KUPAX01KYJH9

KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Číslo jednací: KUPA-18321/2026-7
Spisová značka: KUPA-18321/2026 OŽPZ
Vyřizuje: Mgr. Soňa Vopršalová
Telefon: 466026417
E-mail: sona.voprsalova@pardubickykraj.cz

dle rozdělovníku

Datum: 19.11.2026

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 14 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“), podle ust. § 2 odst. 1, ust. § 6 odst. 1 ZJES a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu vydává **souhlasné závazné stanovisko** na základě žádosti společnosti Synthesia, a.s., Semtín 103, 530 02 Semtín, IČ 60108916 v zastoupení podle plné moci společností UNIVERSE I spol. s. r. o., Nad Doly 2443/3, 143 00 Praha 4, IČ 647 88 717 (dále jen „žadatel“), podle dokumentace (hlavní projektant Ing. Josef Kořínek, ČKAIT 0700191, SR00X02KF72K) pro záměr

Demolice KYPY, RY63/73.

Záměr je umístěn v k. ú. Rybitví na pozemcích p. č. st. 966 a 978/36. Zařízení staveniště a úprav stávajících sítí souvisejících s demolicí objektu se nachází v k. ú. Rybitví, p. č. 978/31, 978/36, 978/40, 978/32, 978/37, st. 957, st. 960 a st. 968.

I.

Záměr „Demolice KYPY, RY63/73“ **je** z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný.**

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k terénním úpravám a odstranění stavby podle ust. § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“)

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že záměr „Demolice KYPY, RY63/73“ podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí podle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko (dále jen „JES“).

Příslušný úřad obdržel dne 9. 10. 2026 od Magistrátu města Pardubic, odboru životního prostředí, odd. odpadů a ovzduší, Štrossova 44, 530 21 Pardubice, pod č. j. OŽP/197396/26/FR ze dne

8. 10. 2026 usnesení o postoupení žádosti o vydání JES od žadatele pro záměr „Demolice KYPY, RY63/73“.

Součástí žádosti byly tyto přílohy: projektová dokumentace (hlavní projektant Ing. Josef Kořínek, ČKAIT 0700191, SR00X02HHCZP), plná moc.

Ve dnech 16. 10. 2026, 23.10. 2026 a 30. 10. 2026 žadatel doplnil žádost o aktualizovanou projektovou dokumentaci (hlavní projektant Ing. Josef Kořínek, ČKAIT 0700191, SR00X02KF72K), dokument o ukončení výroby KYPY, KAB (ze dne 5. 4. 2024, zpracovatel Ing. Jan Šlosar), fotodokumentaci svrchního pláště záměrem dotčené budovy.

Dnem 30. 10. 2026 se považuje, že žádost pro záměr „Demolice KYPY, RY63/73“ je úplná a tímto dnem běží lhůta pro vydání JES.

Příslušný úřad si postupem podle ust. § 4 ZJES nevyžádal vyjádření správních orgánů příslušných podle jiných právních předpisů.

Záměrem „Demolice KYPY, RY63/73“ budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- odpady

Příslušný orgán ochrany přírody, se zabýval možností výskytu synantropních druhů ptáků v objektu určeném k odstranění. V rámci objektu bylo zjištěno pouze minimální množství potenciálně vhodných hnízdních příležitostí, nelze však zcela vyloučit jejich příležitostné využití jednotlivými druhy ptáků. Na základě dohody se žadatelem byl proto harmonogram prací upraven tak, aby vlastní demoliční práce byly prováděny pouze v období od 1. 10. do 1. 3. kalendářního roku, tedy mimo období, ve kterém lze s ohledem na charakter objektu a zjištěné potenciální hnízdní příležitosti důvodně předpokládat jejich využití k hnízdění.

Za dodržení uvedeného časového omezení příslušný úřad nepředpokládá, že realizací záměru dojde k zásahu do zákazů stanovených na ochranu volně žijících ptáků, který by vyžadoval stanovení odchylného postupu podle ust. § 5b zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně přírody“). Stejně tak nebyly zjištěny skutečnosti odůvodňující potřebu povolení výjimky podle ust. § 56 tohoto zákona o ochraně přírody pro případné zvláště chráněné druhy ptáků. Vydání odchylného postupu podle ust. § 5b ani výjimky podle § 56 zákona o ochraně přírody proto příslušný úřad za uvedených podmínek nepovažuje za potřebné.

Příslušný úřad jako státní orgán vykonávající státní správu v oblasti prevence závažných havárií podle ustanovení § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2024 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“) nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru námitek.

Záměr řeší demolici objektu, kde historicky probíhala výroba pigmentů a barviv. Po ukončení provozu byla veškerá technologická zařízení odstavena, nebezpečné chemické látky vypuštěny a odstraněny, skladové prostory vyklizeny.

Záměr se nachází v objektu provozovatele zařazeného do skupiny B společnosti Synthesia, a.s., současně v zóně havarijního plánování SemtinZone, dále v 5. bezpečnostním pásmu Explosia a.s. a v dosahu havarijních projevů.

Příslušný úřad vycházel ze schválené bezpečnostní dokumentace (kapitola Analýza rizik) provozovatele. Vzhledem k charakteru záměru a skutečnosti, že zde nebude nakládáno s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi klasifikovanými podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí,

o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006, ve znění pozdějších předpisů, příslušný úřad vyhodnotil, že záměr nebude mít vliv na Analýzu rizik uvedenou v bezpečnostní dokumentaci.

Na základě výše uvedeného tedy provozovateli nevzniká povinnost podle ustanovení § 31 zákona o prevenci závažných havárií, proto příslušný úřad nebude vydávat závazné stanovisko podle ustanovení § 49 odst. 3 tohoto zákona.

Příslušný úřad, odbor životního prostředí jako dotčený orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 146 odst. 4 zákona o odpadech posoudil žádost a přiložené doklady z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů.

Na základě uvedených skutečností správní orgán v oblasti odpadového hospodářství konstatuje, že realizace záměru není v rozporu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství a že s odpady bude nakládáno v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a z jeho prováděcích právních předpisů.

Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Demolice KYPY, RY63/73“ lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Upozornění pro žadatele:

Při provádění demolice je nutné postupovat jednak v souladu se zákonem o odpadech jednak v souladu s *Metodickým návodem odboru odpadů Ministerstva životního prostředí pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi*, který je veřejně dostupný na webových stránkách MŽP.

Při odstraňování stavby nebo jejích částí v rámci změny dokončené stavby nebo údržby stavby je nutné postupně odstraňovat vymezené části stavby a ty části stavby, které je v rámci základního stavebního materiálu stavby možno považovat za příměsi komplikující recyklaci stavební suti a u nichž je to technologicky a ekonomicky možné (např. kovové a dřevěné střešní konstrukce, podlahové krytiny, klempířské doplňky apod.). Stavby je potřeba rozebírat selektivně a zejména s ohledem na další materiálové využití. Stavební a demoliční odpad je nutné pečlivě třídit a shromažďovat odděleně tak, aby byla zajištěna potřebná kvalita vytříděného materiálu určeného k recyklaci nebo opětovnému využití (např. beton, cihly, krytiny). Prioritně se doporučuje zvažovat a hledat možnosti využití stavebních výrobků vznikajících při odstraňování stavby nebo její části v rámci dokončené stavby přímo v místě jejich vzniku (v rámci stavby) např. očištěné cihly, trámy, panely. Takové stavební výrobky, které byly použity při stavbě, se nestávají odpadem. Podmínkou je, že použité stavební výrobky jsou pro další použití v místě stavby bezpečné (tzn. nejsou znečištěny nebezpečnými látkami).

Odpady vznikající ze základních minerálních stavebních odpadů (např. betonové konstrukce, cihly, panely) je doporučeno, v případě, že je není možné využít jako celek k jejich původnímu účelu využívat nebo odstraňovat až po jejich úpravě (drcení, třídění) v zařízeních k tomu určených (recyklačních linkách).

Pokud u dřevěných částí staveb není možné jejich opětovné použití nebo materiálové využití (např. opětovné použití trámu) doporučuje se jejich energetické využití v souladu se zákonem o odpadech a zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nebo odstranění

spálením v příslušném zařízení k odstraňování odpadů. Jako paliva nemohou být spalovány dřevěné prvky stavby, které jsou znečištěny nebezpečnými látkami např. nátěrovými hmotami.

Při shromažďování stavebních a demoličních odpadů je nutné zohlednit otázky bezpečnosti zdraví a požární bezpečnosti.

Původce odpadu má povinnost nakládat s odpady tak, aby jej zabezpečil před odcizením nebo únikem nebo aby nedošlo k jejich znehodnocení, které by zhoršilo nakládání s daným odpadem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství, do okamžiku předání do zařízení určeného pro nakládání s daným odpadem.

Poučení

Závazné stanovisko podle ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle ust. § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

Žadatel:

UNIVERSE I spol. s. r. o.

Na vědomí:

Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí

Magistrát města Pardubic, stavební úřad