KUPAX01KQ7K2

KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Číslo jednací: KUPA-16156/2026-6
Spisová značka: KUPA-16156/2026 OŽPZ
Vyřizuje: Mgr. Soňa Vopršalová
Telefon: 466026417
E-mail: sona.voprsalova@pardubickykraj.cz

dle rozdělovníku

Datum: 05.11.2026

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 14 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“), podle ust. § 2 odst. 1, ust. § 6 odst. 1 ZJES a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu vydává **souhlasné závazné stanovisko** na základě žádosti společnosti Explosia a.s., Semtín 107, 530 02 Pardubice, IČ 25291581 zastoupené podle plné moci společností APRIS PRO s.r.o., Jiráskova 2839, 530 02 Pardubice, IČ 09110305 (dále jen „žadatel“), podle dokumentace (autorizovaný projektant Ing. David Vostřák, ČKAIT 0701466, datum zpracování 08/2026, ID SR00X02G00NB), pro záměr

Snížení energetické náročnosti budov v areálu Explosia a.s. – 1. etapa – OBJEKT H21.

Záměr je umístěn v k. ú. Semtín na pozemku p. č. 680.

I.

Záměr „Snížení energetické náročnosti budov v areálu Explosia a.s. – 1. etapa – OBJEKT H21“ **je** z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný.**

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále také „PUPFL“) podle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dál jen „lesní zákon“)

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že záměr „Snížení energetické náročnosti budov v areálu Explosia a.s. – 1. etapa – OBJEKT H21“ podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí podle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko (dále jen „JES“).

Příslušný úřad obdržel dne 25. 8. 2026 od žadatele žádost o vydání JES pro záměr „Snížení energetické náročnosti budov v areálu Explosia a.s. – 1. etapa – OBJEKT H21“. Součástí žádosti byla projektová dokumentace (autorizovaný projektant Ing. David Vostřák, ČKAIT 0701466, datum zpracování 08/2026), plná moc.

Příslušný úřad na základě podkladů shledal, že bez dalšího doplnění není možné zahájit řízení. Proto dne 8. 9. 2026 výzvou pod čj. KUPA-16156/2026-2 žadatele vyzval k doplnění podkladů:

1. Z hlediska ust. § 3 odst. 2 ZJES požaduje příslušný úřad doplnit žádost o řádně předloženou projektovou dokumentaci s veškerými přílohami, která bude podepsaná autorizovaným projektantem a opatřena elektronickým podpisem s časovým razítkem, a která bude vložena do systému elektronické evidence dokumentací podle ust. § 172 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů.
2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), příslušný úřad žádá doplnit fotodokumentaci nebo výkresovou dokumentaci objektů, ze které bude zřejmé konstrukční řešení střech, fasád a dalších stavebních konstrukcí, aby bylo možné posoudit, zda objekty mohou poskytovat hnízdní nebo úkrytové možnosti pro volně žijící živočichy a zda mohou být dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody.

Žadatel podklady doplnil dne 22. 9. 2026. Přílohou byla upravená projektová dokumentace (autorizovaný projektant Ing. David Vostřák, ČKAIT 0701466, datum zpracování 08/2026, ID dokumentace SR00X02G00NB), Posouzení stavby z hlediska výskytu obecně, a zvláště chráněných druhů živočichů (zpracovatel RNDr. Vladimír Lemberk 06/2026)

Příslušný úřad si postupem podle ust. § 4 ZJES nevyžádal vyjádření správních orgánů příslušných podle jiných právních předpisů.

Záměrem „Snížení energetické náročnosti budov v areálu Explosia a.s. – 1. etapa – OBJEKT H21“ budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- Ochrana lesa

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem nemá orgán státní správy lesů k záměru „Snížení energetické náročnosti budov v areálu Explosia a.s. – 1. etapa“ - OBJEKT H21“ připomínky.

Příslušný úřad jako dotčený orgán v oblasti lesního hospodářství přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanoveních lesního zákona a zjistil, že není třeba stanovit podmínky souhlasu podle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona a zájmů chráněných podle téhož zákona. Zároveň ověřil, že uskutečněním nebo užíváním stavby nebudou ohroženy další zájmy chráněné lesním zákonem a zvláštními předpisy, a tak na základě shromážděných právně významných skutečností nebyly shledány důvody bránící souhlasu. Záměr spočívá ve stavebních úpravách stávajícího objektu a nevyžaduje trvalé ani dočasné odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa. Realizací záměru nedojde k zásahu do lesních pozemků ani k omezení plnění funkcí lesa na sousedním pozemku určeném k plnění funkcí lesa.

Příslušný úřad jako státní orgán vykonávající státní správu v oblasti prevence závažných havárií podle ustanovení § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2024 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“) nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru námitek.

Záměr se nachází v objektu provozovatele zařazeného do skupiny B společnosti Explosia a.s., současně v zóně havarijního plánování SemtinZone a v dosahu havarijních projevů (zóna ohrožení chloru, fosgenu).

Příslušný úřad vycházel ze schválené bezpečnostní dokumentace (kapitola Analýza rizik) provozovatele. Vzhledem k charakteru záměru a skutečnosti, že zde nebude nakládáno s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi klasifikovanými podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006, v platném znění, krajský úřad vyhodnotil, že záměr nebude mít vliv na Analýzu rizik uvedenou v bezpečnostní dokumentaci.

Na základě výše uvedeného tedy provozovateli nevzniká povinnost podle ustanovení § 31 zákona o prevenci závažných havárií, proto příslušný úřad nebude vydávat závazné stanovisko podle ustanovení § 49 odst. 3 tohoto zákona.

Z pohledu zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), po předložení Posouzení stavby z hlediska výskytu obecně, a zvláště chráněných druhů živočichů (zpracovatel RNDr. Vladimír Lemberk 06/2026) nemá příslušný úřad k záměru námitky. Záměr se nedotkne zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody.

Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Snížení energetické náročnosti budov v areálu Explosia a.s. – 1. etapa, objekt H21“ lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Upozornění pro žadatele:

Lesní zákon stanoví, že v rámci předpokládaného záměru nesmí být na PUPFL umísťovány skládky a deponie stavebního materiálu, ani stavební dvory nebo parkoviště techniky. U okolních lesních porostů ani součástí lesní dopravní sítě nesmí dojít k poškození činností ve fázi přípravy a realizace záměru používáním jakýchkoliv mechanismů. U okolních PUPFL a lesních porostů na nich rostoucí nesmí dojít při realizaci záměru k jakémukoli negativnímu ovlivnění nebo poškození.

Poučení

Závazné stanovisko podle ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle ust. § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

Žadatel:

APRIS PRO s.r.o.

Na vědomí:

Magistrát města Pardubic – odbor životního prostředí

Dopravní a energetický stavební úřad