



KUPAX01K7JH0

**Krajský úřad
Pardubického kraje**
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství

Váš dopis zn.: ---
Ze dne: 03. 09. 2026

KASI majetková a.s.

Spisová značka: KUPA-16652/2026 OŽPZ OOOOH
Číslo jednací: KUPA-16652/2026-6

Hradecká 1383

535 01 Přelouč

Vyřizuje: Ing. Lucie Virágová
Telefon: 466 026 520
E-mail: lucie.viragova@pardubickykraj.cz

Datum: 29. 09. 2026

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný orgán veřejné správy ochrany ovzduší podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů a jako místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a věcně příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 27 odst. 1 písm. e) a § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon“), v souladu s ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona

vydává povolení

provozu pro stacionární zdroje znečišťování ovzduší zařazené v souladu s ustanovením § 4a odst. 4 zákona dle přílohy č. 2 k zákonu pod kódem:

- 1.1. „Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně“

pro provozovatele: **KASI majetková a.s.**
Hradecká 1383
535 01 Přelouč
IČ: 275 31 511

a provozovnu: **KASI majetková a.s.**
Hradecká 1383
535 01 Přelouč.

Charakteristika zdrojů znečišťování ovzduší (dále také jen „zdrojů“):

Jedná se o dva teplovodní plynové kotle VIESSMANN PAROMAT Simplex PS 028 o jmenovitém tepelném příkonu 2 x 292 kW. Celkový jmenovitý tepelný příkon činí 584 kW. Kotel K1, výrobní číslo 7516465600109105, je osazen plynovým hořákem OLYMP, typ HG1, výrobní číslo 1001900EK. Kotel K2, výrobní číslo 7516465600108108, je osazen plynovým hořákem OLYMP, typ HG1, výrobní číslo 1011149FF. Palivem je zemní plyn. Zdroje nejsou vybaveny zařízením ke snižování emisí. V běžném provozu je provozován vždy pouze jeden kotel, druhý kotel slouží jako záložní. Kotle se provozně střídají. Spaliny jsou odváděny komínem do venkovního ovzduší.

Povolení se vydává za těchto podmínek:

1. Provozovatel je povinen provádět výrobcem předepsanou, pravidelnou servisní kontrolu a údržbu. Doklady o těchto kontrolách bude zakládat jako součást provozní evidence.
2. Provozovatel bude zjišťovat úroveň znečišťování výpočtem jako součin emisního faktoru uvedeného pro odpovídající skupinu stacionárních zdrojů ve Věstníku Ministerstva životního prostředí a počtu jednotek příslušné vztažné veličiny na stacionárním zdroji v požadovaném časovém úseku.
3. Provozovatel bude oznamovat změny podmínek provozování zdrojů s dopadem na ochranu ovzduší (mj. zahájení a trvalé ukončení provozu) příslušným orgánům ochrany ovzduší, a to do 15 dnů od vzniku těchto skutečností.

Účastníkem tohoto správního řízení dle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu je společnost KASl majetková a.s., se sídlem Hradecká 1383, 535 01 Přelouč, IČ: 275 31 511.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 3. 9. 2026 od provozovatele, žádost o povolení provozu zdrojů znečišťování ovzduší. Dnem tohoto podání bylo zahájeno řízení podle § 44 správního řádu.

K žádosti byly předloženy následující doklady:

- Protokol o autorizovaném měření emisí 601E/1A/2026
- Protokoly o kontrole kotlů

V návaznosti na výše uvedené krajský úřad v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 správního řádu prostřednictvím *Oznámení o zahájení správního řízení* čj.: KUPA-16652/2026-4 ze dne 8. 9. 2026 (dále také jen „oznámení“) oznámil všem jemu známým účastníkům řízení, že podáním žádosti bylo zahájeno správní řízení.

Spolu s oznámením o zahájení správního řízení byli účastníci řízení vyrozuměni, že podaná žádost obsahuje všechny zákonem dané náležitosti, a proto byli současně seznámeni s podklady rozhodnutí. Dále byli účastníci řízení vyrozuměni o tom, že jsou oprávněni podle ustanovení § 36 odst. 1 správního řádu navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí. Účastníkům řízení bylo také dáno právo vyjádřit v řízení své stanovisko.

Krajský úřad dále účastníky řízení vyrozuměl, že předpokládá vydání rozhodnutí po uhrazení správního poplatku. V případě, že krajský úřad neobdrží nové podklady do 5 dnů od obdržení oznámení, a bude uhrazen správní poplatek, vydá ve věci rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že v průběhu správního řízení nebyly krajskému úřadu doručeny žádné další podklady rozhodné pro vydání rozhodnutí, nepovažoval krajský úřad za důležité, opakovaně účastníky řízení seznamovat s podklady rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu.

Z tohoto důvodu došel krajský úřad k závěru, že všichni účastníci řízení souhlasí s obsahem předložené žádosti.

Správní poplatek ve výši 5 000 Kč,- za vydání rozhodnutí o povolení provozu stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k zákonu byl na účet krajského úřadu připsán dne 9. 9. 2026.

Předmětem předložené žádosti je plynová kotelna osazená dvěma kotli K1 a K2 typu VIESSMANN PAROMAT Simplex PS 028 o jmenovitém tepelném příkonu 2 x 292 kW. Celkový jmenovitý tepelný příkon činí 584 kW. Kotle jsou umístěny v administrativní budově a slouží k vytápění a ohřevu teplé vody.

Jedná se o zdroje znečišťování ovzduší, které byly krajským úřadem zařazeny v souladu s § 4a odst. 4 zákona dle přílohy č. 2 k zákonu pod kód 1.1. „*Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně*“. Pro tyto zdroje není povinnost zpracovat provozní řád jako součást povolení provozu. Na zdroje se nevztahuje povinnost nepřetržitého sledování a zaznamenávání provozního parametru, neboť provozovatel pro tyto zdroje nezjišťují úroveň znečišťování pravidelným jednorázovým měřením emisí. Zdroje navíc nejsou vybaveny zařízením ke snižování emisí. Zdroje nejsou uvedeny v příloze č. 2a k zákonu, tudíž pro ně nejsou stanoveny minimální vzdálenosti podle § 12a zákona.

Specifické emisní limity jsou pro předmětné zdroje uvedeny v příloze č. 2, části II., bodu 3 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „vyhláška“). Provozovatel tak má povinnost zjišťovat úroveň znečišťování dle § 6 odst. 1 zákona. Jelikož celkový jmenovitý tepelný příkon zdroje nepřesahuje 1 MW, bude úroveň znečišťování zjišťována výpočtem podle § 3 odst. 6 písm. a) vyhlášky namísto pravidelného jednorázového měření. Výpočet bude prováděn v souladu s § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky jako součin emisního faktoru uvedeného pro odpovídající skupinu stacionárních zdrojů ve Věstníku Ministerstva životního prostředí a počtu jednotek příslušné vztažné veličiny na stacionárním zdroji v požadovaném časovém úseku.

Mimo výše uvedené odůvodnění jednotlivých podmínek krajský úřad stanovil povinnost oznamovat změny podmínek provozování zdrojů s dopadem na ochranu ovzduší.

V souladu s ustanovením § 12 odst. 4 zákona nemají být součástí povolení provozu závazné podmínky provozu, které jsou již stanoveny zákonem nebo prováděcím právním předpisem. Krajský úřad upozorňuje, že provozovatel je mimo jiné povinen v zákonem stanoveném termínu podávat hlášení údajů souhrnné provozní evidence do ISPOP, jak vyplývá z ustanovení § 17 odst. 3 písm. c) zákona.

Krajský úřad rozhodl v souladu s ust. § 11 odst. 2 písm. c) a § 12 odst. 4 zákona tak, jak je stanoveno ve výroku rozhodnutí.

Povolení provozu zdroje není v rozporu s opatřeními uvedenými v Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05, aktualizace 2020, schváleného 27. 1. 2021, který je přílohou č. 6 Věstníku MŽP, ročník XXXI – leden 2021 – částka 1, vydaném pod čj. MZP/2021/130/65, ve znění aktualizací dodatku k roku 2024 vydaného ve Věstníku MŽP, ročník XXXIV – květen 2024 – částka 4, pod čj. MZP/2024/080/209.

Poučení účastníka

Proti rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 správního řádu odvolání, a to do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, k Ministerstvu životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy III. se sídlem v Hradci Králové, podáním učiněným u Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

Podané odvolání musí mít podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Pardubického kraje.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu nepřípustné.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru ŽPZ
(elektronicky podepsáno)