



KUPAX01KKSOL

KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Číslo jednací: KUPA-17274/2026-4
Spisová značka: KUPA-17274/2026 OŽPZ OIP
Vyřizuje: Ing. Evelína Melounová, Ph.D.
Telefon: 466026469
E-mail: evelina.melounova@pardubickykraj.cz

Dle rozdělovníku

Datum: 23.10.2026

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 14 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“), podle ust. § 2 odst. 1, ust. § 6 odst. 1 ZJES a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu vydává **souhlasné závazné stanovisko** na základě žádosti obce Kostelec u Heřmanova Městce, Kostelec u Heřmanova Městce 64, 538 03 Heřmanův Městec, IČ 006 54 728, zastoupené na základě plné moci společností INRECO, s.r.o., Škroupova 441/12, 500 02 Hradec Králové, IČ 481 55 586 (dále jen „žadatel“), podle dokumentace (ID SR00X027X50V, Ing. Petr Rohlíček, ČKAIT 0600825, 12. 7. 2026) pro záměr

Kostelec u Heřmanova Městce, kostel sv. Petra a Pavla, oprava střech a krovů.

Záměr je umístěn na st. p. č. 41 a p. p. č. 95, 94/1 v k. ú. Kostelec u Heřmanova Městce.

I.

Záměr „Kostelec u Heřmanova Městce, kostel sv. Petra a Pavla, oprava střech a krovů“ **je** z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- Výjimka ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“)

II.

Příslušný orgán souhlasí s tím, aby byla žadateli povolena výjimka podle ust. § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů, konkrétně ze zákazů rušení zvláště chráněných živočichů, poškozování nebo ničení jejich sídel a v zásahu do jejich biotopů, u zvláště chráněných druhů:

- **vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*)** - kriticky ohrožený druh,
- **netopýr řasnatý (*Myotis nattereri*)** - silně ohrožený druh,

za účelem realizace výše uvedené stavby.

Pro zajištění minimalizace negativních dopadů a pro zajištění podmínek přežití populací výše uvedených druhů musí být **stanoveny** v souladu se závěry průzkumu v projektové dokumentaci podle ustanovení § 56 odst. 3 zákona o ochraně přírody **tyto podmínky a provedení následujících opatření:**

1. Musí být zachovány všechny stávající přístupové otvory využívané letouny k vstupu do půdních prostor a věže kostela, zejména okno nad sakristií a větrací otvory ve zdivu.
2. Musí být zachována průchodnost mezi půdou nad lodí kostela a půdou nad presbytářem tak, aby zůstal zachován funkční systém úkrytových prostor.
3. Celkově je třeba práce etapizovat – tzn. v období rozmnožování letounů, tj. přibližně od 20. dubna do 15. srpna, nesmí být současně znepřístupněny všechny prostory využívané kolonií vrápence malého. Stavební práce musí být organizovány tak, aby byla vždy zachována alespoň jedna využitelná část úkrytu. V období rozmnožování letounů lze práce přerušit tak, aby alespoň jedna z půd nebyla na začátku daného období otevřená.
4. V případě úprav ochranných sítí ve věži musí být zachovány stávající průletové možnosti letounů.
5. Po celou dobu provádění stavebních prací musí být investorem zajištěn biologický dozor stavby, který bude sledovat dodržování ochranných opatření a reagovat na případný výskyt chráněných druhů.
6. Držitel výjimky je povinen s předstihem informovat Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody, o všech plánovaných kontrolních dnech dané stavby, a tím umožnit orgánu ochrany přírody provádět při kontrolních dnech kontroly plnění podmínek tohoto závazného stanoviska.

Výjimka se vztahuje rovněž na dodavatele prací, kteří musí být před realizací záměru držitelem výjimky prokazatelným způsobem poučeni (například zápisem do stavebního deníku) o všech shora uvedených podmínkách rozhodnutí.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že záměr „Kostelec u Heřmanova Městce, kostel sv. Petra a Pavla, oprava střech a krovů“ podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí podle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko (dále jen „JES“).

Příslušný úřad obdržel dne 16. 9. 2026 od Městského úřadu Chrudim, Odboru kanceláře tajemníka, Resselovo náměstí 77, 537 16 Chrudim, pod čj. CR 087062/2026 OKT/Pud ze dne 16. 9. 2026 usnesení o postoupení žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska od obce Kostelec u Heřmanova Městce, Kostelec u Heřmanova Městce 64, 538 03 Heřmanův Městec, IČ 006 54 728, která je na základě plné moci zastoupena společností INRECO, s.r.o., Škroupova 441/12, 500 02 Hradec Králové, IČ 481 55 586. Příslušný úřad vyhodnotil žádost podle ust. § 37 odst. 1 správního řádu jako žádost o vydání JES pro záměr „Kostelec u Heřmanova Městce, kostel sv. Petra a Pavla, oprava střech a krovů“. Součástí žádosti byly tyto přílohy: projektová dokumentace

Příslušný úřad si postupem podle ust. § 4 ZJES nevyžádal vyjádření správních orgánů příslušných podle jiných právních předpisů.

Záměrem je oprava krovů a střech v rozsahu hlavní lodi, boční lodi, presbytáře, sakristie a věže kostela, vyvolaná napadením krovů dřevokaznými houbami a hmyzem. Stávající urbanismus a kompozice prostorového řešení se navrženou opravou krovů a střech kostela nemění. Předpokládané zahájení stavby je projektovou dokumentací určeno na 04/2027 a předpokládané ukončení stavby je plánováno na 10/2029. Při realizaci záměru nelze vyloučit rušení jedinců zvláště chráněných druhů ani dočasné ovlivnění jejich stanovišť, a proto je k provedení záměru nezbytné povolení výjimky ze zákazů stanovených v ust. § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody.

Podkladem pro povolení výjimky byla projektová dokumentace stavby a biologický průzkum zpracovaný RNDr. Milanem Růžičkou v srpnu 2026.

Z biologického průzkumu vyplynulo, že objekt kostela je využíván zvláště chráněnými druhy letounů. V prostoru půdy nad kostelem byla zjištěna mateřská kolonie vrápence malého (*Rhinolophus hipposideros*) o minimální početnosti 33 jedinců. Současně byl zjištěn výskyt netopýra řasnatého (*Myotis nattereri*). Oba druhy využívají půdní prostory a věž kostela jako úkrytová stanoviště.

Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, například jejich rušením a poškozováním či ničením jejich sídel (včetně umělých).

Výjimku ze základních podmínek ochrany lze podle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody udělit mimo jiné v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody a u zvláště chráněných druhů, které jsou navíc předmětem ochrany podle práva Evropského společenství, jen pokud je dán některý z důvodů uvedených v ust. § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a pokud povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu z hlediska ochrany. Druhy jsou předmětem ochrany podle práva Evropského společenství, a to dle Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Zájem ochrany přírody shledává příslušný úřad v ochraně předmětných druhů, jež byly podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, v platném znění, zařazeny mezi zvláště chráněné druhy. Příslušný úřad dále shledává zájem ochrany přírody v ochraně stanovišť (biotopů) těchto druhů. Podle ustanovení § 16 odst. 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, je základem ochrany zvláště chráněných druhů komplexní ochrana jejich stanovišť. Ochrana přírody je podle ustanovení § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody veřejným zájmem a každý je povinen při užívání přírody a krajiny strpět omezení vyplývající z tohoto zákona.

Při posouzení žádosti vycházel příslušný úřad z ust. § 56 zákona o ochraně přírody. Veřejný zájem odůvodňující povolení výjimky je spatřován v zachování a obnově kulturní památky, jejíž stavebně-technický stav vyžaduje provedení navržených oprav. Z předložené projektové dokumentace vyplývá potřeba sanace střešních a krovových konstrukcí, přičemž neprovedení navržených opatření by vedlo k dalšímu zhoršování stavu objektu.

Příslušný úřad dále posoudil podmínky uvedené v ust. § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody. Dospěl k závěru, že je naplněn důvod podle ust. § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody, neboť zachování kulturní památky představuje jiný naléhavý důvod převažujícího veřejného zájmu.

Současně nebylo zjištěno jiné uspokojivé řešení, kterým by bylo možné dosáhnout účelu záměru bez zásahu do stanovišť zvláště chráněných druhů.

Na základě biologického průzkumu byly stanoveny konkrétní podmínky v závazném stanovisku, a to technického a organizačního rázu, směřující k zachování funkčnosti stanoviště. Jedná se zejména o zachování přístupových otvorů do objektu, zachování propojení jednotlivých úkrytových prostor a omezení stavebních zásahů v období rozmnožování letounů.

Příslušný úřad na základě vyhodnocení všech podkladů dospěl k závěru, že při dodržení stanovených podmínek nebude realizace záměru na újmu dosažení či udržení příznivého stavu populací vrápence malého a netopýra řasnatého.

Vzhledem k tomu, že se jedná o druhy chráněné také právem Evropské unie, zabýval se příslušný úřad rovněž podmínkami ust. § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody. Dospěl k závěru, že je naplněn důvod podle ust. § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody, tedy existence jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu. Současně bylo zjištěno, že neexistuje jiné uspokojivé řešení umožňující dosažení účelu stavby bez zásahu do stanovišť zvláště chráněných druhů. Varianta neprovedení stavby by vedla k dalšímu zhoršování technického stavu kulturní památky. Vzhledem k tomu, že byly splněny podmínky ust. § 56 odst. 1 a ust. § 56 odst. 2 písm. c) zákon o ochraně přírody, příslušný úřad, jakožto orgán ochrany přírody, souhlasí s povolením výjimky.

Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Kostelec u Heřmanova Městce, kostel sv. Petra a Pavla, oprava střech a krovů“ lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Odůvodnění výše stanovených podmínek:

Výrok II.

Podmínka 1 a 2 jsou technickými podmínkami pro realizaci stavby. Byla stanoveny za účelem zachování funkčnosti stávajících úkrytů a zabránění zamezení přístupu chráněných druhů do prostor, které dlouhodobě využívají k rozmnožování, úkrytu a odpočinku. Uzavřením nebo omezením těchto vstupních cest by mohlo dojít k významnému zhoršení podmínek pro existující populaci letounů a ke ztrátě využívaného biotopu.

Podmínka 3 je podmínkou k určení vhodného harmonogramu prací a byla stanovena za účelem minimalizace negativních dopadů na rozmnožovací kolonii vrápence malého.

Podmínka 4. je technickou podmínkou pro realizaci stavby. Podmínka byla stanovena proto, aby technická opatření realizovaná v rámci stavby neomezila nebo zcela znemožnila přístup chráněných druhů do prostor věže. Zachování průletových tras je základním předpokladem dalšího využívání úkrytů a zachování ekologické funkce objektu pro dotčené druhy letounů.

Podmínka 5. stanovuje povinnost zajištění biologického dozoru, který je nezbytný pro monitorování dodržování ochranných opatření a pro operativní řešení případných situací, kdy by došlo k výskytu chráněných druhů nebo k ohrožení jejich sídel. Odborný dohled umožňuje pružně reagovat na změny v průběhu stavby a zajistit, že realizace probíhá v souladu s podmínkami výjimky i se zákonem o ochraně přírody.

Podmínka 6. zajišťuje transparentnost a možnost přímé kontroly ze strany orgánu ochrany přírody. Umožňuje ověřit plnění stanovených podmínek a případně navrhnout doplňující opatření, pokud by došlo k nečekaným situacím.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Příslušný orgán upozorňuje žadatele:

Příslušný úřad podmiňuje udělení výjimky (výrok II.) striktním dodržáním všech stanovených podmínek. Pouze za těchto okolností lze výjimečně připustit zásah do zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody, a to v souladu s judikaturou Nejvyššího správního soudu (např. sp. zn. 6 As 65/2012–161), která stanoví, že převaha jiného veřejného zájmu může být uznána pouze tehdy, pokud tento zájem nemůže být naplněn jiným způsobem a zároveň je zaručena maximální ochrana přírodních hodnot.

Příslušný úřad upozorňuje stavební úřad:

Výrok II. nahrazuje rozhodnutí a podle ust. § 18 odst. 1 ZJES musí být součástí výrokové části rozhodnutí v následném řízení.

Poučení

Závazné stanovisko podle ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle ust. § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
vz. Ing. Jiří Kučera
vedoucí oddělení integrované prevence
(podepsáno elektronicky)

Rozdělovník:

Žadatel:

Obec Kostelec u Heřmanova Městce, na základě plné moci INRECO, s.r.o.

Na vědomí:

Městský úřad Chrudim – odbor životního prostředí

Městský úřad Heřmanův Městec – stavební úřad