



KUPAX01KHQ0E

KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Spisová značka: KUPA-14124/2026/OŽPZ
Č. j.: KUPA-14124/2026-6
Telefon: 466 026 351
E-mail: posta@pardubickykraj.cz
Vyhotoveno: v Pardubicích dne 14. 10. 2026

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

dle rozdělovníku

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 171 správního řádu, a dle ustanovení § 77a odst. 5 písm. g), § 13h odst. 2, § 37, § 43 a § 44 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále též „zákon o ochraně přírody“), vydává toto

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY,

kterým se stanovují bližší podmínky uplatňování Zásad regulace pajasanu žláznatého (*Ailanthus altissima*) v České republice pro území Pardubického kraje vymezené v čl. I. odst. 2 tohoto opatření obecné povahy.

Článek I.
Předmět úpravy

(1) Tímto opatřením obecné povahy se v rozsahu územní působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje jako příslušného orgánu ochrany přírody stanovují bližší podmínky uplatňování Zásad regulace pajasanu žláznatého (*Ailanthus altissima*) v České republice (dále též „Zásady regulace“), vydaných Ministerstvem životního prostředí ČR a zveřejněných ve Věstníku Ministerstva životního prostředí ČR (červenec 2023, částka 6), za účelem odstranění pajasanu žláznatého, případně kontroly nebo izolace jeho populací.

(2) Toto opatření obecné povahy se vztahuje na území Pardubického kraje v rozsahu působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje jako orgánu ochrany přírody. Nevztahuje se na území, na nichž vykonává působnost jiný orgán ochrany přírody, zejména Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky.

(3) Pro účel uvedený v odst. 1 podle § 43 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody se tímto opatřením obecné povahy povoluje výjimka ze základních ochranných podmínek přírodních rezervací, konkrétně k hospodaření na pozemcích způsobem vyžadujícím intenzivní technologie a k používání biocidů, a podle § 44 odst. 4 a 5 zákona o ochraně přírody se uděluje souhlas k činnostem omezeným bližšími ochrannými podmínkami přírodních rezervací a přírodních památek, pokud se tyto činnosti vztahují k provádění opatření k regulaci pajasanu žláznatého podle tohoto opatření obecné povahy.

(4) Podle § 37 odst. 2 a 4 zákona o ochraně přírody se dále uděluje souhlas k činnostem omezeným v ochranných pásmech přírodních rezervací a přírodních památek, konkrétně ke vstupu, vjezdu a používání chemických prostředků v rozsahu nezbytném pro provedení opatření k odstranění jedinců pajasanu žláznatého.

(5) Postup podle odstavců 3 a 4 je přípustný pouze při dodržení podmínek stanovených tímto opatřením obecné povahy, Zásadami regulace, příslušnými rostlinolékařskými předpisy a dalšími právními předpisy; zásahy musí být omezeny na nezbytnou míru a provedeny tak, aby nedošlo k ohrožení nebo poškození předmětů ochrany zvláště chráněných území.

Článek II.

Podmínky k provádění regulace pajasanu žláznatého

(1) Při provádění opatření k odstranění, kontrole nebo izolaci pajasanu žláznatého musí být postupováno v souladu se Zásadami regulace, zejména jejich kapitolami 3.2, 3.3, 3.4 a 4.7.5, a podle metodických doporučení uvedených v Příloze č. 1 tohoto opatření obecné povahy, zejména:

a) Před odstraněním jedinců pajasanu žláznatého musí být zvolen takový postup, aby byla v maximální míře omezena následná pařezová a kořenová výmladnost. Nepřípustné je prosté kácení nebo sečení jedinců pajasanu bez odpovídajícího ošetření proti následnému zmlazení.

b) Chemické nebo biologické ošetření musí být provedeno ve vegetační době, v období doporučeném Zásadami regulace. Přípravky na ochranu rostlin musí být použity pouze v souladu s jejich povolením, etiketou, rozhodnutím o registraci a zvláštními právními předpisy, zejména zákonem č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči, v platném znění.

c) Při použití metod cílené aplikace herbicidu musí být ošetření provedeno před vlastním odstraněním dřevní hmoty. Ošetřené stromy musí být ponechány po dobu nezbytnou k působení přípravku, kácení se provádí až po prokazatelném účinku ošetření, zpravidla nejdříve po úplné defoliaci nebo po době uvedené v metodických doporučeních.

d) V místech, kde z bezpečnostních důvodů nelze ponechat stojící strom k postupnému odumření, musí být preferováno kácení na vysoký pařez s odloženou injektáží, popřípadě jiný postup uvedený v Příloze č. 1 tohoto opatření obecné povahy. Tento postup je přípustný pouze jako výjimečné řešení a musí být následně doplněn kontrolou a ošetřením výmladků.

e) Po provedení zásahu je nutné nejméně v následujícím vegetačním období provést kontrolu opakovaného výskytu, přežívajících jedinců, kořenových a pařezových výmladků nebo semenáčků a podle potřeby provést opakovaný zásah. V případě jejich zjištění je nutné provést opakovaný zásah po dobu nezbytnou k dosažení účelu regulace, zpravidla nejméně po dobu dvou až tří let.

f) Pokud dochází k transportu a uložení dřevní hmoty, zeminy, kořenů, nažek nebo jiného materiálu pocházejícího z ploch s výskytem pajasanu, je nutné zamezit šíření životaschopných částí druhu a kontrolovat také místo uložení, deponie nebo místo využití zeminy.

(2) Ten, kdo má v úmyslu provést opatření k regulaci, je povinen nejméně 7 dní předem oznámit Krajskému úřadu Pardubického kraje (písemnou formou nebo elektronicky datovou schránkou či na adresu posta@pardubickykraj.cz) údaje o místě, termínu, rozsahu, způsobu zamýšleného zásahu a o způsobu likvidace dřevní hmoty a životaschopných částí dřevin. Doporučený obsah a rozsah oznámení o plánovaném zásahu jsou uvedeny v Příloze č. 2 tohoto opatření obecné povahy.

Článek III.

Priority regulace

(1) Pro uplatňování Zásad regulace a tohoto opatření obecné povahy se stanovují tyto časové a územní priority:

Priorita 1 – Bezprostřední zásahy musí být provedeny nebo zahájeny k odstranění plodících jedinců pajasanu žláznatého a podle možností i ostatních jedinců v území významných z hlediska ochrany přírody (zejména začleněných do přírodních rezervací, přírodních památek a jejich ochranných pásem a v územích soustavy Natura 2000), pokud výskyt pajasanu může ohrozit předměty ochrany, v bezprostředním okolí těchto území, podél vodních toků a vodních ploch, podél železničních tratí, dálnic, silnic I., II. a III. třídy a dalších významných dopravních koridorů a na pozemcích ve vlastnictví státu a Pardubického kraje (včetně příspěvkových organizací).

Priorita 2 – Ve střednědobém časovém horizontu musí být provedeny nebo zahájeny zásahy k odstranění plodících jedinců pajasanu žláznatého ve zbývajícím území v působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, a současně musí být podle rozsahu výskytu zahájeny zásahy k odstranění mladých jedinců, semenáčků, výmladků a polykormonů.

Priorita 3 – V konečné fázi regulace musí být dokončeny zásahy k odstranění známých výskytů pajasanu žláznatého na území podle čl. I. odst. 2 opatření obecné povahy, včetně kontrol účinnosti, následných zásahů a opatření k omezení opětovného šíření.

(2) Při omezených kapacitách nebo finančních možnostech musí být přednostně řešeny plodící jedinci, izolované výskyty, nově kolonizované plochy a výskyty v územích významných z hlediska ochrany přírody a v koridorech šíření.

Článek IV.

Ponechání vybraných jedinců dočasně bez zásahu

(1) V intravilánu obcí, parcích, zahradách nebo na jiných obdobných plochách lze ve výjimečných a odůvodněných případech ponechat vybrané jedince pajasanu žláznatého bez bezprostředního odstranění nebo jejich odstranění odložit, pokud plní významnou estetickou, kulturní, společenskou nebo jinou obdobnou funkci a zároveň lze účinně vyloučit nebo omezit jejich šíření.

(2) Ponechání samčích jedinců lze připustit zpravidla tehdy, pokud nejde o jedince rizikové z hlediska dalšího šíření do krajiny nebo do přírodně cenných území. Ponechání samičích plodících jedinců je možné pouze ve zcela výjimečných, řádně odůvodněných případech a za předpokladu, že budou zajištěna opatření k zabránění šíření druhu.

(3) Vlastník nebo uživatel pozemku, který hodlá vybraného jedince podle odstavců 1 a 2 ponechat, musí oznámit tuto skutečnost Krajskému úřadu Pardubického kraje, přičemž musí uvést zejména lokalizaci jedince, důvod ponechání a navržený způsob kontroly šíření.

Článek V.

Provádění opatření a součinnost vlastníků a uživatelů pozemků

(1) Opatření k regulaci pajasanu žláznatého podle Zásad regulace a tohoto opatření obecné povahy provádějí v rámci běžné péče o pozemky zpravidla vlastníci těchto pozemků, případně uživatelé pozemků, na nichž se jedinci pajasanu žláznatého vyskytují.

(2) Pokud uživatel nebo vlastník pozemku neprojeví vůli provést regulaci, neprovede ji v souladu se stanovenými podmínkami, není schopen její provedení zajistit, nelze-li to na něm spravedlivě požadovat nebo vyžaduje-li provedení opatření činnost přesahující rámec běžné péče o pozemek, může Krajský úřad Pardubického kraje postupovat podle § 13j odst. 4 a 5 zákona o ochraně přírody a podle § 68 odst. 2 až 4 zákona o ochraně přírody, tj. provést zásah sám nebo prostřednictvím jiného.

(3) Krajský úřad Pardubického kraje před provedením zásahu uživatele nebo vlastníka pozemku vyzve k provedení nezbytných regulačních opatření v přiměřené lhůtě, s poučením o možnosti následného provedení opatření orgánem ochrany přírody nebo prostřednictvím jiné osoby.

(4) Vlastníci a uživatelé pozemků jsou povinni provedení opatření k regulaci strpět a umožnit nezbytný vstup na pozemky.

(5) Vlastníci a uživatelé pozemků jsou povinni sledovat případný opětovný výskyt pajasanu žláznatého po provedeném zásahu a v případě zjištění výskytu provést opatření podle Čl. II. opatření obecné povahy nebo o výskytu informovat Krajský úřad Pardubického kraje.

(6) Je-li to účelné s ohledem na charakter lokality a ekologické funkce dotčeného území, může Krajský úřad Pardubického kraje vyzvat vlastníka nebo uživatele pozemku k provedení opatření k obnově dotčeného ekosystému, zejména k zajištění vhodné následné péče, výsevu travobylinné směsi nebo výsadbě stanovištně vhodných dřevin.

Článek VI.

Vztah k ochraně dřevin a k dalším právním předpisům

(1) Na zásahy k odstranění pajasanu žláznatého prováděné v souladu s tímto opatřením obecné povahy, Zásadami regulace a metodickými doporučeními podle Přílohy č. 1 se uplatní § 7 odst. 2 zákona o ochraně přírody. Opatření prováděná v souladu s tímto opatřením obecné povahy se považují za zásahy prováděné za účelem regulace invazního nepůvodního druhu podle § 13h zákona o ochraně přírody.

(2) Toto opatření obecné povahy nenahrazuje povolení, výjimky, souhlasy nebo jiné úkony vyžadované podle jiných ustanovení zákona o ochraně přírody, zejména ve vztahu k ochraně volně žijících ptáků podle § 5a zákona o ochraně přírody a zvláště chráněných druhů podle § 49 a § 50 zákona o ochraně přírody, pokud by regulací pajasanu mělo dojít k zásahu do těchto chráněných zájmů.

(3) Tímto opatřením obecné povahy nejsou dotčeny povinnosti podle zvláštních právních předpisů, zejména předpisů na úseku rostlinolékařské péče, vodního hospodářství, lesního hospodářství, památkové péče, ochrany zemědělského půdního fondu, bezpečnosti práce a nakládání s odpady.

Článek VII.

Sankce

Šíření pajasanu žláznatého v důsledku nedodržování postupů dle Zásad regulace a tohoto opatření obecné povahy může být posuzováno jako přestupek dle § 87 nebo § 88 zákona o ochraně přírody.

Článek VIII.

Účinnost a doba použitelnosti

Toto opatření obecné povahy platí od nabytí účinnosti do 31. 12. 2032, pokud však nebude dříve změněno nebo zrušeno. Krajský úřad Pardubického kraje může přistoupit k jeho aktualizaci zejména v návaznosti na nové poznatky o rozšíření druhu, změnu Zásad regulace, změnu právní úpravy nebo vyhodnocení účinnosti prováděných opatření.

ODŮVODNĚNÍ

Pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) je invazní nepůvodní druh zařazený na unijní seznam invazních nepůvodních druhů s významným dopadem na Evropskou unii. Tento druh je na území České republiky považován za značně rozšířený invazní nepůvodní druh ve smyslu § 13h zákona o ochraně přírody. Z toho vyplývá povinnost státu zajistit taková regulační opatření, která povedou k omezení jeho negativních dopadů na přírodu, krajinu, lidské zdraví i hospodářství.

Ministerstvo životního prostředí ČR v návaznosti na tuto povinnost vydalo Zásady regulace pajasanu žláznatého (*Ailanthus altissima*) v České republice jako koncepční dokument podle § 13h odst. 1 zákona o ochraně přírody. Tyto zásady stanovují dlouhodobý cíl regulace, kterým je úplná eradikace druhu na území České republiky, současně však vymezují realistický postup dosažení tohoto cíle prostřednictvím stanovení priorit regulace, vhodných metod a organizačního rámce zásahů. Zásady regulace představují obecný odborný a metodický rámec, jehož konkretizace na územní úrovni je svěřena jednotlivým orgánům ochrany přírody prostřednictvím opatření obecné povahy podle § 13h odst. 2 zákona o ochraně přírody.

Krajský úřad Pardubického kraje proto přistoupil k vydání tohoto opatření obecné povahy, jehož účelem je stanovit závazné bližší podmínky uplatňování Zásad regulace v podmínkách Pardubického kraje. Smyslem není nahrazovat odborné metodiky, ale vytvořit právně závazný rámec, který zajistí jednotný, koordinovaný a účinný postup při omezování a odstraňování tohoto druhu.

Pajasan žláznatý je dvoudomá, rychle rostoucí dřevina původem z východní Asie, která se v podmínkách České republiky vyznačuje vysokou ekologickou plasticitou. Druh se šíří především pomocí křídlatých semen, která jsou efektivně unášena větrem a vodou, a proto je jeho výskyt typicky vázán na liniové prvky v krajině, zejména podél komunikací, železničních tratí a vodních toků. Zásadní vlastností druhu je však jeho mimořádná schopnost vegetativního rozmnožování, po mechanickém poškození vytváří intenzivní kořenové a pařezové výmladky, čímž dochází k rychlému zahušťování porostů a k jeho dalšímu šíření.

Zásady regulace jednoznačně uvádějí, že právě tato schopnost regenerace je klíčovým faktorem, který zásadně omezuje použitelnost čistě mechanických metod. Neodborné kácení nebo sečení bez současného ošetření vede zpravidla ke zhoršení stavu lokality a k posílení invaze. Z tohoto důvodu je za základní princip regulace považováno použití metod kombinujících mechanický zásah s cílenou aplikací herbicidu nebo biologického přípravku, a to ve vegetačním období, kdy je zajištěn transport účinné látky do kořenového systému.

Tento biologický základ je důvodem konstrukce výroku tohoto opatření obecné povahy, zejména požadavku na zákaz prostého kácení bez ošetření, na provádění zásahů ve vegetační době a na nutnost následného monitoringu a opakovaných zásahů. Uvedené podmínky jsou nezbytné k tomu, aby regulační opatření vedla k reálnému snížení početnosti druhu a nikoli k jeho dalšímu šíření.

Zásady regulace stanovují jako základní postup tzv. prioritizovaný přístup, který vychází z potřeby efektivního využívání omezených kapacit a zdrojů. V první řadě mají být řešena území s vysokou ochrannářskou hodnotou, nově vzniklá nebo izolovaná ohniska výskytu a koridory, které umožňují rychlé šíření druhu. Teprve následně má být přistupováno k plošnějším zásahům v územích, kde je druh již rozšířen.

Krajský úřad Pardubického kraje při přípravě tohoto opatření obecné povahy vycházel z těchto principů a přizpůsobil je regionálním podmínkám. V podmínkách Pardubického kraje mají zásadní význam zejména liniové struktury v krajině, tedy komunikace, železniční tratě a vodní toky, které fungují jako hlavní migrační koridory druhu. Stejně tak je nezbytné zaměřit regulaci na zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000, kde může pajasan významně ohrozit předměty ochrany.

Zvolený systém priorit obsažený ve výroku tohoto opatření obecné povahy proto odpovídá metodickému rámci Zásad regulace a současně zohledňuje specifika regionu. Důraz je kladen na včasné odstraňování plodících jedinců, které představují hlavní zdroj šíření, na zásahy v místech nového výskytu a na ochranu ekologicky cenných lokalit. Tento postup umožňuje předcházet dalšímu šíření druhu a zároveň postupně snižovat jeho celkovou početnost.

Zásady regulace obsahují detailní metodické postupy, jejichž správná aplikace je nezbytná pro účinnost regulace. Tyto postupy však mají povahu odborného doporučení a samy o sobě nezakládají povinnosti pro vlastníky nebo uživatele pozemků. Zkušenosti z praxe přitom ukazují, že nejednotný nebo nesprávný postup při zásazích proti pajasanu vede k neúčinnosti opatření a často ke zhoršení situace.

Z tohoto důvodu bylo nezbytné tyto základní principy převést do závazné podoby prostřednictvím opatření obecné povahy. Výrok proto obsahuje zejména požadavky na volbu vhodných metod, na načasování zásahů, na jejich opakování a na kontrolu lokalit po provedení zásahu. Současně upravuje povinnost oznámit zamýšlený zásah, což umožňuje orgánu ochrany přírody koordinovat postup v území a předcházet nevhodným zásahům.

Stanovení těchto pravidel je v souladu se Zásadami regulace, které výslovně předpokládají aktivní roli orgánů ochrany přírody při koordinaci regulačních opatření. Bez tohoto koordinačního rámce by nebylo možné zajistit efektivní a dlouhodobě udržitelnou regulaci druhu.

Zásady regulace i zákonná úprava vycházejí z principu, že regulace invazních nepůvodních druhů je součástí běžné péče o pozemky. Primární odpovědnost za provádění opatření proto nesou vlastníci a uživatelé pozemků, na nichž se druh vyskytuje. Tento princip je promítnut i do výroku tohoto opatření obecné povahy.

Současně však zákon o ochraně přírody počítá s tím, že v řadě případů nebude možné nebo účelné požadovat provedení zásahů po těchto osobách, případně že rozsah zásahů přesáhne rámec běžné péče. V těchto situacích je oprávněn zasáhnout orgán ochrany přírody, a to buď přímo, nebo prostřednictvím jiné osoby. Tato subsidiární role orgánu ochrany přírody je nezbytná zejména tam, kde je třeba zajistit zásah ve veřejném zájmu, například v ekologicky hodnotných územích nebo v koridorech šíření.

Opatření obecné povahy proto upravuje jak povinnosti vlastníků a uživatelů pozemků, tak postup orgánu ochrany přírody v případě jejich nečinnosti nebo nedostatečné činnosti, čímž zajišťuje funkční systém sdílené odpovědnosti.

Zásady regulace vyhodnocují metody cílené aplikace herbicidů jako nezbytné pro účinnou regulaci pajasanu. Vzhledem k biologickým vlastnostem druhu neexistuje v současné době jiná metoda, která by byla při zachování obdobné účinnosti současně šetrnější k životnímu prostředí. Naopak opakované mechanické zásahy bez chemického ošetření vedou zpravidla k posílení invaze.

Z těchto důvodů je v rámci tohoto opatření obecné povahy nezbytné umožnit použití chemických prostředků i ve zvláště chráněných územích a jejich ochranných pásmech, a to formou výjimek a souhlasů podle § 37, § 43 a § 44 zákona o ochraně přírody. Toto povolení je však omezeno pouze na případy, kdy je použití herbicidu nezbytné a kdy je prováděno způsobem minimalizujícím dopady na necílové organismy a složky životního prostředí.

Orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že v tomto případě převažuje zájem na ochraně přírody před negativními dopady invazního druhu nad potenciálními riziky spojenými s použitím herbicidů, pokud jsou tyto používány v souladu s odbornými metodikami a právními předpisy.

Podle § 7 odst. 2 zákona o ochraně přírody se obecná ochrana dřevin nevztahuje na zásahy prováděné za účelem regulace invazních nepůvodních druhů. To znamená, že při splnění podmínek tohoto opatření obecné povahy a při postupu v souladu se Zásadami regulace není nutné pro odstraňování pajasanu získávat povolení ke kácení podle § 8 zákona o ochraně přírody.

Tím však nejsou dotčeny jiné právní režimy ochrany, zejména ochrana zvláště chráněných druhů nebo ochrana volně žijících ptáků. Pokud by konkrétní zásah mohl tyto zájmy ovlivnit, je nutné postupovat podle příslušných ustanovení zákona a zajistit odpovídající povolení nebo výjimky.

Doba použitelnosti tohoto opatření obecné povahy byla stanovena s ohledem na dlouhodobý charakter regulace pajasanu, který vyžaduje opakované zásahy a dlouhodobý monitoring. Současně je ponechána možnost jeho aktualizace v návaznosti na nové poznatky o rozšíření druhu, vývoji jeho regulace nebo změně právní úpravy.

Vypořádání připomínek uplatněných k návrhu opatření obecné povahy

Kdokoliv, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohly být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohl ve lhůtě 30 dnů od zveřejnění návrhu opatření obecné povahy uplatnit dle § 172 odst. 4 správního řádu své připomínky. K návrhu opatření obecné povahy byla ve stanovené lhůtě uplatněna níže uvedená připomínka Správy a údržby silnic Pardubického kraje, kterou se krajský úřad zabýval jako podkladem pro toto opatření obecné povahy a se kterou se vypořádal následovně:

Meritem podnětu od Správy a údržby silnic Pardubického kraje je zpřesnit navržené opatření obecné povahy tak, aby mezi prioritní koridory šíření pajasanu byly výslovně uvedeny také dálnice, které mají v podmínkách Pardubického kraje (zejména D11 a D35) významný rozsah a jejich explicitní zmínka by byla pro veřejnost srozumitelnější. Současně upozorňuje, že významnými vlastníky pozemků podél komunikací nejsou pouze stát a kraj, ale také obce jako vlastníci místních komunikací a často i navazujících pozemků, a proto navrhuje jejich výslovné zahrnutí mezi subjekty, na jejichž pozemcích by měla být regulace pajasanu prioritně prováděna.

Připomínce se částečně vyhovuje. V části týkající se doplnění dálnic do výčtu významných dopravních koridorů bylo připomínce vyhověno a text opatření obecné povahy byl odpovídajícím způsobem upraven. Krajský úřad shledal připomínku důvodnou, neboť dálnice představují významné liniové prvky v krajině a současně koridory, podél nichž dochází k šíření pajasanu žláznatého. Jejich neuvedení vedle silnic I., II. a III. třídy a železničních tratí by bylo nelogické a neodpovídalo by účelu stanovených priorit regulace.

V části požadující doplnění obcí do výčtu prioritně řešených vlastníků se připomínce nevyhovuje. Stanovené priority vycházejí z významu jednotlivých typů pozemků a koridorů z hlediska šíření invazního druhu. Obce zpravidla nejsou vlastníky železničních drah, dálnic ani jiných významných dopravních koridorů a zpravidla nejsou ani správci či vlastníky významných vodních toků. Ve vlastnictví obcí se nacházejí převážně místní komunikace a další pozemky lokálního významu, jejichž zařazení mezi prioritně řešené kategorie není z hlediska koncepce regulace odůvodněné. Opatření obecné povahy se přitom vztahuje na všechny vlastníky a uživatele pozemků bez ohledu na jejich právní povahu, a obce jsou tedy i nadále povinny postupovat podle jeho podmínek, pokud se na jejich pozemcích pajasan žláznatý vyskytuje.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru

Příloha č. 1 – Metodická doporučení k regulaci pajasanu žláznatého

Příloha shrnuje základní preferované metody. Podrobný popis je uveden v Zásadách regulace pajasanu žláznatého (*Ailanthus altissima*) v České republice a ve standardu SPPK D 02 007 Likvidace vybraných invazních druhů rostlin.

Situace / typ porostu	Preferovaná metoda	Období aplikace	Poznámka
Středně silné a vzrostlé stromy	Navrtání kmene a injektáž herbicidu	Červen–říjen, optimálně konec léta	Základní preferovaná metoda; kácení až po účinku přípravku.
Malé stromky a mladí jedinci do cca 3 cm průměru kmínku	Částečné loupání kůry a aplikace herbicidu	Červen–říjen, optimálně konec léta	Vhodné pro jednotlivé jedince nebo menší ohniska.
Husté porosty výmladků nebo semenáčků	Postřik na list	Po plném olistění, zpravidla červen; podle potřeby září	Používat zejména tam, kde cílené individuální ošetření není reálné.
Rizikové stromy v blízkosti komunikací, staveb nebo míst s pohybem osob	Kácení na vysoký pařez s odloženou injektáží	Kácení lze provést dříve; injektáž po vyrašení výmladků ve vegetační době	Výjimečný postup z bezpečnostních důvodů; nutná následná kontrola.
Velmi mladé semenáče do cca 30 cm výšky bez vyvinutého kulového kořene	Ruční vytrhávání včetně kořenů	Kdykoliv během vhodných podmínek	Okrajová metoda; nutná opakovaná kontrola.
Stavební nebo zemní práce s odstraněním kořenového systému	Odstranění jedinců i s kořeny a kontrola zeminy	Podle povahy prací	Nutné zamezit šíření nažek, kořenů a kontaminované zeminy.

Obecné zásady: mechanické zásahy bez ošetření proti zmlazení jsou u pajasanu zpravidla nevhodné. Při použití přípravků na ochranu rostlin je nutné postupovat podle platné registrace přípravku, etikety a právních předpisů. S koncentrovanějšími přípravky při cílené aplikaci mohou pracovat pouze osoby s odpovídající odbornou způsobilostí podle zákona o rostlinolékařské péči.

Příloha č. 2 – Doporučený rozsah oznámení o plánovaném zásahu

- identifikace oznamovatele (jméno, obchodní název, adresa bydliště nebo sídla) a kontaktní osoby
- katastrální území, parcelní číslo nebo jiná přesná lokalizace zásahu
- datum plánovaného provedení zásahu a datum plánované následné kontroly
- použitá metoda regulace
- počet ošetřovaných nebo odstraňovaných jedinců, případně výměra ošetřované plochy
- informace o výskytu plodících jedinců, semenáčků, výmladků nebo polykormonu
- způsob naložení s dřevní hmotou, kořeny, zeminou nebo jiným biologicky aktivním materiálem
- fotodokumentace, pokud je k dispozici

Tato písemnost musí být v souladu s ustanovením § 25 odst. 3 správního řádu vyvěšena na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne: