



KUPAX01KDCSO

Krajský úřad Pardubického kraje

OŽPZ - oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství

Váš dopis zn.: ---
Ze dne: 10. 9. 2026
Spisová značka: KUPA-16972/2026 OŽPZ OOOOH
Číslo jednací: KUPA-16972/2026-6
Vyřizuje: Ing. Věra Dědková
Telefon: 466 026 424
E-mail: vera.dedkova@pardubickykraj.cz

VIVA ENERGY, s.r.o.
V Chalupách 228/50
696 18 Lužice

Datum: 6. 10. 2026

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „Krajský úřad“) jako místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*správní řád*“), a věcně příslušný orgán ochrany ovzduší dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) a ust. § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon*“), **vydává** v souladu s ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona

provozovateli: VIVA ENERGY, s.r.o.
V Chalupách 228/50
696 18 Lužice
IČ: 29269644

povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší,

který v souladu s ust. § 4a odst. 4 zákona zařazuje pod následující kód v uvedený příloze č. 2 k zákonu:

7.7. Zpracování dřeva, včetně truhlářské výroby a výroby dřevních štěpek a pelet, vyjma výroby uvedené pod kódem 7.8., o celkové projektované spotřebě materiálu 150 m³ a více za rok.

Charakteristika zdroje znečišťování ovzduší (dále jen „*zdroje*“)

Zpracování dřevní hmoty, zejména čerstvě vytěženého dřeva v lese. Drceny mohou být i dřevěné odpady ze stavební a jiné činnosti, a to pouze odpady kategorie ostatní.

Maximální roční celková projektovaná spotřeba materiálu (zpracovaného dřeva) na jednom stroji je 100 000 t.

Používané zařízení:

- Rychloběžný drtič MORBARK WH3000XP, výrobce Stoevelaar Recykling BV, Nizozemsko. VIN: XL9MAC30XN0658031. Pohonnou jednotkou je dieselový motor CAT C13Tieer 4F o výkonu 430 kW.
- Rychloběžný drtič DOPPSTADT AK 560 EcoPower, výrobce Werner Doppstadt Umwelttechnik GmbH&Co.KG, Německo. VIN: W09430219H2D38139. Pohonnou jednotkou je dieselový motor MTU 6R 1300 o výkonu 530 kW.
- Prosévací stroj DOPPSTADT SM 1200 Triflex, výrobce Werner Doppstadt Umwelttechnik GmbH&Co.KG, Německo. VIN: W09912322A2D38012.
- Pomaloběžný drtič Crambo 6000 Triflex, Komptech GmbH, Rakousko. VIN: WFDFLT32471001842. Pohonnou jednotkou je dieselový motor Caterpillar o výkonu 447 kW. Výkon zpracování dřeva deklarovaný výrobcem je až 100 t/hod.

- Štěpkovací stroj Wood Terminator WT 12 Z MUS MAX, výrobce Mus-Max. VIN: VA9XWT12Z25MM1193. Stroj je zapojený na traktor.

Uvedená zařízení mohou být provozována v sestavě či jednotlivě na různých předem neurčených lokalitách Pardubického kraje. Výstupy vzdušiny z provozu strojů budou unikat do vnějšího ovzduší ve formě fugitivních emisí, bez možnosti provádění měření emisí s měřícím místem odpovídajícím příslušné normě. Zařízení nejsou vybavena integrovaným systémem skrápění.

Povolení se vydává za těchto podmínek:

- 1) Provozovatel strojů je povinen provádět jejich výrobcem předepsanou, pravidelnou servisní kontrolu a údržbu. Doklady o těchto kontrolách bude zakládat jako součást provozní evidence.
- 2) Každé zahájení činnosti na území Pardubického kraje provozovatel předem oznámí místně příslušné ČIŽP (OI Hradec Králové, odd. ochrany ovzduší) a obci, na jejímž katastrálním území bude činnost vykonávána. V oznámení uvede datum zahájení činnosti, místo a předmět konané práce, předpokládané množství zpracovaného materiálu a předpokládaný termín dokončení práce. První zahájení činnosti v lokalitě, jemuž nepředcházelo řízení podle jiného právního předpisu (např. stavební zákon, hornický zákon, apod.), provozovatel mimo jiné i projedná s místně příslušnou obcí. Závěry z tohoto projednání budou součástí provozní evidence.
- 3) Mezi ohlašovanými údaji do souhrnné provozní evidence bude evidence ročního množství zpracovaného materiálu a počtu provozních hodin na území Pardubického kraje.
- 4) Provozovatel nebude provádět zjišťování úrovně znečišťování výpočtem ani autorizovaným měřením emisí.
- 5) Provozovatel zajistí snížení emisí tuhých znečišťujících látek (dále jen „TZL“) realizací preventivních opatření – např. drcení přednostně na zpevněných plochách, udržování čistých komunikací, manipulačních ploch a dřevozpracujících strojů po skončení prací. Při zvýšené prašnosti provozovatel použije externí skrápění či omezí/ukončí činnost. Nakládání se vstupním a upraveným materiálem (manipulace, skladování) bude realizováno takovým způsobem, aby nedocházelo ke vzniku sekundární prašnosti. Konkrétní realizovaná opatření budou zaznamenávána v provozní evidenci.

Jediným účastníkem tohoto správního řízení dle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu je společnost VIVA ENERGY, s.r.o., se sídlem V Chalupách 228/50, 696 18 Lužice, s přiděleným IČ: 29269644.

ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad obdržel dne 10. 9. 2026 od provozovatele – společnosti VIVA ENERGY, s.r.o. žádost o povolení provozu zdroje vyjmenovaného v příloze č. 2 k zákonu pod kódem 7.7.

Součástí žádosti byl odborný posudek č. 078e/2026 vydaný ke dni 4. 9. 2026, zpracovaný Mgr. Bořkem Švrčulou ze společnosti Detekta s.r.o., disponující osvědčením o autorizaci ke zpracování odborných posudků vydané Ministerstvem životního prostředí pod čj. 3605/780/10/LH, 68609/ENV/10.

Dnem podání žádosti bylo zahájeno správní řízení dle ust. § 44 odst. 1 správního řádu.

Krajský úřad oznámením vydaným dne 15. 9. 2026 pod čj. KUPA-16972/2026-4 v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 správního řádu uvědomil o zahájeném řízení všechny známé účastníky řízení. Spolu s oznámením o zahájení správního řízení byli účastníci řízení vyrozuměni, že podaná žádost obsahuje všechny zákonem dané náležitosti, a proto byli současně seznámeni s podklady rozhodnutí. Dále byli účastníci řízení vyrozuměni o tom, že jsou oprávněni podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí. Účastníkům řízení bylo také dáno právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Účastníci byli v souladu s ust. § 5 odst. 5 zákona č. 634/2004 Sb., *o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o správních poplatcích“)*, upozorněni, že Krajský úřad může vydat povolení provozu dle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona až po zaplacení správního poplatku.

Krajský úřad účastníky řízení vyrozuměl, že v případě uhrazení správního poplatku, a nejdříve do 5 dnů od obdržení oznámení, vydá ve věci rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že v průběhu správního řízení nebyly Krajskému úřadu doručeny žádné další podklady rozhodné pro vydání rozhodnutí, nepovažoval Krajský úřad za důležité opakovaně účastníky řízení seznamovat s podklady rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu. Z tohoto

důvodu dospěl Krajský úřad k závěru, že všichni účastníci řízení souhlasí s obsahem předložené žádosti.

Správní poplatek ve výši 5000 Kč, stanovený dle položky 27A, bodu 2, sazebníku – přílohy č. 1 k zákonu o správních poplatcích, za vydání povolení provozu zdroje podle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona, byl uhrazen na účet Pardubického kraje vedeného u Komerční banky a.s. Pardubice, číslo: 78-9026150227/0100, dne 16. 9. 2026.

Předmětem žádosti provozovatele je soubor mobilních (přemístitelných) zařízení zpracovávajících dřevo. Jedná se o zařízení využívané na různých, předem nedefinovaných místech Pardubického kraje, zejména sběrných dvorech a v lesním porostu. Při provozu strojů budou realizována opatření, která povedou k omezení emitovaných TZL.

Mechanická úprava dřeva, jeho drcení, štěpkování a prosévání, vede k produkci emisí TZL. Jedná se o zdroj uvedený pod kódem 7.7. v příloze č. 2 k zákonu. Zpracování dřeva má stanoveny specifické emisní limity a technickou podmínku provozu pod bodem 6.6. v části II přílohy č. 8 vyhlášky č. 415/2012 Sb., *o přípustné úrovni znečišťování ovzduší a jejím zjišťování, ve znění pozdějších předpisů*. Na výše popsanou mobilní linku se tyto limity nevztahují. Prováděcí právní předpis pro činnost, jež je předmětem žádosti, nestanovuje ani technickou podmínku provozu. Technické podmínky provozu jsou však stanoveny krajským úřadem v povolení provozu. V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. b) zákona má provozovatel, v případě stanovení technické podmínky provozu, povinnost zjišťovat úroveň znečišťování. Krajský úřad zjišťování úrovně znečišťování nenavrhuje.

Pro zjišťování úrovně znečišťování výpočtem nejsou u předmětné technologie stanoveny exaktní emisní faktory. Jejich hodnota není uvedena ani v aktuálním znění Věstníku Ministerstva životního prostředí, ročníku XXXV, vydaném v prosinci 2025 pod částkou 5 (sdělení čj. MZP/2025/080/620 ze dne 17. 12. 2025). V odborném posudku je navržen jeden emisní faktor, jehož použití však neumožňuje dostatečně zohlednit široké spektrum zpracovávaných materiálů. Provozovatel bude zpracovávat přirozeně vlhký materiál i suchý – zvlhčený. Prašnost jednotlivých druhů materiálů se výrazně liší a nelze ji spolehlivě vyjádřit jediným zobecňujícím emisním faktorem.

Stanovení množství emisí TZL ze znalosti soustavy různých emisních faktorů by naproti tomu představovalo nepřiměřenou administrativní zátěž provozovatele, jež by vzhledem k charakteru technologie ani nevedla k odpovídající míře přesnosti výsledků. Například zpracování vlhké dřevní hmoty je ve srovnání se zpracováním suchých sypkých materiálů spojeno s podstatně nižší mírou prašnosti. Není tedy opodstatněné přistupovat ke dřevozpracujícím strojům se stejnou mírou opatrnosti z hlediska prašnosti jako k technologiím určeným ke zpracování suchých sypkých materiálů či stavebních sutí.

Krajský úřad proto považuje za účelnější zaměřit úsilí provozovatele na realizaci praktických opatření, s prokazatelným účinkem na snižování emisí, než na provádění výpočtů zatížených vysokou mírou nejistoty. Provozovatel bude namísto zjišťování úrovně znečišťování při zpracování dřevní hmoty respektovat opatření předcházející vzniku emisí TZL. Přijatá a realizovaná opatření bude průběžně zaznamenávat v rámci vedení provozní evidence. Dále bude zaznamenávat množství zpracované dřevní hmoty a počet provozních hodin.

Dřevozpracující stroje nejsou vybaveny žádným specializovaným zařízením na odstraňování emisí. Částečný záchyt bude zajištěn drcením v uzavřeném pouzdru a zakrytými částmi strojů. Při drcení syrového dřeva není třeba skrápět. Při drcení suché dřevní hmoty bude materiál vlhčen. Zpracovatel odborného posudku navrhnul protiprašná opatření, která jsou v upravené podobě respektována tímto rozhodnutím.

Provoz posuzovaného zařízení představuje při řádném plnění technických opatření časově omezené nevýznamné lokální zatížení ovzduší v nejbližším okolí zdroje.

Krajský úřad při hodnocení záměru provozovatele respektoval předložený odborný posudek, který hodnotí provoz zařízení. Navržené podmínky provozu jsou v upravené podobě respektovány v povolení provozu.

Po posouzení veškerých podkladů žádosti rozhodl Krajský úřad v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. c) zákona povolit provoz zdroje za podmínek, které jsou uvedeny ve výroku rozhodnutí a plynou z následujících úvah:

- Zařazení zdroje v souladu s ustanovením § 4a odst. 4 zákona pod příslušný kód uvedený příloze č. 2 k zákonu. V případě, že stacionární zdroj lze zařadit do více než jednoho kódu, aplikuje se ten,

který je úzeji vymezen a vystihuje charakter technologie přesněji. Možné minoritní zpracování jiné než čisté dřevní hmoty, např. dřevní hmoty znečištěné zeminou a kamenivem, biologicky rozložitelných odpadů pro kompostárny apod., není stěžením záležitostí.

- Uvedení maximální kapacity jednotlivých zařízení plynoucí ze zjištění zpracovatele odborného posudku.
- Definice způsobu ohlašování provozu zdroje jednotlivým obcím, na jejichž území bude zařízení provozováno, a které jsou znalé konkrétních situací, jež mohou na jejich území nastat, čímž lze zásadním způsobem zabránit nepředvídanému zhoršení kvality ovzduší v dané oblasti. Krajský úřad definoval i povinnost projednat umístění zařízení s místně příslušnou obcí. Tato povinnost je důležitá zejména pro jednorázové akce. Pokud je však zařízení opakovaně provozováno na jedné lokalitě, dle objemu zakázek již povolené stávající provozovny, není třeba opakovaně projednávat de facto povolený a již projednaný záměr.
- Uvedení povinnosti předběžně informovat o své činnosti ČIŽP, jako stěžejní kontrolní orgán.
- Uvedení technických podmínek provozu, jejichž plnění je nutné pro žádoucí stav ovzduší v lokalitě, kde probíhá zpracování dřeva.

Krajský úřad upozorňuje na povinnost plnění veškerých podmínek provozu plynoucích z platných právních předpisů, které nejsou z důvodu nadbytečné duplicity obsaženy ve výrokové části rozhodnutí. Plnění těchto podmínek je závazné přímo ze zákona a jeho prováděcí vyhlášky. S ohledem na charakter provozu se jedná zejména o tyto povinnosti:

- Provozovatel povede provozní evidenci a bude ohlašovat údaje souhrnné provozní evidence za předchozí kalendářní rok prostřednictvím Integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí (dále jen „ISPOP“). (viz písm. c) bod 3 § 17 zákona). V rámci provozní evidence je třeba vést spotřebu vody na skrápění, konkrétní protiprašná opatření, evidenci zastavení zdroje z důvodu nemožnosti provádět protiprašná opatření, atd.
- Nastanou-li změny v provozování zdroje nebo jiné závažné okolnosti dotýkající se vlivu zdrojů na kvalitu ovzduší (rozšíření, snížení počtu dřevozpracujících zařízení apod.), provozovatel požádá o změnu povolení provozu. Provozovatel nemá povinnost informovat o místě své činnosti Krajský úřad. U přemístitelných zdrojů mechanicky zpracovávajících materiály je však zásadní, zejména při změnách, kdy dochází ke zvýšení příspěvku stacionárního zdroje k úrovni znečištění, navýšení projektovaného výkonu nebo kapacity, mající vliv na změnu povolení provozu, požádat o změnu povolení provozu. Tato povinnost plyne z celkové koncepce zákona zejména implicitně, a není třeba na tuto skutečnost upozorňovat závaznou podmínkou provozu.

S ohledem na přemístitelnost zařízení nelze variantně vyjádřit veškeré situace, jež musí provozovatel před umístěním zařízení zohlednit a s nimiž se musí vypořádat. Tudíž nelze predikovat projektovanou kapacitu uvažovanou a možnou v každé provozovně. Provoz zařízení by i tak neměl být v rozporu s ostatními právními předpisy úzce souvisejícími se zákonem.

Provoz zařízení nesmí bez posouzení vlivů na životní prostředí na zdrojem využívané lokalitě překročit kapacity uvedené v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“). V případě, že by měla kapacita zařízení v myšlené lokalitě překročit hodnoty uvedené v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (např. pod bodem 56), je třeba záměr zhodnotit dle cit. zákona. Bez výsledku procesu EIA (tj. závěrečného vyjádření, sdělení, rozhodnutí o neposuzování záměru nebo stanoviska vydaného příslušným správním úřadem) nelze vydat pro danou činnost v přesně stanovené lokalitě rozhodnutí o povolení provozu výše popsaného zařízení (§ 3 písm. g) bod 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí). V případě umístění/provozování záměru ve zvláště chráněném území nebo jeho ochranném pásmu podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se kapacity pro nezbytné posouzení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí snižují na 25 % hodnoty uvedené v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí).

V případě provozu na lokalitě/v provozovně, kde pro předmětnou činnost předcházelo řízení podle jiného právního předpisu (např. stavební zákon apod.), anebo zde bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí se závěrem nestanovujícím podmínky, ani nutnost dalšího posuzování vlivů na životní prostředí, provoz zařízení nepřekročí kapacity z těchto řízení plynoucí.

Důkazní břemeno o plnění veškerých platných právních předpisů je na straně provozovatele. Krajský úřad nedefinuje povinnosti provozovatele plynoucí z jiných platných právních předpisů.

Uvažovaný záměr není v rozporu s opatřeními uvedenými v Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05, aktualizace 2020, schváleného 27. 1. 2021, dále jen „PZKO“, který je přílohou č. 6 Věstníku MŽP, ročník XXXI – leden 2021 – částka 1, vydaném pod čj. MZP/2021/130/65, ve znění aktualizčního dodatku k roku 2024 vydaného ve Věstníku MŽP, ročník XXXIV – květen 2024 – částka 4, pod čj. MZP/2024/080/209. Závazná opatření k provozu výše popsaného zařízení nejsou v PZKO definována.

POUČENÍ ÚČASTNÍKA

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání podle ust. § 81, § 82 a § 83 správního řádu do 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává k Ministerstvu životního prostředí ČR, odboru výkonu státní správy III se sídlem v Hradci Králové, a to prostřednictvím Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice.

V odvolání účastník řízení uvede, v jakém rozsahu rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy, nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává ve dvojím vyhotovení. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

otisk úředního razítka

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
(podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem)