



KUPAX01K2MQZ

KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Číslo jednací: KUPA-5826/2026-10
Spisová značka: KUPA-5826/2026 OŽPZ
Vyřizuje: Mgr. Soňa Vopršalová
Telefon: 4666026417
E-mail: sona.voprsalova@pardubickykraj.cz

dle rozdělovníku

Datum: 22.09.2026

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 14 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“), podle ust. § 2 odst. 1, ust. § 6 odst. 1 ZJES a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu vydává **souhlasné závazné stanovisko** na základě žádosti Obce Rybitví, Školní 180, 533 54 Rybitví, IČ 002 74 194, v zastoupení na základě plné moci společností APRISPRO s.r.o., Jiráskova 2839, 530 02 Pardubice, IČ 091 10 305 (dále jen „žadatel“), podle dokumentace (autorizovaný projektant Ing. David Vostřák, ČKAIT 0701466, ID z evidence el. dokumentací SR00X02B1NYB) pro záměr

Rekonstrukce a přístavba tělocvičny v Rybitví.

Záměr je umístěn na pozemcích p. č. st. 661/1, st. 661/2, st. 680, 403/3, 403/1, 401/3, 400, 375/10, 375/11, 375/4, 375/2, st. 376/1, 400 v k. ú. Rybitví.

I.

Záměr „Rekonstrukce a přístavba tělocvičny v Rybitví“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný bez podmínek.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Souhlas s povolením kácení dřevin rostoucích mimo les podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“)
2. Souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále také „PUPFL“) podle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)
3. Souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) podle ust. § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „OZPF“), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon OZPF“)

11.

A. Příslušný úřad souhlasí s tím, aby bylo žadateli vydáno **povolení** podle ustanovení § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody, **ke kácení** 1 ks dřeviny rostoucí na pozemcích mimo les, konkrétně 1 ks smrku ztepilého (*Picea abies*) o obvodu 140 cm rostoucího na pozemku p. č. 403/3 v k. ú. Rybitví, a to v souvislosti s realizací záměru s názvem „Rekonstrukce a přístavba tělocvičny v Rybitví“.

za této podmínky:

1. Kácení dřeviny může být realizováno pouze v období od 15. 9. do 15. 3. kalendářního roku.

Vydané povolení se vztahuje rovněž na dodavatele prací, kteří musí být před realizací záměru držitelem povolení prokazatelným způsobem poučení (například zápisem do stavebního deníku) o shora uvedené podmínce.

B. Příslušný úřad požaduje, aby žadateli bylo podle ust. § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody **uloženo** provedení **náhradní výsadby** v rozsahu **2 ks javoru klenu (*Acer pseudoplatanus*) a 6 ks hrušně Calleriovy (*Pyrus calleryana*)** na pozemcích v k. ú. Rybitví podle níže uvedeného plánu sadových výsadeb (obr. 1).

Obr. 1



za této podmínky:

1. Kompletní náhradní výsadba musí být provedena nejpozději do 2 let od provedení kácení.

III.

Příslušný úřad:

- A. **Uděluje** podle ust. § 9 odst. 8 zákona OZPF **souhlas k trvalému odnětí** zemědělských pozemků za účelem „*rekonstrukci a přístavbu tělocvičny - I. etapa*“.

k. ú.	čísla parcel	BPEJ	t. o.	kultura	odnímaná výměra (ha)	účel odnětí
Rybitví	401/3	32110	IV.	zahrada	0,0364	přístavba tělocvičny
Výměra celkem					0,0364	

za těchto podmínek:

1. Žadatel (**obec Rybitví, Školní 180, 533 54 Rybitví, IČ: 00274194**) zajistí vytyčení hranic zájmového území a jejich nepřekročení, a to ve výměře odnímaných ploch.
 2. Aby bylo zabráněno škodám (§ 8 zákona OZPF), provede investor na vlastní náklady před započítáním stavby skrytku kulturní vrstvy zeminy z celé plochy záboru.
 3. **Skryté vrstvy zeminy budou na náklady investora využity takto:**
 - Ornice skrytá z plochy **trvalého** záboru (cca 41,4 m³) bude za účelem zvětšení mocnosti úrodných vrstev rovnoměrně rozprostřena na zemědělsky nadále obhospodařované nedotčené části odnímané parcely.
 - Podorničí skryté z plochy **trvalého** záboru (cca 13,8 m³) smí být využito k ohumusování a ozelenění ploch záměru.
 4. Při realizaci záměru **musí být zachovány příjezdy** k obhospodařování okolních zemědělských pozemků. V případě likvidace nebo narušení přístupových cest k těmto pozemkům žadatel zajistí na vlastní náklady vyhovující přístup na okolní zemědělské pozemky.
 5. Žadatel provede vhodná opatření k zachování vodního režimu na okolních pozemcích. V případě přerušení stávajících meliorací budou meliorace podchyceny a svedeny do nového odvodňovacího drénu.
 6. Dojde-li vlivem realizace záměru k nepříznivému ovlivnění okolních pozemků nebo zařízení na nich vybudovaných, zajistí žadatel na svůj náklad provedení nápravných opatření. V případě potřeby zajistí žadatel na vlastní náklad zpracování projektu pozemkových úprav a jeho realizaci tak, aby v důsledku realizace záměru nevznikaly neobhospodařovatelné nebo nepřístupné pozemky.
 7. Žadatel učiní opatření, aby během realizace záměru nedošlo ke kontaminaci půdy.
- B. **Stanovuje žadateli** (osobě, které svědčí oprávnění k záměru) podle ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona OZPF **povinnost zaplatit odvod za trvalé odnětí půdy** ze zemědělského půdního fondu ve smyslu podmínky ust. § 11 odst. 1 zákona OZPF. Orientační výpočet odvodů ve výši **8 299,20 Kč** je součástí dokumentace (vyhotovila v červenci 2026 společnost FarmProjekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice, IČ 40128652). Podle ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona OZPF se výše odvodů vymezuje pouze orientačně. Konečná konkrétní finanční částka bude stanovena v souladu s ust. § 11 odst. 2 zákona OZPF příslušným orgánem OZPF obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle přílohy zákona OZPF po zahájení realizace záměru. Pro řízení podle ust. § 11 odst. 2 zákona OZPF žadatel předloží příslušnému orgánu OZPF (Magistrát města Pardubice)

upřesněný výpočet odvodů (s konkrétními výměrami dotčených pozemků podle stavu v dokumentacích vyhotovených pro následné povolení vlastní realizace záměru a dokladování konkrétních údajů ve smyslu části „E“ přílohy zákona OZPF, a to s jednoznačnými odkazy, ze kterých bude nezpochybnitelně zřejmé, z jakých zdrojů byly tyto údaje získány). Postup pro výpočet odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu je stanoven v části „D“ přílohy zákona OZPF s tím, že při rozhodování o odvodech bude orgán OZPF vycházet z právního stavu ke dni nabytí právní moci prvního rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů (§ 11 odst. 3 zákona OZPF). Žadatel (povinný k platbě odvodů) musí v plném rozsahu respektovat podmínky ust. § 11 odst. 4, odst. 5, odst. 6 a odst. 7 zákona OZPF.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že záměr „Rekonstrukce a přístavba tělocvičny v Rybitví“ podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí podle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko (dále jen „JES“).

Příslušný úřad obdržel dne 25. 2. 2026 od Magistrátu města Pardubic, Odboru životního prostředí – Oddělení ochrany přírody, Štrossova 44, 530 21 Pardubice, pod č. j. OŽP/31929/2026/RF-Dv ze dne 20. 2. 2026 usnesení o postoupení žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále jen „JES“) od žadatele pro záměr „Rekonstrukce a přístavba tělocvičny v Rybitví“. Součástí žádosti byly tyto přílohy: projektová dokumentace (autorizovaný projektant Ing. David Vostřák, ČKAIT 0701466, ID z evidence el. dokumentací SR00X01LYVPW), plná moc.

Příslušný úřad na základě podkladů shledal, že bez dalšího doplnění není možné zahájit řízení. Proto dne 16. 3. 2026 výzvou pod č. j. KUPA-5826/2026-4 žadatele vyzval k doplnění podkladů:

1. Z hlediska zákona o ochraně přírody, záměr vyžaduje kácení jedné dřeviny. Příslušný úřad požaduje doplnit žádost o informace podle vyhlášky č. 189/2013 o ochraně dřevin a povolení jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (obvod kmene, umístění, případná náhradní výsadba). V případě, že záměr bude vyžadovat povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody je nutné doplnit vlastní žádost k povolení kácení dřevin, včetně všech jejich náležitostí.
2. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „OZPF“), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon OZPF“), z předložených podkladů je zřejmé, že dojde k záboru zemědělské půdy (parcela č. 401/3 v k.ú. Rybitví – zahrada) podle ust. § 9 zákona OZPF. Součástí žádosti jsou stanoveny v ust. § 9 odst. 6 zákona OZPF a ve vyhlášce č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, ve znění pozdějších předpisů (především v § 11 až 16 + příslušné tabulky z příloh). Příslušný úřad požaduje doplnění podkladů k záměru.
3. Z hlediska lesního zákona, bude podle předložené dokumentace záměrem „Rekonstrukce a přístavba tělocvičny v Rybitví“, dotčeno ochranné pásmo lesa (do 30 m od okraje lesa). Tedy pro záměr je třeba souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa (§ 14 odst. 2 lesního zákona). Pro možnost řádného posouzení záměru z pohledu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa je nezbytné doplnit:
 - vyhodnocení vlivu záměru na pozemky určené k plnění funkcí lesa zejména v souvislosti s dotčením ochranného pásma lesa 30 m od okraje lesa

Žadatel podklady doplnil dne 20. 7. 2026. Žadatel doplnil následující podklady: žádost o povolení ke kácení dřevin, situaci sadových úprav, žádost o odnětí půdy ze ZPF, záborový elaborát, souhlas ÚZSVM, vyhodnocení vlivu na PUPFL, výkres odstupů od lesa, souhlas Lesů ČR.

Příslušný úřad na základě doplněných podkladů shledal, že bez dalšího doplnění není možné zahájit řízení. Proto dne 30. 7. 2026 výzvou pod čj. KUPA-5826/2026-6 žadatele vyzval k doplnění podkladů:

1. Z hlediska ust. § 3 odst. 2 ZJES požaduje příslušný úřad vložit upravenou projektovou dokumentaci záměru do systému elektronické evidence dokumentací podle ust. § 172 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů.
2. Z hlediska zákona OZPF, k předkládané dokumentaci požaduje příslušný úřad od žadatele doplnit:
 - a) Návrh vytvoření sadových úprav mezi plochami výstavby a ostatními plochami-zelení vytváří zbytkovou plochu, bez jakéhokoli dalšího smysluplného zemědělského využití [rozpor s ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona OZPF]. Ploška funkčně navazuje na vedlejší parcelu č. 375/4 v k. ú. Rybitví (ostatní plocha – zeleň). S odkazem na vyhodnocení a návrhy alternativ (§ 7 odst. 1 a 2 zákona OZPF), požaduje orgán OZPF vyřešení zbytkové plochy navrhované pro sadové úpravy. Vzhledem k tomu, že plocha funkčně navazuje na vedlejší parcelu č. 375/4 v k. ú. Rybitví (ostatní plocha – zeleň), jeví se jako možná varianta zvážení trvalého odnětí zemědělské půdy za vzniku plochy ostatní plochy-zeleň, protože záměr není v terénu oplocen. V případě úpravy záměru bude nezbytné doplnit příslušné náležitosti podle zákona OZPF (především tabulkové podklady pro ostatní plochu-zeleň).

Žadatel podklady doplnil dne 10. 8. 2026. Žadatel doplnil upravenou projektovou dokumentaci (autorizovaný projektant Ing. David Vostrák, ČKAIT 0701466, ID z evidence el. dokumentací SR00X02B1NYB).

Příslušný úřad si postupem podle ust. § 4 ZJES nevyžádal vyjádření správních orgánů příslušných podle jiných právních předpisů.

Záměrem „Rekonstrukce a přístavba tělocvičny v Rybitví“ budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- Ochrana přírody
- Ochrana lesa
- Ochrana ZPF

Odůvodnění výroku I.

Příslušný úřad jako dotčený orgán v oblasti lesního hospodářství přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanoveních lesního zákona a zjistil, že není třeba stanovit podmínky souhlasu podle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona a zájmů chráněných podle téhož zákona. Zároveň ověřil, že uskutečněním nebo užíváním stavby nebudou ohroženy další zájmy chráněné lesním zákonem a zvláštními předpisy, a tak na základě shromážděných právně významných skutečností nebyly shledány důvody bránící souhlasu.

Příslušný úřad jako státní orgán vykonávající státní správu v oblasti prevence závažných havárií podle ustanovení § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2024 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“) nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru námitek.

Záměr se nachází v dosahu havarijních projevů (zóna ohrožení fosgenu, chloru), které jsou specifikovány v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny B.

Příslušný úřad přesto vyhodnotil, že uvedený záměr nemůže způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky a nejde přitom o jednoduchou stavbu podle stavebního zákona, proto nebude vydávat závazné stanovisko podle ustanovení § 49 odst. 4 zákona o prevenci závažných havárií.

Odůvodnění výroku II.

Podkladem pro vydání tohoto souhlasu byla samotná žádost o vydání JES, jejíž součástí byla i žádost o vydání povolení k pokácení předmětné dřeviny, projektová dokumentace (autorizovaný projektant Ing. David Vostřák, ČKAIT 0701466, ID z evidence el. dokumentací SR00X02B1NYB), součástí dokumentace bylo i řešení sadových úprav, i skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé považuje příslušný úřad takové informace, které jsou odbornou veřejností přijímány bez větších pochybností (znalosti o biologii, rozšíření druhů vázaných na vodní prostředí apod.), či takové informace, které vycházejí z rozhodování soudů v obdobných věcech a jsou veřejně dostupné.

Záměrem je rekonstrukce stávající tělocvičny základní školy v Rybitví a její propojení s budovou školy prostřednictvím nové dvoupodlažní přístavby. Součástí projektu je odstranění stávajícího spojovacího krčku mezi školou a tělocvičnou, který je z technického hlediska nevyhovující a neumožňuje další efektivní využívání areálu. Nová přístavba zajistí bezbariérové a provozně vhodné propojení obou objektů a současně vytvoří nové prostory pro vzdělávací a školní činnost.

Záměr zahrnuje rovněž stavební úpravy navazujících částí areálu školy, úpravy technické infrastruktury, zpevněných ploch a venkovních prostor nezbytných pro provoz nového objektu. Cílem projektu je modernizace stávajícího školského zařízení, zvýšení jeho kapacity a zlepšení podmínek pro vzdělávání žáků i provoz školy.

Nedílnou součástí záměru jsou také sadové a krajinářské úpravy okolí stavby. V souvislosti s realizací přístavby a potřebnými výkopovými pracemi dojde k odstranění jednoho smrku ztepilého a náletových dřevin nacházejících se v prostoru stavby. Po dokončení stavebních prací mají být provedeny nové sadové úpravy včetně výsadby stromů, keřů a zatravněných ploch, jejichž cílem je obnovení a zkvalitnění zeleně v areálu školy.

Podle ustanovení § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody je ke kácení dřevin nezbytné povolení orgánu ochrany přírody. Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin.

K vyhodnocení funkčního významu dotčené dřeviny příslušný úřad uvádí následující:

Funkční význam dřevin jakožto neurčitý právní pojem (platné právo neobsahuje jeho definici) lze podle názoru příslušného úřadu chápat jako komplex jednotlivých funkcí, které dřevina v přírodě zastává (společenské, ekologické, krajinotvorné apod.). Společenskými funkcemi dřevin jsou podle vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 189/2013“), zejména funkce ovlivňující životní prostředí člověka, jako jsou snižování prašnosti, tlumení hluku či zlepšování mikroklimatu. Ekologický význam dřevin je nutné chápat jako složitý komplex ekologických funkcí složených z řady dílčích částí. Dřeviny mohou být např. významným biotopem či mohou vytvářet příznivé prostředí pro výskyt mnoha druhů živočichů a rostlin, dřeviny mají nepopiratelný význam při ovlivňování koloběhu vody a dalších látek v prostředí, dřeviny mají významný vliv na celkovou biodiverzitu místa apod. Krajinotvorná funkce dřevin je dána především jejich charakteristickým vzhledem, jejich přítomnost či absence může zásadně měnit vnímání krajiny. Za nejhodnotnější krajinotvorné prvky bývají označovány např. velké solitérní stromy, vzrostlé aleje či dřevinné koridory v zemědělské krajině.

Posuzování funkčního významu dřevin musí probíhat vždy i s ohledem na okolní prostředí, v němž dřeviny (navržené ke kácení) rostou. Při hodnocení jejich významu by měly být zohledněny

i některé další faktory, jako jsou například potenciál zachování dřevin na lokalitě, původ a druh dřevin, společenská, ekologická a krajinná hodnota celku. Snížení či ztrátu funkční hodnoty jednotlivé dřeviny (zapříčiněné jejím odstraněním) je tedy nutné posuzovat i s ohledem na stav okolního prostředí či s ohledem na vývoj uvedených hodnot v čase.

Předmětnou dřevinou je smrk ztepilý o obvodu kmene 140 cm rostoucí na pozemku p. č. 403/3 v k. ú. Rybitví. Jedná se o vzrostlou dřevinu nacházející se v areálu základní školy, tj. dřeviny, která plní běžné ekologické, hygienické a estetické funkce. Dřevina se podílí na tvorbě místního mikroklimatu, zachycování prachových částic, omezení přehřívání okolního prostoru a představuje krajinný a kompoziční prvek zeleně v zastavěném území. Současně může poskytovat úkryt a stanoviště běžným druhům volně žijících živočichů, zejména ptákům a bezobratlým.

Z předložené projektové dokumentace i samotné žádosti vyplývá, že předmětný smrk se nachází přímo v prostoru navrhované přístavby a souvisejících stavebních úprav. Umístění dřeviny je v kolizi s navrženým stavebním řešením, konkrétně s novým spojovacím objektem mezi budovou školy a tělocvičnou a navazujícími zpevněnými plochami. Zachování dřeviny by znemožnilo realizaci stavby v navrženém rozsahu a není zřejmé technické řešení, které by umožňovalo současné zachování stromu a realizaci záměru. Příslušný úřad proto dospěl k závěru, že existuje přímá souvislost mezi navrhovaným kácením a realizací předmětného stavebního záměru.

Při hodnocení funkčního a estetického významu dřeviny příslušný úřad přihlédl rovněž ke skutečnosti, že se jedná o strom rostoucí v intenzivně využívaném školním areálu, nikoliv o součást významnějšího krajinného prvku, aleje, stromořadí či uceleného porostu dřevin. Odstraněním této jedné dřeviny proto nedojde k podstatnému narušení ekologické stability území ani ke změně charakteru lokality. Vzhledem k umístění stromu v zastavěném území a charakteru dotčeného prostředí lze jeho ekologický význam vyhodnotit jako lokální.

Příslušný úřad dále vzal v úvahu, že součástí záměru nejsou pouze stavební práce, ale také sadové úpravy řešící komplexní obnovu a doplnění zeleně v areálu školy. Projekt předpokládá novou výsadbu stromů, keřových a trvalkových ploch a obnovu zatravněných ploch. Za pokácený smrk je současně navržena náhradní výsadba v rozsahu 2 ks javoru klenu a 6 ks hrušně Calleriovy, která má být realizována v rámci celkového řešení vegetačních úprav areálu školy. Navržená náhradní výsadba představuje přiměřenou kompenzaci ekologické a estetické újmy způsobené odstraněním předmětné dřeviny a přispěje k dlouhodobému zachování a zlepšení kvality zeleně v dotčeném území.

Po zvážení všech zjištěných skutečností příslušný úřad dospěl k závěru, že závažnost důvodu spočívajícího v realizaci záměru „Rekonstrukce a přístavba tělocvičny v Rybitví“, jehož cílem je modernizace a rozšíření školského zařízení a zlepšení podmínek pro vzdělávání, převažuje nad zájmem na zachování předmětné dřeviny. Za současného stanovení podmínek k minimalizaci negativních dopadů a uložení náhradní výsadby lze vydání povolení ke kácení považovat za souladné se zájmy ochrany přírody chráněnými zákonem o ochraně přírody.

Odůvodnění výroku III.

Na základě posouzení předložených podkladů došel orgán OZPF k závěru, že záměrem nebudou za předpokladu splnění podmínek dotčeny zájmy OZPF. Posuzované podklady:

- žádost ze dne 20. 7. 2026, doplněná dne 10. 8. 2026;
- podklady pro odnětí: dokumentace obsahující informace o stavebním záměru, výsledky pedologického průzkumu, výpočet bilance skryvek, údaje o zavlažování, odvodňování a protierozních opatřeních;
- podklady pro řízení (základní údaje o stavbě, zákres do katastrální situace, výpočet finančního odvodu, mapové podklady, informace o pozemcích);

- souhlasy vlastníků k využití ornice na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích.

Zohlednění zákonných podmínek odnětí vzhledem k ust. § 4 odst. 1 písm. a) až h) zákona OZPF, [s přihlédnutím k „*Metodickému pokynu*“ MŽP, k ustanovení § 9 odst. 8 zákona OZPF, který vyšel ve Věstníku MŽP, ročník 35, částka 2, v květnu 2025]:

- ad odst. 1 písm. a) zákona OZPF: Záměr je v souladu se schválenou ÚPD.
- ad odst. 1 písm. b) zákona OZPF: Záměr se nachází v zastavěném území.
- ad odst. 1 písm. c) zákona OZPF: Záměr se nachází na půdě IV. třídy ochrany.
- ad odst. 1 písm. d) zákona OZPF: Záměr nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu ani hydrologické a odtokové poměry v území, ani síť zemědělských účelových komunikací.
- ad odst. 1 písm. e) zákona OZPF: Realizací záměru by neměly vzniknout neobhospodařovatelné zbytkové plochy zemědělské půdy.
- ad odst. 1 písm. f) zákona OZPF: Záměru se netýká, nejedná se o výstavbu budov s více podlažími.
- ad odst. 1 písm. g) zákona OZPF: Záměru se netýká, jedná se o trvalé odnětí.
- ad odst. 1 písm. h) zákona OZPF: U záměru se nepředpokládá významné narušování mimoprodukční funkce půdy a environmentální stability krajiny.

Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Rekonstrukce a přístavba tělocvičny v Rybitví“ lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Odůvodnění výše stanovených podmínek:

Výrok II.

A.

Podmínka 1. byla stanovena tak, aby kácení probíhalo mimo období rozmnožování a zimování živočichů (tzn. pro ochranu dalších zákonem chráněných částí živé přírody, jako jsou např. ptáci a netopýři). Kácení dřevin může být realizováno pouze v období od 15. září do 15. března kalendářního roku. Toto časové omezení chrání živočichy, kteří jsou na dřeviny vázáni, zejména ptactvo v hnízdním období (jaro–léto) a další druhy využívající vegetaci jako úkryt či stanoviště. Kácení mimo vegetační sezónu snižuje riziko narušení ekologických funkcí dřevin.

B.

Podmínka 1. byly stanovena v souladu s platnými právními předpisy tak, aby byl dostatečně chráněn zájem veřejnosti na zachování zeleně. Příslušný úřad ji stanovil s cílem, aby nové stromy byly vysazeny včas a v přímo dotčeném území.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Výrok III.

Podmínky 1. až 7.

Stanovené podmínky mají zajistit dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 zákona OZPF) a hospodárné nakládání s kulturními vrstvami půdy (§ 14 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF). Byl také ověřen výpočet odvodů za odnětí půdy.

Upozornění pro žadatele:

Lesní zákon stanoví, že v rámci předpokládaného záměru nesmí být na pozemky určené k plnění funkcí lesa umísťovány skládky a deponie stavebního materiálu, ani stavební dvory nebo parkoviště techniky. U okolních lesních porostů ani součástí lesní dopravní sítě nesmí dojít k poškození činností ve fázi přípravy a realizace záměru používáním jakýchkoliv mechanismů. U okolních PUPFL a lesních porostů na nich rostoucí nesmí dojít při realizaci záměru k jakémukoli negativnímu ovlivnění nebo poškození. Doporučujeme preventivní ochranu okolních porostů proti poškození stavební technikou formou pevné ochrany kmene do výše 2 m případně jiným vhodným způsobem, bránícím nezáměrnému poškození při manipulaci se stavební technikou.

O činnostech souvisejících se skrývkou kulturní vrstvy zeminy vede oprávněný ze souhlasu s odnětím zemědělské půdy protokol. Do protokolu se zaznamenává objem skrývky, přemístění, rozproštění či jiné využití a uložení skrývky, dále ochrana a ošetřování skrývky v dělení na svrchní kulturní vrstvy a na hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy (§ 14 odst. 5 vyhlášky MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, ve znění pozdějších předpisů).

Žadatel je povinen písemně oznámit termín zahájení realizace záměru, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením (v tomto případě konkrétně Krajskému úřadu Pardubického kraje, orgánu OZPF, a zároveň i Magistrátu města Pardubice, orgánu OZPF), a to podle ust. § 11 odst. 4 písm. b) zákona OZPF.

Na souhlas udělovaný podle ust. § 9 odst. 8 zákona OZPF se nevztahují obecné předpisy o správním řízení (§ 21 odst. 1 zákona OZPF), souhlas je závazným stanoviskem podle ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Dojde-li do sedmi let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, jehož závaznou součástí se stal souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro záměr uvedený výše, ke změně účelu využití plochy na účel využití, pro který se odvody stanovují, odvody se stanoví podle ust. § 11 zákona OZPF. Povinný k platbě odvodů je ten, jemuž svědčí oprávnění ke změně účelu využití. Při rozhodování o odvodech se vychází z právního stavu ke dni právně účinné změny účelu využití.

Výše odvodu je podle ustanovení § 9 odst. 8 písm. d) zákona OZPF stanovena pouze orientačně. Podmínky odvodu a jeho konečná výše budou stanoveny v samostatném rozhodnutí o odvodech v návaznosti na vydané pravomocné rozhodnutí podle zvláštních předpisů (*po kontrole výpočtu uvedeného v přílohách žádosti*).

Tento souhlas je udělován pouze pro uvedený účel a odnímanou zemědělskou půdu nelze využít jiným nezemědělským způsobem. V případě odstoupení od záměru musí zůstat odnímaná půda i nadále zemědělskou půdou.

Příslušný úřad upozorňuje stavební úřad:

Výroky II. a III. nahrazují rozhodnutí a podle ust. § 18 odst. 1 ZJES musí být součástí výrokové části rozhodnutí v následném řízení.

Poučení

Závazné stanovisko podle ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle ust. § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci

odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru

podepsáno elektronicky

Příloha:

Poklady pro vydání souhlasu s odnětím ze ZPF (podle § 18 odst. 6 zákona OZPF) – pouze Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí

Rozdělovník:

Žadatel:

APRISPRO s.r.o.

Na vědomí:

Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí

Městský úřad Lázně Bohdaneč, stavební úřad