



**Krajský úřad
Pardubického kraje
odbor majetkový, stavebního řádu
a územního plánování
oddělení stavebního řádu**



KUPAX01K430K

Č.j.: KUPA-7164/2026/40/OMSŘI/Fi-17
Sp.zn.: KUPA-7164/2026

V Pardubicích dne 16.9.2026

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

OZNÁMENÍ

SEZNÁMENÍ S PODKLADY ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor majetkový, stavebního řádu a územního plánování, oddělení stavebního řádu (dále jen „odvolací orgán“), jako správní orgán věcně a místně příslušný podle ust. § 89 odst. 1 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), v návaznosti na ust. § 178 správního řádu a ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, vede odvolací řízení ve věci odvolání do rozhodnutí Městského úřadu Chrudim, stavebního odboru (dále jen „stavební úřad“), ze dne 13.8.2025, č.j. CR 065709/2025 STO/Št, spis. zn. CR 014968/2025 STO/Št, kterým byl schválen stavební záměr nazvaný jako „Komunikace – Zahradní parcely Chrudim IV“ na pozemcích parc. č. 966/36, 966/54, 966/119, 966/146, 966/152, 966/169, 966/170, 966/178, 987 a 2753/1 v kat. území Chrudim“ (dále jen „stavební záměr“).

Odvolací orgán tímto vyrozumívá účastníky řízení, že byly shromážděny veškeré podklady pro vydání rozhodnutí o odvolání, a proto dává účastníkům řízení podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu možnost seznámit se s podklady rozhodnutí a vyjádřit se k nim, a to **ve lhůtě 15 dnů** ode dne doručení tohoto oznámení.

Jelikož odvoláním byl současně napaden soulad stavebního záměru s platným Územním plánem Chrudim, pro posouzení, zda je předmětná stavba v souladu se schváleným platným Územním plánem Chrudim, či v souladu není, včetně změn územního plánu, a zda splňuje všechny územním plánem závazně stanovené podmínky, požádal odvolací orgán v rámci součinnosti správních orgánů o odbornou pomoc oddělení územního plánování, odboru majetkového stavebního řádu a územního plánování Krajského úřadu Pardubického kraje (dále jen „KrÚ OMSŘÚP“). Dne 8.7.2026 obdržel odvolací orgán interní sdělení KrÚ OMSŘÚP s posouzením předmětné věci.

Odvoláním bylo dále napadeno závazné stanovisko – jednotné enviromentální stanovisko Městského úřadu Chrudim, odboru životního prostředí, ze dne 2.9.2024, č.j. CR 069514/2024 OKT/Pud, sp.zn. CR 062751/2024 (dále jen „JES“) a koordinované závazné stanovisko Městského úřadu Chrudim, odboru životního prostředí, ze dne 6.2.2025, č.j. CR 011823/2025 OKT/Pud, sp.zn. CR 088836/2024 (dále jen "koordinované ZS"). Odvolací orgán postupoval podle ust. § 149 odst. 7 správního řádu a vyžádal si potvrzení nebo změnu

těchto závazných stanovisek od správního orgánu nadřízeného, tj. Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ OŽPZ“). KrÚ OŽPZ písemností ze dne 4.8.2026, č.j. KUPA-11900/2026-6 sdělil, že napadené JES potvrzuje. Ve věci napadeného koordinovaného ZS obdržel odvolací orgán interní sdělení KrÚ OŽPZ ze dne 26.8.2026 s posouzením předmětné věci.

Uvedené písemnosti, které Vám současně přikládáme v kopii v příloze, jsou novými podklady v odvolacím řízení.

Do spisu projednávané věci můžete nahlédnout u Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru majetkového, stavebního řádu a územního plánování, oddělení stavebního řádu, v kanceláři č. C431, v Pardubicích, Starém Městě, Komenského nám. 120, v úřední dny (Po a St 8:00 – 16:30 hod.), v ostatní dny po předchozí telefonické domluvě (tel. 466 026 318).

Ing. Miroslav Vohlídal
vedoucího odboru
v z. Jan Klimeš
vedoucí oddělení stavebního řádu

Za správnost vyhotovení: Radka Fialová, oprávněná úřední osoba

Obdrží:

Účastníci řízení podle § 182 písm. a), b) stavebního zákona (doporučeně):

K2 invest s.r.o., Palackého třída č.p. 314, Chrudim IV, 537 01 Chrudim 1
Město Chrudim, Resselovo náměstí č.p. 77, Chrudim I, 537 16 Chrudim 1

Účastníci řízení podle 182 písm. c), d) e) stavebního zákona (doručení veřejnou vyhláškou):

Ing. Miloš Burián, Trpišov č.p. 111, 538 21 Slatiňany
Ing. Stanislava Buriánová, Vaňkova č.p. 1332, Chrudim IV, 537 01 Chrudim 1
Karel Boček, Skupice č.p. 9, Morašice, 538 03 Heřmanův Městec
Jiří Brach, Resselovo náměstí č.p. 12, Chrudim I, 537 01 Chrudim 1
Ing. Milan Kušta, Koželužská č.p. 554, Chrudim II, 537 01 Chrudim 1
Bc. Kamil Vařečka, Na Kopci č.p. 198, Chrudim IV, 537 05 Chrudim 5
Ing. Evžen Šulc, Gorkého č.p. 1499, Chrudim IV, 537 01 Chrudim I
Alena Šulcová, Gorkého č.p. 1499, Chrudim IV, 537 01 Chrudim 1
Alena Straková, Gorkého č.p. 1500, Chrudim IV, 537 01 Chrudim 1
Bc. Pavel Jonáš, Gorkého č.p. 1501, Chrudim IV, 537 01 Chrudim I
Mgr. Lenka Jonášová, B. Martinů č.p. 691, Chrudim III, 537 01 Chrudim 1
MUDr. Vladimír Hron, Gorkého č. p. 1410, Chrudim IV, 537 01 Chrudim 1
MUDr. Zdenka Hronová, Gorkého č.p. 1410, Chrudim IV, 537 01 Chrudim 1
Státní pozemkový úřad, Husinecká č.p. 1024/1 Ia, 130 00 Praha 3-Žižkov
ČETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
ČEZ Distribuce, a.s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
Vodárenská společnost Chrudim, a.s., Novoměstská č.p. 626, 537 01 Chrudim 1
GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská č. p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

Stavební parcely číslo 1681, 3578, 3579, 5318, 6060, 6950 a 6980 a pozemkové parcely číslo 960/27, 966/3, 966/4, 966/7, 966/27, 966/29, 966/32, 966/35, 966/37, 966/38, 966/39, 966/43, 966/44, 966/45, 966/56, 966/61, 966/116, 966/117, 966/118, 966/120, 966/138, 966/144, 966/145, 966/147, 966/151, 966/154, 966/156, 966/157, 966/158, 966/159, 966/160, 966/161, 966/162, 966/163, 966/164, 966/165, 966/166, 966/167, 966/168, 968/5, 969/1, 969/6, 969/7, 973/16, 973/19, 986/1, 986/41, 986/48, 986/49, 986/50, 986/51, 986/52, 986/59, 986/60, 986/61, 986/62, 986/63, 986/64, 986/65, 999/24, 1006, 2750/1 a 2753/3 vše v katastrálním území Chrudim.

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám: Chrudim IV č.p. 584, č.p. 1173, č.p. 1408 a č.p. 1410.

Obdrží na vědomí:

Městský úřad Chrudim, odbor stavební, Pardubická 67, 537 01 Chrudim

K vyvěšení na úředních deskách:

Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského nám. 125, Staré Město, 532 11 Pardubice
Městský úřad Chrudim, Resselovo náměstí 77, 537 16 Chrudim

Uvedený městský úřad se tímto žádá o:

1. Vyvěšení této písemnosti na úřední desce s potvrzením o dni vyvěšení,
2. sejmutí této písemnosti po 15 dnech od vyvěšení (den vyvěšení se nepočítá) s potvrzením o dni sejmutí,
3. zaslání takto potvrzené písemnosti zpět Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému, stavebního řádu a územního plánování, oddělení stavebního řádu, Komenského 125, 532 11 Pardubice.

Příloha:

1. interní sdělení KrÚ OÚP ze dne 8.7.2026
2. sdělení KrÚ OŽPZ ze dne 4.8.2026
3. interní sdělení KrÚ OŽPZ ze dne 26.8.2026

PARDUBICKÝ KRAJ

Krajský úřad

INTERNÍ SDĚLENÍ

Komu:	vedoucí oddělení stavebního řádu odboru MSŘÚP – Jan Klimeš
Od koho:	vedoucí oddělení územního plánování odboru MSŘÚP - Mgr. Pavel Kotyz
Kopie pro:	
Datum:	8. 7. 2026
VĚC:	Součinnost dle § 8 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci souladu záměru s Územním plánem Chrudim
Přílohy:	-

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor majetkový, stavebního řádu a územního plánování, oddělení územního plánování (dále jen „OÚP“), obdržel dne 10. 6. 2026 žádost Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru majetkového, stavebního řádu a územního plánování, oddělení stavebního řádu (dále jen „OSŘ“), o součinnost dle § 8 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve věci odvolacího řízení o odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Chrudim, stavebního odboru (dále jen „stavební úřad“), ze dne 13. 8. 2025, č. j. CR 065709/2025 STO/Št, kterým byla povolena stavba „Komunikace – Zahradní parcely Chrudim IV“ na pozemcích parc. č. 966/36, 966/54, 966/119, 966/146, 966/152, 966/169, 966/170, 966/178, 987 a 2753/1 v kat. území Chrudim (dále jen „záměr“).

Předmětem interního sdělení je otázka, zda je záměr v souladu s platným Územním plánem Chrudim, včetně jeho změn, a zda splňuje všechny územním plánem stanovené podmínky. OSŘ k žádosti přiložilo:

- rozhodnutí stavebního úřadu, č. j. CR 065709/2025 STO/Št, ze dne 13. 8. 2025, kterým byla povolena stavba záměru (dále jen „rozhodnutí“),
- odvolání Lucie Minářové, bytem Gorkého 1498, 537 01 Chrudim, ze dne 10. 9. 2025 proti tomuto rozhodnutí (dále jen „odvolání“ a „odvolatelka“),
- kopii části projektové dokumentace pro povolení stavby záměru zpracované Ing. Jaroslavem Burešem, Kočí 178, 538 61 Kočí, ČKAIT: 0700091, v rozsahu průvodního listu, souhrnné technické zprávy a výkresu situace.

Odvolatelka namítá nesoulad záměru s územním plánem, neboť nesouhlasí s tvrzením stavebního úřadu, že pro využití plochy Zeleň zahradní a sadová (ZZ) je nezbytné zajištění technické a dopravní infrastruktury. Dle odvolatelka nemusí vést k zahrádkám komunikace v parametrech záměru, která svým provozem zásadním způsobem negativně ovlivní nejen stávající zástavbu rodinných domů, ale i přírodu, krajinu a krajinný ráz. Odvolatelka uvádí, že stavební záměr je navržen ve stabilizované funkční ploše Zeleň zahradní a sadová (ZZ) a cituje hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití plochy. V odvolání je uvedeno, že stabilizované plochy jsou v územním plánu charakterizovány jako plochy bez větších plánovaných zásahů a podmínky pro využití a prostorové uspořádání mají shodné se současným stavem. Odvolatelka namítá, že veřejně přístupné účelové komunikace nejsou

v územním plánu uvedeny, a proto jsou v rozporu s platným územním plánem. Dle odvolatelky jediné, co lze v dané funkční ploše z hlediska dopravní obslužnosti budoucích zahrad povolit, jsou pěšiny a stezky pro cyklisty, nikoliv komunikace v úrovni a rozsahu, který je srovnatelný s místními komunikacemi v centru a okrajových částech města. Odvolatelka dále uvádí, že záměrem je vytvoření podmínek pro rozprodání pozemků a následný vznik staveb pro rekreaci a bydlení a stavební úřad tomu nedokáže zabránit.

OÚP se zabýval v souladu s ust. § 2 odst. 2 správního řádu pouze námitkami, které se týkají veřejných zájmů na úseku územního plánu, ostatní námitky neposuzoval, protože k jejich posouzení není věcně příslušný.

Ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 4, která nabyla účinnosti dne 18. 7. 2024, pro záměr nevyplyvají žádná omezení.

Z Územního plánu Chrudim, ve znění Změny č. 7 územního plánu, která nabyla účinnosti dne 14. 3. 2025 (dále jen „územní plán“), pro záměr vyplývají následující podmínky.

Záměr, kterým je účelová komunikace zajišťující dopravní napojení zahradních parcel na stávající komunikační síť, je umisťován do nezastavěného území do stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití Zeleň zahradní a sadová – ZZ (dále jen „plocha ZZ“) a Veřejná prostranství všeobecná – PU (dále jen „plocha PU“). Plochy ZZ zahrnují dle územního plánu ve stabilizovaných plochách plošně významnější zahrady a sady rozptýlené v území. Územní plán jako hlavní podmínky pro využití plochy ZZ stanovil hospodářské využití a rekreaci, přípustné jsou okrasné i užitkové rostliny, stavby a zařízení, které svým charakterem odpovídají způsobu využívání ploch soukromých zahrad. Podmíněně přípustné jsou zahradní domky, vodní plochy v rozsahu do 1000 m² a garáže. Nepřípustné jsou veškeré stavby nesouvisející s hlavní funkcí plochy. Hlavním využitím plochy PU jsou plochy veřejně přístupných veřejných prostranství a veřejné zeleně. Územní plán u přípustného využití plochy PU uvádí, že plochy veřejných prostranství se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem. Plochy veřejných prostranství zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství. Podmíněně přípustné využití není pro plochu PU stanoveno a nepřipouští se využití pro jinou funkci. Dle ust. § 122 odst. 1 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem povolovat záměry pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace. Dle ust. § 122 odst. 3 stavebního zákona lze tyto stavby a zařízení v nezastavěném území povolit pouze v případě, že je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje z důvodu veřejného zájmu. Územní plán nevylučuje umístění účelových komunikací v ploše ZZ, v ploše PU jsou pozemky dopravní infrastruktury uvedené v přípustném využití. Vymezení účelové komunikace v ploše ZZ je v souladu s charakterem území, neboť účelová komunikace představuje běžný a funkčně související prvek obsluhy zemědělských či zahrádkářských pozemků. Účelová komunikace umožňuje jejich řádné užívání, údržbu a hospodaření na nich. Svým charakterem, rozsahem a účelem nenarušuje prostorové uspořádání území ani jeho přírodní, estetické a kulturní hodnoty. Realizací záměru dojde k vytvoření souvislé cestní sítě, což podporuje prostupnost krajiny a dostupnost pozemků při zachování převládajícího krajinného charakteru lokality.

Urbanistická koncepce, koncepce uspořádání krajiny ani koncepce dopravní infrastruktury nestanovují v územním plánu žádné zásady, které by omezily možnost realizace záměru. Naopak mezi základní zásady uspořádání krajiny patří dle územního plánu zabezpečení prostupnosti krajiny, s čímž je záměr v souladu.

Z výše uvedených důvodů se krajský úřad neztotožňuje s názorem odvolatelky, že záměr je v nesouladu s územním plánem a s tvrzením, že lze z hlediska dopravní obslužnosti budoucích zahrad povolit pouze pěšiny a stezky pro cyklisty.

Lze konstatovat, že záměr je v souladu s výše uvedenými podmínkami stanovenými územním plánem.

Pro předmětné území nebyl vydán regulační plán, nebyla zpracována územní studie, ani těmito nástroji územní plán nepodmiňuje rozhodování v území.

Pro úplnost OÚP upozorňuje, že politika územního rozvoje není územně plánovací dokumentací a není závazná pro rozhodování v území.

OÚP dále upozorňuje, že dle ust. § 143 odst. 1 stavebního zákona se stavby umísťují v souladu s územně plánovací dokumentací, a nebyla-li vydána, s cíli a úkoly územního plánování. Dle ust. § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona stavební úřad posuzuje, zda je záměr v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán. Z uvedeného vyplývá, že má-li obec vydán územní plán, soulad s cíli a úkoly územního plánování stavební úřad neposuzuje.

K námitce odvolatelky týkající se nepřiměřených parametrů povolované komunikace krajský úřad konstatuje, že není příslušný k posouzení technických parametrů komunikace, nicméně doplňuje, že z hlediska souladu s územním plánem v nezastavěném území v ploše ZZ i v ploše PU není vyloučeno umístění nejen účelových komunikací, ale ani umístění místních komunikací.

Krajský úřad konstatuje, že dle ust. § 216 odst. 2 stavebního zákona musí být přístup zajištěn buď přímo z veřejně přístupné pozemní komunikace, přes pozemek nebo stavbu téhož vlastníka, nebo na základě věcného práva k pozemku či stavbě jiného vlastníka. Vzhledem k rozsahu předmětné plochy a vyššímu počtu parcel ve vlastnictví různých subjektů, pro které má záměr zajistit přístupnost, se vymezení nové komunikace jeví jako nejvhodnější a z hlediska budoucího využití území nejefektivnější řešení, neboť z platné právní úpravy vyplývá požadavek na zajištění právního přístupu ke každému nově vymezovanému pozemku.

Krajský úřad konstatuje, že územní plánování slouží k vytváření podmínek pro budoucí využití a rozvoj území s cílem koordinovat změny v území a vyvažovat veřejné a soukromé zájmy v souladu s principem udržitelného rozvoje území. Územní plán tudíž není nástroj sloužící k zakonzervování stávajícího stavu území. Předmětem řízení je stavba účelové komunikace, nikoliv budoucí využití okolních pozemků.

Mgr. Pavel Kotyz
vedoucí oddělení územního plánování

Vyřizuje: Mgr. Jitka Vinklerová, kl. 639

Pardubický kraj
Krajský úřad
odbor životního prostředí a zemědělství

Číslo jednací: KUPA-11900/2026-6
Spisová značka: KUPA-11900/2026 OŽPZ
Vyřizuje: Mgr. Soňa Vopršalová
Telefon: 466026417
E-mail: sona.voprshalova@pardubickykraj.cz

Datum: 04.08.2026

Sdělení k žádosti o přezkum jednotného environmentálního stanoviska

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“), jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a věcně příslušný správní orgán podle ust. § 14 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“), obdržel dne 9. 6. 2026 od Krajského úřadu, odboru majetkového, stavebního řádu, a územního plánování, oddělení stavebního řádu, žádost o potvrzení nebo změnu jednotného environmentálního stanoviska (dále jen „JES“) vydaného Městským úřadem Chrudim, odborem kanceláře tajemníka, Resselovo náměstí 77, 537 16 Chrudim (dále jen „MěÚ Chrudim“), č. j. CR 069514/2024 OKT/Pud ze dne 2. 9. 2024 pro záměr

„Zahradní parcely Chrudim, p. p. č. 966/37-8, 966/119 a 966/152“.

Účelem navržené stavby komunikace je zajištění dopravního napojení řešené lokality zahradních parcel (zahrádkářské osady) na stávající komunikační síť. Komunikace má zajistit plynulý a bezpečný přístup k nové lokalitě zahradních parcel. Dopravně je navržená lokalita napojena místní komunikací na ulici Gorkého na jižní straně lokality. Komunikace je navržena bez chodníku. Chodci a cyklisti se budou pohybovat po komunikaci. Komunikace je rozdělena do větve A a B, délka větve A je 20,75 m, délka větve B je 378,25 m, délka mlatové cesty je 122,35 m.

Podkladem pro vydání JES ze dne 2. 9. 2024 pod č. j. CR 069514/2024 OKT/Pud byla vlastní žádost o vydání JES ze dne 2. 8. 2024, projektová dokumentace (autorizovaný projektant Ing. Jaroslav Bureš, ČKAIT 0700091, datum zpracování 05/2024), plná moc, žádost o souhlas k trvalému – dočasnému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) včetně příloh.

Příslušný úřad k žádosti o potvrzení nebo změnu jednotného environmentálního stanoviska sděluje, že **potvrzuje** JES vydané MěÚ Chrudim pod č. j. CR 069514/2024 OKT/Pud ze dne 2. 9. 2024 a neshledává žádný důvod k přezkumu.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel dne 9. 6. 2026 od Krajského úřadu, odboru majetkového, stavebního řádu, a územního plánování, oddělení stavebního řádu, žádost o potvrzení nebo změnu JES vydaného MěÚ Chrudim, č. j. CR 069514/2024 OKT/Pud ze dne 2. 9. 2024 pro záměr „Zahradní parcely Chrudim, p. p. č. 966/37-8, 966/119 a 966/152“.

Příslušný úřad dne 11. 6. 2026 požádal MěÚ Chrudim o předložení spisu, vedeného v řízení, které bylo zakončeno vydáním JES ze dne 2. 9. 2024 pod čj. CR 069514/2024 OKT/Pud. Spis byl příslušnému úřadu předložen dne 24. 6. 2026.

Po kontrole předloženého spisu a v souladu s platnými právními předpisy dospěl příslušný úřad k názoru, že není důvod k přezkumu podle ust. § 149 odst. 8 správního řádu a podle ust. § 179a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a souhlasné JES vydané MěÚ Chrudim ze dne 2. 9. 2024 pod čj. CR 069514/2024 OKT/Pud potvrzuje.

K tomuto závěru dospěl příslušný úřad zejména z těchto důvodů:

Vyhodnocení příslušnosti

Pro výše uvedený záměr bylo nutné vydat JES, které nahrazuje tyto správní úkony:

- Souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) podle ust. § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon OZPF“)

MěÚ Chrudim správně vyhodnotil podle ust. § 15 ZJES svojí věcnou a místní příslušnost k vydání JES.

Kácení dřevin v lokalitě bylo povoleno v roce 2023. Podle metodického pokynu k zavedení jednotného environmentálního stanoviska do praxe správních orgánů ze dne 30. 9. 2023 pod č. j. MZP/2023/280/769 (dále jen „metodický pokyn k zavedení JES“) se JES vydává namísto jednotlivých správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí, jedním z těchto úkonů je povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“). V ust. § 19 ZJES (přechodná ustanovení) je stanoveno, že pokud by bylo před nabytím účinnosti ZJES požádáno o vydání správního úkonu, který je do JES zahrnován, postupuje se podle dosavadních právních předpisů. Dále platí, že vydání jednoho či více samostatných správních úkonů, které nahrazuje JES, nebrání tomu, aby bylo namísto zbývajících správních úkonů, jejichž vydání záměr pro účely svého povolení vyžaduje, vydáno JES. Již vydané správní úkony se neruší, ani se do JES nezahrnují, zůstávají samostatnými podkladovými akty pro povolení záměru. Ve zbytku se žadatel může rozhodnout požádat o JES, zároveň však ale v popsáném případě může postupovat plně podle dosavadních právních předpisů, a i ve zbytku žádat o vydání samostatných správních úkonů. Dnem podání žádosti (2. 8. 2024) o JES se investor záměru rozhodl pro vydání zbývajících správních úkonů, jejichž vydání záměr pro účely svého povolení vyžaduje, formou JES.

Vyhodnocení nahrazovaných správních úkonů

Z předložených podkladů je zřejmé, že JES nahrazuje souhlas s odnětím půdy ze ZPF podle ust. § 9 zákona OZPF. MěÚ Chrudim správně stanovil správní úkon nahrazovaný JES.

Příslušný úřad konstatuje, že odnětí zemědělské půdy proběhlo v souladu s požadavky zákona, včetně uložení podmínek, skrývky i stanovení orientační výše plateb za odnětí.

Z hlediska zákona o ochraně přírody MěÚ Chrudim v odůvodnění JES správně vyhodnotil, že záměrem nebudou dotčeny významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability ani krajinný ráz.

Podle zákona o ochraně přírody není třeba řešit zásah do krajinného rázu v lokalitě záměru (jedná se o komunikaci mezi budoucími zahrádkami v zahrádkářské kolonii), kde budou umístěny drobné stavby a časem nižší až středně vysoké dřeviny. Podle údajů z Nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (<https://portal23.nature.cz/nd/find.php>), nejsou v ploše záměru identifikovány zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin. Souhlas se zřízením nebo zrušením účelových komunikací, stezek a pěšin podle ust. § 63 odst. 1 zákona o ochraně přírody není v rámci záměru nutný, a to z důvodu, že v bývalém areálu školek žádné takové stezky nebyly vymezeny.

Vyhodnocení odůvodnění JES

MěÚ Chrudim vyhodnotil záměr „Zahradní parcely Chrudim – komunikace“ na půdách I. třídy ochrany jako možný, v souladu s územním plánem obce, protože předložené podklady obsahovaly všechny potřebné podklady pro vydání souhlasu, které jsou stanoveny zákonem OZPF. Konkrétně se jednalo o údaje o nemovitosti, zákres vynětí, pedologický průzkum, bilanci skrývky, souhlasy vlastníků dotčených parcel, informaci, v jakém následném řízení bude souhlas podkladem, výpočet odvodů, údaje o odvodnění a závlahách, i protierozní opatření. Podmínky z hlediska zákona OZPF byly řádně odůvodněny.

MěÚ Chrudim v odůvodnění JES uvedl jednotlivé složky životního prostředí, které budou záměrem dotčeny, správně uvedl výčet nahrazovaných správních úkonů v JES.

MěÚ Chrudim se v odůvodnění vydaného JES v dostatečné míře zabýval dopady záměru na veřejné zájmy chráněné jednotlivými složkovými zákony.

Závěr:

Příslušný úřad po shrnutí všech skutečností obsažených v postoupeném spisu a po posouzení obsahu souhlasného JES, shledal JES vydaný MěÚ Chrudim zákonným, a to zejména

z následujících důvodů

- MěÚ Chrudim byl místně i věcně příslušný k vydání souhlasného JES ze dne 2.9.2024 pod čj. CR 069514/2024 OKT/Pud,
- výčet nahrazovaných správních úkonů ve výroku JES byl úplný,
- podklady pro posouzení záměru z hlediska zákona OZPF byly dostatečné,
- odůvodnění souhlasného stanoviska bylo dostatečné.

Vydané JES trpí dílčími nedostatky, jsou ale převážně formálního charakteru a na celkové vyhodnocení záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí nemají vliv. Zákonnost a přezkoumatelnost vydaného JES tak není dotčena.

Příslušný úřad upozorňuje Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí, že dokumentace pro povolení záměru k žádosti o jednotné environmentální stanovisko musí být

vložena do Evidence elektronických dokumentací podle ust. § 271 odst. 2 stavebního zákona.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
v z. **JUDr. Lucie Procházková, Ph. D.**
právník odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

Žadatel:

Krajský úřad, odbor majetkový, stavebního řádu, a územního plánování, oddělení stavebního řádu (interní sdělení)

Na vědomí:

Městský úřad Chrudim – Odbor kanceláře tajemníka
Jaroslav Bureš (zmocněnec žadatele)

PARDUBICKÝ KRAJ
Krajský úřad

INTERNÍ SDĚLENÍ

Komu:	OMSŘÚP, oddělení stavebního řádu – Jan Klímeš
Od koho:	Odbor životního prostředí a zemědělství – Ing. Martin Vlasák
Kopie pro:	Radka Fialová
Datum:	26.08.2026
VĚC:	Sdělení k žádosti o potvrzení nebo změnu koordinovaného závazného stanoviska Městského úřadu Chrudim, odboru životního prostředí, ze dne 6.2.2025, č.j. CR 011823/2025 OKT/Pud, sp. zn. CR 088836/2024
Přílohy:	Rozhodnutí o povolení stavby č. j. CR 090425/2025 OŽP/CI – 3796 ze dne 8. 10. 2025 pro záměr „Zahradní parcely Chrudim, p.č. 966/37 a 966/38 - vodovodní řad“

Vážený pane vedoucí, odbor životního prostředí obdržel dne 9. 6. 2026 od oddělení stavebního řádu, které je součástí odboru majetkového, stavebního řádu a územního plánování zdejšího krajského úřadu (dále jen „oddělení SŘ“) žádost o potvrzení nebo změnu koordinovaného závazného stanoviska Městského úřadu Chrudim, odboru životního prostředí, ze dne 6. 2. 2025, č. j. CR 011823/2025 OKT/Pud, sp. zn. CR 088836/2024 (dále také „KZS“). Výše zmíněné koordinované závazné stanovisko bylo převzato do rozhodnutí o povolení stavby č. j. CR 090425/2025 OŽP/CI – 3796 ze dne 8. 10. 2025 pro záměr „Zahradní parcely Chrudim, p.č. 966/37 a 966/38 - vodovodní řad“. Podle telefonického vyjádření pracovníka městského úřadu Chrudim, odboru životního prostředí, vodoprávního a stavebního řádu, rozhodnutí o povolení stavby č. j. CR 090425/2025 OŽP/CI nabylo právní moci dne 8. 11. 2025.

Podle metodického pokynu k zavedení jednotného environmentálního stanoviska do praxe správních orgánů ze dne 30. 9. 2023 pod č. j. MZP/2023/280/769 (dále jen „metodický pokyn k zavedení JES“) se pro přezkum zákonnosti JES, které je vydáno pro záměr vyžadující povolení podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) použijí lhůty podle ust. § 179a stavebního zákona. Tedy lze zahájit přezkumné řízení do 6 měsíců od právní moci rozhodnutí, jehož bylo závazné stanovisko podkladem. Podle výše uvedeného pro citované KZS nelze již zahájit přezkumné řízení zákonnosti JES podle ust. § 149 odst. 8 správního řádu, neboť již uplynula objektivní lhůta pro jeho zahájení vyplývající z právní úpravy ve speciálním zákoně. Přezkoumání v režimu ust. § 149 odst. 7 správního řádu (na které by se uvedené lhůty dle stavebního zákona nevztahovaly) taktéž není možné, neboť obsah podaného odvolání proti citovanému rozhodnutí o povolení stavby nesměřoval do obsahu citovaného KZS.

Koordinované závazné stanovisko č. j. CR 011823/2025 OKT/Pud ze dne 6. 2. 2026 trpí následujícími vadami:

Orgán JES (zpracovatel vyjádření Mgr. Soňa Vopršalová)

Krajský úřad konstatuje, že KZS bylo vydáno v rozporu se zákonem č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“). Podle metodického pokynu k zavedení JES se JES vydává pouze jedenkrát jako podklad pro všechna myslitelná následná řízení, zároveň se JES vydává pro cílový záměr. Není možné vydat JES pouze dílčí pro část či etapu cílového záměru. Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí, vydal jednotné environmentální stanovisko dne 2. 9. 2024 pod č. j. CR 069514/2024 OKT/Pud 2024 pro záměr „Zahradní parcely Chrudim, p. p. č. 966/37-8, 966/119 a 966/152“. Záměr „Zahradní parcely Chrudim, p. č. 966/37 a 966/38 - vodovodní řad“ je dílčí etapou cílového záměru „Zahradní parcely Chrudim, p. p. č. 966/37-8, 966/119 a 966/152“. Podle ust. § 8 odst. 1 ZJES dojde-li v době platnosti JES ke změně okolností, které byly předmětem vyhodnocení vlivu záměru příslušným orgánem, může žadatel požádat o změnu JES. Umístění vodovodu v lokalitě záměru lze chápat jako změnu okolností. Městský úřad Chrudim tedy postupoval chybně, když vydal pro záměr „Zahradní parcely Chrudim, p. č. 966/37 a 966/38 - vodovodní řad“ nové JES. Městský úřad Chrudim měl vydat změnu JES č. j. CR 069514/2024 OKT/Pud 2024 ze dne 2. 9. 2024.

Dílčí výrok A. I. KZS, který nahrazuje JES, konkrétně správní úkon povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nevykazuje výrazné vady v řízení, které by vedly ke zrušení JES. Městský úřad Chrudim byl místně i věcně příslušný pro vydání JES, žádost o JES obsahovala všechny náležitosti pro vydání povolení kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody, ve výroku byla uvedena dostatečná identifikace dřevin určených ke kácení. Vadu spatřuje krajský úřad v nedostatečném odůvodnění podmínek výroku A. I. KZS.

Jak již bylo výše vysvětleno, přezkum citovaného KZS v tuto chvíli již není z důvodu uplynutí zákonných lhůt možný. Jelikož však nadřízený orgán JES shledal toliko procesní pochybení ve zvolené formě městským úřadem vydávaného aktu (KZS zahrnující nové JES, namísto změny původního JES) a dále nedostatky odůvodnění některých podmínek, nejedná se o vady takové intenzity, které by zakládaly riziko nedostatečné ochrany veřejných zájmů, k jejichž ochraně je předmětné závazné stanovisko určeno.

S pozdravem

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
v z. **Ing. Jiří Kučera**
vedoucí odd. integrované prevence

podepsáno elektronicky