



KUPAX01JXN44

**Krajský úřad
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KUPA-13256/2026-10

Spisová značka: KUPA-13256/2026 OŽPZ OIP

Vyřizuje: Ing. Pavel Chejnovský, DiS.

Telefon: 466026345

E-mail: pavel.chejnovsky@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax:

Dle rozdělovníku

Datum: 07.09.2026

R O Z H O D N U T Í

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný úřad podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává na základě oznámení podaného dne 14. 7. 2026 společností Budimex S.A., odštěpný závod Česko, Českobrodská 1174, Kyje, 198 00 Praha 9, IČO 178 25 199 (dále jen „oznamovatel“), podle ust. § 7 odst. 6 zákona rozhodnutí, že záměr

„Obalovna Hřebeč“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nepodléhá posouzení vlivů záměru

na životní prostředí podle zákona.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel dne 14. 7. 2026 podle ust. § 6 odst. 1 zákona oznámení záměru „Obalovna Hřebeč“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona.

Oznámení záměru zpracoval Ing. Dariusz Piotr Blaszczyk, 250 64 Zlonín 316, Praha Východ. Součástí oznámení byla nepovinná příloha – Biologický průzkum zájmového území – Hřebeč – PPP D35, který zpracoval Ing. Pavel Lustyk, Ph.D. v roce 2026.

Příslušný úřad po posouzení obsahu oznámení záměru zpracovaného podle přílohy č. 3 zákona dospěl k závěru, že oznámení splňuje všechny náležitosti podle ust. § 6 odst. 2 zákona.

Příslušný úřad vymezil dotčené územní samosprávné celky podle ust. § 3 písm. d) zákona, a to město Moravská Třebová a Pardubický kraj.

Příslušný úřad vymezil dotčené orgány podle ust. § 3 písm. e) zákona na Městský úřad Moravská Třebová, odbor životního prostředí, Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Krajskou hygienickou stanici Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích a Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina.

Příslušný úřad zaslal dne 21. 7. 2026 pod čj. KUPA-13256/2026-5 informaci o oznámení s žádostí o vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o oznámení podle ust. § 16 zákona. Informace o oznámení byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 22. 7. 2026 a byl podle ust. § 6 odst. 6 zákona stanoven termín 21. 8. 2026 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat své písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu. Rovněž bylo oznámení záměru zveřejněno v informačním systému EIA na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>), kód záměru PAK1063.

Příslušný úřad v souladu s ust. § 7 zákona provedl zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a zda bude posuzován podle zákona.

Základní údaje o záměru dle ust. § 7 odst. 6 zákona:

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:

Záměr „Obalovna Hřebeč“ je zařazen podle přílohy č. 1 k zákonu do kategorie II bod 41 „Zařízení na výrobu keramických produktů vypalováním, zejména střešních tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od stanoveného limitu; výroba ostatních stavebních hmot a výrobků s kapacitou od 25 tis. t/rok“.

Kapacita (rozsah) záměru:

Max. roční výrobní kapacita: 120 000 t asfaltových směsí/rok

Max. hodinová výrobní kapacita: 240 t asfaltových směsí/h

Umístění záměru:

Kraj: Pardubický

Obec: Moravská Třebová

Kat. území: Boršov u Moravské Třebové, pozemek parc. č. 1791/43

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru je instalace a provoz stacionární obalovny asfaltových směsí AMMANN ABA 240P UB vybavené recyklačními systémy RAC30 a RAH60. Zařízení bude sloužit k výrobě asfaltových směsí typu AC, SMA a MASF podle souboru norem ČSN EN 13108.

Součástí technologického procesu bude rovněž využívání recyklovaného asfaltového materiálu (Rmateriálu, RAP) v souladu s požadavky ČSN EN 13108-8. Jako vstupní surovina bude používán odfrézovaný nebo jiným způsobem vybouraný asfalt z pozemních komunikací a zpevněných ploch zařazený pod katalogové číslo odpadu 17 03 02 – Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01, tj. asfaltové směsi neobsahující dehtová pojiva ani nebezpečné látky.

Záměr bude realizován v průmyslově využívané části areálu Hřebeč Doly, situovaného v prostoru bývalé těžby lupků a bývalé betonárky. Lokalita zahrnuje antropogenně ovlivněné území s pozůstatky důlní činnosti, odvaly a dalšími důlními objekty. Areál je umístěn mimo souvislou obytnou zástavbu a je dopravně napojen na silnici I/35, která představuje hlavní dopravní osu pro zásobování provozu a expedici vyráběných asfaltových směsí. V souvislosti s plánovanou výstavbou dálnice D35 formou PPP, při které se předpokládá potřeba přibližně 550 tisíc t asfaltových směsí, bude umístění obalovny

asfaltových směsí v areálu Hřebeč Doly významným přínosem z hlediska optimalizace dopravy. Lokální výroba asfaltových směsí umožní výrazně omezit jejich dovoz ze vzdálenějších lokalit, čímž dojde ke snížení intenzity provozu nákladních vozidel, zkrácení přepravních tras a omezení souvisejících dopadů na okolní prostředí.

V širším území se nacházejí přírodně hodnotné lokality Hřebečovského hřbetu, zejména národní přírodní rezervace Rohová, přírodní rezervace Hřebečovský les, přírodní památka Pod Skálou a evropsky významná lokalita Hřebečovský hřbet. Tyto lokality neleží v prostoru vlastního záměru.

Možnost kumulace vlivů je spojena především s provozem na silnici I/35, s dalšími průmyslovými a výrobními provozy v širším území a s případnými připravovanými stavebními záměry.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Záměr zahrnuje následující technologické celky:

- Zásobníky studeného kameniva s dávkováním, sběrné pásy
- Sušicí buben s hořákem (ZP/LTO), ohřev kameniva na ~170–190 °C
- Korečkový elevátor (doprava horkého kameniva do míchací věže
- Míchací věž (třídíč, zásobník horkého kameniva, váhy kameniva/asfaltu/fileru; řízení PC)
- Asfaltové hospodářství (izolované nádrže, čerpadla, potrubí)
- Filer (vápenná moučka + vratný prach z filtrace), zásobníky hotové směsi

Režim provozu bude jednosměnný až dvousměnný (denní) bez nočního plného provozu. Způsob provozu bude řízen dopravními a stavebními požadavky. Odprašování/filtrace k zachytávání TZL bude pomocí tkaninového (hadicového) filtru.

Znovuzískaná asfaltová směs (nepřesně označovaná též jako asfaltový recyklát) vzniká jako materiál při frézování či vybourání starých konstrukcí vozovek. S postupem času a nezbytností provádět opravy na větším počtu pozemních komunikací jeho množství vzrůstá a dle nové legislativy se jedná u těch nejkvalitnějších druhů o vedlejší produkt vedený mimo odpadový režim, a u zbytku o odpad, který tříděním a předrcením je přeměňován na druhotnou surovinu označovanou jako R-materiál (samozřejmě při splnění všech environmentálních požadavků). Využívání tohoto materiálu do konstrukčních vrstev silnic je známé, a to nejen v podobě nestmeleného materiálu v podkladních vrstvách nebo jako obsyp krajnic, ale i jako dílčí náhrada kameniva v asfaltové směsi.

Při využívání znovuzískané asfaltové směsi, která splní limitní obsah polycyklických aromatických uhlovodíků stanovený pro daný způsob použití dle platných právních předpisů (§ 8 a 9 zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech a vyhlášky č. 283/2023 Sb. o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem – dále jen „vyhláška“), by nemělo docházet k ohrožení životního prostředí nebo lidského zdraví.

Režim konce odpadu pro znovuzískanou asfaltovou směs:

Pokud bude znovuzískaná asfaltová směs odpadem, může se pro tuto znovuzískanou asfaltovou směs při splnění upřesňujících kritérií stanovených vyhláškou uplatnit institut ukončení odpadového režimu. Znovuzískaná asfaltová směs může být odpadem i v případě, že splní podmínky pro vedlejší produkt, nicméně osoba, která ji vybourala, se rozhodne ji zařadit jako odpad. Jako odpad ovšem musí být znovuzískaná asfaltová směs zařazena vždy, když nebyla ovzorkována před vybouráním, nebo pokud byla ovzorkována a obsahuje více PAU než 25 mg/kg, nebo pokud se jedná o asfaltové kry s obsahem PAU do 25 mg/kg, které ale nejsou předávány přímo na obalovnu. Znovuzískaná asfaltová směs, která je odpadem, může být předána pouze do zařízení, které má povolení pro nakládání s odpady podle zákona o odpadech. Tímto zařízením může být buď recyklační centrum, nebo obalovna.

Recyklační centrum může na znovuzískanou asfaltovou směs při splnění vyhláškou stanovených doplňujících kritérií aplikovat režim konce odpadu. Pokud se jedná o asfaltové kry, musí provést jejich podrcení. Vyfrézovaná nebo podrcená znovuzískaná asfaltová směs musí splnit limitní obsah PAU 25 mg/kg (tj. znovuzískaná asfaltová směs jakostní třídy ZAS-T1 a ZAS-T2). To znamená, že pokud nebyla směs doposud ovzorkována nebo byla smíšená, je nezbytné provést vzorkování a zkoušení. Jsou-li splněny uvedené podmínky, je tato znovuzískaná asfaltová směs dále předávána již mimo odpadový režim. Aby bylo možné s takovou znovuzískanou asfaltovou směsí nakládat mimo odpadový režim, smí být využita pouze pro účely vymezené v § 4 vyhlášky.

Režim konce odpadu pro asfaltovou směs vyrobenou ze znovuzískané asfaltové směsi, která je odpadem:

Pokud je na obalovnu přijímána znovuzískaná asfaltová směs, která je odpadem, musí být rovněž stanovena kritéria pro konec odpadového režimu přímo pro asfaltovou směs vystupující již ne jako znovuzískaná asfaltová směs, ale jako asfaltová směs, která je zcela novým výrobkem. Tento režim se týká zejména znovuzískané asfaltové směsi jakostní třídy ZAS-T3. Znovuzískané asfaltové směsi jakostní třídy ZAS-T1 a ZAS-T2 totiž mohou splnit podmínky pro režim vedlejšího produktu, takže se odpadem většinou nestanou, nebo splní podmínky pro konec odpadu a přestanou být odpadem na recyklačním centru ještě před vstupem do obalovny (v těchto případech nemusí být obalovna zařízením pro nakládání s odpady a vystupující směs není odpadem, protože při její výrobě nebyly použity odpady).

Pokud se nejedná o výjimku podle § 3 odst. 4 vyhlášky, na jejímž základě je možné znovuzískanou asfaltovou směs zařadit do jakostní třídy ZAS-T3 bez vzorkování, musí být odpadní znovuzískaná asfaltová směs předávána na obalovnu ovzorkována před předáním do obalovny, protože obsah PAU musí odpovídat nejvýše jakostní třídě ZAS-T3 ($25 < x \leq 300$ mg/kg suš.).

V případě znovuzískané asfaltové směsi z konstrukční vrstvy pozemních komunikací nebo letištních, manipulačních, skladovacích nebo jiných obdobných dopravních ploch, u které byla nová asfaltová směs položena po 1. lednu 2000, nemusí být provedeno vzorkování a zkoušení. Pokud není v takovém případě provedeno vzorkování a zkoušení, je znovuzískaná asfaltová směs pro účely této vyhlášky považována za znovuzískanou asfaltovou směs kvalitativní třídy ZAS-T3 a má se za to, že obsah benzo pyrenu je nižší než 50 mg/kg v sušině.

Pokud se při vzorkování a zkoušení zjistí, že jednotlivé vrstvy naplňují podmínky pro zařazení do různých kvalitativních tříd a tyto jednotlivé vrstvy nejsou vybourány odděleně, zařazuje se znovuzískaná asfaltová směs nebo znovuzískaný penetrační makadam do kvalitativní třídy podle vrstvy s nejvyšším celkovým obsahem polycyklických aromatických uhlovodíků.

Podle vyhlášky totiž platí, že ZAS-T3 je vždy, s výjimkou recyklace na místě, odpadem až do zpracování do nové asfaltové směsi. To znamená, že s ní nesmí být nakládáno mimo odpadové zařízení, což znemožňuje vydávání neovzorkovaných asfaltových směsí nacházejících se mimo odpadové zařízení za vedlejší produkt. Zároveň lze předpokládat, že znovuzískaná asfaltová směs získaná z těchto vrstev bude často kvalitnější, a proto lze očekávat, že se v praxi se bude vzorkování velmi často dobrovolně provádět, aby mohla být znovuzískaná asfaltová směs zařazena do jakostních tříd ZAS-T1 nebo ZAS-T2.

Prokázání doby vybudování příslušné vrstvy, ze které znovuzískaná asfaltová směs pochází, je povinností osoby, která znovuzískanou asfaltovou směs tímto postupem zařadila. Za nejvhodnější způsob prokázání lze považovat například povolení stavby příslušné pozemní komunikace, a ještě lépe kolaudační rozhodnutí. Pokud není možné jednoznačně dobu výstavby příslušné vrstvy prokázat, není možné asfaltovou směs takto zařadit, a musí být provedeno vzorkování a zkoušení, případně může být asfaltová směs zařazena do jakostní třídy ZAS-T4. V případě, že nebylo u materiálu provedeno vzorkování a zkoušení, může být asfaltová směs pro účely aplikace této vyhlášky považována za znovuzískanou asfaltovou směs jakostní třídy ZAS-T4.

Podmínky pro asfaltovou směs vyrobenou z odpadní znovuzískané asfaltové směsi stanoví § 7 a § 8 vyhlášky, které konkrétně stanoví kritéria, při jejichž splnění asfaltová směs, která byla vyrobena v obalovně z odpadní znovuzískané asfaltové směsi, přestává být odpadem. Ustanovení se vztahuje zejména na asfaltovou směs vyrobenou z odpadní znovuzískané asfaltové směsi jakostní třídy ZAS-T3, neboť ta je při předání na obalovnu vždy odpadem (navíc pokud obsah benzo(a)pyrenu přesáhne 50 mg/kg, jedná se o odpad nebezpečný). Znovuzískaná asfaltová směs jakostní třídy ZAS-T1 a ZAS-T2 nebude při předání na obalovnu v naprosté většině případů odpadem, neboť předchozí ustanovení vyhlášky umožňují její vyvedení z režimu odpadu (může však být odpadem, pokud se tak původce rozhodne a z režimu odpadu ji nevyvede). Znovuzískaná asfaltová směs ZAS-T4 vůbec nemůže být pro výrobu nové asfaltové směsi využita.

Požadavky na vzorkování jsou navázány na existující technickou normu ČSN EN 14899 Charakterizace odpadů – Vzorkování odpadů, která představuje nové pojetí problematiky vzorkování odpadů v Evropské unii, její použití vychází z obecné právní úpravy ve vyhlášce o podrobnostech nakládání s odpady.

Vzorkování může s ohledem na požadavky zákona o odpadech provádět pouze odborně způsobilá fyzická osoba s personálním certifikátem pro vzorkování odpadu, vydaným akreditovaným certifikačním orgánem, nebo akreditovaná zkušební laboratoř nebo akreditované odborné pracoviště, jejichž způsobilost je garantována odborně způsobilou fyzickou osobou, případně osoba, která je usazena v jiném členském státě Evropské unie a která je oprávněna k vzorkování odpadu v jiném členském státě Evropské unie a toto oprávnění je v souladu s technickou normou ČSN EN 14899 Charakterizace odpadů – Vzorkování odpadů – Zásady přípravy programu vzorkování a jeho použití.

Vzorky asfaltové směsi může odebírat pouze odborně způsobilá fyzická osoba. Odběr vzorků může provést případně i jiná fyzická osoba, pokud byla odborně způsobilou osobou proškolená, a to nejdéle jeden rok před provedením odběru vzorků. Plán odběru vzorků musí zpracovat vždy odborně způsobilá fyzická osoba. Za správnost odběru vzorků odpovídá certifikovaná odborně způsobilá osoba nebo akreditovaná laboratoř nebo odborné pracoviště, které vzorkování provádí.

Požadavky na četnost vzorkování, stanoví příloha č. 3 k vyhlášce č. 283/2023 Sb. Oproti minulosti byla navýšena četnost vzorkování tak, aby informace o obsahu znovuzískané asfaltové směsi, získané vzorkováním a zkoušením odpovídaly skutečným vlastnostem materiálu. V případě odběru vzorku z plochy byla četnost navýšena na dvojnásobek a v případě již vybouraného materiálu na čtyřnásobek. Tím by mělo dojít alespoň k částečnému vyrovnání četnosti vzorkování v obou případech. Odběr vzorků podle nové vyhlášky by měl, pokud možno, probíhat před vybouráním povrchu pozemní komunikace nebo jiné dopravní stavby, takový přístup zajišťuje jednak optimální nakládání se znovuzískanou asfaltovou směsí a zajišťuje vysokou míru ochrany životního prostředí a lidského zdraví. Pokud se odebírají vzorky před zahájením stavebních prací, provádí se vzorkování formou vývrtu. Tento způsob vzorkování umožňuje posoudit samostatně jednotlivé vrstvy asfaltového souvrství.

Důležité je také zpracování jednotlivých vzorků, při jiných způsobech by mohlo dojít k úniku PAU, čímž by došlo jednak k ohrožení zdraví zaměstnanců laboratoře a za druhé ke zkreslení výsledného stanovení. Vyhláška dále jednoznačně vymezuje, jaké látky se při laboratorních zkouškách zahrnují do stanovení sumy PAU.

Vyhláška také zohledňuje, že některé zkoušky nemusí vyjít, aniž by to znamenalo rizikový obsah PAU ve znovuzískané asfaltové směsi. V případě odběru více vzorků z jedné diagnostickým průzkumem posuzované, opravované či obnovované plochy nemusí být brány výsledky testu některých z nich, jako rozhodující pro zařazení dané znovuzískané asfaltové směsi. Poměr testů, které nemusí vyjít z celkového množství testů je vymezen v tabulce č. 3 přílohy č. 1 k vyhlášce. Zároveň je stanovena podmínka, že žádný ze vzorků nesmí přesáhnout dvojnásobnou hodnotu horního limitu obsahu polycyklických aromatických uhlovodíků pro danou kvalitativní třídu. Možnost překročení se netýká již vybourané znovuzískané asfaltové směsi. V tomto případě není možné s ohledem na heterogenitu materiálu říci, zda mohou představovat některé výkyvy ve výsledcích zkoušky chybu, či nikoliv.

Průvodní dokumentace:

Identifikace průvodní dokumentací, zajišťuje jednoznačnou situaci v případě, že dojde ke kontrole ze strany správních orgánů. Dává také jednoznačnou jistotu přebírající osobě, že se nejedná o odpad a může předávaný materiál převzít. Informace v průvodní dokumentaci současně zajišťují, aby přebírající subjekt věděl, jak může převzatou znovuzískanou asfaltovou směs použít.

Obsahové náležitosti průvodní dokumentace znovuzískané asfaltové směsi, které přestaly být odpadem, jsou stanoveny v bodě 1 přílohy č. 5 k vyhlášce. V případě nové asfaltové směsi nejsou nezbytné informace z průvodní dokumentace v plném rozsahu, pro kontrolní účely je tak dostačující informace o množství zpracované odpadní znovuzískané směsi. V případě asfaltové směsi vyrobené z odpadní znovuzískané asfaltové směsi musí průvodní dokumentace obsahovat alespoň jednoznačnou identifikaci zařízení určeného pro nakládání s odpadem, v kterém byla asfaltová směs vyrobena (obalovna), a údaj o podílu vstupní odpadní znovuzískané asfaltové směsi kvalitativní třídy ZAS-T3. V případě materiálu jakostní třídy ZAS-T3, který je odpadem, jsou informace, které přebírající provozovatel zařízení potřebuje, součástí informací o odpadu, které musí být předávány na základě přílohy č. 12 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Cizorodé látky:

Znovuzískaná asfaltová směs nesmí být znečištěna jinými látkami než těmi, které se používají k její výrobě, pokládce, nebo při běžném provozu, přičemž znečištění nesmí ohrozit možnost využití znovuzískané asfaltové směsi v souladu s vyhláškou. Znovuzískaná asfaltová směs tak může obsahovat pouze látky, které jsou běžnou součástí asfaltové směsi. To znamená látky, které se používají při její výrobě a při pokládce a dále látky, které se nutně stanou součástí znovuzískané asfaltové směsi během běžného používání původní stavby.

Za látky, které se mohou dostat do asfaltové vrstvy z běžného provozu, lze považovat zanedbatelné množství úkapu olejů, prachových částic a posypových materiálů a solí. Znečištění těmito látkami ve znovuzískané asfaltové směsi nesmí vést v místě použití k většímu ohrožení, než jaké je spojeno s běžným provozem vytvářené dopravní stavby, pro kterou bude zanedbatelné znečištění výše uvedenými látkami rovněž typické. Za cizorodé látky se v tomto případě nepovažují přísady, které se běžně přidávají do asfaltových směsí (např. drcená pryž, celulózová a výztužná vlákna). Pokud frézované asfaltové vrstvy obsahují geosyntetické materiály, je nutno jejich výskyt při frézování zohlednit, především s ohledem na druh materiálu, ze kterého jsou vyrobeny. Musí se deklarovat přítomnost, obsah a druh jakýchkoliv cizorodých látek – stanovený dle ČSN EN 12697-42. Požadavky na kategorii cizorodých látek ve vstupním produktu (R-materiálu) jsou definovány v ČSN 73 6121.

Asfaltové pojivo:

Deklarace druhu pojiva – silniční asfalt, polymerem modifikovaný asfalt, pojivo typu CRMB nebo tvrdý silniční asfalt.

Důležitý je obsah pojiva a zrnitost R-materiálu - 11 RA 0/8 mm – tj. R-materiál s max. velikostí zrna 11 mm a zrnitostí kameniva 0/8 mm.

Popis zásoby (haldy) R-materiálu:

V souladu s ČSN EN 13108-8 ed. 2 se musí deklarovat zdroj R-materiálu, homogenita.

Počet vzorků na každou haldu musí být vždy minimálně 5. Pokud je zamýšleno dávkování R-materiálu: max. 20 % v asfaltových směsích pro podkladní a ložní vrstvy max. 15 % v asfaltových směsích pro obrusné vrstvy, může být počet vzorků omezen na jeden.

Skladování neupravené znovuzískané asfaltové směsi:

Oddělené skládky se zpevněným betonovým nebo asfaltovým podkladem. Výška hromad max. 3,5 m. Odděleně: PMB, materiál ze selektivního frézování. Během ukládání na skládky jsou odstraňovány případné znečišťující součásti (beton, části obrubníků atd.).

Velké kusy jsou rozpojovány pomocí bouracích kladiv. U směsí z neshodné nebo nadbytečné výroby se ještě teplá asfaltová směs rozhrne na malou tloušťku a po ochlazení shrne nakladačem do požadované výšky hromady.

Úprava a vznik R-materiálu:

„Vznik“ R-materiálu spočívá v rozpojování a drcení znovuzískané asfaltové směsi na jednotlivé frakce. Rozpojování a drcení probíhá v drtičích, které jsou konstruovány, příp. seřizovány tak, aby nedocházelo k nežádoucímu drcení zrn HDK a ke zvyšování množství filerických částic. Hlavní technologickou součástí procesu je rozpojování shluků zpracovávaného materiálu. Ideální dobou pro předrcení R-materiálu je podzimní nebo zimní období, kdy R-materiál již není tolik lepkavý a lépe se zpracovává.

Odebírání znovuzískané asfaltové směsi musí probíhat buď:

- a) způsobem „po výšce skládky“,
- b) nepravidelným nakládáním materiálu po celém obvodu.

Způsob skladování upraveného R-materiálu:

Na jednotlivé frakce jsou používány oddělené skládky se zpevněným asfaltovým nebo betonovým podkladem a betonovými dělicími stěnami. Za vhodné se považuje vyspádování podkladu směrem ven ze skládky pro zajištění odtoku dešťové vody či zastřešení skládky.

R-materiál s velikostí zrna ≤ 8 mm se musí vždy skladovat zastřešený.

Výška jednotlivých hromad nesmí přesáhnout 3,5 m. Frakce R-materiálu, obsahující modifikovaný asfalt je nutno skladovat vždy odděleně. Zastřešením skladovaného R-materiálu je zabráněno pronikání srážkové vody a následně je docíleno úspory paliv při předehřívání R-materiálu v paralelním sušícím bubnu nebo omezen problém s tvorbou páry při dávkování R-materiálu zastudena.

Maximální množství upraveného R-materiálu do nově vyráběných asfaltových směsí se řídí požadavky, uvedenými v příslušných přílohách technické normy ČSN 73 6121 Požadavky na použití R-materiálu do asfaltových směsí. Množství dávkovaného R-materiálu musí být uvedeno ve zkoušce typu vyráběné asfaltové směsi.

R-materiál, zařazený do jakostní třídy ZAS-T3 je možno použít tehdy, pokud po namíchání s ostatními materiály splní parametry pro jakostní třídu ZAS-T2 (tj. 25 mg/kg sušiny), přičemž obalovna asfaltových směsí je technicky upravena tak, že při výrobě asfaltové směsi nedochází k uvolňování výparů škodlivých emisí.

Zestárlé pojivo v R-materiálu musí být ošetřeno při výrobě nové asfaltové směsi tak, aby základní parametry pojiva (penetrace, bod měknutí) byly co nejvíce shodné s nově přidávaným pojivem.

Zařazení materiálu do jednotlivých jakostních tříd je zajištěno před zahájením stavby v rámci diagnostiky pozemní komunikace objednatelem (správcem pozemní komunikace).

Na znovuzískanou asfaltovou směs vstupující do výroby nové asfaltové směsi se vztahuje harmonizovaná norma ČSN EN 13108-8 Asfaltové směsi – Specifikace pro materiály – Část 8: R-materiál. V případě použití jako kameniva do konstrukčních vrstev musí být splněna norma ČSN EN 13242+A1 – Kamenivo pro nestmelené směsi a směsi stmelené hydraulickými pojivy pro inženýrské stavby a pozemní komunikace případně norma ČSN EN 13285 – Nestmelené směsi – Specifikace.

Režim pro vedlejší produkt – jakostní třída ZAS-T1 a T2:

Výrobním procesem je nepochybně i stavební výroba. Aby mohl být uplatněn režim vedlejšího produktu, musí být znovuzískaná asfaltová směs získána v rámci výstavby nebo rekonstrukce. Pokud by k vyfrézování nedošlo v rámci výstavby novější vozovky, tedy pokud by došlo pouze k demolicí a v daném místě by se pozemní komunikace nebo jiná stavba již neobnovovala, nemohl by být režim vedlejšího produktu uplatněn a znovuzískaná asfaltová směs by musela být zařazena jako odpad.

I pro takovouto znovuzískanou asfaltovou směs by však mohly být uplatněny podmínky pro věc, která přestává být odpadem podle § 9 odst. 1 zákona o odpadech a vyhlášky.

Pro uplatnění režimu vedlejšího produktu pro dvě níže uvedené varianty požaduje vyhláška, aby došlo k ovzorkování materiálu ještě před jeho vybouráním, aby bylo potvrzeno, že nepředstavuje žádná rizika pro životní prostředí.

Vyfrézovaná znovuzískaná asfaltová směs s nízkým obsahem PAU:

První variantou, u které vyhláška umožňuje uplatnění režimu vedlejšího produktu, je odfrézovaný asfaltový materiál, který nepředstavuje riziko, protože jeho obsah PAU je do 25 mg/kg (tj. znovuzískaná asfaltová směs jakostní třídy ZAS-T1 a ZAS-T2). Při použití takového materiálu pro účely vymezené v § 5 vyhlášky nemusí být tento materiál vůbec zařazen jako odpad, lze s ním nakládat jako s vedlejším produktem.

Znovuzískaná asfaltová směs v podobě vybouraných ker s nízkým obsahem PAU:

Druhou variantou je uplatnění režimu vedlejšího produktu na vybourané asfaltové kry rovněž s obsahem PAU do 25 mg/kg (tj. znovuzískaná asfaltová směs jakostní třídy ZAS-T1 a ZAS-T2) za podmínky, že jsou předávány výhradně přímo na obalovnu asfaltových směsí.

Vypořádání obdržení vyjádření:

Vyjádření dotčených orgánů:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ“), ze dne 30. 7. 2026 pod zn. SBS 43131/2026/OBÚ-09:

OBÚ nemá z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství zásadní připomínky k uvedenému zjišťovacímu řízení uvedeného záměru, přestože dotčený pozemek p. č. 1791/43 v k. ú. Boršov u Moravské Třebové (v jeho jihovýchodní části v minimální ploše) zasahuje podle evidence vedené zdejším úřadem do stanoveného dobývacího prostoru ID 60354, Boršov u Moravské Třebové, žáruvzdorné jíly. Podle dostupných informací je ve stejném rozsahu stanoveno i chráněné ložiskové území (dále jen „CHLÚ“) ID 25390000, Boršov u Moravské Třebové, Jíly. Evidenci CHLÚ vede Ministerstvo životního prostředí ČR, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové.

V případě, že stavba Obalovny Hřebeč zasáhne do chráněného ložiskového území, resp. dobývacího prostoru lze v zájmu ochrany nerostného bohatství v chráněném ložiskovém území takovou stavbu a zařízení zřídit, jen na základě vyjádření obvodního báňského úřadu.

Hodnocení příslušného úřadu – Jedná se o upozornění oznamovatele na povinnosti vyplývající ze zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 20. 8. 2026 pod čj. KUPA-13256/2026-6:

Orgán ochrany ovzduší – k realizaci zamýšleného záměru nejsou z hledisek zájmů příslušejících Krajskému úřadu Pardubického kraje jako orgánu ochrany ovzduší dle platného znění zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon“) námitky.

Navrhovaná obalovna živičných směsí bude zdrojem znečišťování ovzduší, vyjmenovaným v příloze č. 2 zákona pod kódem 5.14. Obalovny živičných směsí, mísírny živíc, recyklace živičných povrchů anebo zpracování nebo nakládání s živici s výjimkou konečného nanášení na vozovku.

V technickém popisu je uváděn jako standart obaloven pro ohřev kameniva v sušícím bubnu hořák na ZP/ELTO, v části popisu hořákového zařízení sušárny je navržen monoblokový hořák Oertli Induflame MIBZ-7.20 s maximálním výkonem/příkonem 20 MW na ZP/ELTO/práškové hnědé uhlí. V dalším popisu surovinových zdrojů je u hořáku sušárny kameniva uváděno jako palivo ELTO. Dále

není upřesněno, zda ohřev skladovaného asfaltu a asfaltových dopravních cest bude zajišťovat elektrická energie nebo rovněž další spalovací zdroj (kotelna na ohřev asfaltu). Není blíže specifikován detailní popis recyklačních systémů RAC30 a RAH60 k výrobě studeného asfaltového granulátu.

Pro uvedený záměr se postupem podle JES bude vydávat závazné stanovisko podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona. K žádosti o vydání JES žadatel předloží projektovou dokumentaci s podrobnými informacemi o instalované technologii včetně popisu omezování tuhých znečišťujících a pachově postižitelných látek (specifikace filtru k zachytu emisí prachu, vznikajícího tříděním z třídiče kameniva a zásobníku horkého kameniva, způsoby zakrytování přepravních cest a dopravníků horké směsi, způsoby odsávání odplynů ze zásobníků asfaltu a z míchačky směsi do zařízení k omezování pachových látek, realizovaná opatření pro skladování sypkých materiálů atd.), dále je žadatel jako součást žádosti povinen v souladu s § 11 odst. 7 a 8 zákona předložit odborný posudek a rozptylovou studii, zpracované autorizovanou osobou dle § 32 zákona.

Hodnocení příslušného úřadu – upozornění pro provozovatele na náležitosti podkladů k žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska dle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, které bude obsahovat i závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího vyjmenovaný stacionární zdroj, které je jinak vydávané dle § 11 odst. 2 písm. b) zákon č. 201/2012 Sb.

Orgán odpadového hospodářství – Krajský úřad Pardubického kraje, jako státní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství podle ustanovení § 126 písm. j) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru námitek.

Orgán odpadového hospodářství upozorňuje žadatele na skutečnost, že podle ustanovení § 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech je povinen požádat věcně a místně příslušný správní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství o vyjádření ke zřízení zařízení určené k nakládání s odpady.

Hodnocení příslušného úřadu – upozornění pro provozovatele na náležitosti podkladů k žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska dle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, které bude obsahovat vyjádření ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady, které je jinak vydávané dle § 146 odst. 3 písm. c) zákon č. 541/2020 Sb.

Orgán prevence závažných havárií – Krajský úřad Pardubického kraje, jako státní orgán na úseku prevence závažných havárií (dále jen „krajský úřad“) podle ustanovení § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru připomínek.

Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“) – Z hlediska zájmů svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody (dále též „OOP“), tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, zvláště chráněná území (přírodní rezervace a památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti, a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, nemá OOP k umístění (lokalizaci) zamýšleného záměru zásadní připomínky.

Vzhledem k tomu, že je záměr situován do prostoru bývalého průmyslového areálu, nebudou záměrem přímo dotčeny žádné prvky územního systému ekologické stability, zvláště chráněná území (přírodní rezervace a památky), evropsky významné lokality ani ptáčích oblastí. V těsné blízkosti záměru se nachází přírodní rezervace Hřebečovský les a evropsky významná lokalita Hřebečovský hřbet. S ohledem na charakter záměru lze dle názoru OOP vyloučit možný přímý negativní vliv záměru na tyto lokality. Nelze však vyloučit řadu nepřímých vlivů, kterými mohou být především doprava – jak surovin pro provoz obalovny, tak produkovaných směsí z areálu. Vzhledem k výše uvažovaným parametrům obalovny lze očekávat zvýšený provoz především těžké nákladní dopravy. V souvislosti s tím, že silniční komunikace je zároveň náhradní komunikací v situacích, kdy dochází z různých důvodů k uzavření Hřebečovského tunelu, lze předpokládat výrazné zvýšení negativních faktorů na okolní prostředí, a tedy i na území přírodní rezervace a evropsky významné lokality.

Zoologickým průzkumem byl přímo v lokalitě zjištěn výskyt několika zvláště chráněných druhů netopýrů a bezobratlých. Při dodržení navržených opatření – zachování vzrostlých doupných stromů a případné ponechání pokácených vrb a topolů na místě – by bylo možné záměr realizovat bez nutnosti povolení výjimky z ochrany zvláště chráněných druhů dle ustanovení § 56 zákona. Přírodovědné posouzení lokality proběhlo v poměrně krátkém období na přelomu měsíců března a dubna roku 2026. Pro komplexní posouzení vlivu na přírodu je z pohledu orgánu ochrany přírody toto období velmi krátké na to, aby na základě jeho výsledku byly činěny konečné závěry (samo hodnocení se např. zmiňuje o nedostatečnosti v případě hodnocení výskytu letních kolonií netopýrů). Z tohoto důvodu je třeba hodnocení doplnit tak, aby jednak odpovídalo požadavkům, daným platnou právní úpravou, jednak aby skutečně postihlo všechny aspekty dotčeného území. Zároveň je však nutné posoudit vhodnou formou (hodnocením dle § 67 zákona o ochraně přírody) i výše uvedené nepřímé vlivy – se zaměřením na dostatečně široké okolí silniční komunikace.

Hodnocení příslušného úřadu – příslušný orgán ochrany přírody nevznesl proti záměru zásadní připomínky. Pro komplexní posouzení vlivu na přírodu je z pohledu orgánu ochrany přírody toto období velmi krátké na to, aby na základě jeho výsledku byly činěny konečné závěry. Požadavek na zpracování biologického hodnocení dle § 67 zákona o ochraně přírody bude uplatněn v navazujících stupních přípravy záměru.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není v rámci kompetencí svěřených zákonem krajským úřadům proti záměru námitek. Dle předložených podkladů nebudou dotčeny plochy, které jsou součástí zemědělského půdního fondu.

Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Vodoprávní úřad – Krajský úřad Pardubického kraje, jako státní orgán vykonávající státní správu v oblasti vodního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru námitek. Pro záměr není třeba vydávat závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle § 104 odst. 3 vodního zákona ani souhlas podle § 17 vodního zákona.

Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Orgán státní správy lesů – z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů daných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou k předloženému záměru zásadní připomínky.

Z doložených podkladů vyplývá, že technologie záměru je umístěna na pozemku p. č. 1791/43 v k. ú. Moravská Třebová, který bezprostředně navazuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Současně z předložených podkladů nevyplývá dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani umístění staveb a zařízení záměru ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa.

Přesto nelze s ohledem na bezprostřední blízkost lesních porostů zcela vyloučit možnost jejich ovlivnění během realizace stavby i následného provozu záměru. V této souvislosti upozorňuje orgán státní správy lesů na obecnou povinnost stanovenou lesním zákonem, podle které je každý povinen počínat si tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů a pozemků určených k plnění funkcí lesa. Orgán státní správy lesů považuje za potřebné zohlednit ochranu sousedních lesních porostů zejména z hlediska požární prevence, havarijních stavů, prašnosti a možného ovlivnění vodního režimu.

Orgán státní správy lesů doporučuje uvedené skutečnosti zohlednit v navazujících stupních přípravy, povolování, vlastní realizace záměru i jeho následném provozu.

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem považuje orgán státní správy lesů za podstatné zejména:

- možné ovlivnění lesních pozemků a lesních porostů při mimořádných událostech a haváriích,
- požární rizika související s provozem obalovny asfaltových směsí a skladováním hořlavých látek,
- možné ovlivnění vodního režimu přilehlých lesních pozemků,
- možné působení emisí a prašnosti na okrajové části sousedních lesních porostů,

V navazujících stupních přípravy a realizace záměru doporučuje orgán státní správy lesů věnovat pozornost zejména přijetí opatření k minimalizaci požárního rizika, omezení úniků závadných látek do okolního prostředí a zajištění, aby pozemky určené k plnění funkcí lesa nebyly využívány pro zařízení staveniště, deponie materiálů, skládky ani odstavování techniky.

Za předpokladu zohlednění výše uvedených zásad ochrany lesů nemá orgán státní správy lesů k oznámenému záměru zásadní připomínky.

Hodnocení příslušného úřadu – jedná se o upozornění na povinnosti vyplývající z lesního zákona v navazujících stupních přípravy, povolování, realizace a následného provozu záměru.

Orgán jednotného environmentálního stanoviska:

Z hlediska zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“), bude záměr povolován podle stavebního zákona, a proto je k záměru nutné vydání JES namísto těchto správních úkonů:

1. Závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího vyjmenovaný stacionární zdroj (§ 11 odst. 2 písm. b) zákon č. 201/2012 Sb.)
2. Vyjádření ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady (§ 146 odst. 3 písm. c) zákon č. 541/2020 Sb.)

Příslušným úřadem k vydání JES je podle § 14 odst. 1 písm. a) bod 6 ZJES Krajský úřad Pardubického kraje. Vyhodnocení všech nahrazovaných správních úkonů nelze z předloženého oznámení určit. Doporučujeme definitivní podobu a rozsah žádosti o JES před jejím podáním konzultovat podle ust. § 9 ZJES na příslušném úřadě.

Hodnocení příslušného úřadu – jedná se o upozornění vyplývající ze ZJES.

1. Ochrana přírody a krajiny:

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

- je požadováno záměr posoudit podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Je požadováno řádné posouzení záměru ve vztahu k zájmům chráněným zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

- Městský úřad Moravská Třebová, jako orgán ochrany přírody a krajiny je kompetentním orgánem dle § 77 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v aktuálním znění.

- V tomto případě se jedná o umístění obalovny živičných směsí do bývalých závodů Hřebeč (o kapacitě 120 tisíc tun asfaltových směsí ročně) do hodnotné přírodní krajiny. Pokud by byl záměr realizován, došlo by k narušení krajiny a krajinného rázu. Daná lokalita patří do nejzachovalejších míst krajinného rázu (viz mapový portál Pardubického kraje - <https://mapy.pardubickykraj.cz/hv/pakr/PAKR?MAP=op&lon=16.1571186&lat=49.8820601&scale=700000>).

- Jedná se o velmi cenné území Pardubického kraje, kde dominuje v evropském měřítku ojedinělý fenomén řady kuest (táhlých hřbetů orientovaných severojižním směrem, jejichž jedna strana je mírně ukloněna a druhá jeví strmý úklon).

- Předložená dokumentace neřeší vliv na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, což je v daném případě důležité hledisko z pohledu ochrany přírody i když se jedná o umístění do průmyslového areálu, který v současné době již není využíván. Dle územního plánu se jedná o zastavěné území, kde není stanoveno plošné a prostorové uspořádání a nejsou s orgánem ochrany přírody dohodnuty podmínky ochrany krajinného rázu (konzultováno s orgánem územního plánování).

- Nelze opomenout fakt, že v případě realizace záměru by došlo k razantnímu nárůstu provozu nákladní dopravy, který by nadměrně zatěžoval centrální část přírodní rezervace Hřebečovský hřbet.

- Současně je upozorňováno, že v dokumentaci v bodu C.1.2. Zvláště chráněná území, lokality Natura 2000 a krajinný ráz, je chybně uvedeno – přírodní rezervace Rohová. Původní maloplošné území přírodní rezervace Rohová, byla rozdělena a vyhlášena v roce 2019 jako národní přírodní rezervace Rohová (byla ji tedy stanovena nejprísnější ochrana).

Hodnocení příslušného úřadu – z oznámení záměru, jeho podkladu a z vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Pardubického kraje vyplývá, že záměrem nebudou dotčeny územní systém ekologické stability na regionální ani nadregionální úrovni, přírodní parky, zvláště chráněná území, evropsky významné lokality ani ptačí oblasti vzhledem k umístění záměru do prostoru bývalého průmyslového areálu. S ohledem na charakter záměru lze dle názoru OOP KrÚ Pk vyloučit možný přímý vliv i na přírodní rezervaci Hřebečovský les a evropsky významnou lokalitu Hřebečovský hřbet.

Nelze však dle názoru OOP KrÚ Pk vyloučit řadu nepřímých vlivů, kterými mohou být především dopravy – jak surovin pro provoz obalovny, tak produkováných směsí z areálu. Vzhledem k výše uvažovaným parametrům obalovny lze očekávat zvýšený provoz především těžké nákladní dopravy. V souvislosti s tím, že silniční komunikace je zároveň náhradní komunikací v situacích, kdy dochází z různých důvodů k uzavření Hřebečovského tunelu, lze předpokládat výrazné zvýšení negativních faktorů na okolní prostředí, a tedy i na území přírodní rezervace a evropsky významné lokality.

Zoologickým průzkumem byl přímo v lokalitě zjištěn výskyt několika zvláště chráněných druhů netopýrů a bezobratlých. Při dodržení navržených opatření – zachování vzrostlých doupných stromů a případné ponechání pokácených vrb a topolů na místě – by bylo možné záměr realizovat bez nutnosti povolení výjimky z ochrany zvláště chráněných druhů dle ustanovení § 56 zákona. Přírodovědné posouzení lokality proběhlo v poměrně krátkém období na přelomu měsíců března a dubna roku 2026. Pro komplexní posouzení vlivu na přírodu je z pohledu OOP KrÚ Pk toto období velmi krátké na to, aby na základě jeho výsledku byly činěny konečné závěry (samo hodnocení se např. zmiňuje o nedostatečnosti v případě hodnocení výskytu letních kolonií netopýrů). Z tohoto důvodu je dle názoru OOP KrÚ Pk třeba hodnocení doplnit tak, aby jednak odpovídalo požadavkům, daným platnou právní úpravou, jednak aby skutečně postihlo všechny aspekty dotčeného území. Zároveň je však nutné posoudit vhodnou formou (hodnocením dle § 67 zákona o ochraně přírody) i výše uvedené nepřímé vlivy – se zaměřením na dostatečně široké okolí silniční komunikace.

Vizuální působení záměru bude omezeno jeho umístěním v průmyslovém areálu, vhodným architektonickým a barevným řešením technologických objektů a zachováním, případně doplněním vegetačních pásů na okrajích areálu.

Případný požadavek orgánu ochrany přírody k vyhodnocení vlivů záměru na krajinný ráz bude řešen v rámci žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska dle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, které může obsahovat mj. mj. souhlas orgánu ochrany přírody se zásahem do krajinného rázu, které je jinak vydáván dle § 12 odst. 2 zákon č. 114/1992 Sb.

Odhadovaná frekvence dopravy zahrnující příjezd surovin (kamenivo, asfalt, RA) a odvoz směsí je 50 – 80 jízdy/den. Záměr bude dopravně napojen na stávající komunikační síť prostřednictvím silnice 11/360 s návazností na silnici I/35. Doprava bude vedena převážně mimo obytnou zástavbu. Zvýšení intenzity nákladní dopravy bude odpovídat provozu obalovny a nepředpokládá se, že by vedlo k významnému zhoršení dopravní situace nebo ke zvýšení hlukové a emisní zátěže v obytných územích.

2. Odpadové hospodářství:

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 146 odst. 3 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

3. Ochrana lesa:

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

4. Ochrana zemědělského půdního fondu:

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

5. Ochrana vod:

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 18 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, pracoviště Svitavy a Ústí nad Orlicí (dále jen „KHS“), ze dne 18. 8. 2026 pod čj. KHSPA 20625/2026/HOK-Sy:

KHS souhlasí s oznámením záměru a požaduje rámci zkušebního provozu záměru bude provedeno měření hluku z provozu celého areálu při jeho maximálním provozu. Měření bude provedeno akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří, hluk bude vyhodnocen pro chráněné venkovní prostory staveb hlukově nejvíce exponovaných objektů pro dobu denní i noční. Měření bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku pro dobu denní i noční.

Hodnocení příslušného úřadu – požadavky KHS budou zohledněny v dalších stupních přípravy, povolování, realizace a provozu záměru.

Příslušný úřad ve stanovené lhůtě neobdržel žádná vyjádření dotčených územně samosprávných celků, veřejnosti ani dotčené veřejnosti.

Příslušný úřad v průběhu zjišťovacího řízení vlivů záměru na životní prostředí přezkoumal podklady poskytnuté oznamovatelem v oznámení záměru, zpracovaném v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu a zvážil, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy č. 2 k zákonu a informace obsažené v bodě D. 4 přílohy č. 3 k tomuto zákonu.

I. Charakteristika záměru

Záměrem investora je výstavba a provoz obalovny asfaltových směsí, skládky materiálu, silniční váhy a zázemí k daným stavbám. Bude se jednat o montované, provizorní objekty. Záměr bude umístěn do stávajícího průmyslového areálu Hřebeč Doly, který je dlouhodobě využíván pro průmyslové účely a je antropogenně významně ovlivněn historickou těžbou lupků. Obalovna bude sloužit k výrobě asfaltových směsí používaných při výstavbě, rekonstrukcích a opravách pozemních komunikací. Součástí technologie bude také využití recyklovaného asfaltového materiálu, který umožňuje opětovné využití vyfrézovaných asfaltových vrstev a tím pádem sníží spotřebu přírodních surovin.

Provoz obalovny bude splňovat požadavky platných právních předpisů na ochranu ovzduší a bude vybaven technologií odpovídající nejlepší dostupným technikám (BAT).

Provoz obalovny je plně automatizovaný a zahrnuje dávkování kameniva ze zásobníků do sušícího bubnu, ve kterém se kamenivo zbaví vlhkosti a zahřeje na vysokou teplotu pomocí hořáku. Následně se horké kamenivo roztřídí podle velikosti a naváží pro konkrétní typ směsi. V míchačce se horké kamenivo smíchá s horkým asfaltem, kamennou moučkou a případnými aditivy. Hotová směs se bude buď přímo nakládat na nákladní vozy, nebo se krátkodobě uchová v expedičních zásobnících. Zařízení obalovny bude trvalým pracovištěm pro 8 osob.

Na vjezdu před obalovnou bude umístěno IO mobilních buněk, které budou tvořit zázemí pro zaměstnance obalovny a které budou od trvalého pracoviště ve vzdálenosti 30 – 40 m. Buňky budou sloužit jako sanitární zázemí pro celou obsluhu areálu, kanceláře, zasedací místnost a sklad drobného ručního nářadí. Buňky budou seskládány do jednoho funkčního komplexu.

Plánovaná kapacita záměru je 90 – 120 tis. t. obalovaných asfaltových směsí dle aktuální poptávky.

Záměr je podle přílohy č. 1 k zákonu zařazen do kategorie II, bodu 41 „Zařízení na výrobu keramických produktů vypalováním, zejména střešních tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od stanoveného limitu; výroba ostatních stavebních hmot a výrobků s kapacitou od 25 tis. t/rok“.

Dopravní obslužnost – příjezd surovin (kamenivo, asfalt, RA) odvoz směsí, odhadovaná frekvence je 50 – 80 jízdy/den. Záměr bude dopravně napojen na stávající komunikační síť prostřednictvím silnice III/36826 s návazností na silnici I/35. Doprava bude vedena převážně mimo obytnou zástavbu. Zvýšení intenzity nákladní dopravy bude odpovídat provozu obalovny a nepředpokládá se, že by vedlo k významnému zhoršení dopravní situace nebo ke zvýšení hlukové a emisní zátěže v obytných územích.

Záměr je předložen v jedné variantě řešení, kterou lze na základě posouzení v předchozích kapitolách oznámení považovat za přijatelnou a akceptovatelnou.

II. Umístění záměru

Záměr bude realizován v prostoru bývalého průmyslového areálu Hřebeč Doly, který byl dlouhodobě využíván pro průmyslové účely a je antropogenně významně ovlivněn historickou těžbou lupku. Záměr bude umístěn na pozemku parc. č. 1791/43 k. ú. Boršov u Moravské Třebové. Na ploše se nachází oplocení a komunikace. Pozemek je v KN veden jako ostatní plocha se způsobem využití manipulační plocha. Pozemek zasahuje v jeho jihovýchodní části v minimální ploše do stanoveného dobývacího prostoru ID 60354, Boršov u Moravské Třebové, žáruvzdorné jíly. Ve stejném rozsahu je stanoveno i chráněné ložiskové území ID 25390000, Boršov u Moravské Třebové, Jíly. V dotčeném území až do roku 1991 probíhala těžba vysoce kvalitních lupků, která byla pro nerentabilitu zastavena. V pozdějších letech byla na místě závodu vybudována betonárka. Na jejím místě je uvažováno s vybudováním záměru.

Dle platného územního plánu města Moravská Třebová je parcela č. 1791/43 vedena jako plocha smíšená výrobní všeobecná, v minulosti na ní byla umístěna betonárna Hřebeč. Záměr je v souladu s územním plánem.

Nejbližší obytná zástavba se nachází cca 1,2 km od plánovaného záměru.

Stavba se nenachází v památkové zóně či jinak chráněném území, ani se nenachází v záplavovém území. V okolí dotčeného pozemku se nacházejí bývalé doly.

Ochranné pásmo lesa je na hranici parcely záměru.

V zájmovém území se nenachází žádné hodnotné kulturní a historické dominanty krajiny.

Možnost přeshraničních vlivů záměru je vyloučena s ohledem na jeho typ, velikost a umístění.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví:

Zdrojem hluku bude technologické zařízení obalovny (ventilátory, hořák, dopravní cesty materiálu, nakládací zařízení) a související nákladní doprava.

Provoz bude organizován tak, aby byly minimalizovány hlukové emise, zejména použitím technických opatření, pravidelnou údržbou zařízení, vhodnou organizací dopravy a omezením nočního provozu.

S ohledem na průmyslový charakter lokality a vzdálenost nejbližší obytné zástavby přibližně 1,2 km se nepředpokládá překročení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb. Vyhodnocení příspěvků k hlukové zátěži bude provedeno autorizovanou hlukovou studií, které ověří plnění příslušných hygienických a imisních limitů.

Na základě charakteru záměru, navrženého technologického řešení a předpokládaného způsobu provozu se nepředpokládají významné nepříznivé vlivy na veřejné zdraví.

V rámci stavebních prací ani při provozu záměru se nepředpokládají významné negativní vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Součástí oznámení záměru bylo stanovisko Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích pracoviště Svitavy a Ústí nad Orlicí, čj. KHSPA 16071/2026/HP-Sy ze dne 26. 6. 2026 k projektové dokumentaci „Novostavba obalovny živičných směsí Hředbeč Doly, p.č.st. 1791/43, k. ú. Boršov u Moravské Třebové“, ve kterém KHS souhlasí za splnění stanovených podmínek:

1. V souladu s § 237 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, bude stanoven zkušební provoz výše uvedené stavby.
2. V průběhu zkušebního provozu bude v souladu s § 102 odst. 3 zákona č. 262/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 7 odst. 1 zákona č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, provedeno měření expozice hluku za směnu u pracovníků obalovny. Výsledky měření budou předloženy Krajské hygienické stanici Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích před uvedením stavby do trvalého provozu.
3. V průběhu zkušebního provozu bude v souladu s §102 odst. 3 zákona č. 262/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 7 odst. 1 zákona č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 9 a § 10 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů, provedeno měření prachu a škodlivin v pracovním ovzduší za směnu u pracovníků obalovny. Výsledky měření budou předloženy Krajské hygienické stanici Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích před uvedením stavby do trvalého provozu.
4. Pro potřeby pití zaměstnanců a zajištění předlékařské první pomoci musí být v souladu s § 2 zákona Č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 53 odst. 1 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů v prostoru určeném pro práci zajištěna v rámci předběžné opatrnosti balená pitná voda.
5. Nádrž na akumulaci vody bude upravena tak, aby bylo možné odebrat vzorek vody, a to odběrovým ventilem nebo možností vstupu do nádrže a odběr vody z hladiny.
6. V průběhu zkušebního provozu budou 1x měsíčně prováděny odběry upravené vody po hygienickém zabezpečení v rozsahu mikrobiologie pro ověření účinnosti hygienického zabezpečení pitné vody v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., které budou doloženy KHS před uvedením do provozu.
7. Před uvedením záměru do zkušebního provozu budou doloženy doklady o zdravotní nezávadnosti použitých materiálů přicházejících do styku s pitnou v souladu s § 5 odst. 12 zákona o ochraně veřejného zdraví v návaznosti na vyhlášku č. 409/2005 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky přicházející do přímého styku s vodou a na úpravu vody, ve znění pozdějších předpisů.

8. Před kolaudací bude doložen doklad, který prokazuje původ vody navážené do nádrže, protokol o kontrole pitné vody, způsob manipulace a oprávnění vozidla nebo zařízení pro převoz pitné vody.
9. Po realizaci vodního díla a jeho uvedení do provozu budou za účelem ověření kvality pitné vody realizovány rozbor pitné vody v rozsahu — 1x ročně krácený rozbor pitné vody po úpravě hygienickým zabezpečením provedený akreditovanou laboratoří v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb.

2. Vlivy na ovzduší a klima:

Provoz obalovny bude představovat stacionární zdroj znečišťování ovzduší. Hlavními zdroji emisí budou sušicí buben s hořákem, manipulace s kamenivem a recyklovaným asfaltovým materiálem, doprava surovin a expedice hotových asfaltových směsí.

Předpokládané emise budou tvořeny zejména oxidy dusíku (NO_x), oxidem uhelnatým (CO), tuhými znečišťujícími látkami (TZL), těkavými organickými látkami (VOC) a oxidem uhličitým (CO₂). Emise budou omezeny použitím vysoce účinného tkaninového filtru, odsáváním prašných míst.

Na základě charakteru záměru, navrženého technického řešení a umístění ve stávajícím průmyslovém areálu se nepředpokládá významné zhoršení kvality ovzduší v obytném území. Splnění emisních limitů bude zajištěno v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a prováděcími právními předpisy.

3. Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Technologie výroby asfaltových směsí je založena na suchém procesu, při kterém nejsou využívány technologické vody ani nevznikají technologické odpadní vody. Bude pouze využívána voda pro hygienické účely a ke zkrápění komunikací v objemech cca jednotky m³/den. Zdrojem vody budou akumulační nádrže a systém automatické tlakové stanice.

Srážkové vody ze zpevněných manipulačních ploch budou odváděny přes odlučovač ropných látek před jejich dalším nakládáním podle projektové dokumentace. Při dodržování provozních a bezpečnostních opatření se nepředpokládá negativní ovlivnění povrchových ani podzemních vod.

Nelze předpokládat, že by realizací posuzovaného záměru došlo ke změně hladiny nebo charakteristik proudění podzemní vody. Instalací technologie nejsou předpokládány žádné změny hydrologických charakteristik zájmového území.

Vliv záměru na kvalitu povrchových a podzemních vod lze hodnotit jako nevýznamný.

4. Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje:

Realizace záměru si nevyžádá vyjmutí půdy ze zemědělského půdního fondu ani vyjmutí pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Záměr bude realizován v již antropogenně ovlivněném areálu bývalých dolů.

Při přípravě stavby budou zohledněny geologické a geotechnické poměry území, zejména historické poddolování a existence důlních děl.

Vlastní výstavba a provoz záměru nebude mít vliv z hlediska znečištění půdy mimo případy havárií tzn. úniku ropných látek.

Vliv záměru na znečištění půdy a horninového prostředí lze předpokládat nevýznamný.

Plánovaný záměr není rizikovým faktorem z hlediska procesů vodní a větrné eroze. Vliv z hlediska eroze lze označit za nevýznamný.

Nepředpokládá se žádný vliv záměru z hlediska znečištění horninového prostředí. Žádné nerostné zdroje nebudou záměrem dotčeny.

5. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy:

Záměr bude realizován v prostoru bývalého průmyslového areálu s dlouhodobě antropogenně pozměněným charakterem.

Záměrem nebudou přímo dotčeny žádné prvky územního systému ekologické stability, zvláště chráněná území (přírodní rezervace a památky), evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. V těsné blízkosti záměru se nachází přírodní rezervace Hřebečovský les a evropsky významná lokalita Hřebečovský hřbet. S ohledem na charakter záměru lze dle názoru OOP vyloučit možný přímý negativní vliv záměru na tyto lokality. Možné nepřímé vlivy budou posouzeny v rámci biologického hodnocení a dalších odborných podkladů.

Dle názoru OOP KrÚ Pk však nelze vyloučit řadu nepřímých vlivů, kterými mohou být především dopravy – jak surovin pro provoz obalovny, tak produkovaných směsí z areálu. Vzhledem k výše uvažovaným parametrům obalovny lze očekávat zvýšený provoz především těžké nákladní dopravy. V souvislosti s tím, že silniční komunikace je zároveň náhradní komunikací v situacích, kdy dochází z různých důvodů k uzavření Hřebečovského tunelu, lze předpokládat výrazné zvýšení negativních faktorů na okolní prostředí, a tedy i na území přírodní rezervace a evropsky významné lokality.

Součástí oznámení byl Biologický průzkum zájmového území – Hřebeč – PPP D35, který zpracoval Ing. Pavel Lustyk, Ph.D. v roce 2026. Botanický a zoologický průzkum byl v lokalitě prováděn v roce 2026. Terénní šetření proběhlo ve dnech 26. 3., 4. 4. a 12. 4. 2026. Při jednotlivých terénních návštěvách byly prováděny floristické zápisy a zoologická pozorování a průběžně byla pořizována fotodokumentace. V závěru biologického průzkumu bylo uvedeno, že na lokalitě bylo zaznamenáno celkem 104 taxonů vyšších rostlin. Tyto údaje pocházejí z několika terénních návštěv na jaře v roce 2026 a z terénních zápisů pořizovaných na této lokalitě v letech 2009— 2025.

Na pozemku p. č. 1791/43 v k. ú. Boršov u Moravské Třebové nebyly zjištěny žádné zvláště chráněné druhy vyšších rostlin dle vyhlášky č. 395/92 Sb. k zákonu č. 114/92 Sb. ani druhy zařazené do Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (Grulich 2017).

Z hlediska zoologického bylo při průzkumu zjištěno 32 druhů, z nichž dva patří mezi ZCHD a jeden je v rámci červeného seznamu hodnocen v kategorii NT (Near Threatened). Z dřívějších let byly učiněny nálezy dalších třinácti druhů bezobratlých, z nichž čtyři patří mezi ZCHD a dva jsou ve výše jmenované kategorii červeného seznamu. Proto je třeba zachovat stromové a keřové porosty při hraně svahu směrem na Moravskou Třebovou. Též je třeba zachovat vybrané stromy v samotném areálu. Dále je z pohledu výskytu netopýrů žádoucí zachovat také dřevěnou budku v severní části lokality (Obr. 8). V případě její likvidace by bylo nutné žádat o výjimku z jejich zákonné ochrany a tuto akci provést za odborného dohledu mimo dobu jejich péče o mláďata (1. 5. až 31. 8.). Materiál, který byl již pokácen, nebo pokácen bude, zpracovatel průzkumu ponechat při hranicích lokality, aby mohl být využit zdejšími bezobratlými. Zvláště důležitý je tento zásah u dřeva z topolů a vrb, na něž jsou vázáni tesařík pižmový a kozlíček mramorovaný.

Nepředpokládá se vliv záměru na faunu, flóru nebo jakékoliv ovlivnění ekosystémů mimo hranice řešeného území.

Dle názoru OOP KrÚ Pk lze při dodržení navržených opatření – zachování vzrostlých douglaských stromů a případné ponechání pokácených vrb a topolů na místě – by bylo možné záměr realizovat bez nutnosti povolení výjimky z ochrany zvláště chráněných druhů dle ustanovení § 56 zákona. Přírodovědné posouzení lokality proběhlo dle OOP KrÚ Pk v poměrně krátkém období na přelomu měsíců března a dubna roku 2026. Pro komplexní posouzení vlivu na přírodu je z pohledu orgánu ochrany přírody toto období velmi krátké na to, aby na základě jeho výsledku byly činěny konečné závěry (samo hodnocení se např. zmiňuje o nedostatečnosti v případě hodnocení výskytu letních kolonií netopýrů). Z tohoto důvodu je dle názoru OOP KrÚ Pk třeba hodnocení doplnit tak, aby jednak odpovídalo požadavkům, daným platnou právní úpravou, jednak aby skutečně postihlo všechny aspekty dotčeného území. Zároveň je však nutné posoudit vhodnou formou (hodnocením dle § 67 zákona o ochraně přírody) i výše uvedené nepřímé vlivy – se zaměřením na dostatečně široké okolí silniční komunikace.

Vizuální působení stavby bude omezeno jejím umístěním v průmyslovém areálu, vhodným architektonickým a barevným řešením technologických objektů a zachováním, případně doplněním vegetačních pásů na okrajích areálu.

6. Vlivy na významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability, dřeviny a památné stromy:

Záměr není v přímém územním střetu s významnými krajinnými prvky (vodní tok, údolní niva, lesy, rybníky, jezera a rašeliniště). Záměr nezasahuje do žádného registrovaného významného krajinného prvku. Vliv na žádný významný krajinný prvek není předpokládán.

Lokalita záměru se nachází v širším území Hřebečovského hřbetu, kde jsou vymezeny skladebné části územního systému ekologické stability. V okolí se nachází nadregionální biokoridor Hřebečovský hřbet propojující lesní komplexy mezi Svitavami a Moravskou Třebovou. Součástí území jsou rovněž lokální biocentra tvořená převážně lesními porosty a lokální biokoridory vedené podél vodních toků a lesních cest.

Zájmové území není součástí žádných dalších prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) nadregionální, regionální ani lokální úrovně.

7. Vlivy na krajinu:

Krajinný ráz, kterým je ve smyslu ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Vizuální působení záměru bude omezeno jejím umístěním v průmyslovém areálu, vhodným architektonickým a barevným řešením technologických objektů a zachováním, případně doplněním vegetačních pásů na okrajích areálu. Realizací záměru nedojde ke změně krajiny a vliv na krajinu bude nevýznamný.

Případný požadavek orgánu ochrany přírody k vyhodnocení vlivů záměru na krajinný ráz bude řešen v rámci žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska dle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku.

8. Vlivy na zvláště chráněná území:

Dle vyjádření OOP nebudou záměrem přímo dotčeny žádné prvky územního systému ekologické stability, zvláště chráněná území (přírodní rezervace a památky). V těsné blízkosti záměru se nachází přírodní rezervace Hřebečovský les. S ohledem na charakter záměru lze dle názoru OOP vyloučit možný negativní vliv záměru na tyto lokality.

9. Vlivy na soustavu Natura 2000:

V těsné blízkosti záměru se nachází evropsky významná lokalita Hřebečovský hřbet. S ohledem na charakter záměru lze dle názoru OOP vyloučit možný negativní vliv záměru na tyto lokality.

10. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky:

Realizací záměru nedojde k přímému ani zprostředkovanému ovlivnění hmotného majetku.

Přímo v místě záměru se nenacházejí žádné architektonické či jiné kulturní památky.

11. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to v rámci záměru možné:

V souladu s Metodickým sdělením MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence čj. 18130/ENV/15 jsou základní opatření projednaná s oznamovatelem a projektantem záměru uvedena v dokumentaci oznámení záměru a jsou chápána jako opatření, která jsou součástí záměru a s jejichž naplněním se automaticky počítá.

Na základě výše uvedených podkladů příslušný úřad konstatuje, že na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány tak výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nevratně poškodit.

Příslušný úřad vyhodnotil soubor podkladů pro potřeby rozhodnutí z kvantitativního i kvalitativního hlediska za dostatečné.

Za běžného provozu záměr nevyvolává žádné významné nepříznivé vlivy, které by bylo nutno eliminovat případně kompenzovat.

Po zvážení všech vlivů záměru ve vztahu k výše uvedeným kritériím, zejména s ohledem na rozsah vlivů (zasažené území a populaci), povahu vlivů vzhledem k jejich přesahu státních hranic, velikosti a komplexnosti vlivů, pravděpodobnosti vlivů, dobu trvání, četnosti a vratnosti vlivů, a po shromáždění všech vyjádření k záměru ve zjišťovacím řízení, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Obalovna Hřebeč“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

Příslušný úřad doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 správního řádu ve spojení s ust. § 7 odst. 6 zákona vyvěšením na své úřední desce.

Poučení o odvolání:

Podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, odvolání se podává podle ust. § 86 odst. 1 správního řádu u příslušného úřadu.

Podle ust. § 7 odst. 6 zákona má právo podat odvolání oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v ust. § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky. Splnění podmínek podle ust. § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
(podepsáno elektronicky)

Příslušný úřad žádá město Moravská Třebová a Pardubický kraj o zveřejnění tohoto rozhodnutí podle ust. § 16 odst. 2 zákona na svých úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo emailovou zprávou (pavel.chejnovsky@pardubickykraj.cz) popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení rozhodnutí na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Rozdělovník

podle ust. § 7 odst. 4 zákona:

Oznamovatel:

1. Budimex S.A., odštěpný závod Česko

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Město Moravská Třebová
3. Pardubický kraj

Dotčené orgány:

4. Městský úřad Moravská Třebová, odbor životního prostředí
5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
6. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
7. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina