



KUPAX01JVDG4

KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Číslo jednací: KUPA-14939/2026-5
Spisová značka: KUPA-14939/2026 OŽPZ OOP
Vyřizuje: Mgr. Libuše Bartošová
Telefon: 466026473
E-mail: libuse.bartosova@pardubickykraj.cz

dle rozdělovníku

Datum: 28.08.2026

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 14 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“), podle ust. § 2 odst. 1, ust. § 6 odst. 1 ZJES a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu vydává **souhlasné závazné stanovisko** na základě žádosti Společenství vlastníků jednotek pro dům Nerudova 1233, Moravská Třebová, IČO 01697838, Nerudova 1233/19, Předměstí, 571 01 Moravská Třebová, které zastupuje Petr Čížek, IČO 08438579, č. p. 250, 571 01 Linhartice (dále jen „žadatel“), podle dokumentace (ID dokumentace z Evidence elektronických dokumentací SR00X02ATX6M, Ing. Jaromír Ferdian, ČKAIT 1100357, 7. 8. 2026) pro záměr

Stavební úpravy bytového domu na adrese Nerudova 1233/19, 571 01 Moravská Třebová - Předměstí.

Záměr je umístěn na pozemcích p. č. 2090/3 a 2090/1 v k. ú. Moravská Třebová.

I.

Záměr „Stavební úpravy bytového domu na adrese Nerudova 1233/19, 571 01 Moravská Třebová – Předměstí“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

Výjimka ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“) – samostatně ve výroku II.

II.

Příslušný úřad souhlasí s tím, aby byla žadateli povolena výjimka dle ust. § 56 zákona o ochraně přírody, ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů, konkrétně ze zákazů rušit jedince druhu rorýs obecný (*Apus apus*) a ničit či poškozovat jím užívaná sídla

z důvodu realizace záměru „Stavební úpravy bytového domu na adrese Nerudova 1233/19, 571 01 Moravská Třebová“, **a to za těchto podmínek:**

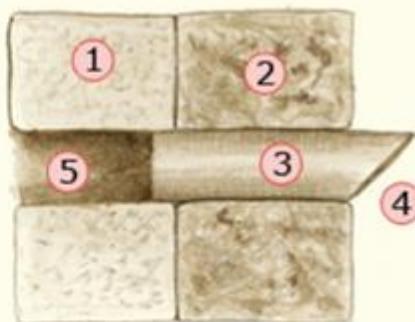
1. Záměr musí být realizován v období od 15. 8. do 1. 4. kalendářního roku, tj. mimo období hnízdění ptáků.
2. V rámci realizace záměru nesmí dojít k uzavření otevřených podstřešních ventilačních otvorů. V období mimo hnízdění ptáků (od 15. 8. do 1. 4.) musí být tyto ventilační otvory upraveny způsobem, který po ukončení realizace záměru umožní vstup synantropním živočichům v souladu s metodou doporučenou Českou společností ornitologickou (viz obrázek, zdroj: <https://www.birdlife.cz/co-delame/vyzkum-a-ochrana-ptaku/ochrana-druhu/ororysovi/zateplovani/>):

1. Kruhové otvory

zabezpečujeme podle jejich velikosti (vnitřního průměru) dvěma způsoby:

1. vnitřní průměr do 70 mm (možno však použít i pro větší průměry) - novodurovou trůbkou,

na konci šikmo seříznutou tak, aby její delší horní část vytvářela stříšku. Trůbku ukotvit do panelu v délce max. 100 mm, v žádném případě nesmí přesahovat přes vnitřní okraj panelu do podstřešní dutiny! Spodní okraj vnějšího okraje trůbky musí lícovat s povrchem zateplené stěny objektu, nesmí z něj vyčnívat! Vnější okraj i dno trůbky mechanicky zdrsnit.



Novodurová trůbka – průchod izolací (bokorys)

- (1) panel
- (2) tepelně izolační vrstva
- (3) novodurová trůbka
- (4) převislý konec brání zatékání
- (5) ventilační otvor

2. vnitřní průměr větší než 70 mm - sériově vyráběnou plastovou mřížkou,

ve které je podle typu vyříznuta dolní část stěky nebo lamel tak, aby vzniklý otvor byl **minimálně 50 - 60 mm vysoký** (viz obrázek vpravo). Spodní okraj i dno mřížky je nutné mechanicky zdrsnit.



3. Po celou dobu provádění stavebních prací musí být investorem zajištěn biologický dozor stavby, který bude sledovat dodržování ochranných opatření a reagovat na případný výskyt chráněných druhů.
4. Držitel výjimky je povinen Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody, s předstihem informovat o všech plánovaných kontrolních dnech dané stavby, a tím umožnit

krajskému úřadu provádět při kontrolních dnech kontroly plnění podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vydané povolení se vztahuje rovněž na dodavatele prací, kteří musí být před realizací záměru držitelem povolení prokazatelným způsobem poučení (například zápisem do stavebního deníku) o shora uvedených podmínkách.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že záměr „Stavební úpravy bytového domu na adrese Nerudova 1233/19, 571 01 Moravská Třebová – Předměstí“ podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí podle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko (dále jen „JES“).

Příslušný úřad obdržel dne 4. 8. 2026 od Společenství vlastníků jednotek pro dům Nerudova 1233, Moravská Třebová, IČO 01697838, Nerudova 1233/19, Předměstí, 571 01 Moravská Třebová, které zastupuje Petr Čížek, IČO 08438579, č. p. 250, 571 01 Linhartice, žádost o vydání JES pro záměr „Stavební úpravy bytového domu na adrese Nerudova 1233/19, 571 01 Moravská Třebová – Předměstí“. Žádost odkazovala na dokumentaci (ID dokumentace z Evidence elektronických dokumentací SR00X02AEYSS, Ing. Jaromír Ferdian, ČKAIT 1100357, 4. 8. 2026), která byla dne 7. 8. 2026 aktualizována pod ID SR00X02ATX6M. Přílohou žádosti byl také Ornitologicko-chiropterologický posudek bytového domu na ulici Nerudova č. p. 1233 v Moravské Třebové (RNDr. Mgr. Patrik Molitor, DBA, duben 2026).

Příslušný úřad si postupem podle ust. § 4 ZJES nevyžádal vyjádření správních orgánů příslušných podle jiných právních předpisů.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí

- ochrana přírody a krajiny.

Předmětem záměru jsou stavební úpravy bytového domu na adrese Nerudova č. p. 1233 v Moravské Třebové, spočívající zejména v komplexním zateplení obvodového pláště budovy. Cílem je zamezení degradace konstrukce budovy vlivem zatékání a vlhnutí, zlepšení celkových tepelně technických parametrů objektu a snížení nákladů na dodanou energii.

Zateplení bude provedeno kontaktním zateplovacím systémem EPS 70F tl. 160 mm v kvalitativní třídě „A“. Použit bude certifikovaný systém „A“ Weber Therm Elastik E, případně Baumit, včetně veškerého oplechování v lakovaném pozinku KJG. Od stávajícího terénu po nadpraží sklepních oken bude použit izolant z XPS tl. 100 mm. Součástí stavby je též zateplení stropu suterénu minerální izolací tl. 100 mm, na které bude provedena celoplošná sěrka s tkaninou a sádrou omítkou. Dále bude provedeno zateplení suterénu a ploché střechy, výstavba nových ocelových balkonů, výměna obvodových výplní v suterénu, montáž popisných čísel, přeložení zvonkového tabla, oprava stříšky nad bočním vstupem a dodávka, vč. montáže, hromosvodu ve svislé části. Předpoklad délky stavby je max. 4 měsíce.

Provedeným ornitologicko-chiropterologickým posudkem byl na místě zjištěn výskyt pouze jednoho zvláště chráněného druhu, a to druhu rorýs obecný (*Apus apus*). Konkrétně bylo zjištěno hnízdění 3 – 6 párů rorýse obecného na západní a jižní straně domu. Po obvodu domu se nachází 20 podstřešních ventilačních otvorů bez krycích mřížek, které jsou vhodné pro hnízdění rorýsa obecného a pro výskyt dalších synantropních živočichů.

Výjimku ze základních podmínek ochrany lze dle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody udělit v zájmu ochrany přírody nebo v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody a u zvláště chráněných druhů, které jsou navíc předmětem ochrany podle práva

Evropského společenství, jen pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a pokud povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu z hlediska ochrany. Druh rorýs obecný je předmětem ochrany dle práva Evropského společenství, konkrétně dle Směrnice Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků.

Zájem ochrany přírody shledává příslušný úřad v ochraně jedinců výše uvedeného druhu, jenž byl dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, v platném znění (dále jen „vyhláška k zákonu o ochraně přírody“), zařazen mezi zvláště chráněné druhy. Příslušný úřad dále shledává zájem ochrany přírody v ochraně stanovišť (biotopů) tohoto druhu. Dle ustanovení § 16 odst. 1 vyhlášky k zákonu o ochraně přírody je základem ochrany zvláště chráněných druhů komplexní ochrana jejich stanovišť. Ochrana přírody je dle ustanovení § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody veřejným zájmem a každý je povinen při užívání přírody a krajiny strpět omezení vyplývající z tohoto zákona.

Rorýs obecný je tažný pták z čeledi rorýsovitých, který je typickým obyvatelem městského prostředí. Vyznačuje se štíhlým tělem, dlouhými srpovitými křídly a velmi rychlým letem. Většinu života tráví ve vzduchu – dokonce i spí za letu – a na pevnou zem usedá téměř výhradně kvůli hnízdění.

Rorýs obecný hnízdí v dutinách budov, zejména ve štěrbinách pod střechami, v odvětrávacích otvorech nebo za fasádními prvky. Je silně vázán na koloniální způsob života, často hnízdí ve skupinách. Hnízdění sezóna probíhá od května do srpna, přičemž návrat ze zimovišť v Africe nastává obvykle koncem dubna. Rorýsi se živí výhradně drobným létajícím hmyzem, který loví za letu.

Hlavním rizikem pro rorýse obecného je ztráta hnízdních příležitostí v důsledku stavebních úprav budov, zejména zateplování fasád a výměny střech. Tyto zásahy často vedou k uzavření přístupových otvorů, které ptáci využívají k hnízdění. Vzhledem k jejich vysoké věrnosti k místu hnízdění může dojít k výraznému poklesu lokálních populací.

Realizace plánovaného stavebního záměru je dle žadatele odůvodněna převažujícím veřejným zájmem, který spočívá v zamezení narušení nosné části budovy a její případné demolice. Na bytovém domě jsou vidět známky obvyklého opotřebení a degradace vzhledem k jeho stáří ve formě estetických trhlin. Pokud by se tyto trhliny zanechaly v původním stavu nebo se jejich stav ještě zhoršoval, postupem času by došlo s vysokou pravděpodobností k výraznějšímu zatékání a vlhnutí konstrukce, která by takto zrychleně degradovala. Tato degradace budovy by znamenala nejen nebezpečí pro veřejnost (riziko pádu budovy), ale též úplné zničení hnízdiště rorýse obecného. Kompletním zateplením konstrukcí se této degradaci v celé její míře zabrání a současně též dojde ke zlepšení energetické efektivity budovy, což lze rovněž chápat jako veřejný zájem.

Příslušný úřad v tomto záměru rovněž identifikoval existenci **veřejného zájmu**, a to zejména v zajištění veřejné bezpečnosti a zlepšení kvality života obyvatel celkovou rekonstrukcí budovy. Veřejný zájem příslušný úřad rovněž spatřuje v oblasti snižování spotřeby energie a emisí skleníkových plynů. Zateplení a celková regenerace objektu jsou vnímány jako opatření, která přispívají k ochraně klimatu a zlepšení kvality života obyvatel. Kontrolní měření u obdobných typů stavebních úprav prokázala úsporu tepelné energie v rozmezí 30–50 % oproti původnímu stavu, což potvrzuje efektivitu těchto zásahů. Nižší spotřeba energie na vytápění znamená menší produkci emisí CO₂, což přispívá k plnění klimatických cílů na národní i evropské úrovni.

Na základě správního uvážení dospěl příslušný úřad k závěru, že převažujícím veřejným zájmem, který odůvodňuje udělení výjimky, je zájem na úsporách energie a ochraně životního prostředí. Tento veřejný zájem je navíc podpořen existencí dotačních programů, které stát a Evropská unie poskytují právě za účelem podpory energetických úspor a obnovy budov – například

prostřednictvím programu „Nová zelená úsporám“. Zároveň degradace budovy jistě může mít za následek ohrožení veřejné bezpečnosti v podobě případného pádu budovy. S ohledem na to, že se jedná o bytový dům v intravilánu města, a tedy případné riziko může hrozit nejen obyvatelům domu, ale i dalším obyvatelům města Moravská Třebová, je dle názoru příslušného úřadu tento veřejný zájem také převažující nad zájmem ochrany přírody.

Příslušný úřad má v daném případě za to, že jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody. Tímto veřejným zájmem je realizace zateplení budovy, které přináší významné environmentální, zdravotní, ekonomické i technické přínosy.

Zateplení budovy výrazně snižuje spotřebu energie na vytápění, čímž přispívá ke snižování emisí skleníkových plynů, ochraně životního prostředí a omezení závislosti na fosilních palivech. Tento přínos je v souladu s cíli státní energetické politiky a klimatických závazků České republiky. Zateplení rovněž zajišťuje rovnoměrnější teploty v interiéru, eliminuje tepelné mosty a snižuje riziko vzniku plísní, což má pozitivní dopad na zdraví obyvatel. Zároveň chrání stavební konstrukce před povětrnostními vlivy, čímž prodlužuje životnost budovy a snižuje náklady na její údržbu.

Zásadním důvodem, pro který příslušný úřad dospěl k závěru o převaze veřejného zájmu, jsou však konkrétní opatření, která budou při realizaci záměru přijata. Tato opatření zajistí, že rořýsi budou moci daný objekt využívat i po provedení stavebních úprav. Současně bude vyloučeno jejich ohrožení v době realizace záměru, což znamená, že zájem ochrany přírody nebude zcela opomenut, ale bude integrován do procesu. Upravené ventilační otvory navíc budou moci využít i jiné druhy synantropních živočichů, a tato opatření tak budou mít pozitivní vliv i na další druhy.

Tento přístup odpovídá judikatuře Nejvyššího správního soudu, který ve věci sp. zn. 6 As 65/2012-161 konstatoval, že výrazná převaha jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody podle § 56 zákona o ochraně přírody může být dána pouze tehdy, pokud jiný veřejný zájem nemůže být uspokojen jinak než zásahem do zájmů chráněných tímto zákonem. V daném případě příslušný úřad shledal, že realizace zateplení je nezbytná pro dosažení veřejného zájmu v oblasti ochrany klimatu, zdraví a bezpečnosti obyvatel a udržitelnosti stavebního fondu, přičemž zájem ochrany přírody je respektován prostřednictvím kompenzačních a ochranných opatření.

Dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody může být důvodem k povolení výjimky zájem veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti či jiný naléhavý důvod převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodu sociálního a ekonomického charakteru a důvodu s příznivým důsledkem nesporného významu pro životní prostředí. Zájem veřejného zdraví a veřejné bezpečnosti shledává krajský úřad v rekonstrukci špatného technického stavu budovy, který by mohl vést až k nutnosti její demolice, případně k jejímu pádu, který je jednoznačným rizikem pro veřejnost. Jiný naléhavý důvod s převažujícím veřejným zájmem, který má význam pro životní prostředí, lze rovněž shledat v realizaci opatření za účelem snížení energetické náročnosti budovy.

Příslušnému úřadu byl předložen záměr v jediné variantě. Po odborném posouzení příslušný úřad neshledal jiný možný způsob, jak snížit energetickou náročnost dané budovy a zamezit postupné degradaci její konstrukce než ten, který byl předložen – tedy zateplení za použití kontaktního zateplovacího systému s tepelnou izolací a tenkovrstvou omítkou.

Možnou alternativou by byla tzv. nulová varianta, tedy ponechání budovy v současném stavu. Tato varianta však neřeší vysokou energetickou náročnost objektu, která má negativní dopady nejen na životní prostředí, ale i na ekonomiku provozu budovy a komfort jejích uživatelů. V kontextu klimatických závazků České republiky a evropské legislativy (např. směrnice o energetické náročnosti budov) je nečinnost v této oblasti v rozporu s veřejným zájmem na ochraně klimatu. Zároveň při nečinnosti bude docházet k postupné degradaci konstrukce budovy vlivem zatékání a vlhnutí, která může vést až k nutnosti demolice budovy. Z tohoto důvodu nulová varianta není přijatelným řešením.

Zateplení budovy přináší komplexní přínosy:

- Environmentální: výrazné snížení spotřeby energie a emisí CO₂.
- Zdravotní: eliminace tepelných mostů a snížení rizika vzniku plísní.
- Ekonomické: snížení nákladů na provoz a údržbu budovy.
- Technické: prodloužení životnosti stavebních konstrukcí.

Zvolený kontaktní zateplovací systém je navíc technicky prověřený, široce používaný a umožňuje efektivní integraci opatření na ochranu přírody – konkrétně zachování hnízdních možností pro rorýse. Tato opatření byla navržena tak, aby nedošlo k ohrožení tohoto druhu během realizace stavby ani po jejím dokončení.

Vzhledem k výše uvedenému příslušný úřad konstatuje, že předložené řešení je nejspokojivějším známým řešením, které vyvažuje veřejný zájem na snížení energetické náročnosti budovy s požadavky ochrany přírody, a zároveň je technicky, ekonomicky i ekologicky realizovatelné.

Příslušný úřad dospěl k závěru, že při dodržení stanovených ochranných podmínek nedojde k ohrožení příznivého stavu zvláště chráněného druhu rorýse obecného, jehož výskyt byl v objektu prokázán. Navržená opatření umožňují zachování ekologických funkcí budovy i po její rekonstrukci, čímž je naplněna zákonná podmínka pro udělení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů.

Zvolený postup představuje technicky proveditelné, odborně podložené a praxí ověřené řešení, které umožňuje realizaci veřejně prospěšného záměru (zateplení bytového domu) při současném respektování biologických potřeb chráněného druhu. Opatření jsou konkrétní, kontrolovatelná a v souladu s principem předběžné opatrnosti, čímž je zajištěna minimalizace negativních dopadů na přírodu.

Příslušný úřad nepovolil výjimku ze základních ochranných podmínek pro druh vrabec polní (*Passer montanus*), který byl rovněž uveden v žádosti o povolení výjimky, z důvodu, že se nejedná o zvláště chráněný druh ve smyslu § 48 zákona o ochraně přírody. Tento druh není uveden ve vyhlášce k zákonu o ochraně přírody, a tudíž není možné aplikovat výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody.

Současně vzhledem k tomu, že dle předložené žádosti budou práce v místě hnízdění obecně chráněného druhu započaty až po ukončení hnízdění, není dle názoru OOP nutné povolení odchylného postupu podle § 5b zákona o ochraně přírody, který se vztahuje na obecně chráněné druhy ptáků. Posudek neuvádí, že by plánovaný stavební záměr představoval zásadní riziko pro populaci vrabce polního, ani že by bylo nezbytné přijmout zvláštní opatření k ochraně tohoto druhu. Z výše uvedených důvodů nebyla pro druh vrabec polní v rámci jednotného environmentálního stanoviska udělena výjimka dle § 56 zákona o ochraně přírody ani povolen odchylný postup dle § 5b zákona o ochraně přírody.

Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Stavební úpravy bytového domu na adrese Nerudova 1233/19, 571 01 Moravská Třebová – Předměstí“ lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Odůvodnění výše stanovených podmínek:

K tomu, aby byl snížen negativní dopad záměru na místní populaci rorýse obecného, stanovil příslušný úřad konkrétní podmínky, jejichž splněním podmínil souhlas s udělením výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů. Tyto podmínky byly formulovány na

základě návrhů zpracovatele odborného posouzení stavby, odborných poznatků o biologii dotčeného druhu a praktických zkušeností z předchozích správních řízení, přičemž reflektují jak časové, tak technické aspekty realizace stavebního záměru. K jednotlivým podmínkám příslušný úřad uvádí následující:

1. První podmínkou stanovil příslušný úřad období, a to s ohledem na hnízdní sezónu rorýse obecného, která v České republice probíhá přibližně od konce dubna do začátku srpna. V tomto období ptáci aktivně využívají svá hnízdiště, kladou vejce a vyvádějí mláďata. Jakýkoli zásah do fasády budovy v tomto čase by mohl vést k rušení, zničení hnízd nebo usmrcení jedinců, což je v rozporu se zákonem o ochraně přírody. Realizace mimo hnízdní sezónu minimalizuje riziko negativního zásahu do přirozeného vývoje chráněného druhu.
2. Rorýs obecný je druh silně vázaný na konkrétní hnízdní lokalitu. V daném případě rorýsi využívají ke hnízdění otevřené ventilační otvory. Druhou podmínkou tak byla stanovena povinnost zachování těchto otevřených ventilačních otvorů i po realizaci záměru a povinnost jejich úpravy tak, aby byly pro rorýsy (případně i další synantropní živočichy) i po ukončení prací přístupné. Tím bude zajištěna možnost zachování této lokality pro hnízdění rorýsů obecných.
3. Třetí podmínkou příslušný úřad stanovil povinnost zajištění biologického dozoru, který je nezbytný pro monitorování dodržování ochranných opatření a pro operativní řešení případných situací, kdy by došlo k výskytu chráněných druhů nebo k ohrožení jejich sídel. Odborný dohled umožňuje pružně reagovat na změny v terénu a zajistit, že realizace probíhá v souladu s podmínkami výjimky i se zákonem o ochraně přírody.
4. Čtvrtá podmínka zajišťuje transparentnost a možnost přímé kontroly ze strany orgánu ochrany přírody. Umožňuje ověřit plnění stanovených podmínek v terénu a případně navrhnout doplňující opatření, pokud by došlo k nečekaným situacím.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Upozornění

Podmínkou postupu podle ustanovení § 9 odst. 2 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů s návratem do původního stavu během jednoho roku, je písemné oznámení termínu zahájení nezemědělského využívání nejméně 15 dní předem příslušnému orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (zde Městský úřad Moravská Třebová).

Příslušný úřad upozorňuje stavební úřad, že výrok II. nahrazuje rozhodnutí a podle ust. § 18 odst. 1 ZJES musí být součástí výrokové části rozhodnutí v následném řízení.

Poučení

Závazné stanovisko podle ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle ust. § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
v z. Ing. Jiří Kučera

Rozdělovník:

Žadatel:

Petr Čížek, IČO 08438579, č. p. 250, 571 01 Linhartice

Na vědomí:

Městský úřad Moravská Třebová – odbor životního prostředí

Městský úřad Moravská Třebová – stavební úřad