



KUPAX01IWQC9

**Krajský úřad
Pardubického kraje
odbor majetkový, stavebního řádu
a územního plánování
oddělení stavebního řádu**

Číslo jednací: KUPA-10848/48/2025/OMSŘÚP/Ma-14
Spisová značka: KUPA-10848/2025

OZNÁMENÍ
SEZNÁMENÍ S PODKLADY ROZHODNUTÍ
(veřejná vyhláška)

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor majetkový, stavebního řádu a územního plánování, oddělení stavebního řádu (dále jen „odvolací orgán“), jako správní orgán místně a věcně příslušný podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), ve spojení s ust. 178 správního řádu a ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, vede odvolací řízení ve věci odvolání do rozhodnutí Městského úřadu Hlinsko, stavebního úřadu (dále jen „stavební úřad“), ze dne 12. 2. 2025, č.j. HI 67965/2024/SÚ, spis. zn. S-SÚ/31995/2024/7, kterým stavební úřad ve společném řízení dle ust. § 94p odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), schválil stavební záměr uskutečnění stavby pod názvem „Silnice III/3545 Čachnov – Svratouch“, na pozemcích parc. č. 122 (orná půda), 125 (zahradka), 128 (zahradka), 135 (trvalý travní porost), 136 (trvalý travní porost), 137 (trvalý travní porost), 662/1 (lesní pozemek), 662/3 (lesní pozemek), 662/2 (lesní pozemek), 690/1 (ostatní plocha), 703 (ostatní plocha) v kat. území Čachnov, parc. č. 3238 (lesní pozemek), 3239 (lesní pozemek), 3246/1 (lesní pozemek), 3246/3 (lesní pozemek), 3246/6 (lesní pozemek), 3246/9 (ostatní plocha), 3246/15 (ostatní plocha), 3488 (ostatní plocha), 3490/2 (ostatní plocha) v kat. území Krouna, a parc. č. 1771/16 (trvalý travní porost), 1771/20 (trvalý travní porost), 1771/36 (trvalý travní porost), 1771/44 (trvalý travní porost), 1773/30 (orná půda), 1778/2 (trvalý travní porost), 1779/30 (trvalý travní porost), 1779/38 (trvalý travní porost), 1779/40 (trvalý travní porost), 1779/48 (trvalý travní porost), 1779/57 (trvalý travní porost), 1781/2 (trvalý travní porost), 1781/3 (orná půda), 1781/5 (trvalý travní porost), 1781/10 (trvalý travní porost), 1781/19 (trvalý travní porost), 1781/26 (trvalý travní porost), 1781/27 (trvalý travní porost), 1782/11 (vodní plocha), 1788/1 (lesní pozemek), 1791/1 (lesní pozemek), 2056 (lesní pozemek), 2057/3 (trvalý travní porost), 2057/4 (trvalý travní porost), 2114 (ostatní plocha), 2118 (ostatní plocha) v kat. území Svratouch a stanovil podmínky pro umístění a provedení záměru.

Odvolací orgán sděluje účastníkům řízení, že byly shromážděny veškeré podklady pro vydání rozhodnutí o odvolání, a proto dává účastníkům řízení podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a to **ve lhůtě 7 dnů** ode dne doručení tohoto opatření.

Jelikož odvoláním byla napadena také závazná stanoviska, která nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení, ale jejichž obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu ve věci, odvolací orgán postupoval podle ust. § 149 odst. 7 správního řádu a

vyžádal si potvrzení nebo změnu jednotlivých závazných stanovisek od správních orgánů nadřazených orgánům, které napadené závazné stanovisko vydaly. Jde o následující závazná stanoviska, vydaná orgánem ochrany přírody k výše uvedenému záměru. Závazné stanovisko vydané Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky, oddělením Správy CHKO Žďárské vrchy, se sídlem Žďár nad Sázavou, Brněnská 39, ze dne 5. 2. 2024 pod č.j. 00752/VC/24 (dále jen „ZS_AOPK“), závazné stanovisko vydané Obecním úřadem Krouna ze dne 24. 6. 2023, č.j. 66644/2024 (dále jen „ZS_OU Krouna“), a závazné stanovisko vydané Obecním úřadem Svatouch ze dne 12. 6. 2023, č.j. 457/2024 (dále jen „ZS_OU Svatouch“). Spis ve shora uvedené věci byl doplněn potvrzením ZS_AOPK Ministerstvem životního prostředí ČR, odborem výkonu státní správy IV, ze dne 5. 2. 2026, č.j. MZP/2025/240/2874, potvrzením ZS_OU Svatouch Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky, oddělením správy CHKO Žďárské vrchy, ze dne 25. 6. 2026, č.j. SR/0087/VA/2026-2, a změnou ZS_OU Krouna ze dne 13. 7. 2026, č.j. SR/0087/VA/2026-4. Dále byl spis doplněn usnesením, vydaným Obecním úřadem Svatouch o opravě zřejmé nesprávnosti v ZS_OU Svatouch podle § 70 správního řádu ze dne 22. 7. 2026, č.j. 945/2026. Odvolací orgán stanoviska nadřazených orgánů i citované usnesení zasílá jako přílohu tohoto oznámení.

Do spisu projednávané věci můžete nahlédnout u Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru majetkového, stavebního řádu a územního plánování, oddělení stavebního řádu, v Pardubicích, Komenského nám. 120, v kanceláři č. 406, nejlépe v úřední dny (Po. St 8:00 – 16:30 hod.), v ostatní dny po předchozí telefonické domluvě.

V Pardubicích dne 12. 8. 2026

„otisk úředního razítka“



Ing. Miroslav Vohlídal

vedoucí odboru

v z. Jan Klimeš

vedoucí oddělení stavebního řádu

Za správnost vyhotovení: Ing. Blanka Mansfeldová, oprávněná úřední osoba

Obdrží doporučeně do vl. rukou:

Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice 19, ffhk8fq

Obec Krouna, Krouna 218, 539 43, IDDS: y9tbk7v

Obec Svatouch, Svatouch 290, 539 42, IDDS: bvkb372

Josef Roušar, Svatouch 323, 539 42 Svatouch

Ing. Jan Hejčman, Poběžovice u Holic 96, 534 01 Holice v Čechách

MUDr. Alena Hejčmanová, Poběžovice u Holic 96, 534 01 Holice v Čechách

Lesy České republiky, s.p., IČO 42196451, IDDS: e8jcfns

Miloslav Paseka, Svatouch 41, 539 42 Svatouch

Bc. Bronislav Mayer, Svatouch 399, 539 42 Svatouch

Jiří Šír, Svatouch 71, 539 42 Svatouch

Bc. Jan Mayer, Ohradská 165, 592 02 Svatka

CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 – Libeň, IDDS: qa7425t

GasNet Služby, s.r.o., IČO 27935311, Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2, IDDS: jnnyjs6

ČEZ Distribuce, a.s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV – Podmokly, 405 02 Děčín 2, IDDS: v95uqfy

Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové, IDDS: dbyt8g2

Tilia Thákurova, z.s., Thákurova 14, 160 00 Praha 6, IDDS: udsebx

Obdrží veřejnou vyhláškou (ostatní účastníci řízení):

- osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:
st. parc. č. 36, 37, 51, 57, 72, parc. č. 1, 8/1, 8/2, 8/3, 24/1, 24/2, 24/3, 25/1, 79/2, 80/2, 83, 84, 86, 87, 89, 94/1, 94/3, 111, 115/1, 118, 119/3, 124, 126, 127, 130, 131, 132, 133, 134, 139, 142/1, 145, 153, 154, 247, 248/2, 249, 250, 251/2, 252, 273/3, 281/2, 666/1, 667, 670, 671, 672, 673, 674, 689, 690/2, 691, 693, 698, 725, vše v kat. území Čachnov,

parc. č. 528/1, 603/1, 605/1, 605/2, 605/10, 605/11, 605/12, 605/13, 605/14, 605/15, 605/16, 605/17, 914, 915/1, 917/5, 921, 922/1, 3232/1, 3232/2, 3232/3, 3234, 3235, 3236, 3237, 3240/2, 3240/3, 3243/1, 3243/3, 3243/4, 3243/5, 3245, 3246/2, 3246/4, 3246/5, 3246/7, 3246/12, 3246/13, 3362/2, 3363/2, 3481, 3486, 3487, 3490/1, 3519/1, 3519/2, 3519/5, 4951, 4952, 4953, 5034, 5059, 5062, vše v kat. území Krouna,

parc. č. 1323, 1872, oba v kat. území Rychnov,

parc. č. 1770/1, 1770/5, 1771/1, 1771/3, 1771/8, 1771/37, 1771/40, 1771/42, 1771/43, 1771/45, 1771/46, 1773/17, 1773/31, 1773/35, 1778/4, 1778/6, 1778/23, 1779/8, 1779/17, 1779/54, 1781/11, 1781/12, 1781/22, 1781/23, 1781/28, 1781/29, 1781/30, 1781/31, 1782/1, 1782/9, 1782/46, 1788/2, 1788/3, 1791/2, 1792, 1958/1, 1960, 1961/1, 1975/2, 1975/5, 1975/6, 1976, 2051, 2053, 2054, 2055/1, 2058, vše v kat. území Svatouch

- osoby s vlastnickými nebo jinými právy k sousedním stavbám: obec Krouna, část obce Čachnov č.p. 18, 3, 9, 7 a 33

K vyvěšení na úředních deskách:

Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

Městský úřad Hlinsko, Poděbradovo náměstí 1, 539 23 Hlinsko

Obecní úřad Krouna, Krouna 218, 539 43 Krouna, IDDS: y9tbk7v

Obecní úřad Svatouch, Svatouch 290, 539 42 Svatouch, IDDS: bvkb372

Uvedený krajský úřad, městský úřad a obecní úřady se tímto žádají o:

1. Vyvěšení této písemnosti na úřední desce s potvrzením o dni vyvěšení,
2. sejmutí této písemnosti po 15 dnech od vyvěšení (den vyvěšení se nepočítá) s potvrzením o dni sejmutí,
3. zaslání takto potvrzené písemnosti zpět Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému, stavebního řádu a územního plánování, oddělení stavebního řádu, Komenského 125, 532 11 Pardubice.

Obdrží na vědomí:

Městský úřad Hlinsko, stavební úřad, Adámkova třída 554, 539 23 Hlinsko, IDDS: k4hby3r

Příloha:

Potvrzení ZS_AOPK ze dne 5. 2. 2026, č.j. MZP/2025/240/2874

Potvrzení ZS_OU Svatouch ze dne 25. 6. 2026, č.j. SR/0087/VA/2026-2

Změna ZS_OU Krouna ze dne 13. 7. 2026, č.j. SR/0087/VA/2026-4

Usnesení OÚ Svatouch ze dne 22. 7. 2026, č.j. 945/2026

Vypraveno:

13. 6. 2026 (kopií příloh, originál deklarován)

Brno dne 05. února 2026
Č. j.: MZP/2025/240/2874
Sp. zn.: ZN/MZP/2025/240/369
Vaše č. j.: KUPA-10848/2025
Vyřizuje: Ing. Jaroslav Pospíšil
Tel.: 267 123 711
E-mail: Jaroslav.Pospisil@mzp.gov.cz

Krajský úřad Pardubického kraje
Odbor majetkový, stavebního řádu a
územního plánování
Oddělení stavebního řádu
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice
ID DS: z28bwu9

Potvrzení závazného stanoviska (ZS) Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště Vysočina, Správy Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy (SCHKO ŽV či Agentura) č.j. 00752/VA/24 ze dne 05.02.2024

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV (MŽP) jako správní orgán nadřízený podle § 79 odst. 3 písm. s) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ZOPK), Agentuře ochrany přírody a krajiny České republiky, na žádost Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru majetkového, stavebního řádu a územního plánování, oddělení stavebního řádu (KrÚ PK), posoudilo nadepsané ZS, kterým byl vydán souhlas dle § 4 odst. 2, § 12 odst. 2 a § 44 odst. 1 ZOPK, vydané na základě žádosti Správy a údržby silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice, IČO 85031000 (SÚS PK), k realizaci záměru „SILNICE III/3545 ČACHNOV – SVRATOUCH“ (záměr),

takto:

Odvoláním napadené ZS SCHKO ŽV č.j. 00752/VA/24 ze dne 05.02.2024 se podle ustanovení § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

potvrzuje.

Odůvodnění

KrÚ PK předložil MŽP dne 02.12.2025 spolu s potřebnou dokumentací k přezkoumání nadepsané ZS SCHKO ŽV. V rámci odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Hlinsko, stavebního úřadu (stavební úřad) č.j. HL 67965/2024/SÚ z 12.02.2025, jímž byl ve společném řízení schválen shora uvedený záměr, požádal o přezkum předmětného ZS spolek Tilia Thákurova, z.s., se sídlem Thákurova 14, 160 00 Praha 6, IČO 22722335, ID DS: udsebx, (spolek či odvolatel).

V tomto odvolání spolek požaduje přezkum nadepsaného ZS ve věci zásahu do krajinného rázu a významného krajinného prvku (VKP).

MŽP po prostudování podkladů a námitek odvolatele neshledalo důvod ke změně předmětného ZS, neboť uváděné námitky nejsou důvodné. Záměr je dostatečně podrobně definován doloženou dokumentací stupně DUSP, zpracovanou společností DSP a.s., v srpnu 2023.

Spolek nenamítá proti ZS, jehož přezkum požaduje, v zásadě nic konkrétního. Dokládá svou vlastní fotodokumentaci, jež má dokládat nepřijatelné dotčení krajinného rázu, jež by mělo být způsobeno kácením dřevin. Ovšem námitky, že realizací záměru dojde k zásadnímu a nevratnému porušení krajinného rázu jsou vyvráceny již v samotném ZS. V něm SCHKO ŽV

srozumitelně popisuje s odvoláním na odborný materiál Hodnocení krajinného rázu (Studio BAM 2013), které 2 typy krajinného rázu a jak budou dotčeny (ZV/O2 Borovský les a ZV/25 Pustá Kamenice). Z toho pak vychází úvaha SCHKO ŽV a stanovená podmínka. SCHKO ŽV své úvahy uzavírá odstavcem (cit.): „Agentura konstatuje, že náhradní výsadba vysazená mimo okolí silnice na pozemku p.č. 690/1 v k.ú. Čachnov nekompensuje narušení pozitivních hodnot krajinného rázu JZ části obce Čachnov, přihlíží však k okolnosti, že oprava silnice včetně příkopů je jiným veřejným zájmem v daném případě srovnatelným s požadavky na ochranu krajinného rázu. Kácení bez náhradní výsadby je zde možné akceptovat jednak vzhledem k uvedenému jinému veřejnému zájmu a jednak vzhledem k tomu, že prostor rekonstruovaného úseku silnice je od západu ohraničený blízkým lesem (20 až 40 m od komunikace) a od východu zástavbou a pásem dřevin podél místních komunikací.“

Odvolání je tak pouhou nepodloženou polemikou s odborně podloženým názorem SCHKO ŽV. Agentura správně zhodnotila oba střetávající se veřejné zájmy a přiklonila se k závěru, že intenzita veřejného zájmu na realizaci záměru převyšuje zájem na nedotčení současného stavu. Správně rovněž stanovenou podmínkou o vyspělosti jedinců, již mají být použiti k náhradní výsadbě, pokud možno zkrátila dobu, než nově vysazené stromy dostatečně vzrostou a vykompenzují dočasně způsobenou změnu. Ministerstvo tyto úvahy Agentury aprobuje.

Agentura posoudila věc dostatečně podrobně a dospěla k závěru, že za současného stanovení jediné podmínky, která určuje parametry stromů použitých k náhradní výsadbě a dobu péče o ně, lze souhlasné ZS vydat, což učinila. Předmětné ZS je konkrétní, srozumitelné i jednoznačné a nijak si neprotiřečí a spolek jeho správnost a zákonnost nijak nezpochybnil.

MŽP tedy v závěru již jen zdůrazňuje, že shledalo předmětné ZS věcně správným a zákonným, proto je mohlo aprobovat, neboť uváděné námitky vyhodnotilo jako nedůvodné.

P o u č e n í

Závazné stanovisko, stejně jako jeho potvrzení správním orgánem nadřízeným správnímu orgánu příslušnému k jeho vydání, není samostatným rozhodnutím ve správním řízení; jedná se o úkon podle části čtvrté správního řádu vydávaný ve zvláštním režimu, proti němuž se nelze samostatně odvolat, případně podat rozklad.

RNDr. Miroslav Rokos

ředitel odboru výkonu státní správy IV
podepsáno elektronicky



oddělení
Správa CHKO Žďárské vrchy
Brněnská 39
591 01 Žďár nad Sázavou
tel.: +420 951 424 922
e-mail: zdarvrch@aopk.gov.cz
www.aopk.gov.cz

Krajský úřad Pardubického kraje
oddělení stavebního řádu
Komenského nám. 125
532 11 Pardubice

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0087/VA/2026-2

DATUM: 25.6.2026

Potvrzení závazného stanoviska Obecního úřadu Svatouch, č.j. 457/2024

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, (dále jen „AOPK ČR“), jako nadřízený správní orgán ve smyslu ustanovení § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), ve spojení s ustanovením § 78 odst. 15 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), přezkoumala závazné stanovisko Obecního úřadu Svatouch, Svatouch 290, 539 42 Svatouch, č.j. 457/2024 datované 12.6. 2023, kterým ve smyslu ustanovení § 149 správního řádu byl vydán souhlas dle § 8 odst. 6 zákona s povolením kácení 81 ks stromů, s uložením náhradní výsadby 162 ks stromů dle § 9 odst. 1 zákona, vše podél silnice III/3545 Čachnov-Svatouch, v k.ú. Svatouch

takto:

spolkem Tilia Thákurova, z.s., IČO 22722335 napadené závazné stanovisko Obecního úřadu Svatouch č.j. 457/2024 datované dne 12.6. 2023 se podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu

potvrzuje.

Odůvodnění

Obecní úřad Svatouch vydal závazné stanovisko č.j. 457/2024 datované dne 12.6. 2023, jímž vyslovil dle § 8 odst. 6 zákona (ve znění od 1.1.2018 do 31.12.2023) souhlas s povolením kácení 81 ks stromů a uložil náhranu výsadbu 162 ks stromů s následnou péčí po dobu 5 let, vše podél silnice III/3545 Čachnov-Svatouch, na pozemcích č. 2114, 1781/3, 1781/5, 1781/10, 2057/3, 1771/20, 1779/30, 1771/16, 1779/40, 1779/48, 1778/2, 1773/30, 1771/36 a 1781/19, vše k.ú. Svatouch. Závazné stanovisko bylo vydáno pro potřeby povolení stavby (rekonstrukce silnice) III/3545 Čachnov-Svatouch, dle projektové dokumentace vypracované DSP, a.s., Kostěnice 111, 530 02 Pardubice, investor stavby Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice.

Městský úřad Hlinsko, jako příslušný stavební úřad, vydal k záměru stavby rozhodnutí ze dne 12. 2. 2025, č.j. HI 67965/2024/SÚ, kterým byl ve společném řízení dle ust. § 94p odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, schválen stavební záměr uskutečnění stavby pod názvem „Silnice III/3545 Čachnov – Svatouch“. To bylo následně napadeno včasným odvoláním spolku Tilia Thákurova, z.s., IČO 22722335, se sídlem Praha 6, Thákurova 14, zastoupeného Ing. Marií Jelínkovou, předsedkyní spolku (dále jen „odvolatel“), ze dne 13. 2. 2025. Odvolací námítky směřují mimo jiné proti výše uvedenému podkladovému závaznému stanovisku Obecního úřadu Svatouch. AOPK ČR obdržela dne 10. 2. 2026 žádost odvolacího orgánu, Krajského úřadu Pardubického kraje, oddělení stavebního řádu, o potvrzení nebo změnu výše uvedeného závazného stanoviska. AOPK ČR závazné stanovisko posoudilo ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu a shledala, že závazné stanovisko bylo vydáno v souladu s požadavky na obsah závazné části a odůvodnění a příslušnými požadavky zákona, je věcně správné a dostatečně odůvodněné. Zjevnou písařskou chybou závazného stanoviska je rok vydání 2023, kdy se jednalo o rok 2024 a Obecní úřad

Svratouch by měl postupem dle § 70 správního řádu tuto zřejmou nesprávnost opravit. Správní orgán provedl potřebné správní úvahy za účelem vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin, v závazném stanovisku pak porovnal veřejný zájem na opravě a modernizaci silnice s veřejným zájmem na zachování stromů, bez jejichž pokácení by záměr nebylo možné realizovat. Žádosti prvoinstační orgán vyhověl, s kácením předmětných dřevin vydal souhlas a ke kompenzaci ekologické újmy uložil náhradní výsadbu podél silnice na pozemcích ve vlastnictví obce Svratouch dle situačního nákresu, který je nedílnou součástí závazného stanoviska. Rozsah náhradní výsadby je v dvojnásobném počtu silných alejových stromů s balem, který AOPK ČR považuje za přiměřený ke kompenzaci ekologické újmy za stromy povolené pokácet. S ohledem na výše uvedené skutečnosti AOPK ČR konstatuje, že záměr kácení dřevin z důvodu povolení stavebního záměru „Silnice III/3545 Čachnov – Svratouch“ byl v závazném stanovisku posouzen podle odpovídajících ustanovení zákona, plně v souladu s jejich zněním.

AOPK ČR se dále zabývala námitkami odvolatele. V doplnění odvolání ze dne 28.2. 2025 odvolatel namítá nepřezkoumatelnost závazných stanovisek, pouze v obecné rovině bez bližšího upřesnění. AOPK ČR shledala tuto námitku nedůvodnou, závazné stanovisko bylo vydáno v souladu s požadavky na obsah závazné části a odůvodnění a příslušnými požadavky zákona, a je dostatečně odůvodněné.

V dalším doplnění odvolání ze dne 9.3.2025, krom požadavku na přezkum závazných stanovisek v bodě IV. na straně 2, odvolatel považuje závazné stanovisko za vadné. V čem spočívá vadnost v bodě IV. odvolatel neupřesnil, odvolací orgán, krom písařské chyby v datu vyhotovení závazného stanoviska, vady neshledal.

Na straně 8 v bodě VII. – *Procesní vady – neprovedené ohledání, nenařizené ústní jednání, zvláštní lhůta pro vyjádření žadatele po uplynutí lhůty pro ostatní neprivilegované účastníky řízení*, odvolatel uvádí námitky, vztahující se rovněž k závazným stanoviskům: „Závazná stanoviska ke kácení dřevin byla vydána bez provedeného ohledání, ev. s nerespektováním zjištění z terénního šetření, nezahrnují m.j. podměrečné dřeviny tvořící stromořadí, nezahrnují zapojené porosty dřevin, tzn. že nevycházejí z řádně zjištěného skutkového stavu.“

AOPK ČR považuje námitku rovněž za nedůvodnou, z odůvodnění závazného stanoviska je zřejmé, že Obecní úřad Svratouch ohledal a ověřil stav dřevin v terénu, vycházel tak z řádně zjištěného stavu. Odvolatel nekonkretizoval, které „podměrečné“ dřeviny by měly být součástí stromořadí, z odůvodnění závazného stanoviska vyplývá, že se prvoinstační orgán těmito dřevinami zabýval a žádné takové nezjistil. Odvolatel rovněž neupřesnil, jaké zapojené porosty nebyly zahrnuty do závazného stanoviska, a z obsahu spisu takovéto skupiny nevyplynají. Nakonec odvolatel namítá, že „závazná stanoviska o způsobu ochrany konkrétních dřevin nic nevypovídají“, čímž reaguje na projektovou dokumentaci, která deklaruje zachování a ochranu dřevin před poškozením těžkou stavební mechanizací při provádění stavby. Tato námitka je rovněž nedůvodná, neboť předmětem závazného stanoviska je souhlas s povolením kácení dřevin dle § 8 zákona a náhradní výsadba dle § 9 zákona, nikoliv způsob zajištění ochrany dřevin. Ty jsou dle § 7 zákona chráněny před poškozováním a ničením, a je povinností subjektu realizující stavbu, aby toto ustanovení respektoval vhodně zvolenými prostředky.

Z uvedených důvodů AOPK ČR závazné stanovisko potvrdila. Proti potvrzení závazného stanoviska ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu nejsou opravné prostředky přípustné.

Ing. Zdeněk Zálíš

VEDOUcí ODDĚLENÍ



oddělení
Správa CHKO Žďárské vrchy
Brněnská 39
591 01 Žďár nad Sázavou
tel.: +420 951 424 922
e-mail: zdarvrch@aopk.gov.cz
www.aopk.gov.cz

Krajský úřad Pardubického kraje
oddělení stavebního řádu
Komenského nám. 125
532 11 Pardubice

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0087/VA/2026-4

DATUM: 13.7.2026

Změna závazného stanoviska Obecního úřadu Krouna, č.j. 00644/2024

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, (dále jen „AOPK ČR“), jako nadřízený správní orgán ve smyslu ustanovení § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), ve spojení s ustanovením § 78 odst. 15 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), přezkoumala závazné stanovisko Obecního úřadu Krouna, Krouna 218, 539 43 Krouna, č.j. 00644/2024 ze dne 24.6. 2024, kterým ve smyslu ustanovení § 149 správního řádu byl vydán souhlas dle § 8 odst. 6 zákona s povolením kácení 18 ks stromů, podél silnice III/3545 Čachnov-Svratouch, v k.ú. Čachnov

takto:

spolkem Tilia Thákurova, z.s., IČO 22722335 napadené závazné stanovisko Obecního úřadu Krouna, Krouna 218, 539 43 Krouna, č.j. 00644/2024 ze dne 24.6. 2024 se podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu

I. mění ve výroku:

1. Bod a) se mění na: „javor horský o obvodu kmene ve výšce 130 cm nad zemí 195 cm (dřevina č. 16 na pozemkové parcele č. 137 v k.ú. Čachnov)
2. Body b), c), e) se z výroku závazného stanoviska vypouštějí
3. V bodu d) se vypouští “1x jasan ztepilý o obvodu kmene v výšce 130 cm nad zemí 181 cm (dřevina č. 24) a dále text “3x smrk o obvodu kmene ve výšce 130 cm nad zemí 176 cm (dřevina č. 181), 160 cm (dřevina č. 182), 160 cm (dřevina č. 183) se mění na “2x smrk ztepilý o obvodu kmene ve výšce 130 cm nad zemí 176 cm (dřevina č. 181) a 167 (dřevina č. 183)”

Souhrnně tedy je souhlas ke kácení dřevin dle § 8 odst. 6 zákona vydán na 6 ks těchto dřevin:

- **javor horský o obvodu kmene 195 cm (dřevina č. 16) na p.č. 137 v k.ú. Čachnov**
 - **2x smrk ztepilý o obvodu kmene 176 cm (dřevina č. 181) a 167 (dřevina č. 183) na p.č. 690/1 v k.ú. Čachnov**
 - **2x olše lepkavá o obvodu kmene 107cm (dřevina č. 191) a 123 cm (dřevina č. 192) na p.č. 690/1 v k.ú. Čachnov**
 - **bříza bělokorá o obvodu kmene 143 cm (dřevina č. 184) na p.č. 690/1 v k.ú. Čachnov**
4. Vypouští se podmínka závazného stanoviska č. 3
 5. Doplnuje se výrok tohoto znění: **“podle ust. § 9 odst. 1 zákona se žadateli dále ukládá povinnost provedení náhradní výsadby 12 ks dřevin o obvodu kmene min. 12-14 cm: 2x třešeň ptačí na pozemku č. 125 v k.ú. Čachnov, 5x javor mléč a 5x lípa srdčitá (popř. velkolistá nebo obecná) na p.č. 137 v k.ú. Čachnov, viz. přiložený orientační zakres umístění. Současně se žadateli ukládá následná péče o náhradní výsadbu po dobu 5 let.**

II. mění v odůvodnění:

1. Za předposlední větu prvního odstavce na straně 4 se vkládá text. **“Jasany ztepilé č. 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, javor horský č. 15 a smrk ztepilý č. 182 jsou zcela nebo téměř suché v tzv. havarijním stavu, tj. pádem suchých větví na silnici či statickým selháním celého suchého stromu a jeho pádem na silnici je zřejmě a bezprostředně ohrožen život či zdraví účastníků silničního provozu, ve smyslu § 8 odst. 4 zákona, proto k jejich pokácení není třeba povolení. Třešně ptačí č. 185 a 190 rostou na pozemku p.č. 125 v k.ú. Čachnov, který je veden v katastru nemovitostí jako zahrada a dle územního plánu obce Krouna leží v zastavěném území. K jejich pokácení není třeba povolení ve smyslu § 3 odst. d) vyhlášky č. 189/2013 o ochraně dřevin a povolování jejich kácení.**

2. Poslední věta prvního odstavce na str. 4 odůvodnění se mění takto: **“Na pokácení zbývajících 6 dřevin musí být vydáno povolení – dřeviny viz. výše”.**

3. Poslední odstavec na straně č. 4 přecházející do strany 5 se nahrazuje takto:

“Správní orgán zhodnotil funkční a estetický význam dřevin, které jsou předmětem žádosti a podléhají vydání souhlasu dle § 8 odst. 6 zákona následovně. Olše lepkavá č. 191 má mírně sníženou vitalitu (na bázi četné výmladky) a zhoršený zdravotní stav (několik menších zarůstajících mechanických poškození na bázi kmene). Strom je nepřírodně nízkého vzrůstu a hustého zavětvení. Olše lepkavá č. 192 má výbornou až mírně sníženou vitalitu a výborný až dobrý zdravotní stav. Korunami obou stromů prochází izolovaný vodič elektrického vedení. Smrky ztepilé č. 181 a 182 mají zřetelně sníženou vitalitu (snížený počet ročníků jehličí) a zhoršený zdravotní stav (rozšířená bazální část kmene s pravděpodobnou hnilobou způsobenou houbami rodu václavka). Bříza bělokorá č. 184 má zřetelně sníženou vitalitu (mírná defoliace koruny) a zhoršený zdravotní stav (více menších zarůstajících mechanických poranění na bázi kmene). Javor horský č. 16 má výbornou až mírně sníženou vitalitu a výborný až dobrý zdravotní stav.

Z uvedeného popisu a parametrů dřevin lze vyhodnotit, že funkční význam dřevin je nižší u smrků, nižší až střední u dvou olší a břízy, a střední u javoru klenu. Dřeviny plní svoje biotopové, zdravotně - hygienické, izolační a ekologicko-stabilizační funkce úměrně své vitalitě, zdravotnímu stavu a dimenzím. Z hlediska estetického jsou dva smrky nižší významnosti, neboť navazují na vzrostlý sousední lesní pozemek a pohledově se tak uplatňují velmi málo, a zbylé dřeviny jsou střední hodnoty – tvoří doprovodnou zeleň silnice. Ekologická újma, která má vzniknout pokácením dřevin, je vzhledem k výše uvedenému funkčnímu a estetickému vyhodnocení dřevin nízká až střední.“

6. Poslední odstavec na straně 5 přecházející do strany 6 se nahrazuje takto:

„Při stanovení přiměřené náhradní výsadby správní orgán použil vlastní správní úvahu, kdy u středně významných stromů považuje za přiměřenou náhradu vzrostlých stromů výsadbou mladých se zapěstovanou korunou a obvodem kmene 12-14 cm v poměru 1:3, u nižší až střední významnosti v poměru 1:2 a nižší významnosti v poměru 1:1,5. Tyto poměry vycházejí z obecně známého faktu, že dospělý strom zpravidla plní svoje ekologické funkce násobně více, než mladý strom, a poměr je stanoven s ohledem na významnost, vitalitu a zdravotní stav stromů. Celkem tedy správní orgán považuje za přiměřenou kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením 6 ks stromů náhradní výsadbou 12 ks mladých stromů (za javor 3 ks, za 2 olše a břízu 6 ks, za 2 smrky 3 ks). Náhradní výsadba je navržena v místě stavby na pozemcích č. 137 a 125 v k.ú. Čachnov ve vlastnictví Josefa Roušara, Svatouch č.p. 323, který s náhradní výsadbou udělil souhlas. Souhlas a schématické umístění náhradní výsadby jsou přílohou tohoto závazného stanoviska“.

Odůvodnění

Obecní úřad Krouna vydal závazné stanovisko č.j. 00644/2024 ze dne 24.6. 2024, jímž vyslovil dle § 8 odst. 6 zákona (ve znění od 1.1.2018 do 31.12.2023) souhlas s povolením kácení 18 ks stromů podél silnice III/3545 Čachnov-Svatouch, na pozemcích č. 137, 136, 135, 690/1 a č. 125, vše v k.ú. Čachnov. V závazném stanovisku neuložil v předmětném úseku žádnou náhradní výsadbu, závazné stanovisko podmínil třemi body: 1. kácení je možné provést pouze v případě realizace stavby, 2. v době vegetačního klidu, 3. bude žadateli uložena povinnost provést náhradní výsadbu dle projektové dokumentace (pozn. AOPK ČR: vše navrženo v k.ú. Svatouch). Závazné

stanovisko bylo vydáno pro potřeby povolení stavby (rekonstrukce silnice) III/3545 Čachnov-Svratouch, dle projektové dokumentace vypracované DSP, a.s., Kostěnice 111, 530 02 Pardubice, investor stavby Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice.

Městský úřad Hlinsko, jako příslušný stavební úřad, vydal k záměru stavby rozhodnutí ze dne 12. 2. 2025, č.j. HI 67965/2024/SÚ, kterým byl ve společném řízení dle ust. § 94p odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, schválen stavební záměr uskutečnění stavby pod názvem „Silnice III/3545 Čachnov – Svratouch“. To bylo následně napadeno včasným odvoláním spolku Tilia Thákurova, z.s., IČO 22722335, se sídlem Praha 6, Thákurova 14, zastoupeného Ing. Marií Jelínkovou, předsedkyní spolku (dále jen „odvolatel“), ze dne 13. 2. 2025. Odvolací námitky směřují mimo jiné proti výše uvedenému podkladovému závaznému stanovisku Obecního úřadu Krouna. AOPK ČR obdržela dne 10. 2. 2026 žádost odvolacího orgánu, Krajského úřadu Pardubického kraje, oddělení stavebního řádu, o potvrzení nebo změnu výše uvedeného závazného stanoviska.

AOPK ČR závazné stanovisko posoudila ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu a shledala, že závazné stanovisko bylo vydáno v souladu s požadavky na obsah závazné části a odůvodnění, ale z části nebylo vydáno v souladu se zákonem. První vadou bylo nesprávné posouzení žádosti podle stavu dřevin, kdy některé již v době podání byly suché v tzv. havarijním stavu (v době ohledání dřevin AOPK ČR dne 7.7.2026 již bylo 8 dřevin – jasanů č. 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23, javor č. 15 a smrk č. 182 - v havarijním stavu odstraněno a jasan č. 24 se v tomto stavu objektivně nachází – je téměř suchý a odlamují se z něj suché větve), a dále dvě dřeviny (třešně č. 185 a č. 180) nepodléhají povolovacímu režimu, neboť jde o ovocné stromy na zahradě p.č. 125 v k.ú. Čachnov v zastavěném území obce. Proto AOPK ČR nezbylo, než v tomto smyslu výrok závazného stanoviska změnit a přiměřeně změnit i odůvodnění. Druhou nezákonností závazného stanoviska je, že za dřeviny, k jejichž pokácení z důvodů stavebních byl vydán souhlas, nebyla výrokem uložena povinnost náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením. Dle § 9 odst. 1 zákona je sice uložení náhradní výsadby volitelné, ale v § 9 odst. 4 zákona vyplývá povinnost toho, kdo kácí z důvodů stavebních, a není mu náhradní výsadba předepsána, zaplatit odvod do rozpočtu obce ke zlepšení životního prostředí. Protože ale k výpočtu výše peněžního odvodu nebyl za celou dobu platnosti zákona vydán zvláštní zákon, připadá v úvahu pouze varianta náhradní výsadby, tj. povinnost náhradní výsadbu uložit. Proto AOPK ČR nezbylo než závazné stanovisko změnit a výrok doplnit o uložení přiměřené náhradní výsadby na pozemcích p.č. 137 a 125 v k.ú. Čachnov ve vlastnictví Josefa Roušara, Svratouch č.p. 323, jehož souhlas si AOPK ČR opatřila.

Ve zbytku napadeného závazného stanoviska správní orgán provedl potřebné správní úvahy za účelem vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin, v závazném stanovisku pak porovnal veřejný zájem na opravě a modernizaci silnice s veřejným zájmem na zachování stromů, bez jejichž pokácení by záměr nebylo možné realizovat. Žádosti prvoinstační orgán vyhověl, s kácením předmětných dřevin vydal souhlas. S ohledem na výše uvedené skutečnosti AOPK ČR konstatuje, že záměr kácení dřevin z důvodu povolení stavebního záměru „Silnice III/3545 Čachnov – Svratouch“ byl v závazném stanovisku posouzen podle odpovídajících ustanovení zákona, plně v souladu s jejich zněním.

AOPK ČR se dále zabývala námitkami odvolatele. V doplnění odvolání ze dne 28.2. 2025 odvolatel namítá nepřezkoumatelnost závazných stanovisek, pouze v obecné rovině bez bližšího upřesnění. AOPK ČR shledala tuto námitku nedůvodnou, závazné stanovisko bylo vydáno v souladu s požadavky na obsah závazné části a odůvodnění a příslušnými požadavky zákona, a je dostatečně odůvodněné.

V dalším doplnění odvolání ze dne 9.3.2025, krom požadavku na přezkum závazných stanovisek v bodě IV. na straně 2, odvolatel považuje závazné stanovisko za vadné. V čem spočívá vadnost v bodě IV. odvolatel neupřesnil, AOPK ČR další vady, než ty vlastním přezkumem zjištěné, neshledala.

Na straně 8 v bodě VII. – *Procesní vady – neprovedené ohledání, nenařizené ústní jednání, zvláštní lhůta pro vyjádření žadatele po uplynutí lhůty pro ostatní neprivilégované účastníky řízení*, odvolatel uvádí námitky, vztahující se rovněž k závazným stanoviskům: „Závazná stanoviska ke kácení dřevin byla vydána bez provedeného ohledání, ev. s nerespektováním zjištění z terénního šetření, nezahrnují m.j. podměrečné dřeviny tvořící stromořadí, nezahrnují zapojené porosty dřevin, tzn. že nevycházejí z řádně zjištěného skutkového stavu.“

AOPK ČR považuje námitku rovněž za nedůvodnou, z odůvodnění závazného stanoviska je zřejmé, že Obecní úřad Krouna vycházel z vlastní znalosti dřevin v terénu, bez kterých by ztěž

vyhodnotil funkční a estetický význam, jak ho vyhodnotil v odůvodnění. Odvolatel nekonkretizoval, které „podměrečné“ dřeviny by měly být součástí stromořadí, z odůvodnění závazného stanoviska vyplývá, že se prvoinstační orgán těmito dřevinami zabýval a žádné takové nezjistil. Odvolatel rovněž neupřesnil, jaké zapojené porosty nebyly zahrnuty do závazného stanoviska, a z obsahu spisu takovéto skupiny nevyplývají. Nakonec odvolatel namítá, že „*závazná stanoviska o způsobu ochrany konkrétních dřevin nic nevypovídají*“, čímž reaguje na projektovou dokumentaci, která deklaruje zachování a ochranu dřevin před poškozením těžkou stavební mechanizací při provádění stavby. Tato námitka je rovněž nedůvodná, neboť předmětem závazného stanoviska je souhlas s povolením kácení dřevin dle § 8 zákona, nikoliv způsob zajištění ochrany dřevin. Ty jsou dle § 7 zákona chráněny před poškozováním a ničením, a je povinností subjektu realizující stavbu, aby toto ustanovení respektoval vhodně zvolenými prostředky.

Z uvedených důvodů AOPK ČR závazné stanovisko změnila. Proti změně závazného stanoviska ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu nejsou opravné prostředky přípustné.

Ing. Zdeněk Zálíš

VEDOUcí ODDĚLENÍ

Dále obdrží: Obecní úřad Krouna, Krouna 218, 539 43 Krouna



Obec Svratouch 539 42 Svratouch 290,
starostka obce Jana Kaštánková
IČO: 00271004 DIČ: CZ00271004
tel.566/662335,
GSM: 777/939176, E-mail: ou@svratouch.cz



Č. j.: 945/2026

Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Doubravice 98
533 53 Pardubice
datová schránka ffhk8fq
zatoupená DSP a.s., Kostěnice 111, 530 02,
Pardubice, IČO 27555917, datová schránka
pyxwfx2

USNESENÍ

o opravě zřejmé nesprávnosti podle § 70 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

Obecní úřad Svratouch jako příslušný správní orgán podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění účinném v době vydání závazného stanoviska, rozhodl podle § 70 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, o opravě zřejmé nesprávnosti v závazném stanovisku č. j. 457/2024.

Výrok:

V závazném stanovisku Obecního úřadu Svratouch č. j. 457/2024 se opravuje zřejmá písařská chyba spočívající v nesprávně uvedeném datu vyhotovení.

Místo údaje:

„12. 6. 2023“

správně zní:

„12. 6. 2024“

Ostatní části závazného stanoviska zůstávají beze změny.

Odůvodnění:

Obecní úřad Svratouch zjistil na základě **Potvrzení závazného stanoviska** vydaného Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky, Správou CHKO Žďárské vrchy, č. j. **SR/0087/VA/2026-2** ze dne **25. 6. 2026**, že v závazném stanovisku Obecního úřadu Svratouch č. j. **457/2024** byla zřejmou písařskou chybou nesprávně uveden letopočet data jeho vyhotovení. Namísto správného data **12. 6. 2024** bylo omylem uvedeno datum **12. 6. 2023**.

Na tuto zřejmou nesprávnost nadřízený správní orgán ve svém potvrzení výslovně upozornil a konstatoval, že Obecní úřad Svratouch by měl postupem podle § 70 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, tuto zřejmou nesprávnost opravit. Proto správní orgán vydává toto usnesení o opravě zřejmé nesprávnosti.

Touto opravou se nijak nemění obsah, rozsah ani právní účinky vydaného závazného stanoviska.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, a to prostřednictvím Obecního úřadu Svratouch.

Ve Svratouchu dne

Jana Kaštánková
starostka obce

Na vědomí:

- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO Žďárské vrchy, Brněnská 39
591 01 Žďár nad Sázavou, datová schránka 3hjdyhg
- Krajský úřad Pardubického kraje, oddělení stavebního řádu, Komenského nám. 125, 532 11
Pardubice, datová schránka z28bwu9