



KUPAX01JH83Y

**Krajský úřad
Pardubického kraje
odbor majetkový, stavebního řádu
a územního plánování
oddělení stavebního řádu**

Č.j.: KUPA-6091/2026/33/OMSŘÚP/Fi-3
Spis. zn: KUPA-6091/2026

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

R O Z H O D N U T Í

v přezkumném řízení, jehož předmětem je rozhodnutí Městského úřadu Lázně Bohdaneč,
odboru stavebního, ze dne 15.1.2026, č.j. MULB/00187/2026,
sp.zn. MULB/02926/2024/SO/VBe

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor majetkový, stavebního řádu a územního plánování, oddělení stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), jako správní orgán věcně a místně příslušný podle ust. § 95 odst. 1, § 11 odst. 1 písm. b) a § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění (dále jen „zákon o krajích“), rozhodl podle ust. § 97 odst. 3 správního řádu, ve zkráceném přezkumném řízení podle ust. § 98 správního řádu, ve věci rozhodnutí Městského úřadu Lázně Bohdaneč, odboru stavebního, ze dne 15.1.2026, č.j. MULB/00187/2026, sp.zn. MULB/02926/2024/SO/VBe, t a k t o:

Rozhodnutí Městského úřadu Lázně Bohdaneč, odboru stavebního, ze dne 15.1.2026, č.j. MULB/00187/2026, sp.zn. MULB/02926/2024/SO/VBe, kterým byl podle § 94p odst. 1 zákona č. 183/2026 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění, schválen stavební záměr uskutečnění stavby nazvané „Novostavba skladovacích hal“ na pozemcích parc. č. 1260/1 (orná půda), zpevněné plochy a parkovací stání na pozemcích parc. č. 1260/1, sjezd na pozemcích parc. č. 1262/1 (napojovací bod na komunikaci), parc. č. 1262/1 a parc. č. 1260/1, přípojka vody na pozemcích parc. č. 721 (orná půda, napojovací bod), parc. č. 1262/1, parc. č. 1260/1 (vodoměrná šachta), přípojka plynu na pozemcích parc. č. 1262/1 (napojovací bod) a parc. č. 1260/1, přípojka sdělovacího vedení na pozemku parc. č. 1261 (napojovací bod), napojovací bod elektro na pozemku parc. č. 1260/1, přípojka splaškové kanalizace na pozemcích parc. č. 458/7 (ČOV), parc. č. 1154 (ostatní plocha), parc. č. 1253 (ostatní plocha), parc. č. 1254 (ostatní plocha), parc. č. 1259/1 (orná půda) a parc. č. 1260/1 (orná půda), dle jednotné číselné řady, v katastrálním území Libišany, které nabylo právní moci dne 25.2.2026,

s e m ě n í

tak, že část textu výroku rozhodnutí ve znění

„.....I/1. Pro umístění a provedení Stavby se stanoví podle § 94p odst. 1 starého stavebního zákona ve vazbě na § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, tyto podmínky:

29. Bude dodrženo souhlasné jednotné environmentální stanovisko vydané Krajským úřadem Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, a to:

- Žadatel (společnost Kartáče Souček, s.r.o., Pardubická 216/77, 500 04 Hradec Králové, IČ 28780795) zajistí vytyčení hranic zájmového území a jejich nepřekročení, a to ve výměře odnímaných ploch.“

se doplňuje textem v následujícím znění

„.....I/1. Pro umístění a provedení Stavby se stanoví podle § 94p odst. 1 starého stavebního zákona ve vazbě na § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, tyto podmínky:

29. Bude dodrženo souhlasné jednotné environmentální stanovisko vydané Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, a to:

Orgán JES

A. Uděluje dle § 9 odst. 8 zákona OZPF souhlas k trvalému odnětí zemědělských pozemků za účelem „novostavby skladové haly“.

k. ú.	čísla parcel	BPEJ	t. o.	kultura	odnímaná výměra (ha)	účel odnětí
Libišany	1261	32210	IV.	orná půda	0,4109	skladování
Libišany	1260/1	32110	IV.	orná půda	0,4492	skladování
Libišany	1260/1	32210	IV.	orná půda	2,4093	skladování
					výměra celkem 3,2694	

B. Stanovuje žadateli (osobě, které svědčí oprávnění k záměru) dle § 9 odst. 8 písm. d) zákona OZPF povinnost zaplatit odvod za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu ve smyslu podmínky § 11 odst. 1 zákona OZPF. Orientační výpočet odvodů ve výši 851 462,72 Kč je součástí dokumentace (vyhotovila v červnu 2025 společnost FarmProjekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice, IČ: 40128652). Dle § 9 odst. 8 písm. d) zákona OZPF se výše odvodů vymezuje pouze orientačně. Konečná konkrétní finanční částka bude stanovena v souladu s § 11 odst. 2 zákona OZPF příslušným orgánem OZPF obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle přílohy zákona OZPF po zahájení realizace záměru. Pro řízení dle § 11 odst. 2 zákona OZPF žadatel předloží příslušnému orgánu OZPF (Magistrátu města Pardubice) upřesněný výpočet odvodů (s konkrétními výměrami dotčených pozemků dle stavu v dokumentacích vyhotovených pro následné povolení vlastní realizace záměru a dokladování konkrétních údajů ve smyslu části „E“ přílohy zákona OZPF, a to s jednoznačnými odkazy, ze kterých bude nezpochybnitelně zřejmé, z jakých zdrojů byly tyto údaje získány). Postup pro výpočet odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu je stanoven v části „D“ přílohy zákona OZPF s tím, že při rozhodování o odvodech bude orgán OZPF vycházet z právního stavu ke dni nabytí právní moci

prvního rozhodnutí vydaného dle zvláštních předpisů (§ 11 odst. 3 zákona OZPF). Žadatel (povinný k platbě odvodů) musí v plném rozsahu respektovat podmínky § 11 odst. 4, odst. 5, odst. 6 a odst. 7 zákona OZPF.

za podmínek:

1. Žadatel (společnost Kartáče Souček, s.r.o., Pardubická 216/77, 500 04 Hradec Králové, IČ 28780795) zajistí vytyčení hranic zájmového území a jejich nepřekročení, a to ve výměře odnímaných ploch."

Účinky tohoto rozhodnutí vydaného ve zkráceném přezkumném řízení nastávají dle ust. § 99 odst. 1 správního řádu dnem 25.2.2026, což je den kdy přezkoumávané rozhodnutí ze dne 15.1.2026, č.j. MULB/00187/2026, sp.zn. MULB/02926/2024/SO/VBe, nabylo právní moci.

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

Kartáče Souček, s.r.o., IČO 28780795, Pardubická č.p. 216/77, 500 04 Hradec Králové

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 5.3.2026 podnět dotčeného orgánu Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „orgán JES“), k provedení přezkumného řízení ve věci rozhodnutí Městského úřadu Lázně Bohdaneč, odboru stavebního (dále jen „stavební úřad“), ze dne 15.1.2026, č.j. MULB/00187/2026, sp.zn. MULB/02926/2024/SO/VBe (dále rovněž jen „přezkoumávané rozhodnutí“), kterým byl schválen stavební záměr uskutečnění stavby nazvané „Novostavba skladovacích hal“ na pozemcích parc. č. 1260/1 (orná půda), zpevněné plochy a parkovací stání na pozemcích parc. č. 1260/1, sjezd na pozemcích parc. č. 1262/1 (napojovací bod na komunikaci), parc. č. 1262/1 a parc. č. 1260/1, přípojka vody na pozemcích parc. č. 721 (orná půda, napojovací bod), parc. č. 1262/1, parc. č. 1260/1 (vodoměrná šachta), přípojka plynu na pozemcích parc. č. 1262/1 (napojovací bod) a parc. č. 1260/1, přípojka sdělovacího vedení na pozemku parc. č. 1261 (napojovací bod), napojovací bod elektro na pozemku parc. č. 1260/1, přípojka splaškové kanalizace na pozemcích parc. č. 458/7 (ČOV), parc. č. 1154 (ostatní plocha), parc. č. 1253 (ostatní plocha), parc. č. 1254 (ostatní plocha), parc. č. 1259/1 (orná půda) a parc. č. 1260/1 (orná půda), dle jednotné číselné řady, v katastrálním území Libišany (dále rovněž jen „předmětný záměr“).

Krajský úřad podle ust. § 94 správního řádu, prostudoval spisový materiál věci se týkající a na základě tohoto zkoumání věc předběžně posoudil. Podle ust. § 94 odst. 1 správního řádu přezkoumávají správní orgány v přezkumném řízení z moci úřední pravomocná rozhodnutí v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy, z ust. § 95 odst. 1 správního řádu pak jednoznačně vyplývá příslušnost správního orgánu k vedení přezkumného řízení, a sice správního orgánu nadřízenému správnímu orgánu, který vydal přezkoumávané rozhodnutí. Z ust. § 97 správního řádu vyplývají možnosti ukončení přezkumného řízení. Podle ust. § 97 odst. 1 správního řádu zjistí-li správní orgán v průběhu zahájeného řízení, že právní předpis porušen nebyl, přezkumné řízení usnesením poznamenaným do spisu zastaví. Z ust. § 97 odst. 3 vyplývá, že bylo-li v průběhu přezkumného řízení zjištěno porušení právního předpisu, nadřízený správní orgán rozhodnutí zruší nebo změní, nebo zruší a vrátí věc správnímu orgánu I. stupně.

Krajský úřad níže uvede stručnou rekapitulaci řízení, jehož závěrečný akt je předmětem posouzení krajského úřadu.

Dne 28.6.2025 podala společnost Kartáče Souček, s.r.o., IČO 28780795, se sídlem Hradec Králové, Pardubická č.p. 216/77 (dále jen „žadatel“ nebo též „stavebník“), žádost o vydání společného povolení na předmětnou stavbu. Dnem podání žádosti bylo zahájeno

společné řízení. Žádost trpěla vadami, a proto stavební úřad dne 21.10.2025 vyzval žadatele k jejímu doplnění a zároveň usnesením řízení přerušil. Po doplnění žádosti stavební úřad dne 10.11.2025 oznámil podle § 94m odst. 1 stavebního zákona zahájení společného územního a stavebního řízení a zároveň upustil od ústního jednání. Stavební úřad poučil účastníky řízení v souladu s ust. § 94n stavebního zákona. Dne 15.1.2026 pod č.j. MULB/00187/2026, sp.zn. MULB/02926/2024/SO/VBe, stavební úřad vydal přezkoumávané rozhodnutí, kterým předmětnou stavbu povolil. Žádný z účastníků řízení se do vydaného rozhodnutí neodvolal. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 25.2.2026.

Jak uvedl krajský úřad výše, dne 5.3.2026 uplatnil orgán JES u krajského úřadu podnět k provedení přezkumného řízení ve věci pravomocného rozhodnutí stavebního úřadu č.j. MULB/00187/2026, sp.zn. MULB/02926/2024/SO/VBe, ze dne 15.1.2026.

K záměru předmětné stavby bylo orgánem JES vydáno souhlasné jednotné environmentální stanovisko dne 19.8.2025, č.j. KUPA-11083/2025-7 (dále jen „JES“), které nahrazovalo souhlas s odnětím půdy ze ZPF /podle ust. § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o OZPF“)/ s podmínkami. Orgán JES svůj podnět k zahájení přezkumného řízení odůvodnil zejména skutečností, že stavební úřad nepřevzal výrokovou část JES v plné míře (byly převzaty pouze podmínky, nikoliv samotný výrok) do výroku následného rozhodnutí, tedy přezkoumávaného rozhodnutí. Podle ust. § 18 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“), a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu, je obsah JES závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Orgán JES se domnívá, že stavební úřad nedostatečně převzal výrok a podmínky JES do svého rozhodnutí, nedošlo tak k právní konzumaci výroku a jeho podmínek a tím znemožnění jejich vymahatelnosti, neboť JES jako závazné stanovisko nemůže přímo založit práva a povinnosti osob.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES.

Podle ust. § 11 odst. 3 zákona o ochraně ZPF vychází orgán ochrany ZPF při rozhodování o odvozech z právního stavu ke dni nabytí právní účinnosti prvního povolovacího aktu vydaného ve věci podle jiných právních předpisů. V tomto případě se jedná o stavební zákon.

Po obdržení správního spisu ve věci krajský úřad přezkoumal napadené rozhodnutí i jeho vydání předcházející správní postup stavebního úřadu. Krajský úřad zjistil, že stavební úřad ve výroku přezkoumávaného rozhodnutí v podmínce č. 29 podmínek pro umístění a provedení stavby stanovil (citace): *„Bude dodrženo souhlasné jednotné environmentální stanovisko vydané Krajským úřadem Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství a to:.....(konec citace) a současně stavební úřad v podmínce č. 29 uvedl podmínky stanovené v tomto JES (podmínky označené v JES 1. až 10.). Stavební úřad však do podmínky č. 29, ani v jiné výrokové části přezkoumávaného rozhodnutí, nezpracoval část textu výroku JES na str. 1 a 2.*

Orgán JES vydal souhlasné JES s následujícím odůvodněním (citace ze JES): *„Vzhledem k tomu, že záměr „Novostavba skladové haly“ podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí podle § 2 odst. 1 zákona o JES vydává toto jednotné environmentální stanovisko (dále jen „JES“).* Příslušný úřad obdržel dne 20. 4. 2025 od společnosti Kartáče Souček s.r.o., Pardubická 216/77, 500 04 Hradec Králové, IČ 28780795, která je zastoupena na základě plné moci Ing. Evou Dvořákovou, Jižní 485, 503 15 Nechanice, IČ 72888008, žádost o vydání JES pro záměr „Novostavba skladové haly“. Součástí žádosti byly tyto přílohy: projektová dokumentace (zpracovatel ARCHaPLAN s.r.o, datum zpracování 06/2024), plná moc ze dne 26. 6. 2024, protokol Radonový index (zpracovatel Ing. Pavel Petrů, držitel rozhodnutí SÚJB PRAHA č.j. SÚJB/RCHK/2122/2014), výpočet odvodů za zábor zemědělské půdy (zpracovatel Farm Projekt, Ing. Miroslav Vraný). Příslušný úřad na základě podkladů shledal,

že bez dalšího doplnění není možné zahájit řízení. Proto dne 6. 5. 2025 výzvou pod č. j. KUPA-11083/2025-2 žadatele vyzval k doplnění podkladů:

1. Z hlediska ust. § 3 odst. 2 zákona o JES je nutné doplnit žádost o řádně předloženou projektovou dokumentaci s veškerými přílohami, která bude podepsaná autorizovaným projektantem a opatřena elektronickým podpisem s časovým razítkem.
2. Z hlediska zákona o OZPF, záměr vyžaduje souhlas s odnětím půdy ze ZPF podle ust. § 9 zákona OZPF. Pro vydání souhlasu je nutné projektovou dokumentaci doplnit o: Předložení bilance skrývky [§ 9 odst. 6 písm. e) zákona o OZPF] z ploch trvalých záborů, včetně zemědělských parcel, na něž budou úrodně schopné vrstvy skrývky ornice a podorničí rozprostřeny, dle § 14 vyhlášky, a to včetně souhlasu vlastníků těchto parcel.
V předložených podkladech je uvedeno, že část skrývané ornice: „...v objemu cca 773,4 m³ bude použita na vytvoření humózní vrstvy pro sadové úpravy v mocnosti do 20 cm...“. Skrývaná zemědělsky nadále využitelná ornice však může být rozprostírána pouze na zemědělsky nadále obhospodařovaných pozemcích. Na ostatní plochy lze využít k ozelenění pouze vrstvy podorničí.
Součástí žádosti jsou stanoveny v ust. § 9 odst. 6 zákona OZPF a ve vyhlášce č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění (především v ust. § 11 až 16 + příslušné tabulky z příloh). Příslušný úřad proto požaduje doplnění podkladů.
3. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PZH“), se záměr vyskytuje mimo zóny havarijního plánování SementinZone a Paramo. Do projektové dokumentace je nutné doplnit informaci jaké materiály, popř. látky, zde budou skladovány. Jedná se zejména o látky (chemické, výbušné apod.), které podléhají zákonu o PZH.

Žadatel podklady doplnil dne 3. 6. 2025 a 8. 7. 2025.

Příslušný úřad si postupem podle ust. § 4 zákona o JES nevyžádal vyjádření správních orgánů příslušných podle jiných právních předpisů.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

Ochrana zemědělského půdního fondu

Na základě posouzení předložených podkladů došel orgán OZPF k závěru, že záměrem nebudou za předpokladu splnění podmínek dotčeny zájmy OZPF. Posuzované podklady:

- žádost ze dne 20. 4. 2025, doplněná dne 8. 7. 2025;
- podklady pro odnětí: dokumentace obsahující informace o stavebním záměru, výsledky pedologického průzkumu, výpočet bilance skrývek, údaje o zavlažování, odvodňování a protierozních opatřeních;
- podklady pro řízení (základní údaje o stavbě, zákres do katastrální situace, výpočet finančního odvodu, mapové podklady, informace o pozemcích);

Odůvodnění výše stanovených podmínek:

1. – 12. Příslušný úřad stanovil podmínky v souladu s platnými právními předpisy a zohlednil zákonné podmínky odnětí vzhledem k ust. § 4 odst. 1 písm. a) až h) zákona o OZPF.

Vzhledem k tomu, že záměr „Novostavba skladové haly“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.“

Na základě učiněných zjištění dospěl krajský úřad důvodně k tomu, že vydané rozhodnutí je zejména s ohledem na JES, které nebylo zcela převzato do přezkoumávaného rozhodnutí v souladu s ust. § 149 správního řádu, v rozporu s právními předpisy.

Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu, jemuž je závazné stanovisko určeno. Závazné stanovisko je ve smyslu § 50 odst. 1 správního řádu podkladem pro rozhodnutí, nevztahuje se však na něj zásada volného hodnocení podkladů pro rozhodnutí obsažená v § 50 odst. 4 správního řádu. Správní orgán může se závazným stanoviskem nakládat jen takovým způsobem, který mu zákon umožňuje.

Krajský úřad na základě podnětu orgánu JES přistoupil ke změně přezkoumávaného rozhodnutí stavebního úřadu v rozsahu jeho výroku doplněním části výroku JES.

Přezkoumáním věci bylo zjištěno porušení právních předpisů, avšak nikoli takového rozsahu, aby následkem bylo zrušení napadeného rozhodnutí. Podstatnou skutečností je, že stavební úřad nepřevzal do rozhodnutí ve věci celý obsah výroku JES. Toto závazné stanovisko bylo podkladem k žádosti stavebníka a stavebnímu úřadu při vydání přezkoumávaného rozhodnutí. Stavebník vydaným rozhodnutím, které nabylo právní moci, nabyl práva vyplývající z rozhodnutí stavebního úřadu v dobré víře, a měl za to, že žádost jím podaná byla podána bez vad a nedostatků. JES není pro účastníky řízení ani dotčené orgány novým podkladem, žádné nové skutečnosti, se kterými nebyli seznámeni v provedeném řízení před stavebním úřadem z něho nevyplývají. Krajský úřad rozhodoval na základě původního spisového materiálu a původních podkladů pro rozhodnutí, k nimž se účastníci řízení již vyjadřovali v řízení na prvním stupni.

Dle ust. § 94 odst. 4 správního řádu jsou správní orgány v přezkumném řízení povinny zabývat se otázkou dotčení práv účastníků řízení nabytých v dobré víře, v daném případě zrušením rozhodnutí nedochází k újmě na právech stavebníků, naopak dochází k ochraně práv účastníků řízení. Na základě výše uvedených skutečností a po přezkoumání práv nabytých v dobré víře, přistoupil ke změně tohoto rozhodnutí a nikoli jeho zrušení.

Dle ust. § 95 odst. 4 správního řádu jsou účastníky přezkumného řízení účastníci původního řízení, v němž bylo vydáno přezkoumávané rozhodnutí, jichž se přezkumné řízení týká, nebo jejich právní nástupci. Krajský úřad tak doručuje toto rozhodnutí ve zkráceném přezkumném řízení účastníkům původního řízení, v němž bylo vydáno přezkoumávané rozhodnutí a také stejným způsobem.

Vzhledem k tomu, že porušení právního předpisu bylo zjevné ze spisového materiálu a byly splněny ostatní podmínky pro přezkumné řízení a nebylo zapotřebí vysvětlení (vyjádření) účastníků řízení, provedl krajský úřad v souladu s ust. § 98 správního řádu zkrácené přezkumné řízení. Ve zkráceném přezkumném řízení se nepostupuje podle § 36 odst. 3 správního řádu, tzn. podle ustanovení upravující právo na vyjádření se účastníků řízení k podkladům rozhodnutí, které se jinak obecně vztahuje i na přezkumné řízení, jakožto prvostupňové řízení vedené z moci úřední, se v tomto případě nepoužije.

Krajský úřad ve výrokové části tohoto rozhodnutí stanovil v souladu s ust. § 99 odst. 1 správního řádu, že účinky rozhodnutí nastávají dnem, kdy přezkoumávané rozhodnutí nabylo právní moci, neboť okolnosti případu neodůvodňují jiné řešení.

Na základě výše uvedených skutečností a právních závěrů rozhodl krajský úřad tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ust. § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení, k Ministerstvu pro místní rozvoj ČR, odboru územně a stavebně správnímu, které o odvolání rozhodne, a to cestou Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru majetkového, stavebního řádu a územního plánování, u něhož se odvolání podává.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnosti rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává v takovém počtu stejnopisů, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník – odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady krajský úřad.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Včas podané a přípustné odvolání má dle ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Pardubice, dne 3.8.2026

Ing. Miroslav Vohlídal
vedoucí odboru
v z. Jan Klimeš
vedoucí oddělení stavebního řádu

Za správnost vyhotovení: Radka Fialová, oprávněná úřední osoba

Účastníci řízení podle § 182 písm. a) stavebního zákona:

Ing. Eva Dvořáková, Jižní č.p. 485, 503 15 Nechanice, IDDS: wphhkgh, zastupující společnost Kartáče Souček, s.r.o., Pardubická č.p. 216/77, Plačice, 500 04 Hradec Králové 4, IDDS: np5gccp

Účastníci řízení podle § 182 písm. b) stavebního zákona:

Obec Libišany, Libišany č.p. 40, 533 45 Opatovice nad Labem, IDDS: ahpa4y8

Účastníci řízení podle § 182 písm. c) stavebního zákona (oznámení veřejnou vyhláškou):

Gabriela Černická, Dražkov č.p. 37, 533 04 Sezemice
Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice č.p. 98, 533 53 Pardubice 19, IDDS: ffhk8fq

Účastníci řízení podle § 182 písm. d) stavebního zákona:

CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, IDDS: qa7425t
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín 2, IDDS: v95uqfy
GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno, IDDS: jnnys6
Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Pardubice, Na Pankráci č.p. 546/56, Nusle, 140 00 Praha 4, IDDS: zjq4rhz
Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., provoz Pardubice, Teplého č.p. 2014, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2, IDDS: xsdgx3v

Účastníci řízení podle § 182 písm. d) stavebního zákona (oznámení veřejnou vyhláškou):

Vlastníci pozemků parcelní čísla dle jednotné číselné řady v kat. území Libišany:
parc. č. 455/22, 455/24, 455/25, 455/31, 455/35, 455/44, 455/45, 458/7, 711/8, 712/3, 712/4, 712/12, 712/13, 713/2, 713/3, 713/4, 713/5, 713/6, 713/7, 713/8, 875/3, 1154, 1249, 1253, 1254, 1259/1, 1260/6, 1260/7, 1260/8, 1260/9, 1336.

Na vědomí:

Městský úřad Lázně Bohdaneč, odbor stavební, Masarykovo nám. 1, 533 41 Lázně Bohdaneč
Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí č.p. 125, Staré Město, 530 02 Pardubice 2

K vyvěšení na úředních deskách:

Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského nám. 125, Staré Město, 532 11 Pardubice
Městský úřad Lázně Bohdaneč, Masarykovo nám. 1, 533 41 Lázně Bohdaneč
Obecní úřad Libišany, Libišany č.p. 40, 533 45 Opatovice nad Labem, IDDS: ahpa4y8

Uvedený městský úřad a obecní úřad se tímto žádají o:

1. Vyvěšení této písemnosti na úřední desce s potvrzením o dni vyvěšení,
2. sejmutí této písemnosti po 15 dnech od vyvěšení (den vyvěšení se nepočítá) s potvrzením o dni sejmutí,
3. zaslání takto potvrzené písemnosti zpět Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému, stavebního řádu a územního plánování, oddělení stavebního řádu, Komenského 125, 532 11 Pardubice.

Vypraveno dne: