



KUPAX01JGND0

**Krajský úřad
Pardubického kraje**
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství

Váš dopis zn.: ---
Ze dne: 26. 06. 2026

Spisová značka: KUPA-12923/2026 OŽPZ OOOOH
Číslo jednací: KUPA-12923/2026-8

Vyřizuje: Ing. Lucie Virágová
Telefon: 466 026 520
E-mail: lucie.viragova@pardubickykraj.cz

Datum: 03. 08. 2026

Jiří Klejch
Ostřešany 233
530 02 Pardubice

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný orgán veřejné správy ochrany ovzduší podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů a jako místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a věcně příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 27 odst. 1 písm. e) a § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon“), v souladu s ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona

vydává povolení

provozu pro stacionární zdroje znečišťování ovzduší zařazené v souladu s ustanovením § 4a odst. 4 zákona dle přílohy č. 2 k zákonu pod kódy:

- 4.12. „Povrchová úprava kovů, plastů nebo jiných nekovových předmětů s celkovou projektovanou kapacitou objemu lázně od 1 m³ do 30 m³ včetně (vyjma oplachu), procesy bez použití lázní“
- 9.11. „Nanášení práškových plastů“

pro provozovatele: Jiří Klejch
Ostřešany 233
530 02 Pardubice
IČ: 092 26 095

a provozovnu: PRÁŠKOVÁ LAKOVNA JIŘÍ KLEJCH
Zalažany, 538 63 Chroustovice
k.ú. Zalažany, parc. č. 129/2 a 123/3.

Charakteristika zdrojů znečišťování ovzduší (dále také jen „zdroj“):

Jedná se o práškovou lakovnu s celkovou projektovanou spotřebou 4 t/rok práškových plastů. Před nanášením práškových plastů jsou prováděny povrchové úpravy kovových dílů fosfátovým postřikem v komorových odmašťovacích kontejnerech (fosfátování, zásobníková nádrž o velikosti 1,6 m³).

Emise znečišťujících látek z vypalovací pece, z prostoru před pecí a z hořáku vypalovací pece jsou odváděny výduchy přímo do ovzduší. Emise z fosfátování a ze stříkací kabiny ručního nanášení jsou odváděny do pracovního prostředí.

Pro zdroj fosfátování a pro stříkací kabinu ručního nanášení je tímto rozhodnutím udělena výjimka z povinnosti uvedené v § 17 odst. 3 písm. d) zákona.

Povolení se vydává za těchto podmínek:

1. Provozovatel je povinen provádět výrobcem předepsanou, pravidelnou servisní kontrolu a údržbu. Doklady o těchto kontrolách bude zakládat jako součást provozní evidence.
2. Provozovatel zdroje, pro který je povinnost zpracovat provozní řád, bude při provozu dodržovat podmínky v něm uvedené. Provozní řád je nedílnou součástí tohoto povolení provozu.
3. Provozovatel zdroje fosfátování nebude zjišťovat úroveň znečišťování ani měřením ani výpočtem.
4. Provozovatel práškové lakovny nebude zjišťovat úroveň znečišťování ani měřením ani výpočtem.
5. Provozovatel bude oznamovat změny podmínek provozování zdrojů s dopadem na ochranu ovzduší (mj. zahájení a trvalé ukončení provozu) příslušným orgánům ochrany ovzduší, a to do 15 dnů od vzniku těchto skutečností.

Nedílnou součástí tohoto povolení provozu je provozní řád zdroje znečišťování ovzduší „PRÁŠKOVÁ LAKOVNA JIŘÍ KLEJCH“, zpracovaný v červnu 2026.

Účastníkem tohoto správního řízení dle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu je fyzická osoba podnikající dle živnostenského rejstříku, Jiří Klejch, se sídlem Ostřešany 233, 530 02 Pardubice, IČ: 092 26 095.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 26. 6. 2026 od provozovatele, žádost o povolení provozu zdrojů znečišťování ovzduší. Dnem tohoto podání bylo zahájeno řízení podle § 44 správního řádu.

K žádosti byly předloženy následující doklady:

- návrh provozního řádu zdroje znečišťování ovzduší „PRÁŠKOVÁ LAKOVNA JIŘÍ KLEJCH“, zpracovaný v červnu 2026

Součástí spisu byl návrh provozního řádu. Tento provozní řád však v rozporu s odborným posudkem zpracovaným autorizovanou osobou dle § 32 odst. 1 písm. d) zákona a předloženým k řízení o vydání závazného stanoviska čj. KrÚ 71074/2023/OŽPZ/Vi ze dne 28. 8. 2023 uvádí, že znečišťující látky jsou ze zdroje fosfátování odváděny do pracovního prostředí namísto výduchem do venkovního ovzduší. Z tohoto důvodu krajský úřad vyzval dne 9. 7. 2026 výzvou vedenou pod čj. KUPA-12923/2026-4 žadatele, aby předložil provozní řád zpracovaný v souladu s přílohou č. 12 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „vyhláška“), do kterého bude doplněno, že znečišťující látky jsou ze zdroje fosfátování odváděny do venkovního ovzduší výduchem, nebo odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou podle § 32 odst. 1 písm. d) zákona v souladu s přílohou č. 13 vyhlášky, který posoudí možnost udělení výjimky z povinnosti uvedené v § 17 odst. 3 písm. d) zákona pro stacionární zdroj povrchová úprava – fosfátování.

Lhůta pro odstranění nedostatků podání byla stanovena do 31. 12. 2026. Krajský úřad podle ustanovení § 45 odst. 2 a § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu řízení přerušil.

Žadatel dne 21. 7. 2026 doplnil žádost a předložil následující doklady:

- dodatek odborného posudku pro Objekt pro výrobní služby – povrchová úprava kovů, Zalažany, změna způsobu odsávání fosfátování (zdroj 101), vypracovaný v červnu 2026 panem Ing. Leošem Slabým, držitelem rozhodnutí MŽP o autorizaci ke zpracování odborných posudků čj. 4496/780/10/LH, 95350/ENV/10

V návaznosti na výše uvedené krajský úřad v souladu s ustanovením § 65 odst. 2 správního řádu prostřednictvím *Oznámení o pokračování správního řízení* čj.: KUPA-12923/2026-6 ze dne 29. 7. 2026 oznámil všem jemu známým účastníkům řízení, že pokračuje v započatém řízení.

Spolu s oznámením o pokračování správního řízení byli účastníci řízení vyrozuměni, že podaná žádost obsahuje všechny zákonem dané náležitosti, a proto byli současně seznámeni s podklady rozhodnutí. Dále byli účastníci řízení vyrozuměni o tom, že jsou oprávněni podle ustanovení § 36 odst. 1 správního řádu navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí. Účastníkům řízení bylo také dáno právo vyjádřit v řízení své stanovisko.

Krajský úřad dále účastníky řízení vyrozuměl, že předpokládá vydání rozhodnutí po uhrazení správního poplatku. V případě, že krajský úřad neobdrží nové podklady do 5 dnů od obdržení oznámení, a bude uhrazen správní poplatek, vydá ve věci rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že v průběhu správního řízení nebyly krajskému úřadu doručeny žádné další podklady rozhodné pro vydání rozhodnutí, nepovažoval krajský úřad za důležité, opakovaně účastníky řízení seznamovat s podklady rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu.

Z tohoto důvodu došel krajský úřad k závěru, že všichni účastníci řízení souhlasí s obsahem předložené žádosti.

Správní poplatek ve výši 5 000 Kč,- za vydání rozhodnutí o povolení provozu stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k zákonu byl na účet krajského úřadu připsán dne 29. 7. 2026.

Předmětem předložené žádosti je technologie pro práškové lakování včetně pracoviště povrchové předúpravy. Roční projektovaná spotřeba práškových plastů je 4 t/rok. Součástí práškové lakovny jsou komorové odmašťovací postřikové stroje kovových výrobků (fosfátování, zásobníková nádrž o velikosti 1,6 m³). K fosfátování je použit zinečnatý fosfát, přípravek Chemfos 51 NH/B (kombinované odmaštění s železitým fosfátem).

Ocelové výrobky procházejí těmito technologickými operacemi:

- navěšení na přepravní dopravník
- fosfátování postřikem (komorový odmašťovací postřikový kontejner výrobce H+V VMD GRYGOV spol. s r.o.)
- oplach DEMI vodou (komorový oplachový postřikový kontejner výrobce H+V VMD GRYGOV spol. s r.o.)
- sušení při 120 - 140°C (komorový sušící kontejner výrobce H+V VMD GRYGOV spol. s r.o.)
- elektrostatické nanášení práškové barvy (prášková kabina ručního nanášení výrobce J. WAGNER GmbH, typ 3057870)
- vypalování - polymerace v peci při 160 - 200°C (vytvrzovací plynová pec výrobce Josef Řehák - Reinox, cz s hořákem Riello S.p.A., typ GULLIVER BS 2 o jmenovitém tepelném výkonu 91 kW)
- chlazení
- svěšení

Stříkácká kabina ručního nanášení je vybavena filtračním systémem odlučování zachycených přestříků práškových plastů (3 ks filtračních polyesterových patron, výrobce DATEL Ledec s.r.o.,

filtrační plocha 30 m², účinnost cca 97 %). Zachycené práškové plasty se shromažďují ve sběrném žlábků kabiny k opakovanému použití. Odtah od nanášecího boxu je veden přes filtrační zařízení a odtud zpětně vypouštěn do prostoru práškové lakovny. Po nanesení práškové barvy se díly přesunou do vytvrzovací pece s nepřímým ohřevem (plynový hořák o jmenovitém tepelném výkonu 91 kW a nerezový tepelný výměník vzduch - vzduch).

Zplodiny z vypalovací pece, z prostoru před pecí a z hořáku vypalovací pece jsou odváděny výduchy přímo do ovzduší.

Prášková lakovna byla krajským úřadem zařazena v souladu s § 4a odst. 4 zákona dle přílohy č. 2 k zákonu pod kód 9.11. „*Nanášení práškových plastů*“. Pro tyto zdroje je povinnost zpracovat provozní řád jako součást povolení provozu. Provozní řád byl předložen a tvoří nedílnou součást tohoto povolení provozu. Specifické emisní limity jsou pro tyto zdroje s celkovou projektovanou spotřebou práškových plastů ≥ 10 t/rok uvedeny v příloze č. 5, části II., bodu 4.4. vyhlášky. Specifický emisní limit pro TOC se však uplatňuje od celkové projektované spotřeby práškových plastů ≥ 10 t/rok. Jelikož předmětem tohoto povolení provozu je prášková lakovna s celkovou projektovanou spotřebou 4 t/rok práškových plastů, specifický emisní limit pro TOC se neuplatňuje. Provozovatel práškové lakovny tak nemá povinnost zjišťovat úroveň znečišťování.

Fosfátování postřikem bylo krajským úřadem zařazeno v souladu s § 4a odst. 4 zákona dle přílohy č. 2 k zákonu pod kód 4.12. „*Povrchová úprava kovů, plastů nebo jiných nekovových předmětů s celkovou projektovanou kapacitou objemu lázně od 1 m³ do 30 m³ včetně (vyjma oplachu), procesy bez použití lázně*“. Pro tyto zdroje není povinností zpracovat provozní řád jako součást povolení provozu. Specifické emisní limity, které jsou uvedeny v příloze č. 8, části II, bodu 3.8.1. vyhlášky, se pro zdroj fosfátování postřikem neuplatňují. V procesech nebude používána kyselina chlorovodíková ani kyselina dusičná při kontinuálně pracujícím zařízení. Provozovatel zdroje fosfátování postřikem tak nemá povinnost zjišťovat úroveň znečišťování.

Mimo výše uvedené odůvodnění jednotlivých podmínek krajský úřad stanovil povinnost postupovat v souladu s provozním řádem, který je nedílnou součástí povolení provozu a dále povinnost oznamovat změny podmínek provozování zdrojů s dopadem na ochranu ovzduší. Dále krajský úřad stanovil povinnost dodržovat podmínky dané výrobcem. Pro zdroje, které odvádějí znečišťující látky do pracovního prostředí, krajský úřad udělil výjimku z povinnosti odvádět znečišťující látky ze stacionárního zdroje do ovzduší komínem nebo výduchem

V souladu s ustanovením § 12 odst. 4 zákona nemají být součástí povolení provozu závazné podmínky provozu, které jsou již stanoveny zákonem nebo prováděcím právním předpisem. Krajský úřad upozorňuje, že provozovatel je mimo jiné povinen v zákonem stanoveném termínu podávat hlášení údajů souhrnné provozní evidence do ISPOP, jak vyplývá z ustanovení § 17 odst. 3 písm. c) zákona.

Krajský úřad rozhodl v souladu s ust. § 11 odst. 2 písm. c) a § 12 odst. 4 zákona tak, jak je stanoveno ve výroku rozhodnutí.

Povolení provozu zdroje není v rozporu s opatřeními uvedenými v Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05, aktualizace 2020, schváleného 27. 1. 2021, který je přílohou č. 6 Věstníku MŽP, ročník XXXI – leden 2021 – částka 1, vydaném pod čj. MZP/2021/130/65, ve znění aktualizací dodatku k roku 2024 vydaného ve Věstníku MŽP, ročník XXXIV – květen 2024 – částka 4, pod čj. MZP/2024/080/209.

Poučení účastníka

Proti rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 správního řádu odvolání, a to do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, k Ministerstvu životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy III. se sídlem v Hradci Králové, podáním učiněným u Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

Podané odvolání musí mít podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Pardubického kraje.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu nepřípustné.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru ŽPZ
(elektronicky podepsáno)

Příloha č. 1:

Provozní řád zdroje znečišťování ovzduší „PRÁŠKOVÁ LAKOVNA JIŘÍ KLEJCH“, zpracovaný v červnu 2026