

ZMĚNA č. 5 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Návrh dle § 93 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Označení správního orgánu, který vydal
Změnu č. 5 Zásad územního rozvoje
Pardubického kraje

Zastupitelstvo Pardubického kraje

Datum nabytí účinnosti Změny č. 5
Zásad územního rozvoje Pardubického
kraje

Oprávněná úřední osoba pořizovatele,
funkce

Mgr. Pavel Kotyz

Krajský úřad Pardubického kraje,
vedoucí oddělení územního plánování

Podpis oprávněné úřední osoby
pořizovatele, otisk úředního razítka

.....

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

OBJEDNATEL

Pardubický kraj

Komenského nám. 125

532 11 Pardubice

POŘIZOVATEL

Krajský úřad Pardubického kraje

Odbor majetkový, stavebního řádu a územního plánování

Oddělení územního plánování

Komenského nám. 125

532 11 Pardubice

ZHOTOVITEL

Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.

Na Máchovně 1610

266 01 Beroun

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:

Ing. Jan Cihlář, Ph.D.

- autorizovaný architekt pro obor územní plánování,
osvědčení ČKA č. 05 780

KOLEKTIV ZPRACOVATELŮ:

.....
Ing. Jan Cihlář, Ph.D., Ing. Pavla Hofmanová, Ing. Lukáš
Velebil, RNDr. Milan Svoboda, Ing. Lucie Kramolišová,
Mgr. Tomáš Daněk, Ing. arch. Simona Vondráčková,
Ph.D., RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

OBSAH

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

1. STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ	9
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA	10
2.1. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování	11
2.2. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona	16
3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	20
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM	21
4.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	21
4.2. Vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem	25
5. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM ZMĚNY	27
6. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	38
7. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	53
8. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G ODS. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	54
9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	55
10. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNÍM ROZVOJOVÉM PLÁNU, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	104
11. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO NAVRHOVANÉ PLOCHY A KORIDORY	105
12. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ	106
13. POSOUZENÍ SOULADU S JEDNOTNÝM STANDARDEM	107
14. TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ZMĚNY Č. 5	118
15. SEZNAM ZKRATEK	119

Samostatná příloha odůvodnění: TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

5.	Koordinální výkres	1 : 100 000
6.	Výkres širších vztahů	1 : 500 000
7.	Schéma změn ve vymezení územního systému ekologické stability	1 : 100 000

1. STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ

Změna č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále též „**Z5 ZÚR PAK**“) je pořizována podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále též „**stavební zákon**“). O jejím pořízení na základě předloženého návrhu zadání, které je součástí kapitoly h) *Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje*, rozhodlo v souladu s § 111 odst. 3 stavebního zákona Zastupitelstvo Pardubického kraje usnesením č. Z/54/25 ze dne 15. 4. 2025.

Návrh Z5 ZÚR PAK byl v souladu s § 155 ve spojení s § 156 odst. 1 stavebního zákona zpracován oprávněnou osobou a v souladu s § 108 odst. 1 stavebního zákona byl zpracován v rozsahu měněných částí. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno nebylo, jelikož dle stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 25. 2. 2025, č. j. MZP/2025/710/271, není nutné návrh Z5 ZÚR PAK posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož tento návrh nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví ani na lokality soustavy NATURA 2000 (nepodléhá procesu SEA).

Kapitola bude doplněna pořizovatelem na základě vyhodnocení výsledků projednání.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Stavební zákon definuje v § 38 a § 39 cíle a úkoly územního plánování. Vyhodnocení souladu s těmito cíli a úkoly je provedeno výhradně ve vztahu k předmětu řešení Z5 ZÚR PAK, který lze rozdělit do dvou kategorií dle charakteru prováděných změn:

1. Věcné změny

První kategorii představují věcné změny, které vyplývají ze zadání Z5 ZÚR PAK, které je součástí schválené *Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje*. Jedná se zejména o tyto změny s konkrétním grafickým průmětem:

- i. Aktualizace koncepce sídelní struktury.
- ii. Zrušení vybraných koridorů dopravní infrastruktury nebo jejich částí z důvodu realizace předmětných záměrů (část D01, D10, část D11, D12, část D14, D20, část D31, D43, D47, část D102) nebo jejich neaktuálnosti (D08, D54, D62).
- iii. Změna vymezení (zúžení) koridoru D28.
- iv. Zrušení koridoru územní rezervy dopravní infrastruktury RD05.
- v. Zrušení koridoru technické infrastruktury E07 z důvodu realizace předmětného záměru.
- vi. Revize vymezení regionálního územního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“).

Podrobné odůvodnění všech provedených změn je uvedeno v [kapitole 9](#).

(dále též „**věcné změny**“)

2. Formální změny

Druhou kategorii představují formální změny, jejichž cílem je uvedení Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále též „**ZÚR PAK**“) do souladu s požadavky (nového) stavebního zákona a jeho prováděcí vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, a to včetně převedení do jednotného standardu. Tyto změny nemají charakter věcných změn. V případě textové části se *de facto* jedná o reorganizaci stávající struktury ZÚR PAK a v případě grafické části o jiný způsob grafického vyjádření zobrazovaných jevů, a to včetně změny alfanumerických kódů a názvů výkresů. Tyto změny tak jsou výhradně formálního charakteru a jejich prostřednictvím nedochází k žádným změnám stanovené koncepce v platných ZÚR PAK.

(dále též „**formální změny**“)

--

Pro zachování přehlednosti textové části odůvodnění je dále ve vybraných kapitolách zpracováno odůvodnění samostatně pro věcné změny a samostatně pro formální změny.

2.1. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Stavební zákon definuje v § 38 a § 39 cíle a úkoly územního plánování. Vyhodnocení souladu s těmito cíli a úkoly je provedeno výhradně ve vztahu k předmětu řešení Z5 ZÚR PAK.

Věcné změny

§ 38 Cíle územního plánování

- (1) *Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho funkčního a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Prostřednictvím Z5 ZÚR PAK jsou v širších souvislostech vytvářeny územní podmínky pro posílení hospodářského pilíře (např. posílením významu strategických ložisek nerostných surovin), sociálního pilíře (např. aktualizací koncepce sídelní struktury, kategorizace center osídlení a zásad pro jejich rozvoj, které podporují vyvážený rozvoj sídel, dostupnost veřejné infrastruktury a posilování obslužných funkcí jednotlivých center) i environmentálního pilíře (např. revizí regionálního ÚSES).

- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.*

Předmětem řešení Z5 ZÚR PAK není žádný záměr, který by byl v rozporu s principy udržitelného rozvoje území, což dokládá i skutečnost, že k návrhu Z5 ZÚR PAK nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Ze stanovisek dle § 109 odst. 3 písm. a) a b) stavebního zákona nevyplynula potřeba posouzení Z5 ZÚR PAK z hlediska vlivů na životní prostředí. Z toho důvodu nebylo v souladu s § 89 odst. 6 ve spojení s § 40 odst. 2 stavebního zákona zpracováno vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR PAK na udržitelný rozvoj území. Viz [kapitola 6](#).

- (3) *Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.*

V rámci Z5 ZÚR PAK byla aktualizována koncepce sídelní struktury a kategorizace center osídlení v návaznosti na aktuální znění PÚR ČR. Současně byly aktualizovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování pro jednotlivé kategorie center osídlení. Jejich cílem je podpořit rozvoj center osídlení v souladu s jejich postavením v sídelní struktuře kraje, posílit jejich obslužné, hospodářské a sociální funkce a vytvořit předpoklady pro zvyšování kvality vystavěného prostředí sídel a kvality života jejich obyvatel.

- (4) *Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu*

jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Pardubického kraje jsou stanoveny v rámci platných ZÚR PAK. V rámci Z5 ZÚR PAK byly tyto požadavky ve vybraných případech aktualizovány a zpřesněny, zejména v souvislosti s aktualizací koncepce sídelní struktury, revizí regionálního ÚSES, úpravou zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování nebo doplněním ochrany území důležitých pro obranu a bezpečnost státu mezi civilizační hodnoty kraje. Provedené úpravy směřují k zachování a rozvoji hodnot území, ochraně nezastavěného území a vytvoření podmínek pro hospodárné využívání území při současné minimalizaci potenciálních negativních vlivů na jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

(5) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.

Při pořízení Z5 ZÚR PAK byly při respektování širších vztahů a souvislostí v území, zejména s ohledem na ochranu krajiny, koordinovány všechny známé záměry na změny v území a požadavky na ochranu veřejných zájmů obsažené jak v platných ZÚR PAK, tak poskytnuté orgány veřejné správy či vlastníky dopravní a technické infrastruktury v rámci Územně analytických podkladů Pardubického kraje, a to s ohledem na respektování veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Koordinace veřejných zájmů bude dále zajištěna v rámci společného jednání, v jehož průběhu budou dotčené orgány uplatňovat svá stanoviska k návrhu Z5 ZÚR PAK. Právě prostřednictvím těchto stanovisek bude umožněno zohlednit konkrétní požadavky na ochranu dalších veřejných zájmů, zajistit jejich vzájemnou koordinaci a případně doplnit nebo upravit navržené řešení tak, aby odpovídalo uplatněným požadavkům.

§ 39 Úkoly územního plánování

Úkoly územního plánování

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Výchozím předpokladem řešení každé územně plánovací dokumentace je zjištění a posouzení stavu území. Základním zdrojem informací o území jsou přitom kromě zjištění z fyzických terénních průzkumů řešeného území zejména územně analytické podklady, které dle § 61 stavebního zákona obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, limitů využití území, záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování podmínek udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Z5 ZÚR PAK je zpracována s využitím *Územně analytických podkladů Pardubického kraje (6. úplná aktualizace, 2025)* a s dalšími odbornými poskytnutými podklady ke zpracování Z5 ZÚR PAK.

- b) stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území,*

V rámci Z5 ZÚR PAK byla aktualizována koncepce sídelní struktury a kategorizace center osídlení v návaznosti na aktuální znění PÚR ČR, přičemž byla v maximální možné míře respektována a zachována dosavadní koncepce rozvoje území kraje stanovena v platných ZÚR PAK. Současně byly aktualizovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování pro jednotlivé kategorie center osídlení tak, aby odpovídaly jejich postavení v sídelní struktuře a podporovaly rozvoj jejich obslužných, hospodářských a sociálních funkcí.

Z5 ZÚR PAK dále zpřesňuje podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury a ochranu volné krajiny, zejména revizí regionálního ÚSES či úpravou vybraných úkolů pro územní plánování – např. dosavadní článek (137o), v němž byl dosavadní úkol pro územní plánování přeformulován tak, že nadále zachovává princip přednostního rozvoje v návaznosti na zastavěné území, avšak připouští odůvodněné výjimky pro záměry ve veřejném zájmu, jejichž charakter nebo požadavky na umístění neumožňují jejich lokalizaci v zastavěném území nebo v jeho návaznosti. Smyslem předmětné úpravy přitom není podpora rozvoje ve volné krajině, ale vytvoření přiměřeného rámce umožňujícího řešení specifických situací, které nelze uspokojivě řešit v návaznosti na zastavěné území.

- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území,*

Z5 ZÚR PAK je zpracována na základě prověření a posouzení potřeb změn v území vyplývajících z rešerše a analýzy relevantních podkladů a z posouzení a vyhodnocení konkrétních požadavků na změny v území vyplývajících ze schválené *Zprávy o uplatňování*. Z5 ZÚR PAK důsledně respektuje veřejné zájmy vyplývající z platných právních předpisů a v maximální míře dbá na jejich ochranu.

- d) stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství,*

V rámci Z5 ZÚR PAK nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, neboť schválená *Zpráva o uplatňování* nestanovila požadavek na jejich vymezení. Nadto zásady územního rozvoje s ohledem na svou míru obecnosti, měřítko (1 : 100 000) a koncepční charakter nestanovují urbanistické, architektonické ani estetické požadavky pro jednotlivé plochy, koridory nebo veřejně prospěšné stavby. Podle § 72 odst. 1 stavebního zákona nesmí zásady územního rozvoje obsahovat podrobnosti, které svým obsahem náležejí navazující územně plánovací dokumentaci nebo rozhodnutím. Konkrétní požadavky na prostorové uspořádání území a umísťování staveb jsou proto řešeny až v navazujících územně plánovacích dokumentacích, resp. v podrobnějších stupních projektové přípravy.

- e) vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch,*

V rámci Z5 ZÚR PAK dochází k úpravám rozsahu některých koridorů dopravní infrastruktury (např. dosavadní koridor D28) nebo ke zrušení již neaktuálních koridorů (např. dosavadní

koridor D62). Tím se snižuje rozsah území, ve kterém je rozvoj dotčených obcí omezen existencí koridorů nadmístního významu, a vytvářejí se příznivější podmínky pro navazující územně plánovací činnost, zejména pro vymezování zastavitelných ploch, rozvoj veřejné infrastruktury a efektivnější využití zastavěného území a na něj navazujících ploch.

Předmětem řešení Z5 ZÚR PAK není aktualizace podmínek pro využívání znehodnocených nebo zanedbaných ploch (brownfields).

f) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu,

Nové plochy pro výrobu nejsou vymezeny, neboť schválená Zpráva o uplatňování nestanovila požadavek na jejich vymezení. Zpráva současně stanovuje, že případné požadavky na vymezení nových ploch a koridorů budou řešeny až v rámci některé z následujících změn ZÚR PAK.

g) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

Z5 ZÚR PAK tento úkol naplňuje zejména aktualizací koncepce sídelní struktury a kategorizace center osídlení v návaznosti na aktuální znění PÚR ČR. Nové plochy pro bydlení, rekreaci ani cestovní ruch nejsou vymezeny, neboť schválená Zpráva o uplatňování nestanovila požadavek na jejich vymezení. Zpráva současně stanovuje, že případné požadavky na vymezení nových ploch a koridorů budou řešeny až v rámci některé z následujících změn ZÚR PAK.

h) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhopat a stanovovat podmínky pro jejich provedení,

V rámci Z5 ZÚR PAK byly prověřeny a posouzeny stávající plochy a koridory vymezené v ZÚR PAK, jejich aktuálnost a potřeba jejich další územní ochrany. Na základě výsledků prověření byly některé koridory zrušeny nebo zpřesněny.

V rámci Z5 ZÚR PAK nebyly vymezeny žádné nové plochy ani koridory, neboť schválená Zpráva o uplatňování nestanovila požadavek na jejich vymezení. Zpráva současně stanovuje, že případné požadavky na vymezení nových ploch a koridorů budou řešeny až v rámci některé z následujících změn ZÚR PAK.

i) stanovovat pořadí provádění změn v území,

V průběhu zpracování Z5 ZÚR PAK nevyplýnul požadavek na stanovení pořadí provádění změn v území.

j) koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území,

Podmínky ochrany a koordinace veřejných zájmů a dalších podnětů na provedení změn v území jsou konkretizovány v platných ZÚR PAK prostřednictvím zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území či úkolů pro územní plánování. Z5 ZÚR PAK tyto zásady a úkoly respektuje a ve vybraných případech zpřesňuje v souladu

s požadavky schválené *Zprávy o uplatňování* (např. dosavadní článek (137o).

k) vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření,

Z5 ZÚR PAK tento úkol naplňuje pouze v rozsahu úprav stávajícího vymezení ploch a koridorů pro předmětné veřejně prospěšné stavby. Dochází k jejich zpřesnění nebo zrušení v návaznosti na provedené věcné změny či promítnutí veřejně prospěšných staveb převzatých z územního rozvojového plánu (např. veřejné logistické centrum u přístavu Pardubice). Nové samostatné veřejně prospěšné stavby nejsou vymezovány. Současně dochází ke zrušení vymezení veřejně prospěšných opatření pro ÚSES.

l) vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot,

Předmětem řešení Z5 ZÚR PAK není aktualizace podmínek pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami.

m) uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu,

Z5 ZÚR PAK tento úkol naplňuje částečně, zejména prostřednictvím aktualizace vymezení skladebných částí regionálního ÚSES, který podporuje ekologickou stabilitu krajiny. Další opatření v oblasti adaptace na změnu klimatu nejsou předmětem této změny.

n) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

V rámci Z5 ZÚR PAK dochází k úpravám rozsahu některých koridorů dopravní infrastruktury (např. dosavadní koridor D28) nebo ke zrušení již neaktuálních koridorů (např. dosavadní koridor D62). Tím se snižuje rozsah území, ve kterém je rozvoj dotčených obcí omezen existencí koridorů nadmístního významu, a vytvářejí se příznivější podmínky pro navazující územně plánovací činnost, zejména pro vymezování zastavitelných ploch, rozvoj veřejné infrastruktury a efektivnější využití zastavěného území a na něj navazujících ploch. Tím jsou vytvořeny podmínky pro efektivnější vynakládání veřejných prostředků při rozvoji území.

o) vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany,

V rámci Z5 ZÚR PAK byla provedena dílčí úprava stanovené koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot. Na základě prověření požadavku Ministerstva obrany byla mezi civilizační hodnoty Pardubického kraje doplněna území důležitá pro obranu a bezpečnost státu.

p) vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch,

Předmětem řešení Z5 ZÚR PAK není problematika odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn. Současně *Zpráva o uplatňování* výslovně stanovuje, že Z5 ZÚR PAK nebude obsahovat vymezení nových ploch a koridorů, přičemž případné požadavky na jejich vymezení budou řešeny až v rámci některé z následujících změn ZÚR PAK.

q) určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území,

Předmětem řešení Z5 ZÚR PAK není stanovení asanačních nebo rekultivačních zásahů.

r) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití,

V rámci Z5 ZÚR PAK nebyly vymezeny žádné plochy pro těžbu nerostů, neboť schválená *Zpráva o uplatňování* nestanovila požadavek na jejich vymezení. Současně *Zpráva o uplatňování* výslovně stanovuje, že Z5 ZÚR PAK nebude obsahovat vymezení nových ploch a koridorů, přičemž případné požadavky na jejich vymezení budou řešeny až v rámci některé z následujících změn ZÚR PAK.

Předmětem Z5 ZÚR PAK je proto v oblasti těžby nerostných surovin pouze stanovení společných úkolů pro územní plánování v oblasti koncepce ochrany a využití nerostných surovin, které posilují zákonem danou územní ochranu ložisek nerostných surovin.

s) vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis.

Ze stanovisek dle § 109 odst. 3 písm. a) a b) stavebního zákona nevyplynula potřeba posouzení Z5 ZÚR PAK z hlediska vlivů na životní prostředí. Z toho důvodu nebylo v souladu s § 89 odst. 6 ve spojení s § 40 odst. 2 stavebního zákona zpracováno vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR PAK na udržitelný rozvoj území, tedy nemohla být ani stanovena kompenzační opatření ve smyslu § 100 odst. 4 stavebního zákona.

Formální změny

Formální změny provedené v rámci Z5 ZÚR PAK (tj. převod do jednotného standardu, změny obsahu a struktury textové části, přečíslování článků a další graficko-technické úpravy) nemají věcný dopad na stanovenou koncepci rozvoje území kraje ani na věcný význam a rozsah jednotlivých ploch, koridorů a dalších návrhových jevů. Z tohoto důvodu samy o sobě nepřispívají k naplňování cílů a úkolů územního plánování, současně však nepůsobí ani proti nim. ZÚR PAK i po provedení těchto formálních změn nadále vytvářejí předpoklady pro naplňování cílů a úkolů územního plánování stanovených stavebním zákonem.

2.2. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona

Z5 ZÚR PAK je pořízena v souladu se stavebním zákonem (zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů) a jeho prováděcí vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Postup pořízení je popsán v [kapitole 1](#). V souladu s § 108 odst. 1 stavebního zákona se Z5 ZÚR PAK zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí, přičemž v souladu s § 73 odst. 1 stavebního zákona bude vydána formou opatření obecné povahy, analogicky tak, jako byly vydány ZÚR PAK a následné aktualizace, jejichž přehled je chronologicky uveden níže.

Platné Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

ZÚR PAK byly vydány formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/170/10 ze dne 29. 4. 2010 a nabýly účinnosti dne 15. 5. 2010.

Aktualizace č. 1 ZÚR PAK byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/229/14 ze dne 17. 9. 2014 a nabyla účinnosti dne 7. 10. 2014.

Aktualizace č. 2 ZÚR PAK byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/364/19 ze dne 18. 6. 2019 a nabyla účinnosti dne 5. 7. 2019.

Aktualizace č. 3 ZÚR PAK byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/511/20 ze dne 25. 8. 2020 a nabyla účinnosti dne 12. 9. 2020.

Aktualizace č. 4 ZÚR PAK byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/400/24 ze dne 25. 6. 2024 a nabyla účinnosti dne 18. 7. 2024.

Ke dni zpracování návrhu Z5 ZÚR PAK byla platná tato územně plánovací dokumentace kraje:

- **Zásady územního rozvoje Pardubického kraje po vydání Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., 2024)**

--

Souběžně se Z5 ZÚR PAK **není** pořizována žádná další změna ZÚR PAK.

Z5 ZÚR PAK | OBSAHOVÉ NÁLEŽITOSTI

Z5 ZÚR PAK splňuje požadavky na obsah a strukturu zásad územního rozvoje stanovené v příloze č. 7 ke stavebnímu zákonu. V rámci Z5 ZÚR PAK byla textová část ZÚR PAK uvedena do souladu s požadavky zákona, tj. požadavky dle části I. odst. 1 a 2 přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu. Vzhledem ke skutečnosti, že obsah Z5 ZÚR PAK vychází ze schváleného zadání (viz [kapitola 5.](#)), jsou některé z nově doplněných kapitol ponechány prozatím prázdné, pakliže zadání neobsahovalo požadavek na řešení příslušné tematické oblasti. Jedná se např. o novou kapitolu 5. *Vymezení akceleračních oblastí nadmístního významu, včetně určení druhu primární energie zdrojů, pro něž se oblast vymezuje.*

V rámci Z5 ZÚR PAK dále byla grafická část ZÚR PAK uvedena do souladu s požadavky zákona, tj. požadavky dle části I. odst. 3 a 4 přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu. Zejména byly dosavadní názvy výkresů ZÚR PAK uvedeny do souladu se zněním dle zákona. Měřítko výkresů ZÚR PAK bylo ponecháno 1 : 100 000, přičemž hlavní důvody pro zachování měřítka jsou uvedeny níže.

- ZÚR PAK a všechny následné aktualizace (viz výše) byly pořízeny a vydány za doby účinnosti zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 6 odst. 2 cit. vyhlášky se výkresy, které jsou součástí grafické části zásad územního rozvoje, vydávaly v měřítku 1 : 100 000 nebo v odůvodněných případech 1 : 50 000, popřípadě 1 : 200 000. V případě ZÚR PAK byly vždy všechny výkresy zpracovány

a následně vydány v měřítku 1 : 100 000, tzn. každý koridor či plocha byla vydána v tomto měřítku. Pokud by v rámci Z5 ZÚR PAK došlo ke změně měřítka z 1 : 100 000 na 1 : 50 000 (viz část I. odst. 4 přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu), byl by předmětem řešení Z5 ZÚR PAK každý koridor či plocha, jelikož každý tento prvek by se musel nově vydat v jiném (větším) měřítku.

Převedení zásad územního rozvoje z měřítka 1:100 000 do měřítka 1:50 000 tak není účelné především kvůli změně podrobnosti, která může ovlivnit správnou interpretaci a aplikaci nejenom ZÚR PAK, ale i navazujících územně plánovacích dokumentací (dále též „ÚPD“), které již řešení ze ZÚR upřesnily. Ve své podstatě by zpracování Z5 ZÚR PAK v podrobnějším měřítku představovalo novou ÚPD kraje, jejíž obsah by byl předmětem projednání a připomínkování ze strany veřejnosti, obcí a dotčených orgánů. Došlo by tak ke znovuprojednávání dlouhodobě územně stabilizovaných ploch a koridorů, u kterých již bylo dosaženo celospolečenské dohody v území. V takovém případě by se navíc jednalo o věcné změny u všech návrhových jevů, což by bylo v rozporu se schváleným zadáním, dle kterého mají být obsahem Z5 ZÚR PAK pouze vybrané věcné změny (viz [kapitola 5.](#)).

- Většina vymezených ploch a koridorů byla v původních ZÚR PAK a následných aktualizacích posouzena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména pak z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA), přičemž všechna tato posouzení byla provedena v nastaveném měřítku ZÚR PAK 1 : 100 000. V tomto měřítku byly identifikovány a popsány negativní vlivy a stanovena příslušná minimalizační opatření, která byla následně implementována do textové části ZÚR PAK. Převedení ZÚR PAK do měřítka 1 : 50 000 by vyvolalo pochyby, zda nové, podrobnější měřítko neumožňuje identifikovat další negativní vlivy na životní prostředí, které nebyly identifikovatelné v měřítku 1 : 100 000. Ve svém důsledku by tak mohly být zpochybněny výsledky a závěry doposud provedených hodnocení a opět by došlo k ohrožení dlouhodobě územně stabilizovaných ploch a koridorů.

Obě výše popsané skutečnosti tak podporují zachování stávajícího měřítka ZÚR PAK 1 : 100 000, což stavební zákon v odůvodněných případech připouští, čímž dojde i k zachování kontinuity této ÚPD a ochraně práv nabytých v dobré víře.

Odůvodnění Z5 ZÚR PAK bylo zpracováno v souladu požadavky dle části II. přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu.

Z5 ZÚR PAK | ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ GRAFICKÉ ČÁSTI

Grafická část Z5 ZÚR PAK důsledně rozlišuje charakter prováděných změn – věcné změny, formální změny. Zatímco věcné změny (např. zrušení koridoru) mění současný stav v území, formální změny (související s převodem stávající dokumentace ZÚR PAK do jednotného standardu podle § 59 stavebního zákona) současný stav v území nemění a poloha, rozsah ani funkce jednotlivých jevů nejsou dotčeny. Způsob zobrazení změn v jednotlivých výkresech je popsán v tabulce níže.

Tabulka 1: Způsob zpracování grafické části

Č.	Výkres	Způsob zobrazení změn
1.	Výkres uspořádání území kraje obsahující zejména rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti a sídelní strukturu	Věcné změny jsou znázorněny ve výkrese se žlutým obrysem. Formální změny jsou zobrazeny jako cílový stav.
2.	Výkres ploch a koridorů, včetně akceleračních oblastí celostátního a nadmístního významu a územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu	Věcné změny jsou znázorněny se žlutým obrysem a pro zvýšení přehlednosti jsou součástí samostatného výkresu 2A. Formální změny jsou zobrazeny jako cílový stav a pro zvýšení přehlednosti jsou součástí samostatného výkresu 2B.*
3.	Výkres krajiny, pro které se stanovují cílové kvality	Výkres neobsahuje věcné změny. Formální změny jsou zobrazeny jako cílový stav.
4.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	Věcné změny jsou znázorněny se žlutým obrysem a pro zvýšení přehlednosti jsou součástí samostatného výkresu 4A. Formální změny jsou zobrazeny jako cílový stav a pro zvýšení přehlednosti jsou součástí samostatného výkresu 4B.*

* Převod do jednotného standardu je proveden v souladu s přílohami č. 7 a 9 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, a týká se převážné většiny návrhových jevů ZÚR PAK. Použití obvyklého postupu při zpracování grafické části Z5 ZÚR PAK (tj. zobrazení původního stavu, jeho „škrtnutí“ a následné vykreslení nového stavu) by v tomto případě vedlo k výraznému snížení přehlednosti a srozumitelnosti. To platí tím spíše, že součástí Z5 ZÚR PAK jsou vedle formálních změn také věcné změny, které jsou samostatně zobrazeny ve výkresech 2A. a 4A.

Takový způsob zobrazení by mohl vyvolat mylný dojem, že dochází ke zrušení a novému vymezení jednotlivých ploch, koridorů a dalších návrhových jevů, přestože jejich poloha, rozsah ani funkce zůstávají beze změny a dochází pouze k jejich převedení do jednotného standardu. Současně by mohl neoprávněně vzbuzovat dojem, že předmětem projednání jsou i již platné části ZÚR PAK, k nimž lze uplatňovat připomínky.

Z uvedených důvodů jsou výkresy 2B. a 4B. zpracovány jako **cílový stav ZÚR PAK** po zapracování Změny č. 5, včetně přijatých věcných změn obsažených ve výkresech 2A. a 4A. Veškeré změny zobrazené ve výkresech 2B. a 4B. mají výhradně formální, graficko-technický charakter a nemění věcný obsah ZÚR PAK. Zvolený způsob zpracování odpovídá povaze převodu do jednotného standardu a současně zajišťuje maximální přehlednost, srozumitelnost a jednoznačnou interpretaci grafické části dokumentace.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Z5 ZÚR PAK je zpracována v souladu s požadavky dalších právních předpisů, zejména vyhláškou č. 157/2024, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. V souladu s § 11 cit. vyhlášky je Z5 ZÚR PAK zpracována v jednotném standardu zásad územního rozvoje. Posouzení souladu s jednotným standardem je podrobně odůvodněno v [kapitole 13.](#)

Kapitola bude doplněna pořizovatelem na základě vyhodnocení výsledků projednání.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM

4.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Ke dni zpracování návrhu Z5 ZÚR PAK byla platná Politika územního rozvoje ČR ve znění:

Aktualizace č. 1, schválené vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015,
Aktualizace č. 2, schválené vládou ČR usnesením č. 629 ze dne 2. 9. 2019,
Aktualizace č. 3, schválené vládou ČR usnesením č. 630 ze dne 2. 9. 2019,
Aktualizace č. 4, schválené vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 6. 2021,
Aktualizace č. 5, schválené vládou ČR usnesením č. 833 ze dne 17. 8. 2020,
Aktualizace č. 6, schválené vládou ČR usnesením č. 542 ze dne 19. 7. 2023,
Aktualizace č. 7, schválené vládou ČR usnesením č. 89 ze dne 7. 2. 2024,
Změny č. 8, schválené vládou ČR usnesením č. 633/2025 ze dne 27. 8. 2025,
Změny č. 9 schválené vládou ČR usnesením č. 64 ze dne 29. 1. 2025.

(dále též „PÚR ČR“ nebo „PÚR“).

Dle § 70 odst. 3 stavebního zákona je PÚR ČR závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR je provedeno výhradně ve vztahu k předmětu řešení Z5 ZÚR PAK, konkrétně ve vztahu k provedeným **věcným změnám**.

Formální změny provedené v rámci Z5 ZÚR PAK (tj. převod do jednotného standardu, změny obsahu a struktury textové části, přečíslování článků a další graficko-technické úpravy) nemají věcný dopad na stanovenou koncepci rozvoje území kraje ani na věcný význam a rozsah jednotlivých ploch, koridorů a dalších návrhových jevů. Z tohoto důvodu nejsou z hlediska souladu s PÚR ČR samostatně vyhodnocovány.

4.1.1. Celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území konkretizují obecně formulované cíle a úkoly územního plánování dle § 38 a 39 stavebního zákona a určují strategii a základní podmínky pro jejich naplňování mj. v územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, krajů a obcí. Lze konstatovat, že priority územního plánování logicky navazují na stanovené cíle a úkoly a že vyhodnocení jejich souladu je do značné míry shodné s vyhodnocením souladu s cíli a úkoly územního plánování (viz [kapitola 2.](#)). Z5 ZÚR PAK nemá vzhledem k jejímu obsahu, kdy většinu změn představuje zrušení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury, ambici významným způsobem přispívat k naplňování celostátních priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, ale zároveň ani působit proti nim.

Z5 ZÚR PAK respektuje a rozvíjí koncepci územního rozvoje stanovenou v PÚR ČR. V rámci změny byla aktualizována koncepce sídelní struktury a kategorizace center osídlení v návaznosti na aktuální znění PÚR ČR. Současně byly aktualizovány zásady pro

usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování pro jednotlivé kategorie center osídlení. Cílem těchto úprav je podpořit vyvážený polycentrický rozvoj sídelní struktury, posílit obslužné, hospodářské a sociální funkce jednotlivých center osídlení a zlepšit jejich vzájemné vazby i vazby na okolní venkovské území. Tím jsou naplňovány zejména priority č. **16, 16a, 18, 27 a 28**.

Významnou součástí Z5 ZÚR PAK je rovněž revize regionálního ÚSES. Revize byla provedena na základě aktuálních oborových podkladů a směřuje ke zpřesnění vymezení jednotlivých skladebných částí, posílení jejich funkčnosti a zajištění návazností na sousední kraje. Současně byly aktualizovány úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny a zásady pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajin. Tím Z5 ZÚR PAK vytváří podmínky pro zachování ekologické stability krajiny, ochranu biologické rozmanitosti a šetrné využívání přírodních hodnot území. Tím jsou naplňovány zejména priority č. **14, 14a, 20, 20a, 21 a 25**.

V oblasti koncepce ochrany a využití nerostných surovin byly nově stanoveny společné úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je posílit význam a vytvořit územní podmínky pro ochranu strategických výhradních ložisek, jejich budoucí využití a současně podporovat přírodě blízkou revitalizaci a rekultivaci území dotčených těžbou s důrazem na podporu biodiverzity, retence vody v krajině a budoucí polyfunkční využití těchto území. Přijaté řešení vytváří vyvážené podmínky pro ochranu nerostného bohatství při současném respektování požadavků ochrany životního prostředí a krajiny. Tím jsou naplňovány zejména priority č. **20 a 25**.

Součástí Z5 ZÚR PAK je rovněž dílčí aktualizace podmínek pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury, spočívající zejména v prověření aktuálnosti vymezených koridorů, zrušení již neaktuálních koridorů, úpravě rozsahu některých koridorů a zpřesnění podmínek jejich využití. Tyto změny směřují k odstranění neodůvodněných územních omezení, vytvářejí příznivější podmínky pro navazující územně plánovací činnost obcí a současně zachovávají územní ochranu záměrů nadmístního významu tam, kde je nadále potřebná. Tím jsou naplňovány zejména priority č. **16, 19, 23, 24 a 27**.

Vzhledem k tomu, že předmětem řešení Z5 ZÚR PAK není vymezení nových ploch ani koridorů nadmístního významu, nemohou být některé celostátní priority naplňovány přímo. Z5 ZÚR PAK však zachovává koncepci rozvoje území stanovenou platnými ZÚR PAK, aktualizuje ji v rozsahu požadavků schválené *Zprávy o uplatňování* a zajišťuje její soulad s aktuálním zněním PÚR ČR.

Po dobu uplatňování ZÚR PAK došlo v rámci jednotlivých aktualizací a změn PÚR ČR k dílčím úpravám a doplnění celostátních priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. V rámci Z5 ZÚR PAK byly tyto změny prověřeny se závěrem, že platné ZÚR PAK svým obsahem jednotlivé aktualizované priority již ve větší či menší míře zohledňují. Přijaté změny PÚR ČR proto nevyvolaly potřebu měnit nebo doplňovat priority územního plánování Pardubického kraje stanovené v platných ZÚR PAK. Jejich dosavadní znění nadále vytváří odpovídající rámec pro naplňování celostátních priorit v podmínkách Pardubického kraje a zůstává v souladu s aktuálním zněním PÚR ČR.

4.1.2. Sídelní struktura, rozvojové oblasti a rozvojové osy

Předmětem řešení Z5 ZÚR PAK není změna zpřesnění rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR. Všechny rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezené v PÚR ČR na

území Pardubického kraje jsou již zpřesněny v platných ZÚR PAK a po dobu jejich uplatňování nevyvstala potřeba změny jejich zpřesnění.

V rámci Z5 ZÚR PAK byla však provedena aktualizace koncepce sídelní struktury a kategorizace center osídlení. Důvodem této úpravy je zejména zajištění souladu ZÚR PAK s PÚR ČR, která nově stanovuje koncepci sídelní struktury ČR založenou na hierarchickém systému center osídlení.

Kategorizace center osídlení v ČR byla na celostátní úrovni stanovena jednotným přístupem v součinnosti územního plánování a regionální politiky. Jedním z hlavních cílů stanovení koncepce sídelní struktury v PÚR ČR je sjednocení přístupu k vymezování center osídlení na celostátní a krajské úrovni, posílení vzájemné provázanosti jednotlivých kategorií center a vytvoření předpokladů pro vyvážený územní rozvoj.

Cílem koncepce sídelní struktury stanovené v PÚR ČR je současně zmírňování disparit mezi jednotlivými centry osídlení stejné kategorie a stabilizace jejich postavení v systému osídlení odpovídajícího významu dané kategorie. PÚR ČR usiluje o vytvoření takové sídelní struktury, která obyvatelům umožní uspokojovat podstatnou část jejich potřeb v místě bydliště, případně v dostupném centru osídlení vyššího řádu, a tím přispívat ke zvyšování kvality života obyvatel.

PÚR ČR vymezuje sedm kategorií center osídlení: vyšší významná (A), vyšší ostatní (B), střední významná (C), střední ostatní (D), nižší významná (E), nižší ostatní (F) a malá (G). Vymezení vyšších a středních center osídlení (A–D) je záležitostí celostátního významu, zatímco vymezení nižších a malých center osídlení (E–G) představuje záležitost nadmístního významu, která je řešena na krajské úrovni.

Při aktualizaci sídelní struktury v rámci Z5 ZÚR PAK bylo vycházeno ze stávající koncepce sídelní struktury obsažené v platných ZÚR PAK, která byla zachována v maximální možné míře. Centra osídlení kategorií A–D byla v souladu s požadavky PÚR ČR převzata a kategorizována podle rozdělení stanoveného v PÚR ČR. U center osídlení kategorií E–G byla provedena aktualizace s využitím aktuálních *Územně analytických podkladů Pardubického kraje* (6. úplná aktualizace, 2025), přičemž byly zohledněny zejména jejich obslužné funkce, postavení v systému osídlení, dopravní vazby a význam pro okolní spádové území.

Pro jednotlivé kategorie center osídlení byly současně aktualizovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. Tyto zásady a úkoly vycházejí ze stávající koncepce obsažené v platných ZÚR PAK, současně však reflektují podmínky pro navazující územně plánovací činnost a úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR ČR, zejména pro centra osídlení kategorií A–D. Jejich cílem je podpořit rozvoj jednotlivých center osídlení v souladu s jejich postavením v sídelní struktuře kraje a posílit jejich schopnost plnit obslužné, hospodářské a sociální funkce pro vlastní území i příslušná spádová území.

4.1.3. Specifické oblasti

Předmětem řešení Z5 ZÚR PAK není změna zpřesnění specifických oblastí vymezených v PÚR ČR. Všechny specifické oblasti vymezené v PÚR ČR na území Pardubického kraje jsou již zpřesněny v platných ZÚR PAK a po dobu jejich uplatňování nevyvstala potřeba změny jejich zpřesnění.

Od 1. 3. 2025 je závazná Změna č. 9 PÚR ČR, která zavádí nové články (75c) a (75d), jimiž se vymezují dvě nové specifické oblasti:

- ▶ SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření,
- ▶ SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

Prostřednictvím stanovených úkolů pro územní plánování mají kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezit plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie. V rámci Z5 ZÚR PAK však nebyly vymezeny žádné akcelerační oblasti, jelikož požadavek na jejich vymezení nebyl součástí schválené *Zprávy o uplatňování*.

4.1.4. Záměry dopravní infrastruktury

V rámci Z5 ZÚR PAK byly provedeny věcné změny u níže uvedených koridorů vymezených v PÚR ČR:

(90) ŽD14 Trať úsek Pardubice–Hradec Králové

V rámci Z5 ZÚR PAK byla část koridoru D102 (po převodu do jednotného standardu DD102) v úseku Pardubice – Opatovice nad Labem zrušena, jelikož v daném úseku již došlo k plánovanému zdvojkolejnění železniční trati a její modernizaci. V ZÚR PAK zůstala ponechána ta část koridoru, v rámci které je připravována stavba s označením H-18: *Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 2. stavba, zdvoukolejnění Opatovice nad Labem – Hradec Králové, 2. etapa Opatovice nad Labem – Hradec Králové (mimo)*.

(104) SD7 D35 úsek Ostrov–Vysoké Mýto–Moravská Třebová–Mohelnice

V rámci Z5 ZÚR PAK byla ve vazbě na postupnou realizaci dálnice D35 na území Pardubického kraje zrušena část koridoru D01, zahrnující úseky Opatovice nad Labem – Časy a Časy – Ostrov, které byly již realizovány a uvedeny do provozu, a to včetně navrhovaných mimoúrovňových křižovatek. Zbývající část koridoru D01 (po převodu do jednotného standardu DS01), zahrnující doposud nezrealizované úseky dálnice D35, resp. úseky dosud neuvedené do provozu či úseky dosud nezkolaudované (např. Vysoké Mýto – Džbánov, Janov – Opatovec), zůstala bez věcné změny zachována.

--

(130) Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra (dále VTP)

– terminál nákladní dopravy Česká Třebová

V rámci Změny č. 8 PÚR ČR byla Česká Třebová nově zařazena mezi terminály nákladní dopravy. V době zpracování Z5 ZÚR PAK však nebyly ze strany Ministerstva pro místní rozvoj ani oprávněného investora poskytnuty podklady, z nichž by vyplývala potřeba vymezit v ZÚR PAK nové plochy nebo koridory pro tento záměr ani nebyly identifikovány nové

územní nároky vyplývající z jeho zařazení do PÚR ČR.

--

U ostatních ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR a zpřesněných v platných ZÚR PAK nebyly provedeny věcné změny, pouze byl prověřen soulad jejich textového vymezení a případně byla provedena jeho aktualizace (např. byla provedena aktualizace označení kapacitní silnice Brno – Moravská Třebová z S43 na I/73 v souladu s článkem (121) PÚR ČR).

4.1.5. Záměry technické infrastruktury a související záměry

Předmětem řešení Z5 ZÚR PAK není žádný koridor ani plocha technické infrastruktury vymezené v PÚR ČR.

4.1.6. Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Ministerstvo pro místní rozvoj a kraje v územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich změnách:

(214) Vymezí plochy a koridory pro přečerpávací vodní elektrárny, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury pro zajištění energetické bezpečnosti [po splnění úkolu čl. (184c)].

Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj, případně Jihočeský kraj, Středočeský kraj, Pardubický kraj, Moravskoslezský kraj, Karlovarský kraj a Ústecký kraj ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu a Ministerstvem životního prostředí

Uvedený úkol spočívá v prověření možností a účelnosti umístění přečerpávacích vodních elektráren Ministerstvem průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, přičemž termín jeho splnění je stanoven na rok 2027. V době zpracování Z5 ZÚR PAK nebyl tento úkol dosud splněn. Neexistuje proto věcný podklad, na jehož základě by bylo možné přistoupit k vymezení příslušných ploch nebo koridorů v ZÚR PAK. Z5 ZÚR PAK z tohoto důvodu uvedený požadavek neřeší. Jeho případné promítnutí do ZÚR PAK bude možné až po splnění úkolu podle článku (184c) PÚR ČR a v návaznosti na další postup Ministerstva pro místní rozvoj při naplňování článku (214) PÚR ČR.

--

Ostatní úkoly stanovené pro Pardubický kraj byly již splněny a jsou součástí platných ZÚR PAK (např. vymezení koridoru pro železniční spojení Chrudim – Pardubice dle článku (188) PÚR ČR).

4.2. Vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem

První územní rozvojový plán byl vydán dne 28. 8. 2024 usnesením vlády ČR č. 581 a nabyl účinnosti dne 29. 10. 2024. Dne 13. 4. 2026 vláda ČR usnesením č. 230/2026 schválila Změnu č. 1a ÚRP. Vzhledem ke způsobu pořízení prvního ÚRP a následné Změny č. 1a, jejichž řešení byla v převážné míře převzata z platných zásad územního rozvoje jednotlivých krajů, je Z5 ZÚR PAK s platným ÚRP ve vzájemném souladu.

Jedinou výjimkou na území Pardubického kraje ve vztahu ke Změně č. 1a ÚRP, kterou bylo nutné v rámci Z5 ZÚR PAK reflektovat, představuje nově zařazení záměru *přístav Pardubice – veřejné logistické centrum* (v rámci Z5 ZÚR PAK vymezeného jako plocha DV152) mezi veřejně prospěšné stavby (dále též „**VPS**“). Tento záměr dosud nebyl v platných ZÚR PAK vymezen jako VPS. V souladu s § 73 odst. 3 stavebního zákona je proto tato VPS nově vymezena v rámci Z5 ZÚR PAK.

Změnou č. 1a ÚRP byla na území Pardubického kraje současně zrušena všechna veřejně prospěšná opatření týkající se vymezení vybraných skladebných částí ÚSES, a to s odůvodněním: "(173) Vypouštějí se veřejně prospěšná opatření pro založení územního systému ekologické stability, neboť v podrobnosti náležející územnímu rozvojovému plánu nelze určit, které skladebné části územního systému ekologické stability jsou funkční či nefunkční, a tedy nelze jednoznačně určit části nutné k založení, které by bylo možné určit jako veřejně prospěšná opatření."

Nezávisle na řešení přijatém ve Změně č. 1a ÚRP bylo dosavadní vymezení veřejně prospěšných opatření (dále též „**VPO**“) pro založení vybraných skladebných částí ÚSES stability v rámci Z5 ZÚR PAK zrušeno. Důvodem je přehodnocení dosavadního přístupu k vymezování VPO pro ÚSES na úrovni zásad územního rozvoje.

Vymezení VPO bylo v platných ZÚR PAK založeno na posouzení funkčnosti vybraných skladebných částí ÚSES. Takové posouzení je však vzhledem k měřítku ZÚR PAK (1 : 100 000) a podrobnosti dostupných podkladů zatíženo značnou mírou nejistoty. Funkčnost jednotlivých biocenter a biokoridorů je navíc proměnlivá v čase a její přesné vyhodnocení závisí na podrobných znalostech konkrétních podmínek v území, které náleží spíše úrovni územních plánů než zásadám územního rozvoje.

Dosavadní selektivní vymezení VPO pouze pro některé skladebné části ÚSES mohlo současně vytvářet dojem, že ostatní části systému jsou plně funkční, přestože takový závěr nebylo možné na úrovni ZÚR PAK spolehlivě ověřit. Z metodického hlediska proto bylo vyhodnoceno jako vhodnější nepřenášet hodnocení funkčnosti ÚSES do úrovně zásad územního rozvoje a ponechat jeho posouzení na navazující územně plánovací dokumentaci.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM ZMĚNY

Návrh Z5 ZÚR PAK byl zpracován na základě zadání, které je součástí kapitoly h) *Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje*, schválené Zastupitelstvem Pardubického kraje dle § 111 odst. 3 stavebního zákona usnesením č. Z/54/25 ze dne 15. 4. 2025.

Zadání je členěno do částí ha) až hd). V následujícím textu jsou jednotlivé části zadání uvedeny v původním znění (**červeně tučně**) a pod každou z nich je **stručně** vyhodnocení způsobu jejich zohlednění v návrhu Z5 ZÚR PAK.

Podrobné odůvodnění všech provedených změn je uvedeno v [kapitole 9](#).

--

ha) Vymezení řešeného území

Změna ZÚR Pk se bude týkat celého správního území Pardubického kraje.

Požadavek je splněn. V rámci Z5 ZÚR PAK je řešeno celé území Pardubického kraje, které je zobrazeno ve všech výkresech grafické části.

hb) Popis obsahu navrhované změny ZÚR Pk

- **V rámci změny se ZÚR Pk v souladu s ust. § 320 stavebního zákona uvedou do souladu s ustanoveními stavebního zákona o obsahu zásad územního rozvoje.**
- **V rámci změny ZÚR Pk se zajistí formální úprava ZÚR Pk dle jednotného standardu zásad územního rozvoje, dle ust. § 11 a přílohy č. 7, 8 a 9 vyhlášky č. 157/2024 Sb.**

Požadavek je splněn. V rámci Z5 ZÚR PAK dochází k uvedení dosud platných ZÚR PAK do souladu s obsahovými náležitostmi podle (nového) stavebního zákona, a to včetně převedení do jednotného standardu. Provedené změny nemají charakter věčných změn. V případě textové části se *de facto* jedná o reorganizaci stávající struktury ZÚR PAK a v případě grafické části o jiný způsob grafického vyjádření zobrazovaných jevů, a to včetně změny kódů. Jednotlivé změny tak jsou výhradně formálního charakteru a jejich podrobné odůvodnění je uvedeno v [kapitole 9](#).

- **Změna ZÚR Pk se zpracuje v souladu s PÚR ČR v platném znění.**

Požadavek je splněn. V rámci Z5 ZÚR PAK byl zajištěn soulad s aktuálním znění PÚR ČR. Podrobné vyhodnocení souladu s PÚR ČR je uvedeno v [podkapitole 4.1](#).

- **Změnu ZÚR Pk zpracovat na podkladě ZÚR Pk, ve znění poslední aktualizace. Změnu ZÚR Pk zpracovat formou změn a doplnění platných ZÚR Pk. Každou změnu výrokové části zdůvodnit v textové části odůvodnění změny ZÚR Pk.**

Požadavek je splněn. Z5 ZÚR PAK byla zpracována na podkladě platných ZÚR PAK; ke dni zpracování návrhu Z5 ZÚR PAK byla platná tato územně plánovací dokumentace kraje: *Zásady územního rozvoje Pardubického kraje po vydání Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., 2024)*.

V souladu s § 108 odst. 1 stavebního zákona byl návrh Z5 ZÚR PAK zpracován v rozsahu měněných částí a v tomto smyslu jsou zpracované jednotlivé části dokumentace, včetně textové části odůvodnění.

- Změnu ZÚR Pk zpracovat s ohledem na koordinaci a návaznost jednotlivých řešení na území sousedních krajů. Koordinace a návaznost všech ploch a koridorů vymezených v ZÚR Pk bude v rámci změny ZÚR Pk s ohledem na probíhající změny ZÚR sousedních krajů prověřena a zajištěna s využitím aktuálního podkladu Přehled vybraných jevů ze zásad územního rozvoje (Hydrosoft Veleslavín s.r.o., 2023/2024).

Požadavek je splněn. V rámci zpracování Z5 ZÚR PAK byla prověřena koordinace a návaznost všech ploch a koridorů na území sousedních krajů, a to s využitím platných, popř. rozpracovaných změn ZÚR sousedních krajů.

Zvláštní pozornost byla věnována zejména skladebným částem regionálního ÚSES, u nichž byla v rámci provedené revize ověřena jejich návaznost na ÚSES vymezený v zásadách územního rozvoje sousedních krajů. Byla-li zjištěna dílčí nenávaznost nebo nepřesnost, bylo přistoupeno k odpovídající úpravě vymezení příslušných skladebných částí tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost a spojitost přes hranice Pardubického kraje.

hc) Popis účelu navrhované změny ZÚR Pk

- Koncepti rozvoje území kraje a rozvoje a ochrany jeho hodnot, včetně koncepce sídelní struktury zpracovat s využitím kapitoly 1., 2.5 a 5 platných ZÚR Pk. Při zpracování této kapitoly budou prověřeny a zohledněny případné změny celostátních priorit, které vyplynou z PÚR ČR v platném znění. Provéřít možnost stanovení zásady směřující ve veřejném zájmu k zajištění respektování vymezených území důležitých pro obranu a bezpečnost státu.

Požadavek je splněn. Nová kapitola 1. *KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ KRAJE A ROZVOJE A OCHRANY JEHO HODNOT, VČETNĚ KONCEPCE SÍDELNÍ STRUKTURY* byla zpracována v souladu s požadavky na obsah a strukturu zásad územního rozvoje stanovenými v části I. odst. 1 a 2 přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu. Obsahově vychází z dosavadních kapitol 1., 2.5. a 5. platných ZÚR PAK, které byly systematicky sjednoceny do jedné kapitoly odpovídající nové struktuře ZÚR.

Požadavek na stanovení zásady směřující ve veřejném zájmu k zajištění respektování vymezených území důležitých pro obranu a bezpečnost státu byl rovněž zohledněn. Území důležitá pro obranu a bezpečnost státu byla doplněna mezi civilizační hodnoty Pardubického kraje.

- Nahradit text v čl. (12) písm. h) „rozvíjet rekreační zónu Opatil“ textem „rozvíjet sportovně rekreační zónu písniček Opatil I a Hrádek“.

Požadavek je splněn. V příslušném článku bylo označení „rekreační zóna Opatil“ nahrazeno označením „sportovně rekreační zóna písniček Opatil I a Hrádek“. Úprava reflektuje aktuální vymezení a charakter předmětné oblasti a zpřesňuje její označení v textové části ZÚR PAK.

- Aktualizovat sídelní strukturu a kategorizaci center osídlení v souladu s PÚR ČR v platném znění a s využitím aktuálního metodického doporučení MMR pro vymezování center osídlení a ÚAP Pk.

Požadavek je splněn. V rámci aktualizace koncepce sídelní struktury byly zohledněny požadavky vyplývající z aktuálního znění PÚR ČR, zejména zařazení měst do jednotlivých kategorií center osídlení.

Při aktualizaci sídelní struktury v rámci Z5 ZÚR PAK bylo vycházeno ze stávající koncepce sídelní struktury obsažené v platných ZÚR PAK, která byla zachována v maximální možné

míře. Centra osídlení kategorií A–D byla v souladu s požadavky PÚR ČR převzata a kategorizována podle rozdělení stanoveného v PÚR ČR. U center osídlení kategorií E–G byla provedena aktualizace s využitím aktuálních *Územně analytických podkladů Pardubického kraje* (6. úplná aktualizace, 2025), přičemž byly zohledněny zejména jejich obslužné funkce, postavení v systému osídlení, dopravní vazby a význam pro okolní spádové území.

Pro jednotlivé kategorie center osídlení byly současně aktualizovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. Tyto zásady a úkoly vycházejí ze stávající koncepce obsažené v platných ZÚR PAK, současně však reflektují podmínky pro navazující územně plánovací činnost a úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR ČR, zejména pro centra osídlení kategorií A–D. Jejich cílem je podpořit rozvoj jednotlivých center osídlení v souladu s jejich postavením v sídelní struktuře kraje a posílit jejich schopnost plnit obslužné, hospodářské a sociální funkce pro vlastní území i příslušná spádová území.

- V souladu s ust. § 77 odst. 2 stavebního zákona doplnit kapitolu těžba nerostů. Do kapitoly doplnit obecné zásady a úkoly pro podporu těžby při zachování udržitelného rozvoje území dotčených obcí. Jako podklad využít Státní surovinovou politiku ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů.

Požadavek je splněn. Nová kapitola 7. *VYMEZENÍ PLOCH PRO TĚŽBU NEROSTŮ* byla doplněna z důvodu zajištění souladu ZÚR PAK s požadavky na obsah a strukturu zásad územního rozvoje stanovenými v části I. odst. 1 a 2 přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu. V případě nové kapitoly 7. se jedná o zajištění souladu dle odst. 1 písm. h) cit. části přílohy. V kapitole byly stanoveny společné úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce ochrany a využití nerostných surovin, které vycházejí zejména ze *Státní surovinové politiky České republiky* (schválená usnesením vlády ČR č. 441 ze dne 14. 6. 2017) v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů.

Plochy pro těžbu nerostů vymezeny nebyly, neboť schválená *Zpráva o uplatňování* nestanovila požadavek na jejich vymezení.

Plochy a koridory dopravní infrastruktury

- Upravit čl. (74) dle PÚR ČR. Označení koridoru „kapacitní silnice S43“ nahradit názvem v souladu s PÚR ČR v platném znění.

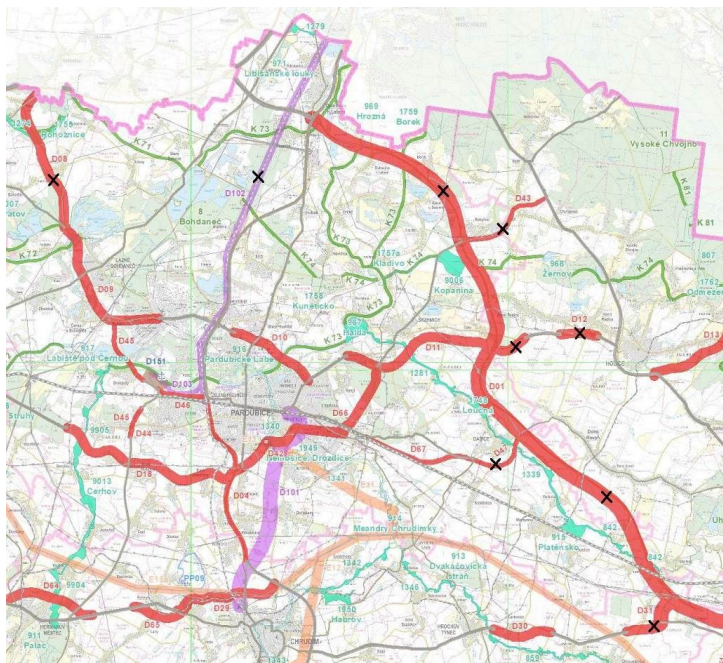
Požadavek je splněn. V rámci Z5 ZÚR PAK byla provedena aktualizace označení kapacitní silnice Brno – Moravská Třebová z S43 na I/73 v souladu s aktuálním označením uvedeným v PÚR ČR.

- Koridor D01 v úseku Opatovice nad Labem – Ostrov a koridory D12, D31, D43, D47 pro přeložky silnic zrušit (obrázek 1). Stavba dálnice D35 v daném úseku a stavby přeložek silnic, které plní funkci přivaděčů na dálnici byly v předmětných koridorech dokončeny.

Požadavek je splněn. V rámci Z5 ZÚR PAK byly na základě prověření aktuálního stavu v území zrušeny koridory, v nichž byly předmětné silniční stavby realizovány.

Zbývající část koridoru D01 (po převodu do jednotného standardu DS01), zahrnující doposud nezrealizované úseky dálnice D35, resp. úseky dosud neuvedené do provozu či úseky dosud

- Koridor D08 zrušit a koridor D09 pro obchvat města Lázně Bohdaneč zachovat a změnit účel využití koridoru D09 na koridor pro umístění přeložky silnice II. třídy (obrázek 1).



Požadavek je splněn. V rámci Z5 ZÚR PAK byl koridor D08 zrušen a koridor D09 byl přesunut do kategorie koridorů vymezených pro silnice II. třídy.

-

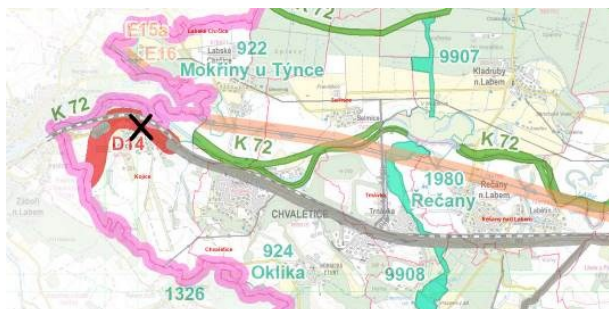
Požadavek je splněn. V rámci Z5 ZÚR PAK byl koridor D20 zrušen.

- 30

2). Koridor je rušen z podnětu obce. Dle Územního plánu Semanín je koridor ve střetu se zastavěným územím a zastavitelnou plochou. Navržené přeložky silnic III. třídy také přesahují podrobnost, kterou ZÚR Pk řeší. ZÚR Pk řeší přeložky silnic I. a II. třídy, přeložky silnic III. a IV. třídy nejsou obsahem ZÚR Pk.

Požadavek je splněn. V rámci Z5 ZÚR PAK byl koridor D62 zrušen.

- Část koridoru D14 pro umístění přeložky silnice II/322 zrušit (obrázek 3). Obchvat Kojic byl dokončen.



obrázek 3 – výřez ZÚR Pk s vyznačením rušené části koridoru (pracovní podklad KrÚ)

Požadavek je splněn. V rámci Z5 ZÚR PAK byla část koridoru D14 (po převodu do jednotného standardu DS14) v rozsahu realizovaného obchvatu Kojic zrušena.

- Zrušit koridor D54 pro propojení silnic II/315 a II/357 (obrázek 4). Nejedná se o záměr nadmístního významu a koridor je v Územním plánu Choceň zpřesněn mimo koridor ze ZÚR Pk.



obrázek 4 – výřez ZÚR Pk s vyznačením rušeného koridoru (pracovní podklad KrÚ)

Požadavek je splněn. V rámci Z5 ZÚR PAK byl koridor D54 zrušen.

- Šíři koridoru D28 pro umístění přeložky silnice I/11 úsek Šedivec – Lichkov změnit v ZÚR Pk ze 400 m na 200 m. Koridor zúžit v rámci stávajícího koridoru s využitím zpřesnění koridoru v územních plánech dotčených obcí.

Požadavek je splněn. V rámci Z5 ZÚR PAK byl koridor D28 (po převodu do jednotného standardu DS28) upraven, konkrétně došlo k jeho zúžení ze 400 m na 200 m; koridor byl zúžen výhradně v rámci stávajícího koridoru tak, aby nedošlo k dotčení nového území. Předmětná úprava byla provedena s přihlédnutím k územně plánovacím dokumentacím dotčených obcí, ve kterých byl koridor již zpřesněn, a morfologii terénu, která je v daném úseku poměrně složitá a pro případné vedení nové silnice je jedním z hlavních determinantů.

- Zrušit koridor D102 (obrázek 1). Zdvoukolejnění trati Hradec Králové – Pardubice a modernizace uzlu Pardubice byla dokončena.

Požadavek je splněn. V rámci Z5 ZÚR PAK byla část koridoru D102 (po převodu do

jednotného standardu DD102) v úseku Pardubice – Opatovice nad Labem zrušena, jelikož v daném úseku již došlo k plánovanému zdvojkolejnění železniční trati a její modernizaci. V ZÚR PAK zůstala ponechána ta část koridoru, v rámci které je připravována stavba s označením H-18: *Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 2. stavba, zdvoukolejnění Opatovice nad Labem – Hradec Králové, 2. etapa Opatovice nad Labem – Hradec Králové (mimo).*

- Upřesnit podmínky využití dopravních koridorů. Stanovený úkol pro územní plánování v čl. (72b) písm. b) „*v územích dotčených koridory nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní a technické infrastruktury*“ přeformulovat tak, aby v koridoru bylo nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby, které by znemožnily nebo ztížily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury.

Požadavek je splněn. Dosavadní úkol pro územní plánování byl přeformulován tak, aby namísto plošného zákazu vymezování nových zastavitelných ploch chránil samotný účel vymezených koridorů. Nově je nepřípustné provádět takové změny v území nebo povolovat takové stavby, které by znemožnily nebo podstatně ztížily umístění, realizaci nebo budoucí provoz záměrů, pro které jsou koridory vymezeny. Tato úprava zajišťuje větší flexibilitu při využívání území při současném zachování účinné ochrany koridorů vymezených v ZÚR PAK.

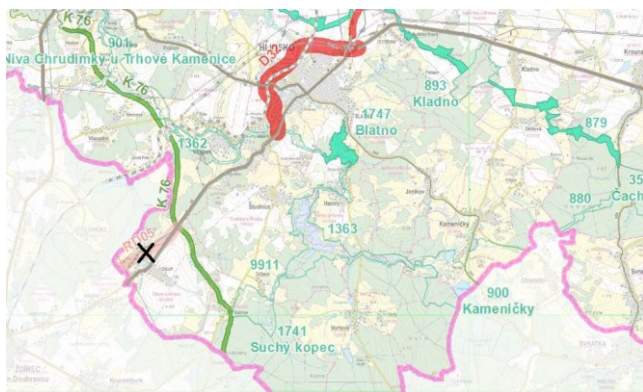
- Zrušit stanovenou šíři koridoru v čl. (72) ZÚR Pk pro umístění staveb vodní dopravy z důvodu nesouladu s grafickou částí ZÚR Pk.

Požadavek je splněn. V rámci Z5 ZÚR PAK dochází ke zrušení textového stanovení šířky koridoru pro umístění staveb vodní dopravy. Předmětnou změnou je zajištěn jednoznačný soulad mezi textovou a grafickou částí ZÚR PAK. Současně nedochází ke změně vymezení koridorů pro vodní dopravu.

- V ZÚR Pk zrušit již neaktuální informaci uvedenou na konci čl. (79) „*ZÚR nesledují zlepšení plavebních podmínek na úseku Kunětice – Opatovice nad Labem (VD6). Územní ochrana tohoto úseku bude řešena až na základě prověřené potřeby ze strany MD*“.

Požadavek je splněn. V rámci Z5 ZÚR PAK byla předmětná neaktuální informace zrušena.

- Koridor územní rezervy RD05 pro umístění stavby přeložky silnice I/34 obchvat Chlumu zrušit (obrázek 5). Vybraná varianta přeložky silnice I/34 obchvat Chlumu nezahrnuje.



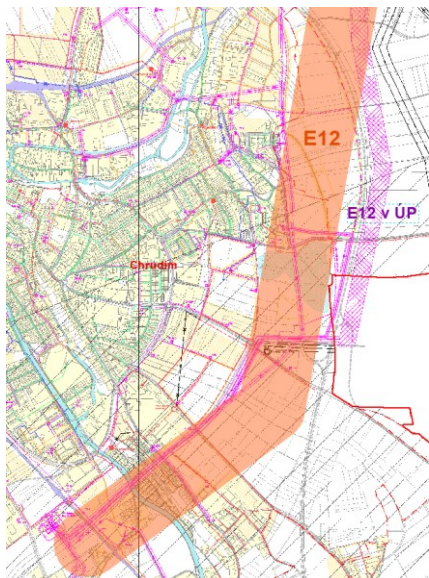
obrázek 5 – výřez ZÚR Pk s vyznačením rušené územní rezervy (pracovní podklad KrÚ)

Požadavek je splněn. V rámci Z5 ZÚR PAK byl koridor územní rezervy RD05 zrušen.

- Koridor E07 z důvodu realizace nadzemního vedení 2x110 kV TR Svitavy – Polička zrušit (obrázek 2).

Požadavek je splněn. V rámci Z5 ZÚR PAK byl koridor E07 zrušen.

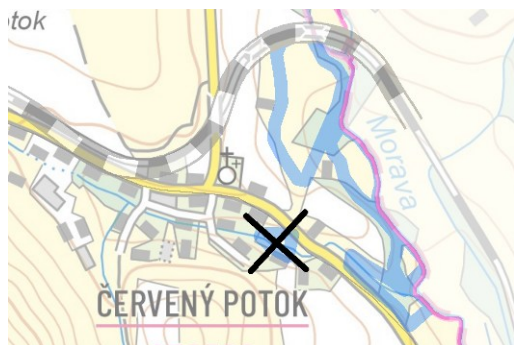
- Koridor E12 v ZÚR Pk optimalizovat s využitím Územního plánu Chrudim a při respektování realizovaného obchvatu Chrudimi (obrázek 6).



obrázek 6 - koridor E12 ze ZÚR Pk zobrazený nad Územním plánem Chrudim (pracovní podklad KrÚ)

Požadavek je splněn. V rámci Z5 ZÚR PAK byl koridor E12 (po převodu do jednotného standardu TE12) upraven, a to východně od města Chrudimi. Koridor byl v délce přibližně 1,6 km posunut východním směrem do prostoru za přeložku silnice I/37 (obchvat Chrudimi). Změnou dochází ke sjednocení vymezení koridoru v nadřazené a navazující územně plánovací dokumentaci a k odstranění dílčího nesouladu mezi ZÚR PAK a Územním plánem Chrudim.

- Z poldru PPO2 = poldr Červený potok I vypustit polygon, který je u správce povodí veden pod označením Červený potok 3 (obrázek 7). Současně prověřit a upravit označení protipovodňového opatření na Červeném Potoce dle podkladů Povodí Moravy s. p.



obrázek 7 – rušený polygon z protipovodňového opatření (pracovní podklad pořizovatele)

Požadavek je splněn. V rámci Z5 ZÚR PAK byla předmětná část plochy PPO2 (po převodu do jednotného standardu VH2) zrušena.

Plochy a koridory regionálního ÚSES

- Provéřit a zpřesnit vymezení regionálních prvků ÚSES s využitím dostupných plánů ÚSES:
- Plán ÚSES ORP Chrudim (Atregia s.r.o., březen 2022),
- Plán ÚSES ORP Lanškroun (AGERIS s.r.o., leden 2022),
- Plán ÚSES ORP Svitavy (Agroprojekce Litomyšl s.r.o., srpen 2022),
- Plán ÚSES ORP Vysoké Mýto (Atregia s.r.o., prosinec 2022),
- Plán ÚSES CHKO Žďárské vrchy (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., září 2023),
- Plán ÚSES CHKO Železné hory (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., září 2023),
- Plán ÚSES CHKO Orlické hory (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a. s., září 2023).

Požadavek je splněn. V rámci Z5 ZÚR PAK byla provedena revize regionálního ÚSES, a to s využitím nově zpracovaných výše uvedených plánů ÚSES pro jednotlivé správní obvody obcí s rozšířenou působností a chráněné krajinné oblasti na území Pardubického kraje.

- Provéřit a zajistit návaznosti regionálního ÚSES ZÚR Pk na ÚSES ZÚR sousedních krajů. Při prověřování vycházet z aktuální analýzy Přehled vybraných jevů ze ZÚR (MMR, Hydrosoft Veleslavin s.r.o.) a z aktuálních plánů územních systémů ekologické stability.

Požadavek je splněn. Součástí provedené revize regionálního ÚSES byla kontrola návazností jednotlivých skladebných částí na území sousedních krajů, resp. na ÚSES vymezený v jejich zásadách územního rozvoje. Prověřena byla zejména kontinuita biokoridorů, návaznost biocenter a vzájemná koordinace skladebných částí v příhraničních územích krajů. Byla-li zjištěna nenávaznost, nepřesnost nebo rozdílné vymezení skladebných částí, bylo přistoupeno k odpovídající úpravě regionálního ÚSES tak, aby byla zajištěna jeho funkčnost a spojitost.

- Regionální biokoridor RK 1275 v obci Kasalice optimalizovat s ohledem na stávající prostup pod dálnicí D11 s využitím Územního plánu Kasalice.

Požadavek je splněn. Biokoridor RBK1275 (po převodu do jednotného standardu RBK68) byl přetrasován dle územního plánu tak, aby podcházel pod dálničním mostem a bylo zajištěno vzájemné mimoúrovňové křížení.

- Provéřit a případně optimalizovat trasu regionálního biokoridoru RK 9902 Rudenské lesy – Rohles s využitím Územního plánu Brněnec.

Požadavek je splněn. Prověření trasy regionálního biokoridoru RK 9902 Rudenské lesy – Rohles bylo provedeno v rámci zpracovaného Plánu ÚSES ORP Svitavy. Na základě této revize byla trasa biokoridoru RK 9902 (po převodu do jednotného standardu RBK123) v dílčích úsecích upravena a současně došlo ke zpřesnění jeho hranic s ohledem na aktuální stav území, přírodní podmínky a návaznosti na ostatní skladebné části ÚSES.

- Změnit vymezení regionálního biokoridoru RK 864 Jakový Potok – Nedošinský háj s využitím Územního plánu Litomyšl a Územního plánu Osík do polohy podél správní hranice obcí.

Požadavek byl zohledněn. S využitím obou zmíněných územních plánů byla provedena celková revize regionálního biokoridoru RK 864 Jakový potok – Nedošinský háj (po převodu

do jednotného standardu RBK38) v úseku mezi regionálními biocentry RBC1740 (po převodu do jednotného standardu RBC103) a RBC 464 (po převodu do jednotného standardu RBC49). Na základě provedeného prověření byl biokoridor v dílčích úsecích přetrasován, přičemž nově ve větší míře respektuje správní hranici obcí Litomyšl a Osík. Ve zbývajících úsecích bylo provedeno zpřesnění jeho hranic s ohledem na aktuální stav území, přírodní podmínky a návaznosti na ostatní skladebné části ÚSES.

Stanovení cílových kvalit krajiny

Obsah čl. (137o), který obsahuje úkoly a zásady pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajiny přesunout z důvodu zajištění přehlednosti na úvod 6. kapitoly za čl. (123). Prověřit stanovený úkol v čl. (137o) písm. g) „*při vymezování zastavitelných ploch mimo zastavěná území tyto vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěné území...*“ s ohledem na možnost realizovat v nezastavěném území v odůvodněných případech nezbytné stavby ve veřejném zájmu.

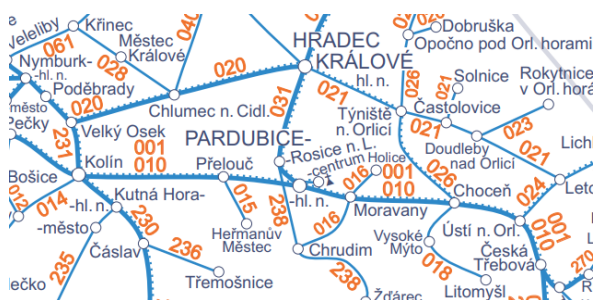
Požadavek je splněn. Dosavadní úkol pro územní byl přeformulován tak, že nadále zachovává princip přednostního rozvoje v návaznosti na zastavěné území, avšak připouští odůvodněné výjimky pro záměry ve veřejném zájmu, jejichž charakter nebo požadavky na umístění neumožňují jejich lokalizaci v zastavěném území nebo v jeho návaznosti.

Opravit formální chyby textové a grafické části (tzv. zřejmé nesprávnosti) například:

- V čl. (02) zrušit z důvodu zachování aktuálnosti výčet aktualizací politiky územního rozvoje. Prověřit a případně opravit odkazy na koridory z PÚR ČR, které jsou v ZÚR Pk zpřesněné. Například v čl. (75) a čl. (76) je chybně uveden koridor ŽD2 a ŽD7.

Požadavek je splněn. Textové odkazy na PÚR ČR byly za účelem zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PAK vypuštěny.

- Opravit název koridoru D104 – modernizace trati č. 020 v úseku Velký Osek – Hradec Králové – Choceň. Vypustit z názvu číslo trati. Číslo trati není aktuální, odpovídá pouze úseku Velký Osek – Hradec Králové, v úseku Hradec Králové – Týniště nad Orlicí se jedná o trať č. 021 a úsek Týniště nad Orlicí – Choceň je součástí tratě č. 026 (obrázek 8).



obrázek 8 – mapa železniční sítě (zdroj: Správa železnic)

Požadavek je splněn. Neaktuální číslo trati bylo z názvu předmětného koridoru i příslušné VPS vypuštěno.

- Odstranit duplicitu v čl. (149), kde je u obce Vysoké Mýto uvedeno 2 x U39.

Požadavek je splněn. Tabulka v dosavadním článku byla kompletně aktualizovaná v návaznosti na provedené změny v Z5 ZÚR PAK.

- Doplnit do čl. (148) u PPO4 Suchá nádrž Boršov dotčenou obec Útěchov. Katastrální území Útěchov je zde uvedené, ale je chybně zařazeno do obce Moravská Třebová.

Požadavek byl prověřen. Bylo zjištěno, že u plochy PPO4 (po převodu do jednotného standardu VH4) jsou dotčené obce v platných ZÚR PAK uvedeny správně. Na základě provedeného prověření proto nebyla v tomto rozsahu provedena žádná změna.

- Nahradit v názvu prvků systému územní stability RBC 454, RK 874 a RK875a „Šilingův důl“ správným názvem „Šilinkův důl“.

Požadavek je splněn. V názvech předmětných skladebných částí ÚSES bylo opraveno označení „Šilingův důl“ na správný název „Šilinkův důl“.

- Nahradit v názvu prvků územního systému ekologické stability RBC 9012 a RBK 884B „V bucích“ správným názvem „V bukách“.

Požadavek je splněn. V názvech předmětných skladebných částí ÚSES bylo opraveno označení „V bucích“ na správný název „V bukách“.

- Dle grafické části regionální biocentrum RBC 1923 Bětník do katastrálního území Domoradice nezasahuje. V čl. (147) v řádku U25 katastrální území Domoradice zrušit.

Požadavek byl prověřen. V rámci Z5 ZÚR PAK byl článek (147) zrušen. Na základě tohoto zrušení proto nebylo nutné výše požadovanou úpravu provést.

- V koordinačním výkresu budou zobrazeny aktuální limity předané v rámci průběžné aktualizace územně analytických podkladů kraje.

Požadavek je splněn. Koordinační výkres Z5 ZÚR PAK byl zpracován s využitím aktuálních *Územně analytických podkladů Pardubického kraje (6. úplná aktualizace, 2025)*, včetně limitů využití území předaných v rámci jejich průběžné aktualizace.

- V rámci změny ZÚR Pk budou v čl. (149) prověřeny, upřesněny a doplněny požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí. Do čl. (149) budou doplněny všechny plochy a koridory, včetně ÚSES a územních rezerv.

Požadavek byl zohledněn. Dosavadní článek (149) byl revidován a aktualizován s využitím GIS průnikové analýzy, na jejímž základě byl zpřesněn okruh dotčených obcí a promítnuty změny označení (alfanumerických kódů) jednotlivých veřejně prospěšných staveb. Současně byla tabulka aktualizována v návaznosti na věcné změny provedené v rámci Z5 ZÚR PAK.

Článek (149) si zachovává svůj dosavadní účel, kterým je stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti při zpřesňování veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření. Územní rezervy ani skladebné části ÚSES nejsou veřejně prospěšnými stavbami ani veřejně prospěšnými opatřeními, a proto nebyly do této tabulky doplňovány.

- Před zahájením zpracování návrhu změny ZÚR Pk bude prověřen stav realizace záměrů a koridory, kde byly záměry dokončeny (bylo povoleno užívání stavby podle stavebního zákona), budou ze ZÚR Pk vypuštěny.

Požadavek je splněn. V rámci Z5 ZÚR PAK byly na základě prověření aktuálního stavu v území zrušeny koridory, v nichž byly předmětné záměry realizovány.

- Před vydáním změny ZÚR Pk bude zajištěno v souladu s § 57 a § 59 stavebního

zákona zpracování úplného znění ZÚR Pk.

Požadavek bude zohledněn. Úplné znění po vydání Z5 ZÚR PAK bude zpracováno v souladu s § 57 a § 59 stavebního zákona a požadavky smlouvy o dílo.

hd) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Součástí návrhu zadání nejsou požadavky na vymezení nových ploch a koridorů nadmístního významu.

Vyhodnocení vlivů změny ZÚR Pk na udržitelný rozvoj území nebude zpracováno, dle ust. § 40 odst. 2 stavebního zákona není vyžadováno posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

Stanovisko MŽP uplatněné podle ust. § 89 odst. 3 stavebního zákona neobsahuje požadavek na posouzení změny ZÚR Pk z hlediska vlivů na životní prostředí.

Stanoviska orgánů ochrany přírody vydaná dle § 89 odst. 2 stavebního zákona a stanovisko MŽP vydané dle § 89 odst. 3 stavebního zákona jsou součástí přílohy č. 1.

Požadavek byl zohledněn. Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR PAK na udržitelný rozvoj území zpracováno nebylo. Viz [kapitola 6.](#)

6. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Dle stanoviska¹ Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Východní Čechy ze dne 19. 2. 2025, č. j. 01073/VC/25, Z5 ZÚR PAK nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Dle stanoviska² Správy CHKO Železné hory ze dne 19. 2. 2025, č. j. 01475/VA/25, Z5 ZÚR PAK nemůže mít na území CHKO Železné hory a CHKO Žďárské vrchy významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a zároveň nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Beskydy a evropsky významné lokality Blanský les prostřednictvím zásahů do migračních koridorů zvláště chráněných velkých savců umístěných na území CHKO Železné hory a CHKO Žďárské vrchy.

Dle stanoviska³ Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 5. 2. 2025, č. j. KUPA-3422/2025-2, Z5 ZÚR PAK nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Stanoviskem⁴ Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení navrhovaného obsahu Z5 ZÚR PAK z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 25. 2. 2025, č. j. MZP/2025/710/271, nebyla stanovena potřeba posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

Ze stanovisek dle § 109 odst. 3 písm. a) a b) stavebního zákona tak nevyplynula potřeba posouzení Z5 ZÚR PAK z hlediska vlivů na životní prostředí. Z toho důvodu nebylo v souladu s § 89 odst. 6 ve spojení s § 40 odst. 2 stavebního zákona zpracováno vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR PAK na udržitelný rozvoj území.

Kopie citovaných stanovisek jsou uvedeny na následujících stranách.

¹ stanovisko dle § 109 odst. 3 písm. a) stavebního zákona

² stanovisko dle § 109 odst. 3 písm. a) stavebního zákona

³ stanovisko dle § 109 odst. 3 písm. a) stavebního zákona

⁴ stanovisko dle § 109 odst. 3 písm. b) stavebního zákona

RP Východní Čechy
Jiráskova 1665
530 02 Pardubice
tel.: +420 951 424 882
e-mail: pardubice@aopk.gov.cz
www.nature.cz
IDDS: kpddyvy

Krajský úřad Pardubického kraje
odbor majetkový, stavebního řádu
a územního plánování
oddělení územního plánování
Komenského náměstí 125
53002 Pardubice
DS: z28bwu9

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 01073/VC/25

VYŘÍZUJE: Ing. Josef Rusňák

DATUM: 19. 2. 2025

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Východní Čechy (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), po posouzení koncepce „návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje včetně návrhu zadání Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „koncepte“)“ žadatele: Krajský úřad Pardubického kraje, odbor majetkový, stavebního řádu a územního plánování, oddělení územního plánování (dále jen předkladatel) doručené(ho) Agentuře dne 27. 1. 2025, č.j. 00543/VC/25 vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto:

STANOVISKO

Ize vyloučit, že uvedená koncepte může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

ODŮVODNĚNÍ:

Agentuře byla dne 27. 1. 2025 doručena žádost předkladatele ze dne 27.1. 2025 o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda koncepte „návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje včetně návrhu zadání Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „koncepte“)“ může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Dle předložené koncepce se jedná především o uvedení samotné koncepce do souladu se současným stavem po realizaci dříve plánovaných záměrů. Díky tomu dochází k redukci dříve vymezených koridorů nebo k jejich plošné redukci. Zároveň je plánováno zpřesnění dle platných územních plánů a nových podkladů (např. generelů ÚSES). Nejsou vymezovány nové zásadní koridory nebo rozvojové osy, které by mohly ovlivnit konkrétní EVL nebo PO, a to i s ohledem na migrační propustnost krajiny.

Z výše uvedených důvodů Agentura mohla významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO v její místní působnosti vyloučit.

POUČENÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU:

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Rusňák
ŘEDITEL RP



ODDĚLENÍ
SPRÁVA CHKO ŽELEZNÉ HORY
Náměstí 317
538 25 Nasavrky
tel.: +420 951 42 4808
ID DS: 3hjdyyg
e-mail: zelhory@nature.cz
www.aopk.gov.cz

Krajský úřad Pardubického kraje,
obdobor majetkový, stav. úřadu a úz. plánování
odd. územního plánování
Komenského náměstí 125
Pardubice
530 02

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 01475/VA/25
SPISOVÁ ZNAČKA: S/00765/VA/2025

VYŘIZUJE: Ing. arch. Lukáš Milde

DATUM: 19.02.2025

Stanovisko dle § 45i

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Východní Čechy (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), po posouzení koncepce „návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje včetně návrhu zadání Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „koncepte“)“ žadatele: Krajský úřad Pardubického kraje, odbor majetkový, stavebního řádu a územního plánování, oddělení územního plánování (dále jen předkladatel) doručené(ho) Agentuře dne 27. 1. 2025, č.j. 00765/VA/25 vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto:

STANOVISKO

I.

Uvedená koncepce nemůže mít na území CHKO Železné hory a CHKO Žďárské vrchy významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

II.

Uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Beskydy a EVL Blanský les prostřednictvím zásahů do migračních koridorů ZCHD velkých savců (viz ÚAP jev 36b) umístěných na území CHKO Železné hory a CHKO Žďárské vrchy.

ODŮVODNĚNÍ

Agentuře byla dne 27. 1. 2025 doručena žádost předkladatele ze dne 27.1. 2025 o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda koncepce „návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje včetně návrhu zadání Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „koncepte“)“ může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Dle předložené koncepce se jedná především o uvedení samotné koncepce do souladu se současným stavem po realizaci dříve plánovaných záměrů. Díky tomu dochází k redukci dříve vymezených koridorů nebo k jejich plošné redukci. Zároveň je plánováno zpřesnění dle platných územních plánů a nových podkladů (např. generelů ÚSES). Nejsou vymezovány nové zásadní koridory nebo rozvojové osy, které by mohly ovlivnit konkrétní EVL nebo PO, a to i s ohledem na migrační propustnost krajiny ZCHD.

Z výše uvedených důvodů Agentura mohla významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO v její místní působnosti vyloučit.

POUČENÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

(podepsáno elektronicky)

Mgr Vlastimil Peřina, v. r.

VEDOUcí SPRÁVY

CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI



KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Spis. zn. KUPA-3422/2025 OŽPZ OOP
Naše značka: KUPA-3422/2025-2
Vyřizuje: M. Pešata
Telefon: 466 026 480
Email: michal.pesata@pardubickykraj.cz

Krajský úřad Pardubického kraje
oddělení územního plánování
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice

V Pardubicích 5. 2. 2025

Koncepce: „Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje“ - stanovisko

Krajskému úřadu Pardubického kraje (dále též Krajský úřad) byla doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ke koncepci „Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona toto stanovisko dle § 45i zákona:

Předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality ani žádné ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Podklady pro vydání stanoviska jsou:

Žádost včetně návrhu obsahu koncepce Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje včetně návrhu zadání Změn č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje.

Nařízení vlády - národní seznam evropsky významných lokalit, v platném znění, včetně karet lokalit.

Souhrny doporučených opatření pro evropsky významné lokality a ptačí oblasti, v platném znění.

Nařízení vlády, kterými byly vyhlášeny ptačí oblasti v aktuálním rozsahu.

Aktuální vrstva mapování biotopů od Agentury ochrany přírody a krajiny ČR.

Náhled do nálezkové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR ke dni vydání tohoto stanoviska.

Náhled do informačního systému EIA/SEA ke dni vydání tohoto stanoviska.

Dle návrhu obsahu bude předmětem změny č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) zejména úpravy vymezení stávajícího koridorů (vypuštění realizovaných záměrů apod.), bez zásadních změn ve vedení koridoru apod. Koncepce nenavrhuje vytvoření nových koridorů ani nezakládá odklad pro vytváření zcela nových konkrétních záměrů.

Vzhledem k tomu, že se jedná o tzv. obecnou koncepci – tzn., že má velmi nízkou úroveň podrobnosti (podrobná řešení nejsou jejím cílem, stanovuje pouze rámec pro realizaci stanovených cílů, bez zásadního plošného vlivu na okolí, nedochází k zásadním změnám vedení koridoru atp.) a nenavrhuje realizaci (či závazek realizace) zcela nových konkrétních záměrů (tedy nových záměrů s konkrétními parametry, umístěním, charakteristikou apod.), je dle názoru Krajského úřadu možné důvodně předpokládat, že samotná předložená koncepce **nemůže mít významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 ani na jejich celistvost.**

Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, Tel.: +420 466 026 351, Fax: +420 466 026 382, E-mail: posta@pardubickykraj.cz

Upozorňujeme, že na základě této koncepce mohou být (a velmi pravděpodobně budou) realizovány nové návrhy záměrů, které mohou samy o sobě (v závislosti na způsobu realizace konkrétního záměru či na jeho umístění) mít významný vliv na lokality soustavy Natura 2000; je tedy nutné při jejich plánování (nejlépe již ve fázi příprav) postupovat v souladu se zněním § 45h a § 45i zákona.

Toto stanovisko je platné **výhradně pro rozsah návrhu koncepce, který byl předmětem tohoto stanoviska**; jakékoliv zásadní doplnění je v takovém případě nutné vnímat jako změnu návrhu koncepce a je nutné je opětovně ke stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona předložit příslušným orgánům ochrany přírody.

Krajský úřad nemá v současné době žádné informace (ze své činnosti, nebo z dalších dostupných zdrojů – např. územní plány, informační systémy EIA/SEA apod.) o přípravě či realizaci takových záměrů či koncepcí, které by (dle své charakteristiky či svým provedením či provozem) mohly mít ve spojení s předmětnou koncepcí významný negativní vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

otisk úředního razítka

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
v zastoupení RNDr. Vladimír Vrána

Praha dne 25. února 2025
Č. j.: MZP/2025/710/271
Vyřizuje: Ing. Tenglerová
Tel.: 267 122 073
E-mail: Nikola.Tenglerova@mzp.gov.cz

Krajský úřad Pardubického kraje
Odbor majetkový, stavebního řádu
a územního plánování
Komenského náměstí 125
530 02 Pardubice

**Vyjádření MŽP k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje
Pardubického kraje a stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu Změny č. 5
Zásad územního rozvoje Pardubického kraje z hlediska vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor majetkový, stavebního řádu a územního plánování (dále jen „KÚ PK“), jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 46 odst. 1 písm. c) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), informoval Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) dopisem ze dne 27. ledna 2025 pod č. j.: KUPA-2374/2025-4 o tom, že zpracoval v souladu s ustanovením § 106 odst. 1 a § 107 nového stavebního zákona návrh třetí Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „Zpráva“). Zpráva ve svém obsahu v rámci návrhu zadání stanoví požadavky na Změnu č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále také „Z5 ZÚR ÚK“ nebo „změna“). KÚ PK na základě ustanovení § 89 odst. 5 nového stavebního zákona vyzval MŽP k uplatnění vyjádření s požadavky na obsah Zprávy. KÚ PK v souladu s ustanovením § 89 odst. 1 nového stavebního zákona vyzval dne 27. ledna 2025 (pod č. j.: KUPA-2374/2025-1) MŽP rovněž o uplatnění stanoviska, ve kterém i s přihlédnutím ke stanoviskům orgánů ochrany přírody uvede, zda má být návrh Z5 ZÚR PK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko k potřebě posouzení“).

V návrhu zadání Z5 ZÚR PK nejsou vymezovány žádné nové plochy ani koridory, přičemž je v návrhu zadání změny sděleno, že má dojít především k uvedení Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 (dále jen „ZÚR PK“), do souladu s požadavky nového stavebního zákona, které bude zahrnovat uvedení do souladu s obsahovými náležitostmi podle nového stavebního zákona (§ 77-79 a příloha č. 7 k novému stavebnímu zákonu), resp. se bude jednat o formální úpravy ZÚR PK spočívající v převedení územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) do souladu s požadavky dle ustanovení § 320 nového stavebního zákona ve spojení zejména s ustanoveními § 72 odst. 2 a § 59 uvedeného zákona a příloh č. 7, 8 a 9 k vyhlášce č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, které řeší jednotný standard ÚPD. Dále je v rámci návrhu zadání změny uvedeno, že Z5 ZÚR PK bude zpracována též v souladu s připravovanými změnami Politiky územního rozvoje České republiky (dále také „PÚR ČR“), např. že dojde k aktualizaci sídelní struktury a kategorizaci center osídlení dle projednávané Změny č. 9 PÚR ČR.

Z návrhu zadání Z5 ZÚR PK rovněž vyplývá, že dojde ke zrušení či vypuštění několika koridorů, a to konkrétně koridoru D01 (pro umístění dálnice II. třídy D35 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť – Opatovice nad Labem – hranice kraje) v úseku Opatovice nad Labem – Ostrov a zrušení koridoru D31 (pro umístění přeložky I/17, připojení na dálnici D35); zrušení koridoru D08 pro umístění přeložky silnice I/36 Lázně Bohdaneč – dálnice D11; zrušení koridoru D12 pro umístění přeložky silnice I/36 Horní Ředice; zrušení koridoru D20 pro umístění přeložky silnice I/43 Svitavy; zrušení koridoru D43 pro umístění přeložky silnice II/298 Rokytno – Býšť; zrušení koridoru D47 pro umístění přeložky silnice II/322 Dašice; zrušení koridoru D102 pro umístění zdvoukolejné železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové; zrušení koridoru E07 pro umístění nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Svitavy – Polička, vč. TR 110/35 kV Polička; vypuštění dokončených úseků dálnice D35 po vydání kolaudačního souhlasu z koridoru D01. Taktéž má dojít k prověření územních rezerv v ZÚR PK, konkrétně koridoru RD01 pro umístění stavby přeložky silnice I/14 obchvat Sopotnice; koridoru RD03 pro umístění stavby přeložky silnice I/17 Podhořany u Ronova; koridoru RD04 pro umístění stavby přeložky silnice I/34 Svitavy; koridoru RD08 pro umístění stavby přeložky silnice II/312 České Libchavy – Hejnice, a zrušení koridoru RD05 pro umístění stavby přeložky silnice I/34 obchvat Chlumu.

Též je v návrhu zadání změny stanoveno několik dalších podnětů, a to např. prověření a úprava vymezení skladebných částí regionálního územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) s využitím dostupných platných plánů ÚSES (např. optimalizace regionálního biokoridoru RK 1275 v obci Kasalice; prověření a případná optimalizace regionálního biokoridoru RK 864 Jalový potok – Nedošínský háj s využitím Územního plánu (dále jen „ÚP“) Litomyšl a ÚP Osík a RK 9902 Rudenské lesy – Rohles); úprava protipovodňového opatření PP02, resp. z poldru PP02 (Poldr Červený potok I) bude vypuštěn polygon „Červený potok 3“; prověření zrušení koridoru D54 (propojení silnic II/315 a II/357) a koridoru D62 pro umístění stavby přeložky silnice III/35846 a III/35847.

Dalším uvedeným podnětem v návrhu zadání změny je např. změna využití koridoru D09 pro umístění přeložky silnice I/36 Lázně Bohdaneč; upřesnění podmínek využití dopravních koridorů; optimalizace koridoru E12 (nadzemní vedení 2 x 110 kV transformovna Tuněchody – Chrudim) (dále jen „E12“) v ZÚR PK s využitím ÚP Chrudim ve znění poslední změny při respektování realizovaného obchvatu Chrudimi; úprava koridoru D14 pro umístění přeložky silnice II/322 Kojice – Záběhlice nad Labem (dále jen „D14“), a to ve smyslu zohlednění již dokončeného obchvatu Kojic. V návrhu zadání změny je dále sděleno, že bude nově upravena šíře koridoru D28 pro umístění přeložky silnice I/11 úsek Šedivec – Lichkov (dále jen „D28“) v ZÚR PK, a to ze 400 m na 200 m, resp. dojde k zúžení koridoru v rámci stávajícího koridoru s využitím zpřesnění koridoru v ÚP dotčených obcí.

MŽP obdrželo následující podklady:

- oznámení o zveřejnění návrhu Zprávy (č. j.: KUPA-2374/2025-4) včetně přílohy „Návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje“ a žádost o stanovisko k potřebě posouzení návrhu Z5 ZÚR PK (č. j.: KUPA-2374/2025-1);
- stanoviska orgánů ochrany přírody (Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK ČR“), Regionálního pracoviště Východní Čechy, pod č. j.: 01073/VC/25 ze dne 19. února 2025, AOPK ČR, Regionálního pracoviště Vysočina, pod č. j.: 01475/VA/25 ze dne 19. února 2025 a Krajského řádu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, pod č. j.: KUPA-3422/2025-2 ze dne 5. února 2025) dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že návrh změny nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“).

I. MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 89 odst. 5 nového stavebního zákona následující vyjádření k obsahu Zprávy:

Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“).

MŽP na základě ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona a ustanovení § 13 odst. 1 a 2 zákona o geologických pracích uplatňuje k předloženému návrhu Zprávy zásadní připomínky v rámci vyjádření, které je z důvodu své rozsáhlosti a specifičnosti obsaženo v příloze pod názvem „Vyjádření MŽP, odboru geologie“.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“).

MŽP k návrhu Zprávy dle ustanovení § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí sděluje následující:

Ve Zprávě, konkrétně v kapitole d) „Vyhodnocení vlivů uplatňování zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území vyplývající z uplatňování zásad územního rozvoje z hlediska jejich možných nepředvídaných dopadů, včetně potřeby opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzací“ je pouhé konstatování: „Při uplatňování ZÚR Pk nebyly zjištěny nepředvídatelné dopady na udržitelný rozvoj území, včetně potřeby opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzací“. Tento text nelze považovat za řádné naplnění příslušné kapitoly. Je příliš obecný, zcela nepřezkoumatelný, dochází k určitému konstatování, které není nikterak podloženo. Zcela

chybí popis postupu provedení hodnocení, informace o tom, které monitorovací indikátory životního prostředí byly pro vlastní vyhodnocení uplatňování ZÚR PK použity a jakým způsobem byly pro provedení tzv. monitoringu využity, jak docházelo k samotnému vyhodnocování těchto ukazatelů, aby mohlo být následně ve Zprávě konstatováno, že nebyly zjištěny nepředvídatelné dopady na životní prostředí, potažmo na udržitelný rozvoj území. Kapitulu je třeba náležitě dopracovat.

Nový stavební zákon ve spojení se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí (konkrétně ustanovení § 10h citovaného zákona) ukládá pořizovateli sledovat vlivy vydaných zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) na životní prostředí a veřejné zdraví, které by teoreticky mohlo uplatňování ZÚR přinést, a pokud by se skutečně vyskytly nepředvídané významné negativní vlivy, tak zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, případně rozhodnout o změně koncepce. Tento monitoring se provádí pro sociální a ekonomickou oblast udržitelného rozvoje tak, aby mohla být stanovena případná potřeba pořízení změny ZÚR a zpracovány příslušné pokyny pro její zpracování, a rovněž i v oblasti životního prostředí v rozsahu povinnosti vyhodnotit možné nepředvídané dopady na životní prostředí nebo veřejné zdraví, případně též na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, pokud připadají do úvahy, a zajistit přijetí opatření k jejich odvrácení nebo zmírnění. Základem je sledování možných vlivů pomocí ukazatelů (indikátorů), které byly stanoveny ve vyhodnocení vlivů platných ZÚR PK, k nimž se zpracovává zpráva o uplatňování, a z postupu, který na základě návrhu autorizované osoby stanovil pořizovatel v prohlášení podle ustanovení § 10g odst. 5 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, jež je součástí odůvodnění ZÚR. V rámci monitoringu se sledují pomocí stanovených indikátorů složky životního prostředí, které by mohly být uplatňováním ZÚR negativně ovlivněny. Cílem je tedy identifikovat, zda v průběhu uplatňování ZÚR nastaly nepředvídané významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví. K informování o tomto monitoringu a jeho výstupech slouží právě kapitola d) Zprávy, která musí prováděný monitoring náležitě popsat a průkazně reflektovat analyzovaná data, na základě čehož určí, zda došlo k nepředvídaným významným negativním vlivům ZÚR, zda je nutné navrhnout jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci či zda je nezbytné navrhnout změnu ZÚR, jak již bylo uvedeno výše.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“).

MŽP k návrhu Zprávy dle ustanovení § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF sděluje následující:

V kapitole h) „Návrh zadání Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje“ je v bodě „Stanovení cílových kvalit krajiny“ navrhováno prověřit čl. (137o) písm. g) ve znění „Při vymezování ploch mimo zastavěná území tyto vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěné území...“, a to s ohledem na možnost realizovat v nezastavěném území ve zvlášť odůvodněných případech nezbytné stavby ve veřejném zájmu.

MŽP upozorňuje na znění ustanovení § 4 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně ZPF, dle něžž „...Určit zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci nebo

ji odejmout ze zemědělského půdního fondu je možné pouze v nezbytném odůvodněném případě, přičemž je nutno především upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech navazujících na zastavěné území".

V případně změny znění čl. (137o) písm. g) je nutné nadále trvat na maximálním upřednostnění návaznosti zastavitelných ploch na zastavěné území, a to mj. z důvodu uplatňování zásady uvedené v ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ZPF „...co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu a síť zemědělských účelových komunikací a ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu". Zejména se to může týkat vymezování ploch pro umístění obnovitelných zdrojů energie považovaných za stavby ve veřejném zájmu.

MŽP v této souvislosti upozorňuje na znění ustanovení § 4 odst. 4 zákona o ochraně ZPF, které s účinností od 1. ledna 2025 stanovuje následující „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany nelze odejmout ze zemědělského půdního fondu pro záměry pro obchod nebo skladování o rozsahu větším než 1 ha nebo pro záměry energetického zařízení pro přeměnu energie slunečního záření na elektřinu s výjimkou záměrů podle § 8a." Nelze-li pro uvedené účely půdu odejmout, je bezúčelné vymezovat takto určené plochy v ÚPD.

Současně dle ustanovení § 4 odst. 5 věty druhé zákona o ochraně ZPF platí, že „... Ustanovení odstavce 4 se neuplatní v případě záměru podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury a záměru, který slouží převážně uživatelům veřejné dopravní infrastruktury a navazuje na ni."

MŽP doporučuje v rámci navrhované Z5 ZÚR PK zohlednit uvedené zákonné limity a dále podotýká, že pro záměry výroby a skladování bude ještě po dobu 10 let platit přechodné ustanovení, viz čl. II odst. 4 zákona č. 183/2024 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, pro fotovoltaické elektrárny však nikoli.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodách").

Na základě ustanovení § 108 odst. 2 zákona o vodách sdělujeme následující:

Doporučujeme KÚ PK, aby při pořizování Zprávy zohlednil plány pro zvládání povodňových rizik a územní limity vycházející z map povodňových rizik pro oblast povodí Labe a Moravy. Tyto plány a územní limity jsou klíčovým nástrojem pro prevenci a ochranu před povodněmi a slouží jako podklady dle zákona o vodách.

Dále MŽP sděluje, že z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů neuplatňuje k návrhu Zprávy žádné připomínky a souhlasí s ním.

- II. MŽP dle ustanovení § 89 odst. 3 písm. b) nového stavebního zákona a postupem podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydává následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí není nutné návrh zadání Z5 ZÚR PK posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví ani na lokality soustavy Natura 2000.

Odůvodnění:

Se zřetelem na charakter navrhovaného zadání Z5 ZÚR PK bylo přistoupeno k souhrnnému porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

Obsah koncepce, charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000, předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v této oblasti, vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy:

Jak již bylo výše zmíněno, v rámci návrhu zadání Z5 ZÚR PK nejsou vymezovány žádné nové plochy či koridory, avšak je sděleno, že dojde zejména k uvedení ZÚR PK do souladu s požadavky nového stavebního zákona, resp. s požadavky na standardizaci ÚPD, a to dle ustanovení § 320 nového stavebního zákona ve spojení zejména s ustanoveními § 72 odst. 2 a § 59 citovaného zákona a výše uvedených příloh. Přičemž tyto úpravy budou zakotveny bez věcné náplně, bude se tedy jednat pouze o formální změny textové a grafické části ZÚR PK, které nebudou mít dopad na území Pardubického kraje. V návrhu zadání Z5 ZÚR PK je též uvedeno, že změna bude zpracována v souladu s PÚR ČR ve znění posledních změn, např. že dojde k aktualizaci sídelní struktury a kategorizaci center osídlení dle projednávané Změny č. 9 PÚR ČR, další konkrétní informace a úpravy nejsou uvedeny. Návrh zadání změny dále uvádí, že dojde ke zrušení či vypuštění výše jmenovaných koridorů, dále např. k prověření a úpravě vymezení skladebných částí regionálního ÚSES, což by mělo být zpřesněno dle platných ÚP, či k prověření územních rezerv v ZÚR PK. Též je v návrhu zadání Z5 ZÚR PK zmíněno, že dojde k úpravě či optimalizaci dopravního koridoru D14, a to ve smyslu zohlednění již dokončeného obchvatu Kojic, a koridoru technické infrastruktury E12, a to z důvodu zohlednění již realizovaného obchvatu Chrudimí – přičemž na základě telefonické komunikace bylo potvrzeno, že tyto obchvaty budou zcela ze ZÚR PK vypuštěny z důvodu jejich dokončení, zbývající části koridorů zůstanou beze změny. V návrhu zadání změny je taktéž uvedeno, že dojde k úpravě dopravního koridoru D28, konkrétně k jeho zúžení ze 400 m na 200 m, přičemž tento koridor byl již dříve podroben procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále také „proces SEA“) a posouzení dle ustanovení § 45i odst. 2 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny (tj. naturové posouzení), a to konkrétně v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje, které byly vydány dne 29. dubna 2010 a nabyly účinnosti dne 15. května 2010,

kde je rovněž uvedeno, že koridor D28 byl již dříve posouzen (v roce 2003) v rámci vyhodnocení vlivů Územního plánu velkého územního celku (ÚP VÚZ) Pardubického kraje na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. U koridoru D28 byl vyhodnocen potenciálně mírně negativní vliv na složku fauna a flóra, ovzduší a klima, ÚSES a krajina, zvláště chráněná území a potenciálně významně negativní vliv na půdu (zábor půdy I. a II. třídy ochrany). Uvedené potenciálně mírné až významné negativní vlivy byly v rámci vyhodnocení SEA ošetřeny minimalizačními opatřeními, tj. opatřeními pro předcházení, snížení nebo kompenzaci potenciálních negativních vlivů koncepce na životní prostředí. V rámci zmíněného procesu SEA bylo vydáno dne 13. ledna 2010 souhlasné stanovisko MŽP dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k posouzení vlivů návrhu Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje na životní prostředí a veřejné zdraví (stanovisko SEA) (pod č. j.: 102499/ENV/10) s požadavky zajišťujícími minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000. Tyto požadavky v něm obsažené pořizovatel uvedl v kapitole 4 „*VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČ. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ A INFORMACE JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ*“ textové části odůvodnění Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a rovněž sdělil, že některé požadavky byly částečně zapracovány do výrokové části návrhu ZÚR PK a některé požadavky byly pouze vzaty na vědomí, jelikož směřovaly např. do projektové úrovně staveb.

Vzhledem k charakteru návrhu zadání změny nejsou předpokládány žádné potenciální negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, přičemž nejsou očekávány ani vlivy přeshraniční. Ve vazbě na vydaná stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se nepředpokládá ovlivnění celistvosti a předmětu ochrany EVL nebo PO na území Pardubického kraje, kterými jsou konkrétně EVL Beskydy a EVL Blanský les, kde se neočekává ovlivnění migračních koridorů velkých savců umístěných na území chráněné krajinné oblasti Železné hory a chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy. Předložený návrh zadání Z5 ZÚR PK neobsahuje žádné variantní řešení a nepředstavuje změnu koncepce, jež by mohla mít významné dopady na uplatňování práva životního prostředí EU

Vzhledem k výše uvedenému a se zřetelem na charakter návrhu zadání nelze očekávat v tuto chvíli žádný přínos pro ochranu životního prostředí ve vazbě na posouzení vlivu návrhu Z5 ZÚR PK na životní prostředí a veřejné zdraví.

MŽP není znám vztah k žádným jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, ke kterým by mělo být ještě přihlédnuto v rámci tohoto stanoviska k potřebě posouzení.

Lze uzavřít, že na základě porovnání návrhu zadání Z5 ZÚR PK s relevantními kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a předložených podkladů dospělo MŽP k závěru, **že posouzení vlivů návrhu zadání Z5 ZÚR PK na životní prostředí by nikterak nepřispělo k další ochraně životního prostředí, a proto není důvodné požadovat posouzení předloženého návrhu zadání změny.**

Pokud by předloženým návrhem zadání ZS ZÚR PK byly dotčeny dílčí zájmy životního prostředí, lze jejich ochranu zajistit v rámci projednávání návrhu této změny s dotčenými orgány postupem dle § 94 odst. 3 nového stavebního zákona.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů
na životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Příloha

- Vyjádření MŽP, odboru geologie

Na vědomí

- MŽP, odbor výkonu státní správy III, zde
- MŽP, odbor ochrany vod, zde
- MŽP, odbor geologie, zde
- Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

7. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR PAK na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno, jelikož ze stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 25. 2. 2025, č. j. MZP/2025/710/271, nevyplývala potřeba posuzovat návrh Z5 ZÚR PAK z hlediska vlivů na životní prostředí (návrh nepodléhal SEA). Ve smyslu § 40 odst. 2 stavebního zákona se vyhodnocení vlivů (k návrhu zásad územního rozvoje) zpracovává pouze tehdy, je-li vyžadováno posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

**8. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU
K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE
SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM
ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY
NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ
ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G Odst. 5 ZÁKONA
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Jelikož ze stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 25. 2. 2025, č. j. MZP/2025/710/271, nevyplynula potřeba posuzovat návrh Z5 ZÚR PAK z hlediska vlivů na životní prostředí, stanovisko Ministerstva životního prostředí (jakožto příslušného úřadu) dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydávané postupem dle § 100 stavebního zákona, k návrhu Z5 ZÚR PAK **nebude vydáno.**

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je zpracováno odůvodněním změn v jednotlivých kapitolách a jejich člancích (**dle dosavadního číslování**). Odůvodnění jednotlivých bodů je provedeno [modře](#).

NÁZVY VÝKRESŮ

Z důvodu zajištění souladu ZÚR PAK s částí I. odst. 3 písm. přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu se mění názvy výkresu. Pro zjednodušení dokumentace ZÚR PAK se též mění čísla výkresů na souvislou řadu 1. až 5. V návaznosti na tyto změny jsou v příslušných kapitolách ZÚR PAK tato čísla a názvy aktualizovány.

PŘEČÍSLOVÁNÍ ČLÁNKŮ TEXTOVÉ ČÁSTI

V rámci Z5 ZÚR PAK dochází k přečíslování článků textové části a založení nové průběžné číselné řady. Důvodem je rozsah provedených úprav souvisejících zejména s převedením ZÚR PAK do jednotného standardu, změnou struktury jednotlivých kapitol a přesuny některých kapitol a článků v rámci dokumentace.

Ponechání dosavadního číslování by si vyžádalo zavádění nových článků s alfanumerickými indexy, což by vedlo ke snížení přehlednosti a srozumitelnosti textové části. Z tohoto důvodu je textová část nově uspořádána do jedné kontinuální číselné řady článků, která lépe odpovídá její aktualizované struktuře a usnadňuje orientaci v dokumentaci.

Přečíslováním článků nedochází k žádné věcné změně obsahu ZÚR PAK; jedná se o formální úpravu provedenou za účelem zvýšení přehlednosti, srozumitelnosti a vnitřní konzistence textové části.

DOSAVADNÍ KAPITOLA 1.

Název kapitoly je změněn z důvodu zajištění souladu ZÚR PAK s požadavky na obsah a strukturu zásad územního rozvoje stanovenými v části I. odst. 1 a 2 přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu. V případě kapitoly 1. se jedná o zajištění souladu dle odst. 1 písm. a) cit. části přílohy. Pro zvýšení přehlednosti byla kapitola nově rozčleněna do podkapitol 1.1. až 1.3.

Změny v dosavadním článku (02)

V článku dochází k nahrazení spojení „republikový význam“ spojením „celostátní význam“. Důvodem je uvedení terminologie ZÚR PAK do souladu se stavebním zákonem, který nově používá pojem „celostátní význam“.

Současně dochází k úpravě názvu strategického dokumentu *Strategie rozvoje Pardubického kraje*, namísto původního (neaktuálního) označení *Program rozvoje Pardubického kraje*.

Změny v dosavadním článku (03)

V poznámce pod čarou dochází k úpravě názvu strategického dokumentu *Strategie*

regionálního rozvoje ČR na období 2021+, namísto původního (neaktuálního) označení Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014–2020.

Změny v dosavadním článku (04)

V článku je provedena změna z důvodu zavedení nové terminologie v oblasti koncepce sídelní struktury a aktualizace rozřazení měst do jednotlivých kategorií center osídlení.

Změny v dosavadním článku (05)

V písm. a) je provedena změna z důvodu zohlednění aktuálního stavu realizace dálnice D35 a zrušení části koridoru D01 v rámci Z5 ZÚR PAK.

V písm. d) je provedena změna z důvodu zohlednění zrušení koridoru D08 v rámci Z5 ZÚR PAK. Současně je doplněna informace o stávajícím koridoru D67 – přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice, který rovněž slouží pro napojení krajského města Pardubice na dálnici D35.

V písm. f) je provedena změna z důvodu zavedení nové terminologie v oblasti koncepce sídelní struktury a aktualizace rozřazení měst do jednotlivých kategorií center osídlení.

Změny v dosavadním článku (07)

V článku dochází k nahrazení spojení „republikový význam“ spojením „celostátní význam“. Důvodem je uvedení terminologie ZÚR PAK do souladu se stavebním zákonem, který nově používá pojem „celostátní význam“.

Nová podkapitola 1.2.

Doplněná podkapitola 1.2. je dosavadní kapitolou 5. **UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE**. Nejedná se tedy o věcnou změnu, pouze o přesun kapitoly v rámci textové části ZÚR PAK, který reflektuje její novou strukturu.

Na základě prověření požadavku Ministerstva obrany byla mezi civilizační hodnoty Pardubického kraje doplněna území důležitá pro obranu a bezpečnost státu.

Nová podkapitola 1.3.

Doplněná podkapitola 1.3. představuje obsahově dosavadní podkapitolu 2.5. **CENTRA OSÍDLENÍ**. Z podstatné části se nejedná o věcnou změnu koncepce sídelní struktury stanovené v ZÚR PAK, ale především o přesun této problematiky v rámci textové části dokumentace, který reflektuje její novou strukturu.

Současně však byla v rámci Z5 ZÚR PAK provedena aktualizace koncepce sídelní struktury a kategorizace center osídlení. Důvodem této úpravy je zejména zajištění souladu ZÚR PAK s PÚR ČR, která nově stanovuje koncepci sídelní struktury ČR založenou na hierarchickém systému center osídlení.

Kategorizace center osídlení v ČR byla na celostátní úrovni stanovena jednotným přístupem v součinnosti územního plánování a regionální politiky. Jedním z hlavních cílů stanovení

koncepte sídelní struktury v PÚR ČR je sjednocení přístupu k vymezování center osídlení na celostátní a krajské úrovni, posílení vzájemné provázanosti jednotlivých kategorií center a vytvoření předpokladů pro vyvážený územní rozvoj.

Cílem konceptu sídelní struktury stanovené v PÚR ČR je současně zmírňování disparit mezi jednotlivými centry osídlení stejné kategorie a stabilizace jejich postavení v systému osídlení odpovídajícího významu dané kategorie. PÚR ČR usiluje o vytvoření takové sídelní struktury, která obyvatelům umožní uspokojovat podstatnou část jejich potřeb v místě bydliště, případně v dostupném centru osídlení vyššího řádu, a tím přispívat ke zvyšování kvality života obyvatel.

PÚR ČR vymezuje sedm kategorií center osídlení: vyšší významná (A), vyšší ostatní (B), střední významná (C), střední ostatní (D), nižší významná (E), nižší ostatní (F) a malá (G). Vymezení vyšších a středních center osídlení (A–D) je záležitostí celostátního významu, zatímco vymezení nižších a malých center osídlení (E–G) představuje záležitost nadmístního významu, která je řešena na krajské úrovni.

Při aktualizaci sídelní struktury v rámci Z5 ZÚR PAK bylo vycházeno ze stávající konceptu sídelní struktury obsažené v platných ZÚR PAK, která byla zachována v maximální možné míře. Centra osídlení kategorií A–D byla v souladu s požadavky PÚR ČR převzata a kategorizována podle rozdělení stanoveného v PÚR ČR. U center osídlení kategorií E–G byla provedena aktualizace s využitím aktuálních *Územně analytických podkladů Pardubického kraje* (6. úplná aktualizace, 2025), přičemž byly zohledněny zejména jejich obslužné funkce, postavení v systému osídlení, dopravní vazby a význam pro okolní spádové území.

Pro jednotlivé kategorie center osídlení byly současně aktualizovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. Tyto zásady a úkoly vycházejí ze stávající konceptu obsažené v platných ZÚR PAK, současně však reflektují podmínky pro navazující územně plánovací činnost a úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR ČR, zejména pro centra osídlení kategorií A–D. Jejich cílem je podpořit rozvoj jednotlivých center osídlení v souladu s jejich postavením v sídelní struktuře kraje a posílit jejich schopnost plnit obslužné, hospodářské a sociální funkce pro vlastní území i příslušná spádová území.

DOSAVADNÍ KAPITOLA 2.

Název kapitoly je změněn z důvodu zajištění souladu ZÚR PAK s požadavky na obsah a strukturu zásad územního rozvoje stanovenými v části I. odst. 1 a 2 přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu. V případě kapitoly 2. se jedná o zajištění souladu dle odst. 1 písm. b) cit. části přílohy.

Změna v názvu podkapitoly 2.1.

V názvu podkapitoly 2.1. dochází k nahrazení spojení „republikový význam“ spojením „celostátní význam“. Důvodem je uvedení terminologie ZÚR PAK do souladu se stavebním zákonem, který nově používá pojem „celostátní význam“.

Změny v dosavadním článku (11)

V článku dochází ke zrušení nadbytečného odkazu na PÚR ČR; název kapitoly 2. přímo odkazuje na PÚR ČR.

Změny v dosavadním článku (12)

V písm. a) je provedena změna z důvodu zjednodušení a zobecnění stanovené zásady týkající se zlepšení dopravních vazeb krajského města Pardubice na stávající dálnici D11, novou trasou I/36 a na dálnici D35.

V písm. h) je provedena změna z důvodu zohlednění současného a připravovaného využití území bývalých pískoven Opatil a Hrádek.

V písm. i) je zásada zrušena z důvodu zohlednění zrušení koridoru D08 v rámci Z5 ZÚR PAK.

V důsledku zrušení písm. i) dochází k přeoznačení navazujících písmen tak, aby byla zachována souvislá a přehledná řada označení jednotlivých písmen článku. Jedná se o formální úpravu bez věcného dopadu.

Změny v dosavadním článku (13)

V písm. a) je provedena změna z důvodu zohlednění zrušení koridoru D08 v rámci Z5 ZÚR PAK.

V písm. d) je provedena změna z důvodu přesunu dosavadních článků (115) až (118) do podkapitoly 1.2. a zjednodušení a zpřehlednění textové části dokumentace.

Změna v názvu podkapitoly 2.2.

V názvu podkapitoly 2.2. dochází k nahrazení spojení „republikový význam“ spojením „celostátní význam“. Důvodem je uvedení terminologie ZÚR PAK do souladu se stavebním zákonem, který nově používá pojem „celostátní význam“.

Změny v dosavadním článku (14a)

V článku dochází ke zrušení nadbytečného odkazu na PÚR ČR; název kapitoly 2. přímo odkazuje na PÚR ČR.

Změny v dosavadním článku (14b)

V článku dochází ke zrušení nadbytečného odkazu na PÚR ČR; název kapitoly 2. přímo odkazuje na PÚR ČR.

Současně dochází v písm. g) ke změně označení (alfanumerického kódu) rozvojové oblasti; nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR.

Změny v dosavadním článku (16a)

V písm. b) je provedena změna z důvodu přesunu dosavadních článků (115) až (118) do podkapitoly 1.2. a zjednodušení a zpřehlednění textové části dokumentace.

Změny v dosavadním článku (16b)

V písm. c) je provedena změna z důvodu přesunu dosavadních článků (115) až (118) do podkapitoly 1.2. a zjednodušení a zpřehlednění textové části dokumentace.

Změny v dosavadním článku (17)

V článku dochází ke zrušení nadbytečného odkazu na PÚR ČR; název kapitoly 2. přímo odkazuje na PÚR ČR.

Současně dochází ke změně označení (alfanumerického kódu) rozvojové oblasti; nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR.

Změny v dosavadním článku (19)

V písm. c) je provedena změna z důvodu přesunu dosavadních článků (115) až (118) do podkapitoly 1.2. a zjednodušení a zpřehlednění textové části dokumentace.

Změna v názvu podkapitoly 2.3.

V názvu podkapitoly 2.3. dochází k nahrazení spojení „krajský význam“ spojením „nadmístní význam“. Důvodem je uvedení terminologie ZÚR PAK do souladu se stavebním zákonem, který používá pojem „nadmístní význam“.

Změny v dosavadním článku (20)

V článku ke změně označení (alfanumerických kódů) rozvojových oblastí; nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR. Současně dochází k nahrazení spojení „krajský význam“ spojením „nadmístní význam“. Důvodem je uvedení terminologie ZÚR PAK do souladu se stavebním zákonem, který používá pojem „nadmístní význam“.

Změna v názvu podkapitoly 2.3.1.

V názvu podkapitoly 2.3.1. dochází ke změně označení (alfanumerického kódu) rozvojové oblasti; nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR.

Změny v dosavadním článku (23)

V písm. c) je provedena změna z důvodu přesunu dosavadních článků (115) až (118) do podkapitoly 1.2. a zjednodušení a zpřehlednění textové části dokumentace.

Změna v názvu podkapitoly 2.3.2.

V názvu podkapitoly 2.3.2. dochází ke změně označení (alfanumerického kódu) rozvojové oblasti; nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR.

Změny v dosavadním článku (26)

V písm. a) je provedena změna z důvodu uvedení správného názvu obce Třebovice.

V písm. d) je provedena změna z důvodu přesunu dosavadních článků (115) až (118) do

podkapitoly 1.2. a zjednodušení a zpřehlednění textové části dokumentace.

Změna v názvu podkapitoly 2.3.3.

V názvu podkapitoly 2.3.3. dochází ke změně označení (alfanumerického kódu) rozvojové oblasti; nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR.

Změny v dosavadním článku (29)

V písm. e) je provedena změna z důvodu přesunu dosavadních článků (115) až (118) do podkapitoly 1.2. a zjednodušení a zpřehlednění textové části dokumentace.

Změna v názvu podkapitoly 2.4.

V názvu podkapitoly 2.4. dochází k nahrazení spojení „krajský význam“ spojením „nadmístní význam“. Důvodem je uvedení terminologie ZÚR PAK do souladu se stavebním zákonem, který používá pojem „nadmístní význam“.

Změny v dosavadním článku (30)

V článku ke změně označení (alfanumerických kódů) rozvojových os; nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR. Současně dochází k nahrazení spojení „krajský význam“ spojením „nadmístní význam“. Důvodem je uvedení terminologie ZÚR PAK do souladu se stavebním zákonem, který používá pojem „nadmístní význam“.

Změna v názvu podkapitoly 2.4.1.

V názvu podkapitoly 2.4.1. dochází ke změně označení (alfanumerického kódu) rozvojové osy; nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR.

Změny v dosavadním článku (33)

V písm. d) je provedena změna z důvodu přesunu dosavadních článků (115) až (118) do podkapitoly 1.2. a zjednodušení a zpřehlednění textové části dokumentace.

Změna v názvu podkapitoly 2.4.2.

V názvu podkapitoly 2.4.2. dochází ke změně označení (alfanumerického kódu) rozvojové osy; nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR.

Změny v dosavadním článku (36)

V písm. d) je provedena změna z důvodu přesunu dosavadních článků (115) až (118) do podkapitoly 1.2. a zjednodušení a zpřehlednění textové části dokumentace.

Změna v názvu podkapitoly 2.4.3.

V názvu podkapitoly 2.4.3. dochází ke změně označení (alfanumerického kódu) rozvojové osy; nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR.

Změny v dosavadním článku (39)

V písm. c) je provedena změna z důvodu přesunu dosavadních článků (115) až (118) do podkapitoly 1.2. a zjednodušení a zpřehlednění textové části dokumentace.

Změna v názvu podkapitoly 2.4.4.

V názvu podkapitoly 2.4.4. dochází ke změně označení (alfanumerického kódu) rozvojové osy; nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR.

Změny v dosavadním článku (44)

V článku dochází ke zrušení nadbytečného označení předmětné rozvojové osy za účelem sjednocení textu s předchozími podkapitolami.

Změna v názvu podkapitoly 2.4.5.

V názvu podkapitoly 2.4.5. dochází ke změně označení (alfanumerického kódu) rozvojové osy; nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR.

Změny v dosavadním článku (47)

V článku dochází ke zrušení nadbytečného označení předmětné rozvojové osy za účelem sjednocení textu s předchozími podkapitolami.

Změny v dosavadním článku (48)

V písm. c) je provedena změna z důvodu přesunu dosavadních článků (115) až (118) do podkapitoly 1.2. a zjednodušení a zpřehlednění textové části dokumentace.

Dosavadní podkapitola 2.5.

Dosavadní podkapitola 2.5. byla přesunuta do kapitoly 1. (nové podkapitoly 1.3.) z důvodu zajištění souladu ZÚR PAK s požadavky na obsah a strukturu zásad územního rozvoje stanovenými v části I. odst. 1 a 2 přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu. V případě přesunu obsahu dosavadní kapitoly 2.5. do kapitoly 1. se jedná o zajištění souladu dle odst. 1 písm. a) cit. části přílohy.

Dílní věcné změny provedené po přesunu jsou uvedeny výše u odůvodnění změny nové podkapitoly 1.3.

Přehled původního a nového označení rozvojových oblastí a os

V kapitole dochází ke změně označení (alfanumerických kódů) rozvojových oblastí a os oblastí. Nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR dle § 11 vyhlášky č. 157/2024, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, a příloh č. 7 a 9 cit. vyhlášky. Pro zvýšení přehlednosti odůvodnění je přehled původního a nového označení je uveden v tabulce níže.

Tabulka 2: Přehled původního a nového označení rozvojových oblastí a os

Původní označení	Nové označení	Název
OB4	OB4	Hradec Králové – Pardubice
OS4	OS4	Praha – Kolín – Pardubice
OBk 1	NOB1	Vysoké Mýto – Choceň
OBk 2	NOB2	Česká Třebová – Ústí nad Orlicí
OBk 3	NOB3	Svitavy
OSk 1	NOS1	Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko
OSk 2	NOS2	Choceň – České Libchavy/Sopotnice – Ústí nad Orlicí (– Vamberk)
OSk 3	NOS3	Ústí nad Orlicí – Letohrad – Žamberk
OSk 5	NOS5	Holice – Borohrádek (– Kostelec nad Orlicí)
OSk 6	NOS6	Svitavy – Polička

Pozn.: Označení rozvojové oblasti OB4 a osy OS4 se nemění, jelikož současné označení již splňuje požadavky jednotného standardu.

DOSAVADNÍ KAPITOLA 3.

Název kapitoly je změněn z důvodu zajištění souladu ZÚR PAK s požadavky na obsah a strukturu zásad územního rozvoje stanovenými v části I. odst. 1 a 2 přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu. V případě kapitoly 3. se jedná o zajištění souladu dle odst. 1 písm. c) cit. části přílohy.

Změna v názvu podkapitoly 3.1.

V názvu podkapitoly 3.1. dochází k nahrazení spojení „republikový význam“ spojením „celostátní význam“. Důvodem je uvedení terminologie ZÚR PAK do souladu se stavebním zákonem, který nově používá pojem „celostátní význam“.

Změny v dosavadním článku (67)

V článku dochází k nahrazení spojení „republikový význam“ spojením „celostátní význam“. Důvodem je uvedení terminologie ZÚR PAK do souladu se stavebním zákonem, který nově používá pojem „celostátní význam“.

V článku dále dochází ke zrušení nadbytečného odkazu na PÚR ČR; název kapitoly 3. přímo odkazuje na PÚR ČR.

Současně dochází ke změně označení (alfanumerického kódu) specifické oblasti; nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR.

Změny v dosavadním článku (69)

V písm. f) je provedena změna z důvodu přesunu dosavadních článků (115) až (118) do podkapitoly 1.2. a zjednodušení a zpřehlednění textové části dokumentace.

Změny v dosavadním článku (69a)

V článku dochází k nahrazení spojení „republikový význam“ spojením „celostátní význam“. Důvodem je uvedení terminologie ZÚR PAK do souladu se stavebním zákonem, který nově používá pojem „celostátní význam“.

V článku dále dochází ke zrušení nadbytečného odkazu na PÚR ČR; název kapitoly 3. přímo odkazuje na PÚR ČR.

Současně dochází ke změně označení (alfanumerického kódu) specifické oblasti; nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR.

Změna v názvu podkapitoly 3.2.

V názvu podkapitoly 3.2. dochází k nahrazení spojení „krajský význam“ spojením „nadmístní význam“. Důvodem je uvedení terminologie ZÚR PAK do souladu se stavebním zákonem, který používá pojem „nadmístní význam“.

Současně dochází ke změně označení (alfanumerického kódu) specifické oblasti; nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR.

Změny v dosavadním článku (70)

V článku dochází k nahrazení spojení „krajský význam“ spojením „nadmístní význam“. Důvodem je uvedení terminologie ZÚR PAK do souladu se stavebním zákonem, který používá pojem „nadmístní význam“.

Současně dochází ke změně označení (alfanumerického kódu) specifické oblasti; nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR.

Změny v dosavadním článku (71a)

V písm. b) je provedena aktualizace označení kapacitní silnice Brno – Moravská Třebová z S43 na I/73 v souladu s aktuálním označením uvedeným v PÚR ČR.

V písm. d) je provedena změna z důvodu přesunu dosavadních článků (115) až (118) do podkapitoly 1.2. a zjednodušení a zpřehlednění textové části dokumentace.

Změna v názvu podkapitoly 3.3.

V názvu podkapitoly 3.3. dochází k nahrazení spojení „krajský význam“ spojením „nadmístní význam“. Důvodem je uvedení terminologie ZÚR PAK do souladu se stavebním zákonem, který používá pojem „nadmístní význam“.

Současně dochází ke změně označení (alfanumerického kódu) specifické oblasti; nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR.

Změny v dosavadním článku (71b)

V článku dochází k nahrazení spojení „krajský význam“ spojením „nadmístní význam“. Důvodem je uvedení terminologie ZÚR PAK do souladu se stavebním zákonem, který používá pojem „nadmístní význam“.

Současně dochází ke změně označení (alfanumerického kódu) specifické oblasti; nové

označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR.

Změny v dosavadním článku (71d)

V písm. b) je provedena změna z důvodu přesunu dosavadních článků (115) až (118) do podkapitoly 1.2. a zjednodušení a zpřehlednění textové části dokumentace.

Změna v názvu podkapitoly 3.4.

V názvu podkapitoly 3.4. dochází k nahrazení spojení „krajský význam“ spojením „nadmístní význam“. Důvodem je uvedení terminologie ZÚR PAK do souladu se stavebním zákonem, který používá pojem „nadmístní význam“.

Současně dochází ke změně označení (alfanumerického kódu) specifické oblasti; nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR.

Změny v dosavadním článku (71e)

V článku dochází k nahrazení spojení „krajský význam“ spojením „nadmístní význam“. Důvodem je uvedení terminologie ZÚR PAK do souladu se stavebním zákonem, který používá pojem „nadmístní význam“.

Současně dochází ke změně označení (alfanumerického kódu) specifické oblasti; nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR.

Změny v dosavadním článku (71g)

V písm. b) je provedena změna z důvodu přesunu dosavadních článků (115) až (118) do podkapitoly 1.2. a zjednodušení a zpřehlednění textové části dokumentace.

Změna v názvu podkapitoly 3.5.

V názvu podkapitoly 3.5. dochází k nahrazení spojení „krajský význam“ spojením „nadmístní význam“. Důvodem je uvedení terminologie ZÚR PAK do souladu se stavebním zákonem, který používá pojem „nadmístní význam“.

Současně dochází ke změně označení (alfanumerického kódu) specifické oblasti; nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR.

Změny v dosavadním článku (71h)

V článku dochází k nahrazení spojení „krajský význam“ spojením „nadmístní význam“. Důvodem je uvedení terminologie ZÚR PAK do souladu se stavebním zákonem, který používá pojem „nadmístní význam“.

Současně dochází ke změně označení (alfanumerického kódu) specifické oblasti; nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR.

Změny v dosavadním článku (71j)

V písm. d) je provedena změna z důvodu přesunu dosavadních článků (115) až (118) do podkapitoly 1.2. a zjednodušení a zpřehlednění textové části dokumentace.

Změna v názvu podkapitoly 3.6.

V názvu podkapitoly 3.6. dochází k nahrazení spojení „krajský význam“ spojením „nadmístní význam“. Důvodem je uvedení terminologie ZÚR PAK do souladu se stavebním zákonem, který používá pojem „nadmístní význam“.

Současně dochází ke změně označení (alfanumerického kódu) specifické oblasti; nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR.

Změny v dosavadním článku (71k)

V článku dochází k nahrazení spojení „krajský význam“ spojením „nadmístní význam“. Důvodem je uvedení terminologie ZÚR PAK do souladu se stavebním zákonem, který používá pojem „nadmístní význam“.

Současně dochází ke změně označení (alfanumerického kódu) specifické oblasti; nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR.

Změny v dosavadním článku (71m)

V písm. c) je provedena změna z důvodu přesunu dosavadních článků (115) až (118) do podkapitoly 1.2. a zjednodušení a zpřehlednění textové části dokumentace.

Přehled původního a nového označení specifických oblastí

V kapitole dochází ke změně označení (alfanumerických kódů) rozvojových oblastí a os oblastí. Nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR dle § 11 vyhlášky č. 157/2024, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, a příloh č. 7 a 9 cit. vyhlášky. Pro zvýšení přehlednosti odůvodnění je přehled původního a nového označení je uveden v tabulce níže.

Tabulka 3: Přehled původního a nového označení specifických oblastí

Původní označení	Nové označení	Název
SOB 3	SO3	Jeseníky – Králický Sněžník
SOB 9	SO9	Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem
SOBk 1	NSO1	Jižní Moravsko Třebovsko
SOBk 2	NSO2	Jižní Poličsko
SOBk 3	NSO3	Novohradsko
SOBk 4	NSO4	Třemošnicko
SOBk 5	NSO5	Orlicko

DOSAVADNÍ KAPITOLA 4.

Název kapitoly je změněn z důvodu zajištění souladu ZÚR PAK s požadavky na obsah a strukturu zásad územního rozvoje stanovenými v části I. odst. 1 a 2 přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu. V případě kapitoly 4. se jedná o zajištění souladu dle odst. 1 písm. d) a e) cit. části přílohy. Pro zvýšení přehlednosti a cílem minimalizace formálních změn

v souvislosti se zohledněním nové struktury textové části byla kapitola nově rozčleněna do podkapitol 4.1. až 4.3.

Nové rozčlenění kapitoly 4. do podkapitol 4.2. až 4.3. reflektuje požadavky stavebního zákona na oddělené vymezení ploch a koridorů mezinárodního a celostátního významu od ploch a koridorů nadmístního významu. Podkapitola 4.2. proto nově obsahuje plochy a koridory mezinárodního a celostátního významu, které představují zpřesnění záměrů vymezených v PÚR ČR, příp. přebíraná věcná řešení Územního rozvojového plánu (dále též „ÚRP“). Podkapitola 4.3. pak obsahuje plochy a koridory nadmístního významu vymezované samostatně na krajské úrovni.

Toto rozčlenění vychází z nového pojetí obsahu a struktury ZÚR zavedeného zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Vlastní rozdělení ploch a koridorů mezi podkapitoly 4.2. a 4.3. má výhradně formální a systematizační charakter a nemění rozsah, polohu, účel ani podmínky využití jednotlivých ploch a koridorů. Současně nedochází ke změně zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území ani úkolů pro územní plánování, které byly pro jednotlivé plochy a koridory stanoveny již v platných ZÚR PAK.

Změna v názvu podkapitoly 4.1.

V názvu podkapitoly 4.1. je doplněna informace, že zásady a úkoly pro územní plánování stanovené v dosavadních člancích (72) až (72d) jsou společné pro všechny plochy a koridory mezinárodního, celostátního a nadmístního významu vymezené v ZÚR PAK. Jednotlivé plochy a koridory jsou následně hierarchicky členěny v podkapitolách 4.2. (plochy a koridory celostátního významu) a 4.3. (plochy a koridory nadmístního významu).

Změny v dosavadním článku (72)

Na základě požadavku schválené *Zprávy o uplatňování* dochází ke zrušení textového stanovení šířky koridoru pro umístění staveb vodní dopravy. Předmětnou změnou je zajištěn jednoznačný soulad mezi textovou a grafickou částí ZÚR PAK. Současně nedochází ke změně vymezení koridoru pro vodní dopravu.

Změny v dosavadním článku (72b)

V písm. b) dochází ke změně úkolu pro územní plánování týkající se problematiky vymezování nových zastavitelných ploch v koridorech vymezených v ZÚR PAK. Dosavadní znění plošně zakazovalo vymezení jakýchkoli nových zastavitelných ploch (s výjimkou dopravní a technické infrastruktury) v územích dotčených koridory vymezenými v ZÚR PAK, a řešilo časovou následnost ve vazbě na ZÚR PAK a její aktualizace. Cílem požadované změny je přechod od plošného a formálního zákazu vymezování nových zastavitelných ploch k materiálnímu hodnocení vlivu změn v území na vymezené koridory. Dosavadní textové znění vykazovalo značnou nepružnost, neboť blokovalo rozvoj území bez ohledu na to, zda nově vymezovaná zastavitelná plocha reálně představovala technickou či ekonomickou překážku pro budoucí realizaci záměru v koridoru.

Nové znění se zaměřuje na ochranu samotné podstaty a účelu vymezeného koridoru. Kritériem nepřipustnosti již není samotný fakt „novosti“ zastavitelné plochy, ale reálné riziko,

že by navrhovaná změna v území mohla znemožnit nebo podstatně ztížit realizaci nebo budoucí provoz prioritního záměru (např. dopravní či technické infrastruktury). Tím se otevírá prostor pro racionální a polyfunkční využití dotčených území za předpokladu, že zůstane plně garantována realizovatelnost staveb, pro které byly koridory vymezeny.

V kontextu územního plánování a stavebního práva se pojem „znemožnit“ nebo „podstatně ztížit“ bude posuzovat z hlediska technického, ekonomického, funkčního a právního. Zatímco pojem „znemožnění“ představuje absolutní překážku, pojem „podstatné ztížení“ se může projevit například jako ekonomická nerentabilita vyvolaná novou situací v území (např. vyvolané investice na protihlukové stěny, sanace půdy, překládky sítí či statická zajištění).

Nová podkapitola 4.2.

Podkapitola 4.2. je do struktury textové části doplněna z důvodu zajištění souladu ZÚR PAK s požadavky na obsah a strukturu zásad územního rozvoje části I. odst. 1 písm. d) přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu. Přestože kapitola dle znění odst. 1 písm. d) cit. části přílohy stavebního zákona má obsahovat pouze věcná řešení ÚRP, byl její obsah rozšířen o zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR. V obsahu a struktuře zásad územního rozvoje dle části I. odst. 1 a 2 přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu totiž absentuje požadavek na zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR, jako tomu bylo v případě požadavků na obsah a strukturu zásad územního rozvoje stanovených vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o pozůstatek stavu z přípravy nového stavebního zákona, kdy v jedné verzi jeho návrhu do něj nebyla PÚR zakotvena. Tento problém byl zpracovatelem Z5 ZÚR PAK již řešen při jiné změně (Změna č. 11 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje), kdy její pořizovatel požádal dopisem ze dne 16. 10. 2024, č. j. MSK 135935/2024, Ministerstvo pro místní rozvoj (dále též „MMR“) o poskytnutí metodického sdělení ve věci *objasnění a doplnění výkladu problematiky zařazení záměrů z Politiky územního rozvoje ČR ve struktuře zásad územního rozvoje*, načež MMR dne 4. 11. 2024 vydalo metodické sdělení č. j. MMR-72511/2024-81, v němž uvedlo, že zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR lze ve struktuře textové ZÚR zařadit např. do části I. odst. 1 písm. d) přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu, tedy zařadit je do kapitoly, která řeší záměry z ÚRP.

V důsledku doplnění nové podkapitoly 4.2. do struktury textové části ZÚR PAK dochází k přečíslování navazujících podkapitol a jejich vnitřních částí. Úprava je provedena za účelem zachování logické, kontinuální a přehledné struktury dokumentace. Jedná se o formální změnu bez vlivu na věcný obsah jednotlivých podkapitol.

Změna v názvu podkapitoly 4.2.1.

V názvu podkapitoly 4.2.1. dochází k nahrazení spojení „republikový význam“ spojením „celostátní význam“. Důvodem je uvedení terminologie ZÚR PAK do souladu se stavebním zákonem, který nově používá pojem „celostátní význam“.

Změny v dosavadním článku (73)

Ve vazbě na postupnou realizaci dálnice D35 na území Pardubického kraje byla zrušena část koridoru D01, zahrnující úseky Opatovice nad Labem – Časy a Časy – Ostrov, které

byly již realizovány a uvedeny do provozu, a to včetně navrhovaných mimoúrovňových křižovatek (dále též „**MÚK**“). Úsek Opatovice nad Labem – Časy byl uveden do provozu v roce 2021 a úsek Časy – Ostrov byl do provozu následně uveden v roce 2022. Oba úseky byly rovněž v roce 2023 zkolaudovány.

Ke zrušení části koridoru v těchto úsecích došlo jak v textové, tak i v grafické části ZÚR PAK. Důvodem je skutečnost, že koridor v uvedeném rozsahu již splnil svůj účel, neboť příslušné úseky dálnice byly realizovány a uvedeny do užívání. Další územní ochrana těchto úseků prostřednictvím ZÚR PAK již není potřebná.

Zbývající část koridoru D01 (po převodu do jednotného standardu DS01), zahrnující doposud nezrealizované úseky dálnice D35, resp. úseky dosud neuvedené do provozu či úseky dosud nezkolaudované (např. Vysoké Mýto – Džbánov, Janov – Opatovec), zůstala bez věcné změny zachována.

Změny v dosavadním článku (74)

U koridoru D02 (po převodu do jednotného standardu DS02) došlo k upřesnění textového vymezení koridoru z důvodu zajištění souladu s článkem (121) PÚR ČR. Jedná se o formální úpravu, která nemá vliv na rozsah ani polohu koridoru. Grafické vymezení koridoru zůstalo beze změny zachováno v dosavadní podobě.

Změny v dosavadním článku (75)

U koridoru D101 (po převodu do jednotného standardu DD101) došlo k upřesnění textového vymezení koridoru z důvodu zajištění souladu s článkem (188) PÚR ČR. Jedná se o formální úpravu, která nemá vliv na rozsah ani polohu koridoru. Grafické vymezení koridoru zůstalo beze změny zachováno v dosavadní podobě.

Koridor D102 (po převodu do jednotného standardu DD102) pro železniční trať Pardubice – Hradec Králové je z důvodu zvýšení přehlednosti vyčleněn do samostatného následujícího článku (104).

Nový článek (104)

Záměr modernizace trati Pardubice – Hradec Králové je postupně realizován po jednotlivých stavebních etapách. V rámci Z5 ZÚR PAK byl částečně zrušen koridor D102 (po převodu do jednotného standardu DD102), a to v úseku Pardubice – Opatovice nad Labem, jelikož v daném úseku již došlo k plánovanému zdvojkolejnění železniční trati a její modernizaci.

V ZÚR PAK zůstala ponechána ta část koridoru, v rámci které je připravována stavba s označením H-18: *Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 2. stavba, zdvoukolejnění Opatovice nad Labem – Hradec Králové, 2. etapa Opatovice nad Labem – Hradec Králové (mimo)*. Dle [veřejně dostupných informací](#) zveřejněných oprávněným investorem záměru – Správou železnic, s. o. – by realizace měla proběhnout v období 2031–2034.

V ZÚR PAK tak zůstává nadále vymezen koridor umožňující plánovanou stavbu H-18, spočívající v rekonstrukci stávající a vybudování nové druhé koleje v celém úseku s cílem dosažení traťové rychlosti 160 km/h, rekonstrukci stanice Opatovice nad Labem-Pohřebačka a vybudování nové zastávky Březhrad. Navrhovanou změnou zůstává nadále zajištěna

návaznost koridoru na koridor DD1, vymezený v platných Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

Změny v dosavadním článku (76)

U koridoru D100 (po převodu do jednotného standardu DD100) došlo k upřesnění textového vymezení koridoru z důvodu zajištění souladu s článkem (95) PÚR ČR. Jedná se o formální úpravu, která nemá vliv na rozsah ani polohu koridoru. Grafické vymezení koridoru zůstalo beze změny zachováno v dosavadní podobě.

Změny v dosavadním článku (77)

U koridoru D103 došlo v souvislosti s převodem ZÚR PAK do jednotného standardu ke změně jeho označení (alfanumerického kódu) na DD103.

Změny v dosavadním článku (78)

U koridoru D104 došlo v souvislosti s převodem ZÚR PAK do jednotného standardu ke změně jeho označení (alfanumerického kódu) na DD104.

V textovém vymezení koridoru došlo k vypuštění neaktuálního číselného označení železniční trati. Jedná se o formální úpravu, která nemá vliv na rozsah ani polohu koridoru. Grafické vymezení koridoru zůstalo beze změny zachováno v dosavadní podobě.

Změny v dosavadním článku (79)

U koridoru D150 došlo v souvislosti s převodem ZÚR PAK do jednotného standardu ke změně jeho označení (alfanumerického kódu) na DV150.

U koridoru D151 (po převodu do jednotného standardu DV151) došlo k upřesnění textového vymezení koridoru z důvodu zajištění souladu s článkem (123) PÚR ČR. Jedná se o formální úpravu, která nemá vliv na rozsah ani polohu koridoru. Grafické vymezení koridoru zůstalo beze změny zachováno v dosavadní podobě.

Dle platných ZÚR PAK je součástí koridoru DV150 pro veřejný přístav Pardubice rovněž veřejné logistické centrum, přičemž oba záměry byly dosud vedeny pod společným označením DV150. Za účelem zvýšení přehlednosti a vypovídací schopnosti ZÚR PAK bylo veřejné logistické centrum nově vyčleněno do samostatné plochy s označením DV152. Funkční využití, rozsah ani poloha obou záměrů se tím nemění. Jedná se o formální úpravu spočívající výhradně v oddělení evidování veřejného přístavu a veřejného logistického centra jako dvou samostatných návrhových jevů s unikátními kódy.

Dále došlo v článku k vypuštění informativní a neaktuální informace o nesledování záměru zlepšení plavebních podmínek na úseku Kunětice – Opatovice nad Labem.

Nová podkapitola 4.2.2.

Doplňená podkapitola 4.2.2. je dosavadní podkapitolou 4.2.1. *PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU*. Nejedná se tedy o věcnou změnu, pouze o přesun podkapitoly v rámci textové části ZÚR PAK, který reflektuje její novou strukturu.

U vymezených ploch a koridorů došlo v souvislosti s převodem ZÚR PAK do jednotného standardu ke změně jejich označení (alfanumerických kódů). **Souhrnný přehled původního a nového označení všech ploch a koridorů je uveden v závěru odůvodnění kapitoly 4.**

Nová podkapitola 4.3.

Podkapitola 4.3. je do struktury textové části doplněna z důvodu zajištění souladu ZÚR PAK s požadavky na obsah a strukturu zásad územního rozvoje části I. odst. 1 písm. e) přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu.

V důsledku doplnění nové podkapitoly 4.3. do struktury textové části ZÚR PAK dochází k přečíslování navazujících podkapitol a jejich vnitřních částí. Úprava je provedena za účelem zachování logické, kontinuální a přehledné struktury dokumentace. Jedná se o formální změnu bez vlivu na věcný obsah jednotlivých podkapitol.

Změny v dosavadním článku (82)

V písm. a) je provedena změna z důvodu zjednodušení interpretace stanovené zásady pro usměrňování územního rozvoje. Jedná se o formální úpravu.

Písm. b) a c) byla bez věcné změny přesunuta do nové kapitoly 11., do níž byly přesunuty všechny územní rezervy, a tudíž i stanovené zásady pro usměrňování územního rozvoje.

Změny v dosavadním článku (83)

U vymezených koridorů došlo v souvislosti s převodem ZÚR PAK do jednotného standardu ke změně jejich označení (alfanumerických kódů). **Souhrnný přehled původního a nového označení všech ploch a koridorů je uveden v závěru odůvodnění kapitoly 4. a tyto změny nejsou níže samostatně odůvodňovány z důvodu zachování přehlednosti textu.**

Písm. c): Koridor D08 byl na základě požadavku schválené *Zprávy o uplatňování* zrušen. Předmětný záměr přeložky silnice v úseku Lázně Bohdaneč – dálnice D11 není ze strany Pardubického kraje sledován a jeho územní ochrana prostřednictvím ZÚR PAK není potřebná.

Písm. d): Koridor D09 byl na základě požadavku schválené *Zprávy o uplatňování* přesunut do kategorie koridorů vymezených pro silnice II. třídy, a to ve vazbě na rozhodnutí Krajského úřadu Pk čj. KrÚ 73764/2020 ze dne 9. 10. 2020 a na základě rozhodnutí Ministerstva dopravy čj. 673/2019-120-SSU/3 ze dne 11. 10. 2019, kterým byla na žádost města Lázně Bohdaneč původní silnice I/36 v úseku od hranice kraje po křižovatku se silnicí III/32225 – směr Rybitví, zařazena do sítě silnic II. třídy jako silnice II/211. Jedná se o formální úpravu, která nemá vliv na rozsah ani polohu koridoru. Grafické vymezení koridoru zůstalo beze změny zachováno v dosavadní podobě.

Písm. e): Koridor D10 byl na základě prověření aktuálního stavu v území zrušen, neboť předmětná stavba silnice byla realizována a uvedena do provozu v roce 2025. Koridor tím splnil svůj účel a jeho další územní ochrana prostřednictvím ZÚR PAK již není potřebná.

Písm. f): Část koridoru D11 byla na základě prověření aktuálního stavu v území zrušena, neboť východně od dálnice D35 byla předmětná stavba přeložky silnice I/36 již realizována a uvedena do provozu. Předmětná část koridoru tím splnila svůj účel a její další územní ochrana prostřednictvím ZÚR PAK již není potřebná. Grafické vymezení zbývajících částí koridoru D11 (po převodu do jednotného standardu DS11) západně od dálnice D35 zůstalo

beze změny zachováno v dosavadní podobě.

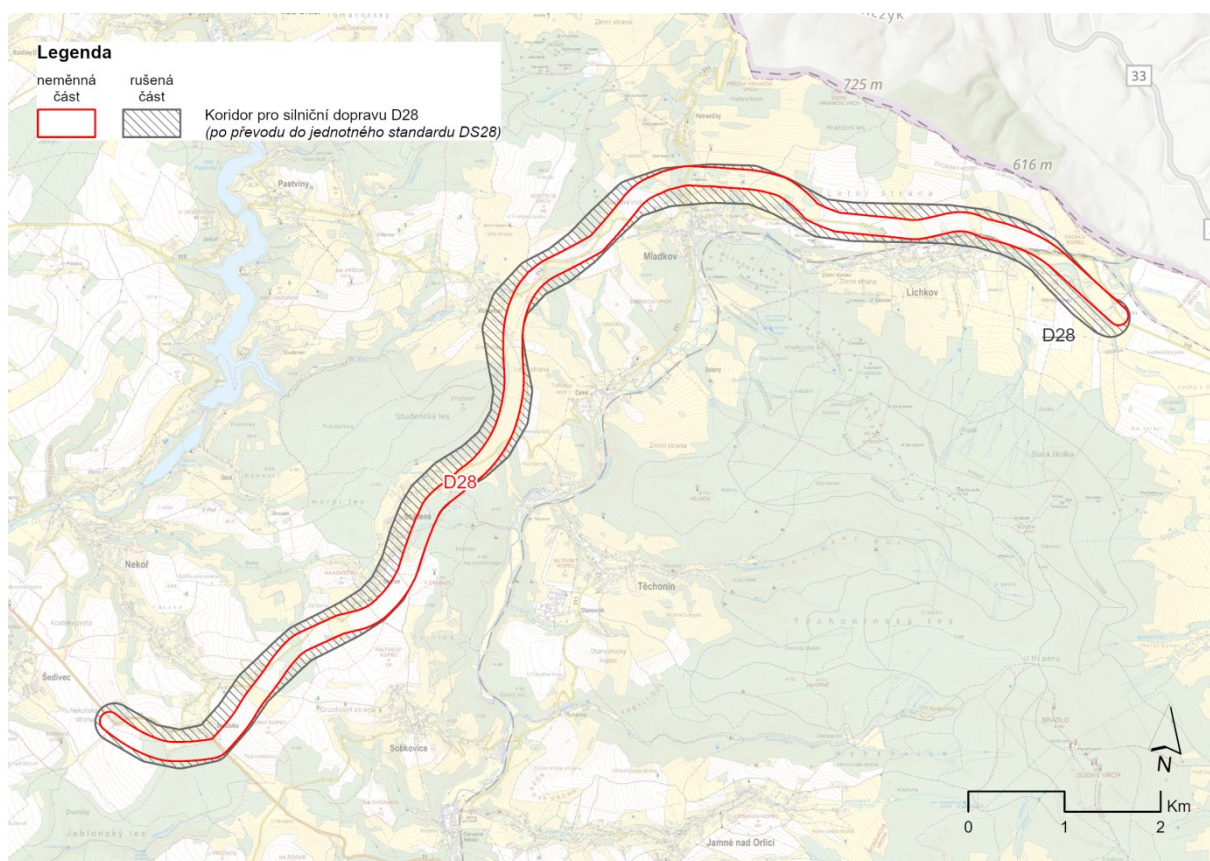
Písm. g): Koridor D12 byl na základě požadavku schválené *Zprávy o uplatňování* a prověření aktuálního stavu v území zrušen, neboť předmětná stavba silnice byla realizována a uvedena do provozu v roce 2023. Koridor tím splnil svůj účel a jeho další územní ochrana prostřednictvím ZÚR PAK již není potřebná.

Písm. i): Koridor D14 (po převodu do jednotného standardu DS14) byl na základě požadavku schválené *Zprávy o uplatňování* a prověření aktuálního stavu v území částečně zrušen, a to v úseku obchvatu Kojic na silnici II/322, který byl realizován a uveden do provozu v roce 2023. Koridor v této části tím splnil svůj účel a jeho další územní ochrana prostřednictvím ZÚR PAK již není potřebná. Navrhovanou změnou zůstává nadále zajištěna návaznost zbylé části koridoru DS14 na koridor D012, vymezený v platných Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje.

Písm. n): Koridor D20 byl na základě požadavku schválené *Zprávy o uplatňování* a prověření aktuálního stavu v území zrušen, neboť předmětná stavba silnice byla realizována a uvedena do provozu v roce 2023. Koridor tím splnil svůj účel a jeho další územní ochrana prostřednictvím ZÚR PAK již není potřebná.

Písm. v): Koridor D28 (po převodu do jednotného standardu DS28) byl na základě požadavku schválené *Zprávy o uplatňování* (viz podnět obce Studené) upraven, konkrétně došlo k jeho zúžení ze 400 m na 200 m; v souladu s požadavkem schválené *Zprávy o uplatňování* byl koridor zúžen výhradně v rámci stávajícího koridoru tak, aby nedošlo k dotčení nového území. Předmětná úprava byla provedena s přihlédnutím k územně plánovacím dokumentacím dotčených obcí, ve kterých byl koridor již zpřesněn, a morfologii terénu, která je v daném úseku poměrně složitá a pro případné vedení nové silnice je jedním z hlavních determinantů.

Hlavním cílem této změny je uvolnění rozvojového potenciálu dotčených obcí. Zúžením koridoru na 200 m je i nadále zajištěn dostatečný prostor pro technicky proveditelné vedení a budoucí provoz silnice I/11, současně však dochází ke snížení rozsahu území, ve kterém je rozvoj obcí omezen existencí koridoru nadmístního významu. Úprava tak vytváří příznivější podmínky pro navazující územně plánovací činnost, zejména pro vymezování zastavitelných ploch, rozvoj veřejné infrastruktury a efektivnější využití zastavěného území a na něj navazujících ploch. Současně přispívá ke snížení nejistoty při rozhodování o využití dotčeného území, aniž by byla ohrožena realizovatelnost sledovaného dopravního záměru.



Obrázek 1: Schématické znázornění zúžení koridoru D28

Písm. y): Koridor D31 (po převodu do jednotného standardu DS31) byl na základě požadavku schválené *Zprávy o uplatňování*, prověření aktuálního stavu v území a dodatečné konzultaci s oprávněným investorem záměru – Ředitelstvím silnic a dálnic s. p. – částečně zrušen, a to v úseku MÚK Ostrov – napojení na silnici I/17, který byl realizován a uveden do provozu v roce 2023. Koridor v této části tím splnil svůj účel a jeho další územní ochrana prostřednictvím ZÚR PAK již není potřebná. Zbývající část koridoru umožňující případné narovnání silnice I/17 zůstala na základě dodatečného požadavku oprávněného investora ponechána beze změny.

Změny v dosavadním článku (84)

Koridory pro územní rezervy RD01, RD02, RD03 a RD04 byly bez věcné změny přesunuty do nové kapitoly 11., do níž byly přesunuty všechny územní rezervy.

Koridor územní rezervy RD05 pro přeložku silnice I/34 – obchvat Chlumu byl na základě požadavku schválené *Zprávy o uplatňování* zrušen. Potřebnost územní rezervy byla prověřena se závěrem, že oprávněný investor již přeložku silnice I/34 v poloze vymezeného koridoru nesleduje. Územní rezerva slouží k ochraně území pro budoucí využití, jehož potřebu a plošné nároky je třeba nejprve prověřit. Pokud však bylo ze strany oprávněného investora potvrzeno, že předmětný záměr není připravován a nebude v daném území realizován, odpadá důvod pro další územní ochranu rezervovaného území. Ponechání územní rezervy by v takovém případě představovalo neodůvodněné omezení využití dotčeného území bez existence veřejného zájmu, který by její další vymezení odůvodňoval.

Koridor územní rezervy RD05 navazuje na území Kraje Vysočina, kde je jeho pokračování

dosud zajištěno v ZÚR Kraje Vysočina v podobě koridoru územní rezervy pro prověření budoucího umístění stavby přeložky silnice I/34 Ždírec nad Doubravou – Kohoutov – hranice kraje, včetně obchvatu Ždírcem nad Doubravou. Otázka další potřeby tohoto koridoru byla řešena rovněž na území Kraje Vysočina. Dle projednávané *Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina v uplynulém období 11/2020 – 04/2026* je požadavek na prověření vypuštění předmětné územní rezervy součástí obsahu Změny č. 13 ZÚR Kraje Vysočina. Zajištění návaznosti územně plánovací dokumentace sousedních krajů je tak v tomto případě řešeno koordinovaným postupem obou krajů a zrušení koridoru územní rezervy RD05 v ZÚR PAK není v rozporu s požadavkem na koordinaci využívání území přesahujícího hranice kraje.

Změny v dosavadním článku (85)

U vymezených koridorů došlo v souvislosti s převodem ZÚR PAK do jednotného standardu ke změně jejich označení (alfanumerických kódů). **Souhrnný přehled původního a nového označení všech ploch a koridorů je uveden v závěru odůvodnění kapitoly 4. a tyto změny nejsou níže samostatně odůvodňovány z důvodu zachování přehlednosti textu.**

Nové písm. a): Koridor D09 (po převodu do jednotného standardu DS09) byl na základě požadavku schválené *Zprávy o uplatňování* přesunut do kategorie koridorů vymezených pro silnice II. třídy, a to ve vazbě na rozhodnutí Krajského úřadu Pk čj. KrÚ 73764/2020 ze dne 9. 10. 2020 a na základě rozhodnutí Ministerstva dopravy čj. 673/2019-120-SSU/3 ze dne 11. 10. 2019, kterým byla na žádost města Lázně Bohdaneč původní silnice I/36 v úseku od hranice kraje po křižovatku se silnicí III/32225 – směr Rybitví, zařazena do sítě silnic II. třídy jako silnice II/211. Jedná se o formální úpravu, která nemá vliv na rozsah ani polohu koridoru. Grafické vymezení koridoru zůstalo beze změny zachováno v dosavadní podobě.

V důsledku vložení nového písm. a) dochází k přeo značení navazujících písmen tak, aby byla zachována souvislá a přehledná řada označení jednotlivých písmen článku. Jedná se o formální úpravu bez věcného dopadu.

Dosavadní písm. g): Koridor D43 byl na základě požadavku schválené *Zprávy o uplatňování* a prověření aktuálního stavu v území zrušen, neboť předmětná stavba silnice byla realizována a uvedena do provozu v roce 2024. Koridor tím splnil svůj účel a jeho další územní ochrana prostřednictvím ZÚR PAK již není potřebná.

Dosavadní písm. k): Koridor D47 byl na základě požadavku schválené *Zprávy o uplatňování* a prověření aktuálního stavu v území zrušen, neboť předmětná stavba silnice byla realizována a uvedena do provozu v roce 2024. Koridor tím splnil svůj účel a jeho další územní ochrana prostřednictvím ZÚR PAK již není potřebná.

Dosavadní písm. q): Koridor D54 byl na základě požadavku schválené *Zprávy o uplatňování* zrušen. Důvodem je skutečnost, že předmětný záměr silničního propojení dotčených komunikací na území města Chocně nesplňuje kritéria nadmístního významu ve smyslu § 12 písm. g) stavebního zákona. Jeho dopravní funkce a územní dopady mají lokální charakter a nepřesahují význam hranic jedné obce. Záměr je současně územně stabilizován, koordinován a chráněn v platném Územním plánu Choceň, ve znění Změny č. 3 (s účinností od 4. 7. 2021).

Změny v dosavadním článku (86)

Koridory pro územní rezervy RD06, RD07 a RD08 byly bez věcné změny přesunuty do nové kapitoly 11., do níž byly přesunuty všechny územní rezervy.

Změny v dosavadním článku (87)

Koridor D62 byl na základě požadavku schválené *Zprávy o uplatňování* zrušen. Podnět na jeho zrušení uplatnila obec Semanín s odůvodněním, že vymezený koridor dlouhodobě omezuje rozvojové možnosti obce a že realizace přeložky silnice, pro kterou byl koridor vymezen, nelze v dohledné době reálně předpokládat.

V rámci zpracování Z5 ZÚR PAK byla potřebnost koridoru prověřena se závěrem, že jeho další vymezení není účelné. S ohledem na dlouhodobou absenci přípravy předmětného záměru, jeho nejistou realizovatelnost a omezení, která koridor představuje pro rozvoj dotčeného území, bylo podnětu obce vyhověno a přistoupeno k jeho zrušení. Další územní ochrana předmětného záměru prostřednictvím ZÚR PAK již není odůvodněná.

Dosavadní podkapitola 4.2.

Dosavadní podkapitola 4.2. byla přesunuta do nové podkapitoly 4.2.2. *PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY MEZINÁRODNÍHO A CELOSTÁTNÍHO VÝZNAMU*. Nejedná se tedy o věcnou změnu, pouze o přesun podkapitoly v rámci textové části ZÚR PAK, který reflektuje její novou strukturu.

Změny v dosavadním článku (95)

U vymezených koridorů došlo v souvislosti s převodem ZÚR PAK do jednotného standardu ke změně jejich označení (alfanumerických kódů). **Souhrnný přehled původního a nového označení všech ploch a koridorů je uveden v závěru odůvodnění kapitoly 4. a tyto změny nejsou níže samostatně odůvodňovány z důvodu zachování přehlednosti textu.**

Písm. b): Dle platných ZÚR PAK je součástí koridoru E03 (po převodu do jednotného standardu TE3) pro záměr nadzemního vedení 2 x 110 kV Horní Heřmanice – Králíky rovněž záměr TR 110/35 kV Králíky, přičemž oba záměry byly dosud v platných ZÚR PAK vymezeny jako dva samostatné grafické prvky pod společným označením E03. Za účelem zvýšení přehlednosti a vypovídací schopnosti ZÚR PAK byl záměr TR 110/35 kV Králíky nově vyčleněn do samostatné plochy s označením TE100. Funkční využití, rozsah ani poloha obou záměrů se tím nemění. Jedná se o formální úpravu spočívající výhradně v odděleném evidování nadzemního vedení a transformovny jako dvou samostatných návrhových jevů s unikátními kódy.

Písm. c): Dle platných ZÚR PAK je součástí koridoru E08 (po převodu do jednotného standardu TE8) pro záměr nadzemního vedení 2 x 110 kV Svitavy – Brněnec rovněž záměr TR 110/22 kV Brněnec, přičemž oba záměry byly dosud v platných ZÚR PAK vymezeny jako dva samostatné grafické prvky pod společným označením E08. Za účelem zvýšení přehlednosti a vypovídací schopnosti ZÚR PAK byl záměr TR 110/22 kV Brněnec nově vyčleněn do samostatné plochy s označením TE102. Funkční využití, rozsah ani poloha obou záměrů se tím nemění. Jedná se o formální úpravu spočívající výhradně v odděleném evidování nadzemního vedení a transformovny jako dvou samostatných návrhových jevů

s unikátními kódy.

Písm. d): Dle platných ZÚR PAK je součástí koridoru E11 (po převodu do jednotného standardu TE11) pro záměr nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Tuněchody – Pardubice rovněž záměr TR 110/35 kV Pardubice–jih, přičemž oba záměry byly dosud v platných ZÚR PAK vymezeny jako dva samostatné grafické prvky pod společným označením E11. Za účelem zvýšení přehlednosti a vypovídací schopnosti ZÚR PAK byl záměr TR 110/35 kV Pardubice–jih nově vyčleněn do samostatné plochy s označením TE103. Funkční využití, rozsah ani poloha obou záměrů se tím nemění. Jedná se o formální úpravu spočívající výhradně v odděleném evidování nadzemního vedení a transformovny jako dvou samostatných návrhových jevů s unikátními kódy.

Písm. e): Dle platných ZÚR PAK je součástí koridoru E12 (po převodu do jednotného standardu TE12) pro záměr nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Tuněchody – Chrudim rovněž záměr TR 110/35 kV (pro jednoznačnou identifikaci bylo doplněno označení „Chrudim-jih“), přičemž oba záměry byly dosud v platných ZÚR PAK vymezeny jako dva samostatné grafické prvky pod společným označením E12. Za účelem zvýšení přehlednosti a vypovídací schopnosti ZÚR PAK byl záměr TR 110/35 kV Chrudim-jih nově vyčleněn do samostatné plochy s označením TE104. Funkční využití, rozsah ani poloha obou záměrů se tím nemění. Jedná se o formální úpravu spočívající výhradně v odděleném evidování nadzemního vedení a transformovny jako dvou samostatných návrhových jevů s unikátními kódy.

Současně byla v případě koridoru E12 provedena dílčí změna vymezení východně od města Chrudimi. Koridor byl v délce přibližně 1,6 km posunut východním směrem do prostoru za přeložku silnice I/37 (obchvat Chrudimi). Změna byla provedena s přihlédnutím k vymezení koridoru v platném Územním plánu Chrudim a aktuálním podmínkám v území.

Změnou dochází ke sjednocení vymezení koridoru v nadřazené a navazující územně plánovací dokumentaci a k odstranění dílčího nesouladu mezi ZÚR PAK a Územním plánem Chrudim. Změna nemění účel ani funkci koridoru a neovlivňuje celkovou koncepci zásobování elektrickou energií stanovenou ZÚR PAK. Rušená i nově vymezená část koridoru mají v měřítku ZÚR srovnatelný rozsah.

Písm. f): Koridor E07 byl na základě požadavku schválené *Zprávy o uplatňování* a prověření aktuálního stavu v území zrušen, neboť předmětná stavba byla realizována a uvedena do provozu. Koridor tím splnil svůj účel a jeho další územní ochrana prostřednictvím ZÚR PAK již není potřebná.

V důsledku zrušení písm. f) dochází k přeoznačení navazujícího písmene tak, aby byla zachována souvislá a přehledná řada označení jednotlivých písmen článku. Jedná se o formální úpravu bez věcného dopadu.

Změny v dosavadním článku (95a)

U koridoru E16 došlo v souvislosti s převodem ZÚR PAK do jednotného standardu ke změně jeho označení (alfanumerického kódu) na TE16.

Změny v dosavadním článku (97a)

V písm. a) došlo k vypuštění roku zpracování „(2008)“ uvedeného v názvu studie *Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje*. Důvodem je skutečnost, že uvedení roku zpracování studie přímo

v textu ZÚR PAK může být v budoucnu zavádějící, zejména v případě její aktualizace nebo nahrazení novější verzí.

Vypuštěním roku zpracování je zachován jednoznačný odkaz na věcný obsah studie, současně se však zvyšuje flexibilita dokumentace ZÚR PAK, která tak může bez potřeby další změny ZÚR reflektovat případné aktualizace tohoto podkladového dokumentu. Jedná se o formální úpravu bez vlivu na věcný obsah stanovené zásady.

Změny v dosavadním článku (98)

Písm. a): Dle platných ZÚR PAK je součástí koridoru P02 (po převodu do jednotného standardu TP2) pro záměr VTL plynovod pro připojení RS Dětrichov rovněž záměr RS Dětrichov, přičemž oba záměry byly dosud v platných ZÚR PAK vymezeny jako dva samostatné grafické prvky pod společným označením P02. Za účelem zvýšení přehlednosti a vypovídací schopnosti ZÚR PAK byl záměr RS Dětrichov nově vyčleněn pod samostatné označení TP100. Funkční využití, rozsah ani poloha obou záměrů se tím nemění. Jedná se o formální úpravu spočívající výhradně v odděleném evidování VTL plynovodu a regulační stanice jako dvou samostatných návrhových jevů s unikátními kódy.

Písm. b): Dle platných ZÚR PAK je součástí koridoru P03 (po převodu do jednotného standardu TP3) pro záměr VTL plynovod pro připojení RS Mikuleč rovněž záměr RS Mikuleč, přičemž oba záměry byly dosud v platných ZÚR PAK vymezeny jako dva samostatné grafické prvky pod společným označením P03. Za účelem zvýšení přehlednosti a vypovídací schopnosti ZÚR PAK byl záměr RS Mikuleč nově vyčleněn pod samostatné označení TP101. Funkční využití, rozsah ani poloha obou záměrů se tím nemění. Jedná se o formální úpravu spočívající výhradně v odděleném evidování VTL plynovodu a regulační stanice jako dvou samostatných návrhových jevů s unikátními kódy.

Změny v dosavadním článku (101)

U koridoru PR01 došlo v souvislosti s převodem ZÚR PAK do jednotného standardu ke změně jeho označení (alfanumerického kódu) na TR1.

Změny v dosavadním článku (102)

U koridoru PR01 došlo v souvislosti s převodem ZÚR PAK do jednotného standardu ke změně jeho označení (alfanumerického kódu) na TR1.

Změny v dosavadním článku (107)

U vymezených ploch došlo v souvislosti s převodem ZÚR PAK do jednotného standardu ke změně jejich označení (alfanumerických kódů). **Souhrnný přehled původního a nového označení všech ploch a koridorů je uveden v závěru odůvodnění kapitoly 4. a tyto změny nejsou níže samostatně odůvodňovány z důvodu zachování přehlednosti textu.**

Písm. a) a b): Změna názvu ploch PPO1 (po převodu do jednotného standardu VH1) a PPO2 (po převodu do jednotného standardu VH2) byla provedena na základě podnětu správce povodí – Povodí Moravy, s. p. Označení obou protipovodňových opatření bylo upraveno tak, aby odpovídalo aktuálnímu označení používanému správcem povodí. Úprava označení byla provedena za účelem sjednocení evidence záměrů a odstranění dosavadních nejasností vzniklých historickým sloučením jednotlivých poldrů v rámci ZÚR PAK.

V případě plochy PPO2 (po převodu do jednotného standardu VH2) došlo ke zrušení dílčí části původně vymezené plochy, odpovídající lokalitě označované správcem povodí jako „Červený potok 3“. Důvodem je skutečnost, že v daném území probíhá realizace záměru a další územní hájení této části protipovodňového opatření již není účelné. Současně bylo přihlédnuto k tomu, že předmětná část opatření měla pouze lokální význam a její zrušení nemá vliv na koncepci protipovodňové ochrany řešenou ZÚR PAK. Předmětná změna má průmět pouze v grafické části ZÚR PAK.

Změny v dosavadním článku (109a)

Koridory pro územní rezervy pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) byly bez věcné změny přesunuty do nové kapitoly 11., do níž byly přesunuty všechny územní rezervy.

Změny v dosavadním článku (109)

Koridory pro územní rezervy pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) byly bez věcné změny přesunuty do nové kapitoly 11., do níž byly přesunuty všechny územní rezervy. Analogicky byly do nové kapitoly 11. přesunuty i stanovené zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území.

Přehled původního a nového označení ploch a koridorů

V kapitole dochází ke změně označení (alfanumerických kódů) všech ploch a koridorů. Nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR dle § 11 vyhlášky č. 157/2024, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, a příloh č. 7 a 9 cit. vyhlášky. Pro zvýšení přehlednosti odůvodnění je přehled původního a nového označení ploch a koridorů uveden v tabulce níže. Plochy a koridory jsou řazeny abecedně podle původního označení v ZÚR PAK.

Tabulka 4: Přehled původního a nového označení ploch a koridorů | **DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA**

Původní označení	Nové označení	Název
D01	DS1	dálnice D35 Ostrov – Vysoké Mýto – Moravská Třebová – hranice kraje (-Mohelnice)
D02	DS2	silnice I/73 úsek Brno – Moravská Třebová
D04	DS4	silnice I/37 Pardubice – Medlešice, rozšíření
D06	DS6	přeložka silnice I/37 Nová Ves
D09	DS9	přeložka silnice II/211 Lázně Bohdaneč
D11	DS11	přeložka silnice I/36 Sezemice – Časy
D13	DS13	přeložka silnice I/36 Holice – Borohrádek
D14	DS14	přeložka silnice I/2 Kojice – Záboří nad Labem
D16	DS16	přeložka silnice I/2 Přelouč
D17	DS17	přeložka silnice I/2 Valy
D18	DS18	přeložka silnice I/2 Pardubice; jihozápadní obchvat
D19	DS19	přeložka silnice I/43 Březová nad Svitavou
D21	DS21	přeložka silnice I/43 Lanškroun
D22	DS22	přeložka silnice I/43 Mladějov – Lanškroun – Albrechtice

Původní označení	Nové označení	Název
D23	DS23	přeložka silnice I/43 Albrechtice – Štítý
D24	DS24	přeložka silnice I/43 Dolní Lipka – Červená Voda
D25	DS25	přeložka silnice I/14 Třebovice – Opatov
D26	DS26	přeložka silnice I/14 - obchvat České Třebové a Dlouhé Třebové
D27	DS27	přeložka I/11 Žamberk – jižní obchvat
D28	DS28	přeložka silnice I/11; úsek Šedivec – Lichkov
D29	DS29	přeložka silnice I/17 Chrudim
D30	DS30	přeložka silnice I/17 Čankovice
D31	DS31	přeložka silnice I/17
D32	DS32	přeložka silnice I/34 Hlinsko
D33	DS33	přeložka silnice I/34 Polička
D34	DS34	přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy
D35	DS35	přeložka současné silnice I/43 Šanov u Červené Vody
D36	DS36	přeložka silnice II/360 Sloupnice
D38	DS38	přeložka silnice II/358 Němčice – Česká Třebová
D40	DS40	přeložka silnice II/306 Holetín – Prosetín
D41	DS41	přeložka silnice II/355 Tisovec až II/306
D42	DS42	přeložka silnice I/2 Pardubice, jihovýchodní tangenta
D44	DS44	přeložka silnice II/341 Staré Čívce
D45	DS45	prodloužení silnice II/341 Staré Čívce – Lázně Bohdaneč
D46	DS46	přeložka silnice II/322 Pardubice – západ
D48	DS48	přeložka silnice II/310 Letohrad – Lukavice
D49	DS49	přeložka silnice II/305 Luže
D50	DS50	přeložka silnice II/305 Štěnec
D51	DS51	přeložka silnice II/305 Vinary
D53	DS53	přeložka silnice II/315 Lanškroun
D55	DS55	přeložka silnice II/317 Choceň – Běstovice
D57	DS57	přeložka silnice II/354 Krouna
D59	DS59	přeložka silnice II/372 Jevíčko
D60	DS60	přeložka silnice II/644 Městečko Trnávka
D61	DS61	přeložka silnice III/36012 Řetová
D63	DS63	přeložka silnice II/360 Němčice – Litomyšl
D64	DS64	přeložka silnice I/17 Heřmanův Městec – obchvat
D65	DS65	přeložka silnice I/17 Bylany – obchvat
D66	DS66	přeložka silnice I/2 v úseku Černá za Bory – Sezemice
D67	DS67	přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice
D100	DD100	železniční trať Choceň – Ústí nad Orlicí včetně souvisejících staveb a opatření
D101	DD101	železniční trať Medlešická spojka
D102	DD102	zkapacitnění, úsek Opatovice nad Labem – hranice kraje

Původní označení	Nové označení	Název
		(-Hradec Králové)
D103	DD103	vlečka do přístavu Pardubice
D104	DD104	modernizace trati v úseku Velký Osek – Hradec Králové – Choceň
D150	DV150	stupeň Přelouč II.
D151	DV151	přístav Pardubice
D151	DV152	přístav Pardubice - veřejné logistické centrum

Tabulka 5: Přehled původního a nového označení ploch a koridorů | TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Původní označení	Nové označení	Název
E02	TE2	nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Žamberk – TR Jablonné nad Orlicí
E03	TE100	TR 110/35 kV Králíky
E03	TE3	nadzemní vedení 2 x 110 kV Horní Heřmanice – Králíky
E08	TE102	TR 110/22 kV Brněnec
E08	TE8	nadzemní vedení 2 x 110 kV Svitavy – Brněnec
E11	TE103	TR 110/35 kV Pardubice-jih
E11	TE11	nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Tuněchody – Pardubice
E12	TE104	TR 110/35 kV Chrudim-jih
E12	TE12	nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Tuněchody – Chrudim
E14	TE14	nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Velké Opatovice – TR Konice
E15a	TE15a	dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov v úseku hranice krajů Pardubický/Středočeský – Krasíkov
E15b	TE15b	dvojitě vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice v úseku Krasíkov – hranice krajů Pardubický/Olomoucký
E15c	TE105	rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov
E16	TE16	přeložení části nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Opočíněk – TR Týnec v úseku Semín – hranice krajů Pardubický/Středočeský
P02	TP100	RS Dětrichov
P02	TP2	VTL plynovod pro připojení RS Dětrichov
P03	TP101	RS Mikuleč
P03	TP3	VTL plynovod pro připojení RS Mikuleč
PR01	TR1	produktovod Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce
PPO1	VH1	Červený potok I
PPO2	VH2	Červený potok II
PPO3	VH3	poldr Třebařov; tok Moravská Sázava
PPO4	VH4	suchá nádrž Boršov; tok Třebůvka
PPO5	VH5	poldr Vranová Lhota; tok Třebůvka
PPO7	VH6	poldr České Heřmanice; tok Sloupnický potok
PPO8	VH7	poldr Kutřín; tok Krounka

Původní označení	Nové označení	Název
PPO9	VH8	poldr Dřenice; tok Bylanka

NOVÁ KAPITOLA 5.

Nová kapitola 5. je doplněna z důvodu zajištění souladu ZÚR PAK s požadavky na obsah a strukturu zásad územního rozvoje stanovenými v části I. odst. 1 a 2 přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu. V případě nové kapitoly f) se jedná o zajištění souladu dle odst. 1 písm. f) cit. části přílohy. V rámci Z5 ZÚR PAK nebyly vymezeny žádné akcelerační oblasti. Požadavek na jejich vymezení nebyl součástí schválené *Zprávy o uplatňování*.

NOVÁ KAPITOLA 6.

Nová kapitola 6. je dosavadní podkapitolou 4.3. Kapitola 6. je doplněna z důvodu zajištění souladu ZÚR PAK s požadavky na obsah a strukturu zásad územního rozvoje stanovenými v části I. odst. 1 a 2 přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu. V případě kapitoly 6. se jedná o zajištění souladu dle odst. 1 písm. g) cit. části přílohy.

Změny v dosavadních člancích (110) až (111)

V případě územního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“) byly provedeny jednak věcné změny ve vymezení vybraných skladebných částí v souladu s požadavky schválené *Zprávy o uplatňování*, jednak formální změny spočívající ve změně označení (alfanumerických kódů) ploch a koridorů ÚSES, kdy nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR dle § 11 vyhlášky č. 157/2024, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, a příloh č. 7 a 9 cit. vyhlášky. Přehled původního a nového označení je uveden v tabulkách níže, následuje odůvodnění věcných změn.

Formální změny – změna označení ÚSES

V souvislosti s převodem ZÚR PAK do jednotného standardu bylo upraveno označení skladebných částí ÚSES. Pro jednotlivé skladebné části byly zavedeny nové číselné řady odpovídající požadavkům jednotného standardu. S tím souvisí i úprava názvů některých skladebných částí ÚSES. Tyto změny mají výhradně formální charakter a nemají vliv na věcné vymezení ÚSES.

S ohledem na požadavky jednotného standardu na kódové označení skladebných částí ÚSES nebylo možné (s výjimkou nadregionálních biocenter) zachovat numerické kódy jednotlivých skladebných částí vymezených v ZÚR PAK; jednotný standard např. připouští numerický kód pouze v rozsahu 1–999, přičemž v ZÚR PAK byla vymezena řada skladebných částí s numerickým kódem > 1000.

Plochy a koridory ÚSES jsou v tabulkách níže řazeny abecedně podle původního označení v ZÚR PAK.

Tabulka 6: Přehled původního a nového označení | **NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRA**

Původní kód	Nový kód	Název
8	NRBC8	Bohdaneč
10	NRBC10	Uhersko
11	NRBC11	Vysoké Chvojno (část)
47	NRBC47	Boršov – Loučský les
59	NRBC59	Lichnice
60	NRBC60	Polom (část)

Tabulka 7: Přehled původního a nového označení | **NADREGIONÁLNÍ BIOKORIDORY**

Původní kód	Nový kód	Název
K-71	NRBK9	Žehuňská obora (6) – Bohdaneč (8)
K-72	NRBK11	Polabský luh (7) – Bohdaneč (8)
K-73	NRBK13	Bohdaneč (8) – Vysoké Chvojno (11)
K-74	NRBK12	Bohdaneč (8) – Uhersko (10)
K-75	NRBK99	Lichnice (59) – Polom (60)
K-76	NRBK100	Polom (60) – Žákova hora (81)
K-80	NRBK145	Sedloňovský vrch-Topielisko (86) – Raškov (64)
K-81	NRBK15	Vysoké Chvojno (11) – Sedloňovský vrch – Topielisko (86)
K-82	NRBK81	Boršov – Loučský les (47) – NRBK145
K-83	NRBK135	NRBK134 – NRBK81
K-84	NRBK152	NRBK151 – NRBK145
K-92	NRBK82	NRBK81 – Vojenský (Repešský) Žleb (63)
K-93	NRBK14	Uhersko (10) – NRBK17
K-127	NRBK134	Žákova hora (81) – Údolí Hodonínky (62)

Tabulka 8: Přehled původního a nového označení | **REGIONÁLNÍ BIOCENTRA**

Původní kód	Nový kód	Název
277	RBC1	Nectavské údolí
278	RBC2	Líšnice
297	RBC3	Muzlov
299	RBC4	Panský les
301	RBC5	Svojanov
302	RBC6	Poličský les
303	RBC7	Rohles
304	RBC8	Rudenské lesy
308	RBC9	Královec
309	RBC10	Žakovina
310	RBC11	Milovské perníčky
330	RBC12	Lhotka
352	RBC13	Čachnov
353	RBC14	Hoštejn
354	RBC15	Albrechtice

Původní kód	Nový kód	Název
355	RBC16	Hartinkov
356	RBC17	Palice
357	RBC18	Vadětín
358	RBC19	Králický Sněžník
377	RBC20	Zemská brána
378	RBC21	Litice
394	RBC22	Třebovské hradisko
395	RBC23	Pod Lískovcem
408	RBC24	Panská dolina
414	RBC25	U Vysokého kamene
418	RBC26	V podkově
431	RBC27	Vysoký vrch
442	RBC28	Buková hora
443	RBC29	Moravský Karlov
444	RBC30	Mirand
445	RBC31	Pod Červenou horou
446	RBC32	Psí kuchyně
447	RBC33	Sněžník
448	RBC34	Moravský Lačnov
449	RBC35	Černý les
450	RBC36	Hradecký les
451	RBC37	Vysoký les
452	RBC38	Horní les
453	RBC39	U vzrostlé jedle
454	RBC40	Šilinkův důl
455	RBC41	Krounka
456	RBC42	Buková stráž
457	RBC43	Andrlův chlum
458	RBC44	Hůrka
459	RBC45	Zátvor
460	RBC46	Žampach
461	RBC47	Les u Hrklice
462	RBC48	Horní Dobranka
463	RBC49	Nedošínský háj
464	RBC50	Netřebské rybníky
465	RBC51	Aronka
466	RBC52	Chobot
467	RBC53	Tichá Orlice u Pelin
468	RBC54	Újezd u Chocně
469	RBC55	Loučná u Týnišťka
470	RBC56	Horní Jelení
471	RBC57	Horky

Původní kód	Nový kód	Název
472	RBC58	Svatý Mikuláš
473	RBC59	Pěšické údolí
480	RBC60	Výčnělek
484	RBC61	Těchonín
492	RBC62	Hraniční vrch
493	RBC63	Studenský horní les
494	RBC64	Obora
495	RBC65	Suchá
508	RBC66	Velký a Malý Karlov
893	RBC67	Kladno
895	RBC68	Na Pilce
896	RBC69	Proseč
897	RBC70	Slavická obora
898	RBC71	Bučina
899	RBC72	Na Skalkách
900	RBC73	Kameničky
904	RBC74	Niva Chrudimky u Trhové Kamenice
903	RBC75	Bítovánka
905	RBC76	Doubrava u Uhrovskeho mlýna
907	RBC77	Chitussiho údolí
911	RBC78	Palác
912	RBC79	Presy
913	RBC80	Dvakačovická stráž
914	RBC81	Meandry Chrudimky
915	RBC82	Platěnsko
916	RBC83	Pardubické Labe
917	RBC84	Labiště pod Černou
918	RBC85	Meandry Struhy
919	RBC86	Ledecká obora
920	RBC87	Litošice
924	RBC88	Labišťata
922	RBC90	Mokřiny u Týnce
924	RBC91	Oklika
967	RBC92	Halda
968	RBC93	Žernov
969	RBC94	Hrozná
974	RBC95	Libišanské louky
975	RBC96	Michnovecké
976	RBC97	Sopřečský rybník
1627	RBC98	Chuchel
1629	RBC99	Zadní vrch
1737	RBC100	Hrbokov

Původní kód	Nový kód	Název
1738	RBC101	Skála
1739	RBC102	Lubná
1740	RBC103	Jalový potok
1741	RBC104	Suchý kopec
1742	RBC105	Jelen
1743	RBC106	U Antoníčka
1744	RBC107	Mladějovské lesy
1745	RBC108	Zlatník
1747	RBC109	Blatno
1748	RBC110	Loučná
1749	RBC111	Lhota
1750	RBC112	Slavíkovy ostrovy
1751	RBC113	Dubina
1752	RBC114	U Buňkova
1753	RBC115	Nadýmač
1755	RBC116	Rohoznice
1757a	RBC117	Kladivo
1758	RBC118	Kuněticko
1759	RBC119	Borek
1762	RBC120	Odmezený
1763	RBC121	Tříska
1772	RBC122	Choceň
1773	RBC123	Šnakov
1809	RBC124	Lískovec
1922	RBC125	Končiny
1923	RBC126	Bětník
1924	RBC127	Sutice
1925	RBC128	Kamenný vrch
1926	RBC129	U Kamenného vrchu
1929	RBC130	Svitavský les
1949	RBC131	Nemošice, Drozdice
1950	RBC132	Habrov
1951	RBC133	Vápenice
1954	RBC134	Hamry
1955	RBC135	Lavičné
1957	RBC136	Borová
1958	RBC137	Micánek
1980	RBC138	Řečany
9001	RBC139	Radkovské lesy
9002	RBC140	Dvorská
9003	RBC141	Maštale
9004	RBC142	Karlštejn

Původní kód	Nový kód	Název
9005	RBC143	Malejovská luka
9006	RBC144	Kopanina
9007	RBC145	Neratov
9008	RBC146	Králický les
9009	RBC147	Klepáč
9010	RBC148	Dolní les
9011	RBC149	Městský les
9012	RBC150	V bucích
9013	RBC151	Cerhov
9014	RBC152	Otradov
	RBC153	Panský les
	RBC154	Páterova jeskyně
	RBC155	Janovský
	RBC156	Žleby
	RBC89	Smržovec

Tabulka 9: Přehled původního a nového označení | REGIONÁLNÍ BIOKORIDORY

Původní kód	Nový kód	Název
807	RBK1	Odmezený – NRBK15
810	RBK2	Velký a Malý Karlov – Choceň
811	RBK3	Anenské údolí – Hůrka
813	RBK4	Pekelec – Litice
814	RBK5	Litice – Žampach
817	RBK6	Suchá – Zadní vrch
818	RBK7	Suchá – NRBK15
819	RBK8	NRBK145 – Hraniční vrch
820A	RBK9	Výčnělek – Kralický les
820B	RBK10	Kralický les – Hraniční vrch
821	RBK11	NRBK15 - Studenský horní les
822	RBK12	Studenský horní les – Těchonín
829A	RBK13	Králický Sněžník – Klepáč
829B	RBK14	Klepáč- Výčnělek
830A	RBK15	Lískovec – Dolní les
830B	RBK16	Dolní les – Těchotín
831	RBK17	Lískovec – Moravský Karlov
842	RBK18	Platěnsko – Uhersko
843A	RBK19	Malejovská luka – Loučná u Týnišťka
843B	RBK20	Malejovská luka – Svatý Mikuláš
843C	RBK21	Malejovská luka – Uhersko
844	RBK22	Loučná u Týnišťka – Šnakov
845	RBK23	Šnakov – Aronka
846	RBK24	Aronka – Nedošínský háj

Původní kód	Nový kód	Název
849	RBK25	Svatý Mikuláš-Bětník
850	RBK26	Bětník-Pěšické údolí
851	RBK27	Pěšické údolí - RBK51
852	RBK28	Krounka-Lhota
853	RBK29	Netřebské rybníky - RBK24
854	RBK30	Netřebské rybníky - Končiny
855	RBK31	Končiny - Buková stráž
856	RBK32	Choceň - NRBK14
857	RBK33	Chobot – NRBK14
859	RBK34	Lhota-Dvakačovická stráž
860	RBK35	Hůrka - Andrlův chlum
862A	RBK36	U Kamenného vrchu - RBK37
862B	RBK37	Buková stráž - Andrlův chlum
864	RBK38	Jalový potok-Nedošínský háj
865	RBK39	Žampach - Vadětín
866	RBK40	Vadětín - Kamenný vrch
867	RBK41	Palice - RBK42
867	RBK42	Kamenný vrch – RBK41
869	RBK43	Andrlův chlum -Vadětín
870	RBK44	Vadětín – Les u Hrklice
871	RBK45	Les u Hrklice – Sutice
872	RBK46	Sutice – RBK12
873	RBK47	Skála-Janovský-Krounka
874	RBK48	Janovský-Šilinkův Důl
875A	RBK49	Šilinkův důl – Otradov
875B	RBK50	Čachnov – Otradov
876	RBK51	Krounka – U vzrostlé jedle
877A	RBK52	U vzrostlé jedle – Maštale
877B	RBK53	Maštale – Horní les
878	RBK54	Karlštejn – Horní les
879	RBK55	Kladno – Čachnov
880	RBK56	Kameničky – Čachnov
881	RBK57	Horní les – Lubná
882	RBK58	Lubná – Vysoký les
883	RBK59	Vysoký les – Jalový potok
884A	RBK60	Vysoký les – V bucích
884B	RBK61	Černý les – V bucích
885	RBK62	Černý les – Hradecký les
886	RBK63	U Kamenného vrchu – Psí kuchyně
887	RBK64	Psí kuchyně – Moravský Lačnov
888	RBK65	Moravský Lačnov – Svitavský les
890	RBK66	Království – Hoštejn

Původní kód	Nový kód	Název
1274	RBK67	Michnovecké – Rohoznice
1275	RBK68	Michnovecké – Sopřečský rybník
1276	RBK69	Sopřečský rybník – Nadýmač
1277	RBK70	Nadýmač – U Buňkova
1279	RBK71	Libišanské louky – NRBK Bohdaneč
1284	RBK72	Loučná – Halda
1326	RBK73	Lžovická jezera – Oklika
1327	RBK74	Oklika – Litošice
1328	RBK75	Litošice – Lichnice
1329	RBK76	Litošice-Ledecká obora
1330	RBK77	Ledecká obora – Meandry Struhy
1334	RBK78	Meandry Struhy – NRBK11
1334	RBK79	Žleby-Chitussiho údolí
1336	RBK80	Vrtěšice – Žleby
1339	RBK81	Platěnsko – Loučná
1340	RBK82	Pardubické Labe – Nemošice, Drozdice
1344	RBK83	Nemošice, Drozdice – Meandry Chrudimky
1342	RBK84	Meandry Chrudimky-Habrov
1343	RBK85	Habrov – Presy
1344	RBK86	Presy – Slavická obora
1345	RBK87	Palác – Hrbokov
1346	RBK88	Meandry Chrudimky – Dvakačovická stráž
1347	RBK89	Bítovánka – Skála
1354	RBK90	Doubrava u Uhrovského mlýna – Chittussiho údolí
1352	RBK91	Čečkovice – Doubrava u Uhrovského mlýna
1356	RBK92	Slavická obora – Vápenice
1357	RBK93	Proseč – Vápenice
1358	RBK94	Vápenice-Bučina
1358	RBK95	Proseč-Vápenice
1359	RBK96	Bučina-Na Skalkách
1360	RBK97	Na Skalkách-Kladno
1364	RBK98	Na pilce - RBK95
1362	RBK99	Niva Chrudimky-Blatno
1363	RBK100	Blatno-Kameničky
1364	RBK101	Slavická obora-Bítovanka
1365	RBK102	Hrbokov - RBK93
1368A	RBK103	Čachnov-Karlštejn
1368B	RBK104	Milovské perničky – Karlštejn
1369	RBK105	Milovské perničky-Žákovina
1377A	RBK106	Královec - Hamry
1377B	RBK107	Svojanov-Hamry
1377C	RBK108	Panský les-Svojanov

Původní kód	Nový kód	Název
1380	RBK109	Poličský les - NRBK135 - Černý les
1381A	RBK110	Poličský les - Muzlov
1381B	RBK111	Rohles - Muzlov
1383	RBK112	Rohles-Ochoz
1389	RBK113	Boršov, Loučský les – Rudenské lesy
1391	RBK114	Smržovec – Líšnice
1394	RBK115	Poličský les – Lavičné
1395	RBK116	Lavičné – Panský les
1423A	RBK117	Třebovské hradisko – Dvorská
1423B	RBK118	Dvorská – Borová
1424	RBK119	Borová – Líšnice
1425	RBK120	Spraněk – Hartinkov
1431	RBK121	Nectavské údolí – Otinsko
9901	RBK122	Hradecký les – Boršov/Loučský les
9902	RBK123	Rudenské lesy – Rohles
9903	RBK124	Žakovina – Královec
9904	RBK125	Cerhov – Palác
9905	RBK126	Labiště pod Černou – Cerhov
9906	RBK127	Lichnice – Ledecká Obora
9907	RBK128	Řečany – NRBK11
9908	RBK129	Řečany - RBK74
9909	RBK130	Niva Chrudimky – Polom
9911	RBK131	Suchý kopec - RBK100
9912	RBK132	Dubina – NRBK Žehuňská obora
	RBK133	Panský les-NRBK81
	RBK134	Krounka-RBK27
	RBK135	Páterova jeskyně-RBK87

Věcné změny – změna vymezení vybraných skladebných částí ÚSES

Změny vymezení vybraných skladebných částí ÚSES provedené v rámci Z5 ZÚR PAK vycházejí z požadavků schválené *Zprávy o uplatňování*.

V souladu s *Metodickým podkladem pro zpracování plánů územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPŽP 2014-2020 (aktivity 4.1.1 a 4.3.2) (MŽP, 2017)* (dále též „**Metodika ÚSES**“), je na ÚSES vymezený v ZÚR nahlíženo jako na plochy a koridory určené pro následné vymezení biocenter a biokoridorů. Podrobné vymezení skladebných částí poté provedou navazující územně plánovací dokumentace.

Provedená revize respektuje dosavadní princip grafického vyjádření ÚSES v ZÚR PAK. Regionální ÚSES byl proto upraven včetně uvažovaných poloh lokálních biocenter, přičemž koridory ÚSES si zachovávají proměnlivou šíři. V souladu se *Zprávou o uplatňování* nebyla provedena revize nadregionálního ÚSES ani regionálních biocenter vložených do nadregionálních biokoridorů. Důvodem je skutečnost, že dle § 74 odst. 2 písm. d) stavebního zákona se nadregionální ÚSES vymezuje v územním rozvojovém plánu (dále též „**ÚRP**“).

Případné změny nadregionálního ÚSES proto musí být nejprve promítnuty do ÚRP a teprve následně mohou být převzaty do ZÚR PAK.

Úpravy polohy a rozsahu některých regionálních biocenter si současně vyžádaly navazující úpravy regionálních biokoridorů v místě jejich napojení. V závislosti na charakteru změny proto došlo v jednotlivých případech k jejich dílčímu prodloužení nebo zkrácení tak, aby byla zachována funkčnost a spojitost jednotlivých skladebných částí ÚSES.

Pardubický kraj disponuje oborovým podkladem ve smyslu § 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nazvaným *Plán regionálního územního systému ekologické stability Pardubického kraje (EKOTOXA s.r.o., 2006–2007)*. Vzhledem ke stáří tohoto dokumentu bylo v rámci Z5 ZÚR PAK přistoupeno k dílčí aktualizaci vymezení regionálního ÚSES, a to s využitím **nově zpracovaných plánů ÚSES** pro jednotlivé správní obvody obcí s rozšířenou působností (dále též „**ORP**“) a chráněné krajinné oblasti (dále též „**CHKO**“) na území Pardubického kraje.

Aktualizace byla provedena pouze v těch částech území, pro které jsou k dispozici aktuálnější oborové podklady. Území dosud nepokrytá novými plány ÚSES bude možné prověřit a případně aktualizovat v rámci některé z budoucích změn ZÚR PAK, budou-li pro ně zpracovány odpovídající odborné podklady.

Plošná aktualizace vymezení regionálního ÚSES byla provedena v níže uvedených oblastech. Výjimku představuje CHKO Orlické hory, do níž na území Pardubického kraje zasahují pouze skladebné části nadregionálního ÚSES. Vzhledem k tomu, že nadregionální ÚSES je podle stavebního zákona vymezován v ÚRP, budou případné změny promítnuty do ZÚR PAK až po jejich zapracování do ÚRP. Z tohoto důvodu zde v rámci Z5 ZÚR PAK nebyly změny vymezení ÚSES prováděny.

- ▶ Plán ÚSES ORP Chrudim (Atregia s.r.o., březen 2022),
- ▶ Plán ÚSES ORP Lanškroun (AGERIS s.r.o., leden 2022),
- ▶ Plán ÚSES ORP Svitavy (Agroprojekce Litomyšl s.r.o., srpen 2022),
- ▶ Plán ÚSES ORP Vysoké Mýto (Atregia s.r.o., prosinec 2022),
- ▶ Plán ÚSES CHKO Žďárské vrchy (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., září 2023),
- ▶ Plán ÚSES CHKO Železné hory (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., září 2023),
- ▶ Plán ÚSES CHKO Orlické hory (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a. s., září 2023).

Níže jsou komentovány **pouze podstatné, zobrazitelné změny** ve vymezení skladebných částí ÚSES na území CHKO a správních obvodů ORP, pro které jsou zpracovány aktuální plány ÚSES. Biocentra a biokoridory, které nejsou výslovně zmíněny, byly upraveny pouze v rozsahu nezbytném pro zpřesnění jejich vymezení v rámci stávajících lokalit a tras, aniž by došlo k podstatné změně jejich funkce, polohy nebo vazeb v systému ÚSES.

V těchto případech spočívaly provedené úpravy především ve zpřesnění hranic ploch a koridorů s ohledem na aktuální stav krajiny, přírodní podmínky v území, terénní hrany, hranice lesních porostů, rozsah zastavěných území a další relevantní krajinné charakteristiky. Takové zpřesnění hranic bylo v různé míře provedeno u převážné většiny skladebných částí regionálního ÚSES. Vzhledem k měřítku grafické části ZÚR PAK (1 : 100 000) se však jedná o změny, které jsou graficky nezobrazitelné. Jejich hlavním účelem je zejména zvýšení věcné správnosti a topologické čistoty datové části ZÚR PAK

a vytvoření kvalitního podkladu pro navazující územně plánovací dokumentace a další práci s daty ÚSES.

CHKO Železné hory

RBC69: Biocentrum bylo zvětšeno o vhodné přírodní lokality jednak na svazích údolí Chrudimky a dále o kalamitní lesy u Markovy skály, které mají potenciál k přirozené obnově. Z biocentra byla vypuštěna vodní nádrž Padrtý.

RBK75: Biokoridor byl podstatněji zpřesněn (rozšířen) u Bílého Kamene, a to o cennou lokalitu starých sadů.

RBK92: Biokoridoru byly podstatněji zpřesněny hranice, zejména došlo k vypuštění vodní nádrže Křižanovice a doplnění svahů nad nádrží.

RBK93: Biokoridor je nově tvořen dvěma úseky, a to úsekem od biocentra RBC69 k Bojanovu, kde se napojuje na zvětšené biocentrum RBC133. Druhý kratší úsek pak vzájemně propojuje dva segmenty téhož biocentra RBC133 mezi sebou, tedy mezi Bojanovem a PR Vápenice. Rozdělení biokoridoru na dva úseky bylo způsobené podstatným zvětšením biocentra RBC133. Hranice biokoridoru byly též významněji upraveny v závislosti na aktuálním stavu krajiny.

RBK94 a RBK95: Rozdělení větve regionálního ÚSES bylo způsobené podstatným zvětšením biocentra RBC133. Na základě této skutečnosti došlo k jejímu rozpadu na dva samostatné biokoridory RBK94 a RBK95. U obou biokoridorů byly též významněji zpřesněny hranice dle aktuálního stavu krajiny.

RBK 96: Biokoridor byl severně nad Rohoznou přetrasován do vhodnějších poloh, v lesích na východě byly podstatněji upřesněny hranice biokoridoru v závislosti na členění lesa a kvalitě přírodních stanovišť.

RBC133: Biocentrum bylo podstatně zvětšeno z důvodu výskytu cenných přírodních lokalit. Hlavním důvodem zvětšení bylo zahrnutí lokalit s fragmenty doubrav, bučin, lužních porostů a luk a v severní části též lužních porostů s mokřady důležitými pro rozmnožování obojživelníků. Zčásti jde o lokality určené Správou CHKO jako prioritní. Zvětšení biocentra vedlo k úpravě navazujících regionálních biokoridorů.

CHKO Žďárské vrchy

RBC13: Biocentrum bylo na východě zvětšeno i cenné lesní biotopy a též o PP Bučina - Spálený kopec. Naopak na jihu bylo zmenšeno o nereprezentativní lesní plochy. V souvislosti s tím byly na východě zkráceny oba navazující biokoridory.

RBK55: Biokoridor byl podstatněji zpřesněn (zvětšen) v lokalitě Humperky, a to o vhodné plochy (louky) s přírodním potenciálem.

RBK56: Biokoridor byl podstatněji zpřesněn, a to o cenné přírodní lokality. V místě napojení na biocentrum RBC73 byl na krátkém úseku přetrasován, mj. též kvůli vhodnějšímu napojení na obec Chlumětín v kraji Vysočina, kterým biokoridor na krátkém úseku prochází.

RBC73: Biocentrum bylo na severu zvětšeno o cenné mokřadní biotopy.

RBK99: Biokoridoru byly podstatněji zpřesněny hranice, a to v závislosti na aktuálním stavu krajiny a zastoupení přírodních lokalit.

RBK103: Biokoridor byl podstatněji zpřesněn. V místech, kde byly jeho parametry předimenzovány, byl zúžen, v místě vhodných přírodních lokalit naopak došlo k jeho zvětšení či k úpravě trasy.

ORP Chrudim (vyjma CHKO Železné hory)

RBK27: Biokoridor byl úsekově přetrasován, a to v úseku mezi údolím Novohradky a strání nad Třemošicemi, kde byla shledána vhodnější trasa z hlediska aktuálního stavu krajiny. S tím byla spojena i úprava napojení na biokoridor RBK51.

RBK28: Biokoridor byl zpřesněn do nivních poloh Novohradky, tj. byly z něj úsekově vypuštěny některé údolní svahy, které byly slepé a nevytvářely spojitou mezofilní větev.

RBK47: Biokoridor byl mezi biocentry RBC101 a RBC155 na krátkých úsecích přetrasován z důvodu reflektování členění lesa a kvůli napojení na nově vymezené biocentrum RBC155. Vložením nového biocentra došlo k rozdělení biokoridoru na dva úseky, přičemž druhý úsek představuje již jen krátké propojení v trase Krounky (tj. propojení biocenter RBC155 a RBC41).

RBK49: Biokoridor byl zpřesněn, aby obsahoval stanoviště jak údolních svahů, tak nivních poloh a tvořil dvě spojitě větve ÚSES, které spolu utvářejí jeden celek.

RBK52: Biokoridor byl veden v nové stopě, která vede severněji oproti původnímu vymezení. Došlo ke zpřesnění trasy v prostoru PR Maštale.

RBK54: Biokoridor byl úsekově přetrasován v lokalitě Černá bahna, a to dle členění lesa.

RBC75: Biocentrum bylo pod Poplužským rybníkem zmenšeno o nereprezentativní plochy lesa.

RBC76: Biocentrum bylo zvětšeno o část údolí Doubravy pod vodní nádrží Pařížov, současně s tím byl zkrácen navazující biokoridor RBK90.

RBC77: Biocentrum bylo zmenšeno o část nereprezentativního území u Ronova nad Doubravou. Navazující biokoridor RBK79 zde byl proto prodloužen.

RBC78: Biocentrum bylo zvětšeno na celý prostor lesa Palác s přírodě bližší druhovou skladbou lesů. V návaznosti na tuto změnu byly zkráceny navazující biokoridory.

RBK79: Biokoridor byl úsekově doplněn o mezofilní větev, neboť je tvořen jak nivními polohami na Doubravě, tak mezofilními stanovišti dále od řeky. Toto platí pro celou větev regionálního ÚSES na Doubravě.

RBC80: Biocentrum bylo na jihu zvětšeno kvůli zajištění biogeografické reprezentativnosti pro dotčené biochory, konkrétně o část nivy Novohradky. V závislosti na této změně byl zkrácen navazující biokoridor RBK34.

RBK85: Biokoridor byl zpřesněn dle průběhu řeky Chrudimky, v Chrudimi do něj bylo přidáno sekundární říční koryto kvůli posílení spojitosti biokoridoru, jehož funkce je v zastavěném území oslabena.

RBK86: Biokoridor byl na hranici s CHKO Železné hory doplněn o mezofilní úsek nad Chrudimkou kvůli zajištění spojitosti obou větví ÚSES, které biokoridor reprezentuje, tj. nivních poloh u řeky a mezofilních poloh na svazích a stráních. Z biokoridoru byla vypuštěna část nádrže Práčov.

RBK87: Biokoridor byl místy přetrasován, zejména pak v lesích mezi biocentry RBC78 a RBC100. Důvodem bylo zachycení vhodnějších stanovišť a způsob členění lesa. Bylo také doplněno mezofilní propojení okolo vrchu Holičská jedlina.

RBK89: Biokoridor byl úsekově přetrasován kvůli potřebě vhodnějšího trasování napříč lesními porosty (též s přihlédnutím k členění lesa a kvalitě lesních porostů).

RBK90: Biokoridor byl úsekově doplněn o mezofilní větev, neboť je tvořen jak nivními polohami na Doubravě, tak mezofilními stanovišti dále od řeky. Toto platí pro celou větev regionálního ÚSES na Doubravě.

RBK125: Biokoridor byl severně od biocentra RBC78 zpřesněn, byly z něj vypuštěny místy předimenzované lokality, byly zohledněny aktuální stav krajiny a zřetelné hranice v území. Plán ÚSES nově navrhuje od Heřmanova Městce trasovat biokoridor do ORP Přelouč a jeho stávající vedení do ORP Pardubice vypustit. Protože však v podkladové dokumentaci nebylo vedení v ORP Přelouč konkrétně navrženo (je pouze verbálně zmíněn požadovaný směr vedení) a současně není známo, jakým způsobem danou problematiku uchopí Plán ÚSES ORP Pardubice, který v době zpracování změny ZÚR nebyl ještě dokončen, nebyla tato změna do ZÚR zanesena. Případné upravené vedení biokoridoru na pomezí ORP Chrudim, Přelouč a Pardubice bude do ZÚR zaneseno až další změnou po dokončení Plánu ÚSES ORP Pardubice.

RBK127: Biokoridor byl upřesněn dle aktuálního stavu krajiny, v místech, kde byly jeho parametry předimenzovány, byl zúžen.

RBK134: Biokoridor byl nově vymezen kvůli zajištění propojení biocentra RBC41 a biokoridoru RBK27, tj. Třemošické stráně s údolím Novohradky.

RBK135: Biokoridor byl nově vymezen pro zajištění propojení nově vymezeného biocentra RBC154 s biokoridorem RBK 87, tj. napojení nové větve na stávající systém regionálního ÚSES. Vede převážně lesy mezi kamenolomem a Hrbokovem.

RBC152: Biocentrum bylo v severní části zvětšeno o část údolí Krounky, a to na úkor navazujícího biokoridoru RBK 49, který byl zkrácen.

RBC154: Biocentrum bylo nově vymezeno do východního předpolí kamenolomu z důvodu zajištění reprezentativního biocentra pro dotčené biochory v lokalitě. Větev ÚSES je koncipovaná jako slepá a tímto biocentrem končí. Navazujícím biokoridorem RBK135 je propojeno s dalším nejbližším regionálním ÚSES.

RBC155: Biocentrum bylo nově vymezeno kvůli potřebě zajištění kontaktního biocentra v místě křížení několika větví ÚSES. Je situované v okrajových partiích lesa u sídla Doly. Navazující biokoridory byly proto zkráceny.

RBC156: Biocentrum bylo upřesněno dle způsobu vymezení v sousedním Středočeském kraji, resp. ÚP Žleby. Do Pardubického kraje proto nově zasahují dva jeho segmenty. V ZÚR Středočeského kraje bude též nutné provést upřesnění hranic biocentra dle Plánu ÚSES a zajistit tím shodu ve vymezení.

ORP Svitavy

RBC8: Poloha biocentra byla upravena v prostoru Rudenských lesů. Za bezejmenným přítokem Chrastovského potoka byla část biocentra vypuštěna, a naopak v jižní části u Vysoké stráně byla zvětšena. Důvodem změny bylo vhodnější prostorové členění lesa

a krajiny.

RBK110: Biokoridor byl v celém úseku mezi biocentry RBC3 a RBC6 upraven, tj. zúžen, aby jeho trasa lépe reflektovala skutečný stav krajiny. Východně od Banína byl úsekově přetrasován do mezofilních poloh, aby lépe reflektoval cílový stav ekosystémů v biokoridoru a jím propojovaných biocentrech.

RBK111: Biokoridor byl pod biocentrem RBC3 úsekově přetrasován v souladu s morfologií terénu, tj. po terénních svazích. V souladu s Plánem ÚSES je ponecháno dvojí propojení s biocentrem RBC3.

RBK112: Biokoridor byl přetrasován u hranice kraje, aby lépe navazoval na své pokračování v obci Stvolová v Jihomoravském kraji.

RBK122: Biokoridor byl na dvou krátkých úsecích v lese a na polích západně od Hradce nad Svitavou přetrasován, a to z důvodu logičtějšího trasování vůči členění lesa a bloků zemědělské půdy. Východně od Hradce nad Svitavou byl biokoridor více přizpůsoben linii mezí. Na průchodu zastavěným územím Hradce nad Svitavou je fragmentován stávající zástavbou, které se nelze vyhnout. Tato prostorová nespojitost je proto akceptována jako výjimečně přípustná a není limitem pro existující zástavbu. Je však žádoucí, aby novým rozvojem obce nedocházelo k prohlubování fragmentace biokoridoru.

RBK123: Biokoridor byl úsekově přetrasován v lesích východně od Moravské Chrastovy, avšak pouze v min. rozsahu na krátkých úsecích.

RBC134: Biocentrum bylo zvětšeno dle členění lesa na ucelený segment krajiny.

RBK1383a: Biokoridor na řece Svitavě byl vypuštěn od hranice kraje po biocentrum RBC7, a to z důvodu průchodu zastavěným územím obce Rozhraní. V daném úseku nelze efektivně splnit prostorové parametry pro regionální ÚSES. V souladu s Plánem ÚSES je Svitava respektována jako větev lokálního ÚSES. V návaznosti na Jihomoravský kraj je doporučeno tuto lokální větev sledovat až do regionálního biocentra RBC1539 v Jihomoravském kraji, aby byla zajištěna vzájemná návaznost hierarchických úrovní ÚSES.

ORP Lanškroun

RBK66: Biokoridor byl částečně přetrasován v úseku mezi biocentrem RBC14 a hranicí kraje. Změna proběhla v lesním porostu z důvodu napřímění trasy biokoridoru. Nové vedení se zásadně neliší od původního řešení.

RBK133: Biokoridor byl nově vymezen, je napojen na nadregionální biokoridor NRBK81, z něhož směřuje k novému biocentru RBC153. Zde je větev regionálního ÚSES ukončena.

RBC153: Biocentrum bylo nově vymezeno v prostoru Panského lesa z důvodu zastoupení vhodných přírodních lokalit.

ORP Vysoké Mýto

RBK2: Biokoridor byl mírně upraven při hranici kraje, bylo vypuštěno krátké propojení s biocentrem RBC 66. Ve zbývajících úsecích byly zpřesněny jeho hranice dle aktuálního stavu krajiny.

RBK23: Biokoridor byl zpravidla zúžen kvůli svým předimenzovaným parametrům. Byly z něj vypuštěny zejména bloky zemědělské půdy okolo řeky Loučné, které pro zajištění jeho

funkčnosti nejsou zapotřebí.

RBK25: Biokoridor byl napřímen severně od Svatého Mikuláše kvůli příznivějšímu napojení na biocentrum RBC58. Závlek do zastavěného území obce byl potom vypuštěn. Lokálně došlo k zvětšení biokoridoru o svahy nad potokem Zbraň nebo o svahy severně od vrchu Kamenec.

RBK32: Biokoridor byl na krátkých úsecích přetrasován, konkrétně v lese u vrchu Homole (západně od Chocně), aby jeho trasa lépe odpovídala členění lesa a dále na jižním okraji Chocně mimo zastavěné území.

RBK33: Biokoridor byl na dvou úsecích přetrasován. Nejprve u sídla Podrážek mimo zastavěné území a do lepších stanovištních poloh (mezofilní stanoviště) a podruhé v lese Lučina dle způsobu členění lesa.

RBC51: Biocentrum bylo zvětšeno kvůli zajištění biogeografické reprezentativnosti pro dotčené typy biochor, a to o část lesa pod vrchem Vítovec a dále o louky u řeky Loučné.

RBK51: Biokoridor byl zpřesněn v údolí Novohradky mj. i kvůli návaznosti na sousední ORP Chrudim. Byla k němu doplněna ještě mezofilní větev vedená na svazích nad Novohradkou, což vyplynulo ze zpřesnění vedení biokoridoru v územních plánech.

RBC55: Biocentrum bylo na západě zvětšeno o část nivy Loučné. U Dobříkova byla z plochy biocentra vypuštěna nereprezentativní lokalita golfového hřiště.

RBC66: Biokoridor RBK2 v trase Tiché Orlice nově vede do Královéhradeckého kraje, resp. je napojen na biocentrum RBC66, které do Pardubického kraje nově zasahuje částí údolí Tiché Orlice.

RBC126: Biocentrum bylo upraveno v závislosti na biogeografické reprezentativnosti jednotlivých biochor. Byla z něj vypuštěna část nereprezentativní nivy, na druhé straně bylo zvětšeno o segment lesa V dolcích a část zemědělských ploch.

RBK847: Biokoridor byl vypuštěn, neboť jeho vymezení nemělo na severu logickou návaznost, a to i z důvodu změny trasy nadregionálního biokoridoru NRBK14, kterou provedl Plán ÚSES.

Další požadavky na úpravu nebo prověření vymezení ÚSES

Kromě zapracování plánů ÚSES byly ve *Zprávě o uplatňování* stanoveny další úkoly týkající se vymezení ÚSES, které byly zohledněny následovně.

1. *Prověřit a zajistit návaznosti regionálního ÚSES ZÚR Pk na ÚSES ZÚR sousedních krajů.*

Požadavek byl zohledněn. Součástí provedené revize regionálního ÚSES byla kontrola návazností jednotlivých skladebných částí na území sousedních krajů, resp. na ÚSES vymezený v jejich zásadách územního rozvoje. Prověřena byla zejména kontinuita biokoridorů, návaznost biocenter a vzájemná koordinace skladebných částí v příhraničních územích krajů. Byla-li zjištěna nenávaznost, nepřesnost nebo rozdílné vymezení skladebných částí, bylo přistoupeno k odpovídající úpravě regionálního ÚSES tak, aby byla zajištěna jeho funkčnost a spojitost.

2. *Regionální biokoridor RK 1275 v obci Kasalice optimalizovat s ohledem na stávající prostup pod dálnicí D11 s využitím Územního plánu Kasalice.*

Požadavek byl zohledněn. Biokoridor RBK1275 (po převodu do jednotného standardu RBK68) byl přetrasován dle územního plánu tak, aby podcházel pod dálničním mostem a bylo zajištěno vzájemné mimoúrovňové křížení.

3) *Prověřit a případně optimalizovat trasu regionálního biokoridoru RK 9902 Rudenské lesy – Rohles s využitím Územního plánu Brněnec.*

Požadavek byl zohledněn. Prověření trasy regionálního biokoridoru RK 9902 Rudenské lesy – Rohles bylo provedeno v rámci zpracovaného *Plánu ÚSES ORP Svítavy*. Na základě této revize byla trasa biokoridoru RK 9902 (po převodu do jednotného standardu RBK123) v dílčích úsecích upravena a současně došlo ke zpřesnění jeho hranic s ohledem na aktuální stav území, přírodní podmínky a návaznosti na ostatní skladebné části ÚSES.

4) *Změnit vymezení regionálního biokoridoru RK 864 Jakový Potok – Nedošínský háj s využitím Územního plánu Litomyšl a Územního plánu Osík do polohy podél správní hranice obcí.*

Požadavek byl zohledněn. S využitím obou zmíněných územních plánů byla provedena celková revize regionálního biokoridoru RK 864 Jakový potok – Nedošínský háj (po převodu do jednotného standardu RBK38) v úseku mezi regionálními biocentry RBC1740 (po převodu do jednotného standardu RBC103) a RBC 464 (po převodu do jednotného standardu RBC49). Na základě provedeného prověření byl biokoridor v dílčích úsecích přetrasován, přičemž nově ve větší míře respektuje správní hranici obcí Litomyšl a Osík. Ve zbývajících úsecích bylo provedeno zpřesnění jeho hranic s ohledem na aktuální stav území, přírodní podmínky a návaznosti na ostatní skladebné části ÚSES.

5) *Prověřit, zda regionální biocentrum RBC 1923 Bětník zasahuje do katastrálního území Domoradice.*

Požadavek byl zohledněn. Biocentrum RBC 1923 (po převodu do jednotného standardu RBC126) bylo upraveno dle *Plánu ÚSES ORP Vysoké Mýto*. Po provedené úpravě okrajově zasahuje do obce Domoradice, a to zalesněným svahem nad Svařenkou, v jehož linii pak pokračuje regionální biokoridor RBK 850 (po převodu do jednotného standardu RBK26).

Ostatní požadavky

V rámci podkladů předaných pro zpracování Z5 ZÚR PAK byl nad rámec schválené *Zprávy o uplatňování* uplatněn také požadavek společnosti EUROVIA Kamenolomy, a.s. na úpravu trasy regionálního biokoridoru RBK 1330 (po převodu do jednotného standardu RBK77). Požadavku bylo vyhověno, a to mj. na základě kladného vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č. j. KUPA-11446/2024-2 ze dne 23. 5. 2024.

Trasa biokoridoru byla upravena tak, aby se vyhýbala prostoru uvažované těžby nerostných surovin v lokalitě výhradního ložiska Chrtínky–Choltice. Při návrhu nového vedení biokoridoru bylo přihlédnuto k vymezení ÚSES v územních plánech obcí Choltice, Chrtínky a Lipoltice. Řešení dle územních plánů Choltice a Lipoltice však nemohlo být zcela převzato, neboť nerespektovalo způsob členění lesa západně od výhradního ložiska.

V obci Choltice je biokoridor proto trasován dle průběhu lesních cest a umožňuje zde vymezit nové vložené lokální biocentrum dle požadavku krajského úřadu (viz výše citované vyjádření). V obci Lipoltice je biokoridor rozšířen o segment lesa s biotopy L7.1 (suchých

acidofilních doubrav), kde by bylo vhodné vymezit další vložené lokální biocentrum. A to např. namísto biocentra MC1 dle územního plánu, které leží v bioticky méně příznivé lokalitě bez přírodních biotopů (délka dílčího úseku biokoridoru mezi vloženými biocentry bude při změně jejich poloh nadále splněna).

S ohledem na potřebu následného zpřesnění v navazující územně plánovací dokumentaci je koridor ÚSES v dotčeném území ponechán v širším vymezení. Toto řešení umožňuje v budoucnu podrobněji optimalizovat trasování biokoridoru a polohu vložených lokálních biocenter při současném zachování funkčnosti regionálního ÚSES.

V širších souvislostech bude vhodné v budoucnu prověřit trasování regionálního biokoridoru RBK77 v rámci celého správního obvodu ORP Přelouč. Stávající trasa biokoridoru je nyní vedena kontrastně; v lesích západně od Choltic po mezofilních stanovištích, následně pak po vlhkých stanovištích okolo vodního toku Struha. Je proto na zvážení, zda by nemělo být vymezeno nové regionální biocentrum v prostoru Choltické obory (PR Choltická obora), čímž by došlo k rozdělení větve ÚSES dle přírodních specifik území, které bude lépe odpovídat Metodice ÚSES (tj. vzájemnému propojování příbuzných stanovišť). Zbývající úseky biokoridoru, budou-li revidovány odbornými podklady ÚSES, budou do ZÚR PAK zapracovány dalšími změnami.

Změny v dosavadním článku (113)

V návaznosti na zrušení kapitoly 7.6. (podrobně viz dále) byl do dosavadního článku (113) (nově 139) doplněn úkol pro územní plánování ukládající v rámci zpřesňování skladebných částí ÚSES posoudit jejich funkčnost a nefunkční části vymezit jako VPO. Odpovědnost za vymezení veřejně prospěšných opatření je tak nově přenesena na úroveň územních plánů, které disponují podrobnějšími podklady a mohou lépe zohlednit aktuální stav území. Tento přístup odpovídá principu přiměřenosti podrobnosti jednotlivých nástrojů územního plánování a umožňuje přesnější a věcně správnější vymezení VPO pro založení skladebných částí ÚSES.

NOVÁ KAPITOLA 7.

Nová kapitola 7. je doplněna z důvodu zajištění souladu ZÚR PAK s požadavky na obsah a strukturu zásad územního rozvoje stanovenými v části I. odst. 1 a 2 přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu. V případě nové kapitoly 7. se jedná o zajištění souladu dle odst. 1 písm. h) cit. části přílohy.

Nové články (140) a (141)

V rámci Z5 ZÚR PAK nebyly vymezeny žádné plochy pro těžbu nerostů, neboť schválená *Zpráva o uplatňování* nestanovila požadavek na jejich vymezení. Současně *Zpráva o uplatňování* výslovně stanovuje, že Z5 ZÚR PAK nebude obsahovat vymezení nových ploch a koridorů, přičemž případné požadavky na jejich vymezení budou řešeny až v rámci některé z následujících změn ZÚR PAK.

Předmětem Z5 ZÚR PAK je proto v oblasti těžby nerostných surovin pouze stanovení společných úkolů pro územní plánování v oblasti koncepce ochrany a využití nerostných surovin, které posilují zákonem danou územní ochranu ložisek nerostných surovin.

Zásady územního rozvoje jsou dle § 77 odst. 1 stavebního zákona povinny koordinovat ochranu a rozvoj hodnot v území, včetně nerostného bohatství jakožto součásti přírodních zdrojů kraje. Vzhledem k tomu, že schválená *Zpráva o uplatňování* neobsahovala požadavek na vymezení nových ploch pro těžbu, byl v rámci Z5 ZÚR PAK stanoven pouze obecný koncepční rámec pro navazující územně plánovací činnost, čímž je ponechán volný prostor pro prověření prostorového uspořádání a regulaci v navazujících územně plánovacích dokumentacích.

V článku (141) byly stanoveny společné úkoly pro územní plánování, přičemž důraz je kladen na výhradní ložiska štěrkopísků a stavebního kamene strategického významu, která byla za kritické nerosty stanovena nařízeními vlády č. 434/2025 Sb., o stanovení některých výhradních ložisek štěrkopísku ložisky strategického významu a č. 435/2025 Sb., o stanovení některých výhradních ložisek stavebního kamene ložisky strategického významu. Uvedené suroviny představují nezastupitelný zdroj pro realizaci strategických infrastrukturálních staveb a jejich dostupnost je proto významným veřejným zájmem.

Současně nově doplněný článek reflektuje současné požadavky na udržitelné využívání území po ukončení těžby. Stanovené úkoly podporují přírodě blízké způsoby revitalizace a rekultivace území dotčených hornickou činností, včetně vytváření podmínek pro spontánní sukcesi, zvyšování biodiverzity, podporu retence vody v krajině a následné polyfunkční využití území, zejména pro rekreační účely. Tím je sledováno nejen zmírnění dopadů těžby na krajinu, ale také vytvoření nových ekologických, vodohospodářských a rekreačních hodnot.

Stanovené úkoly vycházejí zejména ze *Státní surovinové politiky České republiky* (schválená usnesením vlády ČR č. 441 ze dne 14. 6. 2017) v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, která zdůrazňuje potřebu zajištění domácích zdrojů stavebních surovin pro strategické investice při současném respektování principů udržitelného rozvoje. Požadavek na vyšší uplatnění přírodě blízkých forem obnovy území po těžbě je rovněž v souladu se *Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky* a cíli ochrany přírodních stanovišť vyplývajících ze směrnice Rady 92/43/EHS o stanovištích.

DOSAVADNÍ KAPITOLA 5.

Dosavadní kapitola 5. byla přesunuta do kapitoly 1. (nové podkapitoly 1.2.) z důvodu zajištění souladu ZÚR PAK s požadavky na obsah a strukturu zásad územního rozvoje stanovenými v části I. odst. 1 a 2 přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu. V případě přesunu obsahu dosavadní kapitoly 5. do kapitoly 1. se jedná o zajištění souladu dle odst. 1 písm. a) cit. části přílohy. Nejedná se tedy o věcnou změnu, pouze o přesun kapitoly v rámci textové části ZÚR PAK, který reflektuje její novou strukturu

DOSAVADNÍ KAPITOLA 6. / NOVĚ 8.

V kapitole dochází ke změně číselného označení kapitoly z 6. na 8. z důvodu zajištění souladu ZÚR PAK s požadavky na obsah a strukturu zásad územního rozvoje stanovenými v části I. odst. 1 a 2 přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu. V případě změny označení předmětné kapitoly se jedná o zajištění souladu dle odst. 1 písm. i) cit. části přílohy.

V důsledku změny označení kapitoly dochází k přečíslování navazujících podkapitol a jejich vnitřních částí. Úprava je provedena za účelem zachování logické, kontinuální a přehledné

struktury dokumentace. Jedná se o formální změnu bez vlivu na věcný obsah jednotlivých podkapitol.

Nový článek (145)

Nový článek (145) je dosavadním článkem (137o). Dosavadní článek (137o) byl v rámci kapitoly 6. (nově 8.) přesunut na začátek této kapitoly. Důvodem je jeho systémový význam, neboť stanovuje společné úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny a zásady pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajin, které se vztahují ke všem dále vymezeným typům krajin.

V původní struktuře ZÚR PAK byl tento článek zařazen až na závěr této rozsáhlé kapitoly, což neodpovídalo jeho významu ani logice uspořádání jednotlivých ustanovení. Nové zařazení na začátek kapitoly zvyšuje přehlednost a srozumitelnost dokumentace, neboť společné úkoly a zásady jsou nově uvedeny před specifickými zásadami pro plánování vztahujícími se k jednotlivým krajinným typům a krajinám.

Přesun článku představuje organizační a systematizační úpravu bez vlivu na věcný obsah stanovených zásad a úkolů. Jedinou věcnou změnou je úprava úkolu uvedeného v písm. g), která je odůvodněna samostatně dále v textu.

Nový článek (145) – úprava textu v písm. g)

Úprava textu v písm. g) byla provedena za účelem odstranění terminologické nepřesnosti a zajištění nezbytné flexibility nadřazené územně plánovací dokumentace při zachování základních principů ochrany nezastavěného území. Nahrazení slova „zastavěných“ pojmem „zastavitelných“ uvádí text do souladu s terminologií stavebního zákona.

Vypuštění slova „výhradně“ a doplnění možnosti odůvodněného ustoupení od principu návaznosti na zastavěné území reaguje na zkušenosti z aplikační praxe. Dosavadní znění stanovovalo požadavek absolutní návaznosti zastavitelných ploch na zastavěné území bez možnosti zohlednit specifické případy, kdy charakter záměru nebo požadavky na jeho umístění takové řešení objektivně neumožňují. Upravené znění proto zachovává princip návaznosti jako základní pravidlo pro rozvoj sídel, současně však připouští výjimku pro odůvodněné případy, a sice jde-li o záměry ve veřejném zájmu, jejichž charakter, technologické požadavky nebo bezpečnostní, hygienické či provozní podmínky vylučují jejich lokalizaci v zastavěném území nebo v jeho bezprostřední návaznosti.

Typicky se může jednat o některé stavby dopravní a technické infrastruktury, zařízení pro výrobu a distribuci energie nebo jiné záměry, jejichž funkce je ze své podstaty vázána na konkrétní podmínky v krajině. **Smyslem úpravy není podpora rozvoje ve volné krajině, ale vytvoření přiměřeného rámce umožňujícího řešení specifických situací, které nelze uspokojivě řešit v návaznosti na zastavěné území.**

V navazujících územně plánovacích dokumentacích nelze možnost ustoupení od principu návaznosti na zastavěné území uplatňovat svévolně. Každý takový případ musí být řádně a přezkoumatelně odůvodněn. V odůvodnění musí být zejména prokázáno, že záměr s ohledem na svůj charakter nebo požadavky na umístění nemůže být realizován v zastavěném území ani v jeho návaznosti, a současně musí být doloženo, že v těchto lokalitách neexistuje jiné vhodné řešení. Teprve při splnění těchto podmínek lze považovat vymezení zastavitelné plochy mimo návaznost na zastavěné území za souladné s cíli

a požadavky ZÚR PAK.

Změny v dosavadním článku (137)

V článku dochází k nahrazení spojení „republikový význam“ spojením „celostátní význam“. Důvodem je uvedení terminologie ZÚR PAK do souladu se stavebním zákonem, který nově používá pojem „celostátní význam“. Analogicky dochází k nahrazení spojení „krajský význam“ spojením „nadmístní význam“.

Změny v dosavadním článku (137o)

Dosavadní článek (137o) byl přesunuta na začátek kapitoly 6. (nově 8.) a byl nově označen jako (145). Viz odůvodnění výše.

DOSAVADNÍ KAPITOLA 7. / NOVĚ 9.

V kapitole dochází ke změně číselného označení kapitoly z 7. na 9. z důvodu zajištění souladu ZÚR PAK s požadavky na obsah a strukturu zásad územního rozvoje stanovenými v části I. odst. 1 a 2 přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu. V případě změny označení předmětné kapitoly se jedná o zajištění souladu dle odst. 1 písm. j) a k) cit. části přílohy. Pro zvýšení přehlednosti a cílem minimalizace formálních změn v souvislosti se zohledněním nové struktury textové části byla kapitola nově rozčleněna do podkapitol 9.1. a 9.2. (analogicky jako v případě dosavadní kapitoly 4.).

Nové rozčlenění kapitoly 9. do podkapitol 9.1. a 9.2. reflektuje požadavky stavebního zákona na oddělené vymezení veřejně prospěšných staveb (dále též „**VPS**“) mezinárodního a celostátního významu od ploch a koridorů nadmístního významu. Podkapitola 9.1. proto nově obsahuje VPS mezinárodního a celostátního významu, které představují záměry vymezené v PÚR ČR, příp. přebíraná věcná řešení ÚRP. Podkapitola 9.2. pak obsahuje VPS nadmístního významu vymezované samostatně na krajské úrovni.

Toto rozčlenění vychází z nového pojetí obsahu a struktury ZÚR zavedeného zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Vlastní rozdělení VPS mezi podkapitoly 9.1. a 9.2. má výhradně formální a systematizační charakter a nemění rozsah, polohu, účel ani podmínky využití jednotlivých ploch a koridorů, které jsou pro příslušné VPS vymezeny.

Nové články (178) až (181)

Nové články (178) až (181) zařazené do podkapitoly 9.1. obsahují VPS mezinárodního a celostátního významu, které byly již vymezeny v platných ZÚR PAK. Tyto stavby byly dosud uvedeny v tabulkách společně s VPS nadmístního významu. V návaznosti na výše popsané nové rozčlenění kapitoly 9. byly předmětné VPS formálně přesunuty do samostatné podkapitoly 9.1. Jedná se o systematizační úpravu bez věcného dopadu na rozsah, polohu, účel ani právní režim dotčených VPS.

Jedinou věcnou změnou je nově zařazení záměru *přístav Pardubice – veřejné logistické centrum* (plocha DV152) mezi VPS. Jedná se o přebírané řešení z ÚRP, kde v rámci Změny č. 1a byl předmětný záměr vymezen jako VPS.

Vymezení VPS a jejich označení reflektují věcné změny provedené u ploch a koridorů, které

jsou pro tyto VPS vymezeny. Úpravy spočívají zejména v promítnutí změn rozsahu dotčených obcí, označení, názvů nebo zrušení příslušných ploch a koridorů.

Změny VPS proto nepředstavují samostatné koncepční řešení, ale jsou přímým důsledkem věcných změn provedených v kapitole 4. v rámci Z5 ZÚR PAK. Podrobné odůvodnění jednotlivých změn je uvedeno u příslušných ploch a koridorů, pro které jsou VPS vymezeny.

Změny v dosavadních člancích (142) až (146)

Vymezení VPS a jejich označení reflektují věcné změny provedené u ploch a koridorů, které jsou pro tyto VPS vymezeny. Úpravy spočívají zejména v promítnutí změn rozsahu dotčených obcí, označení, názvů nebo zrušení příslušných ploch a koridorů.

Změny VPS proto nepředstavují samostatné koncepční řešení, ale jsou přímým důsledkem věcných změn provedených v kapitole 4. v rámci Z5 ZÚR PAK. Podrobné odůvodnění jednotlivých změn je uvedeno u příslušných ploch a koridorů, pro které jsou VPS vymezeny.

Zrušení dosavadní podkapitoly 7.6.

Dosavadní kapitola 7.6. obsahující vymezení veřejně prospěšných opatření (dále též „VPO“) pro založení vybraných skladebných částí ÚSES stability byla v rámci Z5 ZÚR PAK zrušena. Důvodem je přehodnocení dosavadního přístupu k vymezování VPO pro ÚSES na úrovni zásad územního rozvoje.

Vymezení VPO bylo v platných ZÚR PAK založeno na posouzení funkčnosti vybraných skladebných částí ÚSES. Takové posouzení je však vzhledem k měřítku ZÚR PAK (1 : 100 000) a podrobnosti dostupných podkladů zatíženo značnou mírou nejistoty. Funkčnost jednotlivých biocenter a biokoridorů je navíc proměnlivá v čase a její přesné vyhodnocení závisí na podrobných znalostech konkrétních podmínek v území, které náleží spíše úrovni územních plánů než zásadám územního rozvoje.

Dosavadní selektivní vymezení VPO pouze pro některé skladebné části ÚSES mohlo současně vytvářet dojem, že ostatní části systému jsou plně funkční, přestože takový závěr nebylo možné na úrovni ZÚR PAK spolehlivě ověřit. Z metodického hlediska proto bylo vyhodnoceno jako vhodnější nepřenášet hodnocení funkčnosti ÚSES do úrovně zásad územního rozvoje a ponechat jeho posouzení na navazující územně plánovací dokumentaci.

V návaznosti na zrušení kapitoly 7.6. byl do dosavadního článku (113) (nově 139) doplněn úkol pro územní plánování ukládající v rámci zpřesňování skladebných částí ÚSES posoudit jejich funkčnost a nefunkční části vymezit jako VPO. Odpovědnost za vymezení veřejně prospěšných opatření je tak nově přenesena na úroveň územních plánů, které disponují podrobnějšími podklady a mohou lépe zohlednit aktuální stav území. Tento přístup odpovídá principu přiměřenosti podrobnosti jednotlivých nástrojů územního plánování a umožňuje přesnější a věcně správnější vymezení VPO pro založení skladebných částí ÚSES.

Změny v dosavadním článku (148)

Vymezení VPS pro protipovodňovou ochranu a jejich označení reflektují věcné změny provedené u ploch a koridorů, které jsou pro tyto VPS vymezeny. Úpravy spočívají zejména v promítnutí změn označení a názvů příslušných ploch a koridorů.

Změny VPS proto nepředstavují samostatné koncepční řešení, ale jsou přímým důsledkem

věcných změn provedených v kapitole 4. v rámci Z5 ZÚR PAK. Podrobné odůvodnění jednotlivých změn je uvedeno u příslušných ploch a koridorů, pro které jsou VPS vymezeny.

DOSAVADNÍ KAPITOLA 8. / NOVĚ 10.

V kapitole dochází ke změně číselného označení kapitoly z 8. na 10. z důvodu zajištění souladu ZÚR PAK s požadavky na obsah a strukturu zásad územního rozvoje stanovenými v části I. odst. 1 a 2 přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu. V případě změny označení předmětné kapitoly se jedná o zajištění souladu dle odst. 1 písm. l) cit. části přílohy.

V důsledku změny označení kapitoly dochází k přečíslování navazujících podkapitol a jejich vnitřních částí. Úprava je provedena za účelem zachování logické, kontinuální a přehledné struktury dokumentace. Jedná se o formální změnu bez vlivu na věcný obsah jednotlivých podkapitol.

Změny v dosavadním článku (149)

V kapitole dochází k nahrazení (aktualizaci) tabulky, jejímž prostřednictvím platné ZÚR PAK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení VPS, novou tabulkou zohledňující změny provedené v označení (alfanumerických kódech) jednotlivých VPS.

Současně byla tabulka revidována na základě GIS průnikové analýzy, v rámci níž byly jednotlivé plochy a koridory pro VPS protnuty s aktuální vrstvou správních hranic obcí. Na základě této revize byl aktualizován okruh obcí dotčených jednotlivými VPS. V některých případech může dojít k tomu, že správní území obce je dotčeno pouze okrajovou částí příslušné VPS. Vzhledem k měřítku ZÚR PAK však nelze tyto okrajové průniky individuálně posuzovat. Je proto úkolem navazujících územně plánovacích dokumentací tyto okrajové průniky dále prověřit a vyhodnotit, zda je konkrétní návrhový jev pro řešené území skutečně relevantní a v jakém rozsahu má být dále zpřesňován. Použitá GIS průniková analýza přitom představuje nejpřesnější dostupný způsob identifikace územních vazeb mezi návrhovými jevy ZÚR PAK a správními územími jednotlivých obcí.

DOSAVADNÍ KAPITOLA 9.

Dosavadní kapitola 9. se ruší, jelikož ZÚR PAK nevymezují plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií. Ve smyslu části I. odst. 2 přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu se kapitola týkající se vymezení ploch a koridorů podmíněných zpracováním územní studie zařazuje do ZÚR pouze tehdy, je-li to vzhledem k jejich obsahu účelné. Vzhledem k tomu, že ZÚR PAK žádné takové plochy ani koridory nevymezují, postrádá ponechání této kapitoly v dokumentaci věcný obsah i praktický význam.

Její vypuštění proto představuje formální úpravu reflektující obsah ZÚR PAK a požadavky stavebního zákona na obsah a strukturu dokumentace.

DOSAVADNÍ KAPITOLA 10.

Dosavadní kapitola 10. se ruší, neboť zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění

pozdějších předpisů, již neumožňuje, aby ZÚR vymezovaly plochy nebo koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno pořízením a vydáním regulačního plánu, jak tomu bylo v předchozí právní úpravě stavebního zákona (viz § 36 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.).

Vzhledem ke skutečnosti, že platné ZÚR PAK žádné takové plochy ani koridory dosud nevymezovaly, představuje její zrušení ryze formální úpravu.

DOSAVADNÍ KAPITOLA 11.

Dosavadní kapitola 11. se ruší, jelikož ZÚR PAK nestanovují kompenzační opatření. Ve smyslu části I. odst. 1 písm. m) přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu se kapitola týkající se stanovení kompenzačních opatření do struktury ZÚR zahrne, pouze byla-li ta opatření stanovena. Vzhledem k tomu, že ZÚR PAK žádné takové opatření nestanovují, postrádá ponechání této kapitoly v dokumentaci věcný obsah i praktický význam.

Její vypuštění proto představuje formální úpravu reflektující obsah ZÚR PAK a požadavky stavebního zákona na obsah a strukturu dokumentace.

DOSAVADNÍ KAPITOLA 12.

Dosavadní kapitola 12. se ruší, jelikož zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, ani vyhláška č. 157/2024, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, nepožadují, aby se v závěru textové části ZÚR uváděly údaje o počtu listů a počtu výkresů grafické části, jako tomu bylo v předchozí právní úpravě (viz část I. odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.). Obsah a rozsah textové i grafické části ZÚR PAK je standardně uveden v obsahu v úvodu textové části.

NOVÁ KAPITOLA 11.

Nová kapitola 11. je doplněna z důvodu zajištění souladu ZÚR PAK s požadavky na obsah a strukturu zásad územního rozvoje stanovenými v části I. odst. 1 a 2 přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu. V případě nové kapitoly 11. se jedná o zajištění souladu dle odst. 2 písm. a) cit. části přílohy.

Nová kapitola 11. obsahově sestává z ploch a koridorů územních rezerv, které byly vymezeny v dosavadní kapitole 4. Nejedná se tedy o věcnou změnu, pouze o přesun vybraných částí dosavadní kapitoly 4. v rámci textové části ZÚR PAK, který reflektuje její novou strukturu. Vlastní vymezení ploch a koridorů územních rezerv se nemění (s výjimkou zrušené územní rezervy RD05 – viz odůvodnění výše). Pokud byly v kapitole 4. výslovně pro územní rezervy stanoveny zásady pro usměrňování územního rozvoje, jsou tyto do nové kapitoly 11. rovněž přesunuty bez věcné změny.

Jedinou změnou v případě ploch a koridorů územních rezerv je změna jejich označení (alfanumerických kódů). Nové označení je provedeno v souladu s požadavky na jednotný standard ZÚR dle § 11 vyhlášky č. 157/2024, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, a příloh č. 7 a 9 cit. vyhlášky. Přehled

původního a nového označení ploch a koridorů územních rezerv je uveden v tabulce níže.

Tabulka 10: Přehled původního a nového označení ploch a koridorů územních rezerv

Původní označení	Nové označení	Název
RD01	RDS1	přeložky silnice I/14 obchvat Sopotnice
RD02	RDS2	přeložky silnice I/14 Ústí nad Orlicí
RD03	RDS3	přeložky silnice I/17 Podhořany u Ronova
RD04	RDS4	přeložky silnice I/34 Svitavy
RD06	RDS6	přeložky silnice II/337 Ronov nad Doubravou
RD07	RDS7	přeložky silnice II/371 Městečko Trnávka
RD08	RDS8	přeložky silnice II/312 České Libchavy – Hejnice
RN01	RVH1	Borovnice (na vodním toku Svratka, v povodí Moravy)
RN02	RVH2	Hoříčka (na vodním toku Ležák, v povodí Labe)
RN03	RVH3	Hoštejn (na vodním toku Březná, v povodí Moravy)
RN04	RVH4	Jangelec (na vodním toku Loučná, v povodí Labe)
RN05	RVH5	Písečná (na vodním toku Potočnice, v povodí Labe)
RN06	RVH6	Rychmburk (na vodním toku Krounka, v povodí Labe)
RN07	RVH7	Spačice (na vodním toku Doubrava, v povodí Labe)
RN08	RVH8	Žamberk (na vodním toku Rokytka, v povodí Labe)
RN09	RVH9	Albrechtice (na vodním toku Moravská Sázava, v povodí Moravy)

10. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNÍM ROZVOJOVÉM PLÁNU, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Předmětem řešení Z5 ZÚR PAK nejsou záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v PÚR nebo ÚRP.

11. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO NAVRHOVANÉ PLOCHY A KORIDORY

Předmětem řešení Z5 ZÚR PAK není vymezení nových ploch ani koridorů. V souladu se schváleným zadáním budou případné požadavky na vymezení nových ploch a koridorů řešeny až v rámci následujících změn ZÚR PAK.

Pouze v případě koridoru pro zásobování elektrickou energií *E12 – nadzemní vedení 2 × 110 kV TR Tuněchody – Chrudim* (nově po převodu do jednotného standardu TE12) došlo k dílčí úpravě jeho vymezení východně od města Chrudimi. Koridor byl v délce přibližně 1,6 km posunut východním směrem do prostoru za přeložku silnice I/37 (obchvat Chrudimi). Změnou dochází ke sjednocení vymezení koridoru v nadřazené a navazující územně plánovací dokumentaci a k odstranění dílčího nesouladu mezi ZÚR PAK a Územním plánem Chrudim. Změna nemění účel ani funkci koridoru a neovlivňuje celkovou koncepci zásobování elektrickou energií stanovenou ZÚR PAK.

Koridory pro nadzemní vedení elektrické energie nejsou v podrobnosti zásad územního rozvoje vyhodnocovány z hlediska záborů zemědělského půdního fondu. V případě nadzemních vedení dochází k trvalému záboru pouze v místech stožárových míst, jejichž přesné umístění, počet ani technické řešení nejsou v této fázi přípravy známy. Kvalifikované vyhodnocení záborů půdního fondu je proto možné provést až v navazujících stupních projektové přípravy a v souvisejících řízeních, a je tedy mimo podrobnost zásad územního rozvoje. Tento postup odpovídá také § 72 odst. 1 stavebního zákona, podle něhož zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti, které náležejí svým obsahem navazující územně plánovací dokumentaci nebo rozhodnutí.

Současně je třeba uvést, že rušená a nově vymezená část koridoru E12 si svou výměrou v podrobnosti zásad územního rozvoje odpovídají, a touto úpravou proto ani nevzniká potenciální nový zábor zemědělského půdního fondu.

Změny vymezení koridoru provedena mimo pozemky určené k plnění funkce lesa.

--

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v souvislosti se Z5 ZÚR PAK nevzniká předpoklad nového záboru zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkce lesa.

12. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

Kapitola bude doplněna na základě vyhodnocení výsledků projednání návrhu Z5 ZÚR PAK.

13. POSOUZENÍ SOULADU S JEDNOTNÝM STANDARDEM

Posouzení souladu Z5 ZÚR PAK s jednotným standardem je provedeno s přihlédnutím k metodickému sdělení odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj *Kontrola územně plánovacích dokumentací elektronickým kontrolním nástrojem* ze dne 27. 9. 2024, č. j. MMR-66819/2024-81, a vychází z následujících předpokladů:

- ▶ Dle § 59 odst. 2 stavebního zákona se vybrané části územně plánovací dokumentace, její změny a úplné znění zpracovávají v jednotném standardu.
- ▶ Dle § 269 odst. 3 stavebního zákona jsou vybrané části územně plánovacích dokumentací v jednotných standardech zveřejňovány v národním geoportálu územního plánování.
- ▶ Dle § 162 odst. 2 písm. a) stavebního zákona je projektant povinen zpracovat územně plánovací dokumentaci v souladu s právními předpisy, tedy mimo jiné i v jednotném standardu.

Dle § 10 odst. 6 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, se soulad datové části územně plánovací dokumentace s jednotným standardem se prokazuje pomocí elektronického kontrolního nástroje, který Ministerstvo pro místní rozvoj zpřístupní bezplatně způsobem umožňujícím dálkový přístup. Z daného důvodu je níže v této kapitole uveden přepis dokladu z elektronického kontrolního nástroje prokazující soulad datové části Z5 ZÚR PAK s jednotným standardem.

--

Protokol pro předaný balíček: DZUR_94_Z5

Zadané parametry pro kontrolu

Požadovaný typ kontroly:	Úplná
Zadaný druh dokumentu:	Zásady územního rozvoje (DZUR)
Zadaný způsob projednání:	Změna
Zadaná etapa pořizování:	Návrh

Údaje zjištěné z dokumentu

Druh dokumentu:	Zásady územního rozvoje (DZUR)
Pořadové číslo změny:	5
Typ validace:	Dokument je validován jako převod do standardu
Způsob projednání:	Změna
Etapa pořizování:	Návrh
Kód kraje:	94

Formát vstupních údajů:

GML

Sumarizace kontrol

Výsledek kontrol:

Bez chyb, s varováními

Výsledek importu:

Bez importu do NGÚP

Začátek:

16.06.2026 12:24:03

Konec:

16.06.2026 12:33:40

Detaily kontrol

- Kontrola struktury a názvů souborů**

Kategorie	Kód	Zpráva
Varování	1010	V adresáři 'DZUR_94_Z5/Vykresy' chybí nepovinné soubory s názvy ['94_Z5_(číslo výkresu)_VUS', '94_Z5_(číslo výkresu)_VET'].
Informace	1041	Adresářová struktura je v souladu s Vyhláškou.
Informace	1042	Kontrola přítomnosti povinných souborů proběhla bez chyb.
Informace	1044	Kontrola přítomnosti nepovolených souborů proběhla bez chyb.
Informace	1045	Kontrola názvosloví souborů proběhla bez chyb.
Informace	1046	Kontrola přidružených souborů proběhla bez chyb.

- Kontrola metadat**

Kategorie	Kód	Zpráva
Informace	1077	Kontrola vůči RÚIAN byla úspěšná.
Informace	1070	Umístění a název metadatového souboru je v souladu s Vyhláškou.
Informace	1078	GML soubor je v souladu s XSD schématem JVF.
Informace	1072	Aplikační kontrola hodnot metadatových atributů proběhla bez chyb.
Informace	1074	Kontrola přítomnosti textových souborů podle metadat proběhla bez chyb.
Informace	1075	Kontrola přítomnosti výkresů a rastrů podle metadat proběhla bez chyb.
Informace	1076	Kontrola definice osazení rastrů proběhla bez chyb.

- **Kontrola integrity údajů před importem**

Kategorie	Kód	Zpráva
Informace	2102	Hodnoty ID_NGUP jsou jedinečné.
Informace	2104	Hodnoty ID_NGUP jsou prázdné v souladu s typem dokumentu.
Informace	2106	Kontrola hodnot ID_NGUP vůči databázi NGÚP neodhalila žádné chyby.

- **Kontrola vektorových údajů**

Souhrn částečných kontrol:

A - Kontrola souřadnicového systému:	Bez chyb
B - Kontrola polohových vztahů mezi vrstvami:	Bez chyb
C - Kontrola topologie a čistoty dat:	Bez chyb, s varováními

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
CentrumOsidle niBod	Informace	A	1350	Souřadnicový systém vrstvy CentrumOsidleniBod je správný.
CentrumOsidle niBod	Informace	B	1454	Typ objektu CentrumOsidleniBod se nachází v ZURMetadata.
CentrumOsidle niBod	Informace	C	1550	Typ objektu CentrumOsidleniBod neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
CentrumOsidle niBod	Informace	C	1552	Typ objektu CentrumOsidleniBod neobsahuje multipart záznamy.
CentrumOsidle niBod	Informace	C	1555	Typ objektu CentrumOsidleniBod neobsahuje duplicitní záznamy.
DoplňkovýTypO bjektuPlocha	Informace	A	1350	Souřadnicový systém vrstvy DoplňkovýTypObjektuPlocha je správný.
DoplňkovýTypO bjektuPlocha	Informace	B	1454	Typ objektu DoplňkovýTypObjektuPlocha se nachází v ZURMetadata.
DoplňkovýTypO bjektuPlocha	Informace	C	1550	Typ objektu DoplňkovýTypObjektuPlocha neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
DoplňkovýTypO bjektuPlocha	Informace	C	1551	Typ objektu DoplňkovýTypObjektuPlocha neobsahuje záznamy geometrie, které sami

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
				<i>sebe kříží.</i>
<i>DoplňkovýTypObjektuPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1554</i>	<i>Typ objektu DoplňkovýTypObjektuPlocha obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m².</i>
<i>DoplňkovýTypObjektuPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1555</i>	<i>Typ objektu DoplňkovýTypObjektuPlocha neobsahuje duplicitní záznamy.</i>
<i>DražníDopravaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy DražníDopravaPlocha je správný.</i>
<i>DražníDopravaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1454</i>	<i>Typ objektu DražníDopravaPlocha se nachází v ZURMetadata.</i>
<i>DražníDopravaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1550</i>	<i>Typ objektu DražníDopravaPlocha neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.</i>
<i>DražníDopravaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1551</i>	<i>Typ objektu DražníDopravaPlocha neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.</i>
<i>DražníDopravaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1553</i>	<i>Typ objektu DražníDopravaPlocha neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.</i>
<i>DražníDopravaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1555</i>	<i>Typ objektu DražníDopravaPlocha neobsahuje duplicitní záznamy.</i>
<i>ElektroenergetikaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy ElektroenergetikaPlocha je správný.</i>
<i>ElektroenergetikaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1454</i>	<i>Typ objektu ElektroenergetikaPlocha se nachází v ZURMetadata.</i>
<i>ElektroenergetikaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1550</i>	<i>Typ objektu ElektroenergetikaPlocha neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.</i>
<i>ElektroenergetikaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1551</i>	<i>Typ objektu ElektroenergetikaPlocha neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.</i>
<i>ElektroenergetikaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1553</i>	<i>Typ objektu ElektroenergetikaPlocha neobsahuje záznamy s dírami uvnitř</i>

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
				<i>polygonů.</i>
<i>ElektroenergetikaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1555</i>	<i>Typ objektu ElektroenergetikaPlocha neobsahuje duplicitní záznamy.</i>
<i>KrajinaPlocha</i>	<i>Varování</i>	<i>C</i>	<i>1503</i>	<i>Typ objektu KrajinaPlocha obsahuje multipart záznamy.</i>
<i>KrajinaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy KrajinaPlocha je správný.</i>
<i>KrajinaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1454</i>	<i>Typ objektu KrajinaPlocha se nachází v ZURMetadata.</i>
<i>KrajinaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1550</i>	<i>Typ objektu KrajinaPlocha neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.</i>
<i>KrajinaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1551</i>	<i>Typ objektu KrajinaPlocha neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.</i>
<i>KrajinaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1553</i>	<i>Typ objektu KrajinaPlocha neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.</i>
<i>KrajinaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1555</i>	<i>Typ objektu KrajinaPlocha neobsahuje duplicitní záznamy.</i>
<i>PlynarenstviPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy PlynarenstviPlocha je správný.</i>
<i>PlynarenstviPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1454</i>	<i>Typ objektu PlynarenstviPlocha se nachází v ZURMetadata.</i>
<i>PlynarenstviPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1550</i>	<i>Typ objektu PlynarenstviPlocha neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.</i>
<i>PlynarenstviPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1551</i>	<i>Typ objektu PlynarenstviPlocha neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.</i>
<i>PlynarenstviPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1553</i>	<i>Typ objektu PlynarenstviPlocha neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.</i>
<i>PlynarenstviPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1555</i>	<i>Typ objektu PlynarenstviPlocha neobsahuje duplicitní záznamy.</i>
<i>ProduktovodTeplovodPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy ProduktovodTeplovodPlocha je správný.</i>

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
<i>ProduktovodTeplovodPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1454</i>	<i>Typ objektu ProduktovodTeplovodPlocha se nachází v ZURMetadata.</i>
<i>ProduktovodTeplovodPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1550</i>	<i>Typ objektu ProduktovodTeplovodPlocha neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.</i>
<i>ProduktovodTeplovodPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1551</i>	<i>Typ objektu ProduktovodTeplovodPlocha neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.</i>
<i>ProduktovodTeplovodPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1553</i>	<i>Typ objektu ProduktovodTeplovodPlocha neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.</i>
<i>ProduktovodTeplovodPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1555</i>	<i>Typ objektu ProduktovodTeplovodPlocha neobsahuje duplicitní záznamy.</i>
<i>RozvojovaOblastARozvojovaOsaPlocha</i>	<i>Varování</i>	<i>C</i>	<i>1503</i>	<i>Typ objektu RozvojovaOblastARozvojovaOsaPlocha obsahuje multipart záznamy.</i>
<i>RozvojovaOblastARozvojovaOsaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy RozvojovaOblastARozvojovaOsaPlocha je správný.</i>
<i>RozvojovaOblastARozvojovaOsaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1454</i>	<i>Typ objektu RozvojovaOblastARozvojovaOsaPlocha se nachází v ZURMetadata.</i>
<i>RozvojovaOblastARozvojovaOsaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1550</i>	<i>Typ objektu RozvojovaOblastARozvojovaOsaPlocha neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.</i>
<i>RozvojovaOblastARozvojovaOsaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1551</i>	<i>Typ objektu RozvojovaOblastARozvojovaOsaPlocha neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.</i>
<i>RozvojovaOblastARozvojovaOsaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1553</i>	<i>Typ objektu RozvojovaOblastARozvojovaOsaPlocha neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.</i>
<i>RozvojovaOblastARozvojovaOsaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1555</i>	<i>Typ objektu</i>

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
<i>stARozvojovaOsaPlocha</i>				<i>RozvojovaOblastARozvojovaOsaPlocha neobsahuje duplicitní záznamy.</i>
<i>SilnicniDopravaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy SilnicniDopravaPlocha je správný.</i>
<i>SilnicniDopravaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1454</i>	<i>Typ objektu SilnicniDopravaPlocha se nachází v ZURMetadata.</i>
<i>SilnicniDopravaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1550</i>	<i>Typ objektu SilnicniDopravaPlocha neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.</i>
<i>SilnicniDopravaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1551</i>	<i>Typ objektu SilnicniDopravaPlocha neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.</i>
<i>SilnicniDopravaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1553</i>	<i>Typ objektu SilnicniDopravaPlocha neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.</i>
<i>SilnicniDopravaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1555</i>	<i>Typ objektu SilnicniDopravaPlocha neobsahuje duplicitní záznamy.</i>
<i>SpecifickaOblastPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy SpecifickaOblastPlocha je správný.</i>
<i>SpecifickaOblastPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1454</i>	<i>Typ objektu SpecifickaOblastPlocha se nachází v ZURMetadata.</i>
<i>SpecifickaOblastPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1550</i>	<i>Typ objektu SpecifickaOblastPlocha neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.</i>
<i>SpecifickaOblastPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1551</i>	<i>Typ objektu SpecifickaOblastPlocha neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.</i>
<i>SpecifickaOblastPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1552</i>	<i>Typ objektu SpecifickaOblastPlocha neobsahuje multipart záznamy.</i>
<i>SpecifickaOblastPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1553</i>	<i>Typ objektu SpecifickaOblastPlocha neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.</i>
<i>SpecifickaOblastPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1555</i>	<i>Typ objektu SpecifickaOblastPlocha</i>

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
<i>tPlocha</i>				<i>neobsahuje duplicitní záznamy.</i>
<i>USESPlocha</i>	<i>Varování</i>	<i>C</i>	<i>1504</i>	<i>Typ objektu USESPlocha obsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů s plochou menší než 10 m².</i>
<i>USESPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy USESPlocha je správný.</i>
<i>USESPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1454</i>	<i>Typ objektu USESPlocha se nachází v ZURMetadata.</i>
<i>USESPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1550</i>	<i>Typ objektu USESPlocha neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.</i>
<i>USESPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1551</i>	<i>Typ objektu USESPlocha neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.</i>
<i>USESPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1554</i>	<i>Typ objektu USESPlocha obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m².</i>
<i>USESPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1555</i>	<i>Typ objektu USESPlocha neobsahuje duplicitní záznamy.</i>
<i>UzemniRezervaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy UzemniRezervaPlocha je správný.</i>
<i>UzemniRezervaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1454</i>	<i>Typ objektu UzemniRezervaPlocha se nachází v ZURMetadata.</i>
<i>UzemniRezervaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1550</i>	<i>Typ objektu UzemniRezervaPlocha neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.</i>
<i>UzemniRezervaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1551</i>	<i>Typ objektu UzemniRezervaPlocha neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.</i>
<i>UzemniRezervaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1553</i>	<i>Typ objektu UzemniRezervaPlocha neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.</i>
<i>UzemniRezervaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1555</i>	<i>Typ objektu UzemniRezervaPlocha neobsahuje duplicitní záznamy.</i>
<i>VodniDopravaB</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy</i>

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
<i>od</i>				<i>VodniDopravaBod je správný.</i>
<i>VodniDopravaBod</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1454</i>	<i>Typ objektu VodniDopravaBod se nachází v ZURMetadata.</i>
<i>VodniDopravaBod</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1550</i>	<i>Typ objektu VodniDopravaBod neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.</i>
<i>VodniDopravaBod</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1552</i>	<i>Typ objektu VodniDopravaBod neobsahuje multipart záznamy.</i>
<i>VodniDopravaBod</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1555</i>	<i>Typ objektu VodniDopravaBod neobsahuje duplicitní záznamy.</i>
<i>VodniDopravaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy VodniDopravaPlocha je správný.</i>
<i>VodniDopravaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1454</i>	<i>Typ objektu VodniDopravaPlocha se nachází v ZURMetadata.</i>
<i>VodniDopravaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1550</i>	<i>Typ objektu VodniDopravaPlocha neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.</i>
<i>VodniDopravaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1551</i>	<i>Typ objektu VodniDopravaPlocha neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.</i>
<i>VodniDopravaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1554</i>	<i>Typ objektu VodniDopravaPlocha obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m².</i>
<i>VodniDopravaPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1555</i>	<i>Typ objektu VodniDopravaPlocha neobsahuje duplicitní záznamy.</i>
<i>VodniHospodarstviPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy VodniHospodarstviPlocha je správný.</i>
<i>VodniHospodarstviPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1454</i>	<i>Typ objektu VodniHospodarstviPlocha se nachází v ZURMetadata.</i>
<i>VodniHospodarstviPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1550</i>	<i>Typ objektu VodniHospodarstviPlocha neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.</i>
<i>VodniHospodarstviPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1551</i>	<i>Typ objektu VodniHospodarstviPlocha</i>

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
<i>stviPlocha</i>				<i>neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.</i>
<i>VodniHospodarstviPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1553</i>	<i>Typ objektu VodniHospodarstviPlocha neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.</i>
<i>VodniHospodarstviPlocha</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1555</i>	<i>Typ objektu VodniHospodarstviPlocha neobsahuje duplicitní záznamy.</i>
<i>ZURMetadata</i>	<i>Informace</i>	<i>A</i>	<i>1350</i>	<i>Souřadnicový systém vrstvy ZURMetadata je správný.</i>
<i>ZURMetadata</i>	<i>Informace</i>	<i>B</i>	<i>1450</i>	<i>Typ objektu ZURMetadata se nachází v území kraje dle registru RÚIAN.</i>
<i>ZURMetadata</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1550</i>	<i>Typ objektu ZURMetadata neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.</i>
<i>ZURMetadata</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1551</i>	<i>Typ objektu ZURMetadata neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.</i>
<i>ZURMetadata</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1553</i>	<i>Typ objektu ZURMetadata neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.</i>
<i>ZURMetadata</i>	<i>Informace</i>	<i>C</i>	<i>1555</i>	<i>Typ objektu ZURMetadata neobsahuje duplicitní záznamy.</i>

- **Kontrola textů a výkresů**

Kategorie	Kód	Zpráva
<i>Informace</i>	<i>2004</i>	<i>Všechny PDF soubory v adresáři 'TEXTY', definované v metadatech, jsou ve standardu PDF/A.</i>
<i>Informace</i>	<i>2004</i>	<i>Všechny PDF soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, jsou ve standardu PDF/A.</i>
<i>Informace</i>	<i>2009</i>	<i>Všechny rastrové soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, splňují požadované DPI i bitovou hloubku.</i>
<i>Informace</i>	<i>2013</i>	<i>Všechny rastrové soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, splňují požadavek na osazení na území kraje (kód kraje '94').</i>

Identifikátor zpracování: c73f4c46-069c-af2e-5ea7-29d58cf44bb3

14. TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ZMĚNY Č. 5

Změnou č. 5 ZÚR PAK dochází ke změně textové části ZÚR PAK. Výchozím textem pro zpracování textu s vyznačením změn jsou *Zásady územního rozvoje Pardubického kraje po vydání Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., 2024)*.

Vyznačení změn provedených v rámci Z5 ZÚR PAK je zpracováno následujícím způsobem:

- ↳ nově doplňovaný text je uveden **zeleným písmem**;
- ↳ rušený text je uveden ~~červeným přeškrtnutým písmem~~.

Text s vyznačením změn provedených v rámci Z5 ZÚR PAK je z důvodu zachování přehlednosti dokumentace uveden jako samostatná příloha odůvodnění.

15. SEZNAM ZKRATEK

ČR	Česká republika
EU	Evropská unie
CHKO	Chráněná krajinná oblast
LAPV	Lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
ORP	Obec s rozšířenou působností
PÚR	Politika územního rozvoje
Sb.	Sbírka zákonů
SEA	Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment)
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚRP	Územní rozvojový plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
Z5 ZÚR PAK	Změna č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZÚR PAK	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje