

VYBRANÉ OTÁZKY A ODPOVĚDI Z VÝJEZDNÍCH ŠKOLENÍ USKUTEČNĚNÝCH NA PODZIM 2025 POŘÁDANÝCH ODBOREM FINANCOVÁNÍ ÚZEMNÍCH ROZPOČTŮ MINISTERSTVA FINANCÍ (VOLBY, FINANCOVÁNÍ NEPEDAGOGŮ VE ŠKOLSTVÍ)

Obsah

VOLBY	1
Metodické doporučení č. 1 (Jednotné měsíční hlášení zaměstnavatele (JMHZ) ve vztahu k členům okrskových volebních komisí (OVK)	1
Metodické doporučení č. 2 (Nákup tabletu)	2
Metodické doporučení č. 3 (Uznatelnost výdajů na volby: dopravní výkony a nařizování pracovních cest)	2
Metodické doporučení č. 4 (školení členů volebních komisí)	4
Dotaz č. 1 (uznatelnost výdaje na volby v případě vyplácených odměn zaměstnancům, kteří se podíleli na přípravě a zajištění voleb).....	4
Dotaz č. 2 (cestovní příkazy).....	5
Dotaz č. 3 (nákup routerů na posílení signálu).....	6
Dotaz č. 4 (Refundace mzdy člena OVK).....	6
FINANCOVÁNÍ NEPEDAGOGŮ VE ŠKOLSTVÍ	7
Metodické doporučení č. 1 (Stanovení příspěvku na provoz školám a školským zařízením)	7
Dotaz č. 1 (Smlouva mezi zřizovateli – školní jídelna)	8
Dotaz č. 2 (Stanovení objemu prostředků na platy NPP jako závazný ukazatel)	8
Dotaz č. 3 (Kalkulace prostředků dle RÚD).....	10
Dotaz č. 4 (Obce nezřizující žádnou školu)	11
Dotaz č. 5 (Stanovení ONIV jako závazný ukazatel).....	11
Dotaz č. 6 (Finanční řízení příspěvkových organizací)	12

VOLBY

Metodické doporučení č. 1 (Jednotné měsíční hlášení zaměstnavatele (JMHZ) ve vztahu k členům okrskových volebních komisí (OVK)

Podle § 6 odst. 9 písm. s) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o daních z příjmů“), **je od daně z příjmů osvobozena** zvláštní odměna za výkon funkce člena okrskové volební komise a člena zvláštní okrskové volební komise.

Člen volební komise a člen zvláštní okrskové volební komise:

- **není plátcem zdravotního pojistného**, proto se zvláštní odměna nekrátí o platbu zdravotního pojištění;

- odměna za výkon funkce člena okrskové volební komise a člena zvláštní okrskové volební komise **je osvobozena od daně z příjmů**;
- pro účely **nemocenského a důchodového pojištění** není považován za zaměstnance.

V důsledku výše uvedeného **nebude** v tuto chvíli za členy volební komise **zasíláno** měsíční hlášení, resp. tyto osoby nebudou registrovány v registru zaměstnanců JMHZ.

Metodické doporučení č. 2 (Nákup tabletu)

V rámci dotazové agendy se odbor Financování územních rozpočtů opakovaně potýká s dotazem, zda je uznatelným výdajem nákup tabletu. Odpověď: **ANO**

Nákup mobilního tabletu za účelem ověření digitálního stejnopisu občanského průkazu prostřednictvím aplikace eDoklady je způsobilým výdajem. Danou problematiku (uznatelnost výdajů ÚSC spojených s volbami) v současné době stále ještě upravuje směrnice Ministerstva financí o postupu obcí a krajů při financování voleb, č. j. MF-62 970/2013/12-1204, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**směrnice**“). Dle čl. I odst. 2 písm. n) směrnice se za uznatelný výdaj v souvislosti s eDoklady výslovně považuje pouze mobilní telefon, a to v maximální výši 2 000 Kč včetně DPH na nákup mobilního telefonu pro jeden volební okrsek nejvýše jednou za 4 roky (lze zakoupit i dražší telefon; v takovém případě se však o uznatelný výdaj bude jednat pouze v rozsahu 2 000 Kč). V době vydání směrnice byl předpoklad ověřování eDokladů prostřednictvím aplikace na mobilním telefonu nebo prostřednictvím webové aplikace na PC. Z uvedeného důvodu nebyl ve směrnici použit termín mobilní zařízení, který by zahrnoval i tablet.

Od 1. 1. 2026 nabývá účinnosti vyhláška Ministerstva financí č. 405/2025, o stanovení uznatelných výdajů územních samosprávných celků spojených s volbami (dále jen „**vyhláška**“). V souladu s § 4 odst. 1 písm. b) bod 3 vyhlášky se za uznatelný výdaj považuje nákup **mobilního zařízení, je-li to nezbytné k provozu elektronické aplikace pro ověřování a nemůže-li obec využít vlastní mobilní zařízení, a to do výše 2 000 Kč včetně daně z přidané hodnoty pro jeden volební okrsek. Pod slovním spojením „mobilní zařízení“** je nutno chápat nejen mobilní telefon, ale právě např. i tablet, či jiné mobilní zařízení, které umožní provoz aplikace eDoklady.

Přestože směrnice v čl. I odst. 2 písm. n) výslovně pracuje s termínem mobilní telefon, a nikoliv mobilní zařízení, zaujímá Ministerstvo financí extenzivnější výklad. Budou-li v případě nákupu tabletu splněny všechny podmínky stanovené pro nákup mobilního telefonu, bude možné výdaj na nákup tabletu považovat za uznatelný. Příklad: obec uplatní pro daný volební okrsek nákup mobilního zařízení v listopadu 2025. Pro tento volební okrsek tak bude moci obec uplatnit výdaj nejdříve v lednu 2029. Na toto pravidlo nebude mít vliv ani již zmíněná skutečnost, že od 1. 1. 2026 přechází úprava problematiky uznatelnosti výdajů ÚSC spojených s volbami ze směrnice do vyhlášky.

Metodické doporučení č. 3 (Uznatelnost výdajů na volby: dopravní výkony a nařizování pracovních cest)

Uznatelné výdaje na volby stanoví v současnosti směrnice Ministerstva financí o postupu obcí a krajů při financování voleb, č. j. MF-62 970/2013/12-1204, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**směrnice**“). V souladu s čl. odst. 2 písm. d) a e) jsou za uznatelné považovány:

*„d) **dopravní výkony** zabezpečované obcemi a kraji při cestách vlastními vozidly (náklady na spotřebu pohonných hmot při přípravě a při konání voleb, dopravě určených členů okrskových volebních komisí na školení, kontrole průběhu hlasování ve volebních místnostech a sčítání hlasů, distribuci volebních materiálů apod.); není-li možné použít vozidlo v majetku obce nebo kraje, i jinými vozidly,*

*e) **cestovní náhrady** členů okrskových volebních komisí a dalších osob podílejících se na přípravě voleb a plnění úkolů v průběhu voleb při pracovních cestách určených starostou obce, ředitelem krajského úřadu, primátorem nebo jimi zmocněnými osobami a předsedou nebo místopředsedou okrskové volební komise, a to po dobu od zahájení činností spojených s volbami až do ukončení činnosti okrskových volebních komisí; pracovní cestou člena okrskové volební komise není cesta z místa jeho trvalého pobytu nebo z místa, kde se obvykle zdržuje, do místa jednání komise a zpět“.*

V první řadě je potřeba připomenout obecné pravidlo vyplývající ze směrnice, že uznatelnými výdaji jsou **pouze výdaje vynaložené v rozsahu nezbytně nutném**. V souvislosti s dopravou je toto pravidlo potřeba uplatňovat v tom smyslu, že pokud obec disponuje vlastními vozidly, která může v souvislosti s organizací voleb využít, bude vždy žádoucí, aby byla primárně využita tato vlastní vozidla obce. V takovém případě bude možné uplatnit výdaj na pohonné hmoty. Teprve v případě, kdy obec nemůže využít vlastních vozidel, lze přistoupit k řešení dopravy jiným způsobem, tedy např. využitím soukromých vozidel zaměstnanců obce. Při této možnosti bude možné uplatnit cestovní výdaje podle § 173 a násl. zákoníku práce. Výše náhrad při pracovní cestě v případě použití silničního vozidla se řídí ustanovením zákoníku práce a prováděcí vyhlášky.

Nad rámec uvedeného je však potřeba vysvětlit, že řadový člen okrskové volební komise (dále jen „**OVK**“) **není zaměstnancem** podle zákoníku práce, neboť při výkonu funkce člena OVK **nevykonává tzv. závislou práci**. Z tohoto důvodu **nelze řadovému členovi OVK nařídit pracovní cestu** dle § 42 zákoníku práce, přestože k nařizování pracovních cest těmto členům v ojedinělých případech docházelo.

Členovi OVK lze nařídit cestu pouze při splnění alespoň jedné ze dvou níže uvedených výjimek:

1. člen OVK je současně zaměstnancem obce; nebo
2. člen OVK je současně zastupitelem dané obce.

V prvním případě je člen OVK současně zaměstnancem vykonávajícím závislou práci dle zákoníku práce, a proto mu pracovní cestu nařídit lze. V případě členů OVK, kteří současně působí jako zastupitelé dané obce, se vychází z ustanovení § 79 zákona o obcích, dle kterého se obec považuje za zaměstnavatele a členové zastupitelstva obce se považují za zaměstnance.

V neposlední řadě je však nutné vycházet z výše citovaného textu směrnice, dle kterého „*pracovní cestou člena okrskové volební komise není cesta z místa jeho trvalého pobytu nebo z místa, kde se obvykle zdržuje, do místa jednání komise a zpět*“. V takovém případě nelze nařídit pracovní cestu, přestože je splněna některá z výše uvedených výjimek. Pokud se jedná o člena OVK, který má povinnost účastnit se školení, lze takovému členovi uhradit pouze náhradu mzdy, platu, služebního příjmu nebo odměny, pokud jeho účast na povinném školení zasáhla do výkonu jeho práce vůči uvolňujícímu zaměstnavateli.

Toto metodické oznámení je rovněž plně v souladu s novou právní úpravou, kdy od 1. 1. 2026 bude problematiku uznatelnosti výdajů na volby upravovat samostatná vyhláška Ministerstva financí č. 405/2025 Sb., o stanovení uznatelných výdajů územních samosprávných celků spojených s volbami.

Metodické doporučení č. 4 (školení členů volebních komisí)

Je možné ze státních prostředků určených na volby hradit školení členů volebních komisí, případně pracovníků úřadu na téma e-doklady? Odpověď: **NE**

Úhrada školení na téma e-doklady nespadá pod žádné ustanovení směrnice Ministerstva financí č. j. MF-62 970/2013/12-1204, o postupu obcí a krajů při financování voleb, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu proto ze státních prostředků poskytnutých jako dotace na volby takový výdaj hradit nelze.

V otázce zavedení eDokladů do praxe odkazujeme na webový portál <https://edoklady.gov.cz/>. Na tomto webu je možné získat detailní informace, včetně často kladených otázek pro občany a ověřovatele. Pro co nejsnazší zavedení ověřování eDokladů jsou na tomto portálu k dispozici rovněž průvodci.

V neposlední řadě odkazuje Ministerstvo financí na stránky Ministerstva vnitra <https://mv.gov.cz/volby/clanek/metodika-ke-ztotoznovani-volicu-s-edokladem.aspx>, kde je k dispozici Metodika ke ztotožňování voličů s eDokladem, resp. na stránky Digitální a informační agentury <https://www.dia.gov.cz/cs/nase-cinnosti/na-cem-pracujeme/doklady-v-mobilnim-telefonu>, kde je možné stáhnout prezentaci připravenou k zavedení ověřování eDokladů pro úřady.

Dotaz č. 1 (uznatelnost výdaje na volby v případě vyplácených odměn zaměstnancům, kteří se podíleli na přípravě a zajištění voleb)

S naší paní mzdovou účetní řešíme uznatelnost výdaje na volby v případě vyplácených odměn zaměstnancům, kteří se podíleli na přípravě a zajištění voleb, ať už to byli zaměstnanci, kteří byli členy OVK či zaměstnanci IT, kteří se podíleli na technickém zabezpečení voleb a drželi IT pohotovost.

Dle § 62 odst. 2 z. č. 491/2001 Sb. má člen okrskové volební komise také nárok na odměnu ve výši průměrného výdělku od uvolňujícího zaměstnavatele viz znění paragrafu níže. Je tedy možné výše uvedené odměny zaměstnancům vyplatit a zahrnout je jako výdej, který je možné hradit z volebních prostředků dotace? Musí jít o výši průměrného výdělku, či může být nižší a výše průměrného výdělku je uvedena jako maximálně možná?

V případě, že není možné námi dotazovanou odměnu z dotace hradit, jaké odměny jsou tedy v případě daného znění zákona myšleny?

Odpověď č. 1

K Vašemu dotazu ze dne 14. 11. 2025, který se týkal uznatelnosti výdajů z dotace na volby, sdělujeme, že v souladu s čl. I. odst. 2 směrnice Ministerstva financí ze dne 19. prosince 2013, č. j. MF-62 970/2013/12-1204, o postupu obcí a krajů při financování voleb, ve znění pozdějších předpisů, platí, že uznatelným výdajem jsou jednak

*„h) platy zaměstnanců v pracovním poměru na dobu určitou nebo odměny osob vyplácené podle dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr **uzavřených k zajištění prací spojených s přípravou a konáním voleb** a na platy za přesčasovou práci a s tím spojené výdaje na zdravotní pojištění a pojistné na sociální zabezpečení“,* a dále také

*k) zvláštní odměny za dobu výkonu funkce člena okrskové volební komise včetně výdajů na zdravotní pojištění a pojistné na sociální zabezpečení z odměn členů okrskových volebních komisí, vyplývá-li taková povinnost ze zákona, **náhrady mezd, platů, služebního příjmu nebo odměny ve výši průměrného výdělku od uvolňujícího zaměstnavatele a paušální náhrady ušlého výdělku za dobu výkonu funkce člena okrskové volební komise**“.*

S ohledem na výše uvedená ustanovení lze konstatovat, že u zaměstnanců, kteří **byli členy** okrskové volební komise (dále jen „OVK“), můžete do uznatelných výdajů zahrnout jak zvláštní odměnu za dobu výkonu funkce člena okrskové volební komise, tak i náhradu platu. Náhrada platu však náleží pouze za tu část pracovní doby, do níž zasáhl výkon činností spojených s volbami.

U zaměstnanců, kteří **nebyli členy** OVK, musíte rozlišovat, zda se jedná o zaměstnance zaměstnaného v pracovním poměru na dobu určitou, či neurčitou. Zaměstnancům na dobu **neurčitou**, tedy Vaším stálým zaměstnancům, **nelze proplácet plat za jejich základní pracovní dobu**. U těchto zaměstnanců lze proto uvažovat toliko o proplacení **přesčasových hodin**, které tito zaměstnanci musí vykonat nad rámec svých běžných úkolů, a to v rámci prací spojených s přípravou a konáním voleb.

Pokud se však jedná o zaměstnance v pracovním poměru na dobu určitou, resp. o zaměstnance zaměstnané na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, považuje se za uznatelný výdaj celá výše odměny či platu, pokud je náplní práce těchto zaměstnanců právě jen a pouze ***zajištění prací spojených s přípravou a konáním voleb***.

Dotaz č. 2 (cestovní příkazy)

Jsme malá obec cca 610 obyvatel.

Obec nevlastní žádný osobní automobil. Máme 2 OVK, jednu vozí starostka obce svým autem a druhou OVK zaměstnanec obce (já) jiným vlastním vozidlem (jsem účetní na obci). Píšeme si klasické "cestáky" - jak na školení OVK (z adresy obce na adresu školení) i na odvoz volebních výsledků. Je to takhle v pořádku?

Odpověď č. 2

Lze potvrdit, že pro odvoz volebních výsledků lze nařídit pracovní cestu zaměstnanci obce, pokud Vaše obec nedisponuje skutečně žádným automobilem.

Pokud se jedná o školení členů okrskových volebních komisí, je potřeba rozlišovat, kteří členové OVK navštěvují tato školení povinně. Za uznatelný výdaj by se proto mohly považovat výdaje související s pracovní cestou zaměstnance obce, který veze svým vlastním automobilem ty členy OVK, kteří na školeních mají povinnou účast (za předpokladu, že obec nedisponuje vlastním automobilem).

Dle současné právní úpravy však výslovně platí, že „*pracovní cestou člena okrskové volební komise není cesta z místa jeho trvalého pobytu nebo z místa, kde se obvykle zdržuje, do místa jednání komise a zpět*“. Doporučovali bychom proto, aby se v případě rozvozu členů OVK na povinná školení nejednalo o zaměstnance obce, který je současně členem OVK.

Dotaz č. 3 (nákup routerů na posílení signálu)

V rámci organizačního zajištění voleb jsme pořídili dva routery pro zajištění stabilního internetového připojení ve volebních místnostech v místních částech.

Důvodem pořízení těchto zařízení je potřeba spolehlivého on-line připojení pro ověřování totožnosti voličů prostřednictvím systému eDoklad. Ověření občanského průkazu pomocí eDokladů je možné pouze v případě aktivního připojení k internetu. V uvedených lokalitách je mobilní signál velmi slabý nebo zcela nedostupný, případně dochází k výraznému kolísání připojení, které by znemožňovalo ověření eDokladů v reálném čase.

Pořízení vlastních routerů bylo proto nezbytným technickým opatřením, aby mohla být volební agenda v těchto místech provedena v souladu s platnou legislativou a metodickými pokyny Ministerstva vnitra.

Lze tedy dle Vašeho názoru pořízení routerů považovat za uznatelný výdaj v rámci dotace na zajištění voleb?

Odpověď č. 3

V první řadě je potřeba připomenout, že k ověření stejnopisů občanských průkazů prostřednictvím aplikace eDoklady lze využít jak webovou, tak mobilní aplikaci. Zatímco pro webovou aplikaci je internetové připojení nezbytné, pro ověření přes mobilní aplikaci postačuje technologie bluetooth (tedy internet vyžadován není). V souvislosti s výše uvedeným je však vhodné doplnit, že samotná Digitální a informační agentura, do jejíž gesce společně s Ministerstvem vnitra aplikace eDoklady spadá, doporučuje paralelní používání obou variant aplikace (jak webovou, tak mobilní). Pokud místní poměry ve Vašem městě skutečně vyžadovaly posílení signálu v konkrétních volebních místnostech a pořízení routerů bylo nezbytné (což byste měli být připraveni prokázat při případné kontrole ze strany finančního úřadu), lze konstatovat, že výdaje na jejich pořízení lze považovat za uznatelné.

Dotaz č. 4 (Refundace mzdy člena OVK)

Člen komise, který je v pracovním poměru, se účastnil obou dnů voleb do PSP ČR a na oba dva uvedené dny byl svým zaměstnavatelem v souladu se zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce § 200 uvolněn ze zaměstnání. Dle evidence docházky byl ve volební místnosti přítomen v pátek od 12:00 do 22:00 hodin a v sobotu od 7:30 do 17:00 hodin, což v součtu činí 19,5 hodiny.

Nyní úřad obdržel žádost zaměstnavatele člena OVK o refundaci mzdy, kdy fakturují 2 x 11 hodin, což je plná délka směny za oba dva dny, tj. 22 hodin. Podle směrnice

o financování voleb lze proplatit pouze výdaje v nezbytném nutném rozsahu pro organizačně technické zabezpečení voleb.

Je úřad v tomto případě vázán počtem hodin, které byl člen komise skutečně ve volební místnosti, nebo má zohlednit nárokovanou částku zaměstnavatelem?

Odpověď č. 4

Výdaje na náhrady mezd, platů, služebního příjmu nebo odměny ve výši průměrného výdělku od uvolňujícího zaměstnavatele jsou v souladu se Směrnicí Ministerstva financí MF-62 970/2013/12-1204 hrazeny z prostředků poskytnutých jako dotace ze státního rozpočtu České republiky.

Náhrada mzdy náleží pouze za tu část pracovní doby, do níž zasáhl výkon činností spojených s volbami. Zaměstnavatel má povinnost poskytnout zaměstnanci pracovní volno k výkonu funkce člena okrskové volební komise v nezbytně nutném rozsahu. Nelze tak refundovat celou pracovní směnu, pokud výkon funkce člena OVK nepokryl celou pracovní směnu. Ze zaslání dotazu není zřejmé, **jak byla určena pracovní doba zaměstnance/člena OVK v rámci směn a do jaké části pracovní doby zasáhl výkon funkce člena OVK.** Od zaměstnavatele je nutné **vyžádat rozpis směny** člena OVK, aby bylo možné určit, do jaké části zasáhl výkon funkce člena OVK. Pouze za tuto část je možné mzdu refundovat.

Zaměstnanec/člen OVK se může se svým zaměstnavatelem rovněž dohodnout na přesunu směny, aby výkon funkce nenarušoval výkon práce zaměstnance/člena OVK.

FINANCOVÁNÍ NEPEDAGOGŮ VE ŠKOLSTVÍ

Metodické doporučení č. 1 (Stanovení příspěvku na provoz školám a školským zařízením)

Peněžní prostředky určené na platy nepedagogických pracovníků ve školství a ONIV za prosinec 2025 budou v rámci přímých výdajů na vzdělávání poskytnuty z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy školám a školským zařízením v roce 2025. Účetně se jedná o výnos roku 2025, přestože vyplacení platů za prosinec 2025 proběhne v průběhu ledna 2026. Tyto peněžní prostředky byly již zaslány krajům.

Příspěvek na provoz škol a školských zařízení v rozpočtu zřizovatele na rok 2026 obsahuje peněžní prostředky na platy nepedagogických pracovníků a ONIV za období leden až prosinec 2026, tedy peněžní prostředky na 12 měsíců, přestože plat za prosinec 2026 bude vyplacen v průběhu ledna 2027.

Zdůvodnění:

Podle rozpočtových pravidel územních rozpočtů sestavují příspěvkové organizace rozpočet jako plán nákladů a výnosů. Rozpočet příspěvkové organizace je sestaven na akruálním principu, tedy obsahuje náklady a výnosy období, se kterým věcně a časově souvisí, bez ohledu na to, kdy dojde k pohybu peněžních prostředků, tedy kdy je realizován příjem nebo výdaj.

Proto **platy nepedagogických pracovníků za období leden až prosinec 2026 jsou nákladem roku 2026** bez ohledu na to, kdy dojde k pohybu peněžních prostředků (např. vyplacení platu za prosinec 2026 v lednu 2027). Tudíž i **příspěvek**

na provoz na rok 2026, část na platy nepedagogických pracovníků, **musí být stanoven** na stejné období, tedy **na 12 měsíců**. Pokud by příspěvek na provoz byl stanoven **pouze na 11 měsíců** roku 2026, protože výplata za prosinec 2026 proběhne v lednu 2027, tak by mohlo dojít **k vykazání zhoršeného výsledku hospodaření (ztráta)**, který musí být uhrazen z rezervního fondu (ustanovení § 30 odst. 2 písm. d) rozpočtových pravidel územních rozpočtů).

Dále je tímto zajištěno, že **příspěvková organizace** bude mít **na začátku roku 2027 na bankovním účtu** zabezpečeny peněžní prostředky **na platy za prosinec 2026** vyplácené na začátku ledna 2027. Tímto jsou **chráněni zaměstnanci příspěvkové organizace**, protože jinak není zaručeno, že příspěvková organizace by měla včas k dispozici peněžní prostředky určené na výplaty za prosinec roku 2026 z příspěvku na provoz roku 2027.

Dotaz č. 1 (Smlouva mezi zřizovateli – školní jídelna)

Jsme zřizovatelem školy. Ve škole jídelna vaří i pro školy okolních obcí. Potřebujeme tedy mezi zřizovateli uzavřít smlouvu, aby nám přispívali na mzdovou režii neped. pracovníků? V rozpočtu máme plánováno. Prosím máte vzor smlouvy? Případně radu, info, jak má smlouva vypadat?

Odpověď č. 1

V první řadě je potřeba konstatovat, že Vámi dotazovaná problematika spadá do gesce Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT), přestože nepochybně souvisí se změnou financování nepedagogické práce, o které bylo hovořeno na školení Ministerstva financí.

Vzhledem ke skutečnosti, že existuje poměrně široká kombinace různých druhů a způsobů zajištění stravování ve školách a školských zařízeních, vypracovalo MŠMT vlastní metodiku Financování školního stravování, která je veřejně přístupná a která popisuje konkrétní návrhy řešení pro různé situace, ke kterým při zajištění stravování může docházet (např. povinnost řešit stravování prostřednictvím veřejných zakázek). Tato metodika je dostupná na odkazu

<https://edu.gov.cz/methodology/zmeny-ve-financovani-skolniho-stravovani/> .

V každém případě je však dle našeho názoru nezbytně nutné, aby byla Vámi zmiňována spolupráce zajištěna na smluvním základě. Konkrétními vzory smluv však nedisponujeme, neboť předmětná problematika nespadá do gesce Ministerstva financí.

Dotaz č. 2 (Stanovení objemu prostředků na platy NPP jako závazný ukazatel)

Dobrý den,

Včera jsme byli na setkání v Pardubicích, kde jste mluvili o nepedag.pracovnících ve školství. Mohla bych se zeptat: Pověřený pracovník za zřizovatele PO chodí na kontrolu do školy/školky . Kontrolujeme vždy peníze na provoz. Budeme tedy od nového roku kontrolovat i platy nepedag.pracovníků?

V materiálu ze školení píšete, že není povinné stanovit objem prostředků na platy NPP jako závazný ukazatel. Pokud to tedy tak nestanovíme, mohou použít na platy NPP ušetřené peníze z provozu?

Odpověď č. 2

Dle našeho právního názoru budete skutečně muset kontrolovat i platy nepedagogických pracovníků. Tyto platy totiž budou hrazeny z prostředků zřizovatele, a nikoliv státu, jak tomu bylo doposud, a současně spadají do rámce hospodaření příspěvkové organizace, které zřizovatel kontroluje v souladu s § 15 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (dále jen „ZRPÚR“). Kontrola se bude týkat nejen objemu prostředků na platy, ale i dodržení rozpočtové kázně a účelnosti jejich použití.

K zodpovězení Vašeho dalšího dotazu (stran možnosti použití ušetřených provozních prostředků na platy) je nejprve nutné uvést, která ustanovení ZRPÚR jsou v daném případě relevantní. V souladu s § 12 odst. 2 písm. b) ZRPÚR platí, že „**schválený rozpočet vyjadřuje závazné ukazatele, jimiž se povinně řídí právnické osoby zřízené nebo založené v působnosti územního samosprávného celku při svém hospodaření**“.

Současně v souladu s § 14 odst. 2 platí, že „*Součástí rozpisu rozpočtu je sdělení závazných ukazatelů rozpočtu těm subjektům, které jsou povinny se jimi řídit*“.

Dále je potřeba připomenout, že v souladu s § 28 odst. 10 písm. e) ZRPÚR platí, že se příspěvková organizace dopustí porušení rozpočtové kázně tím, že „**překročí stanovený nebo přípustný objem prostředků na platy, pokud toto překročení do 31. prosince nekryla ze svého fondu odměn**“.

Z výše uvedeného vyplývá, že závazné ukazatele pro své příspěvkové organizace **může** územní samosprávný celek (dále jen „ÚSC“) stanovit **přímo v rozpočtu**. Druhou možností je, že závazný ukazatel bude stanoven **v rámci rozpisu** rozpočtu. Je však na konkrétním ÚSC, aby se rozhodl, zda jako závazný ukazatel stanoví celý příspěvek na provoz, či např. jeho dílčí část – např. právě prostředky na platy. Nad rámec uvedeného je potřeba zmínit, že zvolená forma, ve které budou stanoveny závazné ukazatele, bude zásadní v případě potřeby provedení změny (navýšení) tohoto závazného ukazatele. V případě změny závazného ukazatele stanoveného v rozpočtu ÚSC (např. právě z důvodu přesunu ušetřených provozních prostředků do platů) bude nutné zajistit provedení rozpočtového opatření v souladu s § 16 ZRPÚR. Změna závazného ukazatele v rozpisu rozpočtu ÚSC nevyžaduje provedení rozpočtového opatření, avšak nadále by tuto změnu měl schválit zřizovatel, a to přijetím usnesení rady ÚSC, neboť výkon funkce zřizovatele vůči jím zřízeným právnickým osobám vykonává v souladu s § 102 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. **rada** ÚSC.

Z výše uvedených ustanovení ZRPÚR navíc dále vyplývá, že nelze zaměňovat závazné ukazatele se stanoveným objemem prostředků na platy. Objem prostředků na platy totiž může být zřizovatelem stanoven, aniž by se jednalo o závazný ukazatel. V praxi je rovněž běžné, že objem prostředků na platy ze strany zřizovatele stanoven vůbec není. Z Vašeho dotazu navíc nevyplývá, v jaké struktuře má Vaše organizace schválený rozpočet, ani zda přidělené provozní prostředky každoročně Vaše organizace vyúčtovává se svým zřizovatelem. Obecně bychom však vždy doporučovali, aby o případném použití ušetřených prostředků z provozu na platy (odměny) zřizovatel věděl a projevil s ním souhlas. K tomuto souhlasnému projevu může dojít vícíkem způsobů, a to vždy právě s ohledem na všechny výše zmíněné aspekty celé problematiky. Jako souladné se zákonem lze jistě doporučit schválení rozdělení zlepšeného výsledku hospodaření do fondu odměn, ze kterého budou peněžní prostředky použity právě nad rámec původně plánovaného objemu platových prostředků.

Nad rámec uvedeného v této souvislosti přikládáme odkaz na metodické doporučení, které se týká právě závazných ukazatelů a které bylo publikováno na webových stránkách Ministerstva financí v tomto roce.

<https://www.mfcr.cz/cs/rozpocetova-politika/uzemni-rozpocety/legislativa-a-metodicka-podpora-uzemnich-rozpocetu/2025/informace-k-ustanoveni--12-zakona-c-250-2000-sb-o-60254> .

Dotaz č. 3 (Kalkulace prostředků dle RÚD)

Dobrý den,

využívám nabídky z dnešního školení a prosím o odpověď na následující dotazy:

1. Obec je zřizovatelem 1 MŠ o 38 místech, ale aktuálně chodí pouze 26 dětí. Vámi uváděný součin s 36 000,- Kč na žáka se počítá s celkového počtu míst nebo počtu obsazených míst, v tom případě k jakému datu se určí relevantní počet pro výpočet?

2. V kalkulačce RUDu, která nám chodí přes Poradnu obcí a ve Starostníčkově z MV ČR, je pro naši obec uváděna částka na nepedagogy včetně ONIV 473 651 Kč - tedy částka zhruba poloviční, než uvádíte Vy s 36 000 Kč na žáka.

Na školení s pracovníci MFČR a Středočeského kraje by dokonce počet dětí v MŠ měl být násobek koeficientem 1,2, jste uváděl + 10 dětí - ale nad jakou částku? 500 000 Kč ročně?

Nikdo si nemůže myslet, že hospodářky apod. budou pracovat za minimální mzdu, rozhodně ne za humny Prahy ve Středočeském kraji.

Navíc budeme platit část úvazku kuchařky ze Školní jídelny, která pro naši MŠ vaří. Jak mám spravedlivě určit poměrnou částku nákladů spádovým obcím, jejichž děti představují cca třetinu celkového počtu dětí.

Prosím o sdělení, kde přesně najdu částku připadající v rámci RUDu na tuto oblast, popř. kam se mám s dotazem obrátit, abych měla relevantní informace nejen pro své zastupitele, ale také pro zastupitele spádových obcí.

Mechanismus výpočtu na shora uvedeném odkazu neodpovídá avízaným částkám.

Odpověď č. 3

V první řadě je na místě vysvětlit, že částka 35 829 Kč připadající v rámci rozpočtového určení daní (RUD) na jednoho tzv. přepočteného žáka bude počítána z reálně přepočtených (tedy obsazených) míst.

Pokud se týká rozhodného data, od ledna 2026 budou na základě vyhlášky č. 511/2025 Sb. chodit peněžní prostředky odpovídající stavu žáku k 30. 9. 2024.

Teprve s účinností nové vyhlášky účinné od 1. 9. 2026 budou prostředky zasílány k rozhodnému dni 30. 9. 2025.

Pokud se týká Vašeho dotazu na kalkulačku Poradny obcí, tato nespadá do gesce Ministerstva financí, a proto údaje v ní uvedené nemůžeme jakkoli komentovat. V této souvislosti lze opětovně odkázat na webové stránky Ministerstva financí (odkaz v prezentaci), kde se pracuje se stavem žáku k 30. 9. 2024, resp. na stránky MŠMT (statis.msmt.gov.cz/nepedagogove), dle kterých Vaše obec obdrží na tzv. „školské kritérium“ (zahrnující provoz vč. nepedagogické práce a ONIV) v rámci RUD přibližně 2 mil. Kč. Podle údajů MŠMT se aktuálně do RUD započítává 38 dětí MŠ Vaší obce.

Podle tabulky přepočtených žáků se děti umístěné do běžných tříd mateřských škol započítávají s koeficientem 1,2. Bonus 10 přepočtených žáků (358 290 Kč) přitom obdrží všechny obce, které v celkovém součtu všech zahrnutých výkonů nedosáhnou celkového počtu 500 přepočtených žáků (tabulka se všemi zahrnutými výkony je obsažena v prezentaci ze školení).

Pokud se týká problematiky školního stravování, tato problematika spadá do gesce MŠMT, přestože nepochybně souvisí se změnou financování nepedagogické práce, o které bylo hovořeno na školení Ministerstva financí. Vzhledem ke skutečnosti, že existuje poměrně široká kombinace různých druhů a způsobů zajištění stravování ve školách a školských zařízeních, vypracovalo MŠMT vlastní metodiku Financování školního stravování, která je veřejně přístupná a která popisuje konkrétní návrhy řešení pro různé situace, ke kterým při zajištění stravování může docházet (např. povinnost řešit stravování prostřednictvím veřejných zakázek). Tuto metodiku Vám zasíláme v příloze tohoto dopisu.

Pokud jde o stanovení „správné“ poměrné částky nákladů spádovým obcím, zde platí – a platilo i před změnou – že každá školní jídelna by měla mít zpracované kalkulace úplných nákladů na přípravu obědů zahrnující nejenom přímé náklady (např. na mzdy kuchařů), ale i nepřímé (např. odpisy, ostatní režijní náklady – např. poměrná část ostatních pracovníků zajišťujících provoz školy, v níž se jídelna nachází, společné energie, úklid, pojištění, apod.)

K poslednímu dotazu sdělujeme, že peněžní prostředky zasílané v rámci RUD rovněž i na práci nepedagogů nejsou nijak speciálně označeny, stejně tak, jako nebyly označovány prostředky na provozní výdaje škol ve „starém“ RUD. Výpočet dotace na nepedagogickou práci MŠMT se uskutečňovalo prostřednictvím normativů. Z tohoto důvodu se pro bližší informace doporučujeme obrátit přímo na MŠMT.

Dotaz č. 4 (Obce nezřizující žádnou školu)

Mohu se zeptat jak je to s podílem RUDu na žáky pro obce zřizující ZŠ, MŠ a podíl obcí nezřizujících žádnou školskou organizaci? Objevil se takový názor, že i obce, které nezřizují školskou organizaci a jejich děti navštěvují školu v jiné obci, dostanou příspěvek na žáky.

Odpověď č. 4

Školské kritérium je v zákoně č. 243/2000 Sb. o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů v případě obcí zohledněno v ustanovení § 4 odst. 2 písm. c). Dle tohoto ustanovení se zohlední „**poměr počtu dětí a žáků navštěvujících školu zřizovanou obcí k počtu těchto dětí a žáků za všechny obce, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,09**“.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že obce, které nezřizují žádnou školu, se na peněžních prostředcích přerozdělovaných v rámci tohoto kritéria podílet nebudou.

Dotaz č. 5 (Stanovení ONIV jako závazný ukazatel)

Mohla bych mít upřesňující dotaz ohledně rozpisu příspěvku prostředků pro PO? Obec ponechává režim, kdy zaměstnanci zůstávají pod ZŠ, budeme tedy zasílat prostředky na platy i ONIV.

V prezentaci se zmiňujete o možnosti stanovení prostředků na platy NPP jako závazný ukazatel.

Platí tato možnost také pro prostředky na ONIV, nebo ty musí být závazným ukazatelem vždy?

Odpověď č. 5

V případě prostředků na ONIV se jedná stejně jako u prostředků na platy nepedagogických pracovníků o možnost, nikoliv povinnost daného územního samosprávného celku tyto stanovit jako závazný ukazatel. Stanovení ONIV jakožto samostatného závazného ukazatele však z praktických důvodů nedoporučujeme. Příkladně bychom se k variantě, kdy by tyto výdaje byly zahrnuty do standardního příspěvku na provoz (např. vedle energií, platů atd...).

Dotaz č. 6 (Finanční řízení příspěvkových organizací)

Měla bych na Vás prosím dotaz: v naší malé obci cca 285 obyvatel, máme ZŠ a MŠ ve které máme celkem 22 dětí.

Vyžádali jsme si návrh rozpočtu včetně rozpisu požadavku na NPP. Má obecní zastupitelstvo nějakou možnost s financováním návrhu NPP nesouhlasit a říci, že nebudou financovat účetního za 115 000,- Kč, že účetnictví jim bude dělat účetní obce? Máme na to někde oporu v zákoně?

Odpověď č. 6

Zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů vymezuje postavení územních samosprávných celků (dále jen „ÚSC“) vůči jim zřizovaným příspěvkovým organizacím. Příspěvkové organizace si ÚSC zřizují jakožto své vlastní servisní organizace, a to zejména za účelem efektivnějšího zajišťování služeb, které je daný ÚSC povinen vykonávat. Z tohoto vymezení vyplývá, že **zřizovatel je vůči svým podřízeným organizacím ve vrchnostenském postavení**. ÚSC má na jedné straně odpovědnost za správné fungování těchto organizací, na straně druhé je však nadán kompetencemi a pravomocemi tyto organizace **řídit, rozhodovat o nich a kontrolovat** jejich činnost. Vaše obec schvaluje výši provozního příspěvku pro Vaše servisní organizace. Stejně tak Vaše obec z pozice zřizovatele schvaluje rozpočet dané organizace. S ohledem na výše uvedené lze proto konstatovat, že Vaše obec nikoliv může, nýbrž ze zákona by měla každou svou podřízenou organizace finančně řídit. Jistě se proto můžete vymezit vůči návrhu Vaší organizace, resp. rozhodnout, že účetnictví bude v této organizaci zajištěno jiným způsobem, než jak tato organizace navrhla.

Vypracovalo:

Oddělení Legislativa a metodika ÚSC

Odbor Financování územních rozpočtů

Ministerstvo financí

Kontakty:

tomas.jandora@mf.gov.cz

ivona.mottlova@mf.gov.cz

Datum 12. 1. 2026