

**Plán péče
o
přírodní památku
LETOHRADSKÁ BAŽANTNICE**

**na období
2016 – 2025**



2015

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

- 1.1 Základní identifikační údaje
- 1.2 Údaje o lokalizaci území
- 1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí
- 1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma
- 1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími
- 1.6 Kategorie IUCN
- 1.7 Předmět ochrany ZCHÚ
 - 1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu
 - 1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav
- 1.8 Cíl ochrany

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

- 2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů
- 2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti
- 2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy
- 2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch
 - 2.4.1 Základní údaje o lesích
 - 2.4.2 Základní údaje o vodních plochách
- 2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup
- 2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

3. Plán zásahů a opatření

- 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ
 - 3.1.1. Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání
 - 3.1.2. Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území
- 3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností
- 3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu
- 3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území
- 3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností
- 3.6 Návrhy na vzdělávací využití území
- 3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

4. Závěrečné údaje

- 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)
- 4.2 Použité podklady a zdroje informací
- 4.3 Seznam používaných zkratk

5. Přílohy

- M2 - Mapa parcelní
M3 – Mapa lesnická
M4 – Mapa lesnicko-typologická

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

Evidenční kód:	209
Kategorie:	Přírodní památka
Název:	Letohradská bažantnice
druh právního předpisu:	výnos
orgán, který předpis vydal:	Ministerstvo kultury Praha
číslo předpisu:	22066/54 ze dne 30.3.1954
datum platnosti předpisu:	30.3.1954

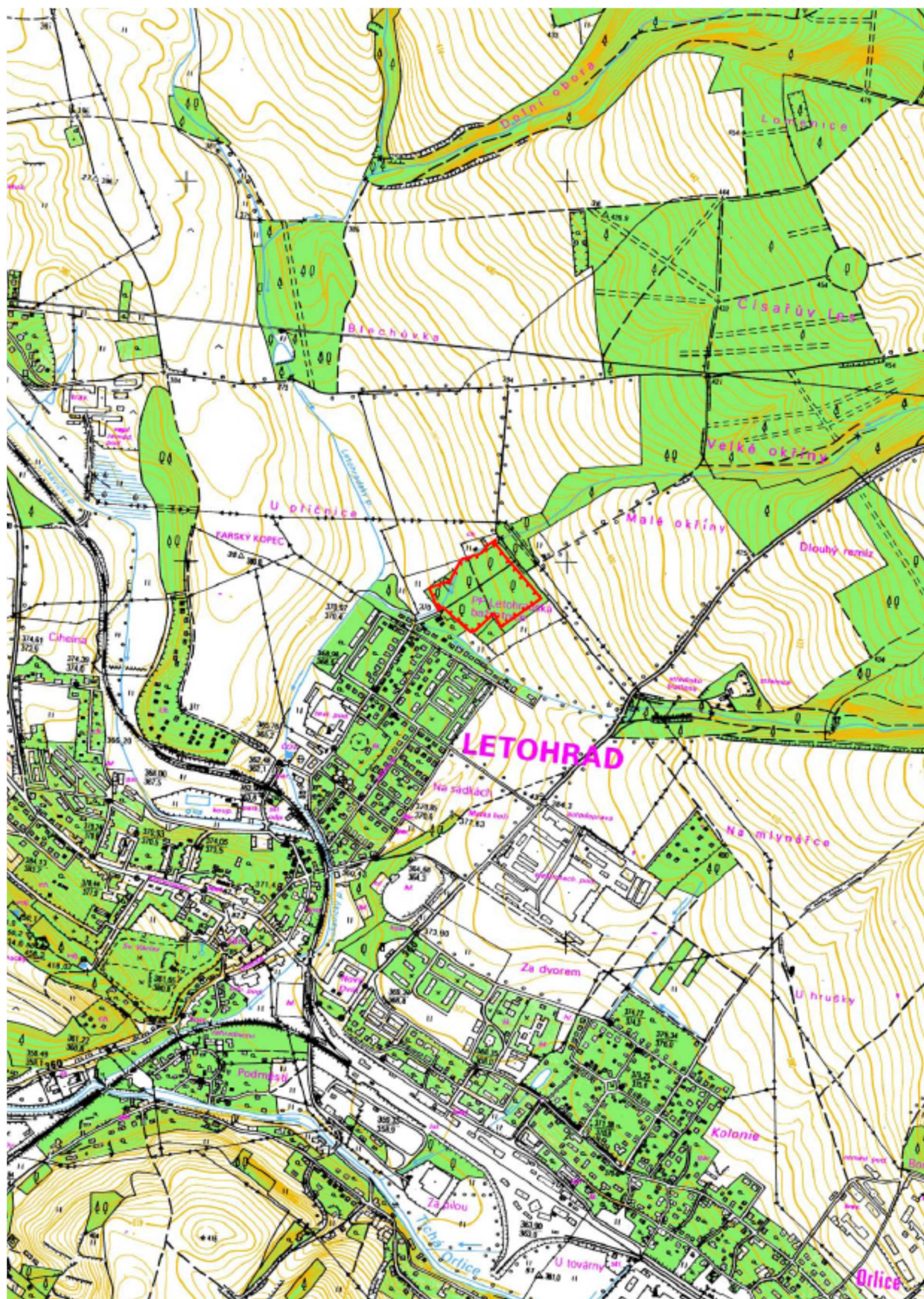
1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	Pardubický
okres:	Ústí n. Orlicí
obec s rozšířenou působností:	Žamberk
obec:	Letohrad
katastrální území:	Letohrad



Severovýchodní okraj PP

M1: Orientační mapa PP s vyznačením území



1 : 12 000

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Katastrální území: 68066 Letohrad (DKM)

Číslo parcely podle KN	Výměra parcely celková podle KN (ha)	Výměra parcely v ZCHÚ (ha)	Druh pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Vlastník
430/3	0,2265	0,2265	lesní.poz.	2449	ČR: Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106(19),Hradec Králové,50168
430/4	0,0300	0,0300	lesní.poz.	2449	ČR: Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106(19),Hradec Králové,50168
430/5	0,6426	0,6426	lesní.poz.	2449	ČR: Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106(19),Hradec Králové,50168
430/8	0,4398	0,4398	lesní.poz.	2449	ČR: Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106(19),Hradec Králové,50168
430/12	0,1265	0,1265	lesní.poz.	2449	ČR: Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106(19),Hradec Králové,50168
430/14	0,0130	0,0130	lesní.poz.	2449	ČR: Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106(19),Hradec Králové,50168
436	0,8091	0,8091	lesní.poz.	2449	ČR: Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106(19),Hradec Králové,50168
437	0,0337	0,0337	lesní.poz.	2449	ČR: Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106(19),Hradec Králové,50168
438	0,6025	0,6025	lesní.poz.	2449	ČR: Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106(19),Hradec Králové,50168
439/1	0,8390	0,8390	lesní.poz.	2449	ČR: Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106(19),Hradec Králové,50168
722/1	0,0518	0,0518	lesní.poz.	2449	ČR: Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106(19),Hradec Králové,50168
722/2	0,1317	0,1317	lesní.poz.	2449	ČR: Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106(19),Hradec Králové,50168
Celkem		3,9462			

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v 0,0000 ha	OP plocha v 0,0000 ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v 0,0000 ha
lesní pozemky	3,9462	nevyhlášeno, pouze 50 m ze zákona	pozemek určený k plnění funkcí lesa	
vodní plochy	0	0	zamokřená plocha	0
			rybník nebo nádrž	0
			vodní tok	0
trvalé travní porosty	0	0	zemědělský půdní fond	
orná půda	0	0		
ostatní zemědělské pozemky	0	0		
ostatní plochy	0	0	nepłodná půda	0
			ostatní způsoby využití	0
zastavěné plochy a nádvoří	0	0		
plocha celkem	3,9462	0		

Digitální plocha zjištěná v prostředí GIS: 3,9450ha

1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími

Národní park: ne
 Chráněná krajinná oblast: ne
 Jiný typ chráněného území: ne

Natura 2000

Ptačí oblast: ne

Evropsky významná lokalita: ne

1.6 Kategorie IUCN

IV – řízená rezervace

1.7 Předmět ochrany**1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu**

„Zbytek bažantnice založené v r. 1628; starý smíšený porost“

1.7.2 Hlavní předmět ochrany – současný stav**A. ekosystémy**

název ekosystému (biotopu)	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému
L3.1 - Hercynské dubohabřiny	85	as. <i>Galio-Carpinetum</i> .. Stromové patro je tvořeno druhy <i>Tilia cordata</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Quercus robur</i> , <i>Quercus petraea</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Abies alba</i> apod. Zde se jedná o antropogenně ovlivněné společenstvo na stanovišt potenciálně přírodního biotopu L5.1 - Květnatých bučin
L2.2 - Údolní jasanovo-olšové luhy	15	as. <i>Pruno-Fraxinetum</i> v přechodu do L5.1 - Květnatých bučin , jímž odpovídají stanovištní podmínky.

B. druhy**Obojživelníci (COP 2012)**

název druhu	aktuální početnost populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení vyhl. č. 395/92 Sb./ Červený seznam	popis charakteru výskytu druhu (lokalita, biotop)
čolek obecný <i>Triturus vulgaris</i>	1 ex.	SO/LC	zastižen byl pouze ojedinele 28.4.2012, kdy byl 1 samec odloven v umělé tůni na Z okraji PP. Později zde již nebyl zjištěn, proto se zdá, že populace zde je jen velmi slabá a těžiště výskytu leží někde mimo území PP.
skokan zelený <i>Rana esculenta</i>	max. 3 ex.	SO/NT	v umělé tůni na Z okraji PP zastižen velmi nepravidelně a jen velmi málo početně (max. 3 ex.) po celé vegetační období. Rozmnožování zde je málo pravděpodobné. Těžiště výskytu je zcela jistě mimo PP a tůň je druhem využívána jen příležitostně.

Savci (COP 2012)

název druhu	aktuální početnost populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení vyhl. č. 395/92 Sb./ Červený seznam	popis charakteru výskytu druhu (lokalita, biotop)
Netopýr hvízdavý (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	zaznamenán pomocí ultrazvukového detektoru. 18.9.2012 bylo cca 5-8 ex.	SO (Natura)	zjištěno při lovu především v průseku nad cestou v středu PP. Existenci mateřské kolonie lze v PP předpokládat.
Netopýr nejmenší (<i>Pipistrellus pygmaeus</i>)	zaznamenán pomocí ultrazvukového detektoru 18.9.2012 v počtu celkem 2 ex.	SO (Natura)	Existenci mateřské kolonie nelze zcela vyloučit, pravděpodobně se však nalézá v blízkém okolí PP.
Netopýr vousatý/Brandtův (<i>Myotis mystacinus/Brandti</i>)	jediný ex.	SO (Natura)	– tento podvojný druh byl zjištěn pomocí ultrazvukového detektoru v počtu jediného ex. nad cestou vedoucí napříč PP. Touto metodou nelze určit do druhu. Zjištěná početnost nenasvědčuje existenci mateřské kolonie.

Netopýr řasnatý <i>Myotis nattereri</i>	tento netopýr byl zaznamenán ultrazvukovým detektorem 18.9.2012 při lovu potravy na lesním okraji v počtu 2 ex.	SO (Natura)	PP slouží tomuto druhu jako loviště a velmi pravděpodobně i jako úkryt. O existenci kolonie lze spíše pochybovat.
---	---	-------------	---

Ptáci (COP 2012)

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení Vyhl. 395/92 Červ. seznam	popis charakteru výskytu druhu (lokalita, biotop)
žluva hajní <i>Oriolus oriolus</i>	1 pár	SO/LC	zjišťována převážně akusticky, je pravděpodobné hnízdění 1 páru v JV části PP.
lejsk šedý <i>Muscicapa striata</i>	4 páry	O/LC	zjištěn jako hnízdící především v zapojené lesní vegetaci v celkové početnosti 4 párů. Pozorováno též krmení a vyvádění mláďat.
Strakapoud prostřední <i>(Dendrocopos medius)</i>	1 ex	O/VU/Natura	zaznamenán opakovaně v počtu jediného ex. (i akusticky), z čehož lze usuzovat na možné hnízdění.
Strakapoud malý <i>(Dendrocopos minor)</i>	1 pár	-/VU/Natura	zjištěno hnízdění 1 páru v bříze v jižní části PP.

Vysvětlivky:

KO - kriticky ohrožený, SO - silně ohrožený, O – ohrožený - podle vyhlášky 395/1992 Sb v platném znění.

C1 - taxon kriticky ohrožený, C2 - taxon silně ohrož., (r – vzácnost druhu, t – trend ubývání, b – kombinace vzácnosti i trendu) C3 – taxon ohrož., C4 – vzácnější taxon vyžadující další pozornost (C4a - méně ohrož., C4b - dosud nedostatečně prostudované), R - regionálně významný, A - vyhynulé či neznámé druhy - podle Červených seznamů AOPK 2001-2012;

CR - kriticky ohrožený, EN - (silně) ohrožený, VU - zranitelný (ohrožený), NT - téměř ohrožený, LR-nt – blízký ohrožení, LC-att – neohrožený zasluhující pozornost, LC – málo dotčený, NE - nevyhodnocený, DD - druh, o němž jsou nedostatečně údaje, Ex [extinct] – vyhynulé či neznámé druhy - podle Červených seznamů IUCN-AOPK 2001-2007;

Natura: ochrana dle Směrnice Rady č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (příloha II, IV) vyhlášená ve vyhl. č. 166/2005 Sb. a nařízení vlády č. 51/2004 Sb.

1.8 Cíl ochrany

Zachování, ochrana a případně zlepšení druhové, prostorové a vertikální struktury lesního porostu a jeho flóry a fauny. Lesní porost plní kromě toho též funkci lesa příměstského.



Místy je bohatá porostní struktura

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Dané území leží při severovýchodním okraji města Letohrad, navazuje na městskou zástavbu rodinných domků. V severní části za hranicí dané lokality se nachází myslivecká chata bývalé bažantnice.

2.1.1 Geomorfologie, geologie, pedologie a hydrologie

Geomorfologie: provincie - Česká vysočina

IV Krkonošsko – jesenická soustava

IVB Orlická podsoustava

IVB - 3 Podorlická pahorkatina

IVB – 3B Žamberská pahorkatina

IVB – 3B - d Letohradská brázda

Jedná se o téměř rovinatý terén - mírný svah expozice jihozápadní. Severní až severozápadní okraj tvoří potok.

Nadmořská výška: 372-387 m.n.m.

Geologie: Území se nachází v oblasti druhohorní (křídové) s překryvem čtvrtohorních usazenin. Spodní matečnou horninu tvoří vápnité slínovce. Tato matečná hornina je částečně zřetelná v zářezu potoka. Hornina je světle až tmavě šedá, horizontálně uložená, místy vápnitá, břidličnatého lomu. Zvětrává lístkovitou formou až beztvárnou s vysokým obsahem jílnatých částic. Celkově ale převládají hlinité čtvrtohorní fluviodeluviální překryvy. Část z nich pak vznikla v glaciálech soliflukcí a jejich přemístěním.

Pedologie: Půdním typem na slínovci je pelická pararendzina. Půdy jsou na něm velmi bohaté živinami, ale mají nepříznivé vlastnosti fyzikální. Zvětráváním vznikají půdy špatně propustné, těžké, hlinitojílovité až jílovité, za sucha silně vysychají a za mokra jsou přilnavé, mazlavé, náchylné k sesouvání. Na čtvrtohorních sedimentech pak převládá eubazická kambizem modální až oglejená případně vyluhovaná, minerálně bohatá, půdním druhem hlinitá, jílovitohlinitá až jílovitopísčítá. V dolní části se vyskytují fluvické, oglejené až glejové půdní typy či subtypy.

Hydrologie: Povodí řeky: 1-02-03 - Orlice

Malé povodí: levostranný přítok Letohradského potoka - 025

2.1.2 Klimatické poměry

Jedná se o mírně teplou oblast B10. Podle Quita (1971) okresek MT2 – velmi vlhký, vrchovinový, charakteristické je krátké léto, mírné až mírně chladné, mírně vlhké, přechodné období krátké s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá s mírnými teplotami, suchá s normálně dlouhou sněhovou pokrývkou.

Počet letních dnů	20-30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° C a více	140-160
Počet mrazových dnů	110-130
Počet ledových dnů	40-50

Průměrná teplota v lednu	-3 - -4
Průměrná teplota v červenci	16 - 17
Průměrná teplota v dubnu	6 - 7
Průměrná teplota v říjnu	6 - 7
Průměrná roční teplota	7,0°C (Česká Třebová - 7,1°C)
Průměrná teplota ve vegetačním období	12-13°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	120 - 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období	450 - 500
Srážkový úhrn v zimním období	250 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	80 - 100
Počet dnů zamračených	150 - 160
Průměrné roční srážky	750-850 mm (Letohrad - 792 mm)
Počet dnů jasných	40 - 50

Vítr převládá severozápadní a západní, částečně severovýchodní.

2.1.3 Vegetační poměry

- **Geobotanická rekonstrukční mapa** (Mikyška et al. 1968): QF – Dubohabřiny (*Querceto Fageta*), C – Dubo-habrové háje (*Carpinion betuli*)
- **Mapa potenciální vegetace** (Neuhäuslová et al. 1998): černýšové dubohabřiny (*Melampyro - nemorosi Carpinetum*)
- **Fytogeografické členění** (Skalický et al. 1988): Českomoravské mezofytikum: . 63 – Českomoravské mezihoří, 63a. - Žambersko
- **Biogeografické členění** (Culek 1996): 1.39 – Svitavský bioregion.

Flóra:

Flóra lokality je poměrně chudá. Příčinou jsou menší rozloha, nízká rozmanitost stanovištních podmínek a jednotvárnost vegetačního krytu. V roce 2014 (Gerža) zde bylo nalezeno celkem 99 druhů cévnatých rostlin. Skutečný počet vyskytujících se druhů bude mírně vyšší, neboť nebyly určovány druhy z kritických skupin (*Crataegus*, *Taraxacum*, *Rubus*) a některé druhy mohly být přehlédnuty. Také nebyly podrobněji procházeny okraje lokality, kde se mohly vyskytovat další druhy (především ruderalní a dále luční). Při průzkumu byl kladen důraz na vnitřní lesní prostředí. Květena lokality je tvořena především obecnějšími druhy mezofilních a mírně hygrofilních lesů. Z dřevin se vyskytují především *Tilia cordata*, *Fraxinus excelsior*, *Acer pseudoplatanus* a *A. platanooides*, méně *Quercus robur*, *Carpinus betulus*, zcela ojediněle *Abies alba*, *Picea abies* či další nepůvodní druhy stromů. Keře jsou zastoupeny druhy *Prunus padus*, *Corylus avellana*, *Cornus sanguinea*, *Sambucus nigra*, *Lonicera xylosteum*, *Crataegus* sp., vzácně *Rosa pendulina*, *Viburnum opulus* aj. Ve spíše druhově chudším bylinném podrostu se vyskytují např. *Mercurialis perennis*, *Pulmonaria obscura*, *Ranunculus lanuginosus*, *Carex sylvatica*, *Hepatica nobilis*, *Primula elatior*, *Polygonatum multiflorum*, *Aegopodium podagraria*, *Lathyrus vernus*, *Galeobdolon montanum*, *Asarum europaeus*, *Allium ursinum* a další. Převážně v okrajích lesa a při cestách se vyskytují ruderalní druhy, jako *Galium aparine*, *Geranium robertianum*, *Urtica dioica*, *Ranunculus repens*, *Rumex obtusifolius* či *Taraxacum* sect. *Ruderalia*. V současné květeně se vyskytují jen druhy obecně rozšířené nebo nepříliš vzácné. Za pozornost stojí jen expanzivní populace *Allium ursinum* a nález *Veronica montana*, který je vzácnějším druhem především lesních prameništ', vlhkých lesních cest apod.

Houby:

Na lokalitě proběhl již druhý mykologický průzkum - první v roce 1996 mykologem Antonínem Hemerkou a druhý v roce 2014 mykology Pavlem Brůžkem a Liborem Tmejsem. V roce 1996 bylo zaznamenáno cca 100 druhů a v roce 2014 cca 135 druhů. Po odečtení shodných nálezů se dostaneme k celkovému počtu 192 zaznamenaných druhů. Toto číslo není nejmenší, ale scházejí v něm jinak často běžné druhy, jejichž výskyt je pravděpodobně ovlivněn téměř nepřítomností detritu a zarůstáním lokality

roślinnými druhy. Nejagresivnější se jeví česnek medvědí (*Allium ursinum*), který již v jarních měsících pokrývá přibližně třetinu území. S tímto je pravděpodobně spojený i invazivní výskyt nepůvodního druhu plzáka španělského (*Arion vulgaris*), který má díky zastínění a zvýšené vlhkosti pod listovou pokrývkou vhodné podmínky k vývinu jarních generací. Následně bylo jakékoliv pátrání po druzích hub, které tvoří větší plodnice, velice složité, protože se stávají potravou pro plzáky. Z tohoto důvodu bylo na lokalitě zaznamenáno jen velice málo druhů typických čeledí, jako jsou hříbovité (*Boletaceae*), holubinkotvaré (*Russulales*) atd. Proto můžeme jen velice těžko hodnotit množství a vzácnost zaznamenaných druhů.

2.1.4 Zoologie

Brouci:

Při jednoletém průzkumu (Kopecký 2014) nalezeno celkem **91** druhů brouků *Coleoptera*, z toho ale pouze **dva** druhy zařazené v Červeném seznamu (Farkač, Král & Škorpík 2005): nehojná mandelinka na bršlici kozí noze *Oomorphus concolor* (Sturm, 1807) – EN a mykofágní ojedinělý brouk *Conopalpus testaceus* (Olivier, 1790) – VU. Ač byl kladen důraz na nalezení dalších druhů saproxylofágů, zejména pokusy o doložení nelétavých nosatců rodu *Acalles* a *Ruteria apod.*, které indikují nepřerušovanou kontinuitu porostu, nepodařilo se žádné, ani méně náročné druhy nalézt. Celkové spektrum druhů brouků lze označit za standardní, s výskytem spíše méně náročných druhů, které jsou schopné aktivní migrací v letu osídlit nové biotopy. Za zmínku snad stojí jen nefádní spektrum vodních brouků ze skupiny *Helodidae* (*Scirtidae*) jako jsou *Cyphon palustris* THOMSON, 1855, *Elodes minuta* (LINNAEUS, 1767) a *Elodes marginata* (FABRICIUS, 1798), které ukazuje na poměrně zachovalejší vodoteč, která PP protéká. Na základě těchto výsledků průzkumu a známých písemných historických dokladů je možné usuzovat na to, že bažantnice byla v roce 1628 patrně založena na místě polních kultur, bez přímého dosahu s původním lesním porostem. Na mapách I. Vojenského mapování, které bylo provedeno v letech 1764-1768 (1780-1783 – rektifikace) je patrný zaznačený geometricky uspořádaný porost zasazený do polních kultur bez přímého napojení do okolních patrně původních drobných porostů (odlišně zakresleny).

Obratlovci:

V průběhu vertebratologického průzkumu území (Centrum OP Nasavrky) bylo v průběhu roku 2012 zastíženo celkem 74 druhů obratlovců, z toho bylo 16 druhů zvláště chráněných podle Vyhl. MŽP č. 395/1992 Sb. v platném znění (11 druhů silně ohrožených a 5 ohrožených). Byly zde zjištěny početné významné populace ptačích druhů hnízdících v dutinách, především zvláště chráněného lejska šedého a 6 druhů šplhavců. Významným zjištěním je také mateřská kolonie netopýra hvízdavého a zjištění dalších tří druhů netopýrů.

2.1.5 Přehled zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů:

Obojživelníci (COP 2012)

název druhu	aktuální početnost populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení vyhl. č. 395/92 Sb./ Červený seznam	popis charakteru výskytu druhu (lokalita, biotop)
čolek obecný <i>Triturus vulgaris</i>	1 ex.	SO/LC	zastižen byl pouze ojediněle 28.4.2012, kdy byl 1 samec odloven v umělé tůni na Z okraji PP. Později zde již nebyl zjištěn, proto se zdá, že populace zde je jen velmi slabá a těžiště výskytu leží někde mimo území PP.
skokan zelený <i>Rana esculenta</i>	max. 3 ex.	SO/NT	v umělé tůni na Z okraji PP zastižen velmi nepravidelně a jen velmi málo početně (max. 3 ex.) po celé vegetační období. Rozmnožování zde je málo pravděpodobné. Těžiště výskytu je zcela jistě mimo PP a tůň je druhem využívána jen příležitostně.
rosnička zelená <i>Hyla arborea</i>	jednotlivě	SO/NT	zaznamenána byla pouze akusticky a to v zahradě na okraji intravilánu Letohradu. (29.7.2012) a na okraji PP u lovecké chaty (5.9.2012).
ropucha obecná <i>Bufo bufo</i>	jednotlivě	O/LC	zaznamenána pouze jednotlivě v blízkosti obytných domů a zahrad na okraji PP, rozmnožování pravděpodobně v zahradních jezírkách a jiných vodních nádržích, každopádně již mimo PP.

Plazi (COP 2012)

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení vyhl. č. 395/92 Sb./ Červený seznam	popis biotopu druhu
ještěrka živorodá <i>Zootoca vivipara</i>	Odhad celkové početnosti: 10-20 ex.	SO	opakovaně a pravidelně zaznamenána v jednotlivých exemplářích na osluněných okrajích lesa a také u nedalekých domů, a to včetně mláďat.
slepýš křehký <i>Anguis fragilis</i>	Odhad celkové početnosti: jednotlivé ex.	SO/LC	zjištěn pouze dvakrát na okraji PP v blízkosti lovecké chaty.
užovka obojková <i>Natrix natrix</i>	cca 1 ex.	O/LC	2015, Z. Mačát – zdroj: Nálezová databáze AOPK ČR

Savci (COP 2012)

název druhu	aktuální početnost populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení vyhl. č. 395/92 Sb./ Červený seznam	popis charakteru výskytu druhu (lokalita, biotop)
Netopýr hvízdavý <i>Pipistrellus pipistrellus</i>	zaznamenán pomocí ultrazvukového detektoru. 18.9.2012 bylo cca 5-8 ex.	SO (Natura)	zjištěno při lovu především v průseku nad cestou v středu PP. Existenci mateřské kolonie lze v PP předpokládat.
Netopýr nejmenší <i>Pipistrellus pygmaeus</i>	zaznamenán pomocí ultrazvukového detektoru 18.9.2012 v počtu celkem 2 ex.	SO (Natura)	Existenci mateřské kolonie nelze zcela vyločit, pravděpodobně se však nalézá v blízkém okolí PP.
Netopýr vousatý/Brandtův <i>(Myotis mystacinus/Brandti)</i>	jediný ex.	SO (Natura)	– tento podvojný druh byl zjištěn pomocí ultrazvukového detektoru v počtu jediného ex. nad cestou vedoucí napříč PP. Touto metodou nelze určit do druhu. Zjištěná početnost nenasvědčuje existenci mateřské kolonie.
Netopýr řasnatý <i>Myotis nattereri</i>	tento netopýr byl zaznamenán ultrazvukovým detektorem 18.9.2012 při lovu potravy na lesním okraji v počtu 2 ex.	SO (Natura)	PP slouží tomuto druhu jako loviště a velmi pravděpodobně i jako úkryt. O existenci kolonie lze spíše pochybovat.
veverka obecná <i>Sciurus vulgaris</i>	roztroušeně	O/NE	nepříliš hojně a nepravidelně zaznamenávána v celé lesní části PP.

Ptáci (COP 2012)

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení Vyhl. 395/92 Červ. seznam	popis charakteru výskytu druhu (lokalita, biotop)
žluva hajní <i>Oriolus oriolus</i>	1 pár	SO/LC	zjišťována převážně akusticky, je pravděpodobné hnízdění 1 páru v JV části PP.
lejsek šedý <i>Muscicapa striata</i>	4 páry	O/LC	zjištěn jako hnízdící především v zapojené lesní vegetaci v celkové početnosti 4 páry. Pozorováno též krmení a vyvádění mláďat.
Strakapoud prostřední <i>(Dendrocopos medius)</i>	1 ex	O/VU/Natura	zaznamenán opakovaně v počtu jediného ex. (i akusticky), z čehož lze usuzovat na možné hnízdění.
Strakapoud malý <i>(Dendrocopos minor)</i>	1 pár	-/VU/Natura	zjištěno hnízdění 1 páru v bříze v jižní části PP.

Brouci (Kopecký 2014)

název druhu	aktuální početnost populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení vyhl. č. 395/92 Sb./ Červený seznam	popis charakteru výskytu druhu (lokalita, biotop)
mandelinka <i>Oomorphus concolor</i>	nalezen při osmyku živné rostliny v PP.	-/EN	Brouk z čeledi <i>Chrysomelidae</i> . Vyrůstá se na bršlici kozí noze - <i>Aegopodium podagraria</i> . Obvykle je možné jej najít na okrajích listnatých lesů, nebo v nich na živné rostlině. Žije od nížin do hor. V ČR je nalézán ojediněle, ale většinou jen v lesních biotopech přírodního složení a původu.
lenec <i>Conopalpus testaceus</i>	2x nalezen při oklepu mrtvých větví habru.	-/ VU	Brouk z čeledi <i>Melandryidae</i> . Žije ve starých listnatých lesích v nížinách a v podhůří. Dvouletá larva žije v bíle houbově prorostlém dřevě vrcholových partií listnáčů. Je nalézán od května na kvetoucích stromech, např. na hlohu, dubu, nebo při oklepu houbami porostlých suchých větví. Má spíše soumráčnou aktivitu a létá na světlo. V ČR po celém území v teplých oblastech.

Vysvětlivky:

KO - kriticky ohrožený, SO - silně ohrožený, O – ohrožený - podle vyhlášky 395/1992 Sb v platném znění.

C1 - taxon kriticky ohrožený, C2 - taxon silně ohrožený, (r – vzácnost druhu, t – trend ubývání, b – kombinace vzácnosti i trendu) C3 – taxon ohrožený, C4 – vzácnější taxon vyžadující další pozornost (C4a - méně ohrožený, C4b - dosud nedostatečně prostudovaný), R - regionálně významný, A - vyhynulé či nezvěstné druhy - podle Červených seznamů AOPK 2001-2012;

CR - kriticky ohrožený, EN - (silně) ohrožený, VU - zranitelný (ohrožený), NT - téměř ohrožený, LR-nt – blízký ohrožení, LC-att – neohrožený zasluhující pozornost, LC – málo dotčený, NE - nevyhodnocený, DD - druh, o němž jsou nedostatečně údaje, Ex [extinct] – vyhynulé či nezvěstné druhy - podle Červených seznamů IUCN-AOPK 2001-2007;

Natura: ochrana dle Směrnice Rady č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (příloha II, IV) vyhlášená ve vyhl. č. 166/2005 Sb. a nařízení vlády č. 51/2004 Sb.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti

a) ochrana přírody

PP „Letohradská bažantnice“ byla vyhlášena Ministerstvem kultury 30. 3. 1954, z důvodu ochrany zbytku bažantnice založené v r. 1628 - starého smíšeného porostu.

Soupis zvláště pozoruhodných stromů této přírodní památky podal František Hrobař v díle „Staré a památné stromy na Žamberecku, Kralicku a Rokytlicku v Orlických horách“, které vyšlo v roce 1949.

b) lesní hospodářství

Od počátku 20. století byla bažantnice chráněna majitelem – hrabětem Arnoštem Stubenbergem. Byla oblíbeným místem procházek kyšperských měšťanů a konaly se zde i různé slavnosti.

Patrně nejstarší úprava zdejších lesů byla uskutečněna v roce 1818. V roce 1828 provedl úpravu kyšperských lesů zařizovatel Kryštof Liebich, který vypracoval zařízení staťovou hmotnou soustavou s obmýtní dobou 100 let (1829 – 1928), dělenou do 5 dvacetiletých period. Celkově označoval Liebich stav zdejších lesů za málo příznivý, což byl důsledek dřívějšího hospodaření toulavou sečí, kdy byly vybírány z nejstarších porostů nejlepší kmeny bez domýtných sečí. Mladé porosty, založené sítí, byly naproti tomu příliš husté. Počátek umělého zalesnění byl v roce 1780. Kolem roku 1800 bylo semeno sbíráno z vlastních lesů (smrk, borovice, olše). Nakupováno bylo semeno břízy a modřínu, neznámo odkud. Kolem roku 1820 jsou záznamy o nákupu smrkového semene. Během 19. století se zavedením holé seče mizí buk a též jedle a hlavní dřevinou se stává smrk. Počátkem 20. století se projeví snahy o rozšíření jedle, ale kolem roku 1930 se projevuje odumírání jedle. Podle dekretu prezidenta republiky č. 12/45 přešly tyto lesy do státní držby. V šedesátých letech byla na pozemku č. 430/8 naprosto nevhodně založena lesní školka. Tato byla postupně zrušena a zalesněna. Provoz lesní školky byl povolen do roku 1960, pak bylo navrženo zalesnění listnáči. Silné větry v letech 1929, 1940, 1988 a 1990 polámaly nebo vyvrátily řadu starých stromů. Dále tu byly škody sněhem v roce 1862 a 1931. Větší škody mrazem byly v roce 1929.

c) myslivost

Během 19. století došlo k rušení obor a bažantnic, ale myslivost si zde zachovala důležité postavení. Letohradská bažantnice je druhou nejstarší bažantnicí v Čechách, byla založena již kolem roku 1628. Její popis podává již vlastenecký jezuita Bohuslav Balbín (1621-1688), který se zdržoval na blízkém Žampachu. V současnosti je provoz myslivosti omezen díky velkému pohybu veřejnosti a okus zvěří zde nehraje nijak zásadní roli.

d) rekreace a sport

Území natolik navazuje na intravilán města a v okolí je natolik málo zeleně, že rekreační funkce, přesněji funkce příměstského lesa zde prakticky více méně převyšuje funkci ochrany přírody. S ohledem na plánovanou rozsáhlou výstavbu rodinných domků severovýchodně od PP se stane území součástí intravilánu a nabyde spíše charakteru lesoparku.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

1. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění a prováděcí předpisy:
 - podle § 36, odst. 2: Změna nebo poškozování přírodní památky nebo její hospodářské využívání vedoucí k jejímu poškození jsou zakázány.
 - podle §34 odst.2 zákona o ochraně přírody: Výkon práva myslivosti a rybářství může příslušný orgán omezit, pokud tento výkon je v rozporu s podmínkami ochrany území PR.
2. zákon č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění a prováděcí předpisy
3. Lesní hospodářský plán (LHP) lesního hospodářského celku LČR Lanškroun (na období 1. 1. 2007 – 31. 12. 2016)
4. Oblastní plán rozvoje lesů pro přírodní lesní oblast 26 – Předhoří Orlických hor (na období 1. 1. 2000 – 31. 12. 2019),
5. Územní plán města Letohrad - lokální biocentrum USES
6. rozhodnutí o kategorizaci lesů: Krajský úřad Pardubického kraje pod č.j.: 17797 - 3/2007/OŽPZ/OZE/TP ze dne 25.04.2007 - les zvláštního určení m.j. v přírodních památkách - 32a (§8/2a lesního zákona) na období 18.5.2007-31.12.2016.
7. Plán péče o PP Letohradská bažantnice na období 2007-2016 - dep. in OŽPZ KrÚ Pardubického kraje, Pardubice

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích

Přírodní lesní oblast	26 – Předhoří Orlických hor
Lesní hospodářský celek (LHC)	LČR Lanškroun 510 000
Výměra LHC v ZCHÚ (PUPFL)	3,95 ha
Období platnosti LHP	2007 - 2016
Organizace lesního hospodářství	Lesní správa LČR Lanškroun
Kategorizace lesů	les zvláštního určení m.j. v přírodních památkách – 32a (§8/2a)

Stanovištní podmínky

Představu o stanovištních podmínkách lze získat z následující tabulky vycházející z lesnicko-typologické analýzy území (Mikeska 2015).

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů (SLT)

Přírodní lesní oblast: 26 – Předhoří Orlických hor				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Plocha (ha)	Podíl (%)
3D	OBOHACENÁ DUBOVÁ BUČINA	BK 6, DB 1, LP 1, JV 1, (JD, JS, HB) 1, JL	2,40	60,8
3U	VLHKÁ JAVOROVÁ JASENINA	JS 3, JV 3, BK 2, LP 1, (DB, HB, JD, JL, OL) 1	1,55	39,2
Celkem			3,95	100

Přirozená dřevinná skladba uvedena dle oblastního plánu rozvoje lesů pro přírodní lesní oblast 26.

Druhová skladba dřevin

Druhová skladba dřevin odpovídá takovému složení, které na území od počátku plánoval člověk za účelem chovu, lovu a podpory zvěře. Území bylo historicky využíváno jako bažantnice a podle toho se v něm hospodařilo, prošlo dalším vývojem, který však byl již od svého vzniku stále regulován

člověkem. Samovolná diverzifikace je procesem probíhajícím v každé nové etáži vznikající z přirozené obnovy.

Porovnání přirozené a současné skladby lesa

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (ha)	Přirozené zastoupení (%)
Jehličnany					
BO	borovice lesní	+	+	-	-
VJ	borovice vejmutovka !!	+	+	-	-
DG	douglaska tisolistá	+	+	-	-
JD	jedle bělokora	+	+	0,08	2,00
MD	modřín opadavý	0,01	0,26	-	-
SM	smrk ztepilý	0,06	1,59	+	+
Listnáče					
BK	buk lesní	0,00	0,00	1,46	37,00
DB	dub zimní a letní	0,13	3,18	0,40	10,00
DBČ	dub červený !!	0,24	6,08	-	-
HB	habr obecný	0,34	8,73	0,16	4,00
JL	jilm horský a habrolistý	0,00	0,00	0,06	1,50
JS	jasan ztepilý	0,79	20,11	0,59	15,00
JV+KL	javor mléč a klen + babyka	0,40	10,05	0,79	20,00
LP	lípa srdčitá a velkolistá	1,95	49,47	0,40	10,00
OL	olše lepkavá a šedá	0,02	0,53	0,02	0,50
OS	topol osika	+	+	+	+
TR	třešň ptačí	+	+	+	+
KS	jírovec maďal	+	+	-	-
Celkem		3,95	100,00	3,95	100,00

Geograficky nepůvodní dřeviny

Záměrné rozšíření geograficky nepůvodního druhu rostliny či živočicha do krajiny je možné jen s povolením orgánu ochrany přírody; to neplatí pro nepůvodní druhy rostlin, pokud se hospodaří podle schváleného lesního hospodářského plánu nebo vlastníkem lesa převzaté lesní hospodářské osnovy. Geograficky nepůvodní druh rostliny nebo živočicha je druh, který není součástí přirozených společenstev určitého regionu. (zákon o OP 114/1992 sb. v platném znění - §5). Na území PP se nacházejí ojediněle až skupinovitě zastoupeni **borovice vejmutovka, jírovec maďal, modřín evropský, dub červený, douglaska tisolistá**.

Věková struktura

Z údajů o věkové struktuře porostů podle věkových stupňů z LHP si nelze udělat odpovídající obrázek o skutečné diferenciaci vertikální a prostorové, nicméně hrubá představa je z toho možná. Není v ní zahrnut nálet dřevin 1-20 let věku.

Zastoupení věkových stupňů v PP Letohradská bažantnice podle LHP

věk. stupeň	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	%
rozpětí/ dřevina	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-140	141-150	151-160	161+	Celkem
Smrk					0,36												1,23	1,59
Lípa					3,60		6,08										39,79	49,47
Dub																	3,18	3,18
Jasan					0,90		3,97										15,24	20,11
Klen					0,45		1,33										6,42	8,20
Dub červený																	6,08	6,08
Habr					2,97		1,32										4,44	8,73
Olše					0,27												0,26	0,53
Javor					0,18		0,79										0,88	1,85
Modřín					0,26													0,26

Celkem				8,99		13,49								77,52	100,00
--------	--	--	--	------	--	-------	--	--	--	--	--	--	--	-------	--------

Stupně přirozenosti lesních porostů

Hodnocení stupňů přirozenosti lesních porostů bylo provedeno dle vyhlášky č. 64/2011 Sb., podle tabulek hodnocení v příloze č. 2.

Vzhledem ke stavu a vývoji porostů nelze žádnou s porostními skupin hodnotit jedním stupněm. Jedná se spíše o mozaiku a přechody a je tedy vyhotovena jen tabulka s přibližnými podíly jednotlivých stupňů bez zákresu v mapě.

Zastoupení stupňů přirozenosti lesních porostů

Stupně přirozenosti lesních porostů	Skladba dřevin		Přípustné způsoby ovlivnění lesních porostů	Barva v mapě	Zastoupení %
	1. (%)	2.			
1. Les původní	0 - 5	+	1. mýtní těžba jednotlivých stromů (toulavá t.) před více než 100 lety, 2. odvoz odumřelého dříví před více než 50 lety, 3. pastva domácích zvířat nebo chov spárkaté zvěře v minulosti, přičemž tyto vlivy na druhovou skladbu, strukturu a texturu dřevinné složky jsou v současnosti zanedbatelné	zelená	0
2. Les přírodní	0 - 5	+	1. obnovní (těžba, umělá obnova) a výchovné zásahy sledující hospodářské cíle v minulosti na méně než 1/4 plochy (v současnosti ne), mýtní těžba s následnou sekundár. sukcesí lesa v minulosti, 2. zásahy sledující cíle ochrany přírody v minulosti (v současnosti ne), 3. odvoz odumřelého dříví v posledních 50 letech (v současnosti ne)	hnědá	0
3. Les přírodě blízký	0-10	+	1. obnovní (těžba, umělá obnova) a výchovné zásahy sledující hospodářské cíle v minulosti na více než 1/4 plochy (v současnosti ne), 2. v současnosti pouze zásahy sledující cíle ochrany přírody (zásahy managementové), 3. nahodilá těžba živých stromů (BO, SM) nalétnutých kůrovci a odvoz tohoto dříví v současnosti	žlutá	35
4. Les kulturní	0-50	-	Les s významným zastoupením přirozené dřevinné skladby nadále silně ovlivňovaný	modrá	50
5. Les nepůvodní	51-100	-	Les s významným zastoupením nepůvodní dřevinné skladby a nadále silně ovlivňovaný	červená	15

1. přítomnost stanovištně a geograficky nepůvodních dřevin

2. přítomnost všech hlavních geograficky a stanovištně původních druhů dřevin, tj. druhů s předpokládaným původním zastoupením více než 20%, v **zastoupení nejméně 1%**

2.4.2 Základní údaje o tocích a nádržích

Severním okrajem protéká bezejmenný potok, jenž je levostranným přítokem Letohradského potoka (- 025) v povodí Tiché Orlice (1-02-03 -) - p.p.č. 430/3, 430/4, 430/5, 430/8, 430/12, 430/14.

V blízkosti tohoto potoka na západním okraji PP (p.p.č. 430/12) byl opraven malinký rybníček - tůň pro obojživelníky o průměru cca 8 m. Je částečně průtočný, napájený vodou z vodoteče, zastíněný okolními vzrostlými stromy. Dno je pokryto nepropustnou pogumovanou geotextilií. Parametry tůně nejsou zcela ideální. Jako nejproblematictější se jeví nestálost vodních poměrů (dno patrně prosakuje ?) a také zastínění a napájení studenou vodou.

2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních zásahů do území a závěry pro další postup

Lesní porosty

Stávající stav ZCHÚ je vcelku uspokojivý. Pozitivní je prozatímní upuštění od holosečí. Zarůstání náletovými dřevinami – jasanem, javory a střemchou je velmi výrazné. Stále však není dostatečně likvidován dub červený, jenž značně nalétá zvláště v jižní části. Jednotlivě i skupinovitě se stále vyskytují geograficky nepůvodní dřeviny modřín, douglaska a vejmutovka.

Naopak jsou zde málo zastoupeny klimaxové dřeviny – dub letní a zimní a buk příp. jedle bělokorá.

Vodní plochy:

Úprava rybníčku byla pozitivní, nicméně je ještě nedostatečná a vyžaduje další úpravy.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

K žádné kolizi mezi předměty ochrany zde nedochází.



V blízkosti potoka na západním okraji PP (p. č. 430/12) byl opraven malinký rybníček - tůň pro obojživelníky o průměru cca 8 m.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

Základem péče o vymezené území je snaha o zachování a případně zlepšení jeho stávajících hodnot.

a) Péče o lesy

1. Na území je vhodné využívat k zachování přírodní památky procesy přirozeného vývoje lesního ekosystému. Obnovu lesních porostů je třeba provádět tak, aby byl zachován charakter prostorově, věkově a druhově pestré skladby chráněného území.
2. Ponechání podílu odumírající dřevní hmoty z listnáčů s upřednostněním doupných stromů. Toto opatření zvyšuje pestrost zastoupení bezobratlých živočichů, některých nižších rostlin a ptáků. K ponechávání jednotlivých stromů do doby jejich fyzického rozpadu, lze z titulu vlastníka (správce) přistoupit pouze v případech, kdy stromy určené na dožití budou z důvodů zajištění bezpečnosti návštěvníků lesa a ochrany majetku umístěny ve vzdálenosti větší než jedna výška stromu od silnic, místních komunikací, železnic, nadzemních produktovodů, značených cyklistických nebo turistických a jiných tras a stezek s vyšší návštěvností veřejnosti a zároveň bude dohodnut způsob náhrady újmy ve smyslu ustanovení § 58 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění (dále jen ZOPK). LČR upozorňuje, vzhledem k vysoké návštěvnosti území PP, na reálné nebezpečí ohrožení zdraví a života osob. Z tohoto důvodu považuje LČR za nezbytné na hranici stávající MZCHÚ nainstalovat tabule informující o tomto nebezpečí. Náklady na výrobu a instalaci tabulí bude hrazena OOP. S ohledem na výše uvedené skutečnosti připadá v úvahu ponechávání cca 5 ks/ha stromů. Do lokality není zákaz vstupu, pohyb veřejnosti není regulován žádným obecně závazným právním předpisem, žádným správním aktem ani opatřením obecné povahy.

Při zajišťování péče o tyto stromy je třeba vycházet z následujících zásad:

- výběr stromů na dožití je třeba provádět ve spolupráci s vlastníkem dotčených pozemků, dále je vhodné tyto stromy dohodnutým způsobem označit;
 - výběr vhodných stromů k ponechání na dožití by kromě ryze odborných hledisek měl zohlednit i jejich potenciální rizikovost. Vždy je vhodnější ponechávat na dožití stromy v dostatečné vzdálenosti od lesních cest a turistických stezek;
 - budou – li tyto stromy vykazovat zjevná poškození s rizikem pádu, bude z bezpečnostních důvodů provedeno pokácení stromů, případně zkrácení na bezpečný „pahýl“ na náklady OOP.
3. Těžební opatření směřovat do zimního období z důvodů větší šetrnosti k půdnímu povrchu, menšího rizika šíření houbových chorob a v neposlední řadě i s ohledem na dobu hnízdění ptáků.

Rámcová směrnice péče o les podle souborů lesních typů

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů
1	les zvláštního určení § 8 / 2/a - (32a)	3D, 3U
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin (CDS)		
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)	
3D	DB 20, BK 20, LP 20, JV 20, (JD, JS, HB, JL) 20, OS	
3U	JS 30, JV 30, DB 30 (JD, JL, OL, HB) 10, OS, SM	
Porostní typ A		
LISTNATÝ		
Základní rozhodnutí		
Hospodářský způsob (forma)		
podroostní skupinovitý případně násečný skupinový a účelový výběr		
Obmýті	Obnovní doba	
140 – f	-	
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty		
zachování bohaté věkové, druhové, vertikální a prostorové struktury		
Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií		
mozaikovitě provádět skupinové kruhové seče do 0,10 ha případně 0,30 ha bez přiřazení, využít přirozené obnovy stanovištně původních dřevin, uvolňovat koruny DB, obnovované plochy oplořit, případně použít individuální dosadbu poloodrostky ve velkém sponu, individuální bezpečnostní výběr (přednostně odstranit geograficky nepůvodní dřeviny),		
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu		
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)		
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově
3D	DB 60, BK 35 JD 5	dosadba uvedených dřevin mozaikovitě mezi přirozenou obnovu do vytvořených světlin 0,05-0,10 ha, případně 0,30 ha – oplocení, případně individuální ochrana pletivo – kolík.
3U	DB 95, JL 5	
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, včetně doporučených technologií		
ochrana dosadby proti škodám zvěří (oplocení), redukovat stanovištně a geograficky nepůvodní dřeviny ve prospěch CDS		
Opatření ochrany lesa včetně doporučených technologií		
porosty odolné proti biotickým i abiotickým činitelům		
Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií		
OMEZIT nahodilou těžbu jednotlivých stromů stanovištně původních dřevin nad 40 cm výčetní tloušťky - ponechávat odumřelé dřevo v porostu cca 6 m³/ha (+ ležící odumřelé dřevo)		
Poznámka		
těžbu a přibližování dříví provádět v zimním období (optimálně na sněhové pokrývce). Omezit, resp. vyloučit chemizaci poškozující přírodní prostředí. Podrobnější popis zásahů v příloze T1.		

b) Péče o porostní okraje

Je zapotřebí věnovat pozornost udržování a vytváření takových porostních okrajů, které by umožňovaly co nejplynulejší přechod z lesního do nelesního prostředí. Přiměřeně široký okraj snižuje náhlost změny podmínek mezi lesem a bezlesem („snižování ekologického gradientu“) a umožňuje i existenci druhů, které by jinak obtížně hledaly útočiště v otevřené krajině nebo v lese. Těchto funkcí

se dosahuje utvářením a ochranou lesních okrajů, které mohou mít za různých podmínek různé uspořádání – od bylinného lemu po několikaetážový přechodový útvar (patro stromové, keřové a bylinné).

Z praktického hlediska však dochází k problémům s rozšiřováním porostních okrajů do nelesních ploch a s pády stromů do luk. Přináší to problémy s obhospodařováním lučních ploch (včetně dotací). Individuálně je třeba hledat kompromis mezi ochranou hodnot ekotonového okraje a praktickým prováděním sečení, případně snižováním plochy bezlesí (dotace, biotop hmyzu, ptáků apod.).

c) Péče o vodní toky a nádrže

Parametry rybníčku nejsou zcela ideální. Jako nejproblematictější se jeví nestálost vodních poměrů (dno patrně prosakuje ?) a také zastínění a napájení studenou vodou. Tůň je tak vhodná pro chladnomilné druhy obojživelníků, především pro čolky (zjištěn byl však pouze 1 ex. čolka obecného). Bylo by vhodné tůň opravit tak, aby

- 1) neprosakovala,
- 2) břehy měly mírnější sklon,
- 3) byl vhodněji vyřešen odtok, tedy zahrazení, a přítok
- 4) odstranit některé náletové dřeviny v jeho okolí tak, aby na vodní plochu byl zabezpečen větší přístup světla, a to i pro vývoj a život obojživelníků atd.

d) Péče o rostliny

- při těžebních zásazích zejména redukce jasanu, podpora především dubu, habru a lípy.
- likvidace nepůvodních dřevin (douglaska, borovice, dub červený, modřín).
- vytvářet věkově heterogenní pestré porostní směs.
- zvážit případnou redukci česneku medvědího a střemchy obecné

e) Péče o živočichy

Rozhodujícím biotopem většiny entomofauny, ale i části avifauny, jsou řídké osluněné staré porostní skupiny se starými rozpadajícími se stromy a nedotěžené zbytky starých porostních skupin a hloučky starých stromů včetně padlých a rozpadajících se stromů na zemi. To platí v podobné míře i pro výskyt saprofytických i parazitických hub. Dále je důležité chránit a ponechávat porostní okraj včetně keřového patra.

Netopýři

Některé druhy netopýřů jsou vázány na lesní celky. Les poskytuje netopýřům dva základní zdroje:

1) Možnost lovu potravy – jednotlivé druhy mají různé potravní nároky a způsoby lovu. Lovištěm rychle létajících druhů je oblast nad korunami stromů (např. netopýř rezavý – *Nyctalus noctula*, netopýř černý – *Barbastella barbastellus*). Jiné druhy sbírají sedící kořist z listí, větví a kmenů (např. netopýř velkouchý – *Myotis bechstanii*, n. ušatý – *Plecotus auritus* a n. řasnatý – *Myotis nattereri*). Velké druhy netopýřů (např. netopýř velký – *Myotis myotis*) sbírají kořist (hlavně střevlíkovité brouky) ze země. **Pro lov potravy** jsou velkou částí druhů preferovány listnaté lesy tj. dle místních podmínek zejména dub, buk, habr. Na tyto stromy jsou vázány četné druhy hmyzu, tedy zdroj vhodné potravy pro netopýře. Pro celou řadu druhů je důležité rozvolnění stromové klenby s mezerami v korunovém patru stromů. Obvykle se doporučuje zápoj korun 60 – 80%. Rozvolnění stromové klenby umožňuje netopýřům sbírat potravu z listí a větví stromů. Zároveň dojde k prosvětlení, které následně obvykle zvýší plochu bylinného a keřového patra (zvýší se druhové spektrum hmyzu vhodné jako potrava pro netopýře).

2) Možnost úkrytu – některé druhy se v letním období mohou ukrývat pod odchlípnutou kůrou, většinou jsou však netopýři využívány různé dutiny. Menší dutiny mohou využívat jednotliví samci, větší dutiny jsou využívány zejména koloniemi samic s mláďaty, případně i smíšenými přezimujícími koloniemi. Některé druhy dendrofilních netopýřů mění často své úkryty, někdy i denně. Důvody ke změně dutin jsou různé (únik před predátorem, vliv parazitů, nevhodné mikroklima, konkurence – vytlačení z úkrytu apod.). Jedna dutina ve starém stromě proto nemůže zajistit dlouhodobé

přežití populace netopýrů. Dutiny obývané netopýry musí poskytovat dostatečný prostor pro reprodukci kolonie, chránit před nepříznivým počasím a predátory a měly by mít stálé mikroklima. Dutiny se přirozeně tvoří v kmenech stromů určitého stáří obvykle jako důsledek poškození různého původu (hnutí, činnost datlovitých ptáků, poškození při bouřce). Porost by měl trvale poskytovat nejméně 15 doupných stromů/ha vhodných jako úkryty pro netopýry. Je proto důležité ponechávat v porostu stromy, které vykazují známky vzniku dutin nebo jiného poškození (dutiny vytvořené šplhavci nebo hnitím, trhliny v kmenech, napadení houbami apod.). Pokud bude nevyhnutné provádět zásahy do vzrostlé stromové zeleně, tak po předběžném ohledání jednotlivých stromů s předpokládaným výskytem dutin, a tudíž s potenciálním výskytem kolonií letounů. **Stromy s předpokládaným výskytem kolonií lze odstranit pouze v období mimo aktivní roční cyklus letounů (tj. cca říjen až březen).** V případě předpokládaných zimovišť v dutinách stromů, provést odstranění takových jedinců na konci září, až počátkem října (dle klimatických podmínek) tak, aby případní letouni měli možnost nalézt nový úkryt. Popřípadě tyto dřeviny pouze snížit, vzniklé dutiny zastřešit a dále ponechat jedince do rozpadu. V žádném případě nepoužívat pro dutiny s výskytem letounů k ošetření chemické látky, které by mohly ohrozit letouny, a to včetně konzervačních látek.

V území a jeho ochranném pásmu je třeba vyloučit aplikace chemických látek a činností, které by vedly k úbytku přirozené nabídky potravy a rychlému úbytku míst denních shromaždišť a letních kolonií (např. aplikace insekticidů, náhlá nebo plošně rozsáhlá změna ve využití území, včetně odstranění dutých stromů). Ponechávat v porostech výstavky a duté stromy do úplného rozpadu.

Hmyz:

V PP je žádoucí omezit hospodářské zásahy na minimum, s cílem zachovat v porostu přirozené procesy rozpadu a zmlazení. Základem je ponechávání mrtvého dřeva všech možných hospodářských kategorií i druhového spektra in situ. Nicméně s ohledem na předměty ochrany a obrovský návštěvnický potenciál území musí být všechny zásahy a opatření zcela podřízeny zejména bezpečnosti osob a majetku. V PP by bylo vhodné odstranit část podrostu střemchy. Pokud možno nezasahovat do vodoteče.

NÁVRH MANAGEMENTOVÝCH ÚPRAV A ZÁSAD PÉČE O ŽIVOČICHY

1. Ponechání dutých doupných stromů

Pro výskyt dutinových hnízdičů (zvl. chránění lejsek šedý a krutihlav obecný) a rovněž úkryt netopýrů je nutné v porostu dle možností ponechávat staré stromy (pahýly) s dutinami. Základním cílem péče by proto mělo být zachování a ochrana přirozené druhové, věkové, horizontální a vertikální struktury porostů odpovídajících stanovišti a to včetně ponechání neohrožujících stromů (pahýlů) a padlých stromů.

2. Zachování věkové a druhové struktury porostů

Tento porost je cenný jako celek, zejména ovšem přestarlé stromy. Mají význam pro rozmnožování některých druhů obratlovců a hmyzu (i hub), především ptáků hnízdičích v dutinách.

3. Umělá tůň – rybníček pro obojživelníky

V minulých letech byla na vodoteči na západním okraji PP vybudována umělá tůň pro obojživelníky o průměru cca 8 m. Je částečně průtočná, napájena vodou z vodoteče, zastíněná okolními vzrostlými stromy. Dno je pokryto nepropustnou pogumovanou geotextilií. Parametry tůně nejsou zcela ideální. Jako nejproblematictější se jeví nestálost vodních poměrů (dno patrně prosakuje ?) a také zastínění a napájení studenou vodou. Tůň je tak vhodná pro chladnomilné druhy obojživelníků, především pro čolky (zjištěn byl však pouze 1 ex. čolka obecného). Bylo by vhodné tůň opravit tak, aby 1) neprosakovala, 2) břehy měly mírnější sklon, 3) byl vhodně vyřešen odtok, tedy zahrazení, a přítok.

4. Odstraňování keřového patra

Při managementových opatřeních, směřujících k optimalizaci prostředí pro bylinné vegetační patro (vzácné a zvl. chráněné druhy rostlin převážně jarního aspektu), jsou již několik let vyřezávány a likvidovány keře. Toto je jistě žádoucí opatření, které má zajistit podmínky rostlinné složce prostředí, zároveň však ochuzuje nabídku hnízdních možností pro keřové druhy ptáků (pěvců). Je vhodné tento management provádět v západní části PP (celá část PP západně od cesty) a také v centrální části území, ovšem je vhodné ponechat keřový lem po celém obvodu PP a také širší pás keřů (alespoň 10 m široký) ve východní části PP v neporušeném stavu.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

Tabulka T1: Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

označení porostní skupiny (JPRL) (parcela)	etaž	výměra (ha)	SLT	číslo rámc.	dřeviny	zast. dřevin %	věk	prům. výška	stup. přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka, popis										
LHC LČR Lanškroun (510 000) - LHP 2007-2016																						
341E17/7	17	2,29	3D 3U	1A	LP	52	180	29	3-5	- skupinová seč až 0,30 ha v homogennější části s téměř čistým JS v J části s ponecháním výstavků (LP) - dosadba DB s oplocením; - 2 skupinové seče do 0,07 ha v uvolněné středové části - dosadba BK, JL, (JD); - bezpečnostní výběr po domluvě s OOP s případným ponecháváním torz (pahýlů, zbytků) kmenů; - ponechávání ležících kmenů zvláště silnějších dimenzí	2	- víceetážový diferencovaný porost na velmi živném stanovišti; - bohatý nálet a nárost všech dřevin horního patra včetně vtroušené JD; bohužel nalétá i nepůvodní DBC; - na 3U expanzivní keřové patro střemchy a bylinné patro česneku medvědího;										
	JS				20																	
	DBC				8																	
	KL				8																	
	HB				6																	
	DB				4																	
	SM				1																	
	JV				1																	
	DG				+																	
	VJ				+																	
	LP				40																	
	JS				40																	
	KL				10																	
HB	5																					
JV	5																					
JD	+																					
341E17a	17A	1,19	3D 3U	1A	LP	45	180	30	3-5	- skupinová seč do 0,07 ha v JS části - dosadba BK, JL, (JD); - bezpečnostní výběr po domluvě s OOP s případným ponecháváním torz (pahýlů, zbytků) kmenů; - likvidace DBC;	1	víceetážový diferencovaný porost na velmi živném stanovišti; bohatý nálet a nárost všech dřevin horního patra včetně vtroušené JD; bohužel nalétá i nepůvodní DBC										
	JS				22																	
	KL				10																	
	DBC				7																	
	HB				6																	
	DB				5																	
	SM				3																	
	JV				1																	
	OL				1																	
	BO				+																	
	JD				+																	
	341E5				5	0,33							3D 3U	1A	LP	40	45	21	4	likvidace MD	2	diferencovaný porost
															HB	33						
JS		10																				
KL		5																				
SM		4																				
MD		3																				
JV		2																				
OL		3																				
Návrh na zjednodušení do LHP 2017-2026																						
341E 17/7/1	17	3,81	3D 3U	1A	LP	49	190	29	3-5	- skupinová seč až 0,30 ha v homogennější části s téměř čistým JS v J části s ponecháním výstavků (LP) - dosadba DB s oplocením; - 3 skupinové seče do 0,07 ha v uvolněné středové části - dosadba BK, JL, (JD); - bezpečnostní výběr po domluvě s OOP s případným ponecháváním torz (pahýlů, zbytků) kmenů; - ponechávání ležících kmenů zvláště silnějších dimenzí - postupná likvidace DBČ, VJ, MD, DG, KS	2	- víceetážový diferencovaný porost na velmi živném stanovišti; - bohatý nálet a nárost všech dřevin horního patra včetně vtroušené JD; bohužel nalétá i nepůvodní DBC; - na 3U expanzivní keřové patro střemchy a bylinné patro česneku medvědího;										
					JS	20																
					DBC	8																
					KL	8																
					HB	6																
					DB	5																
					SM	2																
					JV	1																
					OL	1																
					DG	+																
					VJ	+																
	7				LP	40		55-74					22									
					JS	40																
					KL	10																
					HB	5																
					JV	5																
					OL	+																
					JD	+																
					JS	40								3-15	2							
	KL				30																	
	JV				20																	
	HB				9																	
	DBC				1																	
	JD				+																	

Poznámky:

Označení a členění porostu - tedy jednotka prostorového rozdělení lesa (JPRL) - odpovídá uvedenému platnému LHP. Místy jsou provedeny opravy v popisu - doplnění a opravy v zastoupení dřevin a doplnění podrostu. Věk a výška odpovídá LHP k datu porízení LHP. Vylišení porostních skupin v LHP je členěno prakticky pouze podle převládajícího věku a nepodchycuje úplnou druhovou, vertikální, horizontální ani stanovištní strukturu porostů a nepodchycuje vtroušené dřeviny.

Stupně přirozenosti lesních porostů: 1 – les původní, 2 – les přírodní, 3 – les přírodě blízký, 4 – les kulturní, 5 – les nepůvodní.

Stupně naléhavosti jednotlivých zásahů jsou podle následujícího členění: 1 - stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany), 2 - stupeň - zásah vhodný, 3 - stupeň - zásah odložitelný

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Ochranné pásmo PR nebylo vyhlášeno, a je tedy stanoveno zákonem jako 50 m pás okolo chráněného území. V ochranném pásmu musí být hospodařeno v souladu s § 37 zákona ČNR č. 114/1992 Sb.: Ke stavební činnosti, terénním a vodohospodářským úpravám, k použití chemických prostředků a změnám kultury pozemku v ochranném pásmu je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

V ochranném pásmu nesmí být hospodařeno tak, aby bylo poškozeno vlastní území přírodní památky. Především tedy v ochranném pásmu je nutno dodržovat následující zásady:

- nepoužívání chemických prostředků jejichž účinek by mohl být škodlivý na ekosystémy chráněného území,
- za nevhodné je považováno intenzivní hospodaření na zemědělské půdě, při němž by bylo vlastní území PP poškozováno erozí, eutrofizací atd. Především podél hranice by měl být zatravněný pruh bez provádění zorání, hnojení a dosévání do okrajů. V současnosti jsou v OP převážně travní porosty místy i s prvky přírodního biotopu T1.5 a T1.1 - viz mapka biotopů.
- nepřípustné je v OP, jakožto i ve vlastním území PP ukládat odpad jakéhokoli druhu včetně organického odpadu, např. ze sousedících zahrad.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Pruhové značení hranic je obnovené. Bude potřeba opravit či doplnit na některých místech označení tabulemi.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Z hlediska zabezpečení předmětu ochrany PP není nezbytně nutná změna či přehlášení ZCHÚ, nicméně jsou patrné drobné nedostatky v parcelním vymezení s ohledem na změny v členění a rozdělení parcel. Aktualizovaný výčet parcel činí: 430/3, 430/4, 430/5, 430/8, 430/12, 436, 437, 438, 439/1, 439/14, 722/1, 722/2.

Lze doporučit při vyhotovení LHP, aby členění porostních skupin se zjednodušilo. S ohledem na strukturu jednotlivých porostních skupin v PP, malou výměru a s ohledem na mimoprodukční charakter celého území by bylo nejefektivnější a nejpraktičtější zařídit v LHP celou PP jako jednu porostní skupinu se třemi etážemi - E17/7/1. Viz též kap. 3.1.2 - tabulka T1.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Je nutné zdůraznit, že veřejný význam tohoto území nacházejícího se téměř v intravilánu města Letohrad ještě velmi výrazně poroste po zastavění pozemků v sousedství na SV odtud.

S ohledem na velké riziko krádeží ponechaného ležícího dřeva a s ohledem na zvyšující se riziko projíždění vozidly přes ZCHÚ lze doporučit instalace závor pro zamezení přístupu automobilů. Vzhledem k příměstskému charakteru by bylo vhodné instalovat speciální závory, které umožňují

projít chodcům a projet cyklistům nejlépe prostředkem závory (speciální typ závory viz např. ML Hradec Králové).

3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

Vzhledem k obrovskému návštěvnickému potenciálu území je vhodné využít toho k osvětě v ochraně přírody a krajiny jednak didakticky zpracovanými informačními tabulemi jednak informačními brožurkami a akcemi. Upozorňovat na cenné hodnoty a principy ochrany přírody a krajiny v území i obecně a především vysvětlovat prováděný management v ZCHÚ včetně historie a zlepšujících se výsledků v konfrontaci s běžným intenzivním hospodařením atd.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum území a monitoring

Doporučuje se opakovaný průzkum a sledování vývoje přírodě blízkého lesního porostu, sledovat jeho vývoj, monitorovat vliv zvěře na přirozenou obnovu atd.

Z botanických aktivit by bylo vhodné provádět:

- na pokusných plochách likvidovat porost česneku medvědího a střemchy obecné a monitorovat vývoj na těchto plochách

Ze zoologických aktivit by bylo vhodné provádět :

- monitoring ptačích populací
- monitoring stavu netopýřích populací
- monitoring stavu arborikolních druhů hmyzu
- monitoring stavu obojživelníků



Některé části jsou s převahou JS s podrostem střemchy a česneku.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
informační tabule	-----	30 000,-
C e l k e m (Kč)	-----	30 000,-
Opakované zásahy		
Výsadba a podpora dřevin přirozené skladby (PDS)	10 000,-	50 000,-
Ochrana PDS proti škodám zvěří	10 000,-	40 000,-
Redukce keřového patra	5 000	15 000,-
C e l k e m (Kč)	25 000,-	105 000,-

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- BRŮŽE, P.- TMEJ, L. (2014): Mykologický průzkum PP letohradská bažantnice. MK Choceň. (Ms. – dep. in OŽPZ KrÚ Pardubického kraje, Pardubice).
- DEMEK, J., MACKOVČIN, P. [ed.] (2006): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha.
- FALTYSOVÁ H., BÁRTA F. A kol. (2002): Pardubicko. In: Mackovčín P. a Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR, svazek IV. Agentura ochrany přírody a krajiny a EkoCentrum Brno, Praha, p. 316 pp.
- HAVLÍČEK K. (2006): Plán péče o PP „Letohradská bažantnice“ pro období 2007 – 2016. (Ms. – dep. in OŽPZ KrÚ Pardubického kraje, Pardubice).
- CHYTRÝ, M., KUČERA T. & KOČÍ M. et al., 2001: Katalog biotopů ČR. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- GERŽA, M. (2014): Botanický průzkum PP Letohradská bažantnice. (Ms. – dep. in OŽPZ KrÚ Pardubického kraje, Pardubice).
- GRULICH V., 2012: Červený seznam cévnatých rostlin České republiky (nejnovější verze, stav v roce 2012). <http://botany.cz/cs/cerveny-seznam/>. 14. 8. 2012
- KOPECKÝ T. (2014): Zpráva z průzkumu brouků (Coleoptera) v PP Letohradská bažantnice. EKOENTO ČR o.p. (dep. in OŽPZ KrÚ Pardubického kraje, Pardubice).
- MIKYŠKA, R., et al., 1968: Geobotanická mapa ČSSR. Academia a Kartografické nakladatelství, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z., et al., 1998: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. 341 p., Academia, Praha.
- PLESNÍK, J., HANZAL V., BREJŠKOVÁ L. [eds.] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. - Příroda, Praha, 22.
- QUITT, E., 1971: Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr., Brno, 16: 1 -73.
- CENTRUM OCHRANY PŘÍRODY (2012): Výsledky průzkumu obratlovců v PP Letohradská bažantnice. Občanské sdružení COP Nasavrky. (Ms. – dep. in OŽPZ KrÚ Pardubického kraje, Pardubice)
- SKALICKÝ, V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. & Slaví B. (eds.) (1988): Květena ČSR 1: 103-121, Academia, Praha.

VRŠKA T., HORT L. (2003): Základní kriteria a parametry pro hodnocení "přirozenosti" lesních porostů. - AOPK ČR, Brno.(www.pralesy.cz)

Vyhláška ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb., č. 64/2011 Sb. Zákon č. 114/1992 Sb. (ve znění pozdějších předpisů).

Při zpracování plánu péče bylo použito údajů z LHP LHC Lanškroun 510 00 (s platností 2007 - 2016)

Seznam mapových listů

- | | |
|---|------------------|
| a) katastrální mapa: | DKM Letohrad |
| b) Státní mapa odvozená 1:5000 - číslo mapového listu: | Žamberk 8-2, 8-3 |
| c) Základní mapa ČR 1:10000 - číslo mapového listu: | 14-32-03 |

4.3 Seznam používaných zkratek

AOPK – Agentura ochrany přírody a krajiny

CDS - cílová druhová (dřevinná) skladba

DKM - digitální katastrální mapa

KÚ - Krajský úřad,

LČR – Lesy České republiky, státní podnik

LHC – lesní hospodářský celek

LHP – lesní hospodářský plán

LHO - Lesní hospodářská osnova

max. – maximálně, nejvýše

min. – minimálně, nejméně

MŽP – ministerstvo životního prostředí

MZD - meliorační a zpevňující dřeviny = převážně dřeviny přirozené skladby

KMD - katastrální mapa digitalizovaná

OOP – orgán ochrany přírody (v tomto případě KÚ Pardubického kraje odd. ochrany přírody)

ORP - Obec s rozšířenou působností,

OP - ochranné pásmo,

OPRL – Oblastní plán rozvoje lesů

PDS – přirozená dřevinná skladba

PLO – přírodní lesní oblast

PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesů

SLT – soubor lesních typů

ZCHÚ – zvláště chráněné území

Plán péče zpracoval včetně fotografií a posléze upravil po projednání:
doc. Ing. Miroslav Mikeska Ph.D. (2015, 2016)

5. PŘÍLOHY PLÁNU PÉČE

M2 - Mapa katastrální

M3a – Mapa lesnická

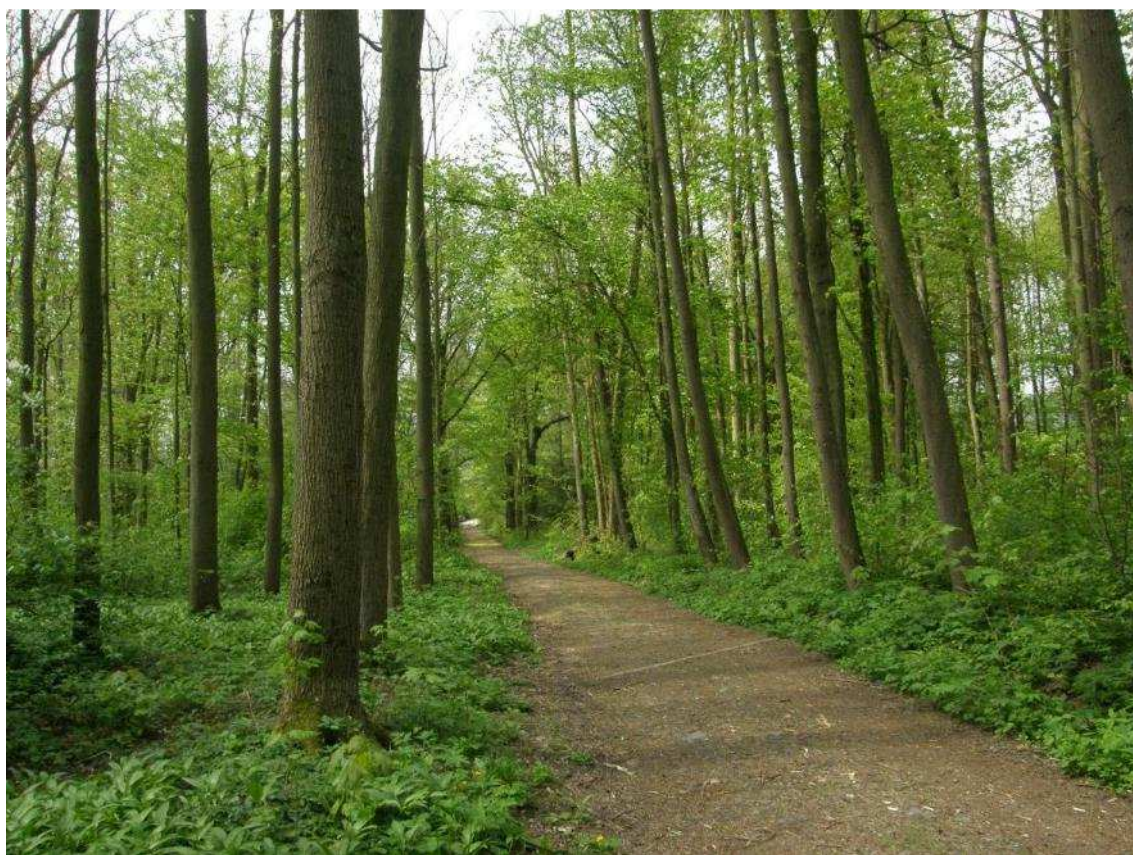
M3b – Mapa lesnické s návrhem těžeb

M4 – Lesnicko-typologická mapa

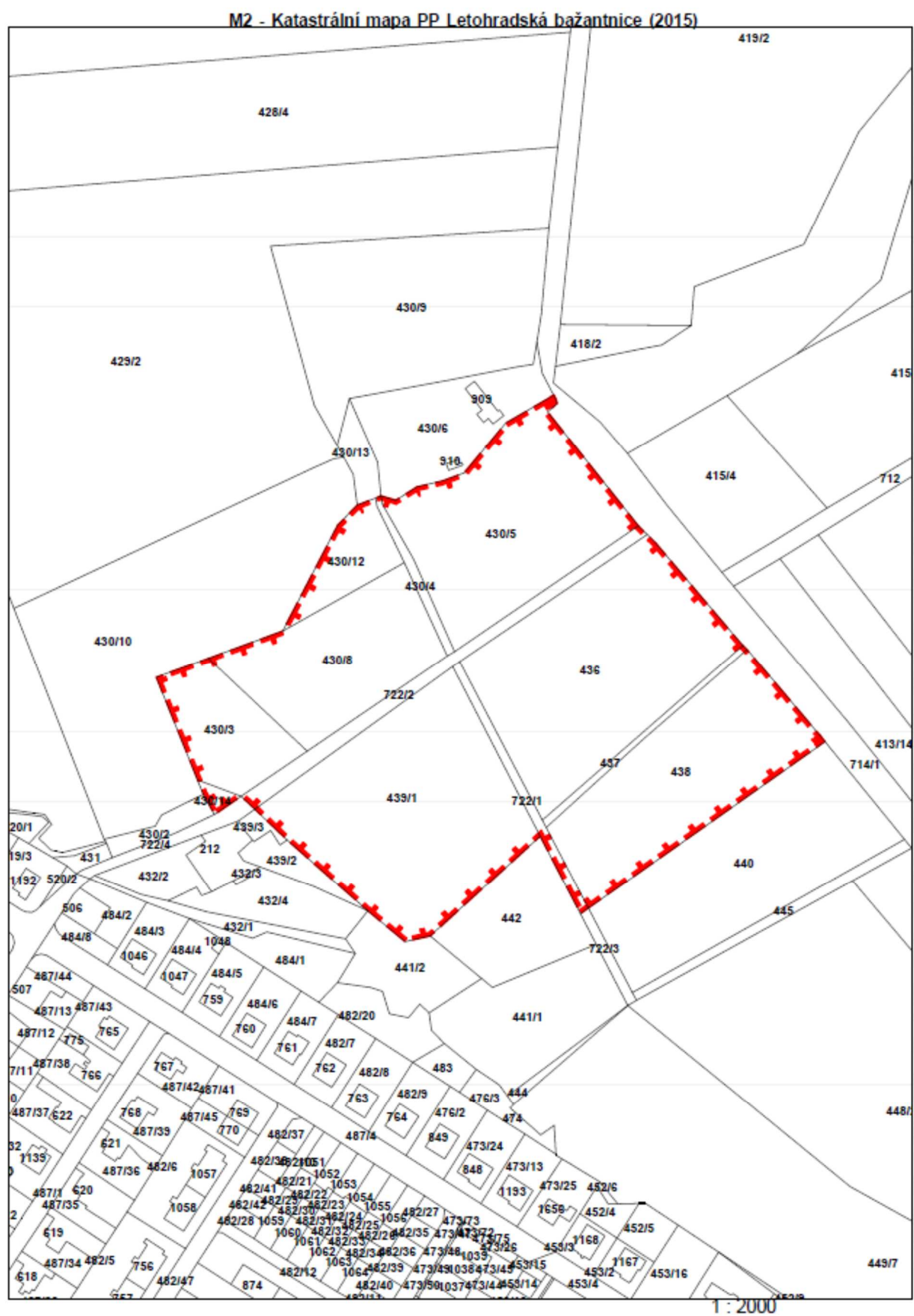
Mapa přírodních biotopů (internet AOPK 2015)

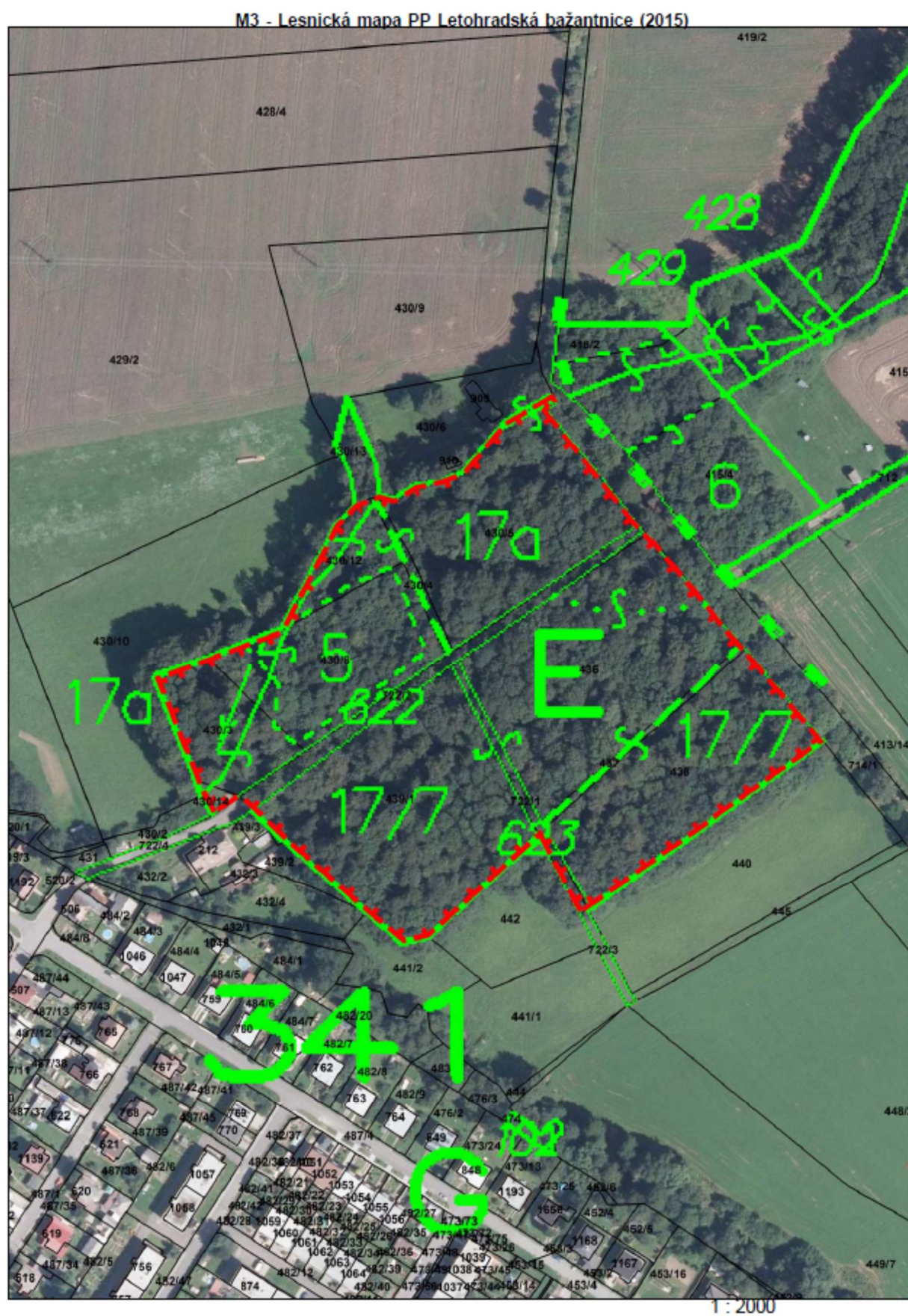
Mapa rozšíření význačných druhů rostlin (Gerža 2014)

Číselné označení, názvy a zkratky dřevin v LHP/LHO (podle přílohy č. 4 vyhl. Č. 84/1996 Sb.)



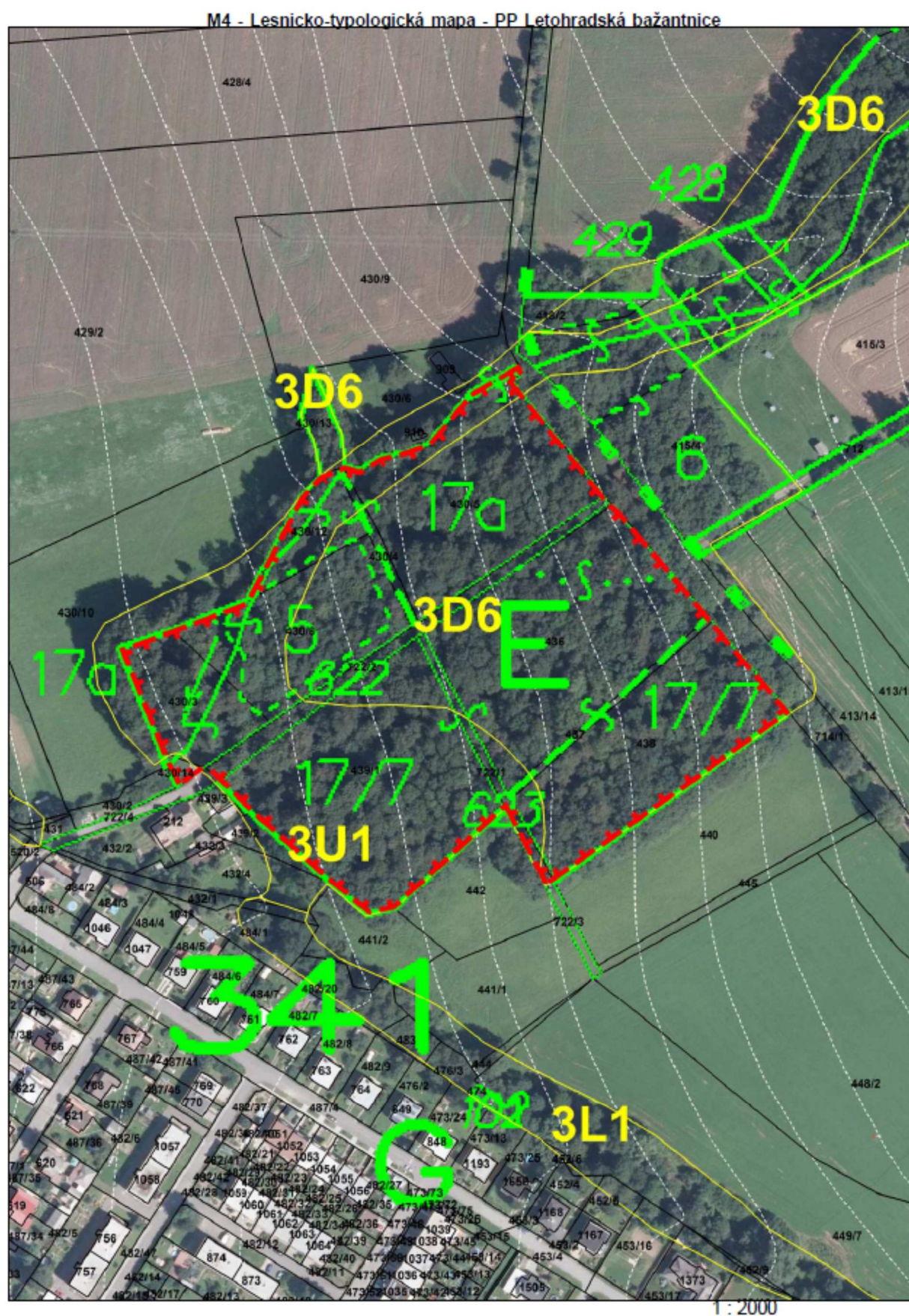
Středová cesta PP od SV směrem na JZ



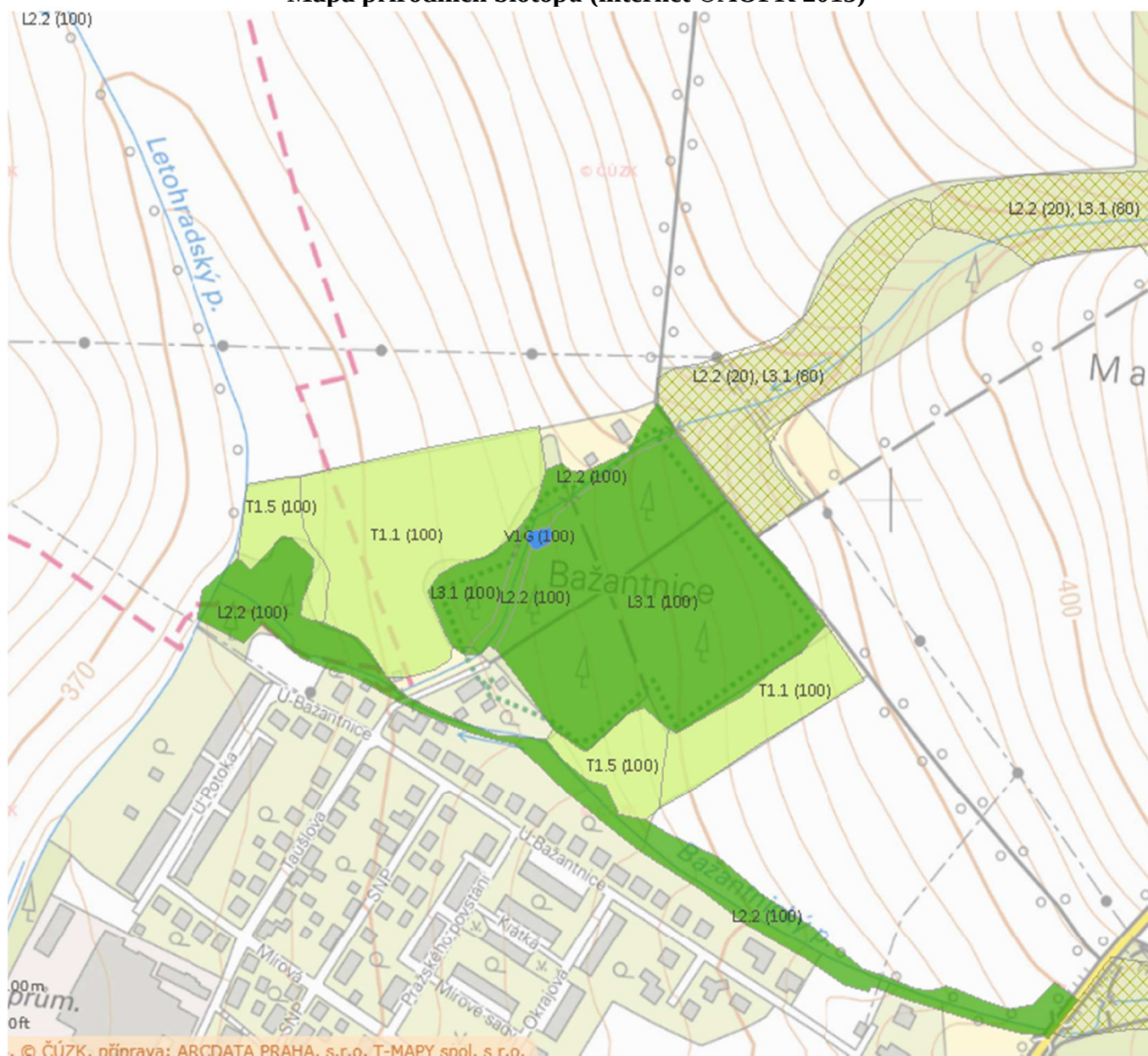


M3b: Mapa lesnická - návrh těžeb - PP Letohradská bažantnice





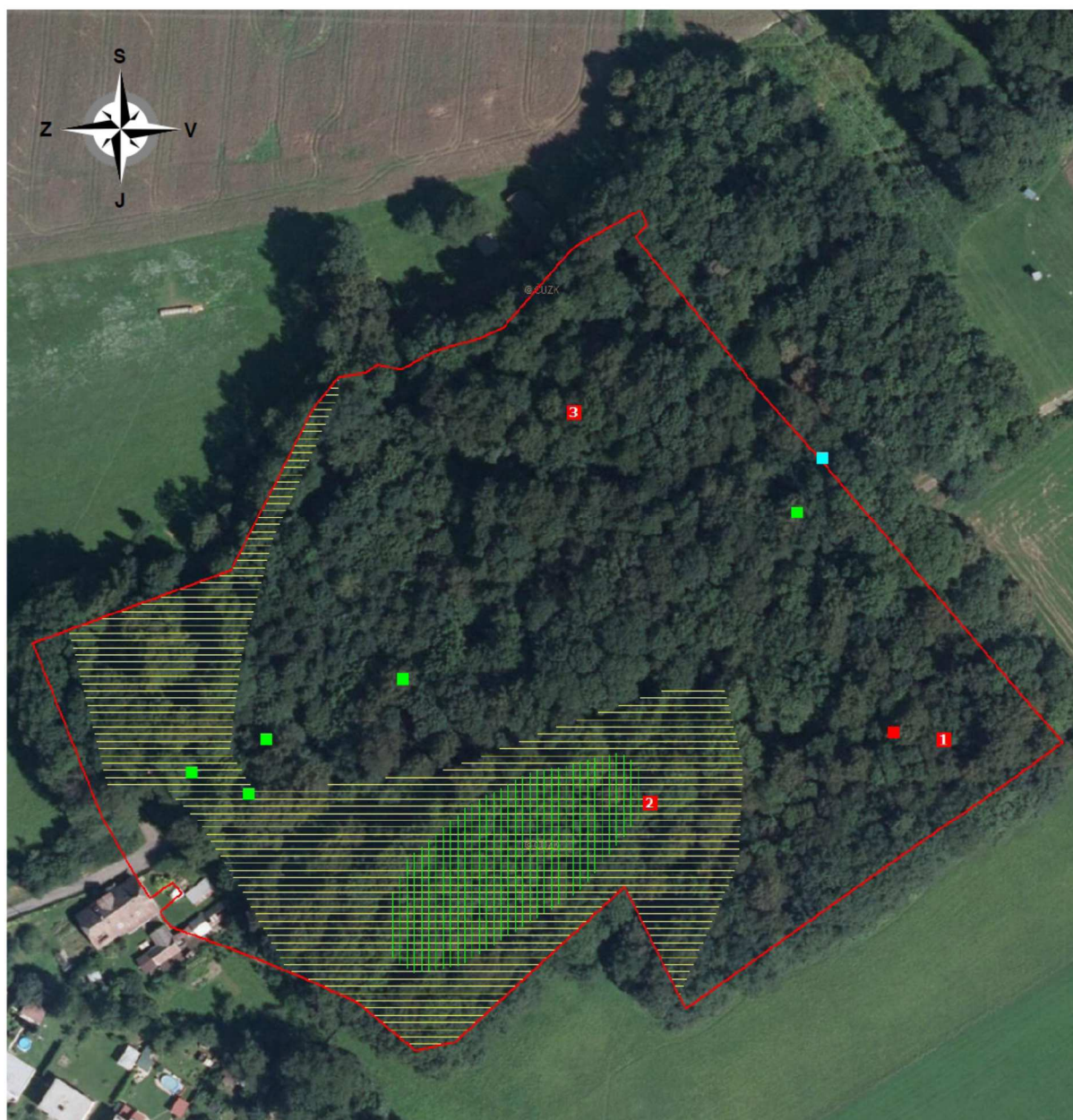
Mapa přírodních biotopů (internet ©AOPK 2015)



1 : 4000

Mapa rozšíření vybraných význačných druhů rostlin

Mapový podklad: ortofoto © ČÚZK



0 100 m 200 m

Vysvětlivky k mapě:

- *Daphne mezereum*
- *Abies alba*
- *Veronica montana*
- ▨ *Allium ursinum* (jen bohatý výskyt)
- ▨ *Isopyrum thalictroides*

Červeně s číslem jsou vyznačeny lokalizace fytocenologických snímků.

Číselné označení, názvy a zkratky dřevin v LHP/LHO (podle přílohy č. 4 vyhl. 84/96 Sb.)

ZKRATKA	ČESKÝ NÁZEV	VĚDECKÝ NÁZEV	Číselník
SM	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i> (L.) Karsten	01
SMP	smrk pichlavý	<i>Picea pungens</i> Engelm.	02
SMC	smrk černý	<i>Picea mariana</i> (Müller) B.S.et P.	03
SMS	smrk sivý	<i>Picea glauca</i> (Moench) Voss	04
SMO	smrk omorika	<i>Picea omorica</i> (Pančič) Purkyně	05
SME	smrk Engelmannův	<i>Picea engelmannii</i> Engelm.	06
SMX	smrky ostatní		09
JD	jedle bělokorá	<i>Abies alba</i> Mill.	10
JDO	jedle obrovská	<i>Abies grandis</i> (Douglas) Lindl.	11
JDJ	jedle ojiněná	<i>Abies concolor</i> (Gord.) Hildebr.	12
JDK	jedle kavkazská	<i>Abies nordmanniana</i> (Staven) Spach.	13
JDV	jedle vznešená	<i>Abies procera</i> Rehder	14
JDX	jedle ostatní		16
DG	douglaska tisolistá	<i>Pseudotsuga menziesii</i> (Mirbel) Franco	18
BO	borovice lesní	<i>Pinus sylvestris</i> L.	20
BOC	borovice černá	<i>Pinus nigra</i> Arnold	21
BKS	borovice Banksova (banksovká)	<i>Pinus banksiana</i> Lamb.	22
VJ	borovice vejmutovka	<i>Pinus strobus</i> L.	23
LMB	borovice limba	<i>Pinus cembra</i> L.	24
BOP	borovice pokroucená	<i>Pinus contorta</i> Loudon	25
BOX	borovice ostatní		27
KOS	borovice kleč, kosodřevina	<i>Pinus mugo</i> Turra	28
BL	borovice blatka (b. bažinná)	<i>Pinus rotundata</i> Link.	29
MD	modřín opadavý (m. evropský)	<i>Larix decidua</i> Mill.	30
MDX	modřín ostatní		31
TS	tis červený	<i>Taxus baccata</i> L.	33
JAL	jalovec obecný	<i>Juniperus communis</i> L.	35
JX	ostatní jehličnaté		39
DB	dub letní	<i>Quercus robur</i> L.	40
DBS	dub letní slavonský	<i>Quercus robur</i> L.f. <i>slavonica</i> Gayer	41
DBZ	dub zimní	<i>Quercus petraea</i> (Mattyschka) Liebl.	42
DBC	dub červený	<i>Quercus rubra</i> L.	43
DBP	dub pýřitý (šipák)	<i>Quercus pubescens</i> Willd.	44
DBB	dub bahenní	<i>Quercus palustris</i> Muenchh.	45
DBX	duby ostatní		47
CER	dub cer	<i>Quercus cerris</i> L.	48
BK	buk lesní	<i>Fagus silvatica</i> L.	50
HB	habr obecný	<i>Carpinus betulus</i> L.	51
JV	javor mléč	<i>Acer platanoides</i> L.	52
KL	javor klen (horský)	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	53
BB	javor babyka	<i>Acer campestre</i> L.	54
JVJ	javor jasanolistý	<i>Acer negundo</i> L.	55
JVX	javory ostatní		56
JS	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	57
JSA	jasan americký	<i>Fraxinus americana</i> L.	58
JSU	jasan úzkolistý	<i>Fraxinus angustifolia</i> Vahl	59
JL	jilm habrolistý	<i>Ulmus minor</i> Mill.	60
JLH	jilm horský (drsný)	<i>Ulmus glabra</i> Hudson	61
JLV	jilm vaz	<i>Ulmus laevis</i> Pallas	62
AK	trnovník akát	<i>Robinia pseudacacia</i> L.	63
BR	bříza bělokorá (b.bradavičnatá)	<i>Betula pendula</i> Roth	64
BRP	bříza pýřitá	<i>Betula pubescens</i> Ehrh.	65
JR	jeřáb ptačí	<i>Sorbus aucuparia</i> L.	66
BRK	jařáb břek, břek	<i>Sorbus torminalis</i> (L.) Crantz	67
MK	jeřáb muk, muk	<i>Sorbus aria</i> (L.) Crantz	68
OR	ořešák královský	<i>Juglans regia</i> L.	70
TR	třešeň ptačí	<i>Cerasus avium</i> (L.) Moench	74
STR	střemcha obecná	<i>Padus avium</i> ill.	75
HR	hrušeň planá	<i>Pyrus pyraeaster</i> (L.) Burgsd.	76
JB	jablono lesní	<i>Malus sylvestris</i> Mill.	77
LTX	ostatní listnaté tvrdé		79
LP	lípa malolistá (lípa srdčitá)	<i>Tilia cordata</i> Mill.	80
LPV	lípa velkolistá	<i>Tilia platyphyllos</i> Scop.	81
LPS	lípa stříbrná (lípa plstnatá)	<i>Tilia tomentosa</i> Moench	82
OL	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i> (L.) Gaertner	83
OLS	olše šedá	<i>Alnus incana</i> (L.) Moench	84
OLZ	křestice zelená, olše zelená	<i>Duschekia alnobetula</i> (Ehr.) Pouzar	85
OS	topol osika, osika obecná	<i>Populus tremula</i> L.	86
TP	topol bílý (linda)	<i>Populus alba</i> L.	87
TPC	topol černý	<i>Populus nigra</i> L.	88
TPX	ostatní topoly nešlechtěné		89
TPS	topoly šlechtěné		90
JIV	vrba jíva	<i>Salix caprea</i> L.	91
VR	vrba bílá, vrba křehká	<i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> L.	92
KS	jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i> L.	93
KJ	kaštanovník jedlý	<i>Castanea sativa</i> Mill.	94
PJ	pajasán žláznatý	<i>Ailantus altissima</i> (Miller) Swingle	95
LMX	ostatní listnaté měkké		97
KR	keře		98