



Územně analytické podklady Pardubického kraje

6. úplná aktualizace

červen 2025

Obsah

Obsah	3		
Úvod	4		
ČÁST A: PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	5		
A.1 Širší územní vztahy	6	A.6.2 Vodní nádrže	35
A.1.1 Aktuální situace	7	A.6.3 Záplavová území	35
A.1.2 Záměry	8	A.6.4 Jakost povrchových vod	35
A.2 Prostorové a funkční uspořádání území	9	A.6.5 Lázeňská místa a přírodní léčivé zdroje	36
A.2.1 Základní prostorové charakteristiky	10	A.6.6 Chráněné oblasti přirozené akumulace vod	36
A.2.2 Hodnoty v území	10	A.6.7 Ohrožení suchem	36
A.2.3 Plošné uspořádání území	12	A.6.8 Geologická stavba	37
A.2.4 Výšková hladina zástavby	13	A.6.9 Geomorfologie	38
A.2.5 Plošné zastoupení jednotlivých funkcí	13	A.6.10 Výskyt radonu	38
A.2.6 Funkční uspořádání měst	13	A.6.11 Nerostné suroviny	38
A.2.7 Venkovská sídla	14	A.6.12 Poddolovaná a sesuvná území	40
A.3 Struktura osídlení	15	A.7 Kvalita životního prostředí	41
A.3.1 Základní informace k územní struktuře	16	A.7.1 Základní informace	42
A.3.2 Vymezení sídelní struktury Pardubického kraje	16	A.7.2 Ovzduší	42
A.4 Sociodemografické podmínky a bydlení	19	A.7.3 Klimatické regiony	43
A.4.1 Počet obyvatel a vývoj počtu obyvatel	20	A.7.4 Odpadní vody	43
A.4.2 Věková struktura	21	A.7.5 Odpady	44
A.4.3 Vzdělanostní struktura	22	A.7.6 Staré ekologické zátěže	45
A.4.4 Národnost a občanství	23	A.8 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	46
A.4.5 Vyjížďka a dojížďka za prací a do škol	23	A.8.1 Zemědělský půdní fond	47
A.4.6 Výstavba bytů	25	A.8.2 Ochrana ZPF	48
A.4.7 Struktura bytového fondu	26	A.8.3 Lesy	49
A.5 Příroda a krajina	28	A.9 Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství	50
A.5.1 Typy krajiny	29	A.9.1 Občanská vybavenost	51
A.5.2 Chráněná území	29	A.9.2 Školství	51
A.5.3 Koeficient ekologické stability	30	A.9.3 Sociální služby	52
A.5.4 Zelená infrastruktura	30	A.9.4 Zdravotnictví	53
A.5.5 Územní systém ekologické stability krajiny	31	A.9.5 Dostupnost občanského vybavení	54
A.5.6 Migrace a biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	31	A.9.6 Kultura	54
A.6 Vodní režim a horninové prostředí	33	A.9.7 Pohřebnictví	55
A.6.1 Vodní toky	34	A.9.8 Veřejná správa	55
		A.9.9 Krajská samospráva	56
		A.9.10 Obecní samospráva	56
		A.9.11 Veřejná prostranství	57
		A.10 Dopravní a technická infrastruktura včetně její dostupnosti	58
		A.10.1 Dopravní poloha Pardubického kraje	59
		A.10.2 Silniční doprava	59
		A.10.3 Železniční doprava	61
		A.10.4 Vodní doprava	61
		A.10.5 Letecká doprava	61
		A.10.6 Veřejné logistické centrum	61
		A.10.7 Hraniční přechody	62
		A.10.8 Elektroenergetika	62
		A.10.9 Plynárenství	62
		A.10.10 Produktovod a ropovod	64
		A.10.11 Zásobování vodou	64
		A.11 Ekonomické a hospodářské podmínky	66
		A.11.1 Hrubý domácí produkt	67
		A.11.2 Odvětvová struktura hospodářství	67
		A.11.3 Počet ekonomických subjektů	67
		A.11.4 Nezaměstnanost	68
		A.11.5 Průměrná hrubá měsíční mzda	70
		A.11.6 Míra ekonomické aktivity	70
		A.11.7 Podnikatelská infrastruktura a služby	70
		A.11.8 Místní rozpočty	72
		A.12 Rekreační a cestovní ruch	73
		A.12.1 Podmínky pro rozvoj a služby cestovního ruchu	74
		A.12.2 Národní kulturní památky	74
		A.12.3 Hromadná ubytovací zařízení a počet hostů	75
		A.12.4 Nejnavštěvovanější turistické cíle	77
		A.12.5 Sport	77
		A.13 Bezpečnost a ochrana obyvatel	79
		A.13.1 Role kraje v oblasti bezpečnosti	80
		A.13.2 Objekty důležité pro obranu státu	80
		A.13.3 Civilní ochrana	80
		A.13.4 Požární ochrana	81
		A.13.5 Kriminalita a nehody	82
		SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	84
		SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ	88
		SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	90
		KOMENTÁŘE KE GRAFICKÉ ČÁSTI	91
		Výkres hodnot území	91
		Výkres limitů využití území	93
		Výkres záměrů a provedených změn v území	101

Úvod

Šestou úplnou aktualizací Územně analytických podkladů Pardubického kraje (dále jen „ÚAP Pk“) pořídil Krajský úřad Pardubického kraje, odbor majetkový, stavebního řádu a územního plánování, oddělení územního plánování (dále jen „krajský úřad“), stejně jako předchozí aktualizace vlastními silami.

První ÚAP Pk – rozbor udržitelného rozvoje území 2009 zpracovala firma Atelier T-plan, s.r.o. ve spolupráci s oddělením územního plánování Krajského úřadu Pardubického kraje, které vypracovalo výkres limitů využití území. První ÚAP Pk byly pořízeny za finanční podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj a ze státního rozpočtu v rámci Integrovaného operačního programu a byly projednány v Zastupitelstvu Pardubického kraje dne 30. 4. 2009 pod číslem usnesení Z/77/09.

ÚAP Pk – úplná aktualizace 2011 byla v Zastupitelstvu Pardubického kraje projednána dne 16. 6. 2011 pod číslem usnesení Z/320/11. 2. úplná aktualizace ÚAP Pk byla v zastupitelstvu projednána dne 27. 6. 2013 pod číslem usnesení Z/88/13 a 3. úplnou aktualizací ÚAP Pk projednalo Zastupitelstvo dne 18. 6. 2015 pod číslem usnesení Z/316/15. 4. úplnou aktualizací ÚAP Pk projednalo Zastupitelstvo Pardubického kraje na svém jednání dne 20. 6. 2017 pod číslem usnesení Z/101/17. Zastupitelstvo Pardubického kraje projednalo 5. úplnou aktualizaci 2021 ÚAP Pk na svém jednání dne 29. 6. 2021 pod číslem usnesení Z/96/21.

Územně analytické podklady (dále jen „ÚAP“) patří mezi územně plánovací podklady. ÚAP zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území, jeho hodnoty, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, záměry na provedení změn v území, zjišťují a vyhodnocují udržitelný rozvoj území a určují problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci. Slouží

zejména jako odborný podklad pro pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovacích dokumentací a jejich změn, územních studií, územních opatření, vymezení zastavěného území a pro rozhodování v území.

ÚAP jsou pořizovány krajskými úřady a úřady územního plánování dle ust. § 65 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a nejpozději do čtyř let jsou pořízeny jejich úplné aktualizace dle ust. § 65 odst. 3 stavebního zákona. Podrobněji upravují náležitosti obsahu územně analytických podkladů ust. § 5 a § 6 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 157/2024 Sb.“).

Dle ust. § 38 vyhlášky č. 157/2024 Sb. se úplné aktualizace územně analytických podkladů obcí zahájené přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky a na ně navazující úplné aktualizace územně analytických podkladů krajů dokončí podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění účinném ke dni 31. prosince 2023 (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“). Na základě tohoto přechodného ustanovení byla pořízena 6. úplná aktualizace ÚAP Pk krajským úřadem dle ust. § 27 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023, v rozsahu stanoveném ust. § 4 a § 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

ÚAP	Textová část	Grafická část
Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území	textová část A 1. část dokumentace – podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území	výkres hodnot území výkres limitů využití území výkres záměrů na provedení změn v území
Rozbor udržitelného rozvoje území	textová část B (2., 3. a 4. část dokumentace)	problémový výkres
	2. část – zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území	
	3. část – vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území	
	4. část – určení problémů k řešení v zásadách územního rozvoje, případně v územních studiích	

ÚAP Pk obsahují:

- ➔ **Část A: Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území (1. část dokumentace),**
- ➔ **Část B: Rozbor udržitelného rozvoje území, do kterého patří:**
 - zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území (2. část),
 - vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území (3. část),
 - určení problémů k řešení (4. část).

Textová část ÚAP Pk obsahuje následující části:

1. část dokumentace obsahuje podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území v členění do třinácti tematických částí dle ust. § 4 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb. a komentáře k výkresům hodnot, limitů využití území a záměrů na provedení změn v území.

2. část dokumentace obsahuje zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území ve stanoveném tematickém členění.

3. část dokumentace obsahuje vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, a to pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel, včetně jejich vzájemných vazeb a trendů vývoje území, včetně vyznačení a popisu území, kde se

projevuje vyvážený a nevyvážený stav těchto pilířů.

4. část dokumentace obsahuje určení problémů k řešení v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“), případně v územních studiích Pardubického kraje, zahrnující zejména požadavky na odstranění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území, slabých stránek, hrozeb a rizik souvisejících s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území.

Grafická část ÚAP Pk obsahuje:

- výkres hodnot území v měřítku 1 : 100 000,
- výkres limitů využití území v měřítku 1 : 100 000,
- výkres záměrů na provedení změn v území v měřítku 1 : 100 000,
- výkres problémů k řešení v ZÚR Pk, případně v územních studiích Pardubického kraje (problémový výkres) v měřítku 1 : 100 000.

Významným podkladem v procesu pořízení ÚAP Pk - 6. úplné aktualizace byly také aktualizované ÚAP obcí s rozšířenou působností v Pardubickém kraji a digitální technická mapa kraje.

Část A: Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území

A.1 Širší územní vztahy

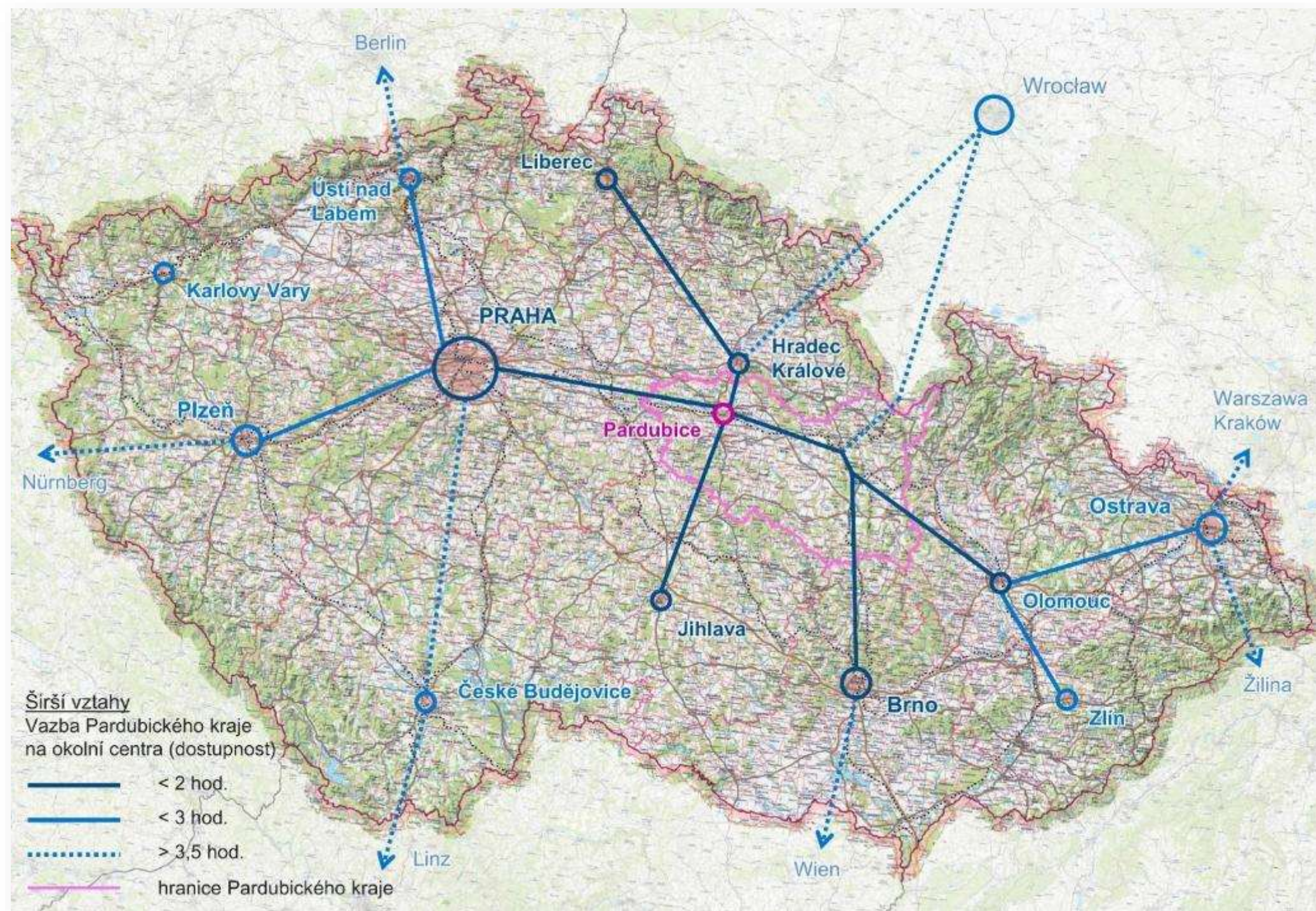


A.1.1 Aktuální situace

Pardubický kraj se nachází uprostřed České republiky, převážná část jeho území leží ve východních Čechách, východní část kraje je oddělena historickou zemskou hranicí a spadá na Moravu. Pardubický kraj sousedí na severu s Královéhradeckým krajem, na západě se Středočeským krajem, na jihu a jihozápadě s Krajem Vysočina, na jihovýchodě s Jihomoravským krajem a na východě s Olomouckým krajem. Část severovýchodní hranice kraje je zároveň státní hranicí, kde kraj sousedí s polským Dolnoslezským vojvodstvím. Město Pardubice a okolní sídla jsou součástí hradecko-pardubické aglomerace. Územím kraje protéká řeka Labe, významné jsou také řeky Morava, Chrudimka, Tichá Orlice a Svitava, které zde pramení. Hranice kraje prochází Polabskou nížinou, Železnými horami, Žďárskými vrchy, Zábřežskou vrchovinou, Králickým Sněžníkem a jižní části Orlických hor a jejich podhůřím.

Pardubický kraj má optimální centrální polohu v rámci České republiky a dopravní síť, která umožňuje poměrně dobré spojení s většinou ostatních regionů.

Významným **silničním** tahem je dálnice D11 mezi Prahou a Hradcem Králové, která je na území kraje zastoupena pouze krátkými úseky v jeho severní části, jde však o klíčovou spojnici kraje s metropolitním regionem hlavního města. Postupně se také rozšiřuje klíčový tranzitní tah, dálnice D35, která má vést napříč celým krajem a stát se po D1 druhým klíčovým dálničním koridorem propojujícím západ i východ země. Na začátku roku 2025 je v provozu úsek mezi dálnicí D11 na severozápadě kraje s Vysokým Mýtem. Další úseky v okolí Vysokého Mýta, Litomyšle a Svitav jsou aktuálně budované. Kraj disponuje poměrně hustou sítí silnic I. třídy, které zajišťují spojení mezi Pardubickým krajem a okolními kraji. Pardubickým krajem vede hlavní **železniční** trať zařazená do evropského železničního systému, a to tranzitní koridory Praha – Česká Třebová – Brno a Praha – Česká



Obrázek č. 1 – Vazby Pardubického kraje na okolní centra z pohledu dostupnosti. Zdroj: KÚ Pk, 2025

Třebová – Olomouc – Ostrava (traťové úseky č. 010, 206, 270), jejichž součástí jsou železniční uzly Pardubice a Česká Třebová, železniční trať celostátní Ústí nad Orlicí – Lichkov (traťový úsek č. 024) a dále železniční trať celostátní ostatní: Choceň – Hradec Králové – Velký Osek (020), Letohrad – Hradec Králové (021) a Pardubice – Hradec Králové (č. 031). Veřejné mezinárodní

letišť Pardubice s civilním a vojenským provozem nabízí stále rostoucí množství charterových letů různých společností směřujících mimo jiné i do významných turistických destinací (Španělsko, Egypt apod.), provozuje také nákladní lety. Pro **vodní** dopravu je nyní splavný pouze úsek řeky Labe do Chvaletic, který je součástí Labské vodní cesty.

Pardubickým krajem prochází několik významných dálkových **cyklotras**. Současný systém značených cyklotras a cyklostezek přesahuje na území kraje délku 3,6 tis. km. Mezi nejvýznamnější cyklotrasy patří např. Cyklotrasa 1: Česko-moravská stezka nebo Cyklotrasa 2: Labská stezka, jejíž součástí je také postupně budovaná Hradubická cyklostezka mezi

Pardubicemi a Hradcem Králové. Město Pardubice má díky své poloze a zastoupení všech složek dopravy potenciál stát se mezinárodně významným **dopravním uzlem**.

Územím kraje procházejí úseky **vedení** zvláště vysokého napětí (ZVN) **400 kV** V401 Týnec – Krasíkov, V402 Krasíkov – Prosenice, V416 Mírovka – Prosenice, V453 Krasíkov – Neznašov, V457 Krasíkov – Dlouhé Stráně, V458 Krasíkov – Horní Životice, V471/V472 Chvaletice – Týnec a úseky vedení velmi vysokého napětí (VVN) **220 kV** V202 Čechy-Střed – Opočíněk a V203 Opočíněk – Sokolnice. Z Olešné v Kraji Vysočina do Pardubic-Černé za Bory vede úsek velmi vysokotlakého **plynovodu**. Do Pardubic je přivedena odbočka **ropovodu** Družba. Severozápadní částí území Pardubického kraje prochází krátký úsek **produktovodu** pro dopravu pohonných hmot.

Přeshraniční vliv na **kvalitu životního prostředí** v sousedních krajích mají tepelné elektrárny Chvaletice a Opatovice nad Labem.

Hranice Pardubického kraje prochází **chráněnými krajinnými oblastmi** Železné hory, Žďárské vrchy, Orlické hory.

Celorepublikově až mezinárodně významnými cíli **cestovního ruchu** v Pardubickém kraji jsou dvě památky UNESCO, a to zámek a zámecký areál v Litomyšli a krajina pro chov koní v Kladrubech nad Labem s hřebčínem. Turisticky nejnavštěvovanějšími cíli jsou atrakce v Dolní Moravě pod Kralickým Sněžníkem (Sky Bridge 721, Stezka v oblacích), Důležitou roli v cestovním ruchu hraje také zámek Pardubice, Muzeum loutkářských kultur v Chrudimi, Muzeum v přírodě Vysočina – Veselý kopec, hrad Svojanov či Muzeum čs. opevnění – dělostřelecká tvrz Hůrka. Významné turistické cíle jsou také Kralický Sněžník, Orlické hory a jejich podhůří (Buková hora – Suchý vrch), Železné hory a vodní nádrže Seč a Pastviny. Z kulturních a sportovních akcí jsou republikově významné Národní festival Smetanova Litomyšl, dostihový závod Velká pardubická, motocyklové

závody Zlatá přilba, tenisový turnaj Pardubická juniorka a vojensko-historická akce Cihelna.

Z pohledu výzkumu a vývoje hraje v Pardubickém kraji důležitou roli Univerzita Pardubice se sedmi fakultami a téměř 7 tisíci dlouhodobými studujícími v roce 2023.

V rámci vyjížd'ky a dojížd'ky za prací a do škol v roce 2021 je významná vazba Hradec Králové – Pardubice.

Z Pardubic vyjíždělo tímto směrem téměř 2 tis. obyvatel, z Hradce Králové dojíždělo do Pardubic přibližně 1,7 tis. obyvatel. Více než 1000 osob dojíždí do Pardubic ještě z Přelouče, Sezemic a Chrudimi. Z Pardubic je dále důležitý směr vyjížd'ky na Prahu (1,6 tis. obyvatel) a na Chrudim (1,0 tis.).

A.1.2 Záměry

Území Pardubického kraje je dotčeno záměry na provedení změn v území republikového významu. Tyto záměry jsou vymezeny a koordinovány v Politice územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 3. 2025 (PÚR ČR).

PÚR ČR na území kraje nevymezuje přímo žádný koridor vysokorychlostní železniční dopravy, nicméně v případě záměru ŽD8 Praha – Hradec Králové – Polsko je Pardubický kraj jedním z aktérů, který bude ovlivňovat přesné vymezení tohoto koridoru, a to včetně jeho napojení na stávající 1. tranzitní koridor. V rámci konvenční železnice spadá na území kraje několik záměru. Konkrétně jde o **ŽD14** Pardubice – Hradec Králové pro vedení kapacitní dopravní cesty z důvodu vysoké intenzity osobní dopravy mezi těmi městy, dále jde o záměr **ŽD18** v úseku Choceň – Ústí nad Orlicí pro vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti v úseku s jejím propadem. Následuje záměr **ŽD21** v úseku Česká Třebová – Brno, kde půjde o změny směřující k dosažení požadovaných rychlostních parametrů. Posledním záměrem v železniční dopravě je pak **ŽD22**, v němž se jedná o zkapacitnění a zrychlení trati Velký Osek – Hradec Králové –

Choceň, důvodem je odlehčení velmi vytíženého úseku Kolín – Pardubice – Choceň. Platná PÚR ČR dále na území kraje vymezuje dva koridory silniční dopravy **SD7** v úseku Sedlice (Hradec Králové) – Vysoké Mýto – Moravská Třebová – Mohelnice jako paralelní trasu odlehčující dálnici D1 a záměr **SD20** v podobě kapacitní silnice na úseku Brno – Moravská Třebová z důvodu provázání silničních tahů D1 a D35. PÚR ČR také vymezuje koridor vodní dopravy **VD1** Labe v úseku Pardubice – hranice ČR/Německo pro vytvoření územních podmínek pro zabezpečení splavnosti Labe jako vodní cesty mezinárodního významu. Pardubického kraje se týká v oblasti kombinované dopravy záměr vnitrozemského říčního přístavu v Pardubicích jako součást sítě veřejných terminálů a přístavů s vazbou na logistická centra.

V oblasti technické infrastruktury vymezuje PÚR ČR na území kraje koridor **E15** pro dvojité vedení 400 kV Týnec-Krasíkov a Krasíkov-Prosenice a související plochy pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Týnec, Krasíkov a Prosenice pro navýšení výkonu zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zajištění zvýšení spolehlivosti v oblasti střední a severní Moravy. Druhým je záměr E26 elektrické stanice 400/110 kV Opočíněk **E26** včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy a koridory pro dvojité vedení 400 kV Čechy Střed – Opočíněk a Opočíněk – Sokolnice, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Čechy Střed a Sokolnice pro zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektřiny z přenosové soustavy do oblasti Pardubického a Královéhradeckého kraje a zvýšení tranzitní funkce přenosové soustavy v rámci evropského energetického systému.



Obrázek č. 2 – Návěst před okružní křižovatkou v Pardubicích.
Zdroj: Jitka Vinklerová

A.2 Prostorové a funkční uspořádání území



A.2.1 Základní prostorové charakteristiky

V kapitole prostorové a funkční uspořádání území Pardubického kraje byl prověřen stav urbanistické struktury sídel Pardubického kraje (typ založení sídel v jednotlivých oblastech kraje, stav zachování historické urbanistické struktury, krajinářsky cenné prostory, dominanty, pohledové osy) a zastoupení jednotlivých funkcí (bydlení, výroba, občanské vybavení, zemědělství, přírodní, vodní a lesní plochy, dopravní síť, rekreace).

Území Pardubického kraje se vyznačuje malým počtem velkých sídel a množstvím malých kompaktních sídel s centrální návší či křižovatkou v západní polovině území kraje s výjimkou správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) Holice, kde naopak převládají rozsáhlé obce ulicového typu vystavěné podél komunikací, a SO ORP Pardubice, kde jsou obce výrazně častěji narušeny satelitní výstavbou.

Oproti tomu menší počet větších sídel s rozvolněnou strukturou většinou údolního lánového typu s rozdílným charakterem zástavby v podhůří Orlických hor (roubené a poloroubené stavby a zemědělské usedlosti) a na Moravskotřebovsku směrem k Malé Hané (velké uzavřené a polouzavřené statky), často s tendencí srůstání sídel, se nachází ve východní polovině území kraje.

Typ založení sídel většinou navazuje na morfologii terénu, kdy krajina nížin s významným podílem záplavového území a pahorkatin v západní části kraje směrem na jih přechází do krajiny Železných hor, zatímco morfologicky různorodá východní část kraje zahrnuje úzký okrasek Ústecké brázdy ve Svitavské pahorkatině, Moravskotřebovskou pahorkatinu a nížinu Malé Hané i horské oblasti Orlických hor a Králického Sněžníku. Z uspořádání sídel a výskytu archeologických nalezišť je evidentní, že sídla byla zakládána především v oblastech nejúrodnějších půd a vodních toků. Nejčetnější



Obrázek č. 3 – Štěpánov u Skutče. Zdroj: Michal Pešata

archeologická naleziště se nacházejí u Úhřetic při soutoku Chrudimky a Novohradky, na Malé Hané u řeky Jevíčky, v okolí Sloupnice, Tisové a Cerekvice nad Loučnou, a severně od Litomyšle při řece Loučné.

A.2.2 Hodnoty v území

Krajinářsky cenné prostory, významné dominanty a pohledové osy a siluety sídel na území Pardubického kraje byly převzaty a ověřeny z materiálu Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje (Roman Bukáček, Josef Rusňák, Pavlína Bukáčková, 2007).

Významným **krajinářsky cenným prostorem** na Pardubicku je Kladrubsko s areálem hřebčína. Na Chrudimsku jsou cenné prostory Přírodní park Údolí řek Krounky a Novohradky, Skála a Podskála s výraznou skalní opukovou

stěnou s obcemi s dochovaným urbanismem a architekturou a dominantou kostela v údolí potoka, park Chrastického zámku volně přecházející do krajiny směrem na Podlažice, dvě dochovaná sídla propojená sadem ve svahu v Honbicích. Na Vysokomýtsku je cenný prostor Na Vinicích u Vysokého Mýta směrem k rybníku Chobot a prostor vesnice Újezd u Chocně navazující na malebné údolí přirozeně meandrující Tiché Orlice. Směrem na Holice se nachází cenný prostor vesnice Dolní Jelení se zahradami, kterými sídlo přechází do krajiny luk a pastvin harmonického měřítka. Obdobně vzdálenější sídlo Bělečko u obce Býšť. Cenné prostory Růžový palouček, Poříčí u Litomyšle, Tržek, Zhoř – Pazucha na Litomyšlsku, Pohledy – Hynčina a Třebovické rybníky na Svitavsku a Řetová – Řetůvka a Houžvecko na Orlickoústecku. Lanškrounské rybníky a Třebovské stěny na Podorlicku, prostor Orličky – Čenkovice v Orlických horách. Suchý vrch a prostor Hedeč – Jeřáb s dominantou kláštera a malebnou krajinou podhorského typu na Králicku. Na Zábřežsku jsou cennými prostory



Obrázek č. 4 – Jabloňová alej u Kladrub nad Labem. Zdroj: Zuzana Růžičková

Přírodní park Bohdalov – Hartinkov, malebný odlesněný prostor údolí vymezený lesními porosty se sídlem Petrušov s rozvolněnou zástavbou a zemědělskými usedlostmi čtvercového půdorysu, a prostor Heřmanice – Moravská Sázava s lesnatou krajinou s hlubokými údolími s příkrými srázy řeky Moravská Sázava a jejích levostranných přítoků a s dochovanou urbanistickou strukturou obcí. V sídle Zálesí v obci Biskupice na Malé Hané se dochovalo původní členění plužiny. Struktura okolní krajiny v údolí řeky Křetínky na Hornosvratecké vrchovině je málo dotčená intenzivní zemědělskou výrobou. Dalším je cenný prostor Františky – Martinice na Skutečsku s rozvolněnou zástavbou v mozaice polí, luk a pastvin. Na úpatí Železných hor leží město Heřmanův Městec s cenným prostorem tvořeným zámeckým parkem a navazujícím lesním komplexem a parkem. Množství cenných prostorů se nachází na Ronovsku, kde velká část oblasti je součástí CHKO Železné hory, cenným



Obrázek č. 6 – Chrudim. Zdroj: oddělení komunikace KÚ Pk

prostorem je CHKO Žďárské vrchy a přírodní park Doubrava včetně údolí řeky Doubravy s malými sídly východně od Ronova nad Doubravou a s Pařížovskou přehradou.

K regionálně významným pohledovým osám a průhledům patří osy Heřmanův Městec – Kunětická hora, Luže – Kunětická hora, pohledová osa podél Vraclavského hřbetu Stradouň – Luže a Luže – Nové Hrady, průhledy na Kunětickou horu, Žďárské vrchy a Železné hory, a prostorová výhledová osa údolí Tiché Orlice a Lichkov – klášter Hedeč.



Obrázek č. 5 – Dominanta Kunětické hory na Pardubicku. Zdroj: Michal Pešata

Dominanty přírodní i stavební minimálně regionálního významu představují Králický Sněžník, vrch vulkanického původu Kunětická hora s dominantou hradu v rovinaté plošině, Železné hory se zříceninou hradu Lichnice na hlavním hřebenu, Hřebečovský hřbet, Buková hora, Suchý vrch a Křížová hora nad Červenou Vodou s rozhlednou (kaplí). Dominanty kostelů a kostelních věží s až regionálním významem jsou přítomny v Chrudimi, ve Vysokém Mýtě, na Mariánském kopci v Dolní Hedči (kostel s klášterem), v Luži, v osadě Tři Bubny (obec Orel) u Chrudimi, Slatině (u Vysokého Mýta), v Mikulovicích a v Křenově. Více se také uplatňují kostely Újezd u Chocně, Bystré (průhled od Hartmanic), Stašov, Včelákov, Ronov nad Doubravou a kostel v Městečku Trnávka spolu se zříceninou hradu Cimburk.

Siluety sídel se výrazně uplatňují u měst Litomyšl, Polička, Svitavy, Žamberk, Letohrad, Moravská Třebová, Jevíčko, Skuteč a Ronov nad Doubravou. Naopak narušeny jsou tyto historické siluety měst v Pardubicích, Chrudimi či Vysokém Mýtě (zakrytí původních dominant vícepatrovými budovami postavenými na exponovaných místech).

V rámci vlastního průzkumu 451 obcí Pardubického kraje včetně jednotlivých sídel na portálu mapy.cz byl zjištěn stav historické struktury venkovských sídel. Původní urbanistická struktura (zahrnuta zástavba do začátku 20. století) je nedotčená u sídel: **Biskupice** (ORP Chrudim), **Blansko** (Hrochův Týnec), **Borek – samoty** (Skuteč), **Brdo** (Luže), **Březinka** (Hošťalovice), **Částkov** (Žumberk), **Dobrkov** (Luže), **Dolní Rudná** (Rudná), **Drahoš** (Rokytno), **Franclina** (Trusnov), **Františky** (Krouna), **Hartinkov**, **Horní Babákov** (Holetín), **Janovičky** (Zámorsk), **Janůvky**, **Jasně Pole** (Všerádov), **Jetonice** (Míčov-Sušice), **Kniřov** (Vysoké Mýto), **Košinov** (Studnice), **Lažany** (Morašice, ORP Litomyšl), **Libanice** (Honbice), **Miřetín** (Proseč), **Moravany** (Ronov nad Doubravou), **Mravín** (Jenišovice), **Nová Ves** (Skuteč), **Nové Lhotice** (Liboměřice), **Nový Dvůr** (Jaroměřice), **Pastvisko** (Proseč), **Pekla** (Cerekvice nad Loučnou), **Petrovičky** (Mladkov), **Petrův** (Staré Město), **Pěšice** (Řepníky), **Plich**, **Podrážek** (Choceň), **Prochody** (Újezd u Chocně), **Pustinky** (Libecina), **Skála** (Chrast), **Stanovník** (Těchonín), **Střítež** (Včelákov), **Svatá Kateřina** (Borová), **Svatý Mikuláš** (Vraclav), **Trpík**, **Turov** (Moravany), **Údolí** (Nekoř), **Václavky** (Dolní Újezd), **Veselý Kopec** (Vysočina), **Voletice** (Luže), **Zalíbené** (Studnice) a **Zubří** (Trhová Kamenice). Ve správním obvodu městysu Chroustovice je zcela zachovaná struktura sídel **Březovice**, **Holešovice**, **Lhota u Chroustovic** a **Mentour** a sídel **Petrůvka**, **Přední Arnoštov**, **Ludvíkov**, **Pěčíkov** a **Bohdalov** v obci Městečko Trnávka. U dlouhých sídel Dolní Újezd, Čistá, Koruna, Linhartice, Písečná, Pomezí, Radiměř, Sádek, Sloupnice, Těchonín, Trstěnice, Výprachtice a Žichlínek je zcela nedotčená typicky pouze část obce.

Zachovaná struktura, doplněná o areály zemědělských družstev a/nebo zanedbatelné nedostatky (rušivé prvky v malém rozsahu – např. konzum na návsi/jedna řadovka/zahájená výstavba satelitu, apod.) se vyskytuje u sídel **Anenská Studánka**, **Bezděč u Trnávky**, **Bílé**

Vchynice (Kladruhy nad Labem), **Bohuňovice**, **Bor u Chroustovic** (Rosice), **Brteč** (Vysoké Mýto), **Bumbalka** (Turkovice), **Bystřice** (Včelákov), **Cejřov** (Vrbatův Kostelec), **Cikov** (Horní Újezd), **Čeradice** (Moravany), **Česká Rybná** (Proseč), **Desná**, **Dětrichov u Moravské Třebové**, **Dolany**, **Dolní Bezděkov**, **Dolní Houžovec** (Ústí nad Orlicí), **Dolní Jelení**, **Dolní Roveň**, **Dřevíkov** (Vysočina), **Gruna**, **Hartmanice**, **Hejnice**, **Helvíkov** (Anenská Studánka), **Hlásnice** (Trpín), **Hlavečník**, **Hluboká**, **Honbice**, **Horáková Lhota** (Želivsko), **Horky**, **Horní Bezděkov**, **Horní Houžovec** (Ústí nad Orlicí), **Horní Újezd**, **Hošťalovice**, **Chotěnov**, **Jankovice**, **Jedlina** (Kláštevec nad Orlicí), **Jiříkov** (Dolní Újezd), **Kameničky** (Trhová Kamenice), **Kovářov** (Bojanov), **Kozašice** (Jankovice), **Kozlov** (Česká Třebová), **Lavičné**, **Lázy** (Městečko Trnávka), **Lezníky** (Polička), **Lhota u Skutče** (Skuteč), **Lhoty** (Vortová), **Lhůta** (Vysoké Mýto), **Libkov**, **Liboměřice**, **Lípec** (Slepovice), **Louka**, **Martinice** (Proseč), **Mezihoří** (Městečko Trnávka), **Milesimov** (Všerádov), **Možděnice** (Vysočina), **Nerad** (Živanice), **Němčice** (ORP Litomyšl), **Nová Sídla**, **Nořín** (Zálší), **Olšany** (Chotěnov), **Opočno** (Trusnov), **Orlov** (Vračovice-Orlov), **Ostrov** (ORP Chrudim), **Pacov** (Městečko Trnávka), **Pařížov** (Běstvína), **Perná** (Orlické Podhůří), **Petríkovice** (Mladoňovice), **Pichovice**, **Pichůvky** (Choceň), **Podhořany u Ronova**, **Pohledy**, **Pokřikov**, **Prostějov** (Žumberk), **Příluka**, **Pustina**, **Radišov** (Staré Město), **Radkov**, **Rozstání**, **Rváčov** (Vysočina), **Rychnov na Moravě**, **Řídký**, **Sedlec** (Vraclav), **Selmice** (Řídký), **Sklené**, **Spačice** (Běstvína), **Spytovice** (Zdechovice), **Stradouň**, **Strážná**, **Střemošice**, **Suchá Lhota**, **Svařeň** (Vysoké Mýto), **Svobodné Hamry** (Vysočina), **Svojanov**, **Synčany** (Rosice), **Škudly** (Přelouč), **Telecí**, **Tetov**, **Trojovice**, **Trpín**, **Trusnov**, **Třebarov**, **Třebovice**, **Úherčice**, **Újezdec**, **Urbanice**, **Vanice** (Vysoké Mýto), **Veliny**, **Víska** (Horní Újezd), **Víska u Jevíčka**, **Vítějeves**, **Vlčkov**, **Vlčkovice** (Mladkov), **Voděrady**, **Vojtěchov**, **Vranová** (Vranová Lhota), **Vranová Lhota**,

Vrážné, **Vysoká**, **Zadní Arnoštov** (Jevíčko), **Zádolí**, **Zaháj** (Tisová), **Zájezdec**, **Zálší**, **Zrnětín** (Poříčí u Litomyšle), **Želivsko**, **Žika** (Trusnov), **Žlebská Lhotka** (Žlebské Chvalovice) a **Žlebské Chvalovice**.

U převážné části sídel je rozpoznatelná původní struktura, která je ale často pohlcována nekonceptním rozvojem nové nepřilíhající kvalitní struktury, ale objevuje se také nová i rozsáhlejší nerušivá (např. Nedošín u Litomyšle, místy obec Vendolí) či jen mírně rušivá struktura.

Hůře čitelná je původní struktura např. u sídel Barchov (nevýrazná náves, nenavazující zástavba již historicky), Helvíkovice (obcí prochází silnice I. třídy, obec nemá náves, zástavba se rozvíjí poměrně chaoticky), Chýst' (původní historická zástavba výrazně potlačena výrobními a skladovacími objekty a objekty pro bydlení velkého měřítka), Kunčina a Útěchov (rozvolněné vesnice v mělkém údolí vodních toků se zástavbou velkých statků, s nekonceptně rozvíjenou zástavbou, např. plošnou zástavbou RD ve svahu údolí).

Na území Pardubického kraje v průběhu 20. století zanikla historická sídla nebo jejich části. V rámci průzkumu bylo zjištěno **Rybitví**, původní **Chvaletice** a **Valteřice** (Výprachtice).

A.2.3 Plošné uspořádání území

U více než 70 sídel kraje je urbanistická struktura sídel v podstatě nedotčená, dobře rozpoznatelná je původní struktura také u mnoha dalších sídel, i těch výrazněji se rozvíjejících (nová zástavba vzniká v navazujících lokalitách mimo původní centrum obce nebo vhodně doplňuje stávající strukturu, aniž by snižovala její čitelnost, narušovala charakter zástavby nebo snižovala schopnost orientace v prostoru obce). Zachované jsou návsi obcí, často s kostelem. Dochovaná je typová pestrost zástavby dle regionů – kompaktní sídla s hustou zástavbou,

se štíty stavení orientovaných do návsi na rovině nebo mírně zvlněném terénu (Pardubicko, Chrudimsko), lokality samot v malebné krajině (Chrudimsko), roubené chalupy na Hlinecku a podél vodních toků v úzkých údolích v podhůří Orlických hor, dlouhé údolní lánové obce s rozvolněnou zástavbou větších statků (Litomyšlsko), rozvolněná zástavba velkých statků podél vodních toků v širokých údolích (Moravskotřebovsko). Z průzkumu vyplynuly dvě obce Pardubického kraje s větším počtem sídel, které se vyznačují tím, že původní urbanistická struktura většiny sídel v jejich správním obvodu (s výjimkou obce samotné) je dokonale zachována, a to městys Chroustovice a obec Městečko Trnávka.

Opakujícím se prvkem, který výrazně přesahuje měřítko zástavby sídla, jsou areály zemědělské výroby (původní jednotná zemědělská družstva). U některých sídel byly vybudovány prakticky v intravilánu obce, ve většině případů v alespoň minimální vzdálenosti od obytné zástavby. Dnes jsou tyto areály dále využívány pro zemědělskou výrobu, nevyužity, případně přestavěny či rozšířeny o objekty pro průmyslovou výrobu. Častým prvkem jsou výrazně rušivé objekty venkovských prodejen z 2. poloviny 20. století umístěné na návších, objekty bytovek, řadovek a rodinných domů, které nerespektují charakter zástavby. Místy se vyskytují prvky nové zástavby zcela bez vazby na daný region, konkrétně například bungalovy s minimálním sklonem střechy nebo přímo domy s plochou střechou v podhůří Orlických hor, a naopak novostavby srubů na Chrudimsku. V některých obcích s významně nedotčenou původní strukturou došlo k posílení významu historické komunikace vedoucí centrem obce na silnici I. třídy, aniž by byla podrobněji řešena dopravní situace, a došlo tak k degradaci významu sídla na průtah (Rohozná, Spytovice, Březová nad Svitavou). Nové rozvojové plochy, ale ani stávající zastavěné území nejsou často podrobněji regulovány, dochází tak často k narušování původní struktury a ničení charakteru sídla (nejviditelněji např. u obcí Útěchov a Kunčina).

Negativním prvkem vyskytující se ve většině obcí je situování sběrného místa pro tříděný odpad (barevné kontejnery) do nevhodnějších a nejvíce exponovaných míst v obcích, tedy na návších, u kaplí a kostelů, na nárožích. Historická zástavba některých sídel ustoupila průmyslové výrobě (Rybitví, Chvaletice) nebo zanikla v důsledku poválečných odsunů (Valteřice pod Bukovou horou).

Historicky založené (II. vojenské mapování 1836–1852) je spojení sídel Holice – Staré Holice, Lanškroun – Dolní Třešňovec, Litomyšl – Benátky, Čistá a Trstěnice, Moravská Třebová – Linhartice, Polička – Kamenec u Poličky a Pomezí, Svitavy – Lačnov, Králíky – Dolní Hedeč, Lány a Hradec nad Svitavou, Ústí nad Orlicí – Dlouhá Třebová a Česká Třebová. Novodobý srůst je u sídel Česká Třebová – Rybník, Hlinsko – Kouty, Chrudim – Slatiňany, Moravská Třebová – Sušice, Žamberk – Helvíkovice a Dlouhoňovice, Pardubice – Svítkov, Rosice, Trnová, Cihelna, Ohrazenice, Černá za Bory, Pardubičky, Studánka a Nové Jesenčany.

Intenzivní rozvoj satelitní zástavby probíhá v sídlech Staré Hradiště, Ráby, Staré Jesenčany, Srch, Němčice, Černá u Bohdanče, Starý Mateřov, Barchov, Čeperka, Voleč (Pardubice), Mikulovice, Ostřešany, Medlešice (na rozhraní Chrudimi a Pardubic), Dřenice, Bylany, Sobětuchy, Rabštejnská Lhota, Smrkový Týnec, Trpišov (Chrudim). Výraznější rozvoj satelitní zástavby je patrný také v obcích Kunčina, Útěchov, Linhartice, Víška u Jevíčka, Biskupice v okolí Moravské Třebové. Tato zástavba se dále vyskytuje u obcí a sídel Zhoř (mezi městy Česká Třebová a Litomyšl), Horní Ředice (Holice), Libchavy (Ústí nad Orlicí), Helvíkovice (Žamberk), Zámorsk, Chloumek, Slatina a Kosořín (Vysoké Mýto) a satelitu na zelené louce mezi Lanškrounem a Rudolticemi. Břehy u Přelouče obsahují výraznou zástavbu z 20. století navazující na historickou strukturu, novodobá satelitní zástavba je zde zatím přítomná minimálně. Hlinsko, Králíky, Litomyšl,

Polička a Svitavy jsou města bez významné satelitní zástavby.

A.2.4 Výšková hladina zástavby

V kraji převažuje jednopodlažní zástavba se sedlovými střechami ve venkovských sídlech, případně dvoupodlažní novější zástavba, často dominanta kostelní věže, někde pouze kaple malého měřítka. U většiny sídel je přítomný areál zemědělské výroby (původní jednotné zemědělské družstvo) s objekty různé výšky a objemu, které se v různé míře a téměř vždy negativně uplatňují v obrazu sídla. Jako rušivá dominanta působí síla, výrazně např. v obci Běstovice a městech Hlinsko, Ronov nad Doubravou, Slatiňany a Skuteč (viz výše uvedená studie, Bukáček, 2007). Pro města v Pardubickém kraji je charakteristická výšková hladina zástavby tvořená dvoupodlažními až třípodlažními měšťanskými domy v centru města, nižší původní zástavbou směrem od centra, sídliště bytových domů dále od centra (nebo v jeho blízkosti) a dominantou kostelních věží, případně vysílačů a jiných technicistních staveb. Mnohapatrové výškové budovy se na území Pardubického kraje nenacházejí.

A.2.5 Plošné zastoupení jednotlivých funkcí

V rámci průzkumu bylo zjišťováno plošné zastoupení vybraných funkcí v jednotlivých městech ORP, a případná převaha některé z funkcí, především průmyslové výroby, a rekreace u venkovských sídel.

Nejvíce dynamický rozvoj obytné zástavby probíhá v hradecko-pardubické aglomeraci v oblasti severně a jižně od Pardubic, v Holicích a západní části tohoto správního obvodu ORP, v Chrudimi a k ní přiléhajících oblastech ze severu a severozápadu, v okolí Heřmanova Městce, Přelouči, oblasti západně od Hlinska, Poličce a okolí, území severně od Vysokého Mýta, okolí

Ústí nad Orlicí a Lanškrouna, v Červené Vodě, a na jihu Moravskotřebovska.

S výjimkou Holic a Poličky jde o oblasti s výskytem nejkvalitnější půdy. Nejúrodnější půdy se tak vyskytují v okolí Chrudimi, podél řeky Labe, na Litomyšlsku, Malé Hané, v okolí Lanškrouna a Moravské Třebové a podél linie tvořené městy Ústí nad Orlicí, Česká Třebová a Svitavy. Území kraje je rovnoměrně pokryto lesy s výjimkou minimálně zalesněného území mezi pomyslnými spojnicemi měst Litomyšl – Polička a Pardubice – Holice. Nejvíce vodních ploch se nachází na severozápadě území kraje, kudy protéká řeka Labe. V této části území a v navazujícím území směrem na východ a jihovýchod je významný rozsah záplavového území Q₁₀₀ řek Labe, Chrudimka a Novohradka, Loučná a Tichá Orlice, na východě území kraje se jedná o řeky Moravská Sázava jižně od Lanškrouna a Jevíčka. Dálnice zasahuje na území kraje severně od Pardubic při hranici s Královéhradeckým krajem a postupně se v podobě dálnice D35 posouvá jihovýchodním směrem – v současnosti již téměř k městu Vysoké Mýto. Silnice I. třídy prochází každým městem na úrovni ORP. S výjimkou Svitavska je území propojeno hustou sítí silnic II. třídy, které místy doplňují méně hustou síť silnic I. třídy (Třemošnicko, Skutečsko). Severní a východní část území kraje protíná hlavní železniční trať Praha – Olomouc – Brno/Ostrava se stanicemi dálkové dopravy ve městech Přelouč, Pardubice, Choceň, Ústí nad Orlicí a Česká Třebová. Celostátní trať spojuje města Hradec Králové – Pardubice – Chrudim – Hlinsko, Choceň – Hradec Králové a Ústí nad Orlicí – Letohrad. Letiště, přístav a nádraží Pardubice v severozápadní části kraje mají potenciál logistického centra.

A.2.6 Funkční uspořádání měst

Pro 15 obcí III. stupně (tj. ORP) byl proveden výpočet rozlohy ploch jednotlivých funkcí z dostupných dat předaných územních plánů (stav k únoru 2025), a to ploch bydlení, občanské

vybavenosti, smíšených obytných a ploch výroby, s cílem zjištění významného podílu vybraných funkčních ploch v daném sídle. Použity přitom byly pouze plochy stabilizované.

Pokud vezmeme v úvahu pouze čtyři výše uvažované funkce, bydlení představuje necelou polovinu v takto zastavěném území, spolu se smíšenou obytnou funkcí pak zabírají v průměru 60 % plochy. Plocha bydlení ve spojení s funkcí smíšenou obytnou pak zabírá přibližně 9 % celkové plochy stabilizovaných ploch na území města (tj. včetně přírodních a zemědělských ploch).

Z průzkumu dále vyplývá, že podíl stabilizovaných ploch výroby v porovnání se zbylými třemi funkcemi je nejvíce zastoupen v Přelouči, Pardubicích a dále v Žamberku, naopak spíše menší podíl těchto ploch je v Poličce, Ústí nad Orlicí či České Třebové. V posledně jmenované je ale naproti tomu výrazněji (podobně jako v Pardubicích) zastoupena plocha dopravy v souvislosti s železničním koridorem). V plochách výroby převažuje výroba lehká (největší je její podíl na výrobních plochách v Lanškrouně a Litomyšli). Výroba drobná je zastoupena hlavně v Chrudimi a Ústí nad Orlicí. Výrobu těžkou mezi stabilizovanými plochami zaznamenávají Hlinsko, Holice a Pardubice (v jejich případě označena jako výroba průmyslová).

Plochy občanské vybavenosti jsou pak výrazněji zastoupené ve Svitavách, Chrudimi či Králíkách, spíše menší podíl těchto ploch vykazují Přelouč nebo Holice. Stabilizované plochy pro občanskou vybavenost komerční jsou více zastoupené ve Svitavách, Žamberku nebo Chrudimi.

Všemi městy ORP vede silnice I. třídy. Dálnici v blízkosti (tj. do 10 km od okraje města) mají v současné době tři ORP: Pardubice, Holice a Vysoké Mýto. Dvě města (Česká Třebová a Pardubice) jsou významnými železničními uzly, kde podíl ploch pro železniční dopravu tvoří

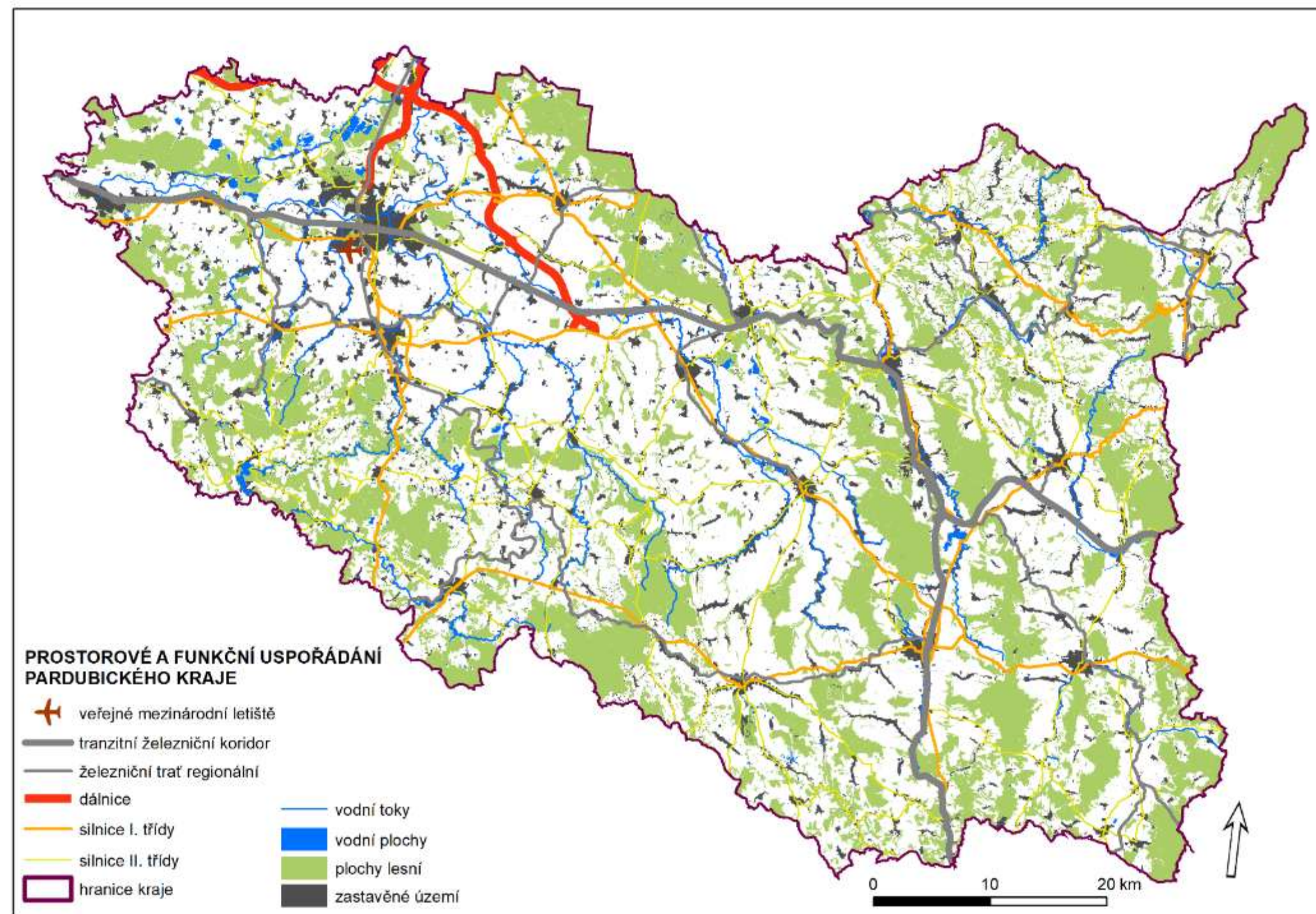
významný podíl na rozloze sídla, pět měst leží na tranzitním železničním koridoru a zároveň polovinou měst ORP prochází pouze regionální trať.

A.2.7 Venkovská sídla

Ve většině venkovských sídel v Pardubickém kraji převažuje obytná funkce. V poslední době její význam posiluje zvláště v sídlech v okolí větších měst, kdy se z vesnic stává obytné zázemí velkých sídel, aniž by se v nich stejnou rychlostí rozvíjela odpovídající občanská vybavenost. Sídla na silnicích I. třídy jsou často zatížena posílením významu původní komunikace bez vhodného dopravního řešení v rámci sídla. Funkce zemědělské výroby je ve venkovských sídlech zajišťována velkými zemědělskými podniky na pronajatých scelených lánech polí, ve spojení se soukromými zemědělci, kteří hospodaří převážně na svých pozemcích a zachovávají původní vazbu bydlení – zemědělství. Část původních areálů zemědělské výroby se transformovala pro průmyslovou výrobu.

V okolí přehrad a v malebné krajině s dochovanými sídly včetně podhorských vesnic funkci obytnou doplňuje, případně zcela nahrazuje funkce rekreační.

Ze stavu územně plánovacích dokumentací obcí Pardubického kraje (stav k únoru 2025) vyplývá, že významné zastoupení ploch pro individuální rekreaci mají obce Hrádek (údolí Tiché Orlice), Pastviny nebo Seč (okolí přehradních nádrží). Naproti tomu nadprůměrně velké zastoupení výroby na ploše mají např. obce Rybitví (spadá pod průmyslovou oblast na severozápadě Pardubic navazující na podniky Synthesia a Explosia), Bukovina nad Labem (plochy navazující na elektrárnu Opatovice), Trnávka a Chvaletice (elektrárna Chvaletice) či Prachovice (Cementárna Prachovice).



Obrázek č. 7 – Vymezení vyšších, středních, nižších a malých center na území Pardubického kraje. Zdroj: MMR 2024, vlastní výpočet

A.3 Struktura osídlení



A.3.1 Základní informace k územní struktuře

V kraji se nachází 451 obcí, z toho 15 obcí s rozšířenou působností a 26 obcí s pověřeným obecním úřadem. Z celkového počtu obcí je 38 měst a 12 městysů.

Sídelním centrem kraje je statutární město Pardubice s 92 362 obyvateli k 31. 12. 2023. Koncentruje se zde 17,5 % obyvatelstva kraje. S výjimkou města Chrudim (23,4 tis. obyvatel) už žádné další město v kraji nepřesahuje počet 20 tis. obyvatel. Nad 10 tis. obyvatel mají města Svitavy, Česká Třebová, Ústí nad Orlicí, Vysoké Mýto, Litomyšl a Přelouč. Dalšími významnými centry jsou také Lanškroun, Moravská Třebová, Hlinsko, Polička nebo Choceň.

K nejvýznamnějším centrům dojížděky se řadí Pardubice, Vysoké Mýto či Litomyšl (podrobněji viz kap. 4).

Celkově žije v ostatních 37 městech kraje (kromě Pardubic) vysoký podíl obyvatel kraje (43 %). Spolu s Pardubicemi tvoří městské obyvatelstvo 60,9 % z celkového počtu obyvatel kraje. V Pardubicích nebo v Chrudimi žije více než pětina obyvatel (22 %).

Pardubický kraj je v porovnání s jinými kraji ČR charakteristický nadprůměrným počtem malých obcí.

Pardubický kraj má třetí nejmenší průměrnou velikost obce (po Kraji Vysočina a kraji Jihočeském). Podíl počtu obcí s méně než 500 obyvateli na celkovém počtu obcí v Pardubickém kraji činí 60,5 % (celkem 273 obcí). V obcích s méně než 500 obyvateli žije cca 13,4 % obyvatelstva.

Sídelní struktura je od druhé poloviny 90. let relativně stabilní. Od r. 1995 vznikly dvě nové obce Semanín (dříve součást České Třebové) a Rabštejnská Lhota (dříve součást obce Sobětuchy). Zanikly také dvě obce, a to Domoradice (dnes součást Vysokého Mýta) a Hostovice (dnes součást města Pardubice).

Hustota obyvatel (117 obyvatel/km²) zaostává za republikovou hodnotou (138 osob/km²). Jde o 6. nejnižší hustotu zalidnění v mezikrajském srovnání. V krajském městě dosahuje hustota obyvatel hodnoty 1 117 obyvatel/km², což je ale stále poměrně nízká hodnota např. ve srovnání s Hlavním městem Praha, kde hustota přesahuje 2790 obyvatel/km².

Pardubický kraj je rozdělen na čtyři okresy (Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy), ve kterých se nachází 15 obcí s rozšířenou působností (Pardubice, Chrudim, Svitavy, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová, Hlinsko, Holice, Králíky, Lanškroun, Litomyšl, Moravská Třebová, Polička, Přelouč, Vysoké Mýto, Žamberk). V kraji ke konci roku 2024 působilo 40 stavebních úřadů, kromě výše jmenovaných obcí s rozšířenou působností se jedná o obce Březová nad Svitavou, Bystré, Červená Voda, Dašice, Dolní Čermná, Dolní Dobrouč, Heřmanův Městec, Choceň, Chrast, Chvaletice, Jablonné nad Orlicí, Jevíčko, Lázně Bohdaneč, Letohrad, Luže, Nasavrky, Proseč, Ronov nad Doubravou, Sezemice, Skuteč, Slatiňany, Sloupnice, Tatenice, Třemošnice a Výprachtice. V roce 2024 ukončily svoji činnost dva stavební úřady: v Brandýse nad Orlicí (obce převedeny pod SÚ v Ústí nad Orlicí a v Chocni) a v Cholticích (rozdělen mezi SÚ Přelouč a Pardubice).

A.3.2 Vymezení sídelní struktury Pardubického kraje

Pro vymezení sídelní struktury Pardubického kraje byla využita metodika Ministerstva pro místní rozvoj ČR (MMR) *Centra osídlení České republiky: Vymezení vyšších a středních center a metodický postup pro vymezení nižších a malých center*, 3. vydání z roku 2024. Metodika pro jednotlivé kraje sjednocuje postup při vymezování hierarchické sídelní struktury, je závazně daná Aktualizací č. 9 PÚR ČR. Jednotlivá centra osídlení jsou na základě této metodiky zařazeny do předem definovaných kategorií sídel A-G, kdy nejvyšší kategorie typu A (vyšší centra významná) představuje sídla disponující spádovým územím o velikosti cca 200 tis. obyvatel (či více). Naopak u sídel kategorie G (malá centra) dosahuje spádové území velikostí cca 5 tis. obyvatel. Do hodnocení ale vstupují další proměnné, jako je dlouhodobý vývoj počtu obyvatel či bytů, časová dostupnost centra, pracovní význam obce či specifická nadmístní komunitní funkce.

MMR v uvedené metodice pro celou republiku předem vymezilo sídla kategorie A až D. Krajské město Pardubice spadá do kategorie A3 – vyšší regionální centrum (podobně jako většina krajských měst). Žádné z měst v Pardubickém kraji nedosahuje kategorie vyšších center ostatní (B). Města Chrudim, Svitavy a dvojměstí Česká Třebová – Ústí nad Orlicí spadají do kategorie C – střední významné centrum (20 – 45 000 obyvatel), dvojměstí Vysoké Mýto – Choceň dosáhlo kategorie D – střední ostatní centrum (15 000 obyvatel).

Na základě metodiky pak jednotlivé kraje vymezují sídla kategorie E až F. Při určování center osídlení bylo nejdříve sledováno, do jaké kategorie typu území spadají; ten byl v metodice předem vymezen ze strany MMR, a to do tří kategorií (aglomerace vymezená podle rozvojových oblastí z PÚR ČR, řídce osídlené území a ostatní území). Pro každý ze tří typů území pak byla definovaná základní a rozšiřující kritéria, která musí centrum splňovat, aby mohlo



Obrázek č. 8 – Města a městyse v Pardubickém kraji. Zdroj: ČSÚ, 2023

spadat do některé z kategorie E až F. Zejména šlo o minimální počet obyvatel v centrální obci, minimální počet obyvatel v centrální obci a okruhu její dostupnosti, vývoj počtu obyvatel a trvale obydlených bytů v uplynulých 15-20 letech a maximální časová dostupnost centra ze sídel s trvalou obytnou funkcí. V případě, že některá z center vyšla sporně, tzn. splňovaly tato kritéria jen částečně, byla použita rozšiřující specifická kritéria, pomocí kterých bylo hodnoceno, zda dané centrum i přes nesplnění některých základních kritérií přesto ponechat v dané kategorii anebo zda nikoliv. V následující tabulce jsou uvedena základní kritéria pro jednotlivé kategorie s rozdělením do tří typů

území. Zeleně jsou uvedena kritéria, která jsou rozhodující.

Pro vymezení sídla jako významného nižšího centra osídlení E byl požadován minimální počet 10 000 obyvatel. Z důvodu poměrně velkého rozptýlu počtu obyvatel obcí obdobného významu a obdobné úrovně občanské vybavenosti byla pro potřeby vymezení sídelní struktury na území Pardubického kraje stanovena minimální kritická hodnota počtu obyvatel v centrální obci snížena na 9 500 obyvatel. Mezi centra kategorie E byla zařazena města Litomyšl, Hlinsko, Lanškroun, Moravská Třebová, Polička a Přelouč. Ačkoliv se u každého z uvedených měst najde některé základní

kritérium, které není zcela naplněné (např. časová dostupnost ze všech spádových obcí do 30 minut jízdy veřejnou hromadnou dopravou (VHD) nebo nedostatečný počet obyvatel v centrální obci), bylo pomocí rozšiřujících kritérií rozhodnuto, že jejich zařazení do kategorie E je relevantní, např. z důvodu významnosti pracovní dojížděky do daných měst (zejména u Litomyšle a Lanškrouna), či jiných charakteristik.

Pro ostatní nižší centrum osídlení F byl požadován minimální počet 5 000 (v řídce osídleném území 3 000) obyvatel a maximální časová dostupnost centra 20 minut jízdy VHD. Rozhodujícím kritériem pro centrum F v aglomeraci byl růst počtu obyvatel a trvale obydlených bytů v posledních 15-20 letech, v ostatním území 20 000 obyvatel v centrální obci a okruhu její dostupnosti. Do této kategorie bylo nakonec zařazeno devět obcí: Heřmanův Městec, Holice, Jablonné nad Orlicí, Jevíčko, Králíky, Letohrad, Skuteč, Třemošnice a Žamberk. I v tomto případě hrála důležitou roli doplňující kritéria jako pracovní význam, občanská vybavenost (např. střední škola, poliklinika, domov pro seniory a víceúčelový sál), nebo charakter zástavby. Tato doplňující kritéria hrála roli např. v tom, že Heřmanův Městec byl ponechán v kategorii F, naproti tomu města jako Chrast, Chvaletice, Sezemice nebo Slatiňany, u kterých bylo zařazení do kategorie F zvažováno, byly nakonec ponechány v nižší kategorii. Centra osídlení kategorie F se nacházejí převážně v řídce osídleném území (Jablonné nad Orlicí, Jevíčko, Králíky, Letohrad, Skuteč a Třemošnice), dvě centra F se nacházejí v aglomeraci (Heřmanův Městec a Holice) a pouze jedno centrum F v ostatním území (Žamberk).

Pro malá (základní) centra osídlení G je požadován minimální počet 2 000 (v řídce osídleném území 1 000) obyvatel a maximální časová dostupnost centra 15 minut jízdy VHD. Rozhodujícím kritériem pro centrum G v aglomeraci je minimální počet 2 000 obyvatel v centrální obci, v ostatním území 5 000 obyvatel v centrální obci a okruhu její dostupnosti

a maximální časová dostupnost centra, a v řídce osídleném území minimální počet 1 000 obyvatel v centrální obci a maximální časová dostupnost centra. Zastoupena by měla být základní občanská vybavenost, především mateřská škola, úplná základní škola a základní ambulantní lékařské služby. Do této kategorie bylo nakonec zařazeno 15 obcí: Bystré, Červená Voda, Dašice, Dolní Dobrouč, Hrochův Týnec, Chrast, Chvaletice, Lázně Bohdaneč, Luže, Nasavrky, Opatovice nad Labem, Proseč, Seč, Sezemice, Slatiňany. Oproti vymezení v předchozí aktualizaci ÚAP z roku 2021 přibyla do této kategorie tři další centra, která splňují klíčová velikostní kritéria: Bystré, Dolní Dobrouč a Opatovice nad Labem. Ačkoliv v případě obce Bystré není dosažen minimální počet obyvatel v centrální obci, v okruhu její dostupnosti je počet obyvatel dostatečný, navíc zde hraje důležitou roli občanská vybavenost a přítomnost významných služeb sociálně-zdravotního charakteru.

Oproti předchozímu vymezení v roce 2021 tak došlo pouze ke zvýšení počtu center malého významu o tři, jiné změny v tomto ohledu nenastaly. Graficky je takto vymezená sídelní struktura uvedena v následující mapě.

Většina vyšších center (C, D) a vyšších kategorií nižších center (E, F) leží ve východní polovině území kraje, kde zároveň téměř nejsou zastoupena malá centra osídlení G. Naopak v západní polovině území kraje je situováno krajské centrum A3 Pardubice s aglomerací, která zahrnuje i vyšší centrum C Chrudim; v této části kraje se dále nacházejí pouze dvě centra E, menší počet center F a většina center typu G.

Tento rozdíl je dán tím, že v západní polovině kraje je větší množství aktivit navázáno přímo na nejvyšší středisko – tedy krajské město Pardubice, není proto potřeba tolik center středního významu. Naopak ve východní polovině kraje je kvůli geografickým podmínkám (výšková členitost území či hustota zalidnění) provázanost území menší. To vede ke vzniku většího počtu středně význam-

Typ území	Počet obyvatel v centrální obci (minimum)	Počet obyvatel v centrální obci a v okruhu její dostupnosti (minimum)	Vývoj počtu obyvatel v uplynulých 20 letech	Vývoj počtu trvale obydlených bytů v uplynulých 20 letech	Časová dostupnost centra ze sídel s trvalou obytnou funkcí (maximum)
E – nižší centra významná					
metropolitní oblasti / aglomerace	10 000	neurčeno	růst	růst	nesleduje se
ostatní území	10 000	20 000	neurčeno	růst či stagnace	30 minut jízdy VHD
řídce osídlené	10 000	neurčeno	neurčeno	neurčeno	30 minut jízdy VHD
F – nižší centra ostatní					
metropolitní oblasti / aglomerace	5 000	neurčeno	růst	růst	nesleduje se
ostatní území	5 000	20 000	neurčeno	neurčeno	20 minut jízdy VHD
řídce osídlené	3 000	neurčeno	neurčeno	neurčeno	20 minut jízdy VHD
G – malá centra					
metropolitní oblasti / aglomerace	2 000 (doporučeno 3 000)	neurčeno	růst	růst	15 minut jízdy VHD
ostatní území	2 000	5 000	neurčeno	neurčeno	15 minut jízdy VHD
řídce osídlené	2 000 (v odůvodněných případech 1 000)	neurčeno	neurčeno	neurčeno	15 minut jízdy VHD

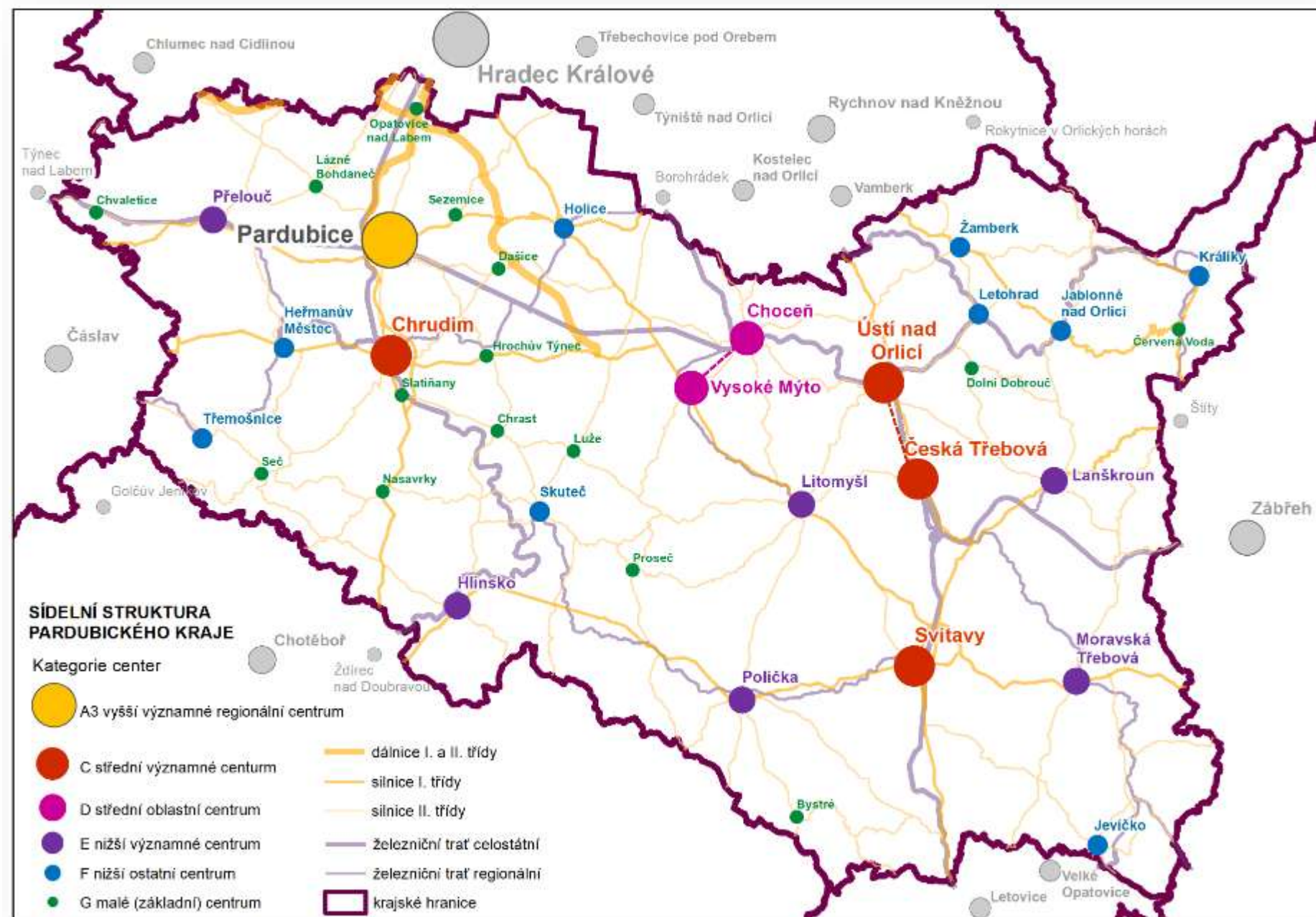
Tabulka č. 1 – základní kritéria pro stanovení center osídlení v kategorii nižších sídel. Zdroj: Metodika MMR 2024

ných center, které rovnou zajišťují i potřeby, které jinak naplňují centra menšího významu.

Na území kraje nebyl identifikován shluk center nebo dvojcentrum nižší kategorie v typu území ostatní, u kterých by se překrýval významný podíl obyvatel v odpovídajícím okruhu časové dostupnosti. Většina nižších center, které by přicházely v úvahu, se nachází v řídce osídleném území mimo okruh časové dostupnosti. Výjimkou by mohlo být dvojcentrum Žamberk – Letohrad, případně Letohrad – Jablonné nad Orlicí (obě města spadají do řídce osídleného území), avšak Letohrad má silnější vazbu spíše na město Ústí nad Orlicí. Z důvodu polohy a dostupnosti krajského centra v rámci území kraje se uplatňují vazby některých částí kraje na centra v sousedních krajích (Moravskotřebovsko – Olomouc nebo Ústeckoorlicko – Hradec Králové).

A3 vyšší významná regionální centra	Pardubice
C střední významná centra	Chrudim, Svitavy, Česká Třebová – Ústí nad Orlicí
D střední ostatní centra	Vysoké Mýto – Choceň
E nižší významná centra	Hlinsko, Lanškroun, Litomyšl, Moravská Třebová, Polička, Přelouč
F nižší ostatní centra	Heřmanův Městec, Holice, Jablonné nad Orlicí, Jevíčko, Králíky, Letohrad, Skuteč, Třemošnice, Žamberk
G malá (základní) centra	Bystré, Červená Voda, Dašice, Dolní Dobrouč, Hrochův Týnec, Chrast, Chvaletice, Lázně Bohdaneč, Luže, Nasavrky, Opatovice nad Labem, Proseč, Seč, Sezemice, Slatiňany

Tabulka č. 2 - Centra sídelní struktury Pardubického kraje 2021. Zdroj: MMR, 2024 a vlastní zpracování



Obrázek č. 9 – Vymezení vyšších, středních, nižších a malých center na území Pardubického kraje. Zdroj: MMR 2024, vlastní zpracování

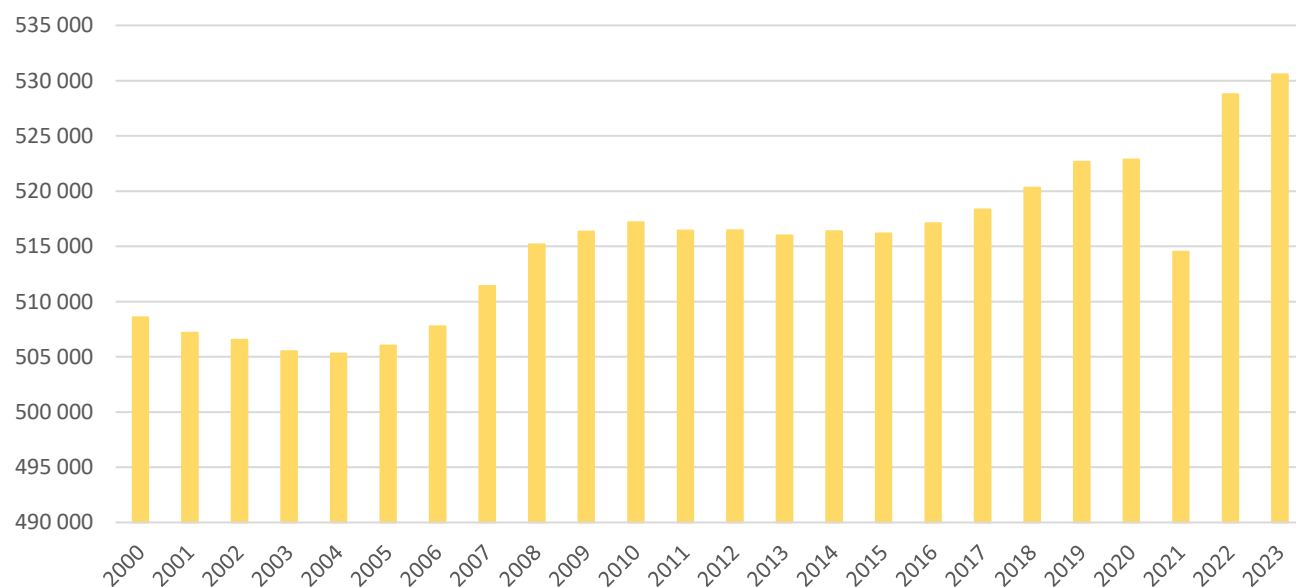
A.4 Sociodemografické podmínky a bydlení



A.4.1 Počet obyvatel a vývoj počtu obyvatel

Pardubický kraj tvoří 451 obcí, z toho je 38 měst a 12 městysů. Svou rozlohou (4 519 km²) je Pardubický kraj pátým nejmenším krajem v rámci ČR. Hustota zalidnění je v celorepublikovém srovnání spíše podprůměrná (117,4 obyv./km², ČR 138,2 obyv./km²). Podíl městského obyvatelstva v roce 2023 byl 60,9 %.

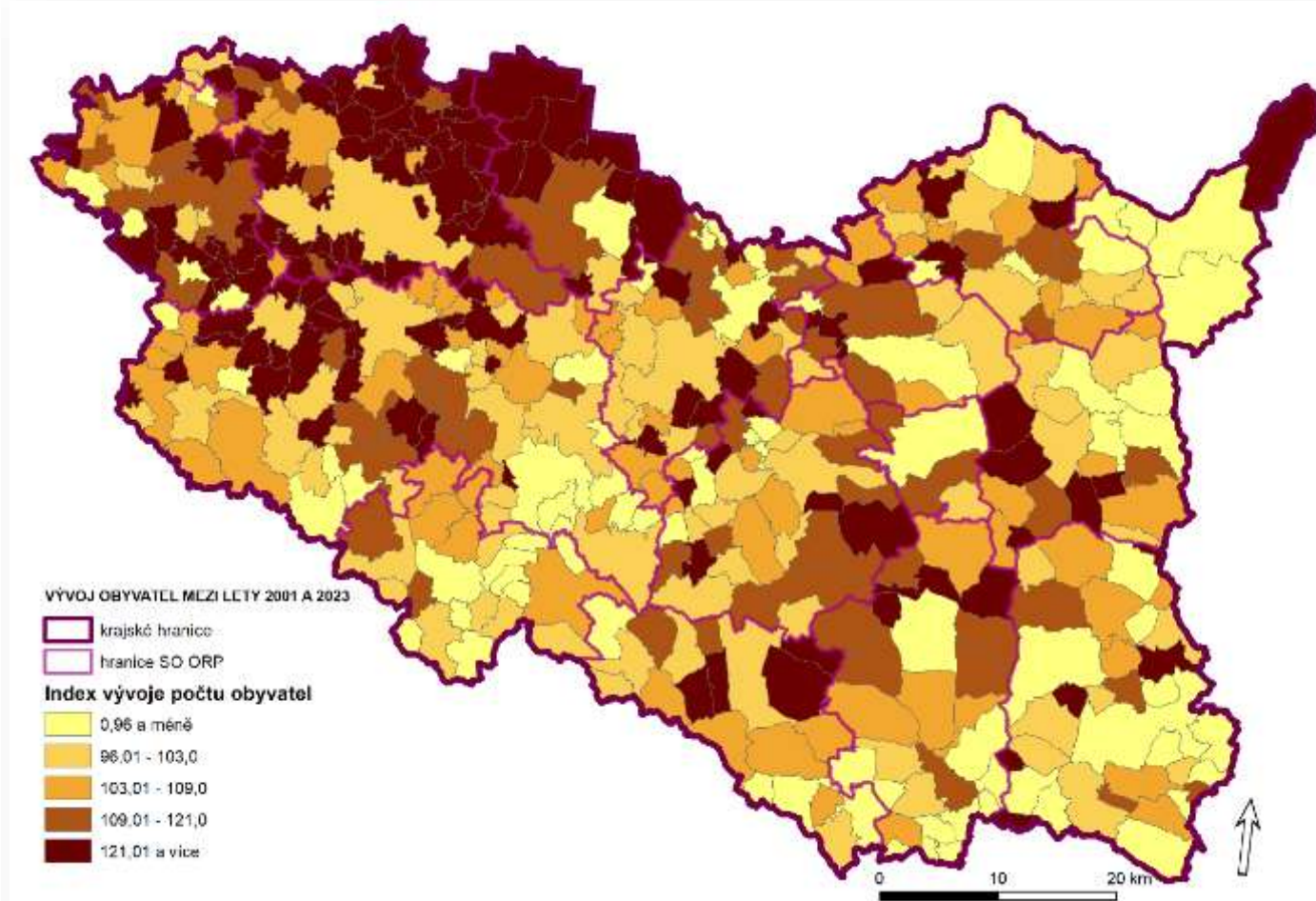
K 31. 12. 2023 žilo na území Pardubického kraje 530 560 obyvatel (262 028 mužů a 268 532 žen). Pardubický kraj je po Karlovarském, Libereckém kraji a kraji Vysočina čtvrtým nejméně lidnatým krajem ČR. Nejnižší počet obyvatel kraje byl zaznamenán v roce 2004 (505 285). Od roku 2005 se začal počet obyvatel zvyšovat, v letech 2009 a 2010 se tempo růstu zmírnilo a v roce 2011 nastal pozvolný úbytek počtu obyvatel. Od roku 2013 po rok 2015 se počet obyvatel pohyboval okolo 516 tisíc a od roku 2015 populace Pardubického kraje roste. Od tohoto roku se počet obyvatel zvýšil o 14 411 osob.



Graf č. 1 – Vývoj počtu obyvatel v Pardubickém kraji od roku 2000. Zdroj: ČSÚ, 2024.
Pozn. Data od roku 2011, resp. 2021 navazují na výsledky SLDB 2011/2021 podle místa trvalého pobytu.

Nejlidnatější správním obvodem obce s rozšířenou působností jsou Pardubice (135 309 obyvatel), následovány Chrudimí, Vysokým Mýtem a Svitavami. Nejmenší počet obyvatel ve svém správním obvodu mají Králíky (8 591 obyvatel), Česká Třebová a Holice. Mezi pět největších měst Pardubického kraje podle počtu obyvatel na konci roku 2023 patří Pardubice (92 362 obyvatel), Chrudim (23 441 obyvatel), Svitavy (16 108 obyvatel), Česká Třebová (15 119) a Ústí nad Orlicí (14 098). K 31. 12. 2023 byla nejmenší obcí s 36 obyvateli obec Želivsko v ORP Svitavy.

Největší celkový meziroční přírůstek¹ obyvatelstva v roce 2023 zaznamenalo správní území ORP Pardubice (950 osob) a ORP Přelouč (338 osob). Největší celkový úbytek obyvatel nastal v ORP Svitavy (136 osob) a Ústí nad Orlicí (74 osob). V roce 2015 počet vystěhovalých převýšil počet přistěhovalých, ovšem v následujících letech se tento vývoj obrátil a saldo migrace začalo růst. Z důvodu stěhování se počet obyvatel kraje meziročně zvýšil o 2 710 osob, 10 995 osob se do kraje



Obrázek č. 10 – Index vývoje počtu obyvatel mezi roky 2001 a 2023. Zdroj: ČSÚ, 2024

přistěhovalo (z toho 5 614 z ciziny) a 8 285 se vystěhovalo. Nejvyšší migrační saldo bylo zaznamenáno v ORP Pardubice (1 127 osob). Naopak nejnižší saldo migrace bylo v ORP Svitavy (-19 osob).

V roce 2023 se v kraji narodilo 4 516 dětí, což je v meziročním srovnání úbytek o 413 živě narozených. V průběhu roku v kraji zemřelo 5 427 osob. Přirozenou měnou se tedy počet obyvatel snížil o 911 osob. Nejvíce živě narozených bylo v ORP Pardubice (1 170), naopak nejméně v ORP Králíky (82). Svobodným matkám se v roce 2023 v Pardubickém kraji narodilo 2 139 dětí a jejich

podíl na celkovém počtu živě narozených dětí činil 47,4 %.

Hlavní příčinou smrti i nadále zůstávají nemoci oběhové soustavy s podílem 43,9 % ze všech zemřelých, podíl druhé hlavní příčiny smrti – novotvarů (nádorů) – představoval 22,5 %.

V roce 2023 tedy v Pardubickém kraji došlo k meziročnímu nárůstu počtu obyvatel o 1 799 osob (0,34 %) v důsledku kladného migračního salda a záporného přirozeného přírůstku.

¹ Celkový přírůstek obyvatelstva neboli celkový populační přírůstek je součtem přirozeného přírůstku a migračního přírůstku/salda.

ORP, kraj	Celkový přírůstek	Přirozený přírůstek	Živě narození	Zemřelí	Saldo migrace	Přistěhovalí	Vystěhovalí
Česká Třebová	-71	-38	156	194	-33	340	373
Hlinsko	-19	-33	183	216	14	502	488
Holice	63	-53	136	189	116	635	519
Chrudim	237	-134	774	908	371	2 262	1 891
Králíky	34	-8	82	90	42	240	198
Lanškroun	106	-25	190	215	131	581	450
Litomyšl	113	-51	234	285	164	764	600
Moravská Třebová	15	-80	190	270	95	655	560
Pardubice	950	-177	1 170	1 347	1 127	5 020	3 893
Polička	101	-45	167	212	146	600	454
Přelouč	338	-36	224	260	374	1 200	826
Svitavy	-136	-117	245	362	-19	539	558
Ústí nad Orlicí	-74	-70	229	299	-4	655	659
Vysoké Mýto	111	-43	291	334	154	953	799
Žamberk	31	-1	245	246	32	672	640
Pardubický kraj	1 799	-911	4 516	5 427	2 710	10 995	8 285

Tabulka č. 4 – Bilance počtu obyvatel v obcích s rozšířenou působností v roce 2023. Zdroj: ČSÚ, 2024
Pozn.: Počet přistěhovalých a vystěhovalých v Pardubickém kraji uvádí počet stěhujících se přes hranice kraje (ze zahraničí a z jiných krajů)

V průběhu roku 2023 bylo v kraji uzavřeno 2 231. Počet sňatků oproti předchozímu roku, kdy bylo uzavřeno 2 647 sňatků, klesl o 15,7 % (o 416). Za posledních deset let bylo nejméně sňatků uzavřeno v roce 2013 (2 057) a naopak nejvíce v roce 2018 (2 648). V roce 2023 bylo v kraji rozvedeno 907 manželství, oproti předchozímu roku se jejich počet zvýšil o 78 rozvodů. Za posledních 10 let se nejvíce manželství rozpadlo v roce 2017, a to 1 327.

A.4.2 Věková struktura

Z hlediska věkové struktury obyvatelstva lze sledovat pokračující dlouhodobý růst ve věkové skupině 65letých a starších. V roce 2023 žilo v kraji 111 494 obyvatel ve věku 65 a více let, což je o 1 541 osob více než v roce minulém. Nárůst podílu seniorů v populaci kraje souvisí s tím, že roste naděje na dožití (lidé se dožívají vyššího

věku). V podílu obyvatel ve věku nad 65 let vykazuje Pardubický kraj procentní údaj (21 %) mírně vyšší v porovnání s celorepublikovým průměrem (20,5 %). Nejvyšší podíl seniorů žije v Královéhradeckém kraji (22,4 %) a naopak nejméně v hlavním městě Praze (18,5 %) a Středočeském kraji (18,7 %).

V roce 2023 žilo v kraji 84 560 dětí v kategorii 0–14 let, což je oproti roku 2022 mírný pokles (977 osob). Za posledních deset let se však podíl dětí zvýšil o 6 624, což činí nárůst o 7,8 %. Aktuální podíl dětí do 14 let je 15,9 %, což je srovnatelný údaj s celorepublikovým průměrem. Podíl obyvatel ve věku 0–14 let na celkovém počtu obyvatel je nejvyšší ve Středočeském kraji (17,6 %) a nejnižší v kraji Karlovarském (14,7 %). Rozdíl mezi kategoriemi (obyvatelstvo ve věku 0–14 a obyvatelstvo ve věku 65 a více) činil téměř 27 tis. osob v neprospěch mladší věkové kategorie.

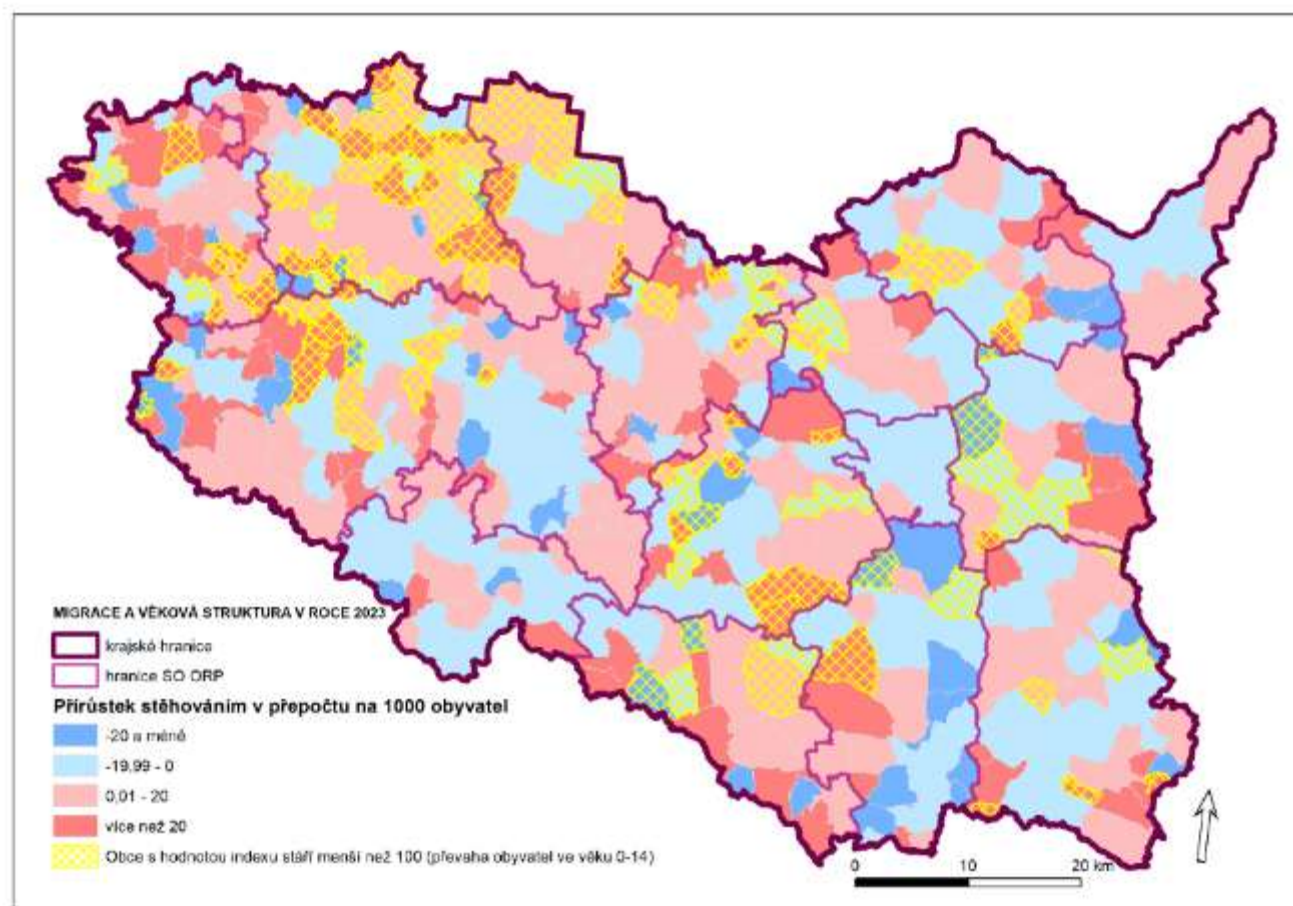
ORP, kraj	Počet obyvatel	Počet obyvatel ve věku 0–14	Počet obyvatel ve věku 15–64 let	Počet obyvatel ve věku 65 a více let	Podíl obyvatel ve věku 0–14 na celkovém počtu obyvatel (%)	Podíl obyvatel ve věku 65 a více let na celkovém počtu obyvatel (%)	Průměrný věk	Index stáří (%)
Česká Třebová	17 763	2 666	11 038	4 059	15,0	22,9	44,1	152,3
Hlinsko	21 108	3 258	13 089	4 761	15,4	22,6	43,7	146,1
Holice	18 719	3 101	11 959	3 659	16,6	19,5	42,1	118,0
Chrudim	85 508	13 670	53 552	18 286	16,0	21,4	43,0	133,8
Králíky	8 591	1 285	5 389	1 917	15,0	22,3	43,8	149,2
Lanškroun	23 188	3 778	14 740	4 670	16,3	20,1	42,4	123,6
Litomyšl	27 804	4 600	17 584	5 620	16,5	20,2	42,2	122,2
Moravská Třebová	25 976	3 798	16 440	5 738	14,6	22,1	43,9	151,1
Pardubice	135 309	22 205	85 818	27 286	16,4	20,2	42,5	122,9
Polička	20 005	3 150	12 676	4 179	15,7	20,9	42,9	132,7
Přelouč	26 860	4 183	17 009	5 668	15,6	21,1	43,1	135,5
Svitavy	30 884	4 739	19 390	6 755	15,3	21,9	43,3	142,5
Ústí nad Orlicí	26 419	4 094	16 534	5 791	15,5	21,9	43,4	141,5
Vysoké Mýto	32 915	5 129	20 739	7 047	15,6	21,4	43,1	137,4
Žamberk	29 511	4 904	18 549	6 058	16,6	20,5	42,4	123,5
Pardubický kraj	530 560	84 560	334 506	111 494	15,9	21,0	42,9	131,9

Tabulka č. 3 – Věková struktura obyvatel obcí s rozšířenou působností v roce 2023. Zdroj: ČSÚ, 2024

Index stáří (poměr počtu obyvatel 65letých a starších k obyvatelstvu 14 let a méně) se každým rokem postupně zvyšuje, v roce 2023 dosáhl v Pardubickém kraji hodnoty 131,9, což je 5. nejnižší odnota v rámci České republiky a mírně nadprůměrná hodnota v porovnání s průměrem pro ČR (129,5). Nejnižší se hodnota indexu stáří dostala ve Středočeském kraji k hodnotě 106,3 a naopak nejvyšší hodnota indexu stáří byla v Královéhradeckém kraji (145,5). Nejvyšší hodnoty v rámci Pardubického kraje dosáhl index stáří na Českořebovsku (152,3) a Moravskotřebovsku (151,1), nejnižší hodnoty na Holicku (118,0), Litomyšlsku (122,2) a také Pardubicku (122,9).

Průměrný věk obyvatel Pardubického kraje se stejně jako v celé ČR postupně zvyšuje, v roce

2023 dosáhl hodnoty 42,9 let (o 0,2 více než předchozího roku), v rámci celé ČR byla zaznamenána hodnota 42,8. Ve srovnání s ostatními kraji mělo obyvatelstvo Pardubického kraje 4. – 6. nejnižší průměrný věk (Ústecký a Liberecký kraj dosahují stejné hodnoty). Od roku 1991 se průměrný věk obyvatel kraje zvýšil o 6,7 let. Nejstarší obyvatelstvo dle průměrného věku žije v Pardubickém kraji v ORP Česká Třebová (44,1) a nejmladší v ORP Holice (42,1).



Obrázek č. 11 – Přírůstek obyvatel stěhováním a index stáří v obcích Pardubického kraje pro rok 2023. Zdroj: ČSÚ, 2024

A.4.3 Vzdělanostní struktura

Dle výsledků SLDB 2021 žije v Pardubickém kraji 58 987 vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, což je oproti SLDB 2011 nárůst o 15 741 osob (36,4 %). Z porovnání počtu vysokoškolsky vzdělaných k počtu obyvatel ve věku 15 let a více je zřetelný nárůst vysokoškoláků, a to z 9,9 % v roce 2011 na 13,8 % v roce 2021. Ve srovnání s podílem vysokoškolsky vzdělaných osob v České republice byl podíl v našem kraji o 3,8 % nižší. Největší podíl vysokoškoláků žil v Praze (33,7 %) a v Jihomoravském kraji (20,7 %). Naopak nejméně vysokoškolsky vzdělaných obyvatel mělo trvalé bydliště v Karlovarském (9,6 %) a Ústeckém kraji (10,4 %). V mezikrajském srovnání obsadil Pardubický kraj páté místo v nejnižším podílu osob s ukončeným vysokoškolským vzděláním.

Nejvíce vysokoškolsky vzdělaných žije ve městě Pardubice (15 755 vysokoškoláků dle SLDB 2021, což činí podíl 20,6 % – vztaženo k počtu obyvatel ve věku 15 let a více). Unikátem v rámci Pardubického kraje je obec Némčice v ORP Pardubice, kde podíl vysokoškolsky vzdělaných činí více než třetinu obyvatel nad 15 let (35,6 %).

Se snižujícím se počtem obyvatel v obcích klesá i podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel (9,9 % v obcích s počtem obyvatel do 199).

Ze srovnání mezi správními obvody ORP plyne, že nejvyšší podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním byl na Pardubicku (19,6 %), Orlickoústecku (14,2 %) a na Litomyšlsku (14,0 %).

Za deset let se zvýšil také podíl osob s úplným středním (s maturitou), vč. nástavbového a s vyšším odborným vzděláním (31,1 % na 32,9 %). U osob vyučených a se středním vzděláním bez maturity činil podíl takto vzdělaných na počtu osob ve věku 15 let a více 35,0 %, což je o 4 % více než je celorepublikový průměr. Pokles nastal v počtu obyvatel s nejvyšším dokončeným základním vzděláním vč. neukončeného. Podíl obyvatel se základním vzděláním na počtu obyvatel ve věku 15 let a více byl v kraji 12,6 % (o 5,3 % méně než před 10 lety), což je srovnatelné s republikovou úrovní (12,5 %).

ORP, kraj	obyvatelstvo ve věku 15 a více let celkem	základní vč. neukončeného	střední vč. vyučení (bez maturity)	z toho nejvyšší ukončené vzdělání			
				úplné střední (s maturitou), vč. nástavbového a pomaturitního	vyšší odborné, konzervatoř	vysokoškolské	bez vzdělání
Česká Třebová	14 717	2 070	4 960	4 967	250	1 631	105
Hlinsko	17 203	2 356	7 189	4 825	292	1 725	77
Holice	14 843	1 837	5 433	4 546	260	1 972	72
Chrudim	69 044	8 778	25 314	20 893	1 154	8 725	550
Králíky	6 853	1 424	2 608	1 750	80	520	68
Lanškroun	18 462	2 799	6 910	5 307	298	2 073	153
Litomyšl	21 844	2 780	7 551	6 821	534	3 051	71
Moravská Třebová	21 307	3 202	8 926	5 647	325	1 923	162
Pardubice	109 212	11 559	31 269	36 568	1 799	21 453	518
Polička	15 960	2 090	6 183	4 797	327	1 859	124
Přelouč	21 018	2 725	8 083	6 294	241	2 289	93
Svitavy	25 452	3 636	9 843	7 412	455	2 564	202
Ústí nad Orlicí	21 395	2 693	7 070	7 137	411	3 033	107
Vysoké Mýto	26 514	2 940	9 696	8 582	512	3 260	132
Žamberk	23 457	2 919	8 481	7 451	437	2 909	222
Pardubický kraj	427 281	53 808	149 516	132 997	7 375	58 987	2 656

Tabulka č. 5 - Obyvatelstvo ve věku 15 let a více dle nejvyššího ukončeného vzdělání. Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021

V roce 2021 byl v Pardubickém kraji podíl obyvatel se základním vzděláním dokonce 22,7 %. Při sčítání 2021 uvedlo 2 656 obyvatel ve věku 15 let a více, že jsou bez vzdělání, což oproti minulému sčítání představovalo nárůst o 745 osob.

A.4.4 Národnost a občanství

Nejvíce obyvatel kraje se ve Sčítání lidu, domů a bytů 2021 přihlásilo k české národnosti (325 534), druhá nejpočetnější byla moravská národnost (5 993) a na třetím místě byla národnost slovenská (4 938). Odpověď na otázku týkající se národnosti byla však v roce 2021 dobrovolná, nezodpověděla ji třetina dotázaných. Ve srovnání s rokem 2021 se zvýšil podíl obyvatel, kteří se přihlásili k moravské národnosti. Nadprůměrné zastoupení osob hlásících se k moravské národnosti bylo zjištěno na Moravskotřebovsku (15,3 % obyvatel tohoto správního obvodu) a na Svitavsku (5,5 %), tedy v oblastech kraje sousedících s moravskými kraji. Ke slovenské národnosti se nejčastěji hlásili obyvatelé Pardubicka (2,2 %) a Králicka (2,1 %).

K 26. 3. 2021 žilo na území Pardubického kraje 15 722 cizinců, což představovalo 3,1 % podíl na celkovém počtu obyvatel kraje (sedmý nejvyšší podíl v mezikrajském srovnání při 4,7 % průměru za ČR). Počet cizinců sečtených na území kraje byl o 3 tisíce vyšší než v předchozím sčítání v roce 2011.

V samotném krajském městě Pardubice žilo téměř 40 % z celkového počtu cizinců v kraji. V souvislosti s možnostmi pracovního uplatnění byl nejvyšší podíl cizinců na obyvatelstvu zjištěn v ORP Pardubice (5,6 %) a Přelouč (4,5 %), nejnižší na Moravskotřebovsku (1,1 %), Hlinceku, Poličsku a Svitavsku (shodně 1,3 %).

Cizí státní příslušníci v kraji nejčastěji uváděli státní občanství Ukrajiny (5,5 tis. osob, nárůst o 1 879 oproti SLDB 2011), Slovenska (3,3 tis.), Vietnamu (1,5 tis.) a Mongolska (1,0 tis., tj. 11 % všech státních příslušníků Mongolska

pobývajících v ČR). Obyvatelé s cizím státním občanstvím ze zemí EU tvořili 1,1 % krajské populace, cizinci z ostatních evropských zemí představovali 1,3 % a občané ze zemí mimo Evropu 0,6 %.

A.4.5 Vyjížděka a dojížděka za prací a do škol

Z bilance mezikrajské vyjížděky do zaměstnání a do škol (SLDB 2021) vyplynulo, že se s počtem 29 792 vyjíždějících do jiných krajů řadil Pardubický kraj na 4. místo za Středočeský kraj, Hlavní město Prahu a Ústecký kraj. Počtem 1 572 vyjíždějících do zahraničí kraj obsadil druhou nejnižší pozici v mezikrajském srovnání, a to za Královéhradeckým krajem. Počtem 19 360 dojíždějících se kraj řadil až na místo šesté. Více dojíždějících směřovalo do Hlavního města Prahy, Středočeského, Jihomoravského, Královéhradeckého a Olomouckého kraje. Do zaměstnání či školy dojíždělo do Pardubického kraje nejvíce osob tradičně z kraje Královéhradeckého, s odstupem následovaly kraje Středočeský, Vysočina či Olomoucký (nejméně dojíždějících do Pardubického kraje směřovalo ze vzdáleného Karlovarska).

Převaha počtu vyjíždějících nad dojíždějícími o 10 432 osob vedla k 6. největšímu zápornému saldu mezikrajské dojížděky za Středočeským, Ústeckým, Moravskoslezským a Libereckým krajem a Krajem Vysočina. Kladné saldo dojížděky přitom zaznamenáváme pouze v Hlavním městě Praze a s odstupem v kraji Jihomoravském. Při samostatném pohledu na dojížděku do školy je patrné kladné saldo ještě v dalších dvou krajích, a to Olomouckém a Plzeňském.

Jediným okresem v Pardubickém kraji, který se při Sčítání lidu 2021 **vyznačoval kladným saldem** dojížděky (stejně jako při minulém sčítání), byl okres Pardubice. Zásahu na tom měla nejen dojížděka do zaměstnání, ale ve větší míře i dojížděka do školy. Pardubicko je významným centrem dojížděky nejen pro sousední chrudimský okres, ale také pro obyvatele přilehlého královéhradeckého,

kutnohorského či kolínského okresu. Největší záporné saldo dojížděky v kraji (především do zaměstnání) pak bylo zaznamenáno v okrese Chrudim.

na Litomyšlsku a Česotřebovsku. Největší převaha vyjíždějících nad dojíždějícími do zaměstnání i školy byla v rámci kraje charakteristická pro Chrudimsko, které bylo

Okres, kraj	Vyjíždějící z obce			Dojíždějící do obce			Saldo dojížděky		
	do zaměstnání	do školy	celkem	do zaměstnání	do školy	celkem	do zaměstnání	do školy	celkem
Chrudim	25 460	7 422	32 882	17 942	5 235	23 177	-7 518	-2 187	-9 705
Pardubice	35 598	10 014	45 612	37 209	12 120	49 329	1 611	2 106	3 717
Svitavy	23 264	7 318	30 582	19 735	6 686	26 421	-3 529	-632	-4 161
Ústí nad Orlicí	30 654	9 140	39 794	30 322	7 617	37 939	-332	-1 523	-1 855
Pardubický kraj	114 976	33 894	148 870	105 208	31 658	136 866	-9 768	-2 236	-12 004

Tabulka č. 6 – Počet vyjíždějících/dojíždějících do/z obce saldo dojížděky podle okresů. Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021

Při hodnocení salda dojížděky mezi správními obvody obcí s rozšířenou působností se největší převahou dojíždějících nad vyjíždějícími za prací i do školy vyznačovalo Pardubicko (v obou typech vyjížděky na osmém nejvyšším místě celorepublikového žebříčku za Královéhradeckem). Kladné saldo dojížděky pak kromě Pardubicka zjišťujeme v případě dojížděky do zaměstnání na Vysokomýtsku, Lanškrounsku a Česotřebovsku a v případě dojížděky do školy

v případě vyjížděky za prací následovano Holickem a do školy Hlineckem.

Při pohledu na sídla (města) patnácti správních obvodů obcí s rozšířenou působností v kraji zjišťujeme záporné saldo dojížděky do zaměstnání (tj. převahu vyjíždějících nad dojíždějícími) pouze v Králíkách (-277, vč. zahrnutí vyjíždějících do zahraničí) a Holicích (-199). V ostatních sídelních městech je patrné kladné saldo dojížděky za prací, největší (+14 217

Obec	Vyjíždějící z obce		Obec	Dojíždějící do obce		Obec	Saldo dojížděky	
	do zaměstnání	do školy		do zaměstnání	do školy		do zaměstnání	do školy
Pardubice	8 857	1 759	Pardubice	23 074	8 350	Pardubice	14 217	6 591
Chrudim	4 073	759	Chrudim	6 463	2 294	Vysoké Mýto	3 623	535
Ústí nad Orlicí	2 423	490	Vysoké Mýto	5 005	981	Litomyšl	3 098	1 702
Česká Třebová	2 277	506	Litomyšl	4 463	2 013	Lanškroun	2 897	810
Přelouč	1 943	319	Svitavy	4 088	981	Chrudim	2 390	1 535
Svitavy	1 795	593	Lanškroun	3 876	1 138	Sezemice	-1 049	-190
Choceň	1 697	429	Ústí nad Orlicí	3 789	1 217	Rudoltice	-625	-222
Holice	1 450	268	Přelouč	2 955	628	Heřmanův Městec	-553	157
Sezemice	1 396	346	Česká Třebová	2 822	934	Dolní Rožňov	-511	-65
Vysoké Mýto	1 382	446	Políčka	2 529	998	Srch	-473	-287

Tabulka č. 7 – Obce s největším počtem vyjíždějících, dojíždějících a saldem dojížděky. Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021

osob) v krajském městě, s odstupem následované Vysokým Mýtem (+3 623) a Litomyšlí (+3 098). V případě vyjížděky do školy zjišťujeme kladné saldo, tj. převahu dojíždějících nad vyjíždějícími, ve všech patnácti městech v kraji, která jsou sídlem SO ORP – s nejmenším rozdílem v Králíkách (+6) a Hlinsku (+20) a s největším rozdílem v Pardubicích (+6 591), Litomyšli (+1 702) a Chrudimi (+1 535).

Saldo celkové dojížděky (v úhrnu do zaměstnání i do školy) bylo při posledním sčítání na úrovni sídel SO ORP v kraji záporné pouze v Králíkách (-271 celkem, z toho -130 v případě cestujících denně, resp. 5x týdně a častěji, jak uváděli respondenti na sčítacím formuláři). Po Pardubicích s nejvyšším kladným saldem (+20 808 celkem, z toho +14 426 v rámci denní dojížděky) následovala města Litomyšl (+4 800, resp. +3 032), Vysoké Mýto (+4 158, resp. +3 719) a Chrudim (+3 925, resp. +3 409).

Mezi dvacet obcí s nejvyšším počtem dojíždějících do zaměstnání v kraji se kromě čtrnácti sídel SO ORP (výjimkou jsou Králíky na 36. pozici mezi všemi 451 obcemi v kraji) dále dostávají Letohrad, Choceň, Třemošnice, Opatovice nad Labem, Slatiňany a Jevíčko.

V případě počtu vyjíždějících za prací se mezi těchto dvacet obcí ze sídel správních obvodů nedostává pouze Lanškroun (na 21. místě) a Králíky (na 28. příčce), zato sem dále spadá Choceň, Sezemice, Lázně Bohdaneč, Heřmanův Městec, Letohrad, Slatiňany a Skuteč.

Při pohledu na žebříček obcí s nejvyšším počtem dojíždějících do školy nacházíme v první dvacítkě kromě sídel SO ORP (opět s výjimkou Králík na 24. místě) Choceň, Letohrad, Heřmanův Městec, Rybitví, Skuteč a Jevíčko. Nejvíce vyjíždějících do školy pak bylo zaznamenáno kromě sídel SO ORP (bez Králík na 28. pozici) v Chocni, Starém Hradišti, Sezemicích, Srchu, Slatiňanech a Letohradu.

Nejvyšší kladné saldo dojížděky do zaměstnání (tedy převaha počtu dojíždějících nad vyjíždějícími) byla mezi obcemi kraje typická pro Pardubice (14 217), Vysoké Mýto, Litomyšl, Lanškroun, Chrudim, Svitavy, Ústí nad Orlicí, Políčku a Přelouč. Nejvyšší kladné saldo dojížděky do školy (nad 500 osob) pak zaznamenáváme kromě Pardubic (s 6 591 osobami) dále v Litomyšli, Chrudimi, Lanškrouně, Ústí nad Orlicí, Poličce, Holicích, Vysokém Mýtě, Moravské Třebové a Žamberku.

Naopak nejvyšší záporné saldo dojížděky do zaměstnání (tedy převahu počtu vyjíždějících

nad dojíždějícími) nacházíme především v obcích ležících v blízkosti velkých center (nejen Pardubic, ale např. Hradce Králové či Lanškrouna), a to v Sezemicích, Rudolticích, Heřmanově Městci, Dolní Rovni, Srchu, Horním Jelení či Březové nad Svitavou. Nejvyšší záporné saldo dojížděky do školy pak zjišťujeme ve Starém Hradišti, Srchu, Rudolticích, Sobětuchách, Sezemicích, Snojedech či Dolní Dobrouči.

Dalším způsobem, jak hodnotit hierarchii sídelní struktury, je využití dat od mobilních operátorů, díky kterým je možné mapovat geografickou lokalitu aktivních mobilních telefonů v různých denních dobách. Na základě dat platných k jaru roku 2022 bylo porovnáno množství osob

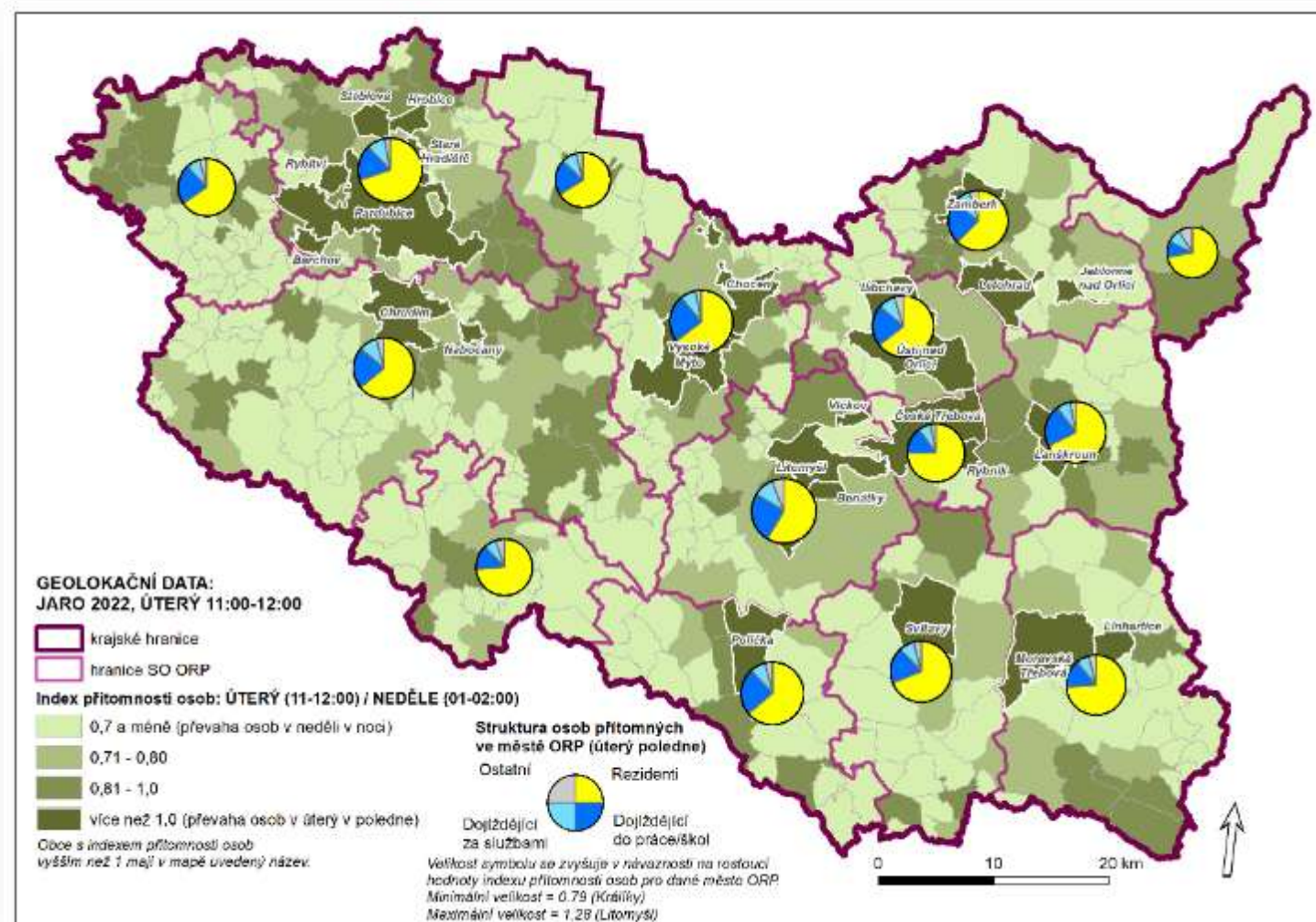
přítomných v jednotlivých obcích kategorie ORP (15 měst v Pardubickém kraji), a to ve dvou časech: úterý mezi 11. a 12. hodinou a v neděli mezi 1. a 2. hodinou v noci.

Ze srovnání vyplývá, že největší rozdíl v počtu přítomných osob je zaznamenán v Litomyšli (v úterý v poledne je zde o 28 % lidí více než během nedělní noci), dále v Pardubicích (o 25 %) a Vysokém Mýtě (o 21 %).

Jde o města, kde hraje velký význam pracovní a školní dojížděka, tzn. vzhledem ke své velikosti jsou důležitými spádovými centry a počet

Město ORP	Index ÚTERÝ 11-12 / NEDĚLE 01-02	ÚTERÝ 11-12: Struktura osob přítomných ve městě			
		Rezidenti	Dojíždějící do práce / do škol	Dojíždějící za službami	Ostatní (návštěvníci, tranzitující)
Česká Třebová	1,02	75 %	15 %	7 %	3 %
Hlinsko	0,96	74 %	14 %	7 %	5 %
Holice	0,91	66 %	21 %	9 %	4 %
Chrudim	1,14	64 %	22 %	10 %	4 %
Králíky	0,79	72 %	10 %	9 %	9 %
Lanškroun	1,14	67 %	22 %	7 %	3 %
Litomyšl	1,28	58 %	25 %	10 %	6 %
Moravská Třebová	1,10	74 %	15 %	7 %	4 %
Pardubice	1,25	70 %	18 %	9 %	3 %
Políčka	1,20	64 %	24 %	8 %	4 %
Přelouč	1,00	66 %	23 %	8 %	4 %
Svitavy	1,14	69 %	19 %	8 %	4 %
Ústí nad Orlicí	1,14	65 %	22 %	9 %	5 %
Vysoké Mýto	1,21	64 %	24 %	8 %	3 %
Žamberk	1,09	63 %	23 %	10 %	5 %

Tabulka č. 8 – Výsledky hodnocení dat mobilních operátorů v městech ORP Pardubického kraje: Jaro 2022, srovnání úterý 11-12:00 a neděle 01-02:00. Zdroj: Ministerstvo vnitra, INTENS Corporation, 2024



Obrázek č. 12– Informace z geolokačních dat pro období jaro 2022, struktura osob a rozdíly mezi úterním polednem a nedělní noci. Zdroj: Ministerstvo vnitra ČR, INTENS Corporation 2024

dojíždějících je oproti počtu stálých obyvatel poměrně vysoký (obdobně to lze vidět u salda dojížděky uvedeného u dat SLDB 2021). Relativní význam Litomyšle je ještě posílen i vyšším podílem návštěvníků (zámek UNESCO). Naopak Králíky, ale také Holice či Hlinsko jsou příkladem měst, kde je během pracovního dne přítomno méně lidí než o víkendové noci. V případě Králík je větší počet přítomných osob zaznamenán během víkendových dní z několika důvodů: v pracovním týdnu převažuje pracovní vyjížďka nad pracovní dojížděkou, o víkendu pak do města přijíždějí turisté, ale také řada obyvatel, které mají ve městě druhé bydlení.

A.4.6 Výstavba bytů

V roce 2023 došlo k rekordnímu počtu dokončených bytů (1 940), což činí oproti roku 2022 nárůst o 93 bytů a ve srovnání s dosud nejvyšším počtem dokončených bytů v roce 2007 (1 866) jde o nárůst o 74 bytů. V roce 2024 došlo k poklesu počtu dokončených bytů o téměř 20 %, a to na hodnotu 1 580. Naopak nejnižší

ORP, kraj	Počet dokončených bytů	Počet dokončených bytů na 1 000 obyv.
Česká Třebová	17	0,96
Hlinsko	96	4,55
Holice	67	3,58
Chrudim	284	3,32
Králíky	34	3,96
Lanškroun	64	2,76
Litomyšl	108	3,88
Moravská Třebová	100	3,85
Pardubice	667	4,93
Polička	36	1,80
Přelouč	96	3,57
Svitavy	167	5,41
Ústí nad Orlicí	33	1,25
Vysoké Mýto	49	1,49
Žamberk	122	4,13
Pardubický kraj	1 940	3,66

Tabulka č. 9 – Počet dokončených bytů v přepočtu na 1 000 obyvatel v roce 2023. Zdroj: ČSÚ, 2025

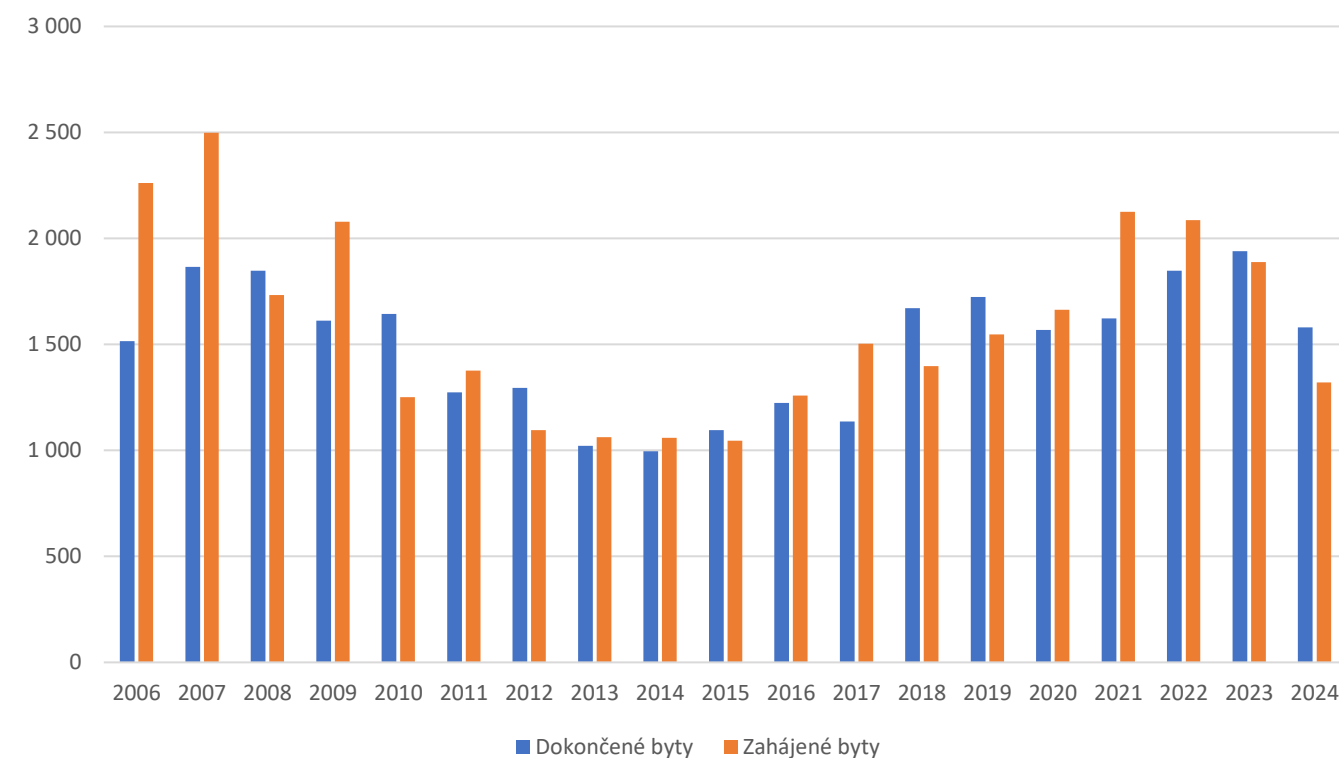
počet dokončených bytů za celé sledované období od roku 1993 nastal v roce 1995 (442).

Z celkového počtu dokončených bytů v roce 2023 připadalo 1 084 bytů na nové rodinné domy, pouze 566 bytů na nové bytové domy a 18 bytů bylo dokončených v nebytových budovách. Počet dokončených bytů v rodinných domech se oproti předchozímu roku snížil o 9 % (1 192 dokončených bytů v roce 2022), počet dokončených bytů v bytových domech se zvýšil o téměř 53 % (370 dokončených bytů v roce 2022). V roce 2024 bylo dokončeno 892 bytů v nových rodinných domech, 471 v bytových domech a 20 v nebytových budovách.

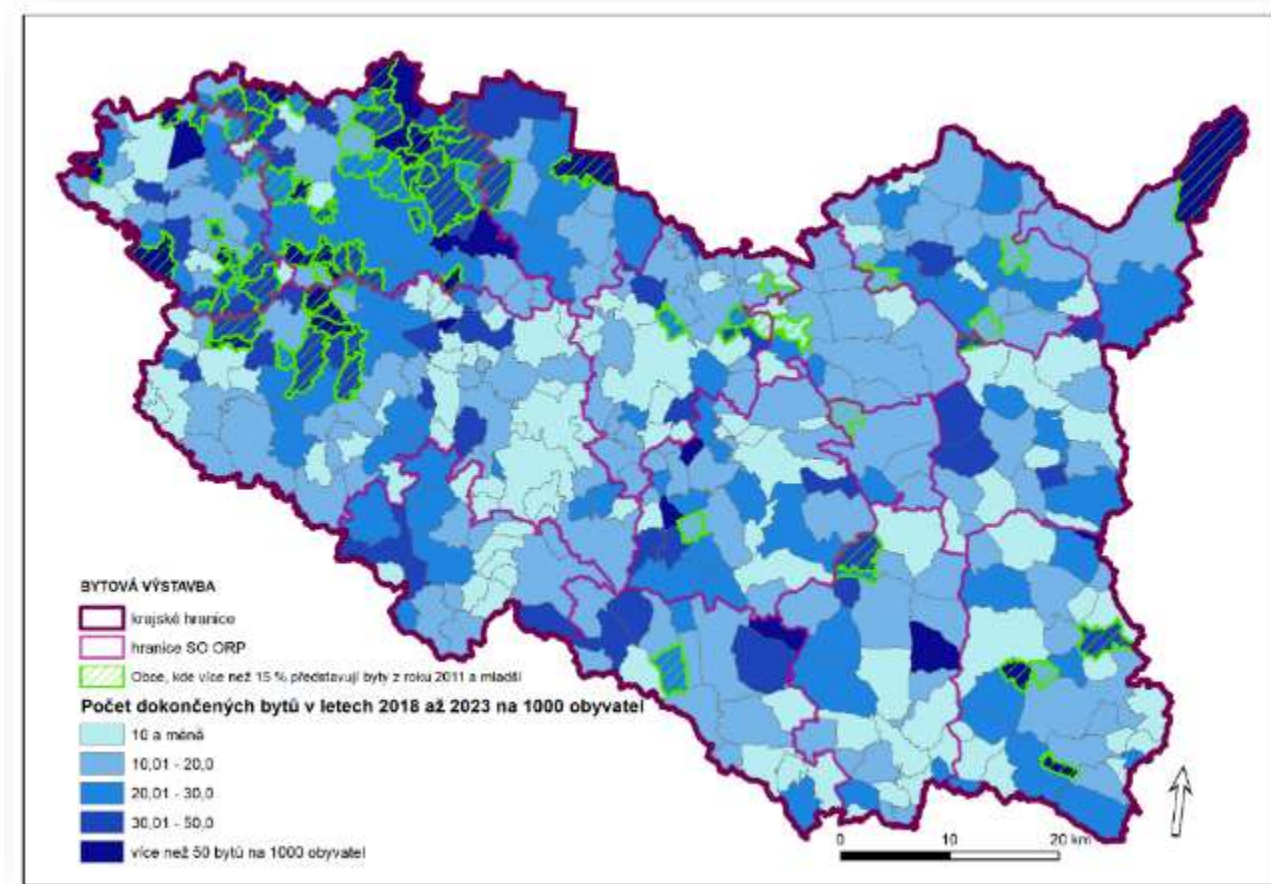
Celková průměrná obytná plocha dokončeného bytu činila v roce 2023 72 m², v rodinných domech byla plocha o 16,4 m² větší (88,4 m²) a v bytových domech 53,9 m². Patrný je trend postupného snižování průměrné obytné plochy u dokončených bytů (v roce 2021 činila průměrná plocha 75,7 m²).

Nejvíce dokončených bytů v roce 2023 se nacházelo v ORP Pardubice (667), nejmenší bytová výstavba probíhala v ORP Česká Třebová (17 dokončených bytů). Po přepočtení dokončených bytů na 1 000 obyvatel je nejmenší výstavba v ORP Česká Třebová (1,0) a naopak nejvyšší v ORP Svítavy (5,4). Největší podíl bytů dokončených v rodinných domech vykazuje ORP Česká Třebová (94,1 %, tj. 16 ze 17 dokončených bytů se nachází v rodinných domech), naopak nejnižší podíl bytů dokončených v rodinných domech nalezneme v ORP Svítavy (32,3 %). V roce 2023 bylo vydáno v Pardubickém kraji 4 272 stavebních povolení, nejvíce v ORP Pardubice (1 245). V roce 2024 se počet stavebních povolení v kraji snížil na 3 886.

Počet zahájených bytů v Pardubickém kraji od roku 2015 (1 045 bytů) měl až do roku 2021 (2 086) zvyšující se tendenci a v roce 2022 začal počet zahájených bytů postupně klesat.



Graf č. 2 – Počet zahájených a dokončených bytů v Pardubickém kraji v letech 2006–2024. Zdroj: ČSÚ, 2025



Obrázek č. 13 – Dokončené byty a jejich stáří v Pardubickém kraji. Zdroj: ČSÚ, 2024

V roce 2024 činil počet zahájených bytů 1 320, což je ve srovnání s rokem předchozím pokles o 568. Snižující se intenzita výstavby v posledních letech je reakcí na ekonomický vývoj ovlivněný pandemií a válkou na Ukrajině (inflace, zdražení stavebního materiálu).

Z celkového počtu 1 320 zahájených bytů v kraji připadá 631 bytů na nové rodinné domy, 312 na bytové domy a 92 na byty v nebytových domech. Došlo k výraznému poklesu zahájených bytů v bytových domech, a to o 62 %.

V mezikrajském srovnání se Pardubický kraj zařadil v roce 2024 v počtu zahájených bytů na 10. místo (před Královéhradeckým, Ústeckým,

Středočeským kraji, naopak nejméně v kraji Karlovarském.

Při pohledu na vývoj bytové výstavby pozorujeme maximum ve stavebnictví v roce 2007, kdy bylo dosaženo maximálního počtu zahájených (2 498) a v roce 2023 došlo k rekordnímu počtu dokončených bytů (1 940) v Pardubickém kraji. Rok 2014 vykazuje historicky nejnižší hodnoty za posledních 20 let v dokončených bytech a v zahájených bytech je nejnižší počet v roce 2015 (1 045).

V přepočtu dokončených bytů na 1 000 obyvatel se v mezikrajském srovnání umístil Pardubický kraj v roce 2023 na 5. místě (hodnota 3,66 bytu).

ORP, kraj	Byty celkem	v tom			Obydlené byty celkem	v tom		
		v rodinných domech	v bytových domech	v ostatních budovách		v rodinných domech	v bytových domech	v ostatních budovách
Česká Třebová	8 848	4 446	4 233	169	7 510	3 549	3 813	148
Hlinsko	10 703	7 769	2 761	173	8 025	5 394	2 479	152
Holice	8 563	7 084	1 295	184	6 939	5 612	1 156	171
Chrudim	41 380	27 174	13 642	564	32 795	20 164	12 163	468
Králíky	4 448	2 877	1 430	141	3 328	1 950	1 252	126
Lanškroun	11 186	7 332	3 664	190	8 933	5 414	3 366	153
Litomyšl	12 891	9 873	2 814	204	9 871	7 362	2 325	184
Moravská Třebová	13 014	8 829	3 965	220	10 362	6 584	3 578	200
Pardubice	64 216	26 662	36 670	884	56 536	22 090	33 620	826
Polička	9 971	7 096	2 645	230	7 368	4 828	2 325	215
Přelouč	12 434	8 601	3 650	183	10 131	6 553	3 413	165
Svitavy	15 093	8 966	5 921	206	12 574	6 911	5 488	175
Ústí nad Orlicí	12 914	7 744	4 893	277	10 611	5 843	4 513	255
Vysoké Mýto	15 613	9 983	5 361	269	12 848	7 599	5 016	233
Žamberk	14 716	10 264	3 976	476	11 302	7 362	3 516	424
Pardubický kraj	255 990	154 700	96 920	4 370	209 133	117 215	88 023	3 895

Tabulka č. 10 – Byty podle jejich obydlivosti a druhu domu. Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021

Libereckým a Karlovarským) a u dokončených bytů na 7. místo (více dokončených bytů než v Jihočeském, Královéhradeckém, Zlínském, Ústeckém, Libereckém a Karlovarském a v Kraji Vysočina). Nejvíce zahájených a dokončených bytů bylo v Hlavním městě Praze a ve

Nejsilnější bytová výstavba je v Hlavním městě Praze (4,63) a ve Středočeském kraji (4,56). Nejslabší naopak v Ústeckém kraji (1,57) a v Moravskoslezském kraji (2,26). V rámci Pardubického kraje byla intenzita bytové výstavby v přepočtu na 1 000 obyvatel nejvyšší

v ORP Svítavy (5,41) a Pardubice (4,93), naopak nejnižší v ORP Česká Třebová (0,96).

A.4.7 Struktura bytového fondu

Dle výsledků SLDB 2021 se v Pardubickém kraji nacházelo 255 990 bytů, z toho bylo 209 133 obydlivých. Na bytovém fondu ČR se kraj podílel 4,8 %. Byty v rodinných domech se na všech obydlivých bytech podílejí 56 % a byty v bytových domech 42 %. Ve srovnání s celostátním průměrem je podíl bytů v rodinných domech vyšší o 12 procentních bodů a je zároveň čtvrtý nejvyšší (za Středočeským krajem, Krajem Vysočina a Zlínským krajem).

ORP, kraj	Průměrná celková plocha na 1 byt v m ²	z toho		Průměrná celková plocha na 1 osobu v m ²	z toho	
		v rodinných domech	v bytových domech		v rodinných domech	v bytových domech
Česká Třebová	85,4	108,7	64,3	37,7	42,5	31,9
Hlinsko	99,1	115,9	63,5	39,4	42,2	31,4
Holice	107,1	116,4	65,0	41,6	43,3	31,1
Chrudim	97,8	117,7	64,9	40,0	44,1	31,3
Králíky	92,3	111,9	62,8	39,2	44,2	30,3
Lanškroun	93,0	112,3	61,7	37,8	41,5	29,9
Litomyšl	106,3	119,8	65,9	40,7	42,8	32,0
Moravská Třebová	93,7	110,2	63,9	39,2	42,7	31,2
Pardubice	84,5	116,6	63,5	37,4	43,8	31,8
Polička	99,6	118,7	64,3	39,5	43,3	30,1
Přelouč	95,8	113,7	61,8	39,6	43,4	30,3
Svitavy	89,5	109,7	64,7	38,0	42,6	31,1
Ústí nad Orlicí	90,6	112,6	63,5	38,2	42,6	30,8
Vysoké Mýto	94,6	114,7	64,1	38,7	42,9	30,7
Žamberk	96,3	112,7	64,8	38,8	41,6	31,4
Pardubický kraj	92,8	115,0	63,9	38,8	43,1	31,3

Tabulka č. 11 – Průměrná celková plocha obydlivých bytů v přepočtu na 1 byt a 1 osobu. Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021

Podíl bytů v bytových domech je v kraji čtvrtý nejnižší, přičemž dominantní postavení má Hlavní město Praha (86,4 %).

Z územního hlediska je v kraji nejvyšší podíl bytů v rodinných domech na celkovém počtu obydlivých bytů v okrese Svítavy (63,9 %)

a Chrudim (62,6 %). V rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností se jedná o správní obvod ORP Holice (80,9 %), Litomyšl (74,6 %) a Hlinsko (67,2 %). Méně než 50% podíl bytů v rodinných domech se v kraji nachází pouze v okrese Pardubice (46,5 %) a ze správních obvodů ORP se jedná o Českou Třebovou (47,3 %) a Pardubice (39,1 %).

Průměrná celková plocha obydlivých bytů v přepočtu na 1 byt činila 92,8 m² (115 m² v rodinných domech a 63,9 m² v bytových domech), což bylo v porovnání s průměrem pro ČR (87,6 m²) nadprůměr. Největší průměrná obytná plocha byla ve Středočeském kraji (99,3 m²) a kraji Vysočina (97,9 m²). Pardubický

kraj se umístil v mezikrajském srovnání na 4. místě.

Největší průměrnou celkovou obytnou plochu měli k dispozici obyvatelé ORP Holice (107,1 m²) a Litomyšl (106,3 m²), naopak nejmenší plochu obyvatelé Česotřebovska (85,4 m²). Největší

celkové plochy obydlených bytů v rodinných domech (119,8 m²) i v bytových domech (65,9 m²) nalezneme v ORP Litomyšl.

Průměrná celková plocha obydlených bytů na 1 osobu dosahovala v Pardubickém kraji hodnoty 38,8 m², což byl mírný podprůměr v celostátním srovnání (38,0 m²). Největší průměrná obytná plocha na 1 osobu byla ve Středočeském kraji (40,4 m²). Pardubický kraj se umístil na 4.-5. místě spolu se Zlínským krajem. Nejmenší obytnou plochu na 1 osobu měli k dispozici obyvatelé Hlavního města Prahy (34,4 m²). V Pardubickém kraji vykazovala největší průměrnou obytnou plochu v tomto ukazateli ORP Holice (41,6 m²) a naopak nejmenší průměrná obytná plocha na 1 osobu byla na Pardubicku (37,4 m²).

Více než jedna pětina obydlených bytů v Pardubickém kraji byla postavena (rekonstruována) v období let 1971–1980. V těchto letech převažovala výstavba bytů v bytových domech v kraji více než z 50 %. Po roce 1991 se v nadprůměrném rozsahu začaly stavět rodinné domy. Tento trend dosáhl maxima v období výstavby 2011–2015, ve kterém tvoří byty v rodinných domech více než 78 % ze všech postavených bytů v daném období, přičemž podíl obydlených bytů v rodinných domech ze všech obydlených bytů v kraji tvoří pouze 56,0 %. Po roce 1991 se ve větším rozsahu stavěly budovy, které nesloužily pouze k bydlení. V kategorii ostatní budovy spadá do období výstavby v letech 1991–2000 téměř čtvrtina bytů a v letech 2001–2010 pětina bytů z celkového počtu ostatních budov v kraji, přitom v bytových domech je tento podíl pouze 9,5% resp. 7,4%.

Po roce 2016 bylo postaveno nebo zrekonstruováno v Pardubickém kraji 8 397 bytů, nejvíce v ORP Pardubice, a naopak nejmenší počet bytů byl dokončen v ORP Králíky.

Zatímco celorepublikově činilo průměrné stáří obydlených domů s byty 52,0 let, v kraji dosáhla hodnota tohoto ukazatele 50,8 let a nacházela se tak pod celorepublikovým průměrem. V mezikrajském srovnání se průměrné stáří

obydlených domů s byty pohybovalo mezi 47,9 lety ve Zlínském kraji po 62,8 roku v Ústeckém kraji, přičemž Pardubický kraj zaujímal v tomto žebříčku sedmou nejnižší pozici.

Obydlené bytové domy byly v Pardubickém kraji podle výsledků SLDB 2021 v průměru o tři roky starší než obydlené rodinné domy. Zatímco průměrné stáří obydlených bytových domů činilo v kraji 53,6 let, průměrné stáří obydlených rodinných domů činilo 50,6 let. V rámci celé ČR evidujeme mezi obydlenými bytovými a rodinnými domy ještě výraznější rozdíl. Průměrné stáří obydlených bytových domů dosáhlo na území celé České republiky 58,4 roku, tj. o 7,2 roku více než činilo průměrné stáří obydlených rodinných domů v ČR (51,2 let).

Nejstarší rodinné domy se v kraji nacházely na Svitavsku (59,3 let) a Českotřebovsku (57,5), nejmladší na Pardubicku (46,0).

ORP, kraj	Obydlené byty celkem	v tom podle období výstavby nebo rekonstrukce domu								
		1919 a dříve	1920 - 1945	1946 - 1970	1971 - 1980	1981 - 1990	1991 - 2000	2001 - 2010	2011 - 2015	2016 a později
Česká Třebová	7 510	528	1 144	1 381	1 612	1 239	502	646	152	221
Hlinsko	8 025	399	763	1 791	1 594	1 411	636	668	186	230
Holice	6 939	491	759	1 137	1 187	781	655	1 066	260	376
Chrudim	32 795	2 647	3 083	6 014	6 636	4 829	2 859	2 947	1 180	1 370
Králíky	3 328	459	412	344	768	358	357	256	95	162
Lanškroun	8 933	616	794	1 346	1 862	1 123	1 084	1 387	208	308
Litomyšl	9 871	763	777	1 705	2 063	1 195	1 136	1 091	329	443
Moravská Třebová	10 362	1 526	1 184	1 494	1 975	1 598	795	902	277	315
Pardubice	56 536	2 146	5 473	14 921	11 557	6 260	4 617	6 145	2 053	2 659
Polička	7 368	467	746	1 310	1 605	898	873	737	210	281
Přelouč	10 131	737	828	2 268	2 157	1 201	762	954	355	467
Svitavy	12 574	1 283	1 993	1 449	2 600	1 743	1 089	1 435	208	301
Ústí nad Orlicí	10 611	607	1 146	1 944	2 544	1 472	1 012	839	334	477
Vysoké Mýto	12 848	1 110	1 492	2 140	3 049	1 248	1 641	1 113	323	346
Žamberk	11 302	575	896	1 772	2 494	1 914	1 302	1 174	408	441
Pardubický kraj	209 133	14 354	21 490	41 016	43 703	27 270	19 320	21 360	6 578	8 397

Tabulka č. 12 - Obydlené byty podle období výstavby nebo rekonstrukce domu. Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021

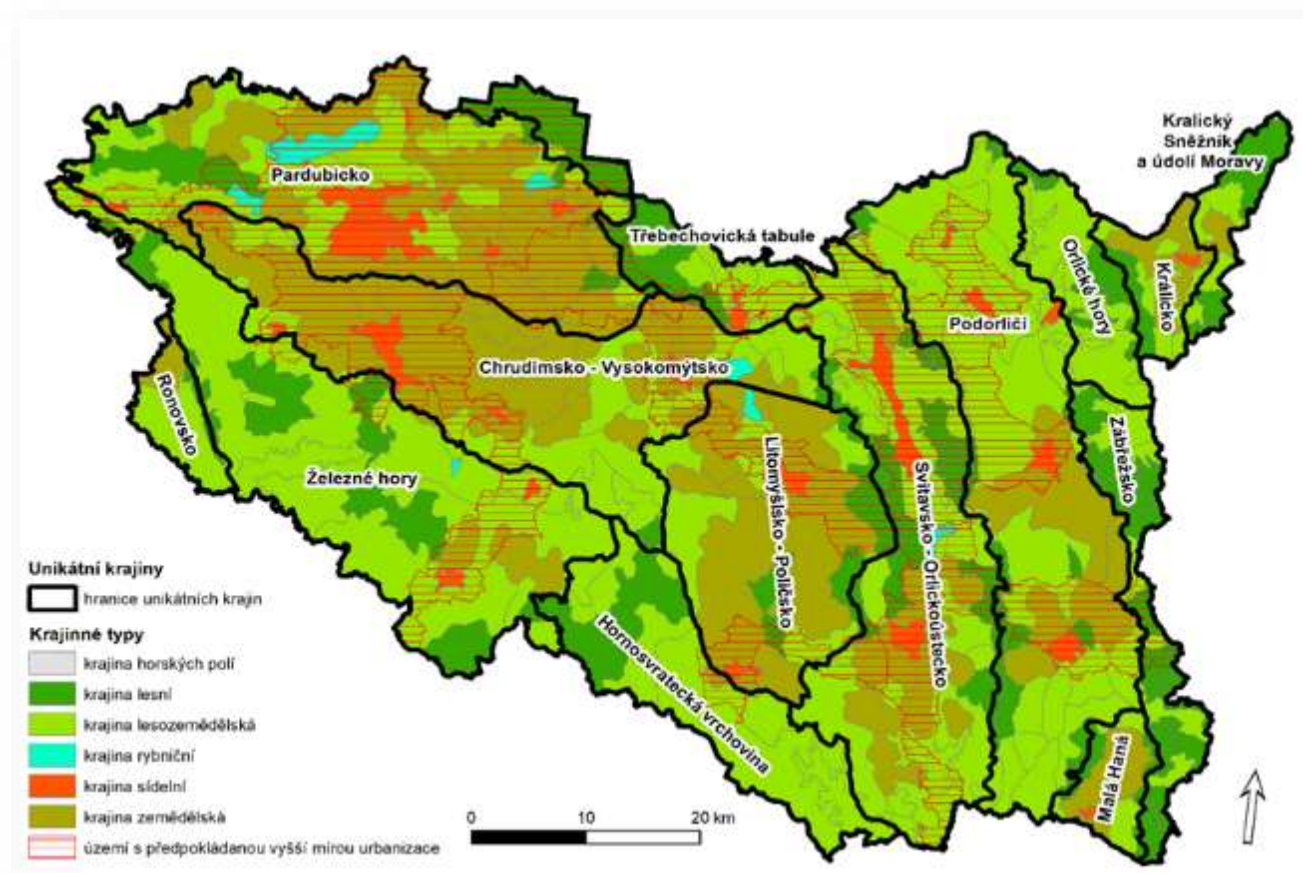
A.5 Příroda a krajina



A.5.1 Typy krajín

V Aktualizaci č. 4 ZÚR Pk je na území kraje vymezeno celkem sedm krajinných typů charakterizovaných převažujícím nebo určujícím cílovým využitím (krajina horských holí, lesní, rybníční, lesozemědělská, zemědělská, sídelní a území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace). Tyto krajinné typy (opakovatelné jednotky) jsou doplněny o 14 jedinečných (neopakovatelných) územních jednotek – krajin, které reagují na požadavky Evropské úmluvy o krajině.

Každá unikátní krajina je charakteristická jiným zastoupením různých krajinných typů, zároveň jsou pro ně definovány cílové kvality, hodnotné části a prvky krajiny, ale také zachované vizuální charakteristiky krajiny.



Obrázek č. 14 – Vymezení krajinných typů a unikátních krajin v Pardubickém kraji. Zdroj: ZÚR Pk, 2024

A.5.2 Chráněná území

Na území Pardubického kraje zasahují z velkoplošných zvláště chráněných území CHKO Železné hory a CHKO Žďárské vrchy na jihozápadní hranici kraje a velmi malá část CHKO Orlické hory na severovýchodní hranici kraje.

Název	Rozloha (ha)
Orlické hory	580,55
Železné hory	19 145,02
Žďárské vrchy	19 392,26

Tabulka č. 13 – Chráněná krajinná oblast. Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2025

V kraji bylo v roce 2024 evidováno 114 maloplošných zvláště chráněných území o celkové rozloze 6 222 ha – konkrétně 4 národní přírodní rezervace (NPR): Bohdanečský rybník, Kralický Sněžník Lichnice a Rohová, 2 národní přírodní památky (NPP): Kaňkovy Hory a Semínský přesyp, 43 přírodních

rezervací (PR) a 64 přírodních památek (PP). Nejstarším maloplošným chráněným územím v kraji je přírodní památka Hradní kopec Litice a přírodní rezervace Buky u Vysokého Chvojna evidované od roku 1933. Maloplošné zvláště chráněné území zaujímají přibližně 1,5 % území kraje, ve srovnání s ostatními kraji se jedná o podprůměrnou hodnotu.

Název	Rozloha (ha)	Kategorie
Bohdanečský rybník	247,77	NPR
Kralický Sněžník	1 174,52	NPR
Lichnice	120,39	NPR
Rohová	273,37	NPR
Kaňkovy Hory	224,35	NPP
Semínský přesyp	0,21	NPP

Tabulka č. 14 – Národní přírodní rezervace a národní přírodní památky Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2025

Dále je v kraji vyhlášeno 10 přírodních parků. Přírodní parky zřizují krajské úřady a hlavní město Praha vyhláškou, ve které omezují činnosti, jež by mohly vést k rušení, poškození nebo ke zničení dochovaného stavu území, cenného pro svůj krajinný ráz a soustředěné estetické a přírodní hodnoty. Jde o oblasti, které ve smyslu zákona nejsou považovány za zvláště chráněná území, přesto v nich na rozdíl od jejich okolí platí přísnější pravidla a některá zvláštní omezení. Územně nejrozsáhlejší v Pardubickém kraji jsou přírodní parky Suchý vrch – Buková

Název	Rozloha (ha)
Bohdalov – Hartinkov	6 265
Doubrava	426
Heřmanův Městec	341
Jeřáb	1 409
Kralický Sněžník	5 303
Lanškrounské rybníky	243
Orlice	5 058
Suchý vrch Buková hora	6 427
Údolí Krounky a Novohradky	511
Údolí Křetínky	5 570

Tabulka č. 17 – Přírodní parky v Pardubickém kraji. Zdroj: Koncepte ochrany přírody Pardubického kraje, 2012

hora, Bohdalov – Hartinkov, Údolí Křetínky, Kralický Sněžník a Orlice.

V rámci soustavy Natura 2000 byly v Pardubickém kraji vyhlášeny 3 ptačí oblasti (Bohdanečský rybník, Komárov a Kralický Sněžník) rozprostírající se na 3,11 % kraje a 60 evropsky významných lokalit.

Název	Rozloha (ha)	Kód
Bohdanečský rybník	306,75	CZ0531012
Komárov	2 030,75	CZ0531013
Kralický Sněžník	11 728,80	CZ0711016

Tabulka č. 16 – NATURA 2000. Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2025

V kraji se nachází lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem – cévnaté rostliny, hmyz, ptáci, ryby a ostatní bezobratlí. Nejvíce zvláště chráněných druhů patří do skupin cévnaté rostliny (9) a ptáci (6). Druhy obou těchto skupin se v kraji nachází na 19 lokalitách (řada lokalit společná pro více druhů). Výrazně největší rozlohu zaujímají lokality zvláště chráněných ptáků.

Skupina	Počet druhů	Počet lokalit	Rozloha (ha)
Cévnaté rostliny	9	19	86,13
Hmyz	2	20	278,09
Ptáci	6	19	2 406,88
Ryby	1	7	281,13

Tabulka č. 15 - Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2025

Sečte-li se území velkoplošných (CHKO) i maloplošných chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky, lokality NATURA 2000), nejhustěji je tímto způsobem pokryt okres Chrudim (přes 42 % jeho území je tímto způsobem chráněno, tedy 425 km²), nejméně pak okres Pardubice (5,5 % území okresu, 49 km²). Bez započítání velkoplošných chráněných území je pak nejhustěji pokryt okres Ústí nad Orlicí (téměř ze 14 %, 176 km²), a to především díky ptačím oblastem NATURA 2000 spadajícím hlavně do SO ORP Králíky.

Na území Pardubického kraje se nachází dvě krajinné památkové zóny. Starší krajinná

památková zóna Slatiňansko – Slavicko, která byla vyhlášena v roce 1996, se nachází jižně od Chrudimi a zabírá 3 808 ha. V roce 2015 byla vyhlášena krajinná památková zóna Kladrubske Polabí o celkové rozloze 4 571 ha severozápadním směrem od Přelouče.

V Pardubickém kraji je ke konci roku 2024 evidováno 242 solitérních památných stromů, čtyři aleje památných stromů a 35 skupin památných stromů.

A.5.3 Koeficient ekologické stability

Koeficient ekologické stability (KES) je indikátor, který stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků v daném území. Mezi stabilní prvky se řadí lesní půda, vodní plochy a toky, trvalé travní porosty, pastviny, mokřady, sady a vinice. Do nestabilních prvků je řazena orná půda, antropogenizované plochy a chmelnice. S klesající hodnotou KES roste podle tohoto ukazatele narušenost krajiny.

KES v Pardubickém kraji dosáhl v roce 2023 hodnoty 0,947. Jde o méně příznivou hodnotu, ve srovnání s ostatními kraji je Pardubický kraj desátý (nejvyšších hodnot dosahují kraje Liberecký a Karlovarský, hodnota za celou ČR činí 1,108).

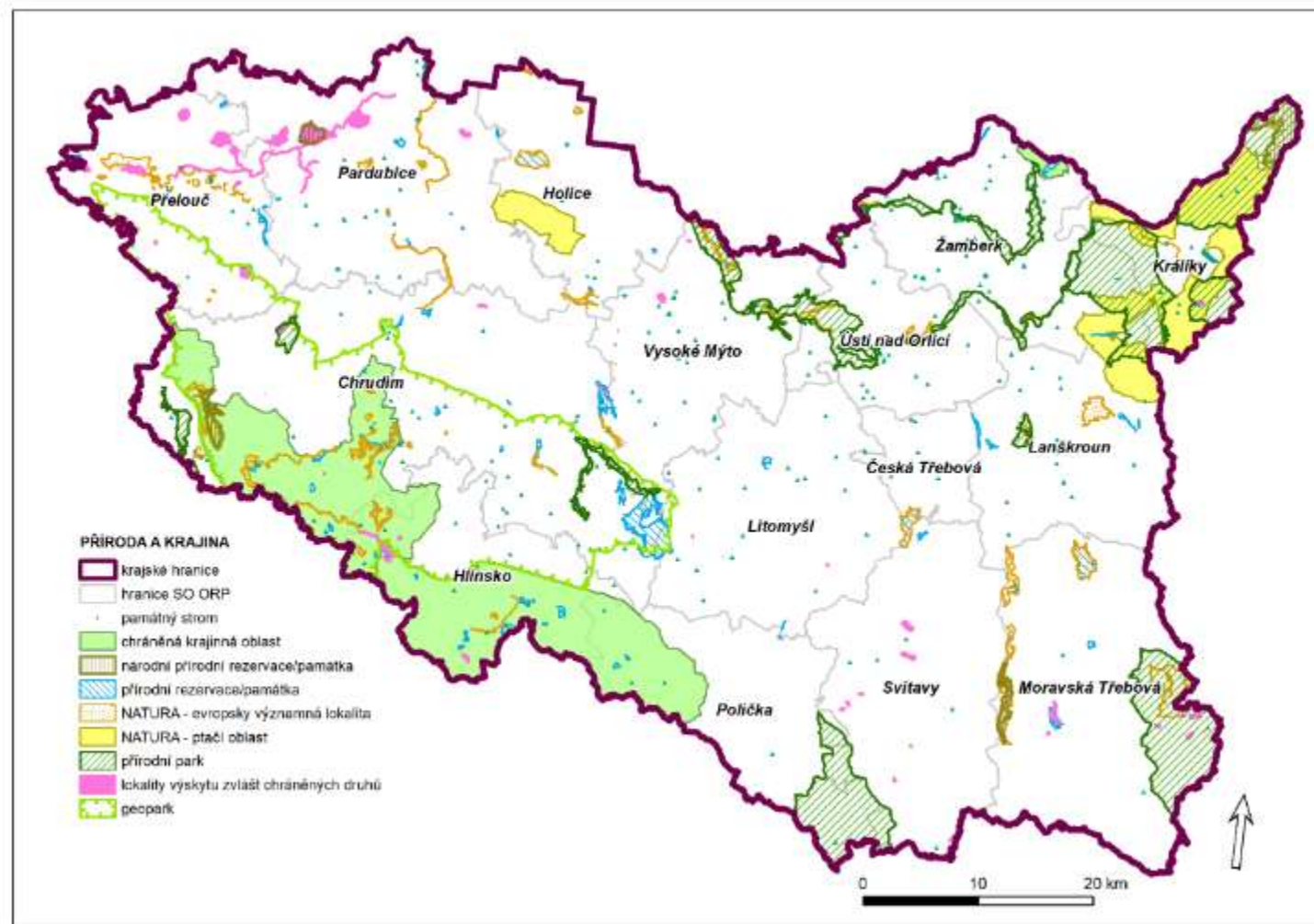
	KES 2023	% orné půdy	% lesních ploch	% zastavěných ploch a nádvofí	KES 2018
Hlavní město Praha	0,326	27,4 %	10,6 %	10,3 %	0,313
Středočeský kraj	0,681	49,0 %	27,5 %	2,0 %	0,664
Jihočeský kraj	1,590	29,7 %	37,9 %	1,1 %	1,520
Plzeňský kraj	1,430	32,4 %	40,4 %	1,3 %	1,397
Karlovarský kraj	2,163	15,5 %	43,9 %	0,9 %	2,052
Ústecký kraj	1,034	33,4 %	30,9 %	1,8 %	1,013
Liberecký kraj	2,447	19,3 %	44,8 %	1,7 %	2,361
Královéhradecký kraj	1,105	38,4 %	31,3 %	1,9 %	1,055
Pardubický kraj	0,947	42,4 %	29,9 %	1,7 %	0,925
Kraj Vysočina	0,864	46,0 %	30,6 %	1,4 %	0,855
Jihomoravský kraj	0,691	48,0 %	28,1 %	2,1 %	0,679
Olomoucký kraj	1,026	38,4 %	35,4 %	1,6 %	1,012
Zlínský kraj	1,558	29,0 %	40,1 %	1,9 %	1,481
Moravskoslezský kraj	1,375	30,3 %	35,9 %	2,2 %	1,341
Česká republika	1,108	36,8 %	34,0 %	1,7 %	1,078

Tabulka č. 18 – Koeficient ekologické stability – územní srovnání. Zdroj: ČSÚ, 2025

Důvodem takového postavení kraje je větší podíl orné půdy na celkové ploše kraje (42,4 %, 4. největší hodnota mezi kraji) a spíše podprůměrné zastoupení lesů (29,9 %, 4. nejmenší hodnota) a vodních ploch (1,5 %, 3. nejmenší hodnota).

Co se týče vývoje hodnot koeficientu, od roku 2018 se ekologická stabilita krajiny počítaná tímto způsobem v každém kraji zvýšila, na úrovni ČR to v průměru bylo o 0,030 bodů. Hodnota v Pardubickém kraji odpovídá republikovému průměru.

Na úrovni SO ORP dosáhl v roce 2023 koeficient ekologické stability zdaleka nejvyšší hodnoty (4,07) v SO ORP Králíky z důvodu velmi malého zastoupení orné půdy (12,5 %), následují Česká Třebová (1,76 %) a Hlinsko (1,62 %). Nejnížší hodnotu pak má SO ORP Pardubice (0,37 %, nejvyšší podíl orné půdy, zastavěných ploch, ale také nejmenší podíl lesů) a poté Litomyšl (0,58 %) a Vysoké Mýto (0,60 %), v obou případech zde orná půda zabírá více než polovinu rozlohy obvodu.



Obrázek č. 15 – Příroda a krajina v Pardubickém kraji. Zdroj: ÚAP, 2025

A.5.4 Zelená infrastruktura

Dalším způsobem, jak vyhodnocovat stabilitu přírodních prvků v krajině, je tzv. zelená infrastruktura. Zelená infrastruktura je definovaná jako strategicky plánovaná síť přírodních a polopřírodních oblastí s rozdílnými environmentálními prvky, která je navržena a opečovávána tak, aby poskytla širokou škálu ekosystémových služeb (mezi ně patří např. biodiverzita, ochrana půdy, zadržování vody v krajině či prostupnost krajiny). Její součástí jsou prvky přírodní (lesy, louky, mokřady, vodní toky...) a prvky polopřírodní (extenzivní vinice a sady, zahrady, sídelní zeleň či doprovodná vegetace podél cest). Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví (VÚKOZ) zpracoval analýzu zelené infrastruktury

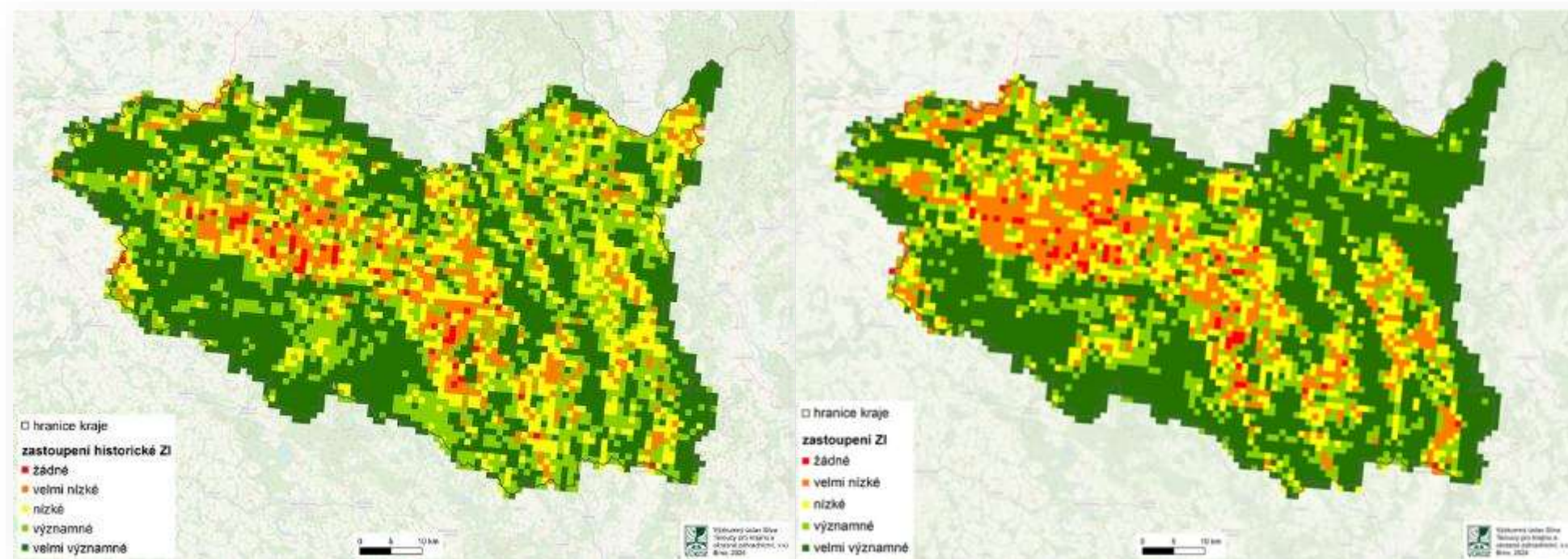
na území Pardubického kraje, a to ve dvou obdobích: v polovině 19. století a pro rok 2024. Tato analýza pak může být využita jako podklad pro strategické plánování na úrovni krajů. Z výsledků analýzy vyplývá, že oblast Chrudimska, Vysokomýtska a Litomyšlska se dlouhodobě řadí k oblastem s nižším zastoupením zelené infrastruktury, důvodem je dlouhodobé intenzivní využívání nejurodnějších zemědělských oblastí pro ornou půdu. Změna oproti minulosti nastala na Pardubicku, kde v 19. století nivní oblasti s vysokým zastoupením rybníčních a mokřadních ploch bránily intenzivnějšímu využívání půdy pro obdělávání. To se změnilo a v současné době je tato oblast typická intenzivní sídelní výstavbou související s rozvojovými potřebami krajského města. Zejména v severovýchodní části kraje lze

zaznamenat opačný trend; vyšší zastoupení zelené infrastruktury oproti minulosti, což je způsobeno zmenšením ploch využívaných jako orná půda a zvýšeným zastoupením ploch lesů, pastvin a luk. Analýza dále definuje nejvíce problematické lokality vystavené silnému antropogennímu (sídelnímu) a zemědělskému (velké půdní bloky) tlaku. Srovnání historického a současného zastoupení zelené infrastruktury může přispět k nalezení lokalit pro efektivní obnovu původní historické – zelené infrastruktury a její rozšíření.

A.5.5 Územní systém ekologické stability krajiny

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je definován v ust. § 3 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. Skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky.

V Pardubickém kraji je vymezeno dle Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje celkem 6 nadregionálních a 151 regionálních biocenter, 14 nadregionálních a 132 regionálních biokoridorů. K nadregionálním biokoridorům byly vymezeny ochranné zóny v rozsahu 2 km od osy nadregionálního biokoridoru na obě strany. Účelem vymezení ochranné zóny je podpora koridorového efektu, což znamená, že všechny prvky regionálních i místních ÚSES, významné krajinné prvky a společenstva s vyšším stupněm ekologické stability jsou chápány jako součásti nadregionálního biokoridoru. ZÚR v čl. 112 stanovují osm zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a v čl. 113 dále ZÚR stanovují dva úkoly pro územní plánování týkající se problematiky ÚSES. Plochy a koridory biocenter a biokoridorů ÚSES, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit,



Obrázek č. 16 – Výskyt zelené infrastruktury na území Pardubického kraje v polovině 19. století (vlevo) a v roce 2024 (vpravo). Zdroj: VÚKOZ, 2024

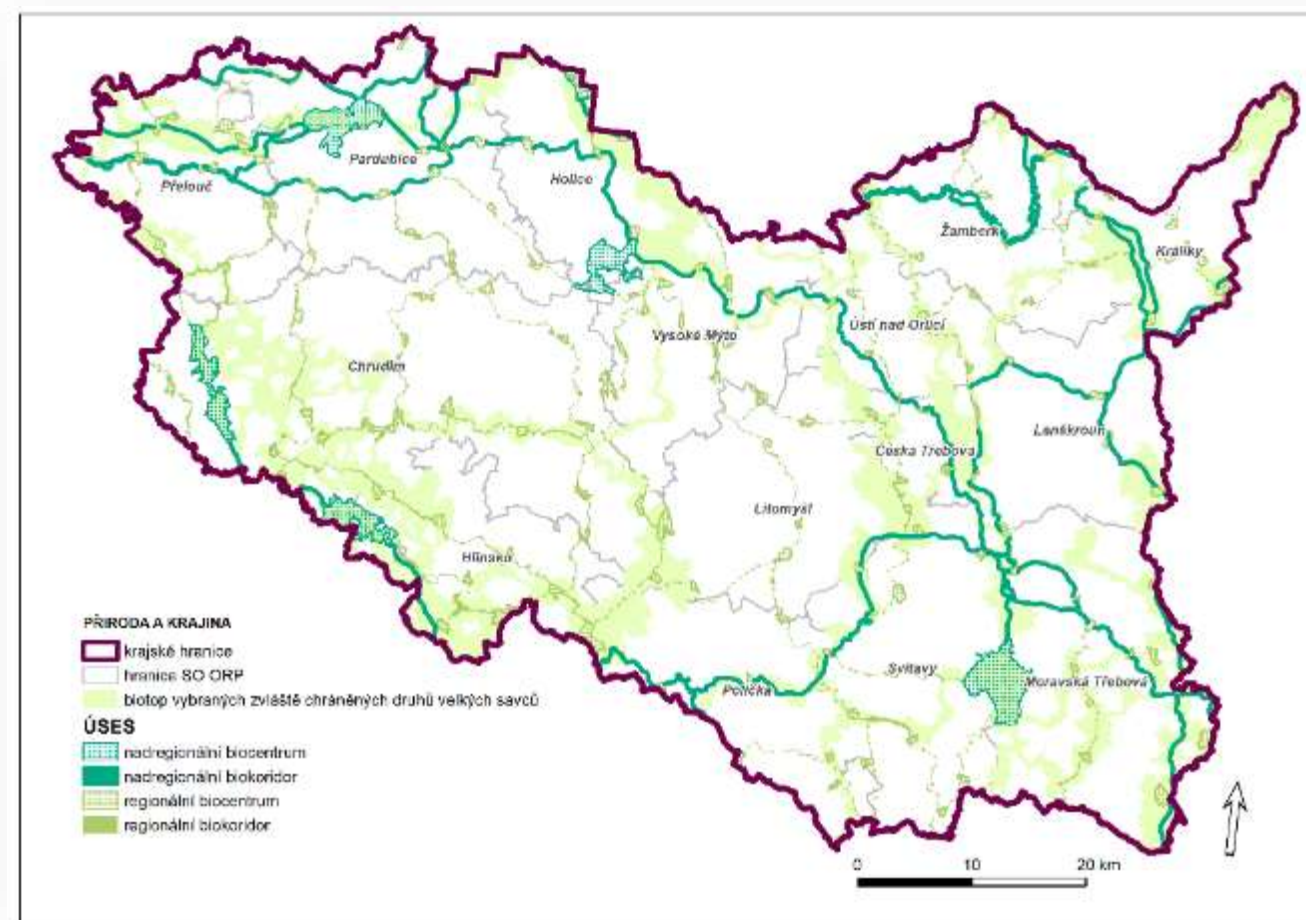
vymezují ZÚR Pk jako veřejně prospěšná opatření (čl. 147).

A.5.6 Migrace a biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců

Ust. § 50 zákona č. 114/1992 Sb. stanovuje základní podmínky ochrany zvláště chráněných živočichů. Podle něj jsou chráněni nejen samotní jedinci zvláště chráněného druhu (ZCHD) ve všech svých vývojových stádiích a jimi užívaná přirozená i umělá sídla, ale také jejich biotop.

V případě, že jsou předmětem ochrany druhy s velkými prostorovými nároky (velcí savci jako rys ostrovid, medvěd hnědý, vlk obecný, los evropský), nelze příznivý stav předmětu ochrany zajistit bez ochrany celého jejich biotopu včetně funkčního migračního propojení s ostatními částmi populace (bez propojení s ostatními částmi populace by druh vymizel).

Z toho důvodu proběhlo vymezení biotopů velkých savců prostřednictvím projektu „Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření“ za období 2008–



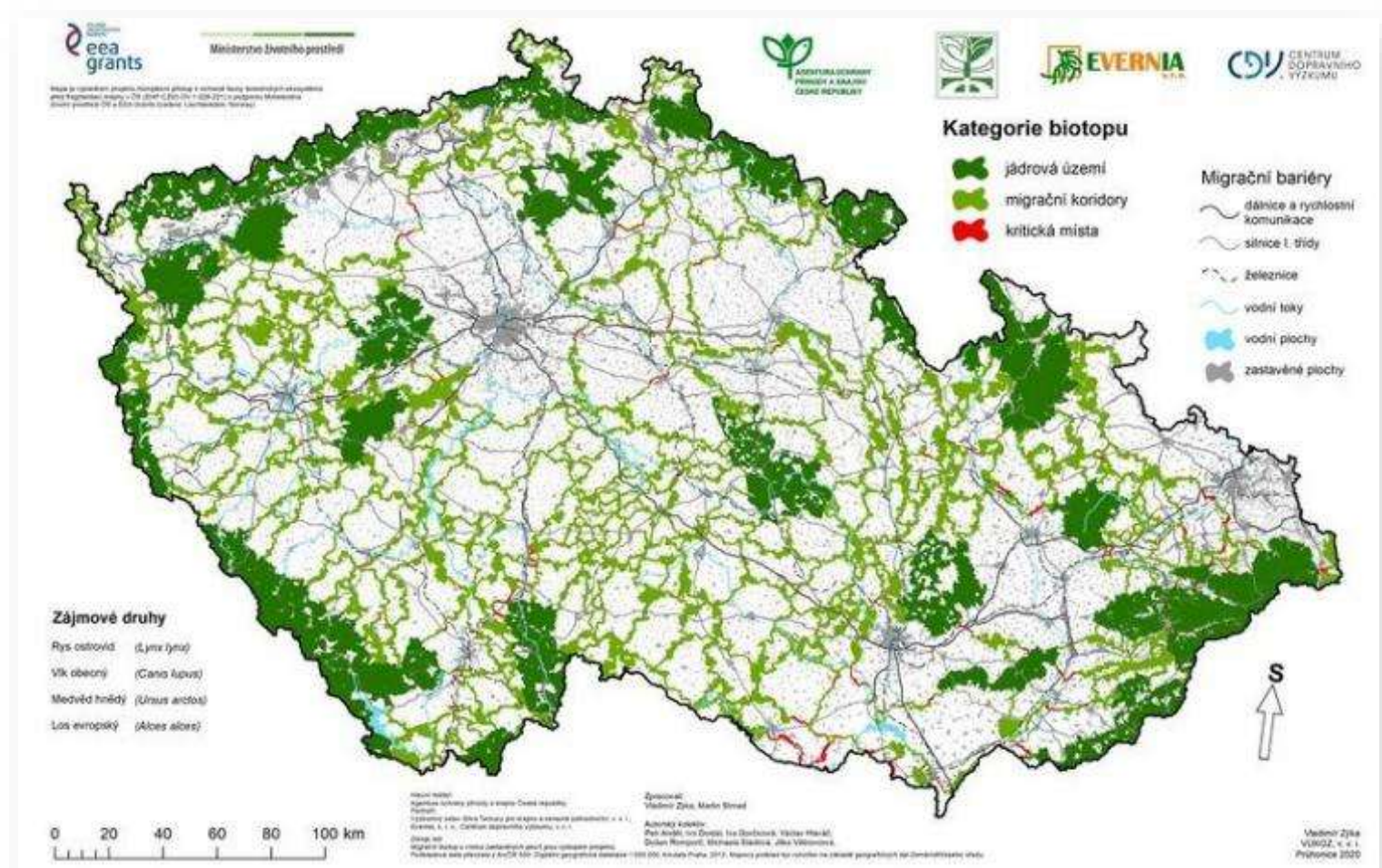
Obrázek č. 17 – Nadregionální a regionální prvky územního systému ekologické stability v Pardubickém kraji. Zdroj: ÚAP, 2025

2010 (Anděl a kol. 2010). Metodický přístup zde byl založen na vymezení tří hierarchicky uspořádaných jednotek: migračně významného území, dálkových migračních koridorů a migračních tras. V roce 2017 byla zpracovaná nová metodika výběru národně významných zvláště chráněných druhů.

Došlo tak k novému způsobu vymezení biotopů pro velké savce a došlo k rozčlenění těchto oblastí do tří kategorií: jádrová území, migrační koridory a kritická místa.

Toto vymezení zabírá v současné době přes 22,3 tis. km², tedy přibližně 28 % rozlohy ČR. Další formu ochrany (tedy že dané území spadá zároveň pod velkoplošné či maloplošné chráněné území, lokality NATURA 2000 nebo třeba vojenský újezd) má 92 % tohoto území.

Na území kraje se nachází všechny tři kategorie biotopů. Jádrová území se rozprostírají na 256,7 km² (5,7 % rozlohy kraje, zejména v jihozápadní a severovýchodní části kraje na území tří CHKO a Králického Sněžníku), migrační koridory 744,4 km² (16,5 % rozlohy kraje, z velké části kopírují trasy koridorů ÚSES, vzhledem k vyšší míře zalesnění se více těchto koridorů nachází zejména ve východní části kraje) a kritická místa 7,8 km² (14 lokalit nacházejících se nejčastěji na křížení s dopravní infrastrukturou či s výskytem bezlesí).



Obrázek č. 18 – Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců na úrovni ČR. Zdroj: AOPK ČR, 2021

A.6 Vodní režim a horninové prostředí



A.6.1 Vodní toky

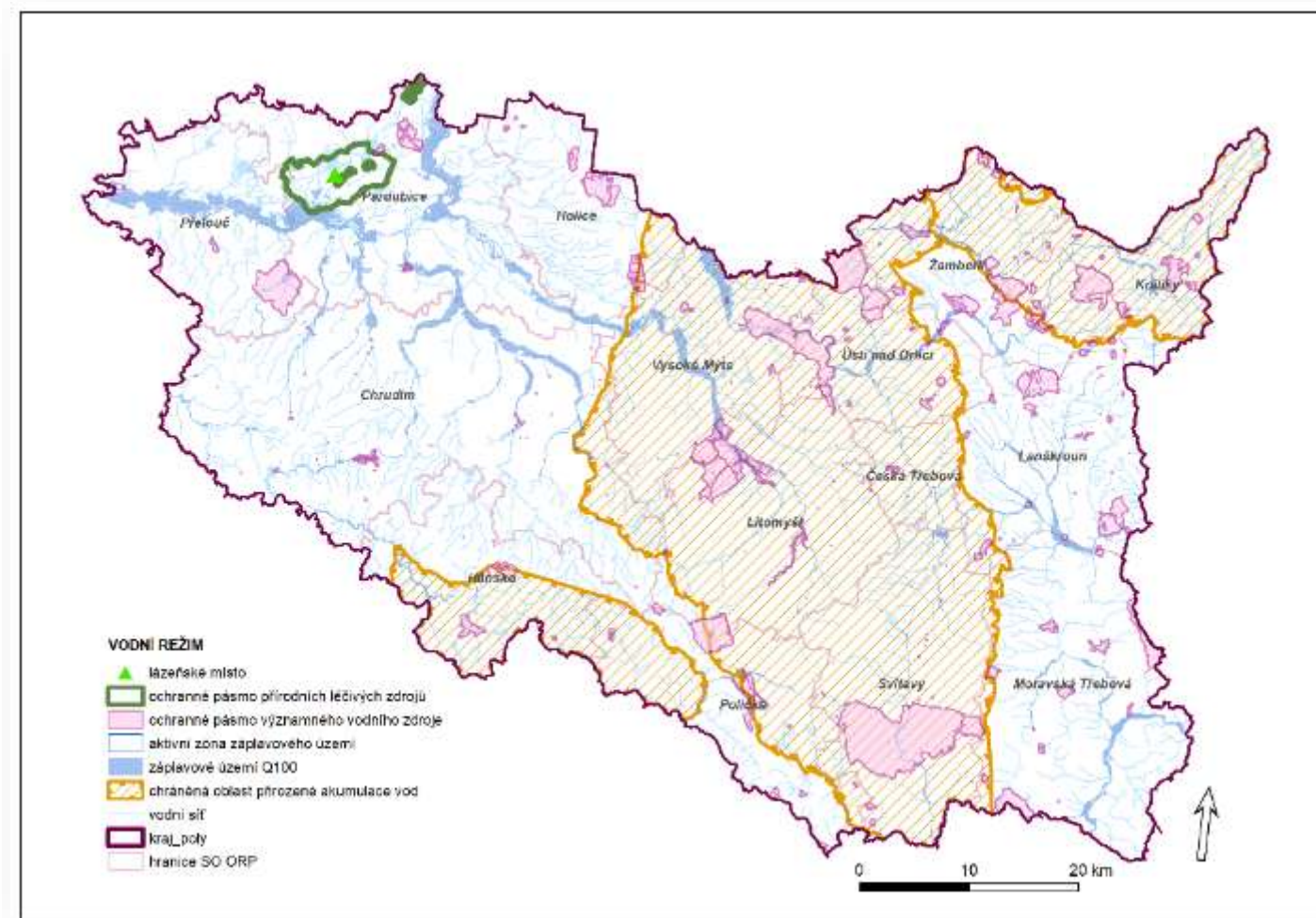
Většina území Pardubického kraje náleží do povodí horního a středního Labe. Jen východní a jihovýchodní okraj kraje je odvodňován do řek Moravy a Dyje, které odvádí vodu do Dunaje. Přes Králický Sněžník, Českořebovskou vrchovinu a Loučenskou tabuli a dále přes Žďárské vrchy prochází tedy hlavní evropské rozvodí a Králický Sněžník tvoří významný hydrografický uzel, kde se stýkají rozvodnice tří úmoří – Severního, Baltského a Černého moře.

Nejvýznamnějším tokem je Labe, které na území kraje vstupuje v nadmořské výšce cca 220 m n. m. u Opatovic nad Labem, kde tvoří část hranice mezi krajem Pardubickým a Královéhradeckým. Nejprve jeho tok míří k jihu, u Pardubic se ostře stáčí k západu a kraj opouští u Kojic ve výšce 201 m n. m., kde opět tvoří malou část hranice mezi Pardubickým a Středočeským krajem. Labe tedy protéká Pardubickým krajem v délce 53 km, kde tvoří osu Východolabské tabule, která je součástí České tabule. Tato řeka má důležitý význam pro dopravu i jako zdroj vody pro průmysl (hlavně chemický v Pardubicích) a energetiku (Opatovická a Chvaletická elektrárna). Z řeky odbočuje řada náhonů dříve používaných k zásobování dnes již ze značné části zrušených rybníků tzv. pernštejnské rybníční soustavy. Nejdelší a nejznámější je Opatovický kanál. Byl původně zřízen v 16. století pro napájení rybníků, nyní je využíván k zásobování užitkovou vodou (zemědělství, energetika, průmysl).

Severovýchod území je odvodňován do Labe řekou Orlicí. Na území kraje mají části svých toků obě její zdrojnice – Divoká i Tichá Orlice. Divoká Orlice je pravostrannou zdrojnicí Orlice, pramení v Polsku a s Tichou Orlicí se spojuje v Třebouchovické tabuli u Týniště nad Orlicí (okres Rychnov nad Kněžnou). Tichá Orlice pramení jihovýchodně od Králík v nadmořské výšce 780 m n. m. Nejvýznamnějším přítokem je Třebovka, která do ní ústí zleva u Ústí nad Orlicí. Řeka Loučná pramení západně od Svitav u obce Karle, u Sezemic ústí zleva do Labe.

Významným levostranným přítokem Labe je Chrudimka. Pramení u Svatouchu ve výšce 700 m n. m. a do Labe ústí v Pardubicích po 106 km, což z ní dělá nejdelší řeku Pardubického kraje.

Část plochy regionu, a to jihovýchodní polovina okresu Svitavy, již náleží k povodí řeky Moravy, která se svými přítoky odvodňuje převážnou část moravského území. Řeka Morava pramení na jihozápadních svazích Králického Sněžníku ve výšce 1380 m n. m. Na území Pardubického kraje však má jen 18 km svého pramenného toku. Významnými pravostrannými přítoky Moravy jsou Moravská Sázava a Třebůvka. Obě odvádí vodu z Moravskotřebovské pahorkatiny a do řeky Moravy se již vlévají mimo území Pardubického kraje. Ve Žďárských vrších je pramenná oblast řeky Svratky, jež protéká jen po hranici kraje v délce 14 km. Ústí na jižní Moravě do Dyje, která je přítokem řeky Moravy. Severozápadně od města Svitavy u obce Javorník pramení řeka Svitava, která je levostranným přítokem Svratky, do které se vlévá v Brně.



Obrázek č. 19 – Hydrogeologické poměry v území. Zdroj: KÚ PK, odbor životního prostředí, Ministerstvo zdravotnictví ČR, 2023

ORP, kraj, ČR	plocha území (ha)	Vodní plocha (ha)	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)
Česká Třebová	7 970	49,7	0,62
Hlinsko	24 671	449,7	1,82
Holice	21 366	321,3	1,50
Chrudim	74 625	1088,2	1,46
Králíky	15 860	109,5	0,69
Lanškroun	27 521	237,8	0,86
Litomyšl	33 711	184,0	0,55
Moravská Třebová	41 728	390,6	0,94
Pardubice	40 931	1658,9	4,05
Polička	27 267	219,1	0,80
Přelouč	25 727	734,2	2,85
Svitavy	35 161	357,7	1,02
Ústí nad Orlicí	19 052	153,4	0,80
Vysoké Mýto	28 183	551,6	1,96
Žamberk	28 153	354,9	1,26
Pardubický kraj	451 927	6860,5	1,52
Česká republika	7 887 143	170411,8	2,16

Tabulka č. 19 - Podíly vodních ploch na území ORP (k 31. 12. 2023). Zdroj: ČSÚ, 2025

Největší podíly vodních ploch na rozloze správního území obce s rozšířenou působností se nachází na Pardubicku a Přeloučsku (Labe a jeho slepá ramena, pernštejnská rybníční soustava), naopak nejnižší na Litomyšlsku a Českořebovsku. Podíl vodních ploch v Pardubickém kraji (1,52 %) je v porovnání s celorepublikovým průměrem nižší o 0,64 procentního bodu.

A.6.2 Vodní nádrže

Přírodní vodní nádrže se v kraji prakticky nevyskytují. Jejich nedostatek byl nahrazen umělými vodními nádržemi, nejprve budováním rybníků, později údolních nádrží.

Rybníky byly budovány od 14. do 16. století, ale v 18. a 19. století byly opět rušeny díky snahám o intenzivnější využití půdy. Největší množství jich je nyní v Polabí (Bohdanečský, Sopřečský), dále v povodích Loučné (severozápadně od Litomyšle) a Třebovky (Hvězda), Doubravy a střední Chrudimky, Svitavy a Moravské Sázavy. Další vodní nádrže vznikly v Polabí těžbou štěrkopísků (Oplatil).

Na středním toku Divoké Orlice byla v roce 1938 vystavěna vodní nádrž Pastviny s vyrovnávací vodní nádrží Pastviny II. Na přehradě byla zprovozněna vodní elektrárna, nádrž je využívána pro ochranu před velkými vodami a má i značný rekreační význam.

Na Chrudimce bylo zřízeno několik vodních nádrží. Nejstarší je nádrž Hamry, která byla dokončena v roce 1912, je využívána pro vodárenské účely a pro vyrovnávání průtoků. Na středním toku byla v roce 1935 postavena v Seči, která je vybavena hydroelektrárnou. Je významná rovněž pro vodárenství, ochranu před velkými vodami a rekreaci. V roce 1947 byla pod ní vybudována menší vyrovnávací nádrž Seč II. Významná pro energetiku a vodárenství je nádrž Křižanovice I (vznik 1954). Pod ní je opět vyrovnávací nádrž – Křižanovice II. Nádrž Pařížov byla dokončena na řece Doubravě již v roce 1913. Slouží k ochraně před povodněmi, pro výrobu elektrické energie a k rekreaci. Databáze DIBAVOD, která obsahuje data o vodohospodářské tematice ČR, eviduje v Pardubickém kraji celkem 3 526 vodních nádrží o výměře více než 17,9 m².

A.6.3 Záplavová území

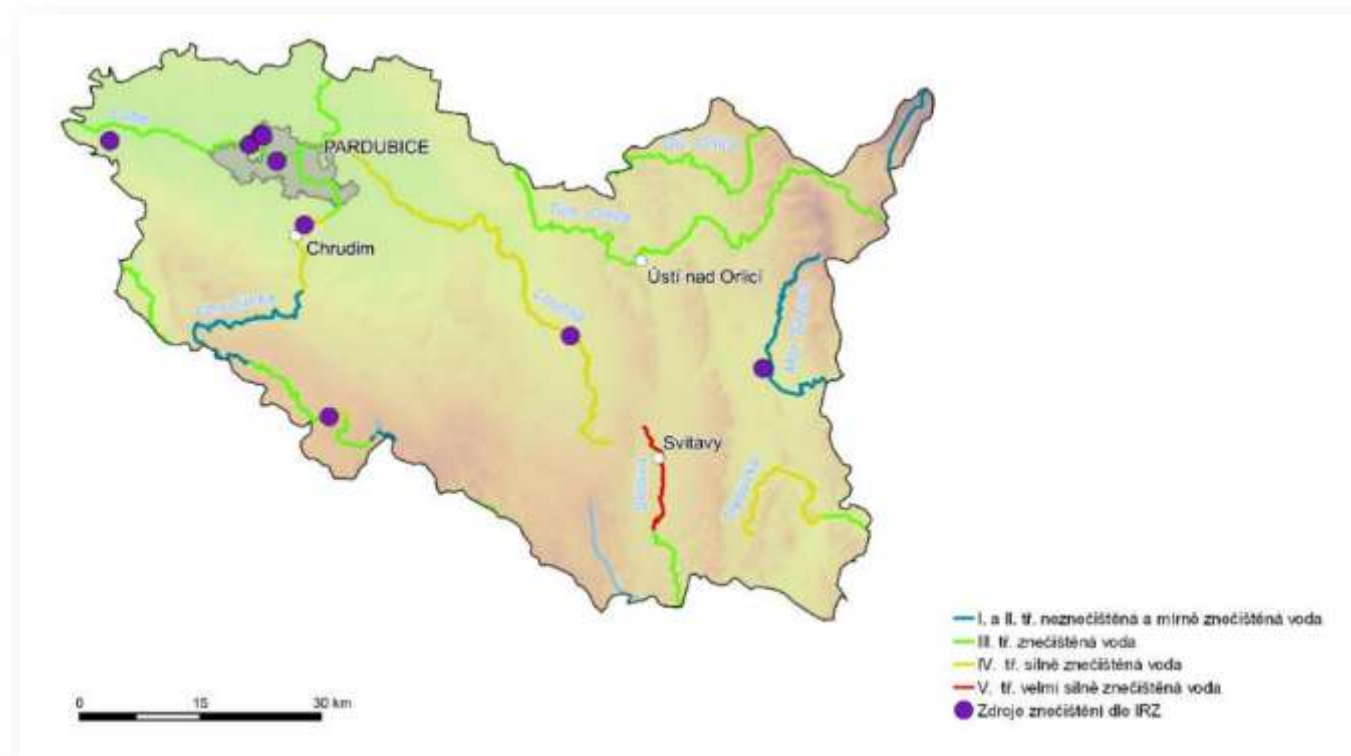
Záplavová území jsou vodoprávními úřady administrativně stanovená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Cílem stanovení záplavových území je vytvoření územního limitu pro zástavbu v oblastech s nejvyšším ohrožením lidských životů a majetku.

Správci vodních toků zjišťují tzv. záplavovou čáru, tj. průsečík matematickým modelem spočítaného průběhu hladiny návrhového průtoku s digitálním modelem terénu. V souladu s vyhláškou č. 79/2018 Sb., v platném znění, jsou dnes zjišťována záplavová území pro návrhové průtoky se statistickou pravděpodobností překročení 5, 20 a 100 let (tzv. pětileté, dvacetileté a stoleté povodně).

Na území Pardubického kraje zaujímá záplavové území Q100 aktuálně více než 17,3 tis. ha, což odpovídá 3,84 % rozlohy Pardubického kraje. Největší podíl Q100 z celkové rozlohy zabírá záplavové území především díky toku řeky Labe v ORP Pardubice (11,45 %) a ORP Přelouč (9,43 %). Nejmenší část výměry správního obvodu zaujímá Q100 v ORP Holice (0,81 %), Hlinsko (1,00 %) a Polička (1,08 %).

ORP	Podíl Q100 z celkové výměry (%)	Výměra Q100 (ha)	Celková výměra ORP (ha)
Česká Třebová	1,39 %	110,50	7 970,31
Hlinsko	1,00 %	246,82	24 671,13
Holice	0,81 %	173,41	21 366,37
Chrudim	3,57 %	2663,72	74 624,72
Králíky	3,46 %	548,35	15 859,79
Lanškroun	2,85 %	785,00	27 520,88
Litomyšl	1,09 %	367,26	33 710,75
Moravská Třebová	3,06 %	1275,33	41 727,98
Pardubice	11,45 %	4685,91	40 931,18
Polička	1,08 %	295,52	27 267,04
Přelouč	9,43 %	2425,19	25 727,47
Svitavy	1,20 %	423,64	35 161,38
Ústí nad Orlicí	3,43 %	653,84	19 051,98
Vysoké Mýto	6,43 %	1812,74	28 183,30
Žamberk	3,08 %	867,39	28 153,01
Pardubický kraj	3,84 %	17 335	451 927,28

Tabulka č. 20 - Podíl záplavového území Q100 na území ORP. Zdroj: KÚ Pk, oddělení vodního hospodářství, 01/2024



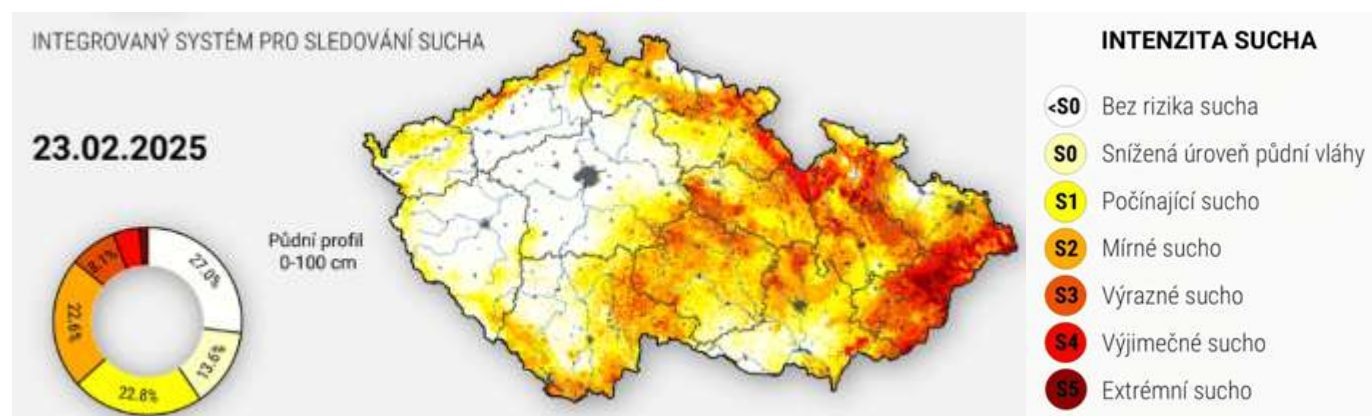
Obrázek č. 20 – Jakost vody v tocích, 2017-2018. Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Pardubickém kraji, CENIA, 2023

A.6.4 Jakost povrchových vod

Jakost povrchových vod, kterou ovlivňují především bodové zdroje znečištění (města a obce, průmyslové závody, objekty soustředěné zemědělské živočišné výroby a staré ekologické zátěže) a rostlinná zemědělská výroba, se v ČR i v Pardubickém kraji díky výstavbě a rekonstrukci kanalizací a čistíren odpadních vod dlouhodobě

zlepšuje. Tekoucí povrchové vody se podle jakosti vody zařazují do 5 tříd (dle ČSN 75 7221 Jakost vod – Klasifikace jakosti povrchových vod); - I. třída (neznečištěná voda) až V. třída (velmi silně znečištěná voda).

U většiny velkých toků v Pardubickém kraji (Labe, Chrudimka, Loučná, Divoká Orlice, Tichá Orlice, Moravská Sázava, Třebůvka, Svitava) se v dlouhodobém horizontu, tedy posledních 10-15 let, jakost vod zásadně nezměnila. Většina z nich si udržuje jakost mezi III. a IV. třídou jakosti. V letech 2019–2020 byla V. třída jakosti zaznamenána na vodních tocích Třebůvka a Svitava v jihovýchodní části kraje. IV. třída jakosti byla vyhodnocena na celém toku řeky Loučná, a na části toků Svitava a Třebůvka. V letech 2021–2022 se situace mírně zlepšila, došlo např. ke zlepšení stavu na Moravské Sázavě z III. třídy na I. a II. třídu jakosti. Řeka Svitava byla na svém horním toku hodnocena jako jediná V. třídou. V Pardubickém kraji se projevuje vliv průmyslových zdrojů znečištění (zejména z chemického průmyslu a energetiky)



Obrázek č. 21 – Intenzita sucha: odchylka od obvyklého stavu v období 1961 – 2015 k únoru 2025. Zdroj: Integrovaný systém pro sledování sucha, 2025

a komunálních zdrojů znečištění, ale také plošné znečištění ze zemědělství.

Dle Integrovaného registru znečišťování životního prostředí se k největším znečišťovatelům co do množství organického uhlíku vypouštěného do vody řadí zejména Synthesia Pardubice a Vodovody a kanalizace Pardubice (ČOV).

V rámci monitoringu koupacích vod bylo v Pardubickém kraji v koupací sezoně 2022 sledováno 18 koupacích oblastí. Voda nebezpečná ke koupání byla zjištěna v rybníku Dlouhý u Lanškrouna a v rybníku Rosnička u Svitav.

A.6.5 Lázeňská místa a přírodní léčivé zdroje

Na území Pardubického kraje se nachází jediné lázeňské místo, a to Lázně Bohdaneč přibližně 10 km severozápadně od Pardubic. Statut lázeňského místa získaly 20. 7. 1963 Usnesením rady Východočeského krajského národního výboru v Hradci Králové č. 151, ovšem prozatímní ochranná pásma byla stanovena Výměrem Ministerstva zdravotnictví č.j. LZ/3-2884-1.4.60 již 21. 4. 1960. Ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů I. stupně je kromě města Lázně Bohdaneč vymezeno v obcích Stěblová a Libišany. Ochranné pásmo II. stupně zasahuje do obcí Neratov, Živanice, Černá u Bohdanče, Rybitví, Srch, Stěblová,

Staré Ždánice, Dolany, Bukovka, Libišany, Opatovice nad Labem, měst Lázně Bohdaneč a Pardubice a do obce Přelovice (ORP Přelouč). Léčebný význam lázní spočívá ve využití přírodních léčivých zdrojů místních slatinných stanovišť, jakož i příznivých klimatických vlivů.

A.6.6 Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Pardubický kraj je vodohospodářsky mimořádně významnou oblastí s výskytem vodních zdrojů nadregionálního významu, a to jak podzemních vod, tak odběrů povrchových vod z vodních toků. Klíčovým povrchovým zdrojem vody je řeka Chrudimka pramenící pod obcí Dědová při jižní hranici Pardubického kraje.

Na území Pardubického kraje se nacházejí 4 chráněné oblasti přirozené akumulace vod s celkovým podílem 43 % plochy kraje. Největší plochu na území kraje zaujímá CHOPAV Východočeská křída.

CHOPAV Východočeská křída tvoří prohlubeniny královská, miletinská, vysokomýtská, ústecká a povodí řeky Dědiny.

V CHOPAV Orlické hory leží hlavní zdroje pro zásobování průmyslové oblasti Hradec Králové – Pardubice pitnou vodou.

CHOPAV Žamberk – Králíky navazuje na CHOPAV Orlické hory, zahrnuje oblast horského pásma Orlických hor a horský masív Králíckého

Sněžníku až k oblasti Jeseníky. V horních povodích Tiché Orlice a řeky Moravy ležících v této oblasti jsou hlavní zdroje vody pro východní část kraje a oblast Šumperska.

CHOPAV Žďárské vrchy zaujímá hlavní část Českomoravské vrchoviny. Pramení zde vodohospodářsky významné toky, např. Chrudimka, Svratka, Oslava a Sázava.

CHOPAV	Rozloha na území Pardubického kraje (km ²)
Orlické hory	194,16
Východočeská křída	286,24
Žamberk-Králíky	6,23
Žďárské vrchy	1 451,99

Tabulka č. 22 – Vymezené chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Zdroj: Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce, 2025

S ohledem na modelované prognózy nárůstu teplot vzduchu a snižování ročních úhrnů srážek přistoupilo Ministerstvo zemědělství po dohodě s Ministerstvem životního prostředí k rozšíření seznamu hájených lokalit v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území z roku 2020 (o 21 lokalit). V Pardubickém kraji byla nově vymezena lokalita Albrechtice na území obcí Albrechtice a Horní Čermná. Na území Pardubického kraje je tak vymezeno již devět lokalit, které jsou vhodné pro akumulaci povrchových vod.

Název	Vodní tok	Povodí	Plocha lokality (ha)
Albrechtice	Moravská Sázava	Morava	73,6
Borovnice	Svratka	Morava	102,7
Hoříčka	Ležák	Labe	269,1
Hoštejn	Březná	Morava	489,3
Jangelec	Loučná	Labe	193,3
Písečná	Potočnice	Labe	63,1
Rychmburk	Krounka	Labe	79,1
Spačice	Doubrava	Labe	44,8
Žamberk	Rokytenka	Labe	190

Tabulka č. 21 – Lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod. Zdroj: Ministerstvo zemědělství ČR, 2020

Mezi nejvýznamnější podzemní zdroje Pardubického kraje lze uvést zdroj v Březové nad Svitavou, který má nadregionální význam (tento zdroj zásobuje pitnou vodou především město Brno), Čistá (oba Svitavsko) a dále Hrobice včetně štěrkoviště Oplatil (Pardubicko), Podlažice (Chrudimsko) a Pekla (Orlickoústecko). Na území kraje převažují odběry povrchové vody nad odběry podzemní vody. Samotná úprava vod se uskutečňuje zejména v západní části kraje (okres Pardubice a severní část okresu Chrudim). Východní a jižní části jsou bohaté na podzemní vody s velmi dobrou kvalitou vody. V okresech Svitavy a Ústí nad Orlicí jsou významným zdrojem vody hydrogeologické rajony Vysokomýtské, Kyšperské a Ústecké synklinály. Významné zásoby podzemních vod jsou vázány zejména na východočeské synklinály české křídové pánve (okres Ústí nad Orlicí a Svitavy) a na kvartérní sedimenty Labe.

A.6.7 Ohrožení suchem

V přírodních podmínkách České republiky je prvotní příčinou všech typů sucha deficit atmosférických srážek, který je zároveň nejčastěji využíván k definici klimatického sucha. Na počátku je tedy vždy sucho meteorologické, další typy pak mohou nastat s menším či větším zpožděním. Klimatické sucho je nejčastěji

Název	Popis	Povodí
Kulm Drahanské vrchoviny	potenciálně rizikový	Dunaj
Kyšperská synklinála – jižní část	potenciálně rizikový	Dunaj
Ústecká synklinála v povodí Orlice	potenciálně rizikový	Labe
Kutnohorské krystalikum	potenciálně rizikový	Labe
Kyšperská synklinála v povodí Orlice	potenciálně rizikový	Labe
Velkoopatovická křída	rizikový	Dunaj
Ústecká synklinála v povodí Svitavy	rizikový	Dunaj
Dlouhá mez – severní část	rizikový	Labe
Chrudimská křída	rizikový	Labe
Podorlická křída v povodí Orlice	rizikový	Labe

Tabulka č. 23 – Hydrologické rajony ohrožené suchem. Zdroj: MŽP, 2020

definováno srovnáním srážkových poměrů aktuálního období k období dlouhodobému. Hydrologické sucho vzniká následkem nedostatku srážek a projevuje se jako nedostatek zdrojů povrchových a podzemních vod (průtoky ve vodních tocích, hladiny jezer a nádrží, stav hladiny ve vrtech a vydatnosti pramenů). Půdní sucho lze obecně definovat jako nedostatek vody v kořenové vrstvě půdního profilu, který způsobuje poruchy ve vodním režimu zemědělských plodin i volně rostoucích rostlin.

Půdní sucho je základním předpokladem vzniku sucha zemědělského. Intenzita a dopady zemědělského sucha jsou kromě vlastního deficitu vody v půdě ovlivňovány řadou biologických (momentální stav porostů, odolnost jednotlivých odrůd vůči suchu), technických (způsob zpracování půdy, úroveň zemědělských strojů) i ekonomických faktorů (využití závlah).

Mezi republikové priority, které jsou vymezeny v PÚR ČR, patří i úkol vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území, mezi které patří i sucho. Je třeba vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Platná PÚR ČR vymezuje specifickou oblast SOB9 celostátního významu, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem a do které spadá celé území Pardubického kraje s výjimkou SO ORP Králíky.

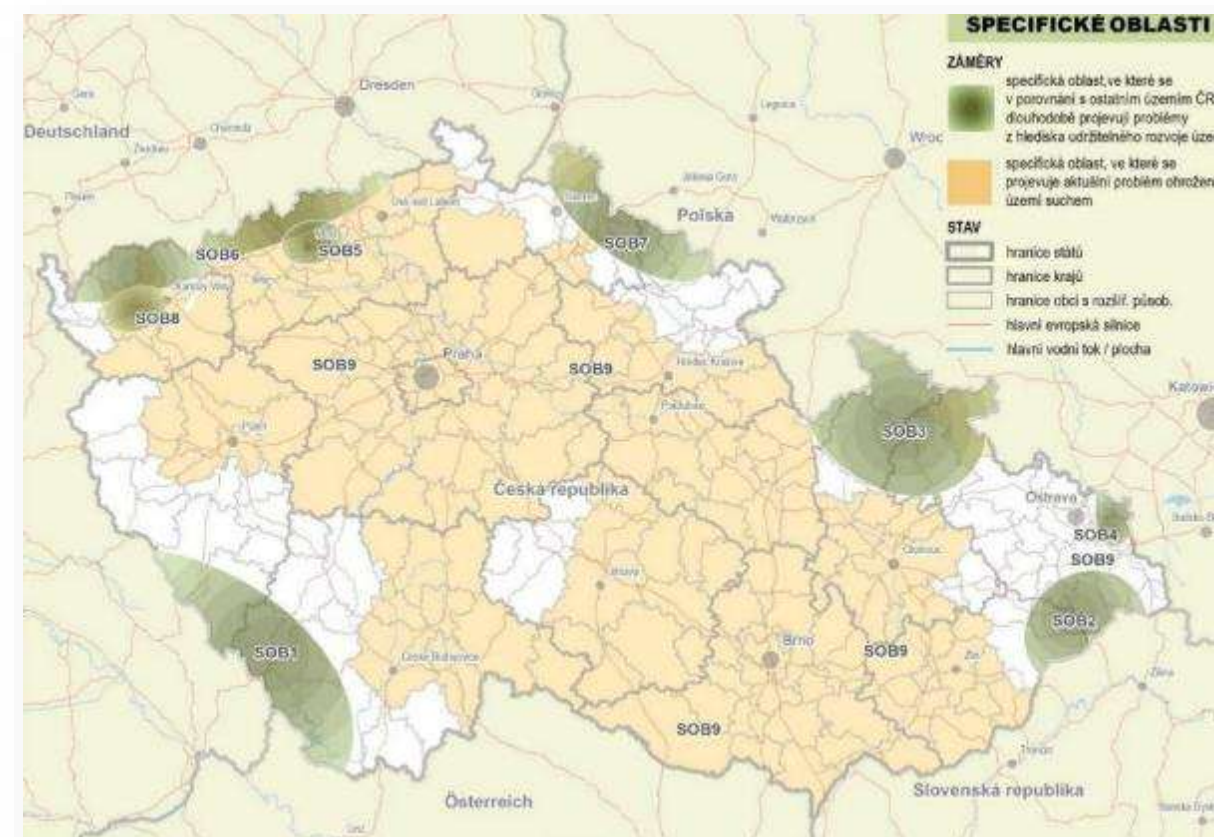
Zásady územního rozvoje Pardubického kraje pak toto území zpřesňují na úroveň konkrétních obcí a konkrétní úkoly týkající se územního plánování v oblasti boje se suchem.

Na základě dat Ministerstva životního prostředí byly na území Pardubického kraje vymezeny hydrogeologické rajony ohrožené suchem (5 rizikových a 5 potenciálně rizikových) a hydrologická povodí ohrožená suchem (12 rizikových a 21 potenciálně rizikových).

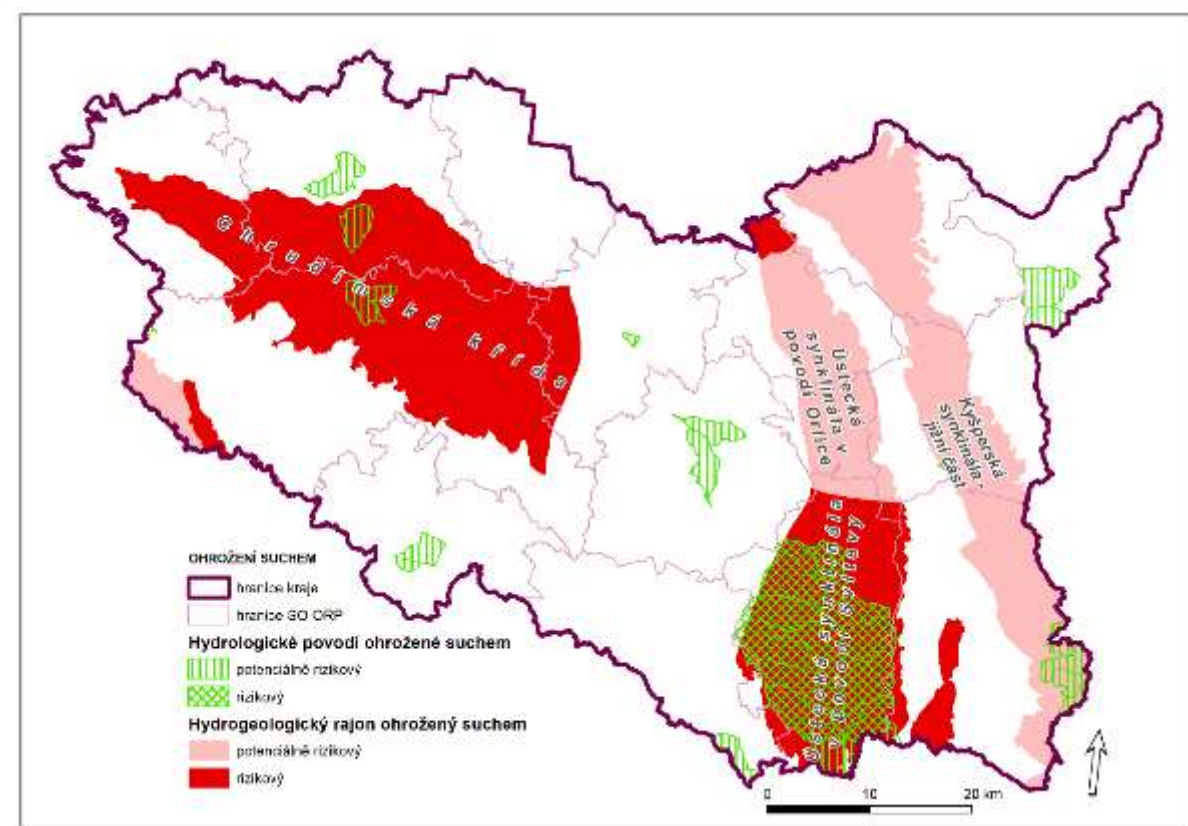
Všech 12 rizikových povodí se nachází v SO ORP Svitavy s minimálním přesahem na Poličsko a Moravskotřebovsko. Dalších 21 vymezených hydrologických povodí v kraji, u kterých je evidováno potenciální riziko, se nachází v různých lokalitách napříč krajem.

A.6.8 Geologická stavba

Území Pardubického kraje prodělalo komplikovaný geologický vývoj, který reprezentuje přítomnost geologických jednotek od nejstaršího vývoje Českého masívu po kvartérní uložení. Dominantou území je Česká křídová pánev, jejíž okraje lemují krystalické jednotky, reprezentující morfologicky výraznější pohoří a pahorkatiny – na severu lukum, na jihu kutnohorská-svratecká oblast. Kvartérní sedimenty, z nichž nejdůležitější jsou terasové písky a štěrkopísky a dále pak sprašové hlíny, překrývají sedimenty křídové pánve.



Obrázek č. 22 – Schéma specifických oblastí. Zdroj: rozvoje České republiky ve znění závazném k 1. 3. 2025



Obrázek č. 23 – Hydrogeologické rajony a hydrologická povodí ohrožená suchem. Zdroj: MŽP ČR, KÚ Pk, Odbor rozvoje, 2021

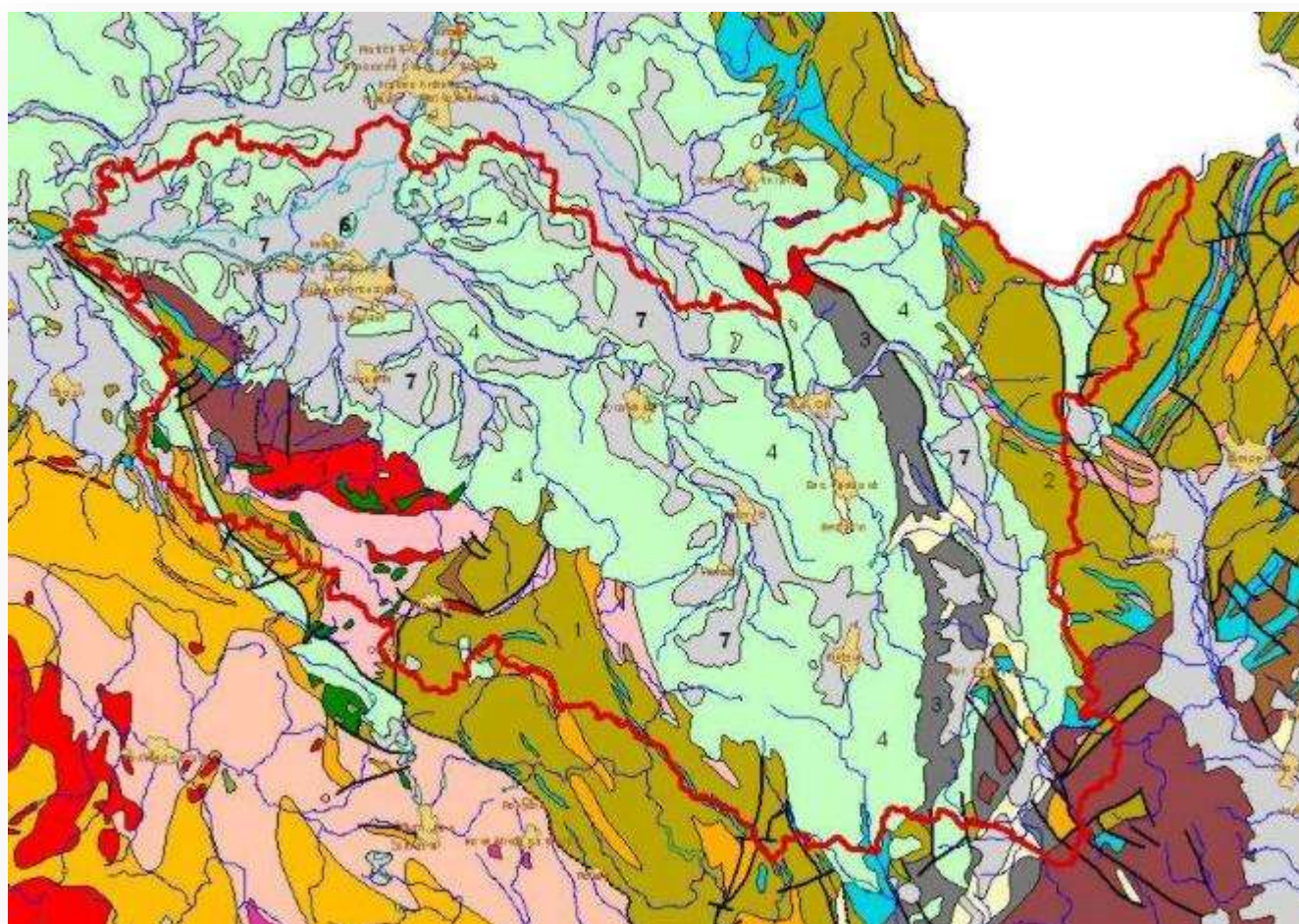
Distribuce nerostných surovin je úzce spjata s geologickou stavbou a geologickým vývojem území. Převážně na krystalinické lemy území jsou vázána ložiska stavebního a drceného kamene a ložiska rud a fluorit-barytové akumulace.

Sedimentární paleozoická formace v Železných horách je zdrojem vápenců pro kvalitní vápna a pro výrobu cementu. Křídové sedimenty východní části kraje vážou na sebe významná ložiska žáruvzdorných jíílů, spolu s v minulosti lokálně využívanými slojkami křídového uhlí. Kvartérní terasové sedimenty jsou zdrojem ekonomicky významných ložisek šterkopísků; na

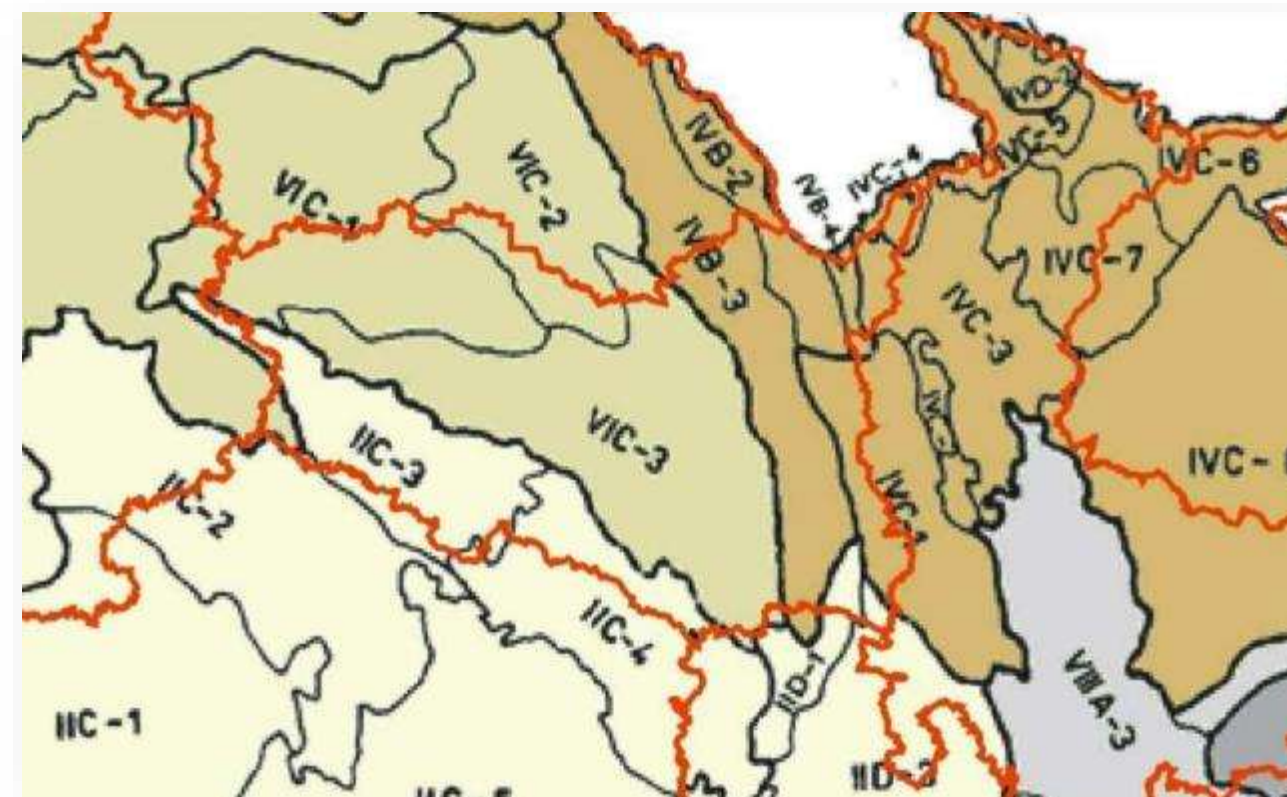
nich ležící mladší překryvné sprašové hlíny jsou využívány jako cihlářské suroviny.

A.6.9 Geomorfologie

Sever a západ Pardubického kraje je nížinný s nápadnou dominantou Kunětické hory. Východ a jih je pahorkatinného až vysočinného charakteru. Při hranicích s Polskem má podhorský až horský charakter. Území se rozkládá od nadmořské výšky 201 m v místech, kde území opouští řeka Labe až po nadmořské výšky 765 m (Adam v Orlických horách), 780 m (v oblasti Holého vrchu ve Žďárských vrších), Suchý vrch 995 m, Buková hora 958 m



Obrázek č. 25 – Geologické schéma území Pardubického kraje. Zdroj: Regionální surovinová politika Pardubického kraje, Česká geologická služba, Praha, ČGS – Geofond, Praha, 2003
1. Kutnohorská-svratecká oblast, 2. Lugická oblast, 3. Poorlická brázda, 4. Labská, bystřická a orlická část České křídové pánve, 5. křída Dlouhé meze, 6. výskyty terciérních vulkanitů, 7. kvartérní sedimenty



Obrázek č. 24 – Geomorfologické členění Pardubického kraje dle Czudky (1974). Zdroj: Regionální surovinová politika Pardubického kraje, Česká geologická služba, Praha, ČGS – Geofond, Praha, 2003
Legenda: IIC3 – Železné hory, IIC4 – Hornosvratecká vrchovina, IVB2 – Orlické hory, IVB3 – Podorlická pahorkatina, IVB4 – Kladská kotlina, IVC1- Zábřežská vrchovina, IVC3- Hanušovická vrchovina, IVC4 – Králícký Sněžník, VIC1 – Východolabská tabule, VIC2 – Orlická tabule, VIC3 – Svitavská pahorkatina

a 1 424 m Králícký Sněžník, který je nejvyšším bodem Pardubického kraje.

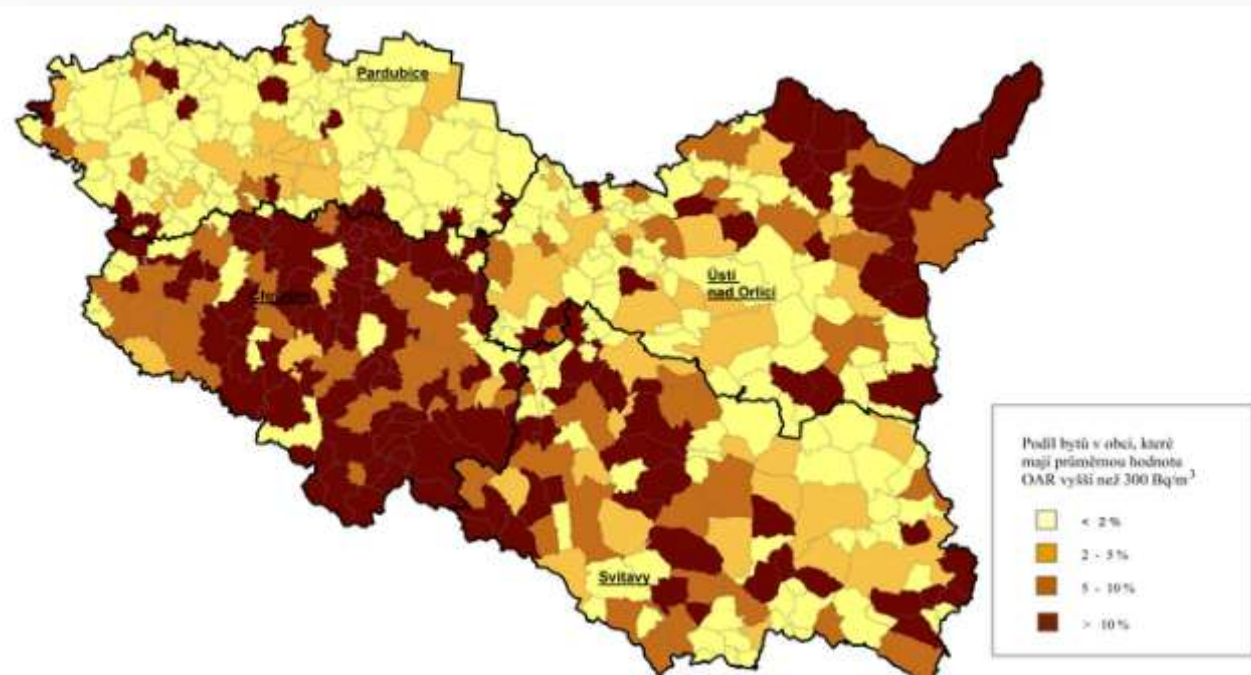
A.6.10 Výskyt radonu

Území Pardubického kraje se nachází převážně v nízké a přechodné kategorii radonového indexu. Vysokou kategorii radonového rizika lze nalézt v oblasti Železných hor a na Poličsku. Střední kategorie radonového rizika se nachází ve východní části kraje (Králícko, Lanškrounsko, Moravskotřebovsko a Orlickoustecko). Česká republika patří k zemím s nejvyšší koncentrací radonu v bytech na světě. Průměrná hodnota objemové aktivity radonu v budovách je kolem 118 Bq/m³. Riziko není ve všech oblastech republiky stejné, záleží vždy na vlastnostech geologického podloží. Na níže uvedené mapě jsou odlišeny oblasti podle rizika pronikání radonu do budov. Na územích s vysokým

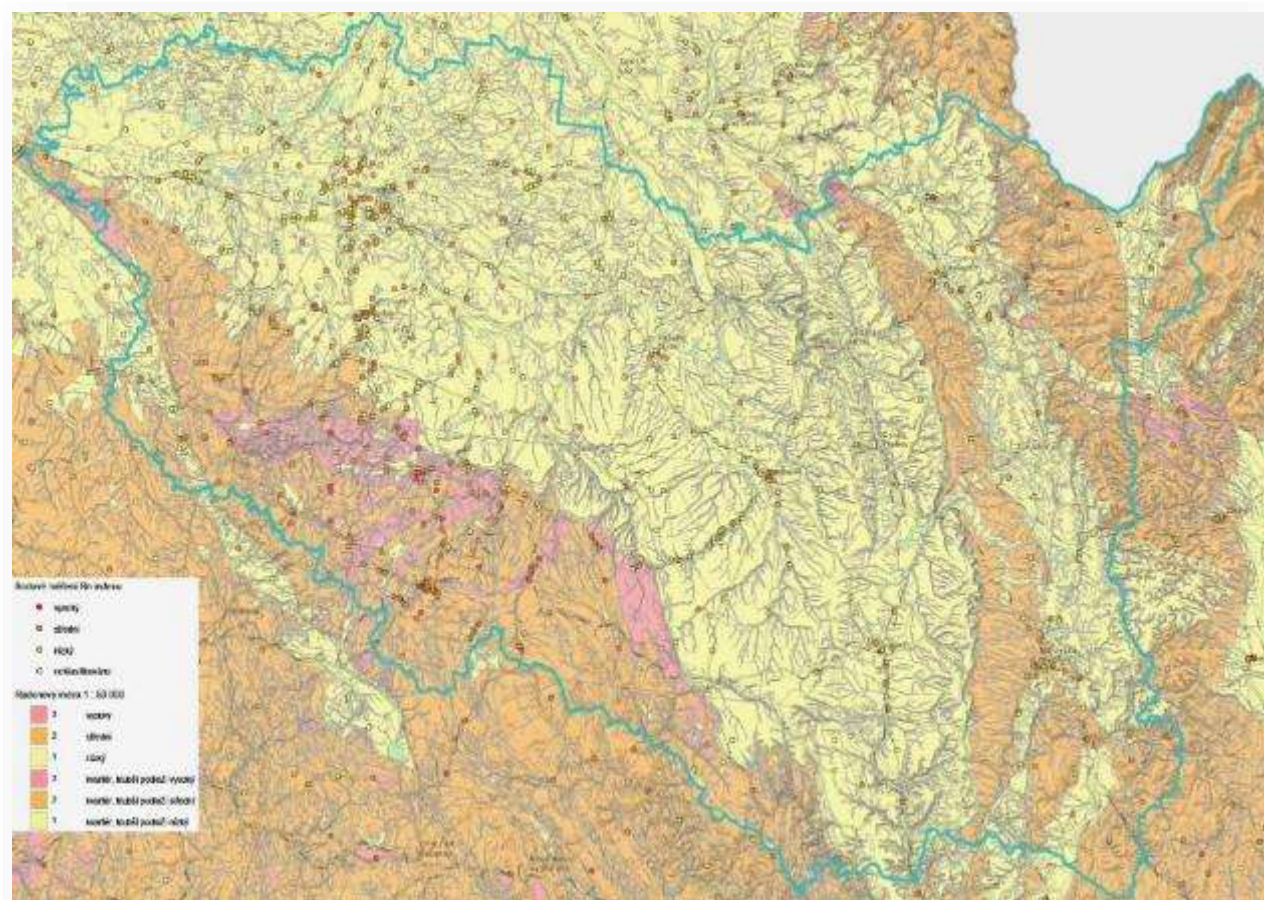
radonovým indexem je častější výskyt domů s vyššími koncentracemi, naopak na územích s nízkým radonovým indexem je nadměrně zatížených domů málo.

A.6.11 Nerostné suroviny

Distribuce nerostných surovin je úzce spjata s geologickou stavbou a geologickým vývojem území. Převážně na krystalinické lemy území jsou vázána ložiska stavebního a drceného kamene a ložiska rud a fluorit-barytové akumulace. Sedimentární paleozoická formace v Železných horách je zdrojem vápenců pro kvalitní vápna a pro výrobu cementu. Křídové sedimenty východní části kraje vážou na sebe významná ložiska žáruvzdorných jíílů, spolu s v minulosti lokálně využívanými slojkami křídového uhlí. Kvartérní terasové sedimenty jsou zdrojem ekonomicky významných ložisek



Obrázek č. 26 – Podíl bytů s průměrnou objemovou aktivitou radonu (OAR) vyšší než 300 Bq/m³ v Pardubickém kraji. Zdroj: Radonový program ČR, Státní ústav radiační ochrany, 2017



Obrázek č. 27 – Mapa radonového indexu podloží. Zdroj: Česká geologická služba, 2017

Název	Surovina	Nerost	Rozloha (ha)
Prachovice	vápenec	vápenec, cement. suroviny	111,19
Chvaletice I	stavební kámen	stavební kámen	69,18
Čeperka I	šterkopísky	šterkopísek	65,48
Litice nad Orlicí	stavební kámen	granodiorit (žula)	58,98
Březinka	jíly	žáruvzdorné jílovce	51,44
Stěblová V	šterkopísky	šterkopísek	50,90
Čeperka	šterkopísky	šterkopísek	30,02
Stašov II	stavební kámen	rula	25,88
Ostřetín	cihlářská surovina	cihlářská surovina	21,06
Chrtníky	stavební kámen	diabas	20,94
Bystřec I	stavební kámen	kámen-rula	20,06
Jaroměřice	stavební kámen	kámen pro drcené kamenivo	19,61
Vrbatův Kostelec	stavební kámen	granodiorit	18,10
Mistrovice	stavební kámen	kámen-diorit, amfibolit	18,09
Prosetín I	kámen pro hrubou ušlechtilou výrobu	granodiorit	18,00

Tabulka č. 24 – Největší aktivní dobývací těžené prostory. Zdroj: Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, 2023

šterkopísků, na nich ležící mladší překryvné sprašové hlíny jsou využívány jako cihlářské suroviny.

Obecně lze konstatovat, že jde o kraj relativně bohatý na různorodé suroviny. Největší význam v kraji má těžba stavebního kamene, šterkopísků, vápence a cihlářských surovin. Těžená ložiska stavebního kamene se nacházejí např. v lokalitách Chvaletice, Litice nad Orlicí, Stašov, Chrtníky a Bystřec. Nejdůležitější dobývací prostory šterkopísků jsou v Čeperci, Stěblové a Dolanech u Pardubic. Vápence sloužící převážně k výrobě cementu se těží v ložisku Prachovice. Největšími ložisky cihlářských surovin jsou Ostřetín a Úhřetice. Největším těženým dobývacím prostorem v kraji jsou Prachovice, které leží vzdušnou čarou

přibližně 13 km jihozápadně od Chrudimi a ve kterých se těží vápence.

Nejvíce chráněných ložiskových území se vyskytuje v jihovýchodní části Pardubického kraje. Největší chráněná ložisková území jílu se nacházejí v Janově u Litomyšle a Bělé u Jevíčka.

Specificky významnou lokalitou je ložisko manganu v haldách po těžbě v blízkosti elektrárny Chvaletice. Toto ložisko se na začátku roku 2025 stalo ložiskem strategického významu rozhodnutím Vlády ČR, zároveň je tato lokalita v seznamu strategických projektů v oblasti kritických surovin zaměřených na zvýšení soběstačnosti Evropské unie v rámci tzv. Critical Raw Minerals Act.

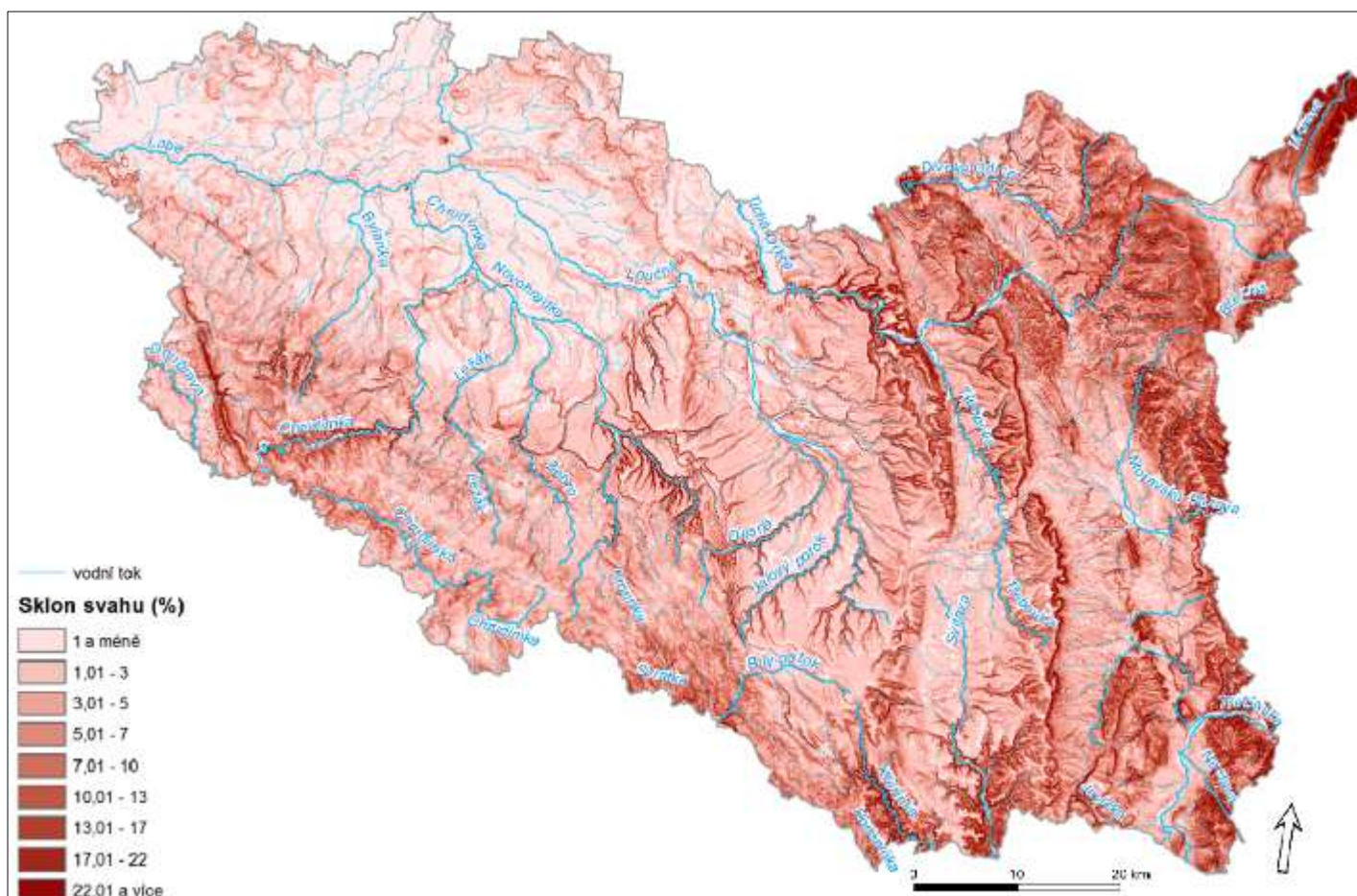
Název	Surovina	Rozloha (ha)
Janov u Litomyšle I.	jíly	1226,52
Bělá u Jevíčka	jíly	1030,23
Moravská Kamenná Horka	jíly	482,52
Koclířov III.	jíly	419,94
Horní Rudná I.	jíly	391,86
Hlavečnick I.	šterkopísky	383,36
Koclířov II.	jíly	348,73
Chvaletice II.	kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, stavební kámen	263,86
Újezd u Chocně	šterkopísky	225,55
Čeperka II.	šterkopísky	220,51

Tabulka č. 25 - Největší chráněná ložisková území. Zdroj: Česká geologická služba, 2023

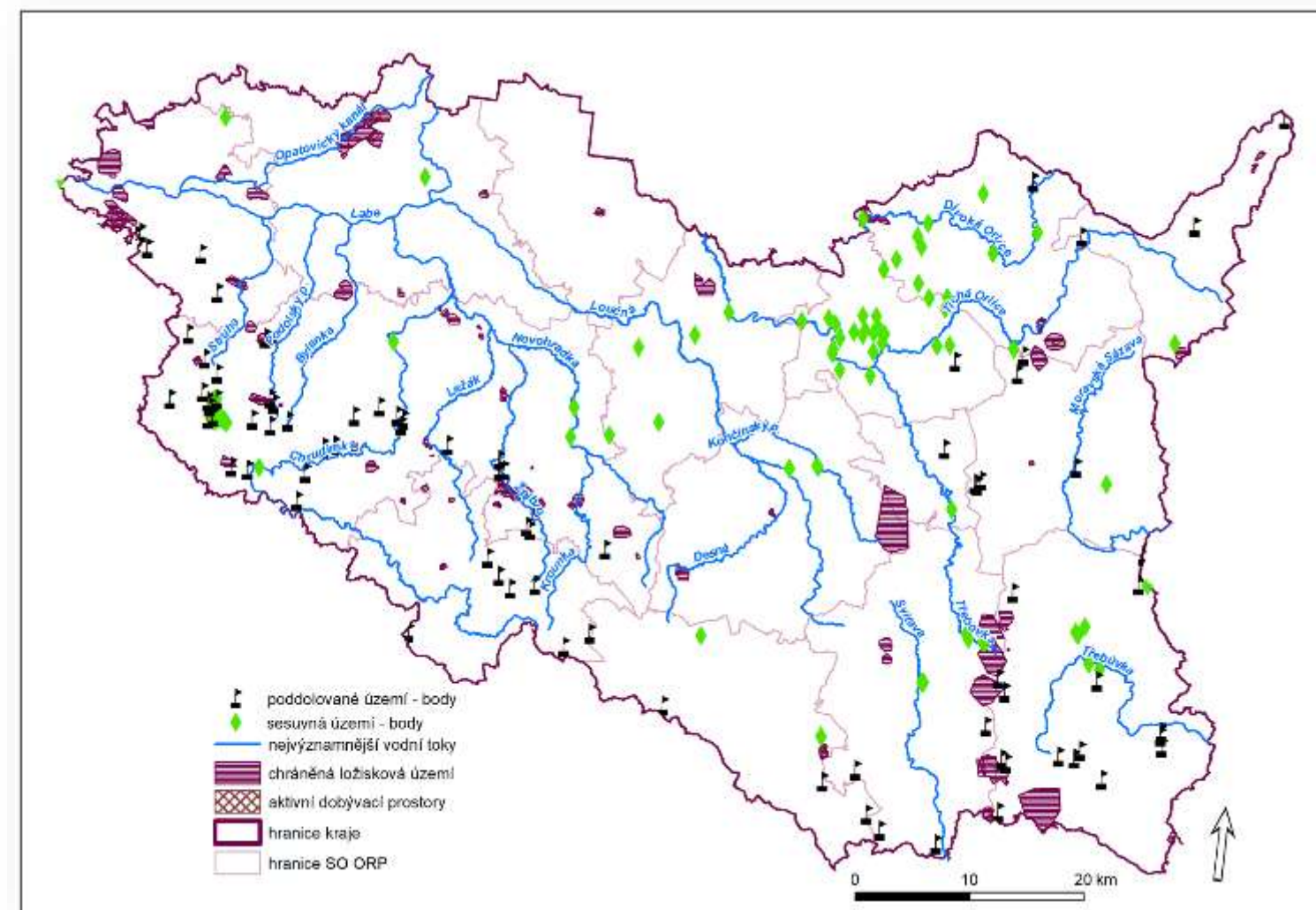
A.6.12 Poddolovaná a sesuvná území

Poddolovaná území tvoří jednotlivá důlní díla nebo plochy se známým nebo předpokládaným výskytem hlubinných důlních děl vzniklých za účelem těžby a průzkumu nerostných surovin. Největší plošný rozsah těchto území je definován v jihovýchodní části Pardubického kraje na hranicích správních obvodů obce s rozšířenou působností Svitavy a Moravská Třebová. Velmi velký počet hald a propadlin se nachází také v západní části kraje v oblasti Hlinecka a Třemošnicka.

Sesuvná území indikující problematiku svahových nestabilit se liší dle kategorie rizika. Nejvyšší riziko představují aktivní svahové pohyby. Nejvíce sesuvných území se nachází na Orlickoústecku a Žamberecku a dále též na Moravskotřebovsku.



Obrázek č. 28 – Hydrologická síť a sklonitost svahu Pardubického kraje. Zdroj: KÚ Pk, odbor rozvoje, 2021



Obrázek č. 29 – Poddolovaná a sesuvná území, dobývací prostory a chráněná ložiska. Zdroj: Česká geologická služba, 2023

A.7 Kvalita životního prostředí



A.7.1 Základní informace

Pardubický kraj se vyznačuje rozmanitostí přírodních podmínek, různou intenzitou osídlení, a proto je rozdílná i kvalita životního prostředí.

Mezi nejméně postižená území antropogenní činností patří oblast podhůří a vrchovin ve střední a severní části okresu Ústí nad Orlicí a v jižní části okresu Chrudim. Naopak nejvíce poškozené je životní prostředí v územích s koncentrovaným průmyslem, osídlením a hustou dopravní infrastrukturou, a to především v pardubické aglomeraci. Situace se však v některých oblastech v posledních letech významně zlepšila.

Mezi území s poškozeným životním prostředím lze řadit i velké zemědělsky intenzivně obhospodařované plochy, kde je narušena přirozená biodiverzita (narušení diverzity druhů jako takové, nebo spíše dlouhodobé narušení ekosystémů, a zejména přírodních struktur a vazeb v krajině) či kde dochází k plošnému znečišťování vody dusičnany, těžkými kovy a dalšími látkami (zde se situace razantně zlepšila). Zejména se jedná o území okresů Pardubice a Chrudim (kromě jižní části), západní část okresu Ústí nad Orlicí a severní a střední část okresu Svitavy.

V mezikrajském srovnání investic na ochranu životního prostředí dle sídla investora k roku 2023 se Pardubický kraj umístil na 9. pozici, nejvíce bylo investováno v Hlavním městě Praze a v Moravskoslezském kraji, naopak nejméně v kraji Karlovarském. Celková investice na ochranu životního prostředí se v Pardubickém kraji vyšplhala na částku 1 497 289 tis. Kč, z toho nejvyšší částka 660 412 tis. Kč byla vynaložena na oblast nakládání s odpadními vodami. Nejvíce bylo investováno do sekce ochrany ovzduší a klimatu (196 260 tis. Kč) v okrese Pardubice. Do nakládání s odpadními vodami bylo v roce 2023 nejvíce investováno v okrese Ústí nad Orlicí (241 762 tis. Kč). Na ochranu životního prostředí (včetně neinvestičních nákladů) bylo v roce 2023

Kraj, okresy	z toho				
	Celkem	ochrana ovzduší a klimatu	nakládání s odpadními vodami	nakládání s odpady	ochrana a sanace půdy, podzemních a povrchových vod
	Investice				
Pardubický kraj	1 497 289	461 374	660 412	218 201	24 273
Chrudim	362 745	174 921	149 951	16 892	i. d.
Pardubice	463 351	196 260	92 496	73 175	i. d.
Svitavy	261 382	13 121	176 203	44 566	11 646
Ústí nad Orlicí	409 811	77 072	241 762	83 568	5 463

Tabulka č. 26 - Investice na ochranu životního prostředí podle okresu sídla investora v roce 2023 (v tis. Kč.).

Zdroj: ČSÚ, 2024

Pozn: i. d. = individuální (důvěrný) údaj

v Pardubickém kraji vynaloženo celkem 5 035,6 mil. Kč. Nejvyšší celkové neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí byly vynaloženy v okrese Pardubice.

A.7.2 Ovzduší

Kvalita ovzduší v Pardubickém kraji je dlouhodobě ovlivňována především vývojem v průmyslu a také lokálním vytápěním domácností a sektorem dopravy. Aktuální situace je pak podmíněna meteorologickými podmínkami.

Ke zvýšeným imisním hodnotám dochází na území okresu Pardubice, zejména v obdobích a místech inverzního zvrstvení atmosféry, kde je největší koncentrace průmyslových a dopravních

aktivit. Na západním okraji okresu Pardubice je umístěna tepelná elektrárna Chvaletice, na severním tepelná elektrárna Opatovice. Obě jsou největšími zdroji emisí znečišťujících látek do ovzduší v kraji, zejména tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku a organických látek, přesto se díky instalaci nových technologií podařilo tyto hodnoty za posledních 20 let výrazně snížit.

Vývoj emisí znečišťujících látek v Pardubickém kraji byl v období 2005–2022 hodně rozkolísaný, celkově mají emise pouze velmi pozvolný klesající dlouhodobý trend, emise SO₂ a NO_x mají výrazný klesající dlouhodobý trend (o 60,5 %, resp. o 31,9 %). To je dáno především dlouhodobým snížením emisí v sektoru energetiky a výroby tepla. Ovšem meziročně

Kraj, okresy	Celkem	z toho			
		ochrana ovzduší a klimatu	nakládání s odpadními vodami	nakládání s odpady	ochrana a sanace půdy, podzemních a povrchových vod
	Neinvestiční náklady				
Pardubický kraj	3 538 337	182 500	1 206 088	1 965 452	107 642
Chrudim	596 323	8 077	230 613	353 728	2 705
Pardubice	1 511 897	72 011	620 177	694 472	86 274
Svitavy	631 229	77 589	156 164	373 294	7 938
Ústí nad Orlicí	798 888	24 823	199 134	543 958	10 725

Tabulka č. 27 - Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí podle okresu sídla investora v roce 2023 (v tis. Kč.).

Zdroj: ČSÚ, 2024

v roce 2022 došlo k nárůstu emisí obou sledovaných látek, SO₂ o 17,4 %, což pravděpodobně souvisí se zvýšením výroby elektrické energie a tepla v uhelných spalovacích zařízeních. V roce 2022 můžeme pozorovat pokles emisí u látek, které jsou emitovány především lokálním vytápěním. Největší meziroční pokles byl u emisí PM_{2,5} o 6,8 %. Celkové emise znečišťujících látek do ovzduší na plochu území (měrné emise) v Pardubickém kraji v roce 2022 dosahovaly nadprůměrných hodnot vzhledem k ostatním krajům s výjimkou CO, podobně jako v předchozích letech. Měrné emise NH₃ v Pardubickém kraji jsou spolu s Krajem Vysočina nejvyšší ze všech krajů.

Znečištění ovzduší v Pardubickém kraji v roce 2022 ovlivňovaly malé i velké stacionární zdroje emisí, a také lokálně doprava. Emise CO (41,4 tis. t) a těkavých organických látek (VOC, 14,9 tis. t) pocházely převážně z lokálního vytápění domácností, stejně jako emise PM₁₀ (3,3 tis. t) a PM_{2,5} (2,5 tis. t). Emise NO_x (13,1 tis. t) a SO₂ (5,8 tis. t) byly emitovány zejména velkými zdroji znečišťování (NO_x 56,9 % a SO₂ 86,0 %), kam se zahrnuje hlavně výroba elektřiny a tepla. Emise NH₃ (5,7 tis. t) byly produkovány především ze zemědělství jako ve všech ostatních krajích. Poměr zdrojů emisí základních znečišťujících látek se ve sledovaném období 2005–2022 příliš neměnil.

Kvalita ovzduší v Pardubickém kraji je dlouhodobě ovlivňována především vývojem v průmyslu a energetice, dále lokálním vytápěním domácností, zemědělstvím i dopravou. Dlouhodobě dochází k překračování imisních limitů v kraji pouze u ozonu a benzo(a)pyrenu. V Pardubickém kraji byl překročen imisní limit pro ochranu lidského zdraví pro denní koncentraci PM₁₀ v letech 2005–2018, avšak většinou pouze na minimální ploše území. Imisní limit pro roční koncentraci PM₁₀ ve sledovaném období 2005–2022, ani pro roční koncentraci PM_{2,5} ve sledovaném období 2012–2022 nebyl nikdy překročen. Každoročně je překročen limit roční koncentrace B(a)P jako ve většině ostatních krajů, v krátkodobém horizontu

však dochází k výraznému snížení plochy s překročeným limitem. Překročení limitu pro ozon se v jednotlivých letech velmi liší, protože jeho výskyt ovlivňují především meteorologické podmínky. V roce 2021, ani 2022 již nedošlo k překročení limitu pro ochranu lidského zdraví vyjádřeného denními 8hodinovými klouzavými průměrnými koncentracemi ozonu. Ostatní imisní limity nebyly na stanicích sítě imisního monitoringu v kraji překročeny.

V roce 2022 bylo vymezeno na území Pardubického kraje 0,07 % plochy (což odpovídá 1,3 % obyvatel kraje), kde došlo k překročení alespoň jednoho imisního limitu bez zahrnutí přízemního ozonu, konkrétně se jednalo o B(a)P.

V roce 2023 nebyly v Pardubickém kraji překročeny imisní limity vyhlášené pro ochranu lidského zdraví ani imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace.

Nejvýznamnější zdroje emisí tuhých znečišťujících látek (TZL) zastupují zdroje pro výrobu elektrické energie a tepla (Elektrárna Chvaletice, Elektrárna Opatovice) a průmyslové zdroje (ALL-IMPEX Pardubice – Sušárna mléka, RHI Magnesita Czech Republic – Březina a CEMEX Czech Republic). Nejvýznamnější zdroje emisí SOX zastupují rovněž zdroje pro výrobu elektrické energie a tepla (Elektrárna Opatovice, Elektrárna Chvaletice a Synthesia – odbor Energetika) a průmyslové zdroje (CEMEX Czech Republic, Synthesia – SBU Nitroceluloza – část Anorganika nebo P-D Refractories CZ). Nejvýznamnější zdroje emisí NOX zastupují rovněž zdroje pro výrobu elektrické energie a tepla (Elektrárna Chvaletice a Elektrárna Opatovice) a průmyslové zdroje (např. CEMEX Czech Republic). Významnější emise nemethanových těkavých organických látek (NMVOC) produkuje výroba asfaltových střešních krytin SIKa CZ – Pardubice (cca 122 t) a výroba nákladních vozidel IVECO Czech Republic – Vysoké Mýto (cca 113 t). Emise NMVOC u cementárny CEMEX Czech Republic poklesly ze 109 t v roce 2022 na necelých 35 t a emise NH₃ z 22 t na 15,5 t.

Dle Integrovaného registru znečišťování (IRZ) patřily v roce 2023 mezi největší znečišťovatele ovzduší v kategorii plyny způsobující kyselé srážky Elektrárna Chvaletice, Elektrárna Opatovice, CEMEX Czech Republic (Prachovice), Synthesia (Pardubice) a Saint-Gobain Adfors CZ (Litomyšl).

	2021	2022	2023
Celkem (REZZO 1–4)			
Tuhé znečišťující látky	3 893	4 262	3 703
Oxid siřičitý (SO ₂)	4 962	5 718	4 235
Oxidy dusíku (NO _x)	12 429	13 182	10 582
Oxid uhelnatý (CO)	41 943	38 604	32 964
Stacionární zdroje (REZZO 1–3)			
Tuhé znečišťující látky	3 503	3 885	3 326
Oxid siřičitý (SO ₂)	4 953	5 709	4 224
Oxidy dusíku (NO _x)	8 692	9 289	6 809
Oxid uhelnatý (CO)	36 070	33 438	27 864
Mobilní zdroje (REZZO 4)			
Tuhé znečišťující látky	390	377	378
Oxid siřičitý (SO ₂)	9	9	11
Oxidy dusíku (NO _x)	3 737	3 893	3 773
Oxid uhelnatý (CO)	5 873	5 166	5 100

Tabulka č. 28 – Emise hlavních znečišťujících látek do ovzduší v Pardubickém kraji v letech 2021–2023 (v tunách). Zdroj: ČHMÚ, 2024

Podle emisní bilance ČHMÚ produkce naměřených emisí hlavních znečišťujících látek podle Registru emisí a zdrojů znečišťování ovzduší (REZZO) v kraji spíše kolísá. Emise oxidu siřičitého a oxidu dusíku zůstávají v posledním sledovaném roce nad průměrem Česka. Emise tuhých látek a oxidu uhelnatého jsou dlouhodobě pod republikovým průměrem.

Na objemu emisí oxidu uhelnatého (CO) vyprodukovaného v roce 2023 na území kraje se z 84,5 % podílely stacionární zdroje (REZZO 1–3), z toho 94,0 % představovaly malé stacionární zdroje (REZZO 3), zbývajících 15,5 % celkového množství vyprodukovaly mobilní zdroje (REZZO 4), zpravidla zastoupené automobily. Ve srovnání krajů Česka dle produkce oxidu uhelnatého ze všech zdrojů znečištění (REZZO 1–4) se kraj umístil v roce 2023 na páté nejvyšší

pozici (33,0 tis. tun/rok). Největší znečištění CO bylo zjištěno v Moravskoslezském kraji (177,4 tis. tun/rok), nejnižší v Praze (12,1 tis. t/rok). Měrné emise oxidu uhelnatého přepočtené na plochu území v Pardubickém kraji (7,29 t/km²) zařadily kraj na sedmou nejvyšší pozici. Nejvíce postiženým krajem v důsledku zamoření oxidem uhelnatým je Moravskoslezský kraj, který dosáhl téměř osminásobku (32,67 t/km²) hodnoty Karlovarského kraje (4,15 t/km²), který se umístil na opačné straně žebříčku.

Produkce emisí oxidu siřičitého (SO₂) v kraji kolísá. V porovnání s rokem 2022 byl v roce následujícím zaznamenán pokles stavu škodlivin (REZZO1-4) téměř o čtvrtinu na 4,23 tis. tun za rok. Pardubický kraj se v roce 2023 v produkci měrných emisí (0,94 t/km²) umístil na třetí nejvyšší pozici ve srovnání krajů. Nejvyšší pozice s maximální hodnotou měrných emisí oxidu siřičitého patřila Ústeckému kraji (2,20 t/km²), nejlepší situace panovala naopak v kraji Jihomoravském (0,12 t/km²).

Meziroční pokles naměřených emisí oxidů dusíku činil v kraji v roce 2023 téměř pětinu a byl v mezikrajském srovnání nejvyšší. Produkce emisí oxidů dusíku činila v kraji 10,58 tis. tun/rok a byla v mezikrajském srovnání pátá nejvyšší. Hodnota měrných emisí oxidů dusíku na území kraje byla v posledním sledovaném roce 2023 (2,34 t/km²) v porovnání s celorepublikovou bilancí nadprůměrná a mezi kraji čtvrtá nejvyšší. Nejvyšší měrné emise oxidů dusíku byly naměřeny v Praze (15,38 t/km²).

Emise tuhých znečišťujících látek vyprodukovaných v roce 2023 v Pardubickém kraji činily 3,70 tis. tun za rok a ve srovnání s rokem předchozím došlo k poklesu o 13,1 %. Naměřená hodnota měrných emisí tuhých znečišťujících látek v kraji v roce 2023 (0,82 t/km²) byla čtvrtá nejvyšší v pořadí krajů. Nejvíce emisí tuhých látek připadalo na plochu území v hl. m. Praze (1,95 t/km²), naopak nejméně v Jihočeském kraji (0,45 t/km²).

A.7.3 Klimatické regiony

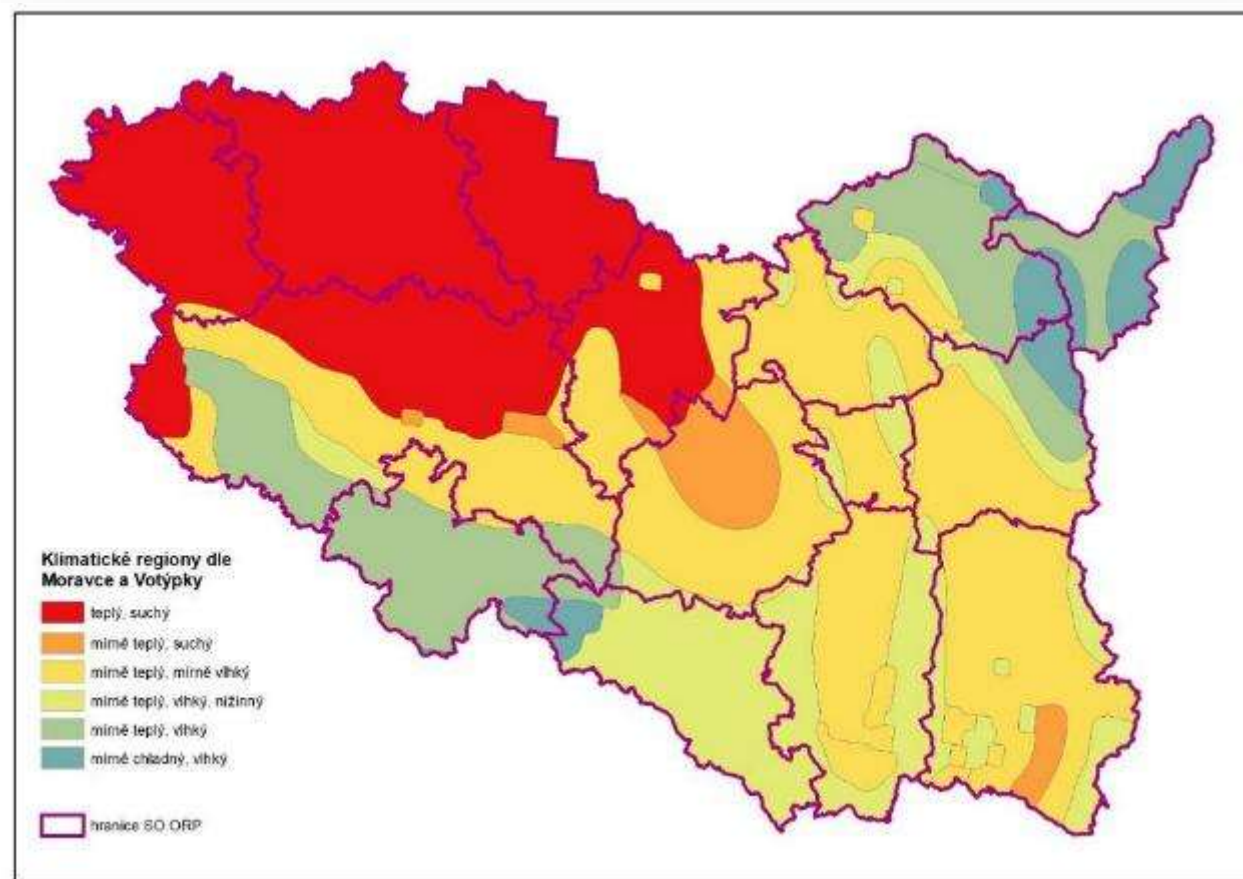
Klimatická regionalizace dle Moravce a Votýpky (1998) je založena na digitálním modelování s daty z třicetileté datové řady tzv. "normálu" z let 1961–90, naměřenými na 85 klimatologických stanicích ČHMÚ v ČR. Autoři rozdělili území ČR do deseti klimatických tříd. Na území Pardubického kraje je vymezeno celkem 6 klimatických tříd. Teplý a suchý region se rozkládá v severozápadní části kraje a kromě 4 obcí z SO ORP Přelouč je v tomto regionu celý okres Pardubice, dále region zasahuje do SO ORP Chrudim a Vysoké Mýto s přesahem do Cerekvice nad Loučnou (SO ORP Litomyšl). Klimatický region mírně teplý, suchý není v kraji tak rozsáhlý, největší část se nachází v SO ORP Litomyšl, dále v Moravské Třebové, Vysokém Mýtě a Chrudimi. Klimatický region mírně teplý, mírně vlhký tvoří přechod k vlhkým regionům, které jsou vymezené především v okrajových oblastech kraje s výskytem pohoří (Kralický Sněžník, Orlické hory, Žďárské vrchy a Železné hory).

Starším klimatickým členěním jsou "Klimatické oblasti Československa (Quitt, 1971), vycházející z klimatologických dat z let 1901–1950 a 1926–1950. Quitt stanovil na území ČSSR celkem 23 typů klimatických regionů. Na území dnešní ČR se nachází 13 regionů, z nichž 9 je stanoveno v Pardubickém kraji.

A.7.4 Odpadní vody

Území Pardubického kraje má propracovanou vodovodní soustavu propojenou s vodovodní soustavou Královéhradeckého kraje. Jakost povrchových vod se v kraji dlouhodobě zlepšuje. Je ovlivňována především bodovými zdroji znečištění. Území kraje je pramennou oblastí toků bez přísunu znečištění z cizích povodí.

Na středních a horních tocích je nižší znečištění toků z odpadních vod, s výjimkou Labe a horního toku Svitavy. Velký význam mají čistírný odpadních vod (ČOV) a kanalizační systém, které znečištění povrchových vod zmírňují.



Obrázek č. 30 – Klimatické regiony dle Moravce a Votýpky. Zdroj: ČHMÚ, KÚ Pk, odbor majetkový, stavebního řádu a územního plánování, 2024

V roce 2023 bylo v provozu 152 čistíren odpadních vod pro veřejnou potřebu s kapacitou 157 151 m³/den, celkový podíl čištěných odpadních vod se pohybuje na úrovni 99,1 %. V uplynulých pěti letech přibýlo v kraji 18 čistíren a během deseti let to bylo 39 nových zařízení. Všechna zařízení pracují na mechanicko-biologickém principu a u tří pětin při procesu čištění zároveň dochází k dalšímu odstraňování polutantů. K neúčinnějšímu čištění v kraji docházelo zejména ve formě biochemické spotřeby kyslíku (98,3 %) a nerozpuštěných látek (97,8 %).

Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu v roce 2023 činil 77,2 %. Vlastní čističku odpadních vod vlastnilo v kraji dle SLDB 2021 4,7 % rodinných domů. V porovnání s ostatními kraji vykazuje Pardubický kraj průměrný podíl investic na

ochranu životního prostředí určených na nakládání s odpadními vodami (660 412 tis. Kč, 7. místo).

A.7.5 Odpady

Na území Pardubického kraje bylo dle posledních dostupných dat v roce 2023 vyprodukováno 2 255 tis. tun odpadu, což představovalo 5,9 % podíl na celkovém množství vyprodukovaného odpadu v Česku a zároveň šestou nejvyšší pozici ve srovnání krajů. Od roku 2017 vzrostlo množství produkovaných odpadů na území kraje o 54,7 %, což bylo nejvíce ve srovnání krajů. Při přepočtu vycházelo na jednoho obyvatele kraje 4 254 kg odpadu, což byla druhá nejvyšší hodnota mezi kraji. Republikový průměr činil 3 348,6 kg odpadu na obyvatele; nejvíce bylo vyprodukováno

v Jihomoravském (4 724 kg/obyv.) a nejméně v Libereckém kraji (2 525 kg/obyv.).

Z celkové produkce odpadu tvořil v Pardubickém kraji 4,7 % odpad nebezpečný, což byla pátá nejvyšší hodnota mezi kraji. Nejvíce to bylo v Libereckém (8,0 %), nejméně v Karlovarském kraji (2,0 %). Na obyvatele Pardubického kraje připadlo 200,2 kg nebezpečného odpadu, což

Na jednoho obyvatele připadalo největší množství komunálního odpadu v mezikrajském srovnání ve Středočeském kraji (534 kg), desátou nejvyšší pozici obsadil Pardubický kraj (486 kg), nejméně odpadu bylo vyprodukováno v Karlovarském kraji (449 kg) a republikový průměr činil 497 kg.

ČR, kraj	Produkce odpadů v t	z toho nebezpečné	Produkce odpadů v kg/obyvatele	z toho nebezpečné	Komunální odpad v t	z toho nebezpečné	Komunální odpad v kg/obyvatele celkem	z toho nebezpečné
Česká republika	37 950 086	1 529 942	3 489	141	5 406 296	9 643	497	0,9
Hl. m. Praha	4 589 672	126 073	3 340	92	676 796	620	492	0,5
Středočeský	5 455 029	221 636	3 761	153	774 947	1 914	534	1,3
Jihočeský	1 872 683	84 899	2 863	130	331 429	684	507	1,0
Plzeňský	2 119 412	54 500	3 474	89	283 256	459	464	0,8
Karlovarský	963 069	19 832	3 265	67	132 491	107	449	0,4
Ústecký	2 720 925	111 619	3 348	137	402 196	612	495	0,8
Liberecký	1 142 114	91 712	2 535	204	210 016	290	466	0,6
Královéhradecký	1 607 909	62 666	2 889	113	283 979	434	510	0,8
Pardubický	2 255 394	106 159	4 254	200	257 697	507	486	1,0
Kraj Vysočina	1 368 885	71 667	2 648	139	256 787	453	497	0,9
Jihomoravský	5 777 852	135 416	4 724	111	599 204	904	490	0,7
Olomoucký	1 851 664	90 424	2 926	143	331 909	519	525	0,8
Zlínský	1 841 403	85 458	3 170	147	261 552	530	450	0,9
Moravskoslezský	4 384 074	267 880	3 684	225	604 036	1 608	508	1,4

Tabulka č. 29 – Produkce odpadů podle krajů v roce 2023. Zdroj: ISPOP, 2024

byla 3. nejvyšší hodnota mezi kraji. Průměr za ČR činil 141 kg, nejvíce v Moravskoslezském (225 kg), nejméně v Karlovarském kraji (67 kg).

Produkce komunálního odpadu v kraji má kolísavou, mírně vzrůstající tendenci. Maxima bylo dosaženo v roce 2021 (284 962 t). V roce 2023 bylo v kraji vyprodukováno 257,7 tis. tun komunálního odpadu. Podíl krajského komunálního odpadu na republikovém množství v roce 2023 činil 4,8 % a byl nižší o 1,1 procentního bodu než v případě vyprodukovaného odpadu celkem.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Komunální odpad (kg/obyvatele)	303	315	331,6	347,2	342,7	494	509	555	497	486

Tabulka č. 30 – Produkce komunálních odpadů v Pardubickém kraji. Zdroj: ISPOP, 2024

Nebezpečného komunálního odpadu bylo v kraji v roce 2023 vyprodukováno 9 643 tun. Ve srovnání s rokem 2017 vzrostl objem o 14,4 %, což byl nejvyšší nárůst v mezikrajském srovnání (pokles o 7,2 % v ČR). Na jednoho obyvatele připadl 1,0 kg nebezpečného komunálního odpadu a čtvrtá nejvyšší hodnota mezi kraji, republikový průměr činil 0,9 kg.

V roce 2023 bylo vyprodukováno na území kraje 106 159 tun nebezpečného odpadu, což je 6,9 % celorepublikové produkce. První místo v mezikrajském srovnání zaujímá Moravskoslezský kraj. Celková produkce nebezpečných odpadů v kraji na obyvatele od roku 2009 kolísala. Vysoká produkce nebezpečných odpadů v letech 2009 a 2010 byla způsobena především sanacemi starých ekologických zátěží prováděnými v Semtině a v letech 2013 a 2014 probíhající sanací areálu bývalého státního podniku na výrobu dopravní techniky v Chrudimi. Meziročně došlo v roce 2023 k poklesu produkce nebezpečných odpadů o 15,8 % a podíl celkové produkce nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů na obyvatele se mezi lety 2022 a 2023 snížil z 6,1 % na 4,7 %.

Na území Pardubického kraje je registrováno 16 objektů nebo zařízení zařazených do skupiny A (4 objektů) nebo B (12 objektů) s umístěnými nebezpečnými látkami. Nejvíce těchto objektů je soustředěno v ORP Pardubice, kde se celkově nachází 9 zařízení a v ORP Chrudim se 4 zařízeními. V Pardubickém kraji je dále celkem 13 registrovaných skládek odpadu.

A.7.6 Staré ekologické zátěže

Za starou ekologickou zátěž považujeme závažnou kontaminaci horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které v minulosti došlo nevhodným nakládáním s rizikovými látkami, jako např. ropnými látkami, pesticidy, PCB, chlorovanými a aromatickými uhlovodíky, těžkými kovy apod. Zjištěná kontaminace je považována za starou ekologickou zátěž, pokud vznikla před privatizací nebo původce kontaminace neexistuje či není znám. Staré zátěže (tj. převážně sklárky s různým stupněm rizikovosti) představují do budoucna velké potenciální nebezpečí pro všechny složky životního prostředí. Zátěže je potřeba s největší pravděpodobností vytěžít a převést na řízené sklárky nebo jinak zneškodnit, protože rizika jejich nebezpečnosti

spočívají především v jejich nevhodném umístění na propustném podloží, v blízkosti vodotečí apod. V kombinaci s uložením nebezpečných látek představují velké riziko.

Na území Pardubického kraje se vyskytovalo v roce 2024 588 starých zátěží území a kontaminovaných ploch. Jsou zde zastoupeny všechny druhy skládek, tj. od nezabezpečených, vhodných jen pro suť a zeminu až po sklárky vhodné pro ukládání nebezpečných odpadů. Úroveň zmapování lokalit starých ekologických zátěží (brownfieldů) v Pardubickém kraji je dobrá a dochází k jejich postupné sanaci.

V oblasti starých zátěží je nezbytné asanovat staré sklárky s největší mírou rizikovosti, monitorovat a dokončit zařazení skládek neznámých nebo málo prověřených. Zabezpečit omezení možnosti vzniku černých skládek, především rozšířením kapacit již existujících sběrných dvorů a vzniku nových, případně mobilní sběr.

Dle databáze SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst) bylo v Pardubickém kraji v roce 2023 evidováno 588 lokalit starých ekologických zátěží (SEZ), z nichž bylo 268 označeno jako lokality s prioritou pro průzkum a 10 s prioritou pro sanaci. Od roku 2019 došlo k mírnému poklesu počtu lokalit starých ekologických zátěží, a to o 5 %.

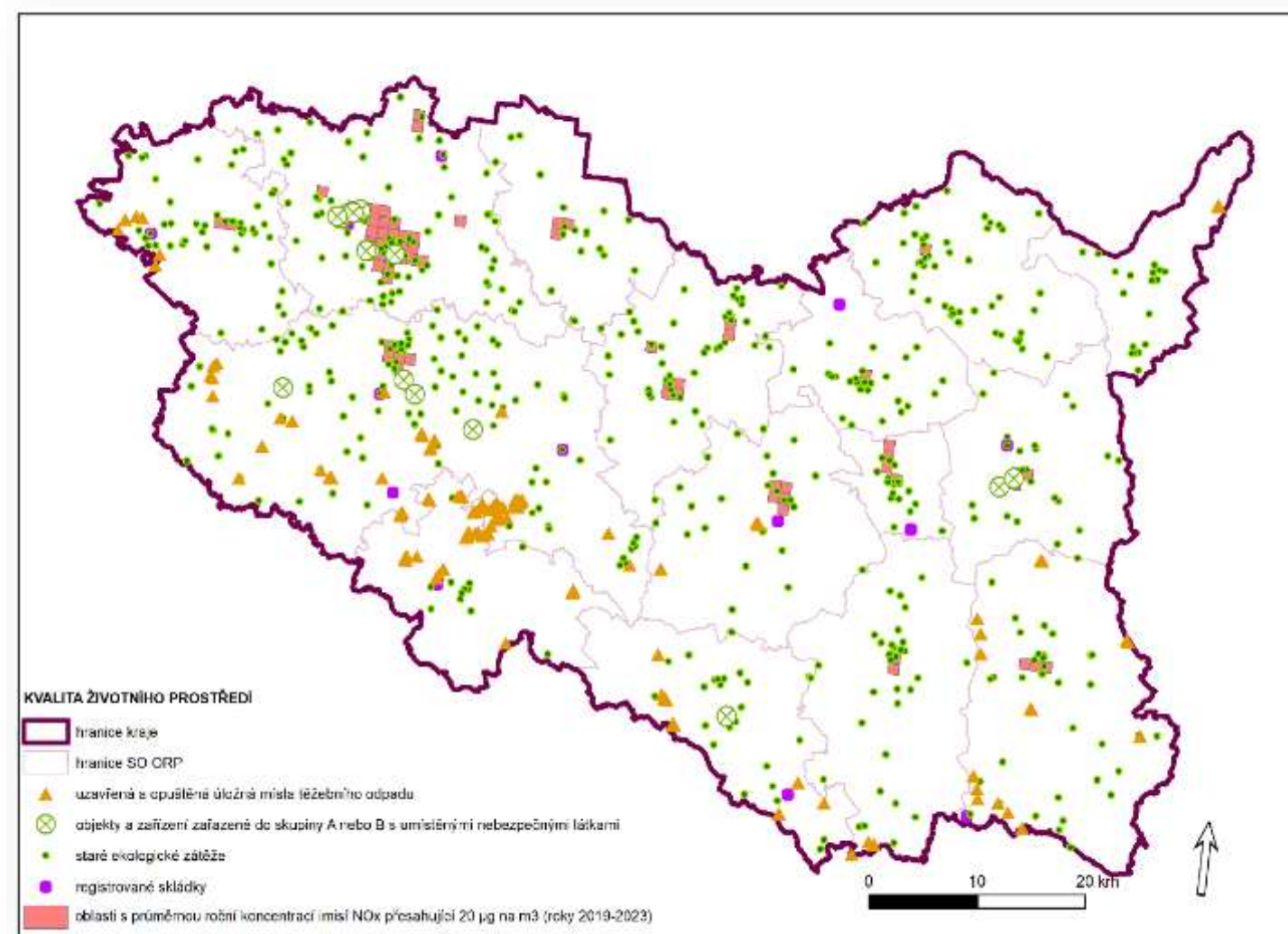
Pardubický kraj se aktivně podílí na řešení sanací starých ekologických zátěží mimo režim ekologických závazků státu. Konkrétně Pardubický kraj takto odstranil ekologické zátěže např. v lokalitách Hodonín (skládka pesticidů), Lukavice (skládka odpadů z rafinace ropy), Bor u Skutče (v CHKO byly likvidovány zbytky z povrchové úpravy výrobků) a Dolní Lipka (skládka kalů s těžkými kovy, zejména se rtuť).

Za podpory financí ze Státního fondu životního prostředí proběhla sanace areálu Vitky v Brněnci. Jednou ze starých ekologických zátěží, které Pardubický kraj na svém území

v posledních letech řešil, je areál bývalé Transporty Chrudim. V roce 2024 byla definitivně ukončena sanace staré ekologické zátěže.

Rok	Počet lokalit starých ekologických zátěží	Lokality s prioritou pro průzkum (P4)	Lokality s prioritou pro sanaci (A3)	Ostatní evidované lokality
2023	588	268	10	310
2022	584	265	10	309
2021	584	265	12	307
2020	582	264	13	305
2019	619	125	11	483

Tabulka č. 31 – Počet starých ekologických zátěží. Zdroj: SEKM, 2024



Obrázek č. 31 – Problematická místa v Pardubickém kraji v oblasti životního prostředí. Zdroj: ÚAP, 2025

A.8 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa



A.8.1 Zemědělský půdní fond

Svou rozlohou 4 519 km² (5,7 % rozlohy ČR) je Pardubický kraj pátým nejmenším krajem ČR. Většina území Pardubického kraje poskytuje příznivé podmínky pro zemědělskou činnost.

Nejvýznamnější částí kraje v oblasti zemědělství je úrodné Polabí, významné jsou i podhorské oblasti. Rozloha zemědělské půdy v Pardubickém kraji je téměř 270 tis. ha, kraj má třetí nejvyšší podíl zemědělské půdy na celkové výměře kraje (59,6 %).

Největší podíl z celkové rozlohy kraje zaujímá zemědělská půda ve Středočeském kraji (60,1 %) a dále v Kraji Vysočina (59,9 %). Naopak nejnižší podíl je v Karlovarském kraji (37,7 %) a v Hlavním městě Praze (39,1 %). Celorepublikový průměr činí 53,2 %.

Orná půda zaujímá 192 tis. ha (42,4 % rozlohy Pardubického kraje) a tvoří 71,1 % z rozlohy zemědělské půdy. Trvalé travní porosty zaujímají téměř 64 tis. ha (23,7 % zemědělské půdy), zahrady 12 tis. ha (4,5 % zemědělské půdy) a ovocné sady 1,9 tis. ha (0,7 %).

Největší podíl zaujímá zemědělská půda z celkové výměry v ORP Vysoké Mýto (69,8 %), Litomyšl (68,8 %) a Pardubice (65,8 %), nejmenší podíl v ORP Česká Třebová (41, %). Podíl samotné orné půdy na zemědělské půdě je nejvyšší na Pardubicku (85,2 %), naopak nejmenší je podíl orné půdy na Králicku, a to pouze 26,5 %. Na Králicku tvoří největší podíl trvalé travní porosty (71,4 % zemědělské půdy). Trvalé travní porosty se naopak nachází minimálně na Pardubicku (8,8 % zemědělské půdy).

V období let 2014–2023 došlo k poklesu výměry celkové zemědělské půdy v průměru o 140 ha ročně, což bylo zapříčiněno především poklesem výměry orné půdy (která ubývá rychlostí přibližně 470 ha za rok). Naopak narostla výměra u trvalých travních porostů (o 247 ha ročně) a zahrad (o 93 ha ročně). Z nezemědělské půdy

došlo k největšímu navýšení výměry u lesních pozemků (průměrně o 70 ha za rok), ale polepšily si i ostatní druhy nezemědělských ploch (vodní plochy, zastavěné plochy a nádvoří a ostatní plochy).

Rozloha obhospodařované zemědělské půdy činila v roce 2024 celkem 230 082 ha, v dlouhodobém horizontu její rozloha kolísá, ale zásadněji se nemění. Od roku 2022 se navýšila výměra orné půdy (o 2 098 ha ve srovnání s rokem 2022) a naopak výrazněji na obhospodařované půdě poklesla výměra trvalých travních porostů (o 3 362 ha méně ve srovnání s rokem 2022).

ORP, kraj	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	Podíl zahrad ze zemědělské půdy (%)	Podíl ovocných sadů ze zemědělské půdy (%)
Česká Třebová	41,09 %	57,44 %	30,52 %	11,73 %	0,32 %
Hlinsko	53,84 %	56,06 %	39,52 %	4,22 %	0,19 %
Holice	52,76 %	74,04 %	21,04 %	4,56 %	0,36 %
Chrudim	62,81 %	77,13 %	17,03 %	4,43 %	1,41 %
Králiky	47,39 %	26,45 %	71,43 %	2,02 %	0,10 %
Lanškroun	59,01 %	63,21 %	32,10 %	4,53 %	0,16 %
Litomyšl	68,77 %	81,54 %	13,38 %	4,37 %	0,70 %
Moravská Třebová	54,14 %	73,31 %	22,29 %	3,49 %	0,91 %
Pardubice	65,80 %	85,24 %	8,77 %	5,23 %	0,76 %
Polička	59,39 %	64,15 %	32,29 %	3,52 %	0,05 %
Přelouč	54,09 %	77,35 %	15,94 %	4,30 %	2,41 %
Svitavy	59,37 %	74,41 %	21,25 %	3,98 %	0,36 %
Ústí nad Orlicí	57,77 %	56,85 %	36,51 %	6,53 %	0,11 %
Vysoké Mýto	69,84 %	76,87 %	18,53 %	4,29 %	0,30 %
Žamberk	59,16 %	54,29 %	39,65 %	5,92 %	0,14 %
Pardubický kraj	59,63 %	71,10 %	23,69 %	4,52 %	0,69 %

Tabulka č. 32 - Struktura zemědělské půdy v ORP Pardubického kraje v roce 2023. Zdroj: ČSÚ, 2025

Druhy (ha)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Zemědělská půda	270 881	270 566	270 348	270 150	270 081	270 000	269 898	269 764	269 619	269 498
Orná půda	196 335	195 891	195 227	194 592	194 210	193 644	193 284	192 567	192 008	191 620
Zahrada	11 253	11 261	11 266	11 291	11 382	11 521	11 665	11 810	11 996	12 181
Trvalý travní porost	61 374	61 508	61 955	62 292	62 533	62 907	63 035	63 490	63 744	63 843
Lesní pozemek	134 324	134 532	134 607	134 650	134 744	134 803	134 859	134 941	134 998	135 021
Vodní plocha	6 465	6 498	6 529	6 552	6 567	6 581	6 608	6 779	6 840	6 861
Zastavěná plocha a nádvoří	7 457	7 454	7 466	7 463	7 367	7 501	7 404	7 428	7 438	7 461
Ostatní plocha	32 768	32 846	32 950	33 095	33 156	33 034	33 152	33 014	33 033	33 086

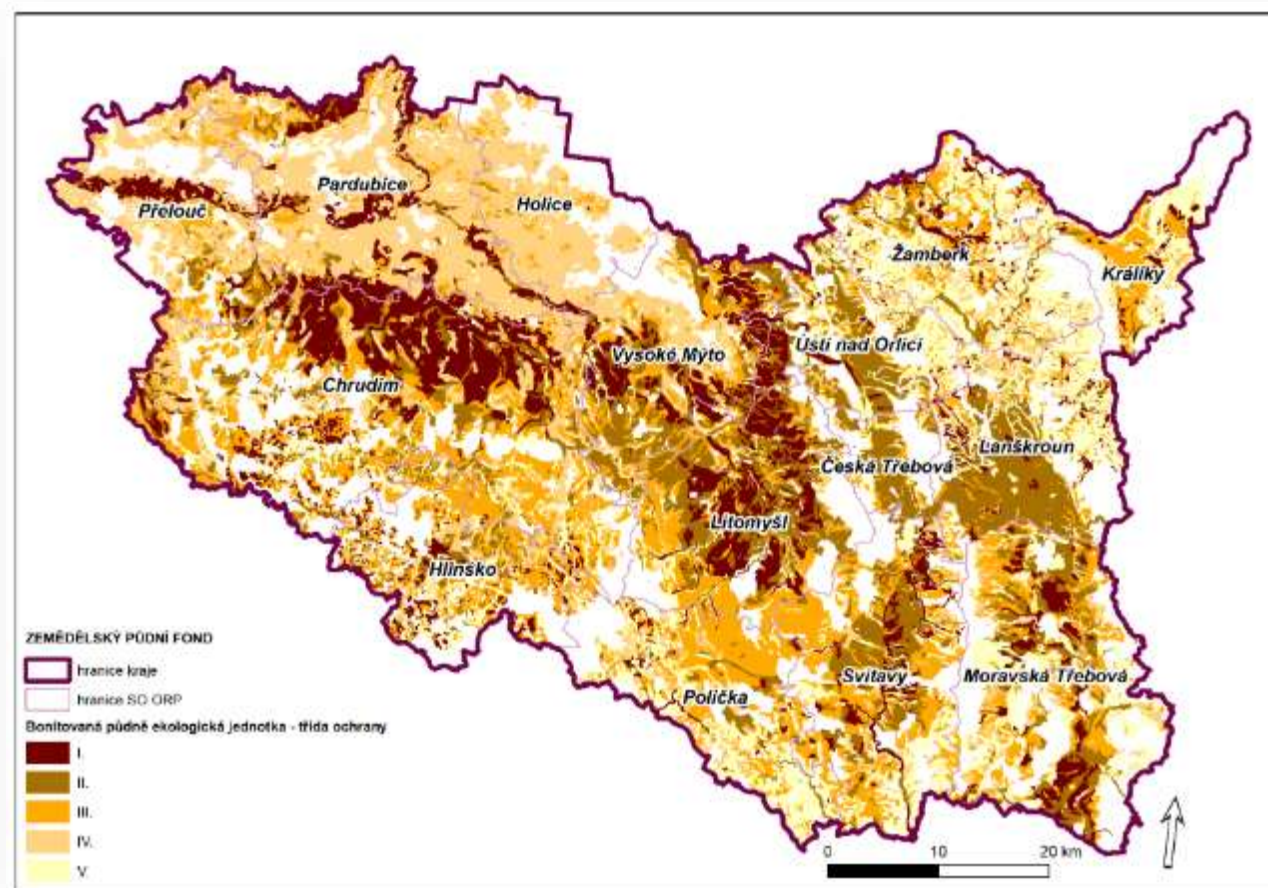
Tabulka č. 33 - Vývoj bilance půdy v Pk (k 31. 12.). Zdroj: ČSÚ, 2025

ORP, kraj	plocha území	Zemědělská půda	Orná půda	Zahrada	Ovocný sad	Trvalý travní porost	Lesní pozemek	Vodní plocha	Zastavěná plocha a nádvoří	Ostatní plocha
Česká Třebová	7 970	3 275	1 881	384	10	999	4 695	3 635	50	160
Hlinsko	24 671	13 283	7 447	561	26	5 249	11 388	8 974	450	318
Holice	21 366	11 272	8 345	515	41	2 371	10 095	8 515	321	337
Chrudim	74 625	46 874	36 154	2 075	660	7 985	27 750	19 852	1 088	1 430
Králiky	15 860	7 517	1 989	152	7	5 369	8 343	7 095	109	168
Lanškroun	27 521	16 241	10 266	736	26	5 213	11 280	8 976	238	307
Litomyšl	33 711	23 184	18 905	1 013	163	3 103	10 527	7 884	184	432
Moravská Třebová	41 728	22 590	16 560	789	204	5 036	19 138	15 845	391	450
Pardubice	40 931	26 934	22 958	1 409	204	2 363	13 998	5 413	1 659	1 437
Polička	27 267	16 195	10 389	570	8	5 229	11 072	8 852	219	306
Přelouč	25 727	13 915	10 764	598	335	2 218	11 812	8 279	734	484
Svitavy	35 161	20 875	15 533	830	75	4 436	14 287	10 966	358	434
Ústí nad Orlicí	19 052	11 006	6 257	719	12	4 018	8 046	6 324	153	284
Vysoké Mýto	28 183	19 684	15 131	844	60	3 648	8 499	5 512	552	522
Žamberk	28 153	16 654	9 041	986	23	6 604	11 499	8 899	355	391
Pardubický kraj	451 927	269 498	191 620	12 181	1 854	63 843	182 429	135 021	6 861	7 461

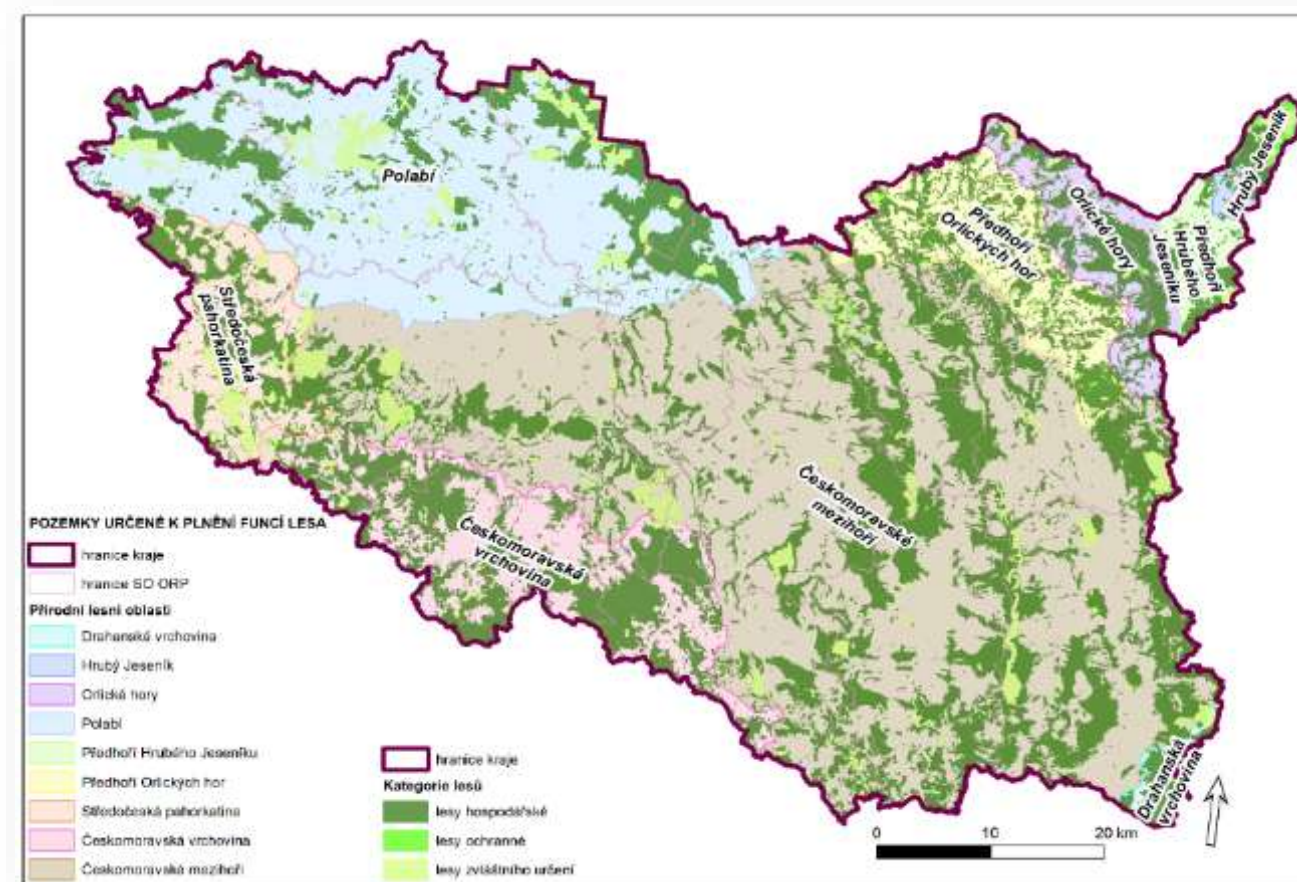
Tabulka č. 35 – Bilance půdy podle obcí s rozšířenou působností Pardubického kraje v roce 2023 (v ha). Zdroj: ČSÚ, 2025

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Zemědělská půda	229 525	229 931	229 524	231 347	232 072	232 077	231 977	230 487	231 447	230 257	230 082
Orná půda	174 855	175 519	175 553	176 139	176 134	175 529	175 194	174 579	174 365	176 890	176 463
Trvalé travní porosty	53 736	53 663	52 934	54 268	55 072	55 644	55 787	55 015	56 214	52 557	52 852

Tabulka č. 34. – Obhospodařovaná zemědělská půda (ha; k 31. 5.). Zdroj: ČSÚ, 2025



Obrázek č. 32 – Zemědělský půdní fond na území Pardubického kraje. Zdroj: Státní pozemkový úřad, 2024



Obrázek č. 33 – Lesní půdní fond, kategorie lesů a přírodní lesní oblasti v Pardubickém kraji. Zdroj: Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, 2024

A.8.2 Ochrana ZPF

Zábory půd patří mezi nejzávažnější procesy poškozující půdní fond jako celek. Pro nezemědělské účely je tedy nutno používat zemědělskou půdu co nejméně. Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejednodušší půdy, do 2. třídy ochrany jsou zařazeny zemědělské půdy s nadprůměrnou produkční schopností. K 25. 4. 2024 v rámci Pardubického kraje je v první třídě ochrany ZPF zahrnuto 56,8 tis. ha půdy (12,6 % rozlohy kraje), ve II. třídě ochrany 68,3 tis. ha (15,1 %).

Ekologické zemědělství (EZ) je moderní formou zemědělské výroby s historií sahající do začátku 20. století. Jeho smyslem je produkce zdravých a kvalitních potravin trvale udržitelným způsobem. Ekologické zemědělství pracuje s nejmodernějšími vědeckými poznatky ve spojení s osvědčenými tradičními postupy. Patří sem zejména postupy zamezující poškozování

Kraj, ČR	Výměra celkové plochy v EZ (ha)	Z toho výměra (ha):			Zemědělská půda ČR dle LPIS (ha)	Počet ekofare	Průměrná výměra ekofarmy (ha)
		Orná půda	TTP	Trvalé kultury			
Hl. m. Praha	355	327	17	11	10 793	11	32
Jihočeský	93 594	12 800	80 553	218	426 412	789	119
Jihomoravský	25 767	18 133	5 627	1 996	362 078	383	67
Karlovarský	59 033	7 361	51 549	38	100 837	271	218
Kraj Vysočina	24 576	10 255	14 189	123	359 579	421	58
Královéhradecký	26 240	3 179	22 826	231	235 269	291	90
Liberecký	35 769	2 820	32 606	281	100 837	298	120
Moravskoslezský	60 688	6 958	53 277	431	215 067	466	130
Olomoucký	42 554	4 504	37 850	183	242 993	330	129
Pardubický	18 674	4 468	14 093	95	231 569	205	91
Plzeňský	81 969	22 602	59 129	211	327 972	652	126
Středočeský	32 804	13 455	18 785	471	555 399	454	72
Ústecký	52 222	6 909	44 662	595	221 964	360	145
Zlínský	40 944	6 759	33 230	874	147 527	414	99
ČR	595 190	120 531	468 391	5 756	3 539 583	5 345	111

Tabulka č. 36 – Vybrané údaje o ekologickém zemědělství v roce 2023. Zdroj: Ministerstvo zemědělství ČR, 2024

půdy a široká podpora biodiverzity v krajině. Pracuje, mimo jiné, s vyloučením agrochemikálií a geneticky modifikovaných (GM) organismů.

Ekologické zemědělství je celosvětově vnímáno jako zásadní alternativa pro zemědělskou výrobu budoucnosti a je nedílnou součástí agrární politiky ČR. Ekologicky obhospodařované plochy tvořily v roce 2023 více než 16,8 % z celkové výměry zemědělské půdy v ČR. V EZ hospodaří 5 345 farem, meziročně jejich počet narostl o 295 farem, což je od roku 2011 nejvyšší roční procentuální nárůst. Z celkového počtu přibližně 44. tis. zemědělských podniků tak v režimu EZ hospodaří již každá osmá farma v ČR. V Pardubickém kraji se EZ rozvíjí pomaleji než v jiných krajích, kromě Hl. m. Prahy má Pardubický kraj nejmenší počet farem hospodařících v režimu EZ, stejně tak i výměra celkové plochy v EZ představuje jen 3,1 % (méně má opět jen Hl. m. Praha).

A.8.3 Lesy

Základní strategií hospodaření v lesích je trvale udržitelné obhospodařování lesů s cílem vytvoření stabilního, kvalitního, druhově, prostorově i věkově smíšeného lesa. Rozsáhlé komplexy lesa se nachází na jihu a jihozápadě Pardubického kraje (Českomoravská vysočina) a ve východní části (podhůří Orlických hor). Tady lesy představují relativně nejstabilnější lesní oblasti Pardubického kraje.

V roce 2023 se lesy v Pardubickém kraji rozkládaly na výměře 135 021 hektarů, tvořily 29,9 % z celkové rozlohy kraje a 5,03 % z rozlohy lesních pozemků ČR. V mezikrajském srovnání měl nejvyšší podíl lesů na výměře kraj Liberecký (44,8 %) a Karlovarský (43,9 %). Nejnižší podíl lesů v roce 2023 mělo Hlavní město Praha (10,6 %) a Středočeský kraj (27,5 %), následovaný krajem Jihomoravským (28,1 %). Pardubický kraj měl 4. nejnižší podíl v mezikrajském srovnání.

Nejrozšířenější kategorií lesa v kraji je dle dat Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů (2024) les hospodářský. Poměrně malé zastoupení má les ochranný. Jednou ze subkategorií ochranného lesa je vysokohorský les, který se na území Pardubického kraje vyskytuje na Králícku a částečně zasahuje v okolí Suchého vrchu i do SO ORP Žamberk. Lesy zvláštního určení mají

nejvyšší zastoupení na porostní ploše lesa v SO ORP Pardubice (35,9 %). Na území kraje se vyskytují všechny vymezené lesní vegetační stupně – od dubového (1.) v nížinných oblastech po klečový (9.) na vrcholu Kralického Sněžníku.

Přírodní lesní oblasti (PLO) jsou území vymezená v rámci průzkumu lesních stanovišť na základě geologických, klimatických, orografických a fytogeografických podmínek. Česká republika je rozčleněna na 41 PLO, z toho na území Pardubického kraje se vyskytují lesní porosty v celkem devíti z nich: PLO 10 – Středočeská pahorkatina, PLO 16 – Českomoravská vrchovina, PLO 17 – Polabí, PLO 25 – Orlické hory, PLO 26 – Předhůří Orlických hor, PLO 27 – Hrubý Jeseník, PLO 28 – Předhůří Hrubého Jeseníku, PLO 30 – Dražanská vrchovina, PLO 31 – Českomoravské mezihoří.

V Pardubickém kraji bylo v roce 2023 uměle zalesněno 1 610 ha půdy. Plocha zalesnění od roku 2011 postupně klesala do roku 2017, od té doby ale množství zalesňovaných hektarů setrvale roste. Zalesňování slouží ke zlepšování druhové skladby lesních porostů. Z jehličnanů je nejvíce vysazeno smrků, z listnatých stromů to je dub. Mezi lety 2019 a 2022 bylo vysazováno více listnatých než jehličnatých stromů, v roce 2023 to již bylo naopak. Těžba dřeva překonala na území kraje 1,5 mil. m³ (bez kůry) v letech 2020-2022

ORP, kraj	Podíl lesních pozemků z celkové výměry (%)	ORP, kraj	Podíl lesních pozemků z celkové výměry (%)
Česká Třebová	45,61	Pardubice	13,22
Hlinsko	36,38	Políčka	32,47
Holice	39,85	Přelouč	32,18
Chrudim	26,60	Svitavy	31,19
Králíky	44,74	Ústí nad Orlicí	33,19
Lanškroun	32,62	Vysoké Mýto	19,56
Litomyšl	23,39	Žamberk	31,61
Moravská Třebová	37,97	Pardubický kraj	29,88

Tabulka č. 37 - Podíly lesních pozemků z celkové rozlohy ORP Pk v roce 2023. Zdroj: ČSÚ, 2025

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Lesní pozemky k 31. 12. (ha)	134 532	134 607	134 650	134 744	134 803	134 859	134 941	134 998	135 021
Zalesňování (ha)	935	911	757	777	821	995	1 236	1 706	1 610
jehličnaté celkem	641	586	500	486	363	438	574	827	813
z toho:									
smrk	445	395	302	314	188	193	314	423	466
borovice všech druhů	101	99	104	73	60	99	98	142	148
listnaté celkem	294	325	257	291	458	557	662	879	797
z toho:									
dub	132	158	125	152	262	313	305	295	320
buk	116	112	82	86	123	148	196	321	231
Těžba dřeva (m ³ b. k.)	797 251	768 662	783 788	995 229	1 284 774	1 552 369	1 631 655	1 562 553	1 113 097
z toho zpracovaná nahodilá	284 577	227 645	268 428	800 970	1 213 413	1 481 725	1 427 842	1 242 723	645 640
z toho živelní	180 040	61 352	119 190	364 498	299 409	220 001	339 711	318 660	150 475

Tabulka č. 38 - Vybrané údaje o lesnictví v Pardubickém kraji. Zdroj: ČSÚ, 2025

především v návaznosti na kůrovcovou kalamitu, v roce 2023 těžba klesla pod 1,2 mil. m³.

V roce 2023 bylo v České republice podle dostupných dat zalesněno² celkem 35 222 hektarů půdy, Pardubický kraj se na republikovém úhrnu podílel 1 609 ha (4,6 %), což je o něco vyšší podíl než v roce 2019 (2,9 %). Největší podíl lesních pozemků

z republikového úhrnu byl evidován v Jihočeském kraji (14,2 %),

Pardubický kraj vykázal po Praze (0,20 %) druhý nejnižší podíl lesních pozemků z republikového úhrnu (5,03 %). Podíl lesních pozemků na celkové výměře kraje je v kraji dlouhodobě podprůměrný (4. nejnižší po Praze, Středočeském a Jihomoravském kraji).

ČR, kraje	Lesní pozemky k 31. 12. (ha)	Podíl lesních pozemků z ČR (%)	Podíl lesních pozemků na celkové výměře (%)	Zalesňování celkem (ha)	Podíl zalesňování na ČR (%)
Česká republika	2 681 764	100,0 %	34,00 %	35 222	100,00 %
Hl. m. Praha + Středočeský	305 600	11,40 %	26,75 %	3 963	11,25 %
Jihočeský	381 294	14,22 %	37,91 %	3 766	10,69 %
Plzeňský	309 303	11,53 %	40,44 %	3 480	9,88 %
Karlovarský	145 271	5,42 %	43,88 %	952,56	2,70 %
Ústecký	164 750	6,14 %	30,86 %	1 823	5,18 %
Liberecký	141 574	5,28 %	44,75 %	1 110,21	3,15 %
Královéhradecký	148 747	5,55 %	31,26 %	1 206,58	3,43 %
Pardubický	135 021	5,03 %	29,88 %	1 609,91	4,57 %
Vysočina	207 931	7,75 %	30,60 %	8 044	22,84 %
Jihomoravský	201 880	7,53 %	28,09 %	4 464	12,67 %
Olomoucký	186 618	6,96 %	35,40 %	1 968	5,59 %
Zlínský	158 996	5,93 %	40,12 %	1 269	3,60 %
Moravskoslezský	194 777	7,26 %	35,87 %	1 566	4,45 %

Tabulka č. 39 - Rozloha lesních pozemků a zalesňování v krajích ČR v roce 2023. Zdroj: ČSÚ, 2025

² Zalesňováním se rozumí umělé zalesnění a obnova lesa (vč. založených plantáží), tj. výsev a výsadba lesa (bez plochy přirozené obnovy lesa). Patří sem jednak plochy poprvé zalesněné, jednak vylepšování a doplňování lesních kultur a náletů, přepočtené na plochu plného zalesnění.

A.9 Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství



A.9.1 Občanská vybavenost

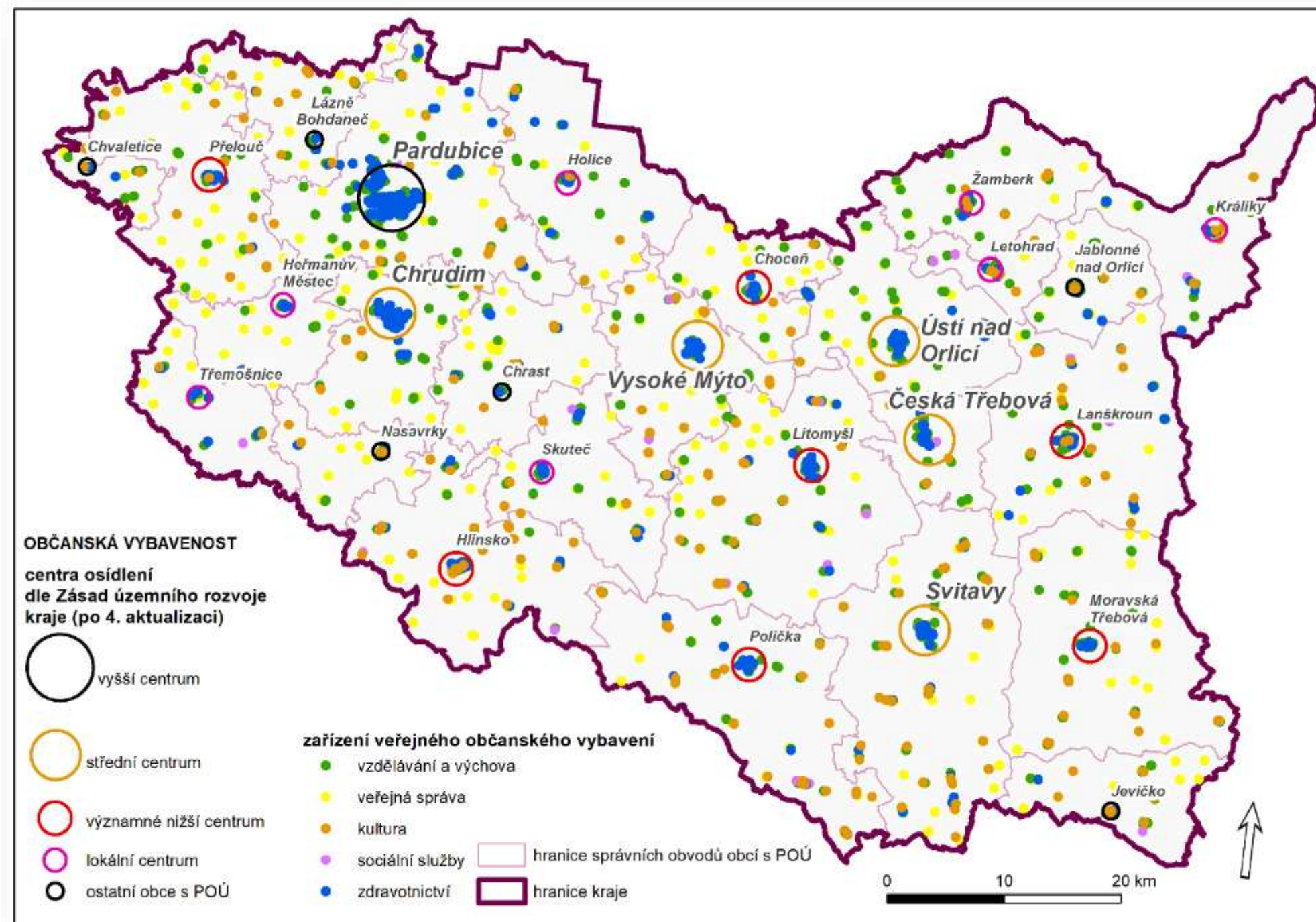
Dle stavebního zákona lze definovat občanské vybavení jako stavby, zařízení a pozemky sloužící k zajištění základních potřeb obyvatel, zejména pro vzdělávání, výchovu a sport, sociální a zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva.

Občanské vybavení je jednou ze základních funkčních složek sídel (vedle bydlení, výroby, rekreace, dopravy a technického vybavení). Občanská vybavenost je pojem hovořící o existenci, počtu, kapacitě a rozmístění jednotlivých zařízení občanského vybavení v území. Popisuje standard životní úrovně obyvatel v hodnoceném území.

A.9.2 Školství

V oblasti vzdělávání bylo ve školním roce 2023/2024 v Pardubickém kraji celkem 322 mateřských škol, jejich počet se od školního roku 2019/2020 navýšil o 3 mateřské školy. V jejich 832 třídách bylo zapsáno 18 266 dětí, což je oproti roku 2019/2020 nárůst o 40 tříd, ale zároveň i pokles od 125 dětí. SVP³³ pro děti zapsané v Evidenci škol a školských zařízení financovaná Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy se nachází v Chrudimi a Květné.

V kraji dále působí 253 základních škol s 49 197 žáky (nárůst o 3 základní školy a 2 169 žáků v porovnání se školním rokem 2019/2020) v 2 570 třídách. Počet gymnázií v kraji se ustálil na 20 a 224 třídách, počet studentů oproti školnímu roku 2019/2020 mírně vzrostl (6 047 studentů, tj. o 66 více). V Pardubickém kraji ve školním roce 2023/2024 bylo provozováno 75 středních škol, které navštěvovalo formou denního studia celkem 24 236 žáků (96,57 % žáků středních škol). K dispozici je i 6 vyšších odborných škol, které navštěvovalo ve školním roce 2023/2024 911 studentů. Denní formou



Obrázek č. 34 – Zařízení občanského vybavení na území Pardubického kraje. Zdroj: KÚ Pk, 2025

vzdělávání navštěvovalo vyšší odborné školy 568 studentů. Jedinou konzervatoř v kraji ve školním roce 2023/2024 navštěvovalo 248 žáků.

V Pardubickém kraji je jediná vysoká škola – Univerzita Pardubice, která se skládá ze 7 fakult

– Dopravní fakulty Jana Pernera, fakulty ekonomicko-správní, elektrotechniky a informatiky, chemicko-technologické, filozofické, restaurování a zdravotnických studií. Univerzita Pardubice zaměstnává 1 180 pracovníků, z toho

688 akademických, vědeckých a odborných pracovníků. Z celkového počtu 6 878 studentů v akademickém roce 2023/2024 bylo 535 cizinců. Přibližně 82,5 % studentů studuje prezenční formou. Univerzita Pardubice nabízí i kurzy

³³ Středisko výchovné péče, které zajišťuje preventivně-výchovnou péči pro děti, žáky a studenty s rizikem vzniku a vývoje poruch chování a poskytuje svou intervenci také rodičům nebo škole.

celoživotního vzdělávání. Jedná se buď o kurzy orientované na

výkon povolání či zájmové kurzy. Celkem 50 realizovaných kurzů navštěvovalo 1 430 účastníků. Celková lůžková kapacita vysokoškolských kolejí (Univerzity Pardubice) v roce 2023 byla 1 283 lůžek. Počet studentů vysokých škol s trvalým bydlištěm v Pardubickém kraji začal po předchozím nárůstu a následné stagnaci od akademického roku 2011/2012 klesat až do akademického roku 2019/2020, kdy studovalo vysokou školu 11 894 osob s trvalým bydlištěm v Pardubickém kraji. Po tomto roce došlo k opětovnému nárůstu počtu studentů a v akademickém roce 2023/2024 byl dle údajů Českého statistického úřadu počet vysokoškolských studentů s trvalým bydlištěm v Pardubickém kraji již 12 203, což činí nárůst o 309 vysokoškoláků v porovnání s rokem 2019/2020.

Kraj, okresy	Vzdělávání ve středních školách					v tom vyučující obory					
						gymnází			odborného vzdělání (bez nástavbového studia)		
	školy	třídy	žáci celkem	žáci denního studia	učitelé	školy	třídy denního studia	žáci celkem	školy	třídy	žáci celkem
Pardubický kraj	74	1 102	25 097	24 236	2 357	20	224	6 047	62	809	18 518
Chrudim	14	.	3 881	3 639	384	3	36	824	13	140	3 011
Pardubice	23	.	9 067	8 551	785	6	68	2 014	19	271	6 777
Svitavy	16	.	5 402	5 340	510	5	52	1 424	14	177	3 894
Ústí nad Orlicí	22	.	6 747	6 706	677	6	68	1 785	16	221	4 836

Tabulka č. 40 – Vzdělávání ve středních školách podle okresů ve školním roce 2023/2024. Zdroj: ČSÚ, 2024
Pozn. Počet škol celkem není součtem škol podle jednotlivých oborů, protože školy mohou realizovat svou činnost souběžně v různých oborech vzdělávání. Tečka na místě čísla značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý.

Kraj, okres	Domovy pro seniory	Domovy se zvláštním režimem	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Azylové domy	Chráněné bydlení	Týdenní stacionáře
Počet zařízení						
Pardubický kraj	26	21	9	9	8	2
Chrudim	8	7	3	2	2	-
Pardubice	3	5	2	2	1	-
Svitavy	7	5	2	3	2	-
Ústí nad Orlicí	8	4	2	2	3	2
Počet lůžek						
Pardubický kraj	1 973	1 534	616	239	160	30
Chrudim	572	517	278	44	41	-
Pardubice	299	743	69	73	19	-
Svitavy	507	124	108	70	62	-
Ústí nad Orlicí	595	150	161	52	38	30

A.9.3 Sociální služby

V Pardubickém kraji v roce 2023 byly poskytovány sociální služby v 26 domovech pro seniory s 1 973 lůžky (pokles oproti roku 2019 o 119 lůžek), v 21 domovech se zvláštním režimem s 1 537 lůžky (nárůst o 5 domovů a 420 lůžek oproti roku 2019), 9 azylových domech (239 lůžek), 9 domovech pro osoby se zdravotním postižením (617 lůžek), 8 zařízeních chráněného bydlení (160 lůžek) a 2 týdenních stacionářích (30 lůžek). Největší kapacity lůžek v zařízeních sociálních služeb se nacházejí v okresech Chrudim a Pardubice.

V roce 2023 nebylo uspokojeno celkem 2 661 žádostí o poskytnutí sociálních služeb v domovech pro seniory, což představuje nárůst o 37,88 % v porovnání s předchozím rokem. Počet klientů pečovatelské služby má kolísavý vývoj, ve sledovaném období bylo nejméně

uživatelů v roce 2020 (4 345) a počet klientů v roce 2023 byl o 215 vyšší, čímž překonal počet klientů z předpandemického období.

Dochází k postupnému nárůstu klientů odlehčovacích služeb, denních stacionářů (s výjimkou poklesu v období pandemie COVID-19), osobní asistence a terénních programů. Oproti roku 2019 došlo také k nárůstu počtu klientů využívajících sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi. V porovnání s předchozím rokem došlo v roce 2023 k nárůstu dokonce o 850 uživatelů. Centra denních služeb mají relativně stabilní počet uživatelů.

ČR, kraje	Pečovatelská služba	Odlehčovací služby	Osobní asistence	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Terénní programy	Centra denních služeb	Denní stacionáře
Česká republika	92 393	15 240	11 172	35 174	65 694	3 522	7 331
Hl. m. Praha	11 402	2 663	2 682	6 633	29 604	466	843
Středočeský	12 127	1 878	1 719	4 350	4 021	39	884
Jihočeský	8 845	841	579	1 406	2 060	134	332
Plzeňský	7 186	285	203	3 164	2 034	27	241
Karlovarský	2 835	234	156	355	979	36	158
Ústecký	4 404	739	619	2 838	12 171	29	291
Liberecký	3 432	497	515	506	394	164	243
Královéhradecký	6 359	789	516	2 461	236	156	542
Pardubický	4 560	693	849	2 636	764	103	306
Vysočina	4 132	801	223	563	263	131	760
Jihomoravský	8 682	1 602	950	1 918	5 821	168	693
Olomoucký	6 454	786	340	2 629	1 031	207	474
Zlínský	3 700	1 304	612	339	1 381	407	449
Moravskoslezský	8 275	2 128	1 209	5 376	4 935	1 455	1 115

Tabulka č. 41 – Počet klientů vybraných sociálních služeb v roce 2023. Zdroj: ČSÚ, 2024

Z celkového počtu klientů pečovatelské služby v České republice se Pardubický kraj podílí 4,94 %, na počtu klientů odlehčovacích služeb se podílí ze 4,55 %, osobní asistence z 7,60 % a sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi v Pardubickém kraji využívá 7,49 % z celkového počtu uživatelů. Co do počtu uživatelů terénních programů v roce 2023 je Pardubický kraj s 1,16 % celkového počtu uživatelů až na 11. místě před Královéhradeckým krajem, Vysočinou a Libereckým krajem. Podle počtu

klientů center denních služeb se Pardubický kraj nachází na 10. místě, neboť na celkovém množství klientů se podílí pouze z 2,92 %, zatímco první Moravskoslezský kraj má 41,31 % z celkového počtu uživatelů. Moravskoslezský kraj má také nejvíce klientů denních stacionářů (15,21 %), zatímco Pardubický kraj s 4,17 % obsadil 10. příčku.

Průměrné měsíční důchody za posledních 10 let postupně rostly. Od roku 2010 se invalidní důchod vyplácený ke dni dovršení věku 65 let mění na starobní důchod. Od roku 2019 se za čtyři roky zvýšil průměrný měsíční důchod

o téměř 50 %. Průměrný měsíční důchod činil v roce 2023 v Pardubickém kraji 19 168 Kč, zatímco průměrný starobní důchod byl 20 026 Kč (čistě starobní důchod bez souběhu s vdovským nebo vdoveckým). Počet příjemců důchodu rostl do roku 2018, následoval pokles až do roku 2022, kdy ve sledovaném období bylo nejméně příjemců důchodů. Počet příjemců starobního důchodu má obdobný trend vývoje jako celkový počet důchodců, neboť počet příjemců starobního důchodu rostl až do roku 2019, kdy následoval pokles do roku 2022.

Tabulka č. 42 – Sociální zařízení v Pardubickém kraji v roce 2023. Zdroj: ČSÚ, 2024

V roce 2023 došlo k opětovnému nárůstu počtu příjemců starobních důchodů i důchodů celkově

Počet klientů	2019	2020	2021	2022	2023
pečovatelská služba	4 548	4 345	4 487	4 421	4 560
odlehčovací služby	639	527	540	695	693
osobní asistence	544	576	573	640	849
sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	2 304	2 526	2 222	1 786	2 636
terénní programy	545	574	725	728	764
centra denních služeb	101	103	108	101	103
denní stacionáře	305	282	280	303	306

Tabulka č. 44 – Počet uživatelů vybraných sociálních služeb Zdroj: ČSÚ, 2024

A.9.4 Zdravotnictví

Ke dni 31. prosince 2014 vznikla Nemocnice Pardubického kraje, a.s. sloučením pěti nemocnic akutní lůžkové péče, jejichž vlastníkem je Pardubický kraj. Společnost tvoří pět pracovišť – Pardubická nemocnice, Chrudimská nemocnice, Orlickoústecká nemocnice, Litomyšlská nemocnice a Svitavská nemocnice. V oblasti zdravotnictví působilo v roce 2015 na území Pardubického kraje 9 nemocnic⁴ s 2 534 lůžky. Od roku 2016 se některé léčebny pro dlouhodobě nemocné staly součástí nemocnic a nevykazují se jako samostatná zařízení (Pardubice). V roce 2023 měli občané k dispozici 8 nemocnic, z toho 5 nemocnic akutní péče s 1 945 lůžky a 1 nemocnici následné péče s 10 lůžky (údaje pro ČSÚ poskytl Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR). Vedle těchto zdravotnických zařízení vykazovalo v Pardubickém kraji v roce 2023 činnost 950 samostatných ordinací lékařů, z toho 208 ordinací patřilo lékařům v oboru všeobecné praktické lékařství, 85 praktickým lékařům pro děti a dorost, 217 stomatologům, 56 gynekologům a 377 lékařům specialistům.

Celkem na území kraje působilo napříč státními i nestátními zdravotnickými zařízeními 2 167 lékařů (přepočtený počet osob na plně

zaměstnané), přičemž na jednoho lékaře připadalo průměrně 245 obyvatel kraje (třetí

nejvyšší hodnota v mezikrajském srovnání). Mimo nemocnice fungovalo v Pardubickém kraji celkem 133 lékáren (včetně odloučených pracovišť bez započtení nemocničních lékáren).

V rámci zařízení spadajících pod Nemocnice Pardubického kraje, a.s. bylo v roce 2023 ambulantně ošetřeno 1 025 350 pacientů a na

ČR, kraje	Zařízení	Lůžka	Pracovníci ve zdravotnictví (přepočtené osoby)					
			celkem	lékař (bez zubařů)	všeobecná sestra vč. dětské sestry	porodní asistentka	sanitář	ostatní
ČR	160	49 218	146 424	23 651	46 211	2 931	16 566	57 065
Hl. m. Praha	23	8 458	29 585	5 043	9 316	502	2 982	11 742
Středočeský	22	4 121	12 379	2 065	3 544	255	1 728	4 787
Jihočeský	7	2 849	7 889	1 228	2 517	184	996	2 965
Píseňský	9	2 710	7 444	1 249	2 282	154	819	2 941
Karlovarský	4	1 072	2 804	427	868	15	469	1 025
Ústecký	12	3 915	9 942	1 306	3 032	232	1 409	3 962
Liberecký	9	1 893	5 863	880	1 704	89	684	2 506
Královéhradecký	7	2 690	8 942	1 340	2 770	151	962	3 720
Pardubický	5	1 945	5 086	917	1 513	139	567	1 951
Vysočina	8	2 349	5 988	947	2 290	155	802	1 794
Jihomoravský	20	6 207	19 207	3 321	6 189	340	2 027	7 330
Olomoucký	7	2 922	8 879	1 505	2 854	191	963	3 366
Zlínský	8	2 220	6 298	983	1 988	204	704	2 418
Moravskoslezský	19	5 867	16 118	2 439	5 343	322	1 456	6 559

Tabulka č. 45 – Nemocnice poskytující akutní péči a pracovníci ve zdravotnictví podle krajů v roce 2023. Zdroj: ČSÚ, 2024

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Průměrný měsíční důchod celkem	10 543	10 796	10 881	11 235	11 752	12 784	13 722	14 572	17 050	19 168
Starobní důchod	10 853	11 123	11 241	11 629	12 190	13 238	14 250	15 187	17 800	20 026
Příjemci důchodů celkem	145 266	146 108	147 055	147 550	147 772	147 695	146 878	145 644	144 804	145 031
z toho starobních	118 401	119 783	120 677	121 313	121 718	121 957	121 248	120 139	119 629	120 001

Tabulka č. 43 - Průměrné měsíční důchody a jejich příjemci. Zdroj: ČSÚ, 2024

lékařské pohotovostní službě bylo ošetřeno 34 365 pacientů. Bylo hospitalizováno 82 474 pacientů a uskutečnilo se 30 698 operačních výkonů.

V roce 2023 činil v kraji přepočtený počet lékařů (včetně zubních lékařů) 2 166,6. Na 1 lékaře připadalo 244,7 obyvatel (v roce 2019 to bylo 243,65 obyvatel). Na 1 000 obyvatel připadalo v roce 2023 v Pardubickém kraji 4,1 lékařů, což je 3. nejnižší údaj v mezikrajském srovnání (celorepublikový průměrem je 4,85 lékařů na 1 000 obyvatel). Nejvíce lékařů připadá na tisíc obyvatel v Hlavním městě Praze (8,1) a v Jihomoravském kraji (5,4).

Pardubický kraj v roce 2023 měl v přepočtených osobách 3. nejnižší počet lékařů v zařízeních ambulantní péče v kategoriích praktický lékař pro dorost, zubní lékař a gynekolog. O pozici lépe (4. nejnižší počet) v celorepublikovém srovnání dosáhl Pardubický kraj u kategorie praktický lékař pro děti a dorost, lékař specialista, sdružené ambulantní zařízení a v celkovém počtu. V případě ostatních ambulantních zařízení měl Pardubický kraj 5. nejnižší hodnotu.

Umístěním výjezdových základů Zdravotnické záchranné služby Pardubického kraje se rozumí stanovení počtu a rozmístění výjezdových základů v závislosti na demografických, topografických a rizikových parametrech území jednotlivých obcí tak, aby místo události na území jednotlivých obcí bylo dosažitelné z nejbližší výjezdové základny v dojezdové době do 20 minut. Umístění vychází z Plánu pokrytí území Pardubického kraje výjezdovými základnami zdravotnické záchranné služby. Výjezdové základny podle složení a povahy činnosti se člení na výjezdové skupiny rychlé lékařské pomoci (členem je lékař) a výjezdové skupiny rychlé zdravotnické pomoci (členy jsou zdravotničtí pracovníci nelékařského zdravotnického povolání). V roce 2022 se uskutečnilo 60 011 výjezdů s vykázanými 2 060 742 km. U tísňového volání v roce 2022 převládalo volání na linku 155 (89,5 % příchozích tísňových volání; 69 150 hovorů) v porovnání s linkou 112 (8 100 hovorů).

⁴ Pět nemocnic (Pardubice, Chrudim, Litomyšl, Svitavy a Ústí n. O.) je součástí Nemocnice Pardubického kraje, a.s. Nemocnice Vysoké Mýto je příspěvkovou organizací Pardubického kraje. Další nemocnice představují nemocnice následné péče (Pardubice, Moravská Třebová a Polička).

ČR, kraje	Celkem	Samostatné ordinace					Sdružené ambulantní zařízení	Ostatní ambulantní zařízení
		praktického lékaře pro dospělé	praktického lékaře pro děti a dorost	zubního lékaře	gynekologa	lékaře specialisty		
Česká republika	26 152,4	4 662,0	1 760,5	6 718,6	1 328,9	8 322,1	2 129,5	1 230,9
Hl. m. Praha	5 641,8	613,2	220,4	1 378,1	232,8	1 776,1	1 095,4	325,7
Středočeský	2 304,1	514,7	226,9	600,3	127,2	677,2	89,9	67,8
Jihočeský	1 318,0	273,7	109,1	362,9	77,8	384,3	55,9	54,4
Plzeňský	1 404,0	239,3	90,2	389,4	70,9	436,8	108,8	68,6
Karlovarský	628,3	110,7	46,9	141,1	35,1	250,3	9,9	34,3
Ústecký	1 547,9	321,2	125,8	336,6	100,5	493,8	83,2	86,6
Liberecký	1 008,7	210,7	63,5	238,0	43,5	248,5	177,3	27,2
Královéhradecký	1 268,5	254,5	95,4	348,4	65,6	407,3	39,0	58,4
Pardubický	1 088,7	220,1	85,1	263,9	53,1	380,9	38,5	47,1
Vysočina	1 071,9	241,4	80,5	283,0	58,0	337,4	32,5	39,0
Jihomoravský	3 081,3	564,6	214,3	861,9	146,7	1 019,5	127,1	147,1
Olomoucký	1 660,5	292,9	114,5	425,3	83,6	522,8	114,1	107,3
Zlínský	1 357,2	267,6	101,6	386,7	67,5	481,9	13,0	38,9
Moravskoslezský	2 771,4	537,3	186,3	702,9	166,6	905,2	144,8	128,4

Tabulka č. 46 - Lékaři v zařízeních ambulantní péče podle krajů v roce 2023 (přepočtené osoby). Zdroj: ČSÚ, 2024

A.9.5 Dostupnost občanského vybavení

Dle metodiky Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury, jejíž zpracování iniciovalo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, jsou stanoveny standardy pro občanské vybavení, dopravní infrastrukturu, technickou infrastrukturu a pro veřejná prostranství. Standardy stanovují tři typy dostupnosti – fyzickou, časovou a sídelně strukturální. Fyzická dostupnost se sleduje v rámci sídla nebo obce. Časová a sídelně strukturální dostupnost se sledují zpravidla v nadmístním měřítku a pro vyšší kategorie občanského vybavení a pro některé typy technické infrastruktury a veřejných prostranství. Pro fyzickou a časovou dostupnost standard uvažuje výchozí a cílové body dostupnosti (například pro dostupnost zařízení občanského vybavení jsou výchozími body dostupnosti vchody obytných domů a cílovými body dostupnosti vstupy do příslušného areálu občanského vybavení). Pro posouzení souladu konkrétní situace v území se standardem fyzické či časové dostupnosti je vždy sledován vztah mezi body dostupnosti z hlediska dostupnosti kritickými, tedy mezi dvěma vzájemně

nejvzdálenějšími body dostupnosti ve sledovaném území.

Dle metodiky byly fyzické vzdálenosti redukovány koeficientem 1,3, díky čemuž mohlo být využito obalové zóny ke zjištění a zobrazení dostupnosti jednotlivých zařízení občanské dostupnosti. Pro mateřské školy je vymezena fyzická dostupnost 600 m (po započítání koeficientu 461,54 m), pro základní školu 800 m (615,38 m) a pro zařízení ambulantní zdravotní péče 600 m (461,54 m; platí pro všeobecné praktické lékařství, praktické lékařství pro děti a dorost, zubního lékaře, gynekologii a porodnictví a lékárnu). Dle fyzických vzdáleností nejsou dostupná všechna zařízení OV pro všechna zastavěná území ani pro zastavitelné plochy v kraji. Pro obce, které mají méně než 1 000 obyvatel a které prostorově nesouvisí s jádrovým územím měst je v případě mateřských a základních škol vymezena časová vzdálenost 30 minut jízdy VHD, což přibližně odpovídá vzdálenosti 10 km (7,69 km po zredukování koeficientem) a 35 minut pro základní ambulantní zdravotní péči (přibližně 12 km; 9,23 km po redukci). Při

	2019	2020	2021	2022	2023
Veřejné knihovny	393	393	393	390	391
Registrovaní čtenáři (tis. osob)	66,36	56,90	54,55	59,70	60,11
Návštěvníci knihoven celkem (tis. osob)	1 585,55	1 256,51	1 289,05	1 681,15	1 750,30
Muzea, galerie a památníky v provozu celkem	33	33	33	33	33
Expozice	153	153	180	199	207
Výstavy	242	173	178	232	231
Návštěvníci expozic a výstav (tis. osob)	314	214	232	344	389
Evidované sbírkové předměty (tis.)	953	989	1 058	1 069	1 087
Památkové objekty zpřístupněné návštěvníkům za vstupné	12	14	14	14	14
Návštěvníci památkových objektů (tis. osob)	376,5	265,91	282,37	358,74	430,33
Pořádané kulturní akce celkem	228	187	186	253	230
- samostatné výstavy	18	14	14	20	21
- samostatné koncerty	42	18	15	24	32
- dramatická vystoupení	18	20	38	26	33
- kulturní akce při prohlídkách, noční prohlídky	61	40	56	111	96
- akce tradiční lidové kultury	-	1	1	4	3
Návštěvníci kulturních akcí (tis. osob)	194	129	96	112	156
Kina	54	63	64	67	77

Tabulka č. 47 - Vybrané údaje o kultuře v Pardubickém kraji. Zdroj: ČSÚ, 2024

zahrnutí časové dostupnosti jsou dostupná vybraná zařízení OV na celém území kraje s výjimkou severovýchodní části obce Dolní Morava ležící v blízkosti Kralického Sněžníku, jehož část je neobydlená..

A.9.6 Kultura

V Pardubickém kraji se pořádá velké množství různých kulturních akcí a na mnoha místech se dodržují různé tradice a zvyky. V seznamu nehmotného dědictví UNESCO jsou zařazeny na území kraje dva statky – Vesnické masopustní obchůzky a masky na Hlinecku (v obcích Vortová, Studnice, Hamry a místní hlinecké části Blatno) od roku 2010 a Loutkářství na Slovensku a v Česku od roku 2016 (v Pardubickém kraji je tato tradice silná zejména v Chrudimi). Mezi každoroční tradiční kulturní akce patří operní festival Smetanova Litomyšl, Festival smíchu Východočeského divadla v Pardubicích nebo přeloučská „Cena Františka Filipovského“ za dabing.

Struktura kulturních zařízení v kraji byla v posledních letech relativně stabilní, počet registrovaných čtenářů a návštěvníků knihoven

se po poklesu způsobeném pandemií COVID-19 v letech 2020 a 2021 opět každoročně navyšuje. V roce 2023 byl počet návštěvníků expozic a výstav o více než 20 % vyšší než v roce 2019 (tedy ještě před pandemií). V roce 2017 rovněž nejvíce osob navštívilo památkové objekty (454 tis.). Počet pořádaných kulturních akcí se v letech 2022 a 2023 taktéž vrátil do podobných hodnot, jako před rokem 2020. Rovněž došlo i k výraznému poklesu počtu návštěvníků (o 17,8 %). Počet kin se od roku 2019 postupně navyšuje.

Východočeské divadlo Pardubice patří k nejprestižnějším kulturním stánkům Pardubického kraje. V letech 2002-2003 divadlo prošlo několika nákladnými rekonstrukcemi jak interiéru, tak exteriéru historické budovy, které jí navrátily původní secesní podobu. Východočeské divadlo hraje v Městském divadle, na Malé scéně ve dvoře a v letních měsících pak využívá možnosti hraní v amfiteátru na vyhlídce hradu Kunětická hora.

V České republice Východočeské divadlo Pardubice zaujímá v divácké návštěvnosti první příčku mezi jednosouborovými regionálními divadly – každoročně přivítá okolo sta tisíc diváků (v roce 2023 – 94 531 návštěvníků, 13. nejnavštěvovanější mezi všemi divadly).

Hudba je v Pardubickém kraji převážně spojována s pardubickou Komorní filharmonií Pardubice. V roce 2023 zaznamenala na svých koncertech 13 721 návštěvníků. Významnou tradici má operní festival Smetanova Litomyšl, hudební festivaly v Poličce (rodišti skladatele Bohuslava Martinů) či Kociánovo Ústí (Ústí nad Orlicí).

Na území Pardubického kraje se vyskytuje 790 lokalit I. kategorie území s archeologickými nálezy. Jejich nejvyšší koncentrace je na Chrudimsku, Litomyšlsku a Moravskotřebovsku (jde zejména o dlouhodobě osídlená území s výskytem nejúrodnějších půd). Jediná archeologická památková rezervace v kraji se nachází v obci České Lhotice, které leží západně od Nasavrk. Území s archeologickými nálezy II. kategorie je zastoupeno v kraji na 1 004 lokalitách.

A.9.7 Pohřebnictví

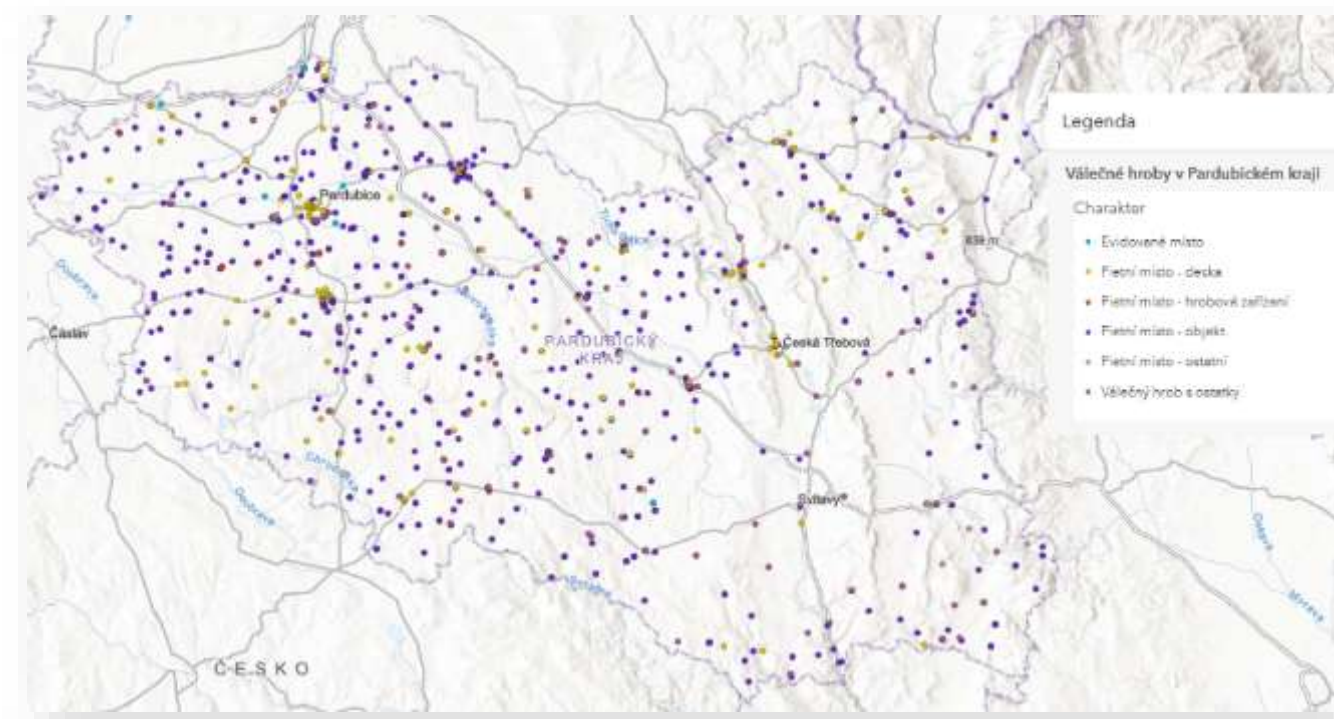
Válečným hrobem je místo, kde jsou pohřbeny ostatky osob, které zahynuly v důsledku aktivní účasti ve vojenské operaci nebo v důsledku válečného zajetí, anebo ostatky osob, které zahynuly v důsledku účasti v odboji nebo vojenské operaci v době války. Válečným hrobem může být hrob jednotlivce, hrob hromadný nebo osárium, včetně náhrobků a ostatního hrobového zařízení.

Válečné hroby s ostatky	Počet	Pietní místa	Počet
celkem	605	celkem	837
osárium	0	pietní místo – objekt	589
válečné hroby s ostatky - jednotlivý	483	pietní místo – deska	213
válečné hroby s ostatky - hromadný	109	pietní místo – hrobové zařízení	24
Evidované místo	13	pietní místo – ostatní	11

Tabulka č. 48 – Válečné hroby a pietní místa v Pardubickém kraji. Zdroj: MO, 2025

Válečným hrobem je rovněž evidované místo s nevyzvednutými ostatky osob zemřelých v souvislosti s válečnou událostí, anebo jiný objekt, který je za válečný hrob považován v souladu s mezinárodní smlouvou, jíž je Česká republika vázána. Válečným hrobem je i pietní místo, kterým se rozumí pamětní deska, pomník, památník nebo obdobný symbol připomínající válečné události a oběti, které zahynuly v důsledku aktivní účasti ve vojenské operaci nebo v důsledku válečného zajetí, anebo oběti osob, které zahynuly v důsledku účasti v odboji nebo vojenské operaci v době války. Dle Centrální evidence válečných hrobů se na území kraje nachází 966 lokalit s 1 422 válečnými hroby (z toho 814 pietních míst).

Dvě nejvýznamnější pietní území v kraji jsou Ležáky a Zámeček v Pardubičkách. Pietní území Ležáky se nachází v obci Miřetice. Bývalá kamenická osada Ležáky sloužila za druhé světové války jako úkryt parašutistů skupiny SILVER A s radiostanicí Libuše vyslané z Londýna. Dne 24. června 1942 do osady vtrhli němečtí nacisté. Všichni obyvatelé kromě dvou dětí byli zavražděni, osada vypálena a srovnána se zemí. Pietní území v Ležákách bylo v roce 1978 a opětovně roku 1995 vládou prohlášeno Národní kulturní památkou a od roku 2008 přešla rozhodnutím vlády správa území Ležáků pod Památník Lidice. Pietní území Zámeček v Pardubičkách po německé okupaci roku 1939 sloužilo jako vojenské sídlo. V roce 1942 zde bylo zastřeleno 194 osob. Pietně upravené místo hromadných poprav obyvatel Pardubic, Ležáků i z širšího okolí za heydrichiády spravuje od roku 2015 Československá obec legionářská.



Obrázek č. 35 – Válečné hroby v Pardubickém kraji. Zdroj: Datový portál Pardubického kraje, 2025

Pietní území Zámeček v Pardubičkách bylo v roce 1978 a opětovně roku 1999 vládou prohlášeno národní kulturní památkou.

Na území kraje se nachází dvě krematoria – v Pardubicích a v České Třebové. Obě jsou provozována společnostmi, jejichž vlastníky jsou samotná města. Více než třetina aktivních hřbitovů z celkového počtu 370 se nachází v okrese Ústí nad Orlicí, celkem 279 obcí má alespoň jeden hřbitov ve svém katastru (opět nejvíce v okrese Ústí nad Orlicí).

Území	Počet obcí se hřbitovem	Počet hřbitovů	Krematoria (počet pecí)
Pardubický kraj	279	370	2 (3)
Chrudim	63	89	0
Pardubice	57	71	1 (2)
Svitavy	69	84	0
Ústí nad Orlicí	90	126	1 (1)

Tabulka č. 49 – Hřbitovy a krematoria. Zdroj: MO/KÚ Pk, odbor rozvoje a investic, 2025

A.9.8 Veřejná správa

Veřejná správa je správní činnost související s poskytováním veřejných služeb, řízením veřejných záležitostí na místní i centrální úrovni a zajišťováním záležitostí ve veřejném zájmu. Kromě této správní činnosti (např. vydávání správních aktů) bývají za veřejnou správu označovány též správní orgány, které ji vykonávají, tedy především úřady. V centralistickém pojetí státu byl nositelem veřejné správy pouze stát, v současné době je veřejná správa rozdělena na státní správu (ministerstva, státní úřady) a samosprávu (kraje, obce).

Mezi instituce, které vykonávají veřejnou správu přímo, patří ministerstva, ostatní ústřední správní orgány (např. Úřad vlády České republiky, Národní bezpečnostní úřad, ...), územní správní úřady (např. finanční úřady), veřejné ozbrojené a neozbrojené sbory (Policie, HZS), orgány obcí, krajů a Hl. m. Prahy a městských částí a další instituce (vysoké školy, nadace, fondy). Institucemi, které ovlivňují výkon veřejné správy, jsou parlament, vláda, ústavní soud, obecné soudy a další (např. Nejvyšší kontrolní úřad,

Veřejný ochránce lidských práv, Nejvyšší správní soud).

Právo na samosprávu územních samosprávných celků je zaručeno v čl. 8 Ústavy České republiky (Ústavní zákon č. 1/1993 Sb.) a v čl. 99–105 (Hlava sedmá). V České republice se vykonává samospráva na obecní (základní územní samosprávné celky) a krajské úrovni (vyšší územní samosprávné celky). Stát může zasahovat do výkonu samosprávy, pouze pokud to vyžaduje ochrana zákona, a v rozsahu určeném zákonem. V samostatné působnosti nemají obce ani kraje žádný nadřazený orgán, mají rovné postavení, ale musí respektovat zákony a právní předpisy. Územní samosprávné celky jsou veřejnoprávními korporacemi, které mohou mít vlastní majetek a hospodaří podle vlastního rozpočtu.

A.9.9 Krajská samospráva

Kraj jako vyšší územní samosprávný celek je samostatně spravován zastupitelstvem kraje, jehož členové jsou voleni tajným hlasováním na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva. Poslední volby do zastupitelstev krajů se konaly ve dnech 20. a 21. 9. 2024. Z celkem 877 okrsků se volilo 45 členů zastupitelstva kraje. Volební účast dosáhla 34,35 %, což je ale méně než v roce 2020 (40,87 %) i než v roce 2016 (36,80 %). Odevzdáno bylo 139 174 platných hlasů. Nejvíce hlasů získalo hnutí ANO 2011, které získalo 15 mandátů, následovalo 3PK-Pro prosperující Pardubický kraj (11 mandátů), Koalice pro Pardubický kraj (6 mandátů), koalice ODS a TOP 09 (5 mandátů), STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ (3 mandáty), STAČILO! (3 mandáty) a SPD, Trikolóra a PRO (2 mandáty). Koalici sestavily první čtyři strany s největším počtem mandátů a hejtmánem se podobně jako v předchozím období stal JUDr. Martin Netolický, Ph.D.

Do samostatné působnosti (tj. samostatný výkon samosprávy) kraje patří záležitosti, které jsou v zájmu kraje a občanů kraje. Obecně závazné

vyhlášky vydává zastupitelstvo kraje v mezích jeho samostatné působnosti a lze jimi ukládat povinnosti fyzickým a právnickým osobám, stanoví-li tak zákon. Nařízení kraje je právní předpis, který vydává rada kraje na základě a v mezích zákona v přenesené působnosti (výkon státní správy, kterou na ně stát v určitém rozsahu přenesl). Přehled platných právních předpisů Pardubického kraje je uveden na webových stránkách Pardubického kraje, v sekci Krajský úřad, Právní předpisy kraje. Úplné znění textu předpisů je pak umístěno na adrese www.vestniky.cz.

Zastupitelstvo Pardubického kraje je tvořeno 45 členy, neboť dle zákona č. 129/2000 Sb., zákon o krajích (krajské zřízení), v platném znění, patří Pardubický kraj do první kategorie podle počtu obyvatel (do 600 000 obyvatel). Mezi některé z pravomocí zastupitelstva náleží například právo předkládat návrhy zákonů Poslanecké sněmovně, koordinovat rozvoj územního obvodu, schvalovat strategie rozvoje územního obvodu kraje podle zvláštních zákonů, zajišťovat jejich realizaci a kontrolovat jejich plnění, volit zástupce kraje do regionálních rad regionů soudržnosti, schvalovat rozpočet kraje a zřizovat a rušit příspěvkové organizace a organizační složky kraje.

Dalšími orgány kraje jsou rada kraje, hejtmán, krajský úřad a zvláštní orgány zřízené dle zvláštního zákona (např. povodňová komise, krizová komise...). Rada Pardubického kraje je složená z 9 členů Zastupitelstva Pardubického kraje (z vládnoucí koalice). Rada kraje mimo jiné vydává nařízení kraje, uzavírá nájemní smlouvy, ukládá krajskému úřadu úkoly v oblasti samostatné působnosti a kontroluje jejich plnění. Členem rady je hejtmán, který je volen zastupitelstvem. Hejtmán zastupuje kraj navenek, podepisuje právní předpisy kraje, zřizuje zvláštní orgány, odpovídá za informování občanů o činnosti kraje a další.

Krajský úřad plní úkoly v samostatné působnosti uložené mu zákonem, zastupitelstvem kraje nebo radou kraje a napomáhá činnosti výborů a komisí. Dále vykonává zákonem stanovenou

státní správu, tyto činnosti vykonává v tzv. přenesené působnosti. Výkon přenesené působnosti kraje podléhá dozoru státu. Dozor vykonávají věcně příslušná ministerstva a jiné věcně příslušné ústřední správní úřady. Krajský úřad se ze zákona člení na odbory a oddělení. Oborová působnost jednotlivých odborů částečně odráží působnost ministerstev, částečně je tato působnost určena vyčleněnou agendou přenesenou na krajský úřad, zřízení zbylých odborů vyplývá z konkrétních potřeb kraje jako právnické osoby. Krajský úřad tvoří ředitel a zaměstnanci kraje zařazení do krajského úřadu. V čele krajského úřadu stojí ředitel, který je zaměstnancem kraje a odpovídá za plnění úkolů svěřených krajskému úřadu v samostatné i přenesené působnosti. Do funkce ho jmenuje (resp. odvolává) hejtmán s předchozím souhlasem ministra vnitra. V čele jednotlivých odborů a jejich oddělení stojí vedoucí. Vedoucí odborů jmenuje a odvolává na návrh ředitele rada kraje. Krajský úřad Pardubického kraje má sídlo v Pardubicích na Komenského náměstí 125 (budova A, budova B – nám. Republiky 12, budova C – Komenského nám. 120). Dle organizační struktury platné od roku 2025 je Krajský úřad Pardubického kraje složen z kanceláře hejtmána, kanceláře ředitele úřadu a dále z 11 odborů:

- odbor organizační a právní a krajský živnostenský úřad
- odbor finanční
- odbor majetkový, stavebního řádu a územního plánování
- odbor rozvoje a investic
- odbor životního prostředí a zemědělství
- odbor školství
- odbor sociálních věcí
- odbor zdravotnictví
- odbor dopravy a silničního hospodářství
- odbor kultury, sportu a cestovního ruchu
- odbor krizového řízení

Odbory se dále člení na 47 oddělení. K tomu navíc jsou oddělení interního auditu a oddělení personálních věcí a vzdělávání, která spadají přímo pod ředitele úřadu.

A.9.10 Obecní samospráva

Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů, které tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Obec je vždy součástí vyššího územního samosprávného celku. Obec je samostatně spravována zastupitelstvem obce, dalšími orgány obce jsou rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce. Rada obce se volí pouze v obcích, kde je nad 15 zastupitelů. Město je samostatně spravováno zastupitelstvem města, dalšími orgány města jsou rada města, starosta, městský úřad a zvláštní orgány města, městys je samostatně spravován zastupitelstvem městyse a dalšími orgány městyse jsou rada městyse, starosta, úřad městyse a zvláštní orgány městyse. Orgánem obce, městyse, města, statutárního města, městského obvodu nebo městské části je též komise, jestliže jí byl svěřen výkon přenesené působnosti.

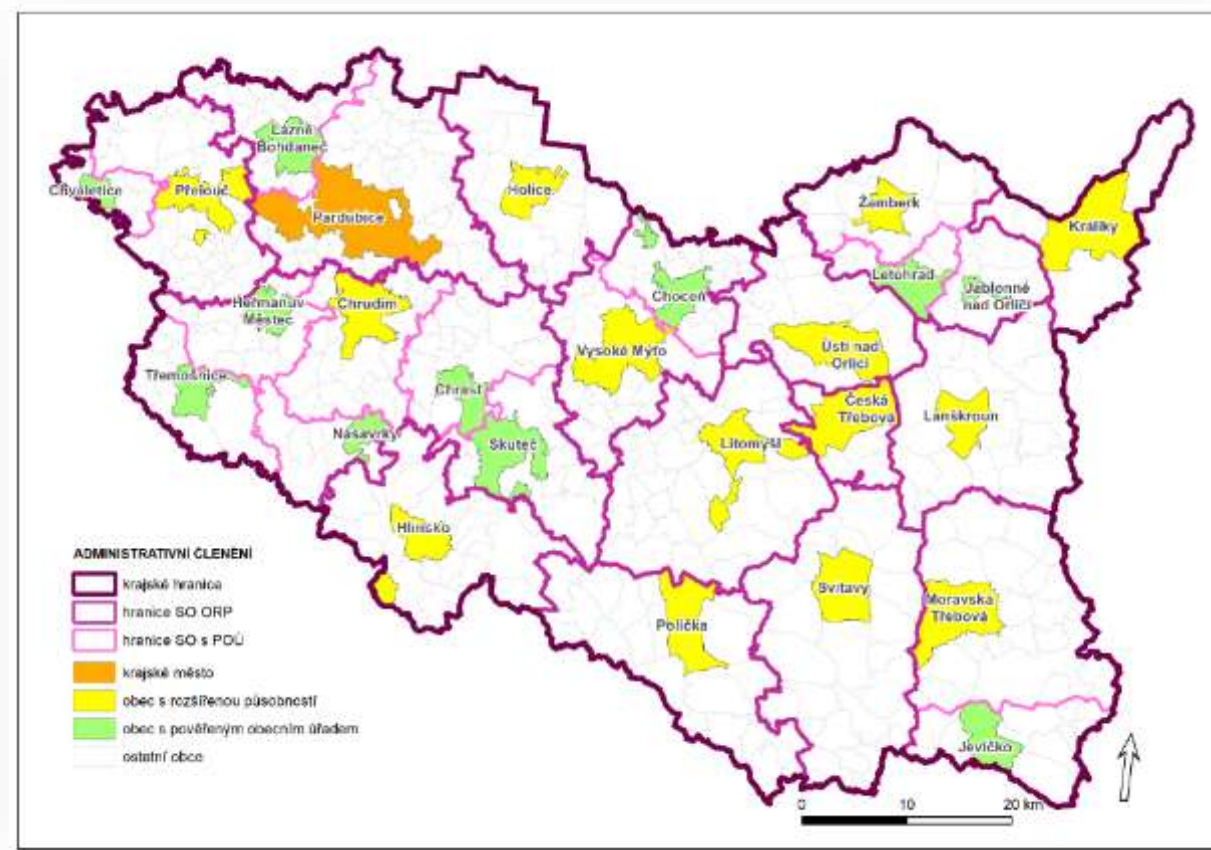
Do samostatné působnosti obce patří záležitosti, které jsou v zájmu obce a občanů obce, pokud nejsou zákonem svěřeny krajům nebo pokud nejde o přenesenou působnost orgánů obce nebo o působnost, která je zvláštním zákonem svěřena správním úřadům jako výkon státní správy, a dále záležitosti, které do samostatné působnosti obce svěří zákon. Obec v samostatné působnosti ve svém územním obvodu pečuje v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. Jde především o uspokojování potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku. Jde především o uspokojování potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku.

Přenesená působnost ve věcech, které stanoví zvláštní zákony, je v základním rozsahu svěřeném obci vykonávána orgány obce určenými zákonem nebo na základě zákona o obcích. Jiný rozsah přenesené působnosti mají pověřené obecní úřady a obecní úřady obcí s rozšířenou působností, kterým přísluší finanční příspěvek určený na úhradu nákladů spojených s výkonem státní správy.

Pardubický kraj je složen ze 451 obcí I. stupně. Z toho je 26 obcí II. stupně (obce s pověřeným obecním úřadem). Poslední volby do zastupitelstev obcí proběhly v řádném termínu ve dnech 23. a 24. 9. 2022. Celková volební účast byla v Pardubickém kraji 48,59 % (což je podobně než v roce 2018, kdy byla účast 50,58 %, a v roce 2014, kdy činila 49,16 %). Dodatečné či nové volby proběhly dne 7. 1. 2023 ve Všerádově (okr. Chrudim) a dne 15. 3. 2025 v Lánech u Dašic (okr. Pardubice). Specifická situace nastala v obci Kamenná Horka (okr. Svitavy), kde se volby konaly celkem čtyřikrát. Kromě řádného termínu ještě ve dnech 25. 3. 2023, 16. 9. 2023 a 23. 4. 2024 a to z důvodu neúspěšných jednání o složení koalice.

A.9.11 Veřejná prostranství

Veřejné prostranství je plocha vymezená urbanistickými prostředky, tedy především okolní zástavbou. Může být rovněž vymezena zelení (zejména stromy) nebo jinými prostorotvornými prvky a způsoby (vodní plochou, vodním tokem aj.). Takto vymezený prostor slouží k užívání veřejností a plní většinou více vzájemně souvisejících funkcí. Jedná se především o obsluhu území včetně obsluhy dopravní, nakupování a vyřizování nezbytných záležitostí, docházku domů a do zaměstnání, ale rovněž o samotný pobyt na veřejných prostranstvích, o rekreaci (například v parku) a v neposlední řadě též o společenská setkávání. Veřejná prostranství jsou odrazem života společnosti v dané době, její ekonomické prosperity, její kulturní úrovně a vztahu k hodnotám i vzájemné soudržnosti a sociálního citění. I když se



Obrázek č. 36 – Administrativní členění Pardubického kraje. Zdroj: KÚ Pk, odbor rozvoje

v průběhu let i staletí většinou jedná stále o stejný veřejný prostor, jeho způsob využití, vztahy a okolnosti se mění, a mění se i samotný vzhled veřejných prostranství a význam, který je jim přisuzován. Veřejný prostor proto lze považovat za jeden z prvků, od kterého se odvíjí kvalita občanské vybavenosti.

Podle ustanovení § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), dále jen zákon o obcích, jsou veřejná prostranství všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Zákon o obcích ve své definici tedy jednotlivé druhy veřejných prostranství vyjmenovává, nicméně se jedná o výčet neúplný. Z výčtu podle zákona o obcích vyplývá, že se jedná o dvě poměrně rozdílné skupiny veřejných prostranství – skupinu, kterou tvoří náměstí, ulice, tržiště, chodníky (většinou převaha zpevněných ploch),

a skupinu veřejné zeleně (převažující plochy zeleně). Dle nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. se veřejná prostranství řadí mezi veřejnou infrastrukturu, tzn. jde o pozemky, stavby a zařízení sloužící veřejné potřebě (§ 10). Dle § 141 stavebního zákona se pozemky tvořící veřejné prostranství vymezují tak, aby vytvářely prostupný spojitý systém odpovídající charakteru území a potřebám života lidí, přispívaly obytné kvalitě a významu místa a omezovaly dopady oteplování a sucha, zejména možností vsakování vody a výsadby stromů a další veřejné zeleně. Vyhláška č. 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu pak zpřesňuje požadavky na podobu veřejných prostranství. Tato vyhláška tak stanovuje i nejmenší šířku veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek bytového domu či rodinného domu.

Většina malých obcí má zřetelnou náves, města náměstí různých velikostí, tvarů a významů.

Veřejná prostranství jsou vedena buď samostatně, nebo jsou součástí jiných funkčních ploch (bydlení, rekreace, občanská vybavenost apod.). Řada obcí má svá prostranství upravená, se zelení, někde s parkovými úpravami a s mobiliářem.

Příkladem veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch jsou náměstí ve městech, např. v Pardubicích Pernštýnské náměstí a třída Míru, v Chrudimi Resselovo náměstí, náměstí Míru ve Svitavách a Mírové náměstí v Ústí nad Orlicí. Příkladem veřejných prostranství s převažující plochou zeleně jsou Klášterní zahrady v Litomyšli a v Chrudimi, park Na Špiči v Pardubicích, Lázeňský park v Lázních Bohdaneč, Arboretum Růžový palouček v Újezdci (ORP Litomyšl) a Zámecký park v Žamberku, ve Slatiňanech nebo v Chocni.

Z dat, která má krajský úřad k dispozici, vyplývá, že se vymezování veřejných prostranství při přípravě územních plánů liší v závislosti zejména na době vzniku dokumentu a použitém jednotném standardu. Z tohoto důvodu tak nejsou k dispozici objektivně srovnatelná data o velikosti veřejných prostranství napříč jednotlivými obcemi. Příkladem je srovnání dvou největších měst kraje, Pardubic a Chrudimi. Dříve vydaný Územní plán města Pardubic (z roku 2001) definoval plochy veřejných prostranství jen jako plochy městského parteru – jde tedy zejména o plochy pěších zón a plochy veřejných prostranství nacházející se v oblastech s vysokou koncentrací služeb dostupných v parterech domů. Naproti tomu v novějším Územním plánu Chrudim (vydaný v roce 2013) byla definice veřejných prostranství širší a uváděla je jako plochu prostranství všeobecnou. Řadila se do ní většina uličních prostranství včetně silnic s výjimkou klíčových komunikací. Z tohoto důvodu je velikost ploch vedených jako veřejná prostranství v Chrudimi výrazně větší, než je tomu u 4x větších Pardubic.

A.10 Dopravní a technická infrastruktura včetně její dostupnosti



A.10.1 Dopravní poloha Pardubického kraje

Pardubický kraj leží na pomezí Čech a Moravy, krajské město Pardubice je od Prahy vzdáleno vzdušnou čarou 98 km. Výhodou Pardubického kraje a příslibem pro další rozvoj je jeho dopravní poloha v rámci republiky. Leží na evropském železničním koridoru spojujícím Berlín s Vídní a na území kraje se buduje napojení na evropskou dálniční síť. Na začátku roku měla dálniční síť na území Pardubického kraje délku přesahující 40 km (úseky D11 a D35) a dalších 13 km měří rychlostní silnice mezi Pardubicemi a Hradcem Králové, která je na dálniční síť také napojená. V blízké budoucnosti se počítá se zprovozněním dalších úseků dálnice D35 v okolí Vysokého Mýta, Litomyše a Svitav. Mezinárodní letiště v Pardubicích je jedním z pěti mezinárodních letišť v ČR.

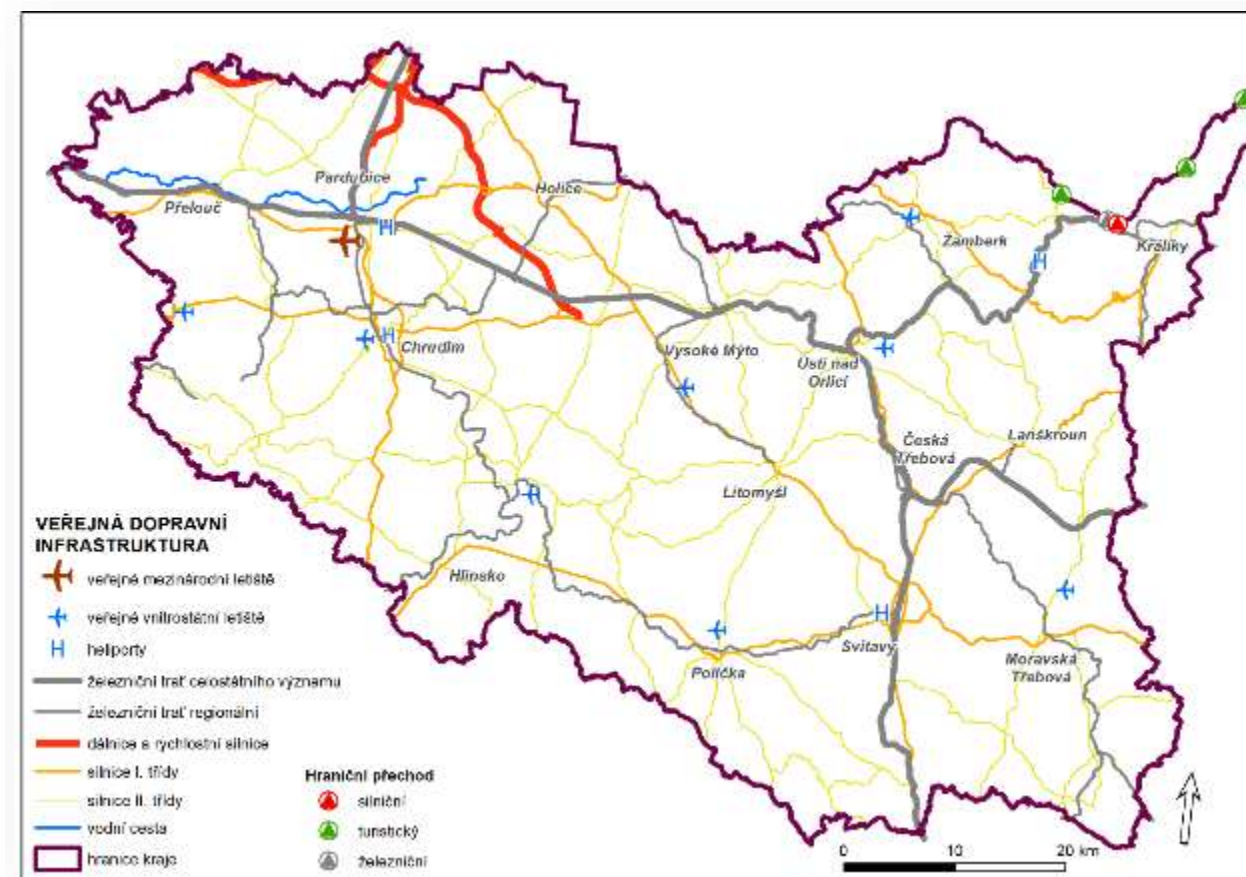
Dopravní dostupnost z obcí do krajského města je jedním z důležitých ukazatelů pro posouzení periferality obcí. Město Pardubice se nachází v severozápadní části kraje, tudíž časová dopravní dostupnost individuální automobilovou dopravou není v kraji rovnoměrná. Vyjdeme-li z analýzy realizované pro potřeby Atlasu rozvoje venkova (2021), dostupnost do 15 minut do Pardubic mají díky důležitým dopravním tahům (především silnicím č. I/2, I/17, I/36, I/37 a od roku 2022 také dálnici D35) nejen obce v nejbližším okolí krajského města, ale i některé obce a města z ORP Chrudim a z ORP Přelouč. Do 30 minut se pomocí automobilu dostane do krajského města většina obyvatel okresu Pardubice (tj. SO ORP Pardubice, Přelouč a Holice), ale také velká část obcí ORP Chrudim a díky významným silničním tahům (I/35 a I/37, nově D35) také několik obcí na Hlinecku a Vysokomýtsku. Východní polovina kraje má časovou dostupnost do Pardubic větší než 45 minut. Některé obce ležící na hranicích s Olomouckým krajem mají dostupnost individuální automobilovou dopravou v rozmezí 90-130 minut. Zejména v jihovýchodní části kraje (Moravská Třebová, Svitavy) je i z toho důvodu v některých aspektech silnější vazba na jiná krajská města (Olomouc, Brno).

A.10.2 Silniční doprava

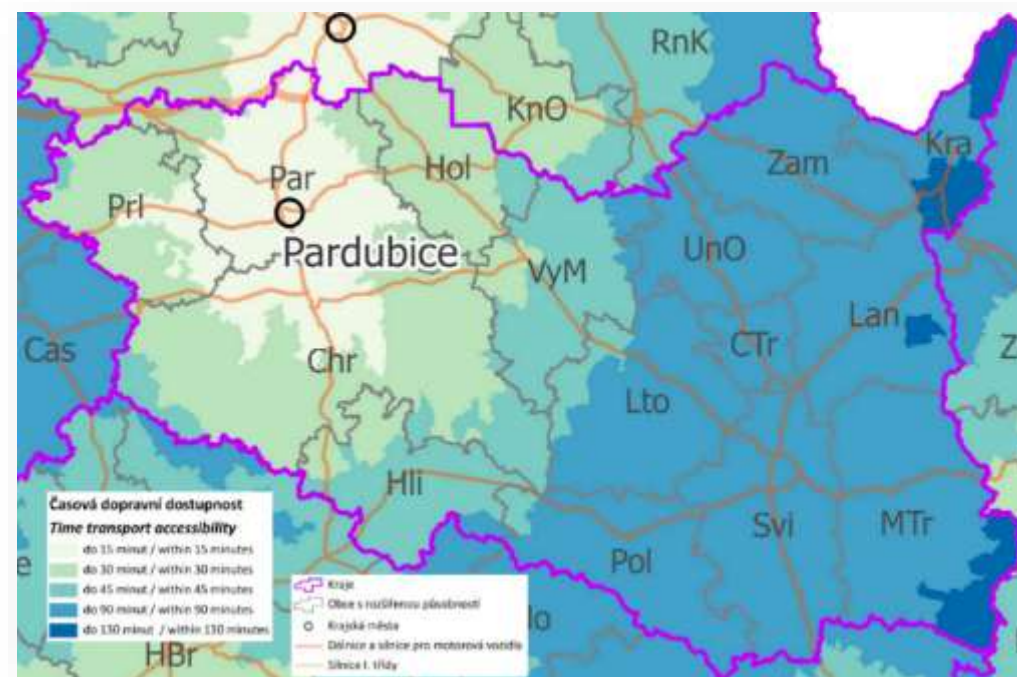
Nejvýznamnější tranzitní proud prochází územím kraje ve směru jihovýchod – severozápad, přes Moravskou Třebovou, Svitavy, Litomyšl, Vysoké Mýto a s následným větvením ve směru na Hradec Králové nebo Pardubice. Většina tohoto dopravního koridoru je obsluhována silnicí I/35, od roku 2022 se k ní v úseku Vysoké Mýto – Pardubice/Hradec Králové připojila také dálnice D35. Důležitá je také silnice č. I/37, směřující od severu přes Pardubice a Chrudim ke Ždírci nad Doubravou a dále na Havlíčkův Brod a Žďár nad Sázavou. V Chrudimi se kříží se silnicí č. I/17 ve směru Čáslav – Heřmanův Městec – Hrochův Týnec – Zámrska/Vysoké Mýto.

Rozvoj dopravního systému po stránce kapacity, technické kvality a rychlosti zaostává za celkovým rozvojem území především z důvodu chybějících úseků dálnice D35. V roce 2022 byl zprovozněn dosud poslední přibližně třicetikilometrový úsek prodlužující dálnici od severozápadních hranic kraje až k obci Ostrov u Vysokého Mýta. Předpokládaná realizace dalších 7 úseků, které se nachází v Pardubickém kraji, je plánovaná do roku 2029. Část z nich (v okolí Vysokého Mýta, Litomyše a Svitav je v roce 2025 již ve výstavbě). Vedle D35 je pro území kraje důležitá také dálnice D11, která sice vede územím kraje pouze v délce necelých 10 km, je ale důležitou spojnici regionu s pražskou metropolitní oblastí. Napojení krajského města na dálniční síť je zajištěno prostřednictvím čtyřproudové silnice I/37, která zároveň hraje roli důležité kapacitní spojnice dvou největších měst v hradecko-pardubické aglomeraci, která zasahuje i na území sousedního Královéhradeckého kraje.

Základní komunikační systém silnic I. třídy je doplněn poměrně hustou sítí silnic II. třídy, které mají především význam pro zpřístupnění ostatních sídel neležících na hlavních trasách a jejich připojení na vyšší komunikační systém. Tyto silnice zabezpečují především potřeby dopravy regionálního charakteru, a z toho vyplývají jejich současné dopravní závady či omezení.



Obrázek č. 37 – Stávající veřejná dopravní infrastruktura na území Pardubického kraje. Zdroj: ÚAP, 2025



Obrázek č. 38 – Dopravní dostupnost z obcí do krajských center individuální automobilovou dopravou v roce 2020 (výřez). Zdroj: Atlas rozvoje venkova, 2021

Přehled silniční sítě

Významné dálnice a silnice I. třídy

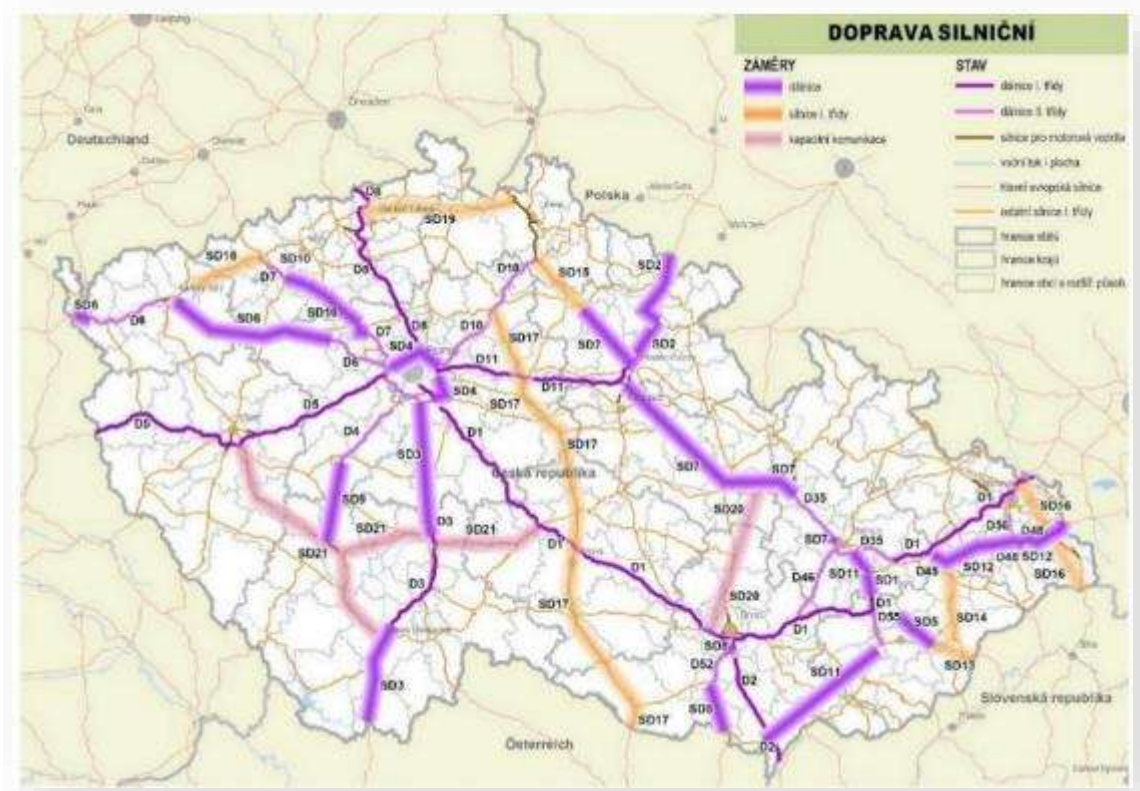
- Dálnice D11 (Praha – Hradec Králové – Trutnov – Polsko)
- Dálnice D35 (Sedlice – Opatovice – Dašice – Ostrov)
- Silnice I/2 (Kutná Hora – Pardubice)
- Silnice I/11 (Hradec Králové – Žamberk – Šumperk)
- Silnice I/14 (Náchod – Vamberk – Ústí nad Orlicí – Česká Třebová)
- Silnice I/17 (Čáslav – Chrudim – Zámrska I/35)
- Silnice I/34 (Havlíčkův Brod – Hlinsko – Svitavy)
- Silnice I/35 (Hradec Králové – Litomyšl – Moravská Třebová – Mohelnice)
- Silnice I/36 (Chlumec nad Cidlinou – Pardubice – Holice)
- Silnice I/37 (Ždírec nad Doubravou – Chrudim – Pardubice – Hradec Králové: v úseku Pardubice – Hradec Králové s limitem 110 km/h)
- Silnice I/43 (Brno – Svitavy – Lanškroun – Králupy – Polsko)

V současné době má Pardubický kraj 41,4 km dálnic a od roku 2019 patří ke krajům s nejrychleji rostoucí sítí dálnic. Hustota silniční sítě v Pardubickém kraji za rok 2023 svou hodnotou 80,3 km na 100 km² rozlohy území převyšuje průměr České republiky (70,8 km/100 km²) a je druhá nejvyšší po Středočeském kraji (88,4 km/100 km²). Nadprůměrná je v Pardubickém kraji i hustota silnic II. a III. třídy. Nej hustší silniční síť v kraji vykazuje okres Chrudim (100,1 km/100 km²), nejméně hustá síť silnic je v okrese Svitavy (67,1 km/100 km²).

Silniční dopravní koridory

Hlavním předpokladem pro úplné napojení kraje na evropskou a celorepublikovou dopravní síť je dokončení výstavby dálnice ve vymezeném dopravním koridoru republikového významu D35 z Opatovic nad Labem po hranice s Olomouckým krajem, který je v Úplném znění

Politiky územního rozvoje po Změně č. 9 závazné od 1. 3. 2025 (PÚR ČR) označen jako SD7. Tento koridor má i význam nadnárodní, neboť umožňuje spojení od německého Mnichova přes Prahu na polské regiony Katovic a Krakova a na severní Slovensko (Žilina, Tatry). Realizace kapacitní silnice S43 od Dětrichova u Moravské Třebové po Jevíčko s napojením na Jihomoravský kraj (SD20) by měla umožnit kapacitní spojení Pardubického kraje směrem do Brna a dále do na Slovensko do Bratislavy a rakouské Vídně.



Obrázek č. 39 – Koridory silniční dopravy. Zdroj: Úplné znění Politiky územního rozvoje České republiky ve znění závazném k 1. 3. 2025

ČR, kraje	Provozní délka železničních tratí	Délka silnic a dálnic	v tom							Délka splavných vodních cest pro pravidelnou dopravu
			dálnice			silnice				
			celkem	v tom		celkem	v tom			
I. třídy	II. třídy	I. třídy		II. třídy	III. třídy					
Česká republika	9 514	55 865	1 388	852	536	54 476	5 747	14 700	34 029	726
Hl. m. Praha	210	80	40	6	34	40	10	30	0	32
Středočeský	1 452	9 663	361	194	167	9 301	673	2 403	6 226	237
Jihočeský	956	6 149	74	67	7	6 075	644	1 642	3 790	145
Plzeňský	725	5 142	109	109	-	5 033	419	1 494	3 120	17
Karlovarský	443	2 056	37	-	37	2 019	188	473	1 357	6
Ústecký	1 078	4 243	116	69	47	4 127	469	907	2 751	99
Liberecký	454	2 404	5	-	5	2 399	344	485	1 569	8
Královéhradecký	660	3 759	43	43	-	3 716	404	931	2 381	25
Pardubický	581	3 628	41	9	32	3 586	456	930	2 200	52
Vysočina	577	5 057	93	93	-	4 965	423	1 626	2 915	16
Jihomoravský	754	4 450	160	134	26	4 289	425	1 464	2 400	45
Olomoucký	622	3 609	144	50	94	3 466	355	935	2 176	2
Zlínský	357	2 130	36	17	19	2 094	328	513	1 253	36
Moravskoslezský	644	3 494	128	60	68	3 366	608	866	1 892	6

Tabulka č. 51 - Délka železnic, dálnic, silnic a splavných vodních cest podle krajů k 31. 12. 2023 (v km). Zdroj: ČSÚ, 2024

Kraj, okresy	Délka silnic a dálnic	Dálnice celkem	v tom		Silnice celkem	v tom		
			I. třídy	II. třídy		I. třídy	II. třídy	III. třídy
Pardubický kraj	3 628	41	9	32	3 586	456	930	2 200
Chrudim	994	3	-	3	990	97	246	647
Pardubice	813	38	9	29	775	111	156	508
Svitavy	926	-	-	-	926	121	258	546
Ústí nad Orlicí	895	-	-	-	895	127	269	499

Tabulka č. 50 - Délka silnic a dálnic v okresech Pardubického kraje k 1. 1. 2024 (v km). Zdroj: ČSÚ, 2024

A.10.3 Železniční doprava

Územím kraje prochází 540 km železničních tratí, přičemž k nejvýznamnějším železničním uzlům patří města Pardubice a Česká Třebová, která tvoří součást mezinárodní železniční magistrály Berlín – Praha – Brno – Vídeň a Praha – Ostrava – Polsko a jsou zároveň součástí sítě TEN-T. Na hlavní koridor jsou v Pardubicích napojeny celostátně významné trati ve směru na Liberec přes Hradec Králové a přes Chrudim a Hlinsko na Havlíčkův Brod.

V mezikrajském srovnání dosáhla hustota železniční sítě v Pardubickém kraji v roce 2023 7. místo s 12,9 km/100 km² (průměr ČR činí 12,1 km/100 km²). Nejvíce železnic v přepočtu na 100 km² nalezneme v Hlavním městě Praze (42,4 km/100 km²), nejméně naopak v Kraji Vysočina (8,5 km/100 km²).

Tratě mezinárodního a celostátního významu

- č. 010 Praha – Pardubice – Česká Třebová (1. a 3. tranzitní koridor)
- č. 260 Česká Třebová – Svitavy – Brno (1. tranzitní koridor)
- č. 270 Česká Třebová – Zábřeh – Olomouc – Přerov (3. tranzitní koridor)

Ostatní tratě celostátního významu

- č. 024 Ústí nad Orlicí – Letohrad – Lichkov (– Międzyzlesie – Wrocław)
- č. 031 Hradec Králové – Pardubice

Tratě regionálního významu

- č. 015 Přelouč – Heřmanův Městec
- č. 016 Chrudim, město – Moravany – Holice
- č. 017 Třebovice – Moravská Třebová – Dzbel
- č. 018 Choceň – Vysoké Mýto – Litomyšl
- č. 021 Letohrad – Týniště nad Orlicí – Hradec Králové
- č. 024 Lichkov – Dolní Lipka (Králíky – Moravský Karlov) – Hanušovice
- č. 026 Choceň – Častolovice
- č. 236 Čáslav – Třebošnice
- č. 238 Rosice nad Labem – Chrudim – Hlinsko – Havlíčkův Brod
- č. 261 Žďárec u Skutče – Svitavy
- č. 270 Třebovice – Lanškroun

Železniční dopravní koridory

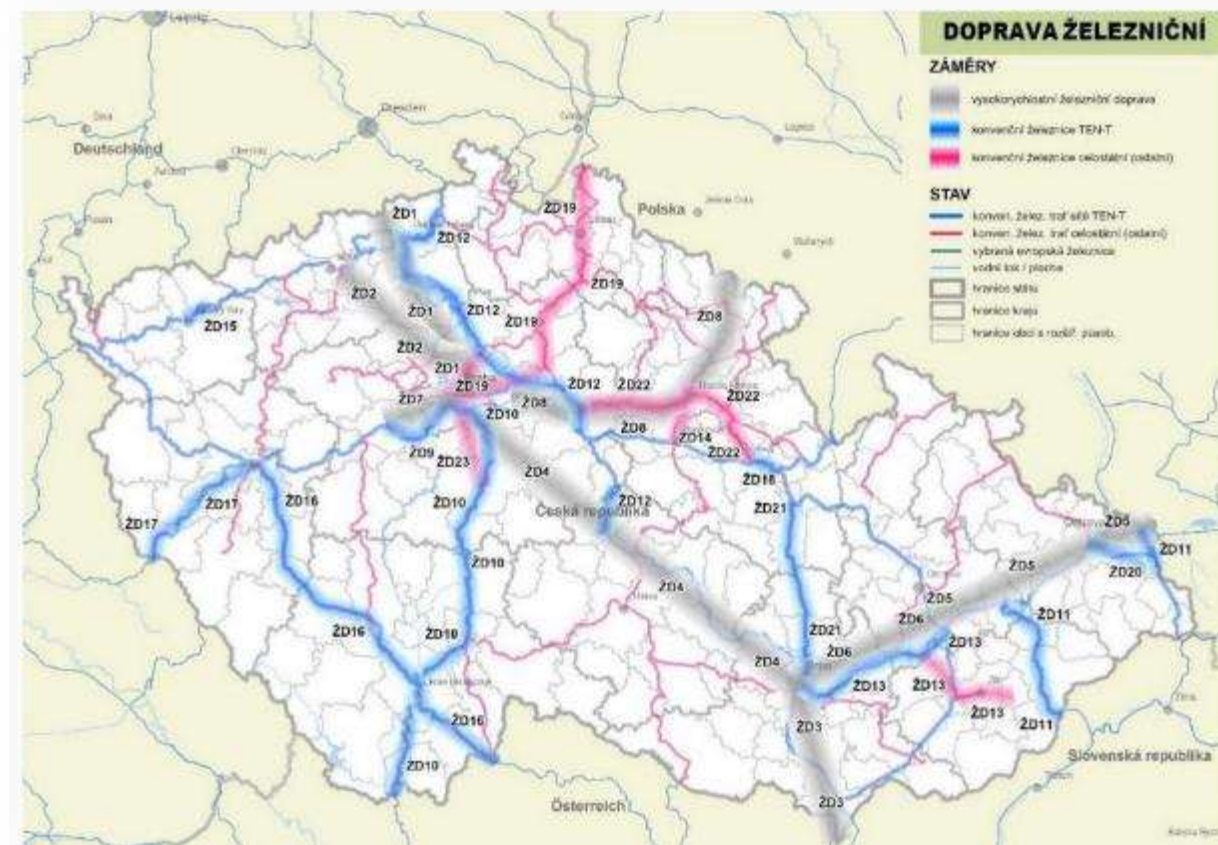
Předpokládaný rozvoj železniční dopravy je nutno rozdělit do jednotlivých kategorií dle jejich předpokládaného významu. Z PÚR ČR vyplývá pro Pardubický kraj několik úkolů pro územní plánování – na základě vybraných variant Ministerstvem dopravy vymezit územní rezervu, případně vymezit koridor pro vysokorychlostní železniční dopravu pro RS5 úsek Praha – Hradec Králové – hranice ČR/Polsko (– Wrocław) (označení záměru v PÚR ČR – ŽD8). Dále jsou vymezeny koridory konvenční železniční dopravy ŽD14 (trať č. 031 úsek Pardubice – Hradec Králové), ŽD18 (trať č. 010 úsek Choceň – Ústí nad Orlicí), ŽD21 (trať č. 260 úsek Česká Třebová – Brno) a ŽD22 (trať č. 020 úsek Velký Osek – Hradec Králové – Choceň).

A.10.4 Vodní doprava

Splavnění Labské vodní cesty v Pardubickém kraji je chráněno v koridoru hranice Německo – Pardubice s navrženým splavněním v úseku Chvaletice – Pardubice (přístav) s plavebním stupněm Přelouč II. V PÚR ČR je tento koridor vymezen jako VD1 (Labe: Pardubice – hranice ČR/Německo (– Dresden)). Vodní doprava na řece Labi je v tomto rozsahu zahrnuta do transevropské sítě vodních cest kategorie TEN-T. V Pardubickém kraji bylo v roce 2023 celkem 52,2 km splavných vodních cest pro pravidelnou dopravu. Ve stejném roce také přestala být sledována územní rezerva RV01: průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L), tento projekt tak byl de facto ukončen. Vyhláška č. 222/1995 Sb. dále na území ČR jmenuje vodní cesty účelové – tedy cesty, na kterých je provozována pouze rekreační plavba a vodní doprava místního významu. V Pardubickém kraji mezi ně patří část dolního toku Chrudimky v Pardubicích, a vodní nádrže Pastviny a Seč.

A.10.5 Letecká doprava

Na území Pardubického kraje je situována řada letišť, z nichž nejvýznamnější je veřejné



Obrázek č. 40 – Koridory železniční dopravy. Zdroj: Úplné znění Politiky územního rozvoje České republiky ve znění závazném k 1. 3. 2025

mezinárodní letiště s vojenským a civilním provozem Pardubice s parametry a infrastrukturou odpovídající požadavkům mezinárodního provozu. Pardubické letiště je jedním z pěti páteřních letišť ČR. Letiště je využíváno zejména pro charterové lety. Od roku 2018 funguje na letišti nový odbavovací terminál k civilní části pardubického letiště (Terminál Jana Kašpara). K dalším vnitrostátním letišťům kraje, které mají převážně sportovní a zájmový charakter, patří dalších 8 letišť, například ve Vysokém Mýtě, Chrudimi či v Moravské Třebové. Kromě toho jsou na území Pardubického kraje i neveřejná letiště (5) a neveřejná vnitrostátní vrtulníková letiště (heliporty) pro leteckou záchrannou službu (v Pardubicích, Chrudimi a ve Svitavách).

A.10.6 Veřejné logistické centrum

Veřejné logistické centrum (VLC) je vymezeno v ZÚR Pk a v územních plánech města Pardubic a obce Srojnedy a má navazovat na plánovaný

přístav. Předpokládané využití lokality bude jako kontejnerový terminál, veřejný přístav, logistické služby spojené se skladováním a distribucí zboží, obchodní činnost, lehká a střední průmyslová výroba bez negativních vlivů na okolí. Realizace veřejného logistického centra je podmíněna zajištěním vhodného dopravního napojení. Dopravně bude VLC dostupné napojením na silniční síť dálnice D11 s využitím silnice I/37 ve směru Hradec Králové. Napojení VLC na železniční síť bude realizováno spojovací vlečkovou kolejí do železniční stanice Rosice nad Labem na železniční trati Pardubice – Hradec Králové, která je součástí železniční sítě celostátního významu.

V současné době však splavný úsek labské vodní cesty končí v přístavu Chvaletice a přímé napojení VLC na vodní dopravu tak není do doby výstavby nového plavebního stupně Přelouč II možné. Mezinárodní letiště Pardubice je

umístěno jižně od VLC ve vzdálenosti cca 2,6 km.

A.10.7 Hraniční přechody

Podle sdělení č. 327/2024 Sb., sdělení Ministerstva vnitra ze dne 13. listopadu 2024 o vyhlášení seznamu hraničních přechodů a seznamů přeshraničních propojení je na území Pardubického kraje vyhlášeno 5 hraničních přechodů s Polskou republikou.

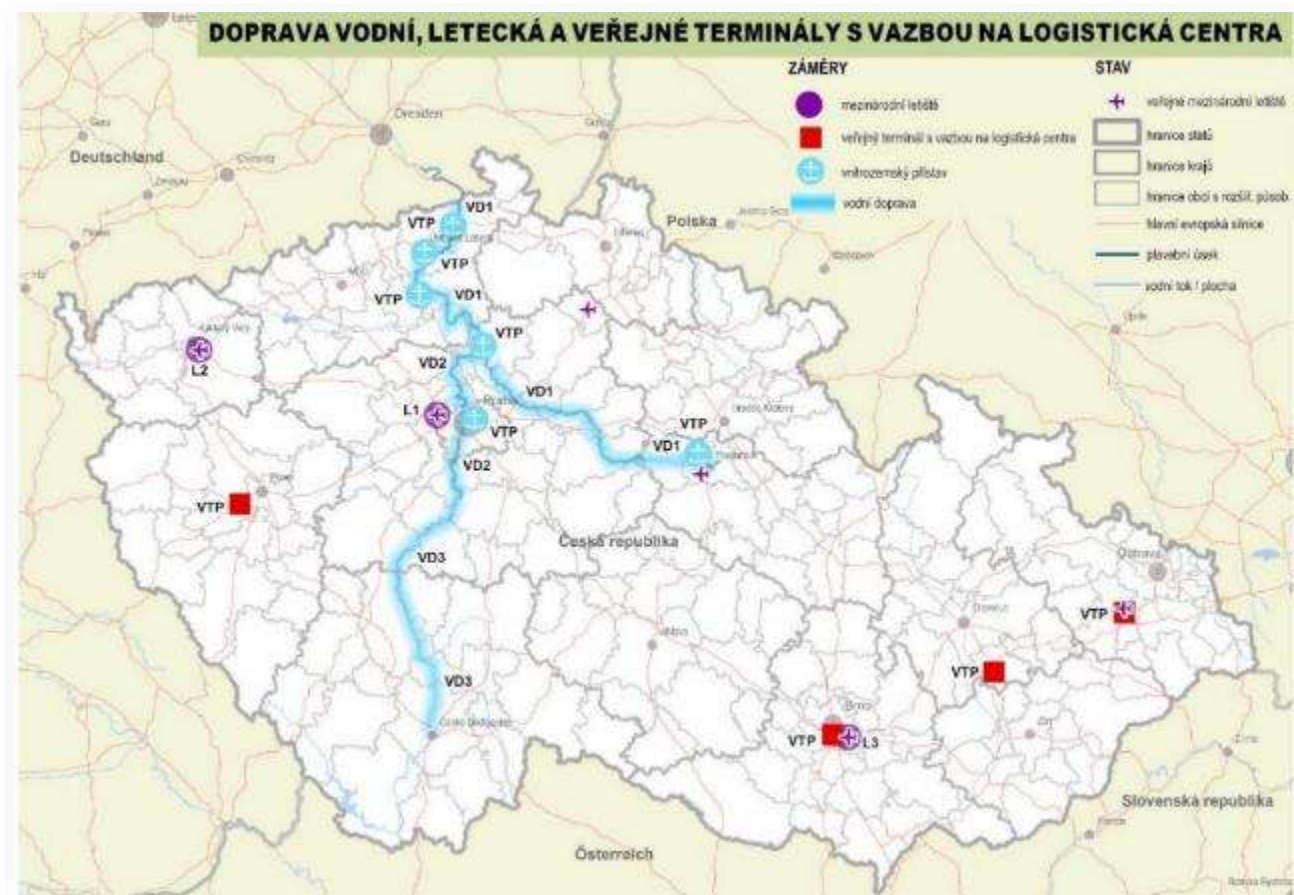
Název	Typ
Králický Sněžník – Snieżnik	turistický
Horní Morava – Jodłów	turistický
Dolní Lipka – Boboszwów	silniční
Lichkov – Miedzylesie	železniční
Mladkov (Petrovičky) – Kamienczyk	turistický

Tabulka č. 52 – Hraniční přechody na území Pardubického kraje. Zdroj: Ministerstvo vnitra, 2024

A.10.8 Elektroenergetika

Oblast Pardubického kraje je zásobována rozvodným systémem ZVN, VVN a VN. V území se nachází dva významné zdroje elektrické energie orientované na spalování hnědého uhlí. Jedná se o Elektrárny Opatovice, a. s. s instalovaným elektrickým výkonem 363 MW (tepelný výkon 698 MW) a Elektrárnu Chvaletice, a. s. s dynamickým výkonem od 100 do 820 MW.

Na instalovaném výkonu elektráren v ČR zapojených do elektrizační soustavy se Pardubický kraj dlouhodobě podílí přibližně sedmi procenty. Rozhodující část instalovaného výkonu elektráren v kraji (79,2 % na konci roku 2024) tvoří uhelné elektrárny (Chvaletice a Opatovice nad Labem), druhým nejvýkonnějším zdrojem jsou od roku 2010 v kraji elektrárny fotovoltaické s 12,6% podílem na krajském výkonu (o 2,3 procentního bodu více než v předchozím roce). Třetí nejvyšší zastoupení na instalovaném výkonu v kraji mají elektrárny plynové a spalovací – 4,9 % ke konci roku 2024, následují s 1,8 % elektrárny vodní a s 1,4% podílem elektrárny větrné.



Obrázek č. 41 – Koridory vodní a letecké dopravy. Zdroj: Úplné znění Politiky územního rozvoje České republiky ve znění závazném k 1. 3. 2025

Podle předběžných údajů Energetického regulačního úřadu bylo v Pardubickém kraji v roce 2024 vyrobeno celkem 4 184,4 GWh elektrické energie, což je o 7,6 % méně než v roce předchozím. Podíl kraje na celorepublikové výrobě elektřiny oproti roku 2023 klesl o 0,2 procentního bodu na 5,7 %.

Na meziročním snížení výroby elektřiny v kraji se rozhodující měrou podílely uhelné elektrárny (-9,7 %). O více než třetinu (36,3 %) naopak v kraji meziročně vzrostla výroba elektřiny ve větrných elektrárnách, více než čtvrtinový nárůst výroby (26,1 %) byl zaznamenán v elektrárnách fotovoltaických.

Podíl kraje na celostátním objemu vyrobené elektřiny v uhelných elektrárnách byl i přes pokles výroby v roce 2024 nadprůměrný (11,7 %). Vyšší podíl má kraj i na elektřině vyrobené v ČR v plynových a spalovacích elektrárnách (8,9 %).

Teplu z Elektrárny Opatovice odebírá řada východočeských průmyslových, podnikatelských či veřejnoprávních subjektů a přibližně 63 000 domácností, např. v Hradci Králové, Pardubicích, Chrudimi, Lázních Bohdaneč, Rybitví nebo v Opatovicích nad Labem. Soustavu zásobování teplem tvoří přibližně 319 km tepelných sítí. Elektrárna ve Chvaleticích zajišťuje kromě výroby elektrické energie i dodávky tepla do města Chvaletice, obce Trnávka a do dvou průmyslových areálů v lokalitě mezi městem Chvaletice a provozem elektrárny. Další zdroje tepla v Pardubickém kraji představuje Teplárna Pardubice a Teplárna Zelená Louka Semtín.

Hlavními napájecími body v kraji jsou transformační stanice 220/110 kV Opočíněk a 400/110 kV Krasíkov provozované ČEPS, a. s. Kromě těchto velkých zdrojů jsou v kraji také vodní elektrárny Pastviny, Litice, Práčov, Seč, Pardubice, Srnojedy, Přelouč.

V Pardubickém kraji je vymezeno několik koridorů technické infrastruktury a ploch nadregionálního významu, které jsou schematicky vymezeny v PÚR – E15 (koridory pro dvojité vedení 400 kV Týnec–Krasíkov a Krasíkov–Prosenice) a E26 (plocha elektrické stanice 400/110 kV Opočíněk včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy a koridory pro dvojité vedení 400 kV Čechy Střed–Opočíněk a Opočíněk–Sokolnice).

A.10.9 Plynárenství

Pardubický kraj je zásobován zemním plynem z vysokotlakých plynovodů a v západní části kraje z velmi vysokotlakých plynovodů. Distribuce zemního plynu odběratelům se uskutečňuje většinou středotlakými plynovody.

Spotřeba plynu v kraji mezi lety 2014–2017 rostla díky vzrůstající spotřebě zemního plynu u velkoodběratelů, maloodběratelů i domácností (maximum 397,8 mil. m³ v roce 2017). V roce 2018 došlo k poklesu spotřeby zemního plynu a postupnému růstu až do roku 2021 (397,1 mil. m³). V roce 2022 se v Pardubickém kraji spotřebovalo 329,1 mil. m³ zemního plynu, což představovalo nejmenší objem od roku 2015. Zatímco na nadprůměrné spotřebě zemního plynu v roce 2021 se podílela kromě teplotních vlivů i protiepidemická opatření (širší využívání práce z domu, zrušení či omezení výuky ve školách), v roce 2022 se naplno projevil dopad energetické krize vyvolané geopolitickou situací a s tím spojená úsporná opatření podnikatelů, institucí i domácností.

Trend poklesu spotřeby zemního plynu v Pardubickém kraji pokračoval i v roce 2024, i když ne v takové míře jako v předchozích dvou letech. V roce 2024 bylo v Pardubickém kraji podle předběžných údajů spotřebováno 289,1 mil. m³ zemního plynu, což je o 2,9 % méně než v roce předchozím. Mírné snížení spotřeby se projevilo v dalších šesti krajích, procentuální pokles v Pardubickém kraji byl přitom v mezikrajském srovnání nejvyšší. V celorepublikovém pohledu se pokles spotřeby

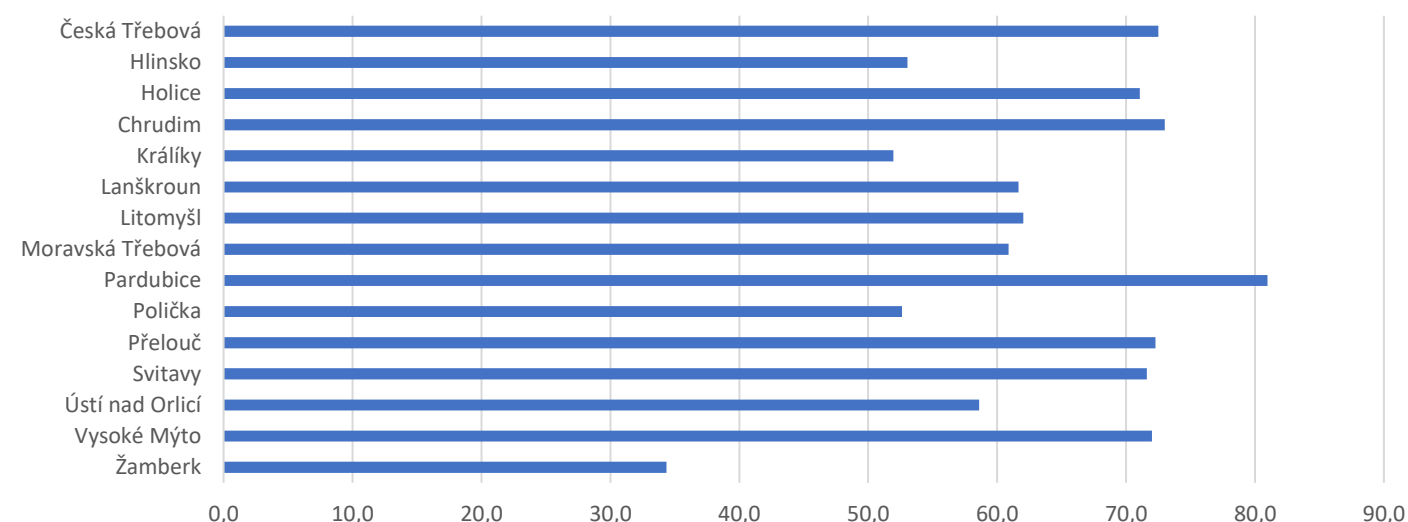
zemního plynu v loňském roce již zastavil a přešel v mírný růst nepřesahující hodnotu jednoho procenta. V dlouhodobém horizontu bude spotřebu plynu na úrovni domácností ovlivňovat dynamika nahrazování tohoto zdroje dalšími zdroji energie (tepelná čerpadla, fotovoltaika apod.

plyn bylo zjištěno u 63,6 % rodinných domů a u bytových domů tento údaj činil 77,9 %.

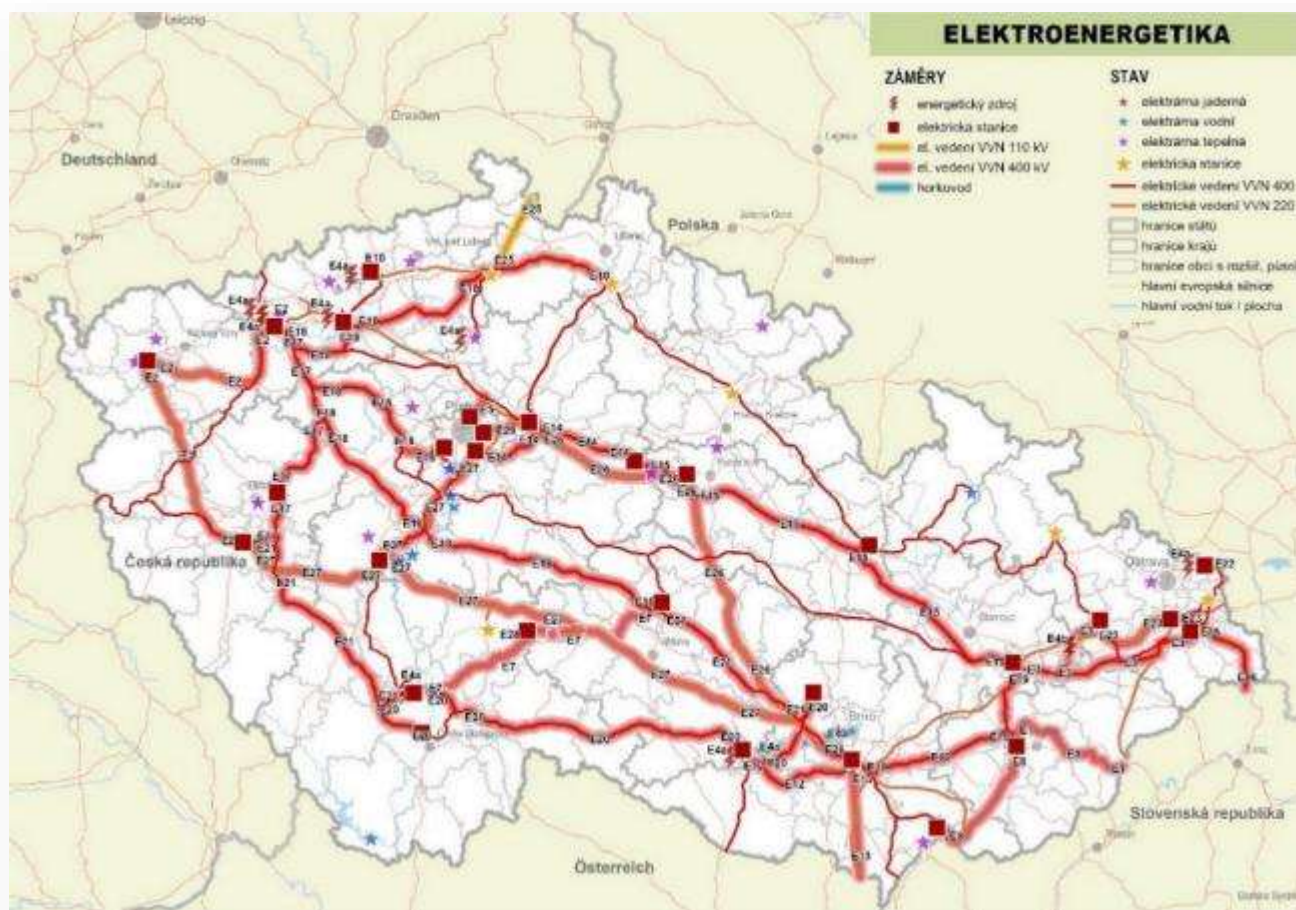
Významné rozdíly v technické vybavenosti bytů jsou v kraji jak mezi byty v rodinných a bytových domech, tak z hlediska území i velikosti obcí. Vyšší vybavenost bytů je obecně v bytových

(81,0 %), SO ORP Chrudim (73,0 %) a SO ORP Česká Třebová (72,5 %), naopak nejnižší je na

Žambercku (34,3 %), Králícku (52,0 %) a Poličsku (52,6 %).



Graf č. 3 – Podíl obyvatel s plynem zavedeným do bytu dle správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Zdroj: ČSÚ, 2025, SLDB, 2021



Obrázek č. 42 – Schéma elektroenergetiky vymezené v PÚR ČR. Zdroj: Úplné znění Politiky územního rozvoje České republiky ve znění závazném k 1. 3. 2025

Nejvíce se na spotřebě zemního plynu podílí velkoodběratelé (38,9 %) následovaní domácnostmi (31,8 %). Spotřeba zemního plynu v domácnostech na 1 odběratele v roce 2024 poklesla o jedno procento na 761 m³ zemního plynu.

Dle SLDB 2021 byl plyn zaveden do 69,4 % bytů (z celkového počtu obydlených bytů se zjištěným vybavením), což je o 0,1 procentního bodu pod průměrem ČR. V mezikrajském srovnání se Pardubický kraj zařadil na 7. místo. Napojení na

domech a s rostoucí velikostí obce roste vybavenost bytů v rodinných i bytových domech. Nejnižší podíl rodinných domů se zavedeným plynem je v kategorii do 199 obyvatel (42,7 %). V obcích do 1 000 obyvatel je plyn v rodinných domech zaveden v polovině bytů (51,1 %), u obcí v kategorii 20 000 – 49 000 obyvatel vykazuje tento údaj 88,7 %. Do této skupiny v Pardubickém kraji patří ovšem pouze město Chrudim.

Podíl obyvatel s plynem zavedeným do bytu byl dle SLDB 2021 nejvyšší ve SO ORP Pardubice



Obrázek č. 43 – Schéma plynárenství vymezené v PÚR ČR. Zdroj: Úplné znění Politiky územního rozvoje České republiky ve znění závazném k 1. 3. 2025

Z měst, která jsou centry správních obvodů obcí s rozšířenou působností, byl v roce 2021 nejvyšší podíl obyvatel s plynem zavedeným do bytu ve Svitavách (88,9 %), Chrudimi (85,5 %) a v Pardubicích (84,5 %), nejnižší podíl byl zjištěn v Žamberku (41,6 %) a v Poličce (56,2 %).

A.10.10 Produktovod a ropovod

Produktovod Hlavečnick – Přepychy – Rohoznice je veden v severozápadní části Pardubického kraje a je provozován firmou Čepro, a. s. Dle Ministerstva obrany ČR, odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru je plánovaný produktovod mezi Čáslaví a Heřmanovým Městcem. V současné době je zpracovávána studie proveditelnosti pro přípravu realizace tohoto produktovodu.

Ropovod v trase Podhořany u Ronova – Stojice – Pardubice je provozován společností MERO, a. s.

A.10.11 Zásobování vodou

Z vodohospodářského hlediska je Pardubický kraj významnou oblastí s dostatkem vodních zdrojů podzemních i povrchových vod (viz také kapitola A.6). Západní část kraje využívá převážně vody povrchové, naopak východní část kraje disponuje ložisky kvalitní podzemní vody. U většiny vodovodů je zdrojem pitné vody voda podzemní. Vzhledem k tomu, že vodohospodářské soustavy Hradecka a Pardubicka jsou propojené, je třeba v těchto oblastech vnímat zásobení pitnou vodou v širším kontextu.

Kvůli suchu v posledních letech poklesly v některých zdrojích hladiny podzemních vod.

Každým rokem se zvyšuje počet obyvatel zásobovaných vodou z veřejného vodovodu. V roce 2023 to bylo 515 308 obyvatel (97,2 %), což je pátý nejvyšší údaj v mezikrajském srovnání. Délka vodovodní sítě činí aktuálně v kraji 5 059 km a v kraji se nachází 145 úpraven vody. Bylo vyrobeno 26 757 tis. m³ pitné vody z vodovodů pro veřejnou potřebu. Pro domácnosti bylo vyfakturováno 14 757 tis. m³ pitné vody. Vodovodní síť je ve správě různých vodárenských společností, z nichž největší podle objemu dodané vody jsou Vodovody a kanalizace Pardubice, a. s. a Vodárenská společnost Chrudim, a. s.

Modernizace bytového fondu a nová výstavba domů vede ke zkvalitnění technické vybavenosti bytů v kraji. Podíl bytů s vodovodem mírně překračuje republikový průměr (99,6 % v kraji, 99,5 % v ČR dle SLDB 2021).

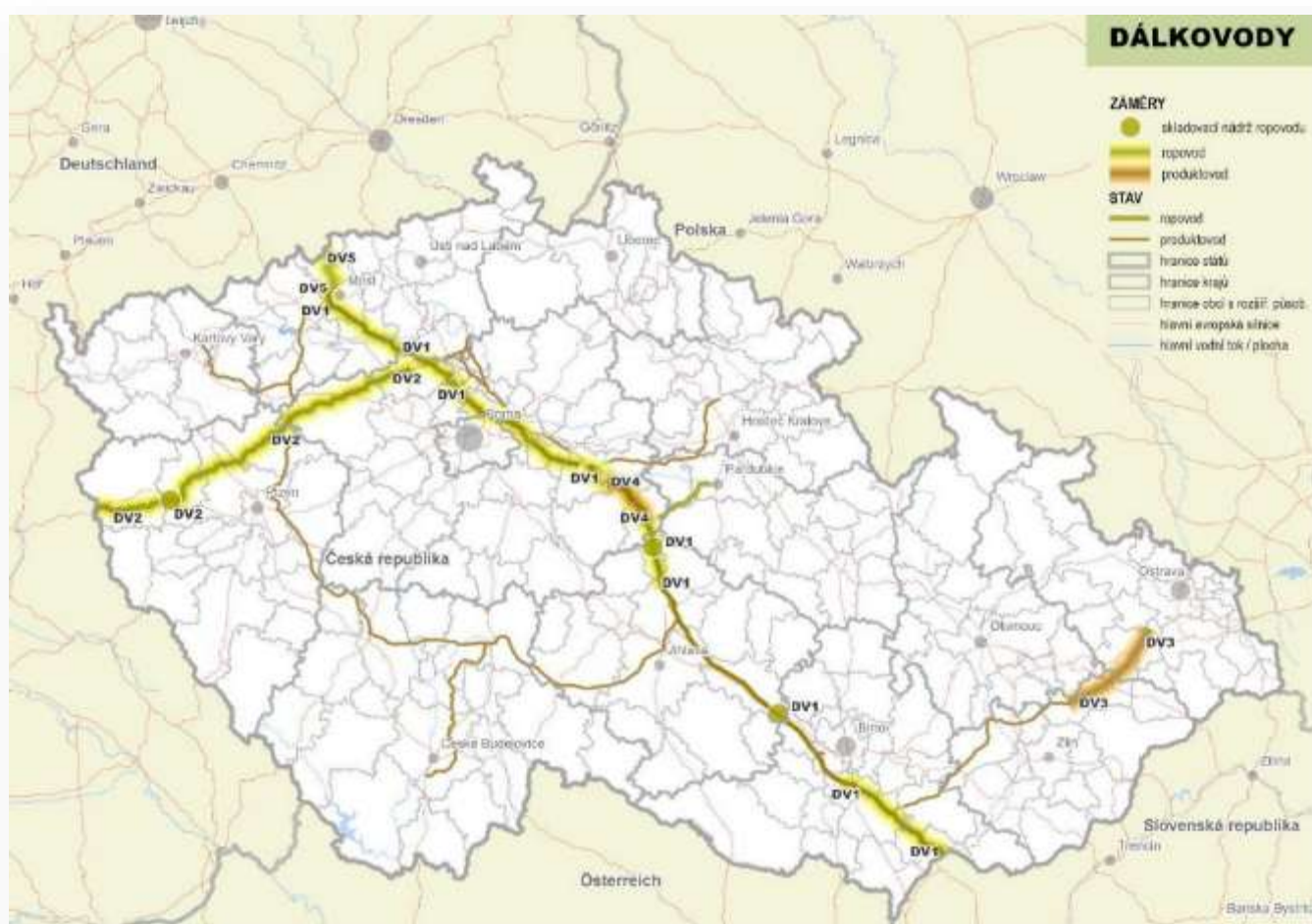
Nejrozšířenější variantou vybavenosti bytu vodovodem je vodovod v bytě pouze z veřejné sítě (92,2 %), následuje vodovod v bytě pouze ze soukromého zdroje (3,8 %) a vodovod v bytě z veřejné sítě i soukromého zdroje (3,6 %). Vodovod mimo byt mělo v době sčítání zavedeno

téměř 270 bytů v kraji a necelých 500 bytů nemělo zavedený vodovod vůbec.

Počet i podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu roste (v roce 2023 409 218 obyvatel; 77,2 %), nicméně stále je podíl výrazně nižší než celorepublikový průměr (86,7 %). V mezikrajském srovnání zaujímá Pardubický kraj předposlední místo před Libereckým krajem (72,7 %). Z celkového počtu 451 obcí činil počet obcí, ve kterých se nacházejí byty napojené na kanalizaci v roce 2021, 308 obcí (68,3 %). Nejvyšší podíl obcí napojených na kanalizaci byl za rok 2021 zaznamenán na Králicku (100 %) a Žambercku (88,9 %), naopak nejnižší na Svitavsku (35,7 %) a Litomyšlsku (51,4 %).

Všechny aglomerace nad 2 000 obyvatel v Pardubickém kraji byly zabezpečeny řádným čištěním splaškových vod.

Podíl čištěných odpadních vod z odpadních vod vypouštěných do kanalizace je v kraji na nadprůměrné úrovni (99,1 %, 4. místo v mezikrajském srovnání). V roce 2021 činil počet obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci s ČOV 404 441 a počet obcí, ve kterých se nacházejí byty napojené na kanalizaci napojených na ČOV dosáhl hodnoty 243 obcí (53,9 %).



Obrázek č. 44 – Schéma dálkovodů vymezené v PÚR ČR. Zdroj: Úplné znění Politiky územního rozvoje České republiky ve znění závazném k 1. 3. 2025

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Obyvatelé zásobovaní vodou z vodovodů pro veřejnou potřebu (osoby)	503 455	501 972	503 936	503 801	505 268	505 508	505 694	505 410	504 816	509 773	515 308
Podíl obyvatel zásobovaných vodou z vodovodů pro veřejnou potřebu (%)	97,6	97,3	97,6	97,5	97,7	97,4	97,0	96,6	98,2	99,0	97,2
Voda vyrobená pitná z vodovodů pro veřejnou potřebu (tis. m ³)	27 776	27 034	27 900	27 838	27 358	27 847	27 176	26 850	26 811	26 514	26 757

Tabulka č. 53 - Vodovody pro veřejnou potřebu v Pardubickém kraji, Zdroj: ČSÚ, 2024

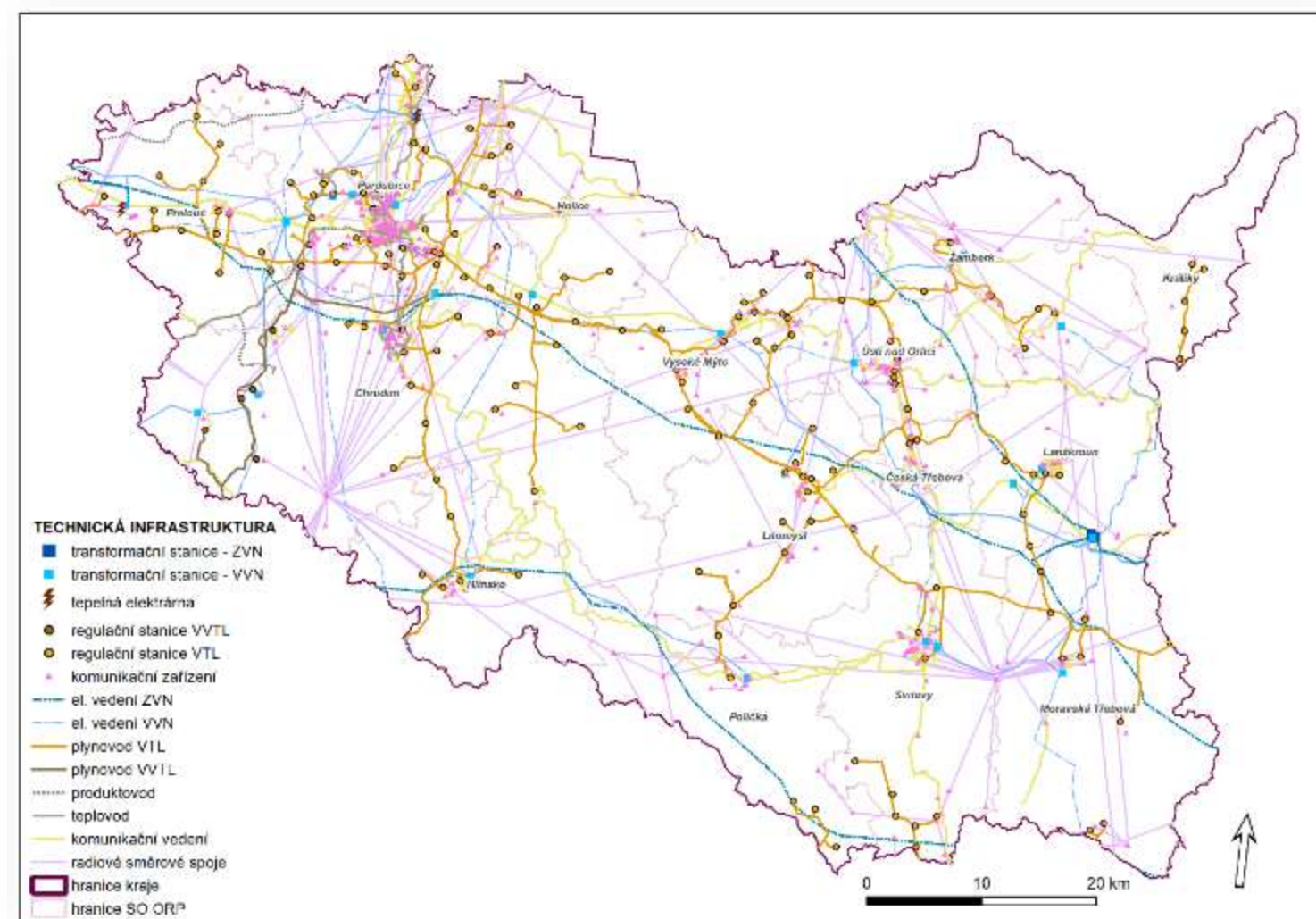
V Pardubickém kraji bylo v roce 2023 v provozu 152 mechanicko-biologických (žádná čistě mechanická) ČOV s celkovou kapacitou 157 151 m³/den.

Kraj má v rámci ČR nejnižší podíl obyvatel napojených na kanalizační síť (68,6 % dle SLDB 2021). Oproti celorepublikovému průměru to činí zápornou odchylku 9,4 procentního bodu. Nejvyšší podíl obyvatel napojených na kanalizační síť je na Pardubicku (89,7 %) a Českořebrovsku (82,2 %), nejnižší na Litomyšlsku (44,2 %) a Králícku (51,3 %). Tam, kde není kanalizační řád, jsou splaškové vody čištěny v domovních ČOV nebo v septicích s filtrem.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Obyvatelé bydlící v domech napojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu	377 412	375 817	380 485	384 169	385 333	387 245	389 904	391 019	393 427	404 644	409 218
- z toho osoby napojené na kanalizaci s koncovou ČOV	362 187	364 589	368 562	375 214	378 352	379 136	382 019	386 029	387 583	399 251	404 441
Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu (%)	73,2	72,8	73,7	74,4	74,5	74,6	74,8	74,7	76,6	78,6	77,2
Čištěné odpadní vody (bez srážkových vod) (tis. m ³)	17 126	17 851	17 939	18 203	17 638	17 914	17 755	18 170	18 149	18 147	17 887
Podíl čištěných odpadních vod (%)	98,4	98,5	98,5	98,9	99,2	99,0	99,0	99,4	98,5	98,8	99,1

Tabulka č. 54 - Kanalizace pro veřejnou potřebu v Pardubickém kraji. Zdroj: ČSÚ, 2024

Součástí vodního hospodářství je také protipovodňová ochrana. Při prevenci před povodněmi je v Pardubickém kraji směrodatným dokumentem Koncepte protipovodňové ochrany Pardubického kraje (z roku 2006), která mimo jiné uvádí, že na území Pardubického kraje je nejnižší míra retence v dílčím povodí Svatky (Svitava a Křetínka), Třebůvky a Svatky, kde je zvýšené riziko urychleného odtoku při vyšších srážkách s negativními dopady na průběh povodní i v pátečních tocích. Z tohoto hlediska je rizikové i dílčí povodí Divoké Orlice, i když celková míra retence je vlivem nádrže Pastviny vysoká.



Obrázek č. 45 – Veřejná dopravní infrastruktura na území Pardubického kraje. Zdroj: ÚAP, 2025

A.11 Ekonomické a hospodářské podmínky



A.11.1 Hrubý domácí produkt

Hrubý domácí produkt (HDP) v Pardubickém kraji setrvale rostl, a to i během problematických let 2020 a 2021 poznamenaných pandemií COVID-19. V přepočtu na jednoho obyvatele přesáhl v roce 2023 hodnotu 570 tis. Kč a představoval 81,7 % průměru ČR (o 2,1 procentního bodu více než v roce 2014), resp. 73,8 % úrovně EU 27. V tomto roce dosáhl Pardubický kraj 9. nejvyšší hodnoty HDP na obyvatele, za ním se nachází kraje Moravskoslezský, Olomoucký, Ústecký, Liberecký a Karlovarský. Co se týče významu jednotlivých odvětví na tvorbu hrubé přidané hodnoty, v dlouhodobém horizontu vidíme setrvalý pokles podílu zemědělství, lesnictví a rybářství (4,3 % v roce 2014, 3,1 % v roce 2023), ale také průmyslu (38,2 % v roce 2014, 34,6 % v roce 2023). Naopak sektor služeb svoje zastoupení na hrubé přidané hodnotě dlouhodobě zvyšuje.

	2014	2016	2018	2019	2020	2021	2022	2023
HDP v běžných cenách (v mil. Kč)	170 982	189 336	216 136	228 909	235 398	244 510	279 455	303 239
HDP na 1 obyvatele (v Kč)	331 931	368 283	419 885	444 052	458 012	475 799	531 422	571 892
HDP na 1 obyvatele (průměr ČR = 100)	79,6	80,0	80,8	79,6	82,5	79,2	81,1	81,7
HDP na 1 obyvatele (průměr EU 27 = 100)	69,8	71,5	75,2	75,5	79,1	72,8	72,5	73,8
HPH (v mil. Kč)	154 767	170 486	195 033	207 195	214 681	222 851	254 413	278 443
Podíl jednotlivých odvětví na tvorbu HPH (v %)								
A Zemědělství, lesnictví a rybářství	4,3	3,6	3,5	3,5	3,2	3,0	3,6	3,1
B–E Průmysl	38,2	38,9	37,1	35,6	35,3	32,1	33,5	34,6
F Stavebnictví	6,3	6,1	6,0	6,2	6,4	6,5	6,5	6,2
G–U Služby	51,2	51,4	53,4	54,8	55,1	58,4	56,4	56,1

Tabulka č. 56 – Vývoj hrubého domácího produktu a hrubé přidané hodnoty v kraji. Zdroj: ČSÚ, 2025

A.11.2 Odvětvová struktura hospodářství

Důležitou roli v ekonomice kraje hraje zpracovatelský průmysl. Ten se v Pardubickém kraji v roce 2023 podílel na tvorbě hrubé přidané hodnoty z 31 % (na úrovni ČR je přitom role zpracovatelského průmyslu jen 21 %). V roce 2023 tržby z prodeje vlastních výrobků a služeb v oblasti zpracovatelského průmyslu činily v kraji 297 mld. Kč.

Pardubický kraj má dominantní postavení ve výrobě elektroniky, až 48 % tržeb z prodeje a služeb průmyslové povahy v kraji se týká této oblasti (na úrovni ČR je to přitom jen 6 %). Mezi hlavní průmyslové odvětví v Pardubickém kraji patří kromě elektrotechniky a elektroniky (zejména výroba počítačů a spotřební elektroniky) ještě strojírenství (zejména výroba motorových vozidel, přívěsů a návěsů, strojů a zařízení) a tradiční chemická výroba.

Největším zaměstnavatelem v Pardubickém kraji je Nemocnice Pardubického kraje, a.s. (5 000 – 9 999 zaměstnanců). Mezi 15 největších zaměstnavatelů se v kraji řadí ještě jedna veřejná instituce – Univerzita Pardubice (1 000 – 1 499 zaměstnanců). Dále zde převažují zejména průmysloví zaměstnavatelé. K největším z nich se řadí Iveco Czech Republic ve Vysokém Mýtě

zaměřující se na výrobu autobusů, Saint-Gobain Adfors CZ se sídlem v Litomyšli (výroba skleněných vláken), JIP východočeská v Pardubicích (velkoobchod s nápoji), KYOCERA AVX Czech Republic v Lanškrouně (elektrotechnický průmysl), OEZ v Letohradě (elektrotechnický průmysl), Panasonic Automotive Systems Czech, Pardubice (výrobce mobilních telefonů a audiovizuální techniky) či Kiekert-CS Pardubice s provozem v Přelouči (automobilový průmysl). Výraznou roli hraje také

firma Foxconn tvořena několika subjekty (dva z nich uvedené v tabulce níže), v nichž je dohromady zaměstnáno přibližně 5000 zaměstnanců. Foxconn má hlavní sídlo na Tchajwanu a je celosvětově největším výrobcem elektroniky a počítačových součástek, které vyrábí zejména pro jiné firmy. Firma je jedním z nejvýznamnějších českých exportérů a dle dosažených tržeb za rok 2023 byla 8. nejvýznamnější firmou v ČR (v roce 2018 se nacházela na 6. místě).

Název zaměstnavatele	Sídlo	Kategorie podle počtu zaměstnanců
Nemocnice Pardubického kraje, a.s.	Pardubice	5000–9999 zaměstnanců
Iveco Czech Republic, a. s.	Vysoké Mýto	3000–3999 zaměstnanců
SAINT-GOBAIN ADFORS CZ s.r.o.	Litomyšl	2000–2499 zaměstnanců
JIP východočeská, a.s.	Pardubice	2000–2499 zaměstnanců
KYOCERA AVX Components s.r.o.	Lanškroun	1500–1999 zaměstnanců
OEZ s.r.o.	Letohrad	1500–1999 zaměstnanců
Univerzita Pardubice	Pardubice	1500–1999 zaměstnanců
Panasonic Automotive Systems Czech, s.r.o.	Pardubice	1500–1999 zaměstnanců
KIEKERT-CS, s.r.o.	Přelouč	1500–1999 zaměstnanců
FOXCONN CZ s.r.o.	Pardubice	1000–1499 zaměstnanců
Foxconn European Manufacturing Services s.r.o.	Pardubice	1000–1499 zaměstnanců
TYPHON CORP., s.r.o.	Chroustovice	1000–1499 zaměstnanců
ARRIVA autobusy a.s.	Chrudim	1000–1499 zaměstnanců
Schaeffler Production CZ s.r.o.	Lanškroun	1000–1499 zaměstnanců
Synthesia, a.s.	Pardubice	1000–1499 zaměstnanců

V období let 2018–2023 se v kraji příliš neměnil

Tabulka č. 55 – Nejvýznamnější průmysloví zaměstnavatelé v kraji ke konci roku 2019. Zdroj: Registr ekonomických subjektů, 2025

a zpracovatelského průmyslu, ovšem v dlouhodobém horizontu jejich zastoupení roste. V roce 2023 činil podíl terciárního sektoru na HPH v kraji 56,1 % (nárůst o 2,7 procentního bodu od roku 2018). Při mezikrajském srovnání se podílem terciárního sektoru řadil Pardubický kraj v roce 2023 na 9. místo a za celostátním průměrem zaostával o 8,9 procentních bodů.

A.11.3 Počet ekonomických subjektů

podíl hlavních odvětví na hrubé přidané hodnotě (HPH). Nadále zůstává nadprůměrně vysoký podíl zemědělství, lesnictví a rybářství (primární sektor). V mezikrajském srovnání se Pardubický kraj řadí na 3. místo za Kraj Vysočina a Jihočeský kraj, přestože od roku 2018 pokleslo zastoupení priméru o 0,4 procentního bodu na 3,1 % HPH. Hospodářský charakter Pardubického kraje je z velké míry určován sekundárním sektorem (průmysl, těžba a stavebnictví). Jeho podíl na HPH v kraji nicméně také od roku 2018 klesá (ze 43,1 % na 40,8 % v roce 2023), o něco výrazněji, než je celostátní trend (z 34,6 % na 33,1 %). Podíl terciárního sektoru (tržní a netržní služby) na HPH v kraji kolísá v závislosti na meziročních změnách hrubé přidané hodnoty zemědělství

sídlo 115 106 ekonomických subjektů, z nichž přes 69 tis. mělo zjištěnou ekonomickou aktivitu (vykazovaly ekonomickou aktivitu podle informací ze statistických zjišťování nebo z administrativních zdrojů). Na celkovém počtu subjektů to činí 60,5 %, což je pátá nejvyšší hodnota v mezikrajském srovnání. Oproti roku 2022 přibýlo 1 584 subjektů se zjištěnou aktivitou, tj. o 2,3 %. K 31. 12. 2023 uvedlo informaci o počtu zaměstnanců celkem 58 tis. subjektů. Většina, přes 44 tis., je bez zaměstnanců (jde především o živnostníky).

Celkem 74 % podniků lze definovat jako mikropodniky (do 10 zaměstnanců), dalších 20,2 % jako podniky malé (do 50 zaměstnanců). Středních podniků (do 250 zaměstnanců) pak bylo v kraji přesně 5 %, na velké podniky (nad 250 zaměstnanců) zůstalo 0,8 %. Nejvíce ekonomických subjektů se dlouhodobě koncentruje ve SO ORP Pardubice, kde mělo na konci roku 2023 sídlo 37,2 % ekonomických subjektů v kraji (v roce 2019 to přitom bylo jen 28,3 %). V případě kategorie velkých podniků to bylo 46,2 % (nejmenší zastoupení této kategorie podniků je zaznamenáno v okrese Svitavy, 9,4 %). Kategorie živnostníků byla na všech subjektech v kraji nejvíce zastoupena v okrese Svitavy (téměř 70 %), nejméně (dvěma třetinami) na Pardubicku.

Meziročně se v roce 2023 v registru ekonomických subjektů snížil počet zaevidovaných subjektů se sídlem v Pardubickém kraji o 10 140, tedy o 8,1 %. Celorepublikově se počet subjektů meziročně snížil o 6,6 %, nejmenší měrou v Praze (o 2,2 %), relativně nejvíce pak ve Zlínském kraji (o 9,8 %). Snížení nastalo zejména v kategorii počtu živnostníků (o 12 066), což souvisí především s rušením živnosti ve vazbě na zřizované datové schránky. V kategorii právnických osob je zaznamenán dlouhodobý růst počtu subjektů, oproti roku 2022 o 453 (zejména společností s ručením omezeným). Z hlediska ekonomického zaměření klesl oproti konci roku 2022 největší měrou počet subjektů v odvětví velkoobchodu, maloobchodu a oprav motorových vozidel (o 19,2 %) a v kategorii ubytování, stravování a pohostinství (o 12,6 %). Zřetelný úbytek počtu subjektů nastal také v průmyslu (o 10,0 %) a stavebnictví (o 10,6 %).

Nejvíce ekonomických subjektů (se zjištěnou aktivitou) v roce 2023 v Pardubickém kraji se podle vybrané převažující činnosti se věnovalo průmyslu (17,1 %) a stavebnictví (14,1 %). Z oblasti terciéru to pak byl především velkoobchod, maloobchod a opravy (13,3 %)

a profesní, vědecké a technické činnosti (12,0 %). Mezi správními obvody ORP v kraji mělo nejvyšší podíl subjektů se zjištěnou aktivitou zaměřených na zemědělství Králicko (16,3 %), na průmysl Hlinecko (22,1 %), na stavebnictví Králicko (18,4 %), na velkoobchod a maloobchod Orlickoústecko (15,0 %), ubytování a stravování Králicko (8,5 %) a na profesní, vědecké a technické činnosti Pardubicko (15,4 %).

V Pardubickém kraji je dlouhodobě nejvyšší počet ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou na 1 000 obyvatel v SO ORP Pardubice. V roce 2023 jich bylo 148, následovalo Hlinecko (140 subjektů) a Chrudimsko (136 subjektů). Nejmenší počet aktivních ekonomických subjektů v přepočtu na počet obyvatel se nacházel v SO ORP Česká Třebová (106 subjektů), na Moravskotřebovsku (109 subjektů) a na Svitavsku (115 subjektů). V počtu ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou na 1000 obyvatel (131 subjektů) je Pardubický kraj na 8. místě ze 14 krajů.

A.11.4 Nezaměstnanost

Pardubický kraj vykazuje dlouhodobě spíše nízký podíl nezaměstnaných osob. Od roku 2011 je jeho nezaměstnanost dlouhodobě pod celostátním průměrem, v období od konce května 2020 až do prosince 2022 měl dokonce každoděsíčně nejnižší podíl nezaměstnaných osob mezi všemi kraji. Oproti předchozímu roku se nezaměstnanost zvýšila od roku 2010 nejprve v letech 2010, 2012 a 2013 a po téměř sedmi letech, kdy se nezaměstnanost každoročně snižovala, opět v letech 2020 a od roku 2022 dále, podobně jako se to děje na úrovni celé ČR. Podíl nezaměstnaných osob dosáhl v Pardubickém kraji ke konci roku 2024 hodnoty 3,44 %, což znamenalo pátou nejnižší hodnotu mezi kraji a zároveň nejvyšší roční hodnotu od roku 2017.



Ke konci roku 2023 bylo na úřadech práce v Pardubickém kraji evidováno 11 038 nezaměstnaných osob, z toho 10 325 osob spadala mezi dosažitelné uchazeče (osoby ve věku 15-64 let, které mohou při nabídce vhodného pracovního místa bezprostředně nastoupit do zaměstnání). Ve srovnání s předchozím rokem se počet uchazečů o zaměstnání na úřadech práce v kraji zvýšil o 10,3 %, což znamenalo nejvyšší procentní nárůst mezi kraji (při poklesu pouze v Praze (o 1,2 %) a průměrném celostátním růstu o 2,7 %). Podíl nezaměstnaných žen je v kraji od konce března 2021 vyšší než podíl nezaměstnaných mužů. Také celorepublikově dosahuje vyšších hodnot podíl nezaměstnaných žen (již od konce března 2020).

Dosažitelných uchazečů ve věku 15-64 let bylo v kraji ke konci roku 2023 o 41,4 % více než v roce 2018 (tedy v roce s nejmenší mírou nezaměstnanosti za posledních 15 let). Ve srovnání s předchozím rokem 2022 se počet uchazečů o zaměstnání na úřadech práce v kraji zvýšil o 10,3 %, což znamenalo nejvyšší procentní nárůst mezi kraji (při poklesu pouze v Praze (o 1,2 %) a průměrném celostátním růstu o 2,7 %). O 20,9 % se v roce 2023 v kraji mezitím zvýšil počet uchazečů z řad absolventů a mladistvých, na

659 (celostátně přitom o 12,2 %), o 5,3 % vzrostl počet uchazečů se zdravotním postižením, na 1 695 (celostátně o 1,2 %).

Ke konci roku 2023 bylo v kraji evidováno 1 957 uchazečů o zaměstnání po dobu delší než 1 rok (tj o 30,2 % více než v roce předchozím), z toho 746 osob bylo v evidenci úřadu práce 24 měsíců a déle. Jejich podíl na všech uchazečích dosáhl 17,7 %, což je podobně jako v předchozích letech nejvyšší hodnota v mezikrajském srovnání.

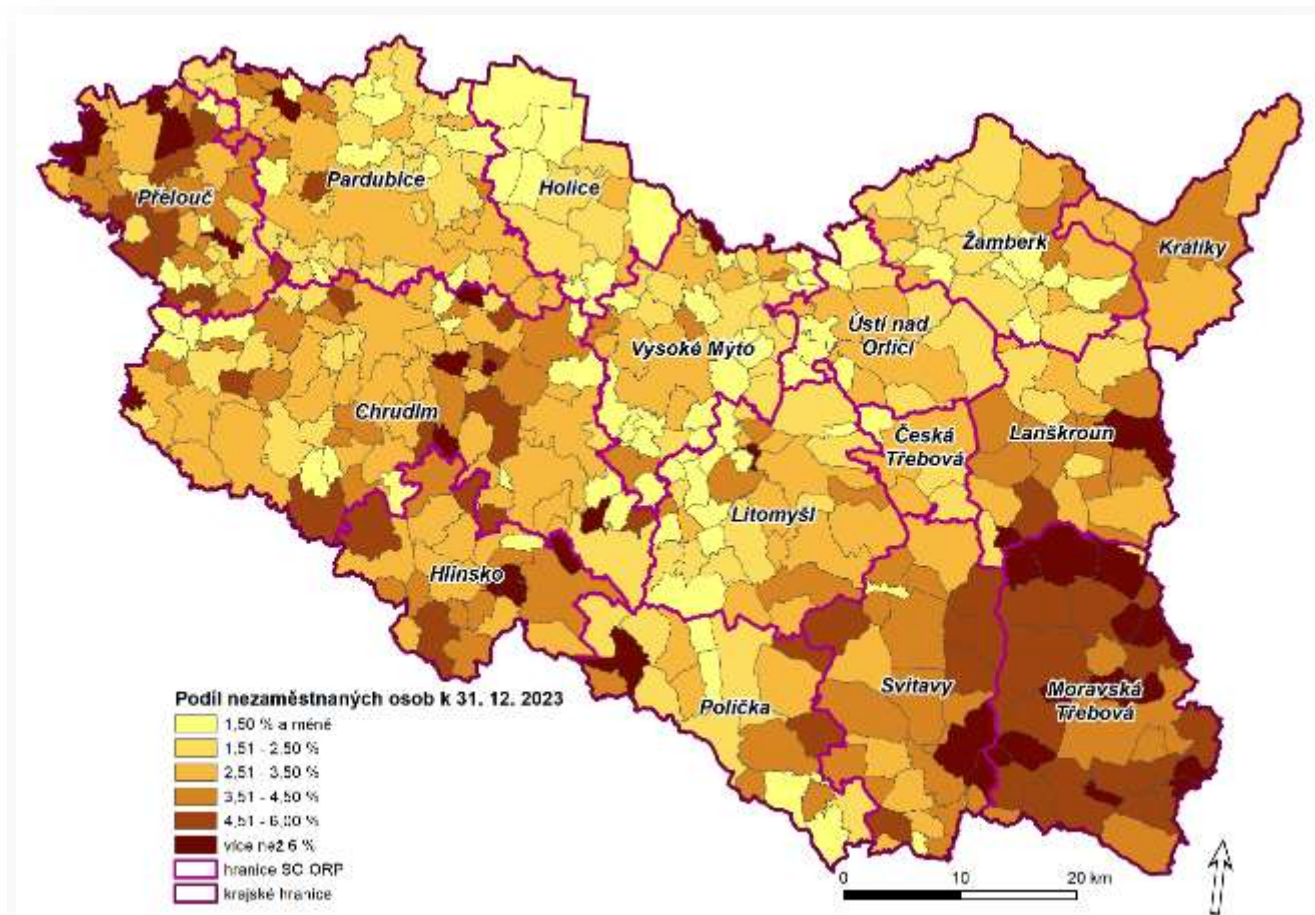
Okres, kraj		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Chrudim	DLN	1 722	1 142	709	388	134	109	253	314	224	305
	UvE	5 027	4 095	3 145	2 201	1 781	1 752	2 241	1 967	2 128	2 365
	Podíl	34,3 %	27,9 %	22,5 %	17,6 %	7,5 %	6,2 %	11,3 %	16,0 %	10,5 %	12,9 %
Pardubice	DLN	1 880	1 327	1 036	638	306	257	536	649	551	679
	UvE	5 739	4 966	4 081	3 094	2 523	2 495	3 374	2 830	3 318	3 456
	Podíl	32,8 %	26,7 %	25,4 %	20,6 %	12,1 %	10,3 %	15,9 %	22,9 %	16,6 %	19,6 %
Svitavy	DLN	2 518	1 857	1 139	628	240	235	325	338	351	492
	UvE	5 727	4 720	3 839	2 671	1 998	1 914	2 210	1 937	2 297	2 599
	Podíl	44,0 %	39,3 %	29,7 %	23,5 %	12,0 %	12,3 %	14,7 %	17,4 %	15,3 %	18,9 %
Ústí nad Orlicí	DLN	2 245	1 508	907	499	188	168	337	430	376	481
	UvE	5 445	4 294	3 342	2 186	1 612	1 769	2 394	2 049	2 262	2 618
	Podíl	41,2 %	35,1 %	27,1 %	22,8 %	11,7 %	9,5 %	14,1 %	21,0 %	16,6 %	18,4 %
Pardubický kraj	DLN	8 365	5 834	3 791	2 153	868	769	1 451	1 731	1 502	1 957
	UvE	21 938	18 075	14 407	10 152	7 914	7 930	10 219	8 783	10 005	11 038
	Podíl	38,1 %	32,3 %	26,3 %	21,2 %	11,0 %	9,7 %	14,2 %	19,7 %	15,0 %	17,7 %

Tabulka č. 57 – Vývoj dlouhodobé nezaměstnanosti v Pardubickém kraji. Zdroj: ČSÚ, 2025
Pozn.: DLN – dlouhodobě nezaměstnaní (12 měsíců a déle); UvE – uchazeči v evidenci úřadu práce; Podíl – podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob k celkovému počtu nezaměstnaných osob v evidenci

Nejvyšší podíl dlouhodobě nezaměstnaných na všech uchazečích byl v roce 2023 zaznamenán v okrese Pardubice, před rokem 2020 se přitom na této pozici nejčastěji nacházel okres Svitavy. Podíl dlouhodobě nezaměstnaných na osobách v produktivním věku (15-64 let) činil na konci roku 2023 v kraji 0,6 % a zároveň nejnižší v mezikrajském srovnání; republikový průměr přitom činil 1,2 %.

ještě v roce 2018 to bylo v celkem 7 SO ORP v kraji).

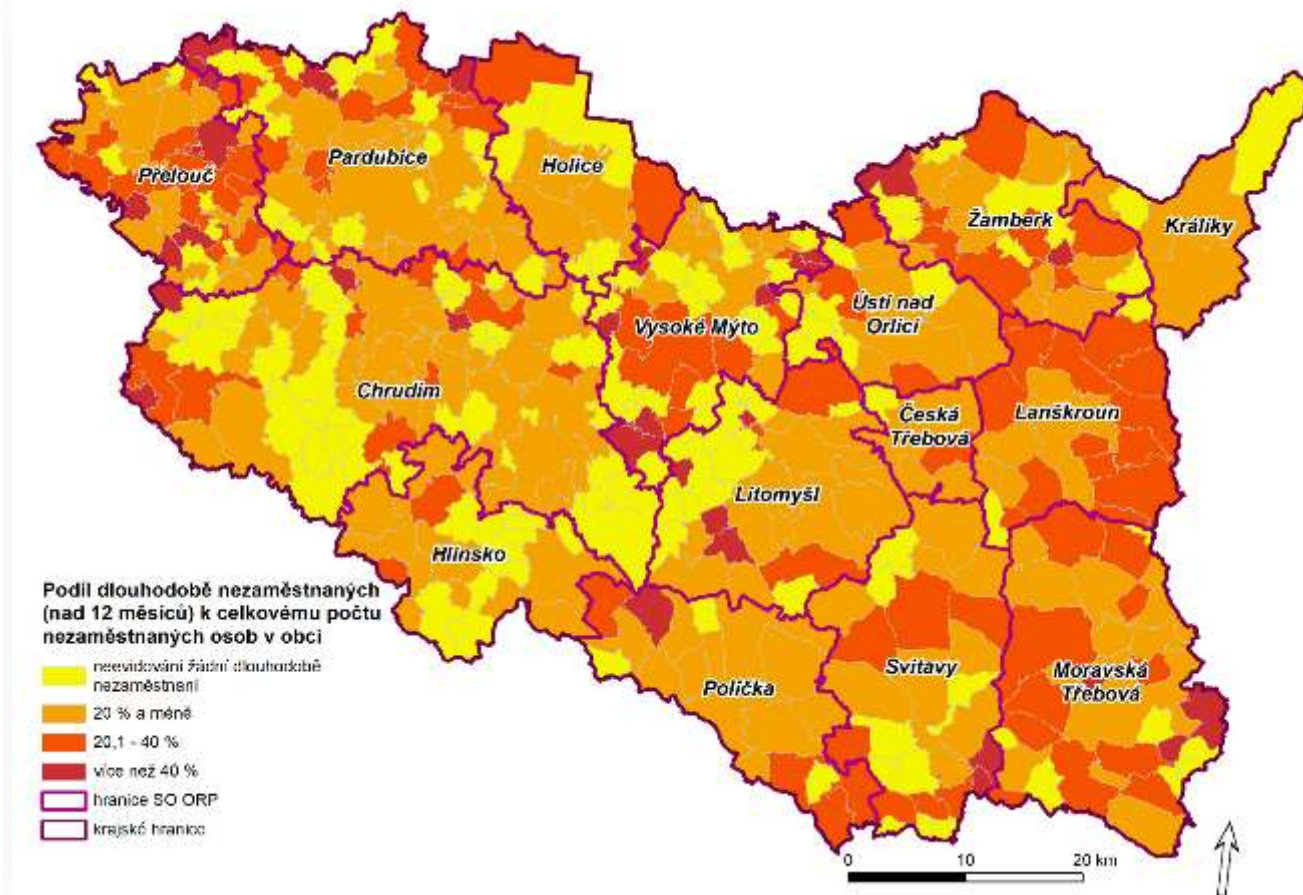
Nezaměstnanost jsou nejvíce postižené obce ležící v příhraničních oblastech či na vnitřních periferiích krajů (mj. vlivem zhoršených podmínek dojíždky). V Pardubickém kraji se jedná zejména o obce ležící na jihovýchodním okraji regionu, západní až jihozápadní hranici kraje či v jeho severovýchodním příhraničním



Obrázek č. 46 – Podíl nezaměstnaných osob v obcích k 31. 12. 2023. Zdroj: ÚAP ČSÚ, 2025

Z pohledu správních obvodů obcí s rozšířenou působností dlouhodobě nejhorší situace na trhu práce přetrvává na Moravskotřebovsku, kde byl na konci roku 2023 podíl nezaměstnaných osob 5,4 % (přitom v žádném jiném SO ORP v kraji podíl nepřesáhl 5 %). Dále byl vysoký podíl nezaměstnaných osob ještě v SO ORP Svitavy, Hlinsko a Přelouč (vždy nad 3,5 %). Nezaměstnanost nižší než 2 % byla zjištěna pouze v SO ORP Holice, konkrétně 1,6 % (přitom

výběžku. V sedmi obcích kraje byla k 31. 12. 2023 zjištěna více než 8% nezaměstnanost – Janůvky, Křenov, Mladějov na Moravě, Víška u Jevíčka (SO ORP Moravská Třebová), Plchovice (Vysoké Mýto), Otradov (Hlinsko) a Jedousov (Přelouč).



Obrázek č. 47 – Dlouhodobá nezaměstnanost v obcích Pardubického kraje k 31. 12. 2023 Zdroj: ÚAP ČSÚ, 2025

Okres, kraj	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Chrudim	7,0	5,6	4,2	3,0	2,5	2,5	3,2	2,8	3,1	3,4
Pardubice	5,0	4,3	3,4	2,5	2,1	2,0	2,8	2,3	2,8	2,8
Svitavy	8,1	6,8	5,6	3,8	2,7	2,7	3,2	2,8	3,3	3,7
Ústí nad Orlicí	5,8	4,6	3,6	2,3	1,7	1,8	2,6	2,2	2,4	2,8
Pardubický kraj	6,2	5,1	4,0	2,8	2,2	2,2	2,9	2,4	2,9	3,1

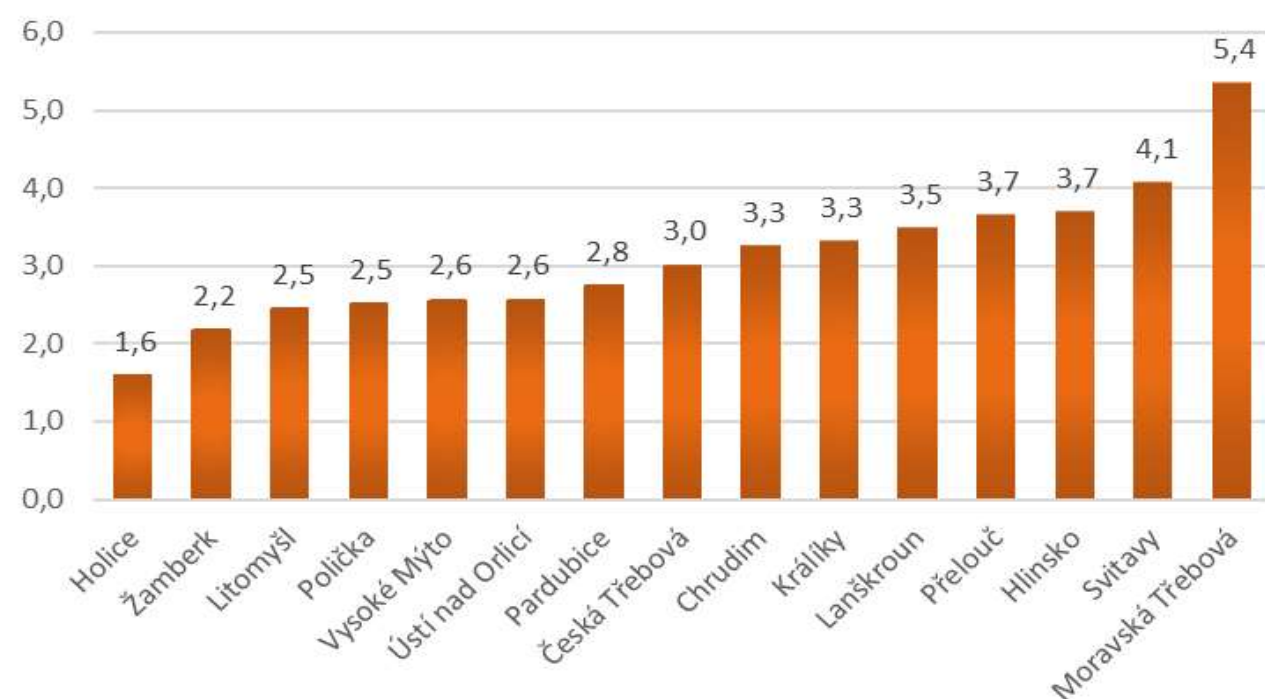
Tabulka č. 58 – Podíl nezaměstnaných osob na obyvatelstvu ve věku 15-64 let v okresech Pardubického kraje od roku 2010 (k 31.12.). Zdroj: ČSÚ, 2025

Okres, kraj	celkem	z toho		dosažitelní absolventi a mladiství
		absolventi	do 18 let	
Chrudim	140	99	41	139
Pardubice	210	146	65	205
Svitavy	154	127	27	151
Ústí nad Orlicí	155	104	52	152
Pardubický kraj	659	476	185	647

Tabulka č. 59 – Mladiství a absolventi v evidenci ÚP k 31. 12. 2023. Zdroj: MPSV, 2025

Do zvláštní skupiny sledovaných uchazečů o zaměstnání se řadí mladiství a absolventi. Skupina Mladiství je charakterizována jako osoby ve věku 15–18 let, kdy byla ukončena povinná školní docházka. Jedná se o specifickou skupinu bez sociálních návyků, kvalifikace nebo zkušeností. Absolventi ucházející se o pracovní místo jsou registrováni do evidence úřadu práce dle místa svého trvalého bydliště. Tento jev má za následek často zkreslené hodnoty daného regionu, jelikož místo studia měl uchazeč v jiném regionu.

Ve srovnání s rokem 2018 došlo k jejímu nominálnímu zvýšení o 35,2 % (5. nejpomalejší růst ze všech krajů, nejvíce Jihomoravský se 38,8 %). Průměrná hrubá měsíční mzda žen dosahovala v roce 2023 86,6 % průměrné hrubé měsíční mzdy mužů (v roce 2018 to bylo 82,9 %). Medián mezd⁶ činil v roce 2023 v kraji 37 328 Kč. Oproti roku 2018 medián mezd v kraji vzrostl o 34,0 % a v mezikrajském srovnání mezi roky 2018 a 2023 se jednalo o čtvrtý nejnižší nárůst této hodnoty. Medián se vždy nachází pod úrovní průměrných mezd, největší rozdíl nacházíme



Graf č. 5 – Podíl nezaměstnaných osob ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností k 31. 12. 2023 (v %). Zdroj: MPSV, 2025

A.11.5 Průměrná hrubá měsíční mzda

Průměrná hrubá měsíční mzda⁵ v roce 2023 v Pardubickém kraji činila 41 036 Kč. I přes pokračující trend jejího nárůstu se jednalo o druhou nejnižší průměrnou hrubou mzdou mezi kraji v ČR (po Karlovarském kraji s 39 746 Kč).

v hl. městě Praze (region s nadprůměrným podílem osob s vysokými příjmy), naopak nejnižší rozdíl byl v Pardubickém kraji. V roce 2023 tvořil medián 91,0 % průměrných mezd v kraji, v roce 2018 byl rozdíl mezi mediánem a průměrnou mzdou ještě menší, a to 91,7 %.

Průměrná meziroční míra inflace za rok 2023 dosáhla 10,7 % a společně s rokem 2022

(15,1 %) se jedná o roky, kdy inflace rostla nejrychleji od roku 1998. Např. v roce 2018 přitom dosahovala hodnoty 2,1 %. Nejvýrazněji se spotřebitelské ceny zvyšovaly v oblastech bydlení a energie a dále v oblasti stravování a ubytování (nad 14 %). Ceny potravin a nealkoholických nápojů dosáhly nejvyššího růstu o rok dříve (16,7% inflace v roce 2022). Nejmenšího průměrného růstu cen od roku 2020 dosahují oblasti pošty a telekomunikace (100,0 %) a vzdělávání (104,2 %).

tak přešel nejprve v mírný nárůst, který byl až do roku 2020 následovaný stabilním obdobím. V návaznosti na světové události mezi lety 2020 až 2022 se podíl ekonomicky aktivních začal snižovat, rok 2023 tak lze považovat za obrát v tomto trendu. Míra ekonomické aktivity mužů oproti roku 2022 narostla o 0,4 procentního bodu (na 66,9 %). U žen byl zaznamenán nárůst o 0,9 procentního bodu na 51,1 %. Dlouhodobě vyšší míra ekonomické aktivity je charakteristická pro muže než pro ženy. Projevuje se zde vliv vyššího zastoupení studentek, rodičovské dovolené a dřívějšího odchodu žen do důchodu.

ČR, kraje	Průměrná měsíční mzda		Medián mezd	
	2023	2018	2023	2018
Česká republika	45 927	33 684	39 518	29 184
Hlavní město Praha	57 275	42 502	46 429	34 338
Středočeský kraj	46 035	34 390	40 426	30 048
Jihočeský kraj	42 028	30 620	37 542	27 909
Píseňský kraj	44 099	33 020	40 100	30 055
Karlovarský kraj	39 746	29 236	35 622	26 774
Ústecký kraj	42 013	30 802	37 801	27 901
Liberecký kraj	42 029	31 615	38 096	28 882
Královéhradecký kraj	43 417	31 373	38 584	28 348
Pardubický kraj	41 036	30 358	37 328	27 851
Kraj Vysočina	41 969	31 002	37 903	28 211
Jihomoravský kraj	45 316	32 639	39 594	28 728
Olomoucký kraj	41 084	30 073	37 143	27 253
Zlínský kraj	41 328	30 317	37 265	27 398
Moravskoslezský kraj	41 866	30 364	38 073	27 653

Tabulka č. 60 - Průměrné hrubé mzdy podle místa pracoviště. Zdroj: ČSÚ, 2025

A.11.6 Míra ekonomické aktivity

Míra ekonomické aktivity vyjadřuje velikost pracovní síly, tedy podíl počtu zaměstnaných a nezaměstnaných na počtu všech osob v populaci starších 15 let⁷. V roce 2023 v kraji činila 58,8 % (v celé ČR 59,9 %), její podíl se od roku 2022 zvýšil (z hodnoty 58,2 %). Trend dlouhodobě klesající míry ekonomické aktivity (v období let 1998–2011 s několika výjimkami)

A.11.7 Podnikatelská infrastruktura a služby

Na území kraje eviduje CzechInvest na konci roku 2024 v databázi nemovitostí 21 průmyslových zón, parků a areálů o celkové rozloze přesahující 2,6 km². Řada těchto zón a parků je vybudovaná „na zelené louce“ (greenfield). K dispozici je v těchto areálech 168,9 ha (1,7 km²) volných prostor, nejvíce

⁵ Zde jsou využita data Strukturální mzdové statistiky, které pracují s tzv. pracovištní metodou. Jsou v ní sledovány přímo mzdy jednotlivých zaměstnanců, a nikoliv celkové objemy na úrovni podniků či organizací podle jejich sídla.

⁶ Hodnota mzdy, která rozdělí zaměstnance na dvě stejně velké skupiny – se mzdou pod a nad mediánem; na rozdíl od průměrných mezd lépe vypovídá o skutečné mzdové úrovni.

⁷ Zaměstnaní se podle postavení v zaměstnání člení na zaměstnance vč. členů produkčních družstev, zaměstnavatele, pracující na vlastní účet a pomáhající rodinné příslušníky. Od roku 2023 (s přepočtem i pro rok 2022) přechází Výběrové šetření pracovních sil (VŠPS) na nové schéma: odečteny osoby mimo soukromé domácnosti, např. v nápravných zařízeních, ústavech sociální péče, domovech pro seniory a zároveň započtení váleční uprchlíci z Ukrajiny.

Název	Typ	Obec	Rozloha areálu (m²)	K dispozici (m²)
Areál Veba - Králíky	areál	Králíky	37 000	5 194
Business Park Pardubice - Rosice, areál bývalá Prefa	průmyslový park	Pardubice	113 295	49 000
Business Park Pardubice - Stéblová	průmyslový park	Stéblová	26 000	0
GL Park Semtín	průmyslový park	Pardubice	8 441	5 800
Hrochův Týnec	greenfield / průmyslová zóna	Hrochův Týnec	360 000	70 000
ING-BAU, inženýrské stavby s.r.o.	areál	Hnátnice	75 000	5 000
Pardubice - City Industrial Zone	greenfield / průmyslová zóna	Pardubice-Staré Ččivice	501 746	700 000
Podnikatelský park Jevíčko - PZ Třebovská	průmyslový park	Jevíčko	44 000	30 000
Pozemky ve Starém Hradišti u Pardubic	greenfield / průmyslová zóna	Staré Hradiště	36 720	20 000
Průmyslová zóna Opatovice	greenfield / průmyslová zóna	Opatovice nad Labem	316 000	316 000
Průmyslový areál Ústí nad Orlicí - Kerhartice	areál	Ústí nad Orlicí - Kerhartice	18 970	0
Průmyslový park Opatovice nad Labem	areál	Opatovice nad Labem	58 046	23 919
Průmyslový Park Pardubice	průmyslový park	Pardubice	200 000	30 000
SemtínZone	greenfield / průmyslová zóna	Pardubice	205 800	200 000
Skuteč - výrobní areál bývalé Východočeské plynárenské	areál	Skuteč	23 885	3 800
Slatiňany průmyslová zóna	greenfield / průmyslová zóna	Slatiňany	61 962	61 962
Svitavy - Paprsek	greenfield / průmyslová zóna	Svitavy	427 000	100 000
TechnoPark Pardubice, k.s.	areál	Pardubice	68 684	8 857
TOP Centrum Žamberk	areál	Žamberk	20 000	20 000
Transporta Chrudim (Atomstrojexport)	areál	Chrudim	33 850	33 850
Velký Komín a.s.	průmyslový park	Techonin	22 000	6 000

Tabulka č. 61 – Průmyslové zóny, parky a areály na území Pardubického kraje. Zdroj: CzechInvest, 2025

v průmyslových zónách Pardubice – City Industrial Zone, Opatovice a SemtínZone.

Podnikatelskou infrastrukturu a služby představuje také Regionální rozvojová agentura Pardubického kraje, která poskytuje poradenství, připravuje a zpracovává projekty v rámci fondů EU či zpracovává strategické dokumenty pro území Pardubického kraje. V roce 2018 pak jako její dceřiná společnost začal fungovat Pardubický podnikatelský inkubátor (P-PINK). P-PINK nabízí inkubační a akcelerační programy, pravidelné vzdělávací akce a coworking v historickém centru Pardubic. Jeho provoz je financován rovným dílem Pardubickým krajem a Statutárním městem Pardubice. Na Univerzitě Pardubice v současné době působí Centrum transferu technologií a znalostí (CTTZ), které na univerzitě podporuje a rozvíjí oblast přenosu poznatků a technologií do praxe a aktivně vyhledává příležitosti ke spolupráci s podniky. CTTZ hraje klíčovou úlohu především při implementaci Regionální inovační strategie

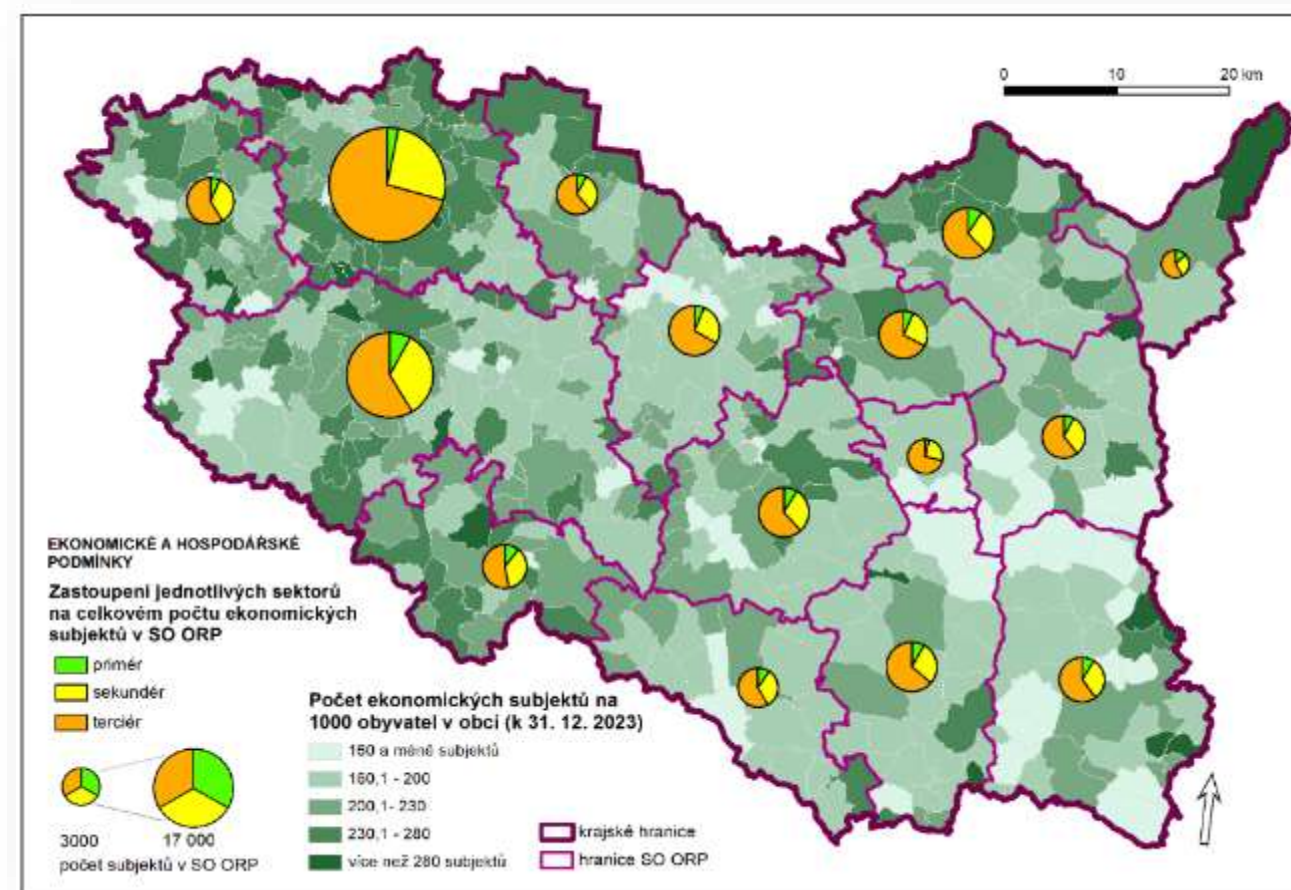
Pardubického kraje (RIS3 strategie), neboť disponuje jak materiální, tak i odbornou a lidskou kapacitu dlouhodobě vytvářet funkční zázemí této platformy a zároveň je jedním z nositelů regionálních podpůrných schémat této strategie.

Podpora podnikatelských aktivit, prosazování a ochrana zájmů a zajišťování potřeb podnikatelů je mimo jiné náplní práce Krajské hospodářské komory Pardubického kraje a regionální zastoupení má v Pardubicích také CzechInvest, který zajišťuje poradenství v oblasti programů Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, podporu přílivu zahraničních investic či podporu rozvoje krajských průmyslových zón.

RIS3 strategie dále zmiňuje na území kraje celkem 5 klastrů, které hrají podstatnou roli v rozvoji moderních technologií a při zvyšování konkurenceschopnosti⁸ zejména v letech 2015-2020. „Hi-Tech inovační klastr“ byl zaměřen na oblast IT a komunikace a navazujících odvětví. „NANOPROGRESS“ působil v oblasti výzkumu a vývoje nanovláknových struktur a jejich

aplikacemi do průmyslu a medicíny. „Energeticko – vodárenský inovační klastr“ působil v oblasti vývoje a výzkumu v oblasti energetiky, zejména obnovitelné zdroje, řízení spotřeby, ukládání a úspory energií, lokální distribuční sítě, Smart Grids. „Energeticko-technický inovační klastr“ byl zaměřen na spolupráci v oblasti technických odvětví, především v energetice, informačních a komunikačních technologiích a navazujících oborech. Hlavním cílem „Zemědělského klastru ORLICKO“ bylo intenzivní hospodářství za současné ochrany vody, půdy a zdraví zvířat.

v Pardubicích či Centrum biologické ochrany v Těchoníně, v Pardubickém kraji působí celá řada firem, které hrají významnou roli v investicích do obrany (např. firmy zaměřené na vojenské letové, radarové a bezpečnostní systémy jako ERA, a.s. nebo RETIA, a.s. v Pardubicích, výrobce vojenské techniky Excalibur Army spol. s.r.o. působící v Přelouči či společnosti Synthesia, a.s. a Explosia, a.s. specializující se na výrobu nitrocelulózy a výbušnin).



Obrázek č. 48 – Ekonomické subjekty v Pardubickém kraji k 31. 12. 2023. Zdroj: ÚAP ČSÚ, 2025

V souvislosti s měnící se bezpečnostní situací v Evropě a zvyšujícím se množstvím investic do této oblasti je vhodné připomenout také poměrně rozvinutou infrastrukturu v oblasti obranného průmyslu. Nejde přitom jen o vojenské letiště

Nabídkou prostor pro podnikání mohou být brownfieldy, tj. prostory, které ztratily své původní ekonomické využití. Pardubický kraj ve spolupráci s agenturou CzechInvest tyto plochy zmapoval. V Národní databázi brownfieldů, kterou spravuje agentura CzechInvest, je

⁸ Klastr je geograficky koncentrované seskupení nezávislých firem a přidružených institucí, které si navzájem konkurují, ale také navzájem kooperují, a jejichž vazby mají potenciál k upevnění a zvýšení jejich konkurenceschopnosti.

v současné době zařazeno celkem 33 brownfieldů z celého Pardubického kraje. Jde většinou o rozlehlé průmyslové areály v menších obcích kraje. Největšími zde uvedenými brownfieldy jsou areál bývalé továrny Vítka v Brněnci s rozlohou 62 588 m², areál bývalé slévárny v Chrudimi (61 316 m²) nebo bývalý cukrovar v Hrochově Týnci s 43 000 m².

A.11.8 Místní rozpočty

Příjmy kraje, obcí a dobrovolných svazků obcí dosáhly v roce 2023 částky 40,3 mld. Kč. Příjmy místních rozpočtů v kraji tak meziročně vyrostly o 11,2 % (jde o průměrnou změnu ve srovnání s ostatními kraji). Ve srovnání s rokem 2018 se příjmy zvýšily dokonce o 64 %, každoročně v průměru o 4 mld. Kč, pouze s výjimkou pandemických let 2020 a 2021, kdy byl růst menší. Největší část příjmové položky tvoří daňové příjmy (s převahou příjmů z DPH), které se na všech příjmech místních rozpočtů v kraji v roce 2023 podílely 47,2 % (o 4,4 procentního bodu méně než v roce 2018). Procentní navýšení ve struktuře všech příjmů bylo zaznamenáno především u přijatých transferů – ve srovnání s rokem 2018 o 4,2 procentních bodů více na 44,2 %. Nedaňové příjmy tvořily 7,4 % všech příjmů místních rozpočtů v Pardubickém kraji, což je podobné zastoupení jako v roce 2018), a kapitálové příjmy

tvořily 1,2 % příjmů (obdobný podíl jako v roce 2018).

Výdaje na obyvatele (71,8 tis. Kč) byly v mezikrajském srovnání sedmé nejvyšší. Tři čtvrtiny celkových výdajů v kraji tvořily běžné výdaje, z nich největší část připadala na transfery příspěvkovým a podobným organizacím a dále nákup, vody, energie a paliv. Ačkoliv souhrnně výdaje narostly o 54,5 %, zastoupení běžných ani kapitálových výdajů se na celkových výdajích v roce 2023 oproti roku 2018 zásadně nezměnilo. Po období let 2012–2023 převažovaly ve většině případů příjmy místních rozpočtů nad výdaji. Nebylo tomu tak pouze v letech 2018 (-70 mil. Kč) a 2020 (-671 mil. Kč), kdy příjmy místních rozpočtů v kraji v úhrnu převažovaly nad výdaji. Díky rychlejšímu nárůstu příjmů než výdajů v roce 2019 bylo saldo opět kladné a činilo 632 mil. Kč. Převaha příjmů nad výdaji v roce 2023 byla zaznamenána ve všech krajích s výjimkou Kraje Vysočina.

ČR, kraje	Příjmy celkem	v tom				Výdaje celkem	z toho kapitálové	Rozdíl příjmů a výdajů
		daňové příjmy	nedaňové příjmy	kapitálové příjmy	přijaté transfery			
Česká republika	855 695	447 347	70 178	7 263	330 908	783 597	170 452	72 098
Hl. m. Praha	140 781	95 549	11 110	239	33 883	111 512	21 391	29 269
Středočeský	103 190	50 315	7 497	1 412	43 967	97 345	22 947	5 846
Jihočeský	51 817	26 111	5 142	401	20 163	47 829	11 173	3 988
Plzeňský	52 674	26 695	6 658	446	18 875	46 509	11 086	6 165
Karlovarský	23 483	11 861	2 085	287	9 251	23 111	5 363	372
Ústecký	58 195	29 121	3 662	443	24 969	56 570	8 980	1 625
Liberecký	33 509	16 156	2 700	394	14 260	31 611	6 348	1 898
Královéhradecký	41 733	20 433	3 406	413	17 481	39 467	8 871	2 265
Pardubický	40 317	19 033	3 000	467	17 818	38 108	8 981	2 209
Vysočina	42 996	20 617	3 963	377	18 040	39 881	10 490	3 115
Jihomoravský	93 669	46 281	6 380	1 136	39 871	89 244	24 471	4 425
Olomoucký	46 278	22 690	3 240	419	19 930	42 514	7 606	3 765
Zlínský	41 100	19 359	3 508	363	17 870	38 308	7 559	2 792
Moravskoslezský	85 953	43 127	7 827	467	34 531	81 589	15 187	4 364

Tabulka č. 62 – Příjmy a výdaje místních rozpočtů v roce 2023. Zdroj: ČSÚ, 2025

Příjmy	2018	2022	2023	Výdaje	2018	2022	2023
Příjmy celkem (po konsolidaci)	24 586	36 257	40 317	Výdaje celkem (po konsolidaci)	24 656	35 850	38 108
Daňové příjmy	12 684	16 441	19 033	Běžné výdaje (po konsolidaci)	18 824	26 741	29 127
daně z příjmů fyzických osob	2 764	3 017	3 630	platy zaměstnanců a ostatní platby za provedenou práci	2 100	2 564	2 799
daně z příjmů právnických osob	2 647	3 899	5 207	nákup vody, paliv, energie, služeb a ostatní nákupy	3 313	4 246	4 545
daň z přidané hodnoty	5 617	7 976	8 463	neinvestiční transfery příspěvkovým a podobným organizacím	8 822	13 580	14 620
daň z nemovitosti	568	618	625	neinvestiční transfery podnikatelským subjektům	532	2 015	2 262
Nedaňové příjmy (po konsolidaci)	1 749	2 809	3 000	Kapitálové výdaje (po konsolidaci)	5 833	9 110	8 981
Kapitálové příjmy	316	598	467	investiční nákupy a udržiavací výdaje	5 110	6 914	6 338
Přijaté transfery (po konsolidaci)	9 837	16 409	17 818	Rozdíl příjmů a výdajů (po konsolidaci)	-70	407	2 209

Tabulka č. 63 – Příjmy a výdaje kraje, obcí a dobrovolných svazků obcí v Pardubickém kraji (v mil. Kč). Zdroj: ČSÚ, 2025

A.12 Rekreační a cestovní ruch



A.12.1 Podmínky pro rozvoj a služby cestovního ruchu

Dle Strategie rozvoje Pardubického kraje 2021–2027 má velká část území kraje značný rekreační potenciál, nicméně má kraj relativně málo atraktivit národního a nadnárodního významu. Pro území Pardubického kraje je z marketingového hlediska a ve vazbě na oficiální vymezení turistických regionů České republiky agenturou CzechTourism užíván již několik let název Turistický region Východní Čechy. Turistický region Východní Čechy je tvořen pěti turistickými oblastmi (TO): TO Pardubicko, TO Chrudimsko-Hlinecko, TO Orlické hory a Podorlicko (spadající z větší části do území Královéhradeckého kraje), TO Králický Sněžník a TO Českomoravské pomezí. Rozvoji a marketingu destinace Pardubického kraje se od svého založení v roce 2008 věnuje Destinační společnost Východní Čechy. Hlavní činností společnosti je realizace aktivit směřujících k rozvoji destinace Pardubického kraje na trhu cestovního ruchu a rozvoj turistického portálu www.vychodni-cechy.info s širokou škálou informací pro návštěvníky (turistické cíle, tipy na výlety, nabídky ubytování a dalších služeb atd.). V návaznosti na rostoucí roli kongresové turistiky byl společností zřízen webový portál www.eastbohemiaconvention.cz, přes který je tento typ aktivit v kraji koordinován.

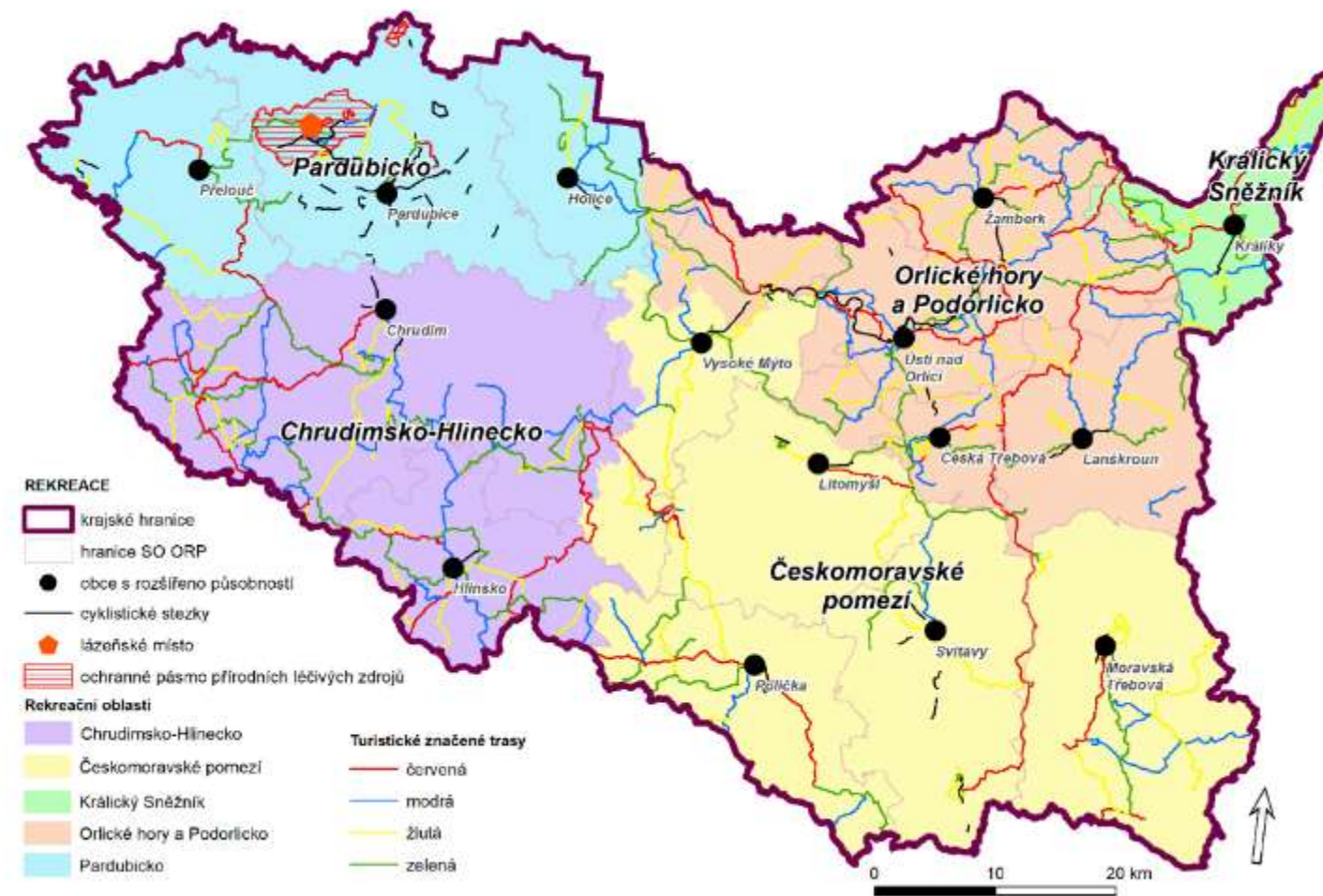
Návštěvníkům kraje je dispozici celkem 33 turistických informačních center registrovaných v Asociaci turistických informačních center České republiky. Poskytují informace např. o aktuálních akcích nebo o službách pro turisty ve městě a nejbližším okolí. Turistickým centrem spadajícím do třídy A (nejvyšší klasifikační třída) je Turistické informační centrum Pardubice.

Pardubický kraj nabízí poměrně pestré přírodní prostředí i horského charakteru, příznivé klima, množství památek, příležitosti ke koupání, provozování vodních sportů, pro pěší turistiku, cykloturistiku a zimní sporty. Návštěvníkům tak kraj nabízí prakticky všechny formy a aktivity cestovního ruchu a turistiky.

Zatímco východočeské Polabí je krajem převážně rovinným s příznivým teplým klimatem a množstvím příležitostí pro koupání, provozování vodních sportů, pěší turistiku či cykloturistiku, Orlické hory a oblast Králického Sněžníku, který je třetím nejvyšším pohořím v ČR, pro změnu lákají zejména milovníky horské turistiky a zimních sportů.

Na území celého regionu se rozvíjí agroturistika, zvláště se zaměřením na tradiční chov koní. Z velkoplošných zvláště chráněných území neleží v Pardubickém kraji žádný národní park, leží zde však tři chráněné krajinné oblasti – CHKO Orlické hory, CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory, dále byl na jeho území vymezen Národní geopark Železné hory. Přítomno je také množství přírodních rezervací, přírodních parků, přírodních památek a chráněných území zařazených do soustavy NATURA 2000.

Každá z pěti turistických oblastí pak nabízí unikátní spektrum kulturních zajímavostí. V TO Pardubicko návštěvníky láká pardubický zámek s expozicemi Východočeského muzea a Východočeské galerie, hrad Kunětická hora a také areál Automatických mlýnů. Mnoho návštěvníků zavítá každoročně i do Národního hřebčína v Kladruzech nad Labem, který je od roku 2019 společně s okolními pastvinami na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO. Mezi nejvýznamnější turistické cíle lze v TO Chrudimsko-Hlinecko zařadit Muzeum loutkářských kultur a Muzeum barokních soch v Chrudimi, Státní zámek Slatiňany s jeho hipologickými sbírkami, zámek Nové Hrady či Muzeum v přírodě Vysočina (Veselý Kopec a Betlém Hlinsko). Od roku 2010 figuruje na seznamu nehmotného kulturního dědictví UNESCO také Masopust na Hlinecku. K turisticky atraktivním místům TO Českomoravské pomezí patří zejména zámecký areál v Litomyšli (na seznamu UNESCO od roku 1999), zámek Moravská Třebová a hrad Svojanov. Atraktivitu Litomyšle zvýšila



Obrázek č. 49 – Nemovité kulturní památky, památkové zóny a památkové rezervace v Pardubickém kraji. Zdroj: ÚAP, 2025

revitalizace celého zámeckého návrší včetně chrámu Nalezení sv. Kříže a Regionálního muzea. Významnou industriální památkou jsou také Hřebečské důlní stezky či Mladějovská úzkorozchodná dráha. V TO Orlické hory a Podorlicko jsou známy zříceniny hradů Lanšperk, Litice, Žampach; v Letohradě turisty zaujme Muzeum řemesel, zámek a nově zrekonstruovaná tvrz Orlice. TO Králický Sněžník nabízí pevnostní turistiku (československému opevnění z let 1935–1938, tzv. bunkry) a sportovně relaxační zázemí např.: Skipark Červená Voda, SKI areál Šanov u Červené Vody, Lyžařský areál Větrný Vrch, a v okolí Králického Sněžníku Dolní Morava relax a sport resort. Zejména na Dolní Moravě bylo posledních letech do rozvoje cestovního ruchu investováno velké množství prostředků a

mezi nejvýznamnější atrakce se zde v současnosti řadí Stezka v oblacích nebo Sky Bridge 721.

A.12.2 Národní kulturní památky

Dle Národního památkového ústavu se v Pardubickém kraji nachází celkem 2 107 nemovitých kulturních památek (největší množství se nachází v okrese Svitavy, 757), 3 757 movitých kulturních památek, 19 městských památkových zón, tři vesnické památkové zóny, tři městské památkové rezervace, jedna vesnická památková rezervace, jedna archeologická památková rezervace, dvě krajinné památkové zóny a 20 národních kulturních památek. Nejnověji byl do seznamu zařazen v roce 2018 Poutní areál Hora Matky

Boží u Králík s kostelem Nanebevzetí Panny Marie Poutní areál s kostelem Panny Marie Pomocné a jezuitskou rezidencí na Chlumku u Luže a Poutní areál s kostelem Povýšení svatého Kříže na hoře Kalvárii v Jaroměřicích a v roce 2019 Zámeček v Pardubičkách – Larischova vila. Ochrana kulturních hodnot je zajišťována vymezením ochranných pásem. Z hlediska archeologických zájmů je třeba respektovat i území s archeologickými nálezy.

Zámek v Litomyšli, Krajina pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladruzech nad Labem a masopustní průvod na Hlinecku jsou zařazeny na seznam světového dědictví UNESCO. V kraji leží 4 zpřístupněné objekty ve správě NPÚ – státní hrady Kunětická hora a Litice, zámky Litomyšl a Slatiňany. V Pardubickém kraji jsou zastoupeny stavby všech architektonických slohů od románských kostelíků přes gotické hrady, barokní poutní areály až po památky moderní architektury. Nejstarší památky v kraji pochází z počátku 12. stol. a nejmladší z poloviny 20. stol.

Název	Rok vyhlášení
Litomyšl – zámek	1999
masopustní průvod na Hlinecku	2010
Krajina pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladruzech nad Labem	2019

Tabulka č. 64 – Památky a nehmotné dědictví UNESCO.
Zdroj: NPÚ, 2025

Název	Obec	Rok vyhlášení
Hřebčín v Kladruzech nad Labem	Kladruby nad Labem; Selmice; Semín	2001
Kostel sv. Bartoloměje v Kočí u Chrudimi	Kočí	2010
Kostel sv. Jakuba Většího v Poličce s rodnou světničkou Bohuslava Martinů	Polička	2010
Krematorium v Pardubicích	Pardubice	2010
Městské divadlo Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	2017
Pietní území Ležáky	Miřetice; Vrbatův Kostelec	1978
Pietní území Zámeček v Pardubičkách	Pardubice	1978
Poutní areál Hora Matky Boží u Králík (Dolní Hedeč) s kostelem Nanebevzetí Panny Marie	Králíky	2018
Poutní areál s kostelem Panny Marie Pomocné a jezuitskou rezidencí na Chlumku u Luže	Luže	2018
Poutní areál s kostelem Povýšení svatého Kříže na hoře Kalvárii	Jaroměřice	2018
Radnice v Poličce	Polička	2008
Usedlost čp. 16 v Teleci	Telecí	2014
Usedlost čp. 171 v Čisté u Litomyšle	Čistá	2014
Winternitzovy automatické mlýny v Pardubicích	Pardubice	2014
Zámeček v Pardubičkách – Larischova vila	Pardubice	2019
Zámek s opevněním v Pardubicích	Pardubice	2010
Zámek Slatiňany	Slatiňany	2001
Zámek v Litomyšli	Litomyšl	1962
Zřícenina hradu Kunětická Hora	Ráby	2001
Bílé kmenové chovné stádo starokladrubského koně	Kladruby nad Labem	2002

Tabulka č. 65 – Národní kulturní památky v Pardubickém kraji. Zdroj: NPÚ, 2025

Název	Typ	Rok vyhlášení
Brandýs nad Orlicí	městská památková zóna	1995
Bystré	městská památková zóna	1990
České Lhotice	archeologická památková rezervace	1965
Česká Třebová	městská památková zóna	1995
Dašice	městská památková zóna	1990
Heřmanův Městec	městská památková zóna	1990
Hlinsko – Betlém	vesnická památková rezervace	1995
Chrast u Chrudimi	městská památková zóna	1990
Chrudim	městská památková zóna	1990
Jablonné nad Orlicí	městská památková zóna	1990
Jevíčko	městská památková zóna	1990
Kladrubské Polabí	krajinná památková zóna	2015
Králíky	městská památková zóna	1990
Lanškroun	městská památková zóna	1990
Letohrad	městská památková zóna	1990
Litomyšl	městská památková rezervace	1965
Luže	městská památková zóna	1990
Moravská Třebová	městská památková rezervace	1980
Pardubice	městská památková rezervace	1964
Polička	městská památková zóna	1990
Skuteč – Předhradí	městská památková zóna	1990
Slatiňansko-Slavicko	krajinná památková zóna	1996
Svitavy	městská památková zóna	1990
Svobodné Hamry	vesnická památková zóna	1995
Telecí	vesnická památková zóna	2004
Ústí nad Orlicí	městská památková zóna	1990
Vysoká	vesnická památková zóna	2004
Vysoké Mýto	městská památková zóna	1990
Žamberk	městská památková zóna	1995

Tabulka č. 66 - Památkově chráněné území, krajinné památkové zóny a archeologická památková rezervace. Zdroj: NPÚ, 05/2020

A.12.3 Hromadná ubytovací zařízení a počet hostů

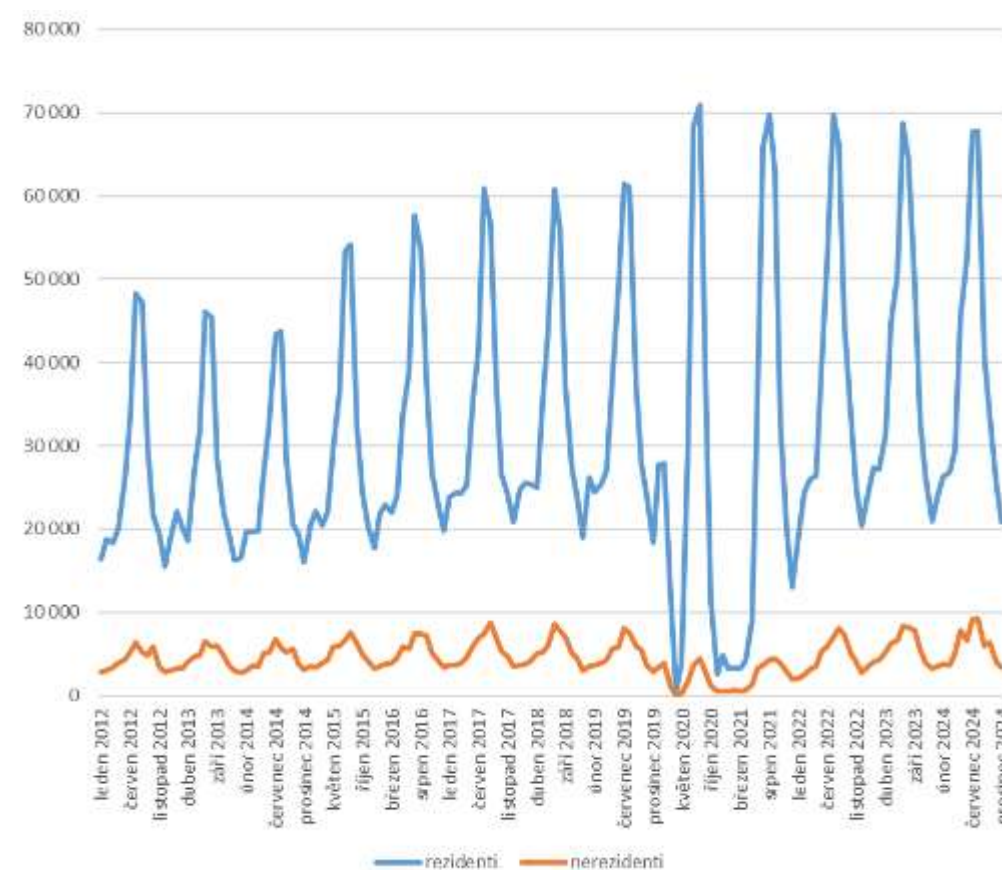
V roce 2023 bylo v Pardubickém kraji evidováno celkem 377 hromadných ubytovacích zařízení (HUZ). Za hromadné ubytovací zařízení je považováno zařízení s minimálně pěti pokoji nebo deseti lůžky sloužící pro účely cestovního ruchu. Oproti roku 2019 došlo k mírnému navýšení počtu těchto zařízení, nicméně je nutné dodat, že ještě v roce 2021 jejich počet atakoval 400, následný pokles je pak možné vysvětlit existencí pandemie COVID-19 a na ni navazujícími ekonomickými dopady. V mezikrajském srovnání má kraj dlouhodobě nejnižší počet ubytovacích zařízení. Nejvíce HUZ se nachází na území krajů Jihočeského (1 272) a Královéhradeckého (1 159). Po přepočtu na 1 000 obyvatel se Pardubický kraj dostává na 10. místo mezi všemi kraji ČR (na prvním místě se umístil kraj Liberecký).

Nejvíce HUZ se nachází v SO ORP Chrudim (67), Pardubice (49) a Žamberk (42). Největší počet lůžek v hromadných ubytovacích zařízeních je k dispozici také v SO ORP Chrudim (3 745 lůžek) a Pardubice (3 319 lůžek). Ve struktuře HUZ měl v roce 2023 Pardubický kraj 11 zařízení spadající do kategorie čtyřhvězdičkových hotelů a zcela zde chybí pětihvězdičkový hotel. Kraj se tak řadí se na poslední místo mezi kraji, neboť kromě nejnižšího počtu HUZ čtyřhvězdičkové kategorie má nejnižší počet zařízení i v tříhvězdičkové kategorii. Přibližně 68 % všech zařízení v kraji spadá do kategorie hotelů a penzionů. K ostatním se řadí kempy, chatové osady, turistické ubytovny a další blíže nespecifikovaná ubytovací zařízení. Největší hustota ubytovacích zařízení, v přepočtu na obyvatelstvo je v okrese Ústí nad Orlicí (40 % všech HUZ v kraji, 35 % všech lůžek), vysoká koncentrace je zejména v SO ORP Králíky. V ukazatelích počet dostupných pokojů a počet lůžek se kraj umístil

na poslední pozici v mezikrajském srovnání. Ukazatel čisté využití lůžek (ČVL)⁹ řadí Pardubický kraj v roce 2023 na 9. místo (29,5 %, průměr ČR 37,2 %).

Podle údajů ČSÚ využilo služeb hromadných ubytovacích zařízení na území Pardubického kraje v roce 2019 celkem 480 520 hostů (nejméně hostů v HUZ ze všech krajů), z toho 67 093 cizinců (tj. 13 % návštěvníků, druhý nejmenší podíl hned po Kraji Vysočina s 12 %). Nejvíce zahraničních hostů směřovalo do hromadných ubytovacích zařízení Hl. města Prahy (61,4 % ze všech nerezidentů) a Karlovarského (7,4 %). Přepočteme-li počet hostů v hromadných ubytovacích zařízeních na 1 000 obyvatel kraje, zařadí se Pardubický kraj na 11. místo (1008,3) v mezikrajském srovnání (celá ČR 2016,2).

Počet přenocování v hromadných ubytovacích zařízeních na území Pardubického kraje v roce 2023 činil celkem 1 407 432, což představuje oproti roku 2019 nárůst o 5,4 %. Zahraniční hosté se na celkovém počtu přenocování podíleli z 10,8 %, což je menší hodnota než jejich zastoupení na celkovém počtu hostů a znamená to, že zahraniční hosté méně často než domácí návštěvníci v kraji přenocují. Hosté pobývali v ubytovacích zařízeních v kraji v průměru 2,63 dne, což je údaj pohybující se mírně nad celorepublikovým průměrem (2,54), naopak zahraniční hosté zde pobývají v průměru 2,26 dne (průměr v ČR je 2,44 dne). Zahraniční hosté v Pardubickém kraji byli nejvíce hosté ze Slovenska (27 %), Polska (21 %) a Německa (18 %), tedy hosté ze sousedních zemí. Od ledna 2012 navštívilo Pardubický kraj nejvíce turistů v srpnu 2024 (77 081), ve stejný měsíc bylo v kraji zároveň nejvíce zahraničních návštěvníků (9 263). Specifickými byly roky 2020 a 2021, v důsledku pandemie COVID-19 byl v dubnu 2020 zaznamenán nejprve historicky nejmenší počet návštěvníků (407, z toho zahraniční 22), poté historicky největší počet domácích návštěvníků byl v srpnu 2020 (70 933) způsoben



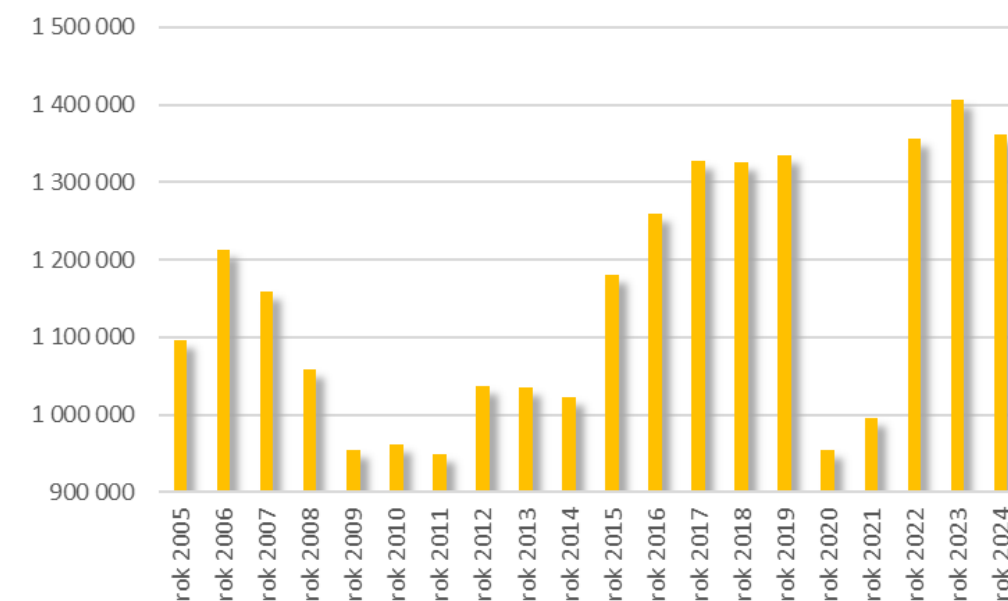
Graf č. 7 – Vývoj návštěvnosti turistů v Pardubickém kraji. Zdroj: ČSÚ, 2025

odložením dovolených z předchozích pandemických měsíců, a následným opětovným poklesem mezi listopadem 2020 a dubnem 2021 s průměrem okolo 4,1 tis. návštěvníků měsíčně (další vlna pandemie). Vývoj návštěvnosti během roku má opakující se charakter, kdy nejvíc návštěvníků zavítá do kraje podle ČSÚ během letních měsíců a nejméně v zimě. Tento trend má i návštěvnost zahraničních turistů.

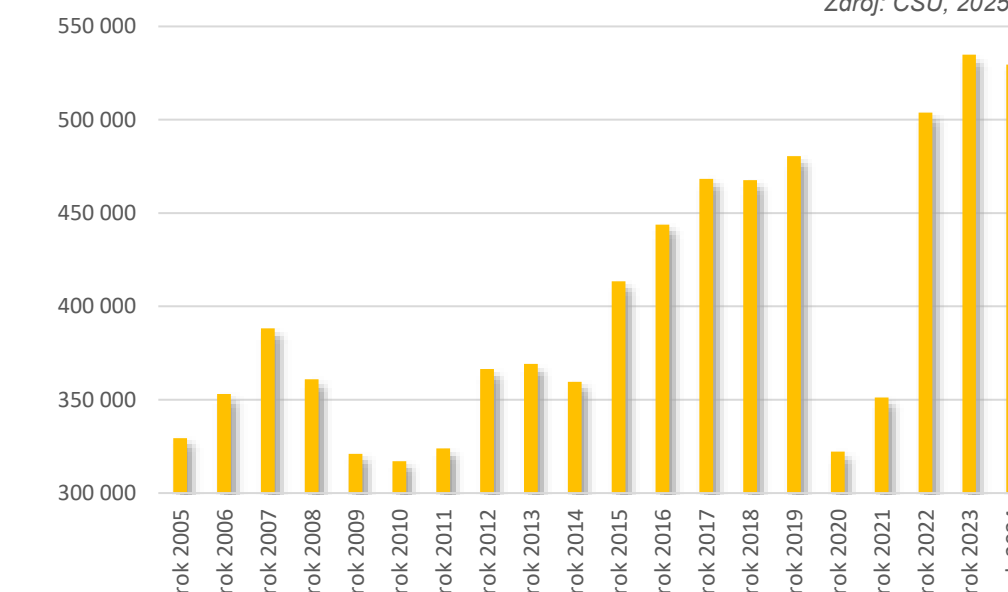
Počet přenocování se od roku 2014 začal postupně zvyšovat až do roku 2019, následně došlo k přerušení vývoje v letech 2020 a 2021. Od roku 2022 počet přenocování navázal na předchozí trend a vrcholu bylo doposud dosaženo v roce 2023 (1 407 432).

Předběžná data za rok 2024 pak vykazují pokles, neplatí to ale u počtu zahraničních turistů, kteří v Pardubickém kraji přenocovali častěji než v roce 2023.

Podobný vývoj lze zaznamenat i u celkového počtu hostů v hromadných ubytovacích zařízeních; od roku 2014 do roku 2023 se s výjimkou specifických let 2020 a 2021 jejich počet zvyšoval. V roce 2023 dosáhl počet hostů HUZ maxima ve sledovaném období



Graf č. 6 – Počet přenocování v hromadných ubytovacích zařízeních (2005–2024). Zdroj: ČSÚ, 2025



Graf č. 8 – Počet hostů v hromadných ubytovacích zařízeních (2005–2024). Zdroj: ČSÚ, 2025

(534 950 hostů), v roce 2024 jsou hodnoty již o něco nižší. Nejnižší počet návštěvníků kraje za posledních 15 let byl zaznamenán v roce 2010, kdy kraj navštívilo pouze 317 087 hostů. Důvodem poklesu počtu hostů v hromadných ubytovacích zařízeních po roce 2007 a s tím související úbytek hromadných ubytovacích zařízení především je odrazem celosvětové ekonomické krize v roce 2008.

⁹ ČVL se vypočítá jako podíl počtu přenocování za sledované období a součinu průměrného počtu lůžek k dispozici s počtem provozních dnů. Výsledná hodnota je uvedena v procentech (tj. násobena 100).

Oblast	2023			Počet registrovaných návštěvníků v tis. (2019)
	Počet registrovaných návštěvníků v tis.	Počet turistických cílů v databázi	Nejnavštěvovanější kategorie cílů (%)	
Českomoravské pomezí	257,9	25	hrady a zámky (41 %)	335,7
Chrudimsko-Hlinecko	254,4	14	lidová kultura (35 %)	236,9
Králický Sněžník	663,1	12	zábavní turistické cíle (90 %)	375,2
Orlické hory a Podorlicko	120,6	23	muzea a galerie (40 %)	99,6
Pardubicko	335,0	14	hrady a zámky (63 %)	189,7
Pardubický kraj celkem	1 631,0	88	Zábavní turistické cíle (39 %)	1 236,8

Tabulka č. 67 – Návštěvnost turistických oblastí v roce 2023. Zdroj: CzechTourism, 2025

Cizinci tvořili největší podíl z hostů v HUZ v období ještě před hospodářskou krizí v letech 2005 až 2008, kdy podíl hostů přesahoval 16 %. Od roku 2022 podíl zahraničních návštěvníků nepřesáhl 13 %.

A.12.4 Nejnavštěvovanější turistické cíle

Dle informací agentury CzechTourism 2023 bylo v její databázi registrováno 88 turistických cílů na území kraje, které navštívilo 1,6 mil. registrovaných návštěvníků (nárůst oproti

1,2 mil. registrovaných návštěvníků v roce 2019). Nejnavštěvovanějším cílem se stal Sky Bridge 721 na Dolní Moravě (visutá lávka nad údolím o délce 721 metrů), který navštívilo 223 tis. návštěvníků. Nad 100 tis. návštěvníků se zařadila ještě Stezka v oblacích na Dolní Moravě (208 tis. návštěvníků, nicméně v roce 2019 ještě 300 tis.), dále Východočeské muzeum v Pardubicích – Zámek Pardubice (159 tis., nárůst oproti roku 2019 se 44 tis.) a Mamutí horská dráha také na Dolní Moravě (109 tis. návštěvníků). Daří se také dalším lokalitám, jako např. Muzeum v přírodě Vysočina, Veselý kopec (58 tis.), Dětský zážitkový park na Dolní Moravě (57 tis.), hrad Svojanov (56 tis.) nebo Národní hřebčín Kladruby nad Labem (47 tis.), byť ve všech těchto čtyřech případech byly statistiky návštěvnosti v roce 2019 lepší než v roce 2023.

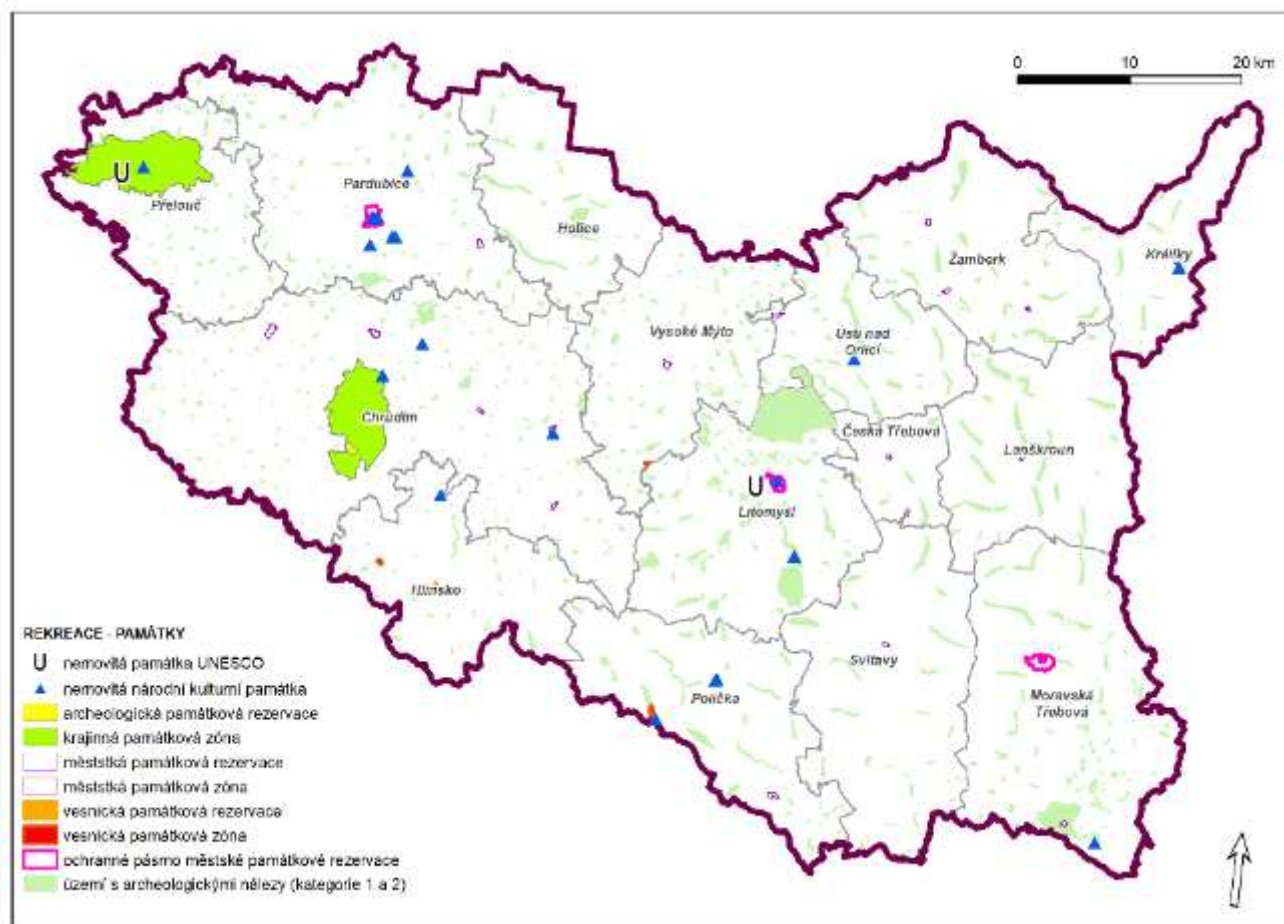
Při rozdělení do pěti turistických oblastí z údajů o návštěvnosti vyplývá, že největší návštěvnost zaznamenává TO Králický Sněžník, a to zejména díky velké oblíbenosti atrakcí v Dolní Moravě, navíc oproti roku 2019 se návštěvnost oblasti prakticky zdvojnásobila. Podobný rozvoj v počtu návštěvníků zaznamenala i TO Pardubicko s rozhodující rolí Východočeského muzea se sídlem na Zámku Pardubice. TO Chrudimsko-Hlinecko láká návštěvníky především do Muzea v přírodě Vysočina – Veselý Kopec, v TO Orlické hory a Podorlicko je nejnavštěvovanějším místem Aquapark Ústí nad Orlicí. V TO Českomoravské pomezí je to pak hrad Svojanov.

Akce celorepublikového významu se každoročně pořádají především v Pardubicích (zejména Velká Pardubická steplechase, Zlatá přilba, Aviatická pouť), ale patří mezi ně také akce Cihelna v Králíkách zaměřená na vojenskou historii a vojenskou techniku. Jediné lázně v kraji se nacházejí v Lázních Bohdaneč na Pardubicku. První lázeňská sezóna zde byla zahájena v srpnu 1897 a je zaměřena na léčbu pohybového ústrojí a následnou péči po ortopedických operacích a výměnách kloubů. Významné jsou dále také léčebny v Brandýse nad Orlicí a v Luži (Hamzova léčebna).

A.12.5 Sport

Dle Strategie rozvoje Pardubického kraje na roky 2021–2027 má kraj v současné době ve své gesci 61 příspěvkových organizací, především školských zařízení, které pronajímají zájemcům tělocvičny a venkovní sportovní areály v maximálním možném rozsahu. Tyto objekty nabízejí příspěvkové organizace kraje mimo vlastní potřebu sportovním oddílům, klubům i dalším organizovaným skupinám k využití pro sport a tělovýchovu v daném regionu. Mezi významná sportoviště v majetku kraje určená pro využití v rámci školní výuky, mimoškolních a volnočasových aktivit v oblasti sportu patří Sportovní hala Dašická Pardubice, dále nově postavená sportovní hala při Střední průmyslové škole technické v České Třebové a venkovní sportoviště při Střední průmyslové škole chemické v Pardubicích. Mezi další významná sportoviště, která kraj nevlastní, patří např. Plochá dráha Zlatá přilba, Dostihové závodiště Pardubice, Enteria arena, Aquacentrum Pardubice, LTC Pardubice – tenisový areál, Golf & Spa KUNĚTICKÁ HORA, Golf Dobrouč, SPORTES Svitavy (sportovní hala Na Střelnici a Svitavský stadion) a Areál biatlonu „Šedivský lom“ – Letohrad.

Svémi přírodními podmínkami a sportovní infrastrukturou, vybudovanou za podpory kraje i aktivity samotných obyvatel, nabízí území kraje řadu možností k aktivnímu trávení volného času. V letním období se jedná zejména o sjíždění řek (Divoká a Tichá Orlice, Opatovický kanál, Labe), využití vodních ploch (vodní nádrže Seč a Pastviny), windsurfing (Seč, rybník Dlouhý, Buňkov), vodní lyžování (písníky v Mělicích), potápění (přehradní nádrže, pískovny a zatopené lomy), golf (šest golfových hřišť), jezdeckví a jezdeckou turistiku (přes 600 km značených jezdeckých tras, jezdecké areály či ranče), turistiku (ucelený systém pěších tras a naučných stezek s celkovou délkou přesahující



Obrázek č. 50 – Nemovité kulturní památky, památkové zóny a památkové rezervace v Pardubickém kraji. Zdroj: ÚAP, 2025

2 tis. km), cyklistiku (různorodá obtížnost na více než 3,6 tis. km dlouhé síti značených cyklotras a přes 140 km cyklostezek, Labská cyklostezka s vyloučenou motorovou dopravou (ovšem stále nekompletní), in-line bruslení (přes 40 km cyklostezek vhodných pro in-line), bike (4 oficiální bike resorty), posilování (workoutové/fitness hřiště), lezectví (skalní útvary, lanové parky). Vedle specifických sportovních aktivit nabízí území i možnost pohybové rekreace v rekreačních lesích a parcích. Jednou z nejvyhledávanějších oblastí tohoto typu v kraji jsou rekreační lesy ve vlastnictví města Chrudim – Podhůra.

V zimním období volí obyvatelé a návštěvníci jako pohybovou aktivitu především sjezdové lyžování, snowboarding, běžecké lyžování (30 lyžařských areálů, 107 km lyžařských běžeckých tras hlavně v oblasti Orlických hor, Podorlicka a Králického Sněžníku) a indoorové sporty (badminton, squash, plavání a další).

Z oblasti sportu jsou nejvýznamnějšími akcemi v kraji Velká pardubická steeplechase, plochodrážní motocyklové závody Zlatá přilba Pardubice, tenisová „Pardubická juniorka“ či mezinárodní festival šachu a her Czech Open. Pardubický kraj podporuje také řadu dalších sportovních akcí, např. atletické závody ISCAREX Pohár, Mezinárodní turnaj Rieter, Pardubický vinařský půlmaraton, lyžařské Skiinterkriterium, cyklistické Pardubické kritérium či automobilový závod Ústecká 21.

Ve Strategii rozvoje sportu v Pardubickém kraji 2018–2025 byly jako oblasti k dalšímu rozvoji uvedena nedostatečná materiálně technická základna pro rekreační i výkonnostní sport (nedostatečný počet sportovních hal, plaveckých bazénů, větších školních tělocvičen, letních hřišť a hřišť pro nové moderní sporty), neexistence samostatného programu soustředěného na aktivitu obyvatel 60+ a nedostatečně finančně ohodnocená trenérská činnost.



Obrázek č. 51 – Velká pardubická steeplechase. Zdroj: oddělení komunikace KÚ Pk



Obrázek č. 52 – Festival Loutkařská Chrudim. Zdroj: oddělení komunikace KÚ Pk



Obrázek č. 53 – Smetanova Litomyšl. Zdroj: oddělení komunikace KÚ Pk

A.13 Bezpečnost a ochrana obyvatel



A.13.1 Role kraje v oblasti bezpečnosti

Odbor krizového řízení KÚ Pk v rámci přenesené působnosti zajišťuje připravenost orgánů kraje na řešení mimořádných událostí velkého rozsahu, nevojenských i vojenských krizových situací a posuzuje možná rizika jejich vzniku. Odbor dále koordinuje oblast krizového řízení, krizového a havarijního plánování, požární ochrany, ochrany obyvatelstva, integrovaného záchranného systému, hospodářských opatření pro krizové stavy, regulačních opatření, ropné bezpečnosti a zajišťování obrany státu v rámci působnosti orgánů kraje a zpracovává nebo se podílí na zpracování stanovené dokumentace a plánů k řešení mimořádných událostí (např. Havarijní plán Pardubického kraje, Krizový plán Pardubického kraje).

Instrukce ředitele krajského úřadu VN/05/2025 s účinností od 1. 3. 2025 pak dále upřesňují postup krajského úřadu při řešení mimořádných událostí, krizových situací nebo jiného nebezpečí ve vztahu k přenesené působnosti výkonu státní správy v návaznosti na požadavky dané legislativou. Bezpečnostní rada kraje je poradní orgán hejtmána pro přípravu na krizové situace ve správním obvodu kraje. Ředitel krajského úřadu zajišťuje výkon státní správy v přenesené působnosti ve správním obvodu kraje za mimořádných událostí, krizových situací nebo jiného nebezpečí a zajišťuje plnění úkolů uložených hejtmánem z pozice předsedy bezpečnostní rady kraje, předsedy krizového štábu kraje, předsedy povodňové komise kraje, předsedy krajské komise pro sucho, resp. vládou nebo hejtmánem nařízených krizových opatření.

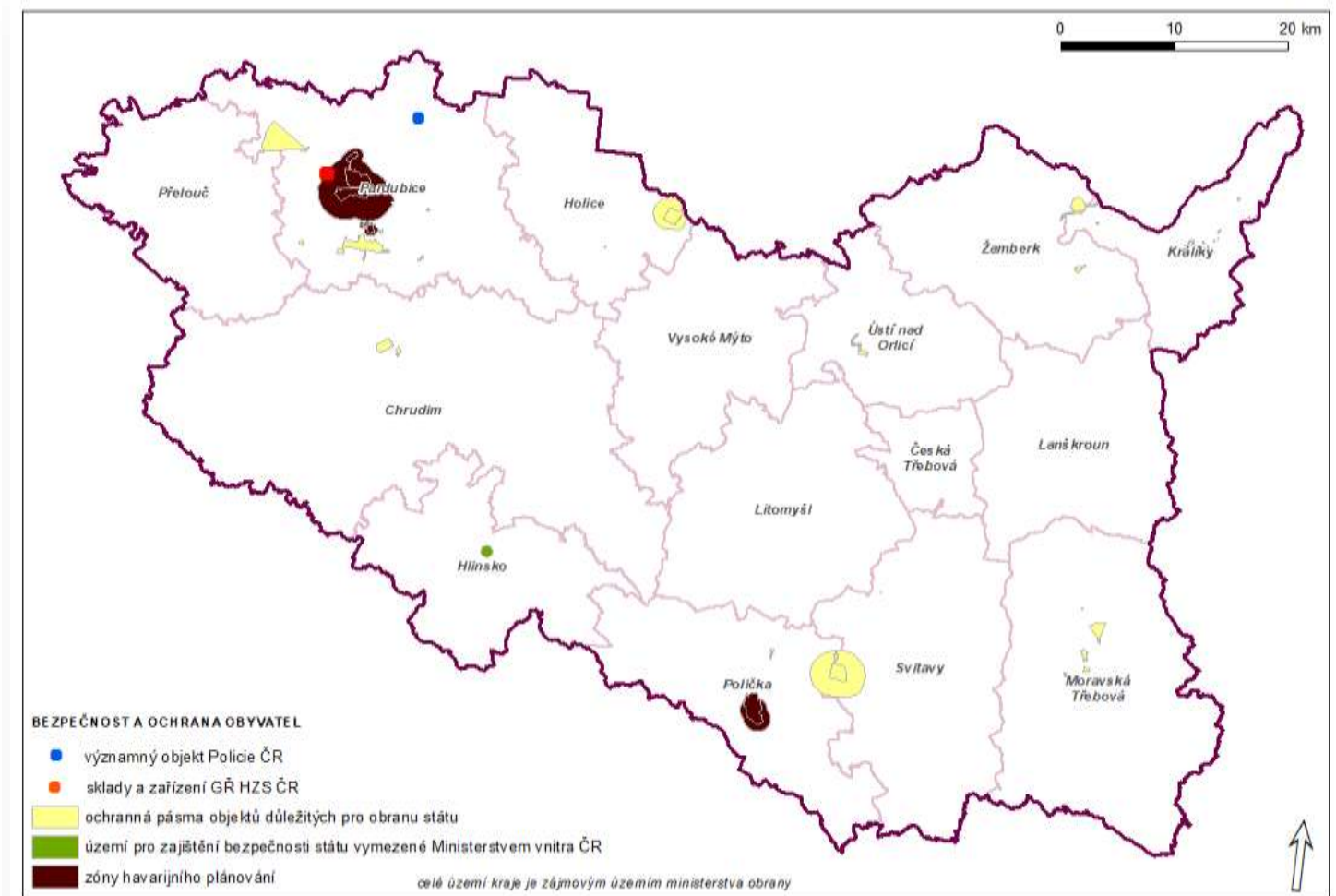
Vedle bezpečnostní rady kraje jsou dalšími pracovními orgány hejtmána pro řešení krizových situací ještě krizový štáb kraje, povodňová komise kraje, komise pro sucho a krajská epidemiologická komise.

A.13.2 Objekty důležité pro obranu státu

Ministerstvo obrany vymezilo celé území Pardubického kraje jako své zájmové území pro účely zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 36 a § 317 stavebního zákona č. 283/2021 Sb. Je tedy dotčeným orgánem při projednávání územně plánovací dokumentace a může prostřednictvím stanovisek uplatňovat u záměrů i staveb již zřízených požadavky na nezbytné úpravy nebo si u nich vyhradit předchozí závazné stanovisko ke změnám stavby.

Objekty důležité pro obranu státu jsou podle § 29 zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, pozemky a stavby umístěné ve vojenských újezdech a jejich příslušenství, které mají z politického, vojenského nebo hospodářského hlediska význam pro zajišťování obrany státu, zejména pro zabezpečení základních funkcí státu a zabezpečení ozbrojených sil. Objekty důležité pro obranu státu jsou dále pozemky a stavby, k nimž výkon vlastnického práva státu a jiných majetkových práv státu vykonává ministerstvo nebo právnická osoba jím zřízená nebo založená, pozemky a stavby určené k ochraně obyvatel, pozemky, stavby a další objekty strategického významu, které určí vláda, pozemky a stavby, které za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu mohou mít strategický význam a které určí vláda. Do objektů důležitých pro obranu státu z důvodu veřejného zájmu nebo z důvodu bezpečnosti fyzických osob může být statutárním orgánem nebo jím pověřenou osobou, do jehož působnosti objekty důležité pro obranu státu náleží, vstup omezen nebo zakázán.

Na území Pardubického kraje se nenachází vojenský újezd, ale nachází se zde 85 objektů důležitých pro obranu státu a vojenských objektů, z nichž největší jsou Mezinárodní letiště Pardubice, muniční sklady v Horním Jelení, muniční sklad v Květné (větší část vojenského prostoru se nachází v obci Radiměř), Centrum biologické obrany Těchonín, výcvikové centrum Armády ČR v Českých Petrovicích, letiště v Chrudimi, Vojenská střední škola a Vyšší



Obrázek č. 54 – Objekty a území relevantní pro bezpečnost a ochranu obyvatel v Pardubickém kraji. Zdroj: ÚaP, 2025

odborná škola Ministerstva obrany v Moravské Třebové či areál Armády ČR v Ústí nad Orlicí.

Území vymezené Ministerstvem vnitra pro zajištění bezpečnosti státu se nachází na pomezí katastrálních území Raná u Hlinska, Holetín a Hlinsko v Čechách. Významným objektem Policie ČR je Útvar policejního vzdělávání a služební přípravy – vzdělávací zařízení Pardubice v obci Čeperka, které je zaměřené na kvalifikační kurzy pro příslušníky Služby kriminální policie a vyšetřování, odborné vzdělávání pyrotechniků, odborné vzdělávání policistů operačních středisek a vybrané kurzy jazykové přípravy. Kromě něho se na území kraje nachází dalších 58 objektů důležitých pro činnost policie, jde zejména o jednotlivá oddělení Policie ČR či oddělení obecné a městské policie.

A.13.3 Civilní ochrana

Koncepce ochrany obyvatelstva pro Českou republiku je dána rozhodnutími na vládní úrovni. Vychází z mezinárodních dohod, zahraničních zkušeností a smluv a z činnosti českých odborníků z oboru. Počátky vědecko-výzkumné činnosti v oblasti ochrany obyvatelstva historicky spadají do roku 1956, kdy byl v rámci ministerstva vnitra zřízen Výzkumný ústav civilní obrany, který řešil řadu závažných výzkumných a vývojových úkolů pro účely civilní obrany ze všech oblastí její působnosti. V roce 1991 vznikla v Lázních Bohdaneč, tedy na území Pardubického kraje, navazující instituce: Institut civilní obrany.

V souvislosti s převodem výkonu státní správy ve věci civilní ochrany z působnosti Ministerstva obrany do působnosti Ministerstva vnitra byl Institut civilní ochrany České republiky v Lázních Bohdaneč dnem 1. ledna 2001 převeden jako Institut ochrany obyvatelstva do podřízenosti Ministerstva vnitra – Generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky a stal se jeho součástí. Institut ochrany obyvatelstva je účelovým zařízením pro vzdělávací, vědecko-výzkumnou, informační a specializovanou činnost v oblasti ochrany obyvatelstva, civilního nouzového plánování, krizového řízení a IZS. Koordinuje a usměrňuje činnost chemických laboratoří HZS ČR, dohlíží na jejich správnou laboratorní praxi a plní úkoly chemické laboratoře pro HZS Královéhradeckého a Pardubického kraje.

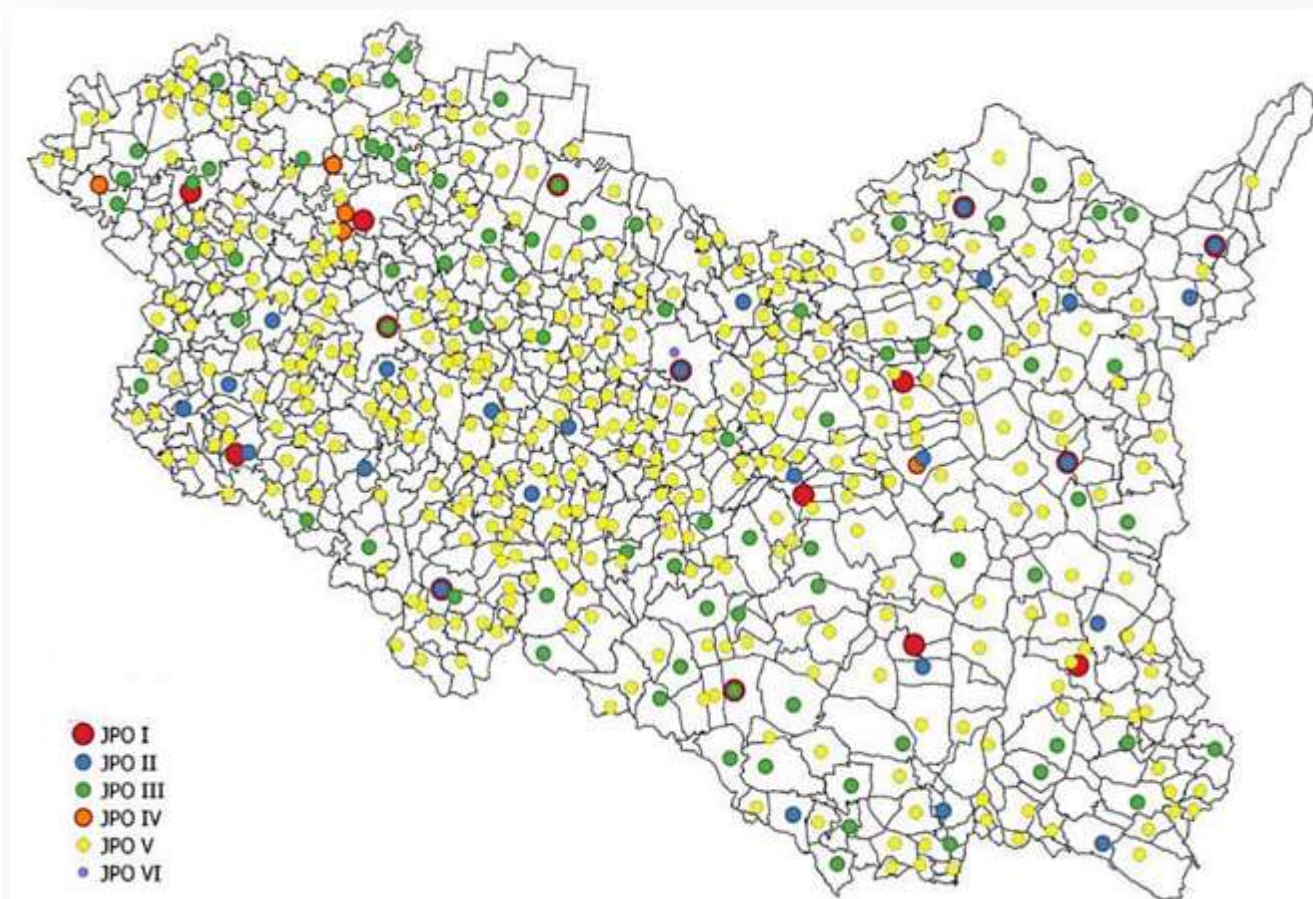
Pro ochranu civilního obyvatelstva hrají důležitou roli také zóny havarijního plánování, které byly vymezeny na základě zákona č. 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií. Zóny havarijního plánování jsou území v okolí objektu, ve kterém jsou uplatňovány požadavky ochrany obyvatelstva a požadavky územního rozvoje z hlediska havarijního plánování formou vnějšího havarijního plánu. Postup při jejím vymezení a rozhodování o náležitostech obsahu vnějšího havarijního plánu a jeho struktuře se řídí vyhláškou č. 226/2015 Sb. V Pardubickém kraji byly vymezeny zóny havarijního plánování na Pardubicku (Synthesia, Výzkumný ústav organických syntéz a.s., Explosia, Paramo) a v Poličce a Jedlové (Poličské strojírný, STV Group).

A.13.4 Požární ochrana

K roku 2025 je v Pardubickém kraji evidováno 475 jednotek požární ochrany (JPO), které se dělí do 6 kategorií. JPO I-III (územní) působností zasahující i mimo území svého zřizovatele, zatímco JPO IV-VI (místní) zasahující působností pouze na území svého zřizovatele. V letech 2022 a 2023 bylo se souhlasem HZS zrušeno celkem 37 jednotek, především SDH

Kategorie JPO	Popis	Chrudim	Pardubice	Svitavy	Ústí nad Orlicí	Pardubický kraj
JPO I	jednotka HZS s územní působností zpravidla do 20 min jízdy z místa dislokace	3	3	4	5	15
JPO II	jednotka SDH obce s členy, kteří vykonávají službu jako svoje hlavní nebo vedlejší povolání, s územní působností zpravidla do 10 min jízdy z místa dislokace	10	0	6	9	25
JPO III	jednotka SDH obce s členy, kteří vykonávají službu v jednotce požární ochrany dobrovolně, s územní působností zpravidla do 10 min jízdy z místa dislokace	12	26	27	15	80
JPO IV	jednotka HZS podniku	0	4	1	1	6
JPO V	jednotka SDH obce s členy, kteří vykonávají službu v jednotce požární ochrany dobrovolně	93	68	80	106	347
JPO VI	jednotka SDH podniku	0	0	0	1	1
Ostatní	Dosud neurčeno	1	0	0	0	1

Tabulka č. 68 – Jednotky požární ochrany v Pardubickém kraji. Zdroj: GR-HZS ČR, 2024



Obrázek č. 55 – Rozmístění jednotek požární ochrany v kraji. Zdroj: GR-HZS ČR, 2024

obce na úrovni JPO V. Povinnosti zrušených jednotek převzaly okolní jednotky SDH obcí s územní působností.

V roce 2023 evidoval Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje celkem 8 935 událostí, což představuje nárůst o 229 událostí oproti roku 2022 (8 706 událostí) a o 1318 událostí oproti roku 2019 (7 617 událostí).

V dlouhodobém horizontu se tedy celkový počet událostí zvyšuje. V roce 2023 vyjízděly jednotky požární ochrany nejčastěji k technickým zásahům, které tvoří 65 % z celkového počtu událostí. Dopravní nehody se na celkovém počtu událostí podílí 15 %, požáry tvoří 9 % událostí a 6 % se na celkovém počtu událostí podílí plané poplachy. Události v souvislosti s únikem nebezpečné látky tvoří 5 %. JPO v roce 2023 při zdolávání mimořádných událostí zachránily 2 239 osob a evakovaly 824 osob. Při svých zásazích pomáhaly JPO 2 316 zraněným osobám. Při zásazích bylo zraněno 9 profesionálních a 7 dobrovolných hasičů. Během zásahů JPO přišlo v průběhu roku 2023 o život 297 osob.

ČR, kraj	Požáry celkem	Počet požárů na 1000 obyvatel	Přímá škoda	Uchráněné hodnoty	Usmrcené osoby	Zraněné osoby
			(tis. Kč)	(tis. Kč)		
Česká republika	17 758	1,63	5 663 722	27 879 487	105	1 410
Hlavní město Praha	2 071	1,51	177 055	415 251	9	102
Středočeský	2 647	1,83	2 135 564	1 638 879	18	185
Jihočeský	1 171	1,79	397 412	865 604	3	93
Plzeňský	1 169	1,92	252 095	844 764	7	83
Karlovarský	677	2,30	112 641	163 304	6	63
Ústecký	1 699	2,09	584 198	16 019 668	8	130
Liberecký	810	1,80	310 862	926 221	5	88
Královéhradecký	818	1,47	128 313	705 625	4	76
Pardubický	779	1,47	239 717	1 579 326	1	64
Vysočina	837	1,62	186 588	907 203	5	58
Jihomoravský	1 604	1,31	526 173	1 435 970	16	194
Olomoucký	863	1,36	236 456	1 165 496	10	71
Zlínský	659	1,13	226 435	559 073	1	72
Moravskoslezský	1 954	1,64	150 214	653 104	12	131

Tabulka č. 69 – Požáry v roce 2023. Zdroj: ČSÚ, 2025

V roce 2023 bylo zaznamenáno v Pardubickém kraji 779 požárů, což v přepočtu na 1 000 obyvatel činí 1,47 (4. nejmenší výskyt požárů po Zlínském, Jihomoravském a Olomouckém kraji). Přímé škody dosáhly 239 717 tis. Kč (7. nejvyšší) a uchráněn byl majetek za 1 579 326 tis. Kč (3. nejvyšší). Při požárech zemřela jedna osoba a 64 osob se zranilo.

A.13.5 Kriminalita a nehody

Území Pardubického kraje je rozděleno na čtyři územní odbory, jejichž ředitelství se nachází v bývalých okresních městech. Chrudimský územní odbor se dělí na 5 obvodních oddělení (v Heřmanově Městci, Hlinsku, Chrudimi, Skutči a Třemošnici), Pardubický územní odbor se skládá ze 7 obvodních oddělení (tři v Pardubicích, v Holicích, Chvaleticích, Lázních Bohdaneč a v Přelouči). Svitavský územní odbor je složen ze čtyř obvodních oddělení (Litomyšl, Moravská Třebová, Polička a Svitavy) a územní odbor Ústí nad Orlicí z 8 obvodních oddělení (Česká Třebová, Choceň, Králíky, Lanškroun, Letohrad, Ústí nad Orlicí, Vysoké Mýto a Žamberk). V každém územním odboru je zároveň k dispozici oddělení hlídkové služby.

V Pardubickém kraji v roce 2024 bylo spácháno 5 238 trestných činů, které byly registrovány.

V porovnání s předchozím rokem 2023 je to nárůst o 253 trestných činů. Na druhou stranu, ještě v roce 2019 bylo zaznamenáno 5 636 trestných činů. Ačkoliv se tedy kriminalita v roce 2024 meziročně zvýšila, prozatím nedosáhla hodnot před pandemií COVID-19. Ve srovnání s rokem 2023 se zvýšila obecná kriminalita (dle takticko-statistické klasifikace kriminality Policie ČR trestné činy 100-699, tj. násilná, mravnostní, majetková a ostatní kriminalita) o 7 %. V porovnání s ostatními kraji lze zaznamenat v Pardubickém kraji nadprůměrný úspěch v objasňování trestných činů. S úspěšností 58,3 % se umístil na 3. místě za krajem Jihočeským (58,5 %) a Ústeckým (59,9 %). Naopak nejnižší objasněnost případů je v Hl. m. Praze (26,8 %) a Jihomoravském kraji (36,7 %), celková objasněnost trestných činů v roce 2024 v České republice byla 45,1 %.

Při rozlišování pachatele podle věku jsou děti (osoby mladší 18 let) rozlišovány na osoby nezletilé (v trestněprávní praxi označení osob ve věku do 15 let) a osoby mladistvé (od 15 let do dovršení 18 let). V roce 2024 bylo spácháno 137 trestných činů, na kterých se podílely osoby mladší 18 let. Nejčastěji se jednalo o pohlavní zneužití ostatní (26) a nedovolenou výrobu či jiné nakládání s omamnými látkami či jedy (19). Registrováno a objasněno bylo 313 trestných

činů spáchaných cizinci. Nejčastější bylo ohrožení pod vlivem návykové látky (66), dopravní nehody nedbalostní (36) a maření výkonu úředního rozhodnutí (30). Recidivisté byli pachatelé u 1 591 objasněných trestných činů, nejčastěji se jednalo o prosté krádeže v obchodech (272), maření výkonu úředního rozhodnutí (210) a zanedbání povinné výživy (117). Pod vlivem alkoholu bylo spácháno celkem 560 případů, nejvíce ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství (256), dopravní nehody silniční nedbalostní (117) a maření výkonu úředního rozhodnutí (34).

v Pardubickém kraji podprůměrné množství nehod po přepočtu na 1 000 obyvatel (8,1). Nejčastější příčinou dopravní nehody byl nesprávný způsob jízdy (54,1 % všech nehod, v celé ČR to bylo 59,1 %), dále nepřiměřená rychlost (14,9 %, v ČR 13,7 %), nedání přednosti (10,6 %, v ČR 11,7 %) a nesprávné předjíždění (2,1 %, v ČR 1,3 %). Ze 77,9 % případů byl viníkem nehody řidič motorového vozidla (v ČR to bylo z 82,3 %), lesní zvěř nebo domácí zvíře zavinilo 15,8 % nehod (v ČR jen 11,7 %), řidič nemotorového vozidla byl viníkem ve 4,0 % nehod (v ČR 3,8 %). Celkem 4,6 % dopravních

	TSK	Registrováno	Objasněno	Objasněnost (%)	Škoda celkem (tis. Kč)	Zajištěné hodnoty na místě trestného činu (tis. Kč)
vraždy	100-106	8	8	100,00%	0	0
násilná kriminalita	100-199	408	290	71,08%	2 056	0
mravnostní kriminalita	200-299	161	119	73,91%	0	0
krádeže vloupáním	300-399	521	242	46,45%	18 675	62
krádeže prosté	400-499	807	561	69,52%	23 767	1485
ostatní majetková kriminalita	500-599	1170	194	16,58%	212 508	984
majetková kriminalita	300-599	2 498	997	39,91%	254 950	2530
ostatní kriminalita	600-699	770	610	79,22%	7 221	0
Souhrnně dle hlavních kategorií						
obecná kriminalita	100-699	3 837	2 016	52,54%	264 228	2530
zbývající kriminalita	700-799	969	802	82,77%	159 786	0
hospodářská kriminalita	800-899	414	237	57,25%	155 038	162
vojenské a protiústavní činy	900-999	0	0	0,00%	0	0
CELKOVÁ KRIMINALITA	0-999	5 238	3 055	58,32%	579 559	2692

Tabulka č. 70 – Kriminalita v Pardubickém kraji v roce 2024. Zdroj: Policie ČR, 2025

Nehod v silniční dopravě na území Pardubického kraje od roku 2016 do roku 2022 (s výjimkou pandemického roku 2020) přibývalo. V roce 2023 se stalo 4 284 dopravních nehod, o 142 méně než o rok dříve. Počet osob, které byly při dopravní nehodě usmrceny, do roku 2021 spíše klesal, v letech 2022 a 2023 se ale zase navýšil, stejně jako počet zraněných. Počet bodově hodnocených řidičů se od roku 2022 pohybuje kolem 24 tis, což je přibližně 7 % všech řidičů. Počet řidičů s 12 body se dlouhodobě zvyšuje. Při mezikrajském srovnání se stalo

nehod bylo způsobeno pod vlivem alkoholu (průměr v ČR je obdobný, 4,9 %). Největší podíl dopravních nehod zaviněných pod vlivem alkoholu se v roce 2023 stal v Jihomoravském (8,3 %) a v Jihočeském kraji (7,6 %).

	spácháno nezletilými	spácháno mladistvými	TČ spáchané dětmi*	spácháno opakov. trest. osobami	spácháno cizinci	spácháno pod vlivem	spácháno pod vlivem alkoholu
vraždy	0	0	0	2	1	5	5
násilná kriminalita	5	14	19	146	30	133	77
mravnostní kriminalita	27	18	45	23	5	14	5
krádeže vloupáním	5	1	6	207	18	18	5
krádeže prosté	3	8	11	501	43	53	18
ostatní majetková kriminalita	8	5	13	91	21	34	15
majetková kriminalita	16	14	30	799	82	105	38
ostatní kriminalita	13	28	40	329	52	186	62
Souhrnně dle hlavních kategorií							
obecná kriminalita	61	74	134	1 297	169	438	182
zbývající kriminalita	2	1	3	213	113	435	375
hospodářská kriminalita	0	0	0	81	31	4	3
vojenské a protiústavní činy	0	0	0	0	0	0	0
CELKOVÁ KRIMINALITA	63	75	137	1 591	313	877	560

Tabulka č. 71 – Objasněné trestné činy (TČ) podle pachatele v Pardubickém kraji v roce 2024. Zdroj: Policie ČR, 2025
*TČ spáchané dětmi – není součtem nezletilí + mladiství, protože jeden skutek mohou spáchat oba a byl by započítán duplicitně

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Dopravní nehody	3 695	3 970	4 348	4 358	4 061	4 391	4 426	4 284
Dopravní nehody na 1 000 obyvatel	7,2	7,7	8,4	8,3	7,8	8,5	8,4	8,1
Usmrcené osoby	38	30	33	31	26	21	28	33
Osoby zraněné	1 576	1 606	1 679	1 509	1 310	1 220	1 265	1 331
lehce	1 434	1 466	1 537	1 386	1 218	1 150	1 185	1 262
těžce	142	140	142	123	92	70	80	69
Věcná škoda (tis. Kč)	192 904	233 859	251 423	243 509	253 130	291 009	292 282	309 772
Bodově hodnocení řidiči (k 31. 12.)	25 484	22 188	22 212	22 707	21 593	23 191	24 126	23 787
- z toho s 12 body	1 422	1 461	1 474	1 563	1 662	1 735	1 821	1 847
podíl bodovaných na celkovém počtu řidičů (%)	7,7	6,7	6,7	6,8	6,4	6,9	7,2	7,0

Tabulka č. 72 – Vývoj nehod v Pardubickém kraji. Zdroj: ČSÚ, 2025

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Úvod

ČSÚ a územně analytické podklady. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-03-03]. Dostupné z WWW: <https://csu.gov.cz/csu_a_uzemne_analyticke_podklady>.

Data o studentech, poprvé zapsaných a absolventech vysokých škol. MŠMT, 2025 [cit. 2025-02-27]. Dostupné z WWW: <<http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/statistika-skolstvi/data-o-studentech-poprve-zapsanych-a-absolventech-vysokych>>.

Nezaměstnanost. MPSV ČR, 2021. [cit. 2025-03-03]. Dostupné z WWW: <<https://www.mpsv.cz/web/cz/nezamestnanost>>.

Statistická ročenka Pardubického kraje 2024. ČSÚ, 2024 [cit. 2025-03-03]. Dostupné z WWW: <<https://csu.gov.cz/produkty/statisticka-rocenka-pardubickeho-kraje-2024>>.

Veřejná databáze. ČSÚ. 2025 [cit. 2025-03-03]. Dostupné z WWW: <<https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=home>>.

Města a městyse Pardubického kraje. ČSÚ, 2024 [cit. 2024-12-16]. Dostupné z WWW: <https://csu.gov.cz/pak/mesta_a_mestyse_pardubick_eho_kraje>.

Strategie rozvoje Pardubického kraje 2021–2027. GaREP s.r.o., 2021 [cit. 2024-12-17]. Dostupné z WWW: <<https://www.pardubickykraj.cz/strategie-rozvoje-pardubickeho-kraje-2021-2027>>.

A.1. Širší územní vztahy

Česká přenosová a distribuční soustava – 3. díl: Vedení (Ochranná pásma, vedení 110 kV a 220 kV). Jakub Šmíd, 7. 10. 2019 [cit. 2025-03-06]. Dostupné z WWW: <<https://oenergetice.cz/elektroenergetika/ceska-prenosova-a-distribucni-soustava-3-dil-vedeni-ochranna-pasma-vedeni-110-kv-a-220-kv>>.

Česká přenosová a distribuční soustava – 4. díl: Vedení 400 kV. Jakub Šmíd, 8. 10. 2019 [cit. 2025-03-06]. Dostupné z WWW: <<https://oenergetice.cz/prenos-elektriny/ceska>>.

prenosova-a-distribucni-soustava-3-dil-vedeni-400-kv>.

Letiště Pardubice. East Bohemian Airport a. s., 2025 [cit. 2025-03-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.airport-pardubice.cz/>>.

Politika územního rozvoje České republiky, úplné znění po Změně č. 9 závazné od 1. 3. 2025. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. 2025 [cit. 2025-03-06]. Dostupné z WWW: <<https://mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/koncepce-a-strategie/politika-uzemniho-rozvoje-ceske-republiky/uplne-zneni-politiky-uzemniho-rozvoje-ceske-re-1>>.

Statistická ročenka Pardubického kraje 2024. ČSÚ, 2024 [cit. 2025-03-06]. Dostupné z WWW: <<https://csu.gov.cz/produkty/statisticka-rocenka-pardubickeho-kraje-2024>>.

Strategie rozvoje Pardubického kraje 2021–2027, Krajský úřad Pardubického kraje, 2021 [cit. 2025-03-06]. Dostupné z WWW: <<https://paradnikraj.cz/regionalni-rozvoj/4823-2/>>.

Mobilita v podobě meziobecní dojížděky a vyjížděky. Statistický geoportál ČSÚ, 2025 [cit. 2025-03-06]. Dostupné z WWW: <<https://geodata.csu.gov.cz/portal/apps/sites/#/home>>.

Výroční zpráva o činnosti 2023. Univerzita Pardubice, 2024 [cit. 2025-03-06]. Dostupné z WWW: <https://www.upce.cz/deska/dokumenty/vyr-zpravy.html#panel_28916>.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, úplné znění po 4. aktualizaci, Pardubický kraj, 2024 [cit. 2025-03-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.pardubickykraj.cz/uplne-zneni-zur-pk-po-vydani-aktualizaci-c-1-2-3-a-4>>.

Železniční mapy ČR. Správa železnic, 2025 [cit. 2025-03-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.spravazeleznic.cz/o-nas/vse-o-sprave-zeleznic/zeleznice-cr/zeleznicni-mapy-cr>>.

A.2. Prostorové a funkční uspořádání území

Bezešvý územní plán obcí Pardubického kraje. KÚ Pk, oddělení územního plánování, 2025 [cit. 2025-03-12]. Dostupné z WWW: <<https://www.pardubickykraj.cz/bezesva-upd-obci-pardubickeho-kraje>>.

Předaná data územně plánovacích dokumentací obcí a jejich změn po nabytí účinnosti.

Statistická ročenka Pardubického kraje 2024. Český statistický úřad, 2024 [cit. 2025-03-12]. Dostupné z WWW: <<https://csu.gov.cz/produkty/statisticka-rocenka-pardubickeho-kraje-2024>>.

Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje. Roman Bukáček, Josef Rusňák, Pavlína Bukáčková, 2007 [cit. 2025-03-12].

Územní plány obcí Pardubického kraje. Vektorové vrstvy, stav k 02/2025. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor majetku, stavebního řádu a územního plánování, oddělení územního plánování, 2025 [cit. 2025-03-20].

Vlastní průzkum (základní, letecká a historická mapa – II. vojenské mapování 1836–1852, panorama) na mapovém portálu mapy.cz, 2021.

A.3. Struktura osídlení

Centra osídlení České republiky. Vymezení vyšších a středních center a metodický postup pro vymezení nižších a malých center. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 3. vydání, 2024 [cit. 2025-04-14]. Dostupné z WWW: <<https://mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/stanoviska-a-metodiky/uzemni-planovani/9-zakon-c-283-2021-sb/3-uzemne-planovaci-podklady-a-jejich-aktualizace/centra-osidleni-ceske-republiky>>.

Města a městyse Pardubického kraje, stav k 1. 1. 2023, Český statistický úřad, 2023 [cit. 2025-04-14]. Dostupné z WWW: <https://csu.gov.cz/pak/mesta_a_mestyse_pardubick_eho_kraje>.

Počet obyvatel v obcích – k 1. 1. 2023. ČSÚ, 2020. [cit. 2025-04-14]. Dostupné z WWW: <<https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-k-112023>>.

Sčítání lidu, domů a bytů 2021. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-04-14]. Dostupné z WWW: <<https://scitani.gov.cz/>>.

Statistická ročenka Pardubického kraje 2024. Český statistický úřad, 2024 [cit. 2025-04-14]. Dostupné z WWW: <<https://csu.gov.cz/produkty/statisticka-rocenka-pardubickeho-kraje-2024>>.

Statistický lexikon obcí – 2024. ČSÚ, 2024. [cit. 2025-04-14]. Dostupné z WWW: <<https://csu.gov.cz/produkty/statisticky-lexikon-obci-2024>>.

Veřejná databáze. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-04-14]. Dostupné z WWW: <<https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=home>>.

Vlastní průzkum na mapovém portálu mapy.cz (základní mapa) a idos.cz [březen 2025].

Webové stránky obcí.

A.4. Sociodemografické podmínky a bydlení

Aktuální údaje o kraji – časové řady. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-01-31]. Dostupné z WWW: <https://www.czso.cz/csu/xe/casove_rady>.

ČSÚ a územně analytické podklady. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-02-10]. Dostupné z WWW: <https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticke_podklady>.

Geolokační data na úrovni obcí Pardubického kraje za roky 2022 a 2023. Data poskytnutá v rámci projektu „Zlepšení podmínek pro decentralizaci a dostupnost veřejné správy v území“. Ministerstvo vnitra ČR, INTENS Corporation s.r.o., 2024 [cit. 2025-04-08].

Sčítání lidu, domů a bytů – Pardubický kraj – analýza výsledků 2021. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-02-07]. Dostupné z WWW: <<https://csu.gov.cz/produkty/scitani-lidu-domu-a-bytu-pardubicky-kraj-analyza-vysledku-2021>>.

Statistická ročenka Pardubického kraje 2023. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-01-29]. Dostupné z WWW: <<https://csu.gov.cz/produkty/statisticka-rocenka-pardubickeho-kraje-2023>>.

Veřejná databáze ČSÚ. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-02-17]. Dostupné z WWW: <<https://vdb.czso.cz/>>.

Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Pardubického kraje v roce 2023. ČSÚ, 2025. [cit. 2025-01-22]. Dostupné z WWW: <<https://csu.gov.cz/produkty/zakladni-tendence-demografickeho-socialniho-a-ekonomickeho-vyvoje-pardubickeho-kraje-2023>>.

A.5. Příroda a krajina

Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje. Pardubický kraj, 2024 [cit. 2025-

02-18]. Dostupné z WWW: <<https://www.pardubickykraj.cz/aktualizace-c-4-zasad-uzemniho-rozvoje-pk>>.

Aktualizovaná Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje. Ekotoxa s.r.o., 2012 [cit. 2025-02-18]. Dostupné z WWW: <<https://www.pardubickykraj.cz/aktualizovana-koncepce-ochrany-prirody/59281/aktualizovana-koncepce-ochrany-prirody-pardubickeho-kraje>>.

Aktuální informace. KÚ Pk, odbor životního prostředí a zemědělství, 2025

Chybějící zelená infrastruktura a potenciál pro její zlepšení. Hana Skokanová, Marek Havlíček, Tomáš Slach, Kristýna Jiráčková, Anna Lichová, Jakub Houška. Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i., 2024 [cit. 2025-04-08].

Metodika mapování migračních koridorů pro velké savce. Romportl, R. a kol., 2009 [cit. 2025-02-19]. Dostupné z WWW:

<https://www.academia.edu/12980322/Metodika_mapov%C3%A1n%C3%AD_migra%C4%8Dn%C3%AD_ch_koridor%C5%AF_pro_velk%C3%A9_savce>.

Migrační koridory pro velké savce v České republice. Výstup z projektu „Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření“, Anděl, P. a kol., EVERNIA, s.r.o., AOPK ČR 2010 [cit. 2025-02-19]. Dostupné z WWW: <<https://www.selmy.cz/publikace-detail/mapa-migracnich-koridoru-pro-velke-savce/>>.

Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování. Metodika AOPK ČR, 2021 [cit. 2025-02-19]. Dostupné z WWW: <<https://data.nature.cz/ds/53>>.

Otevřená data AOPK ČR. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2025. Dostupné z WWW: <<https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com/>>.

Popis indikátorů a jejich vývoj. ČSÚ, 2014 [cit. 2025-02-18]. Dostupné z WWW: <https://www.czso.cz/csu/czso/13-1134-07-2006-2_3__popis_indikatoru_a_jejich_vyvoj>.

Přírodní parky. Portál Informačního systému ochrany přírody, Agentura ochrany přírody a krajiny, 2025. Dostupné z WWW: <<https://portal.nature.cz/prirodni-parky>>.

Územní systém ekologické stability. Informační systém ochrany přírody, AOPK ČR, 2025 [cit. 2025-02-18]. Dostupné z WWW: <<https://portal.nature.cz/uzemni-system-ekologicke-stability>>.

Územní analytické podklady. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-02-18]. Dostupné z WWW: <https://csu.gov.cz/csu_a_uzemne_analyticke_podklady>.

A.6. Vodní režim a horninové prostředí

Aktuální informace. KÚ Pk, oddělení vodního hospodářství, 2024.

Aktuální informace. Ministerstvo zdravotnictví – Český inspektorát lázní a zřidel. 2025

Aktuální informace. Ministerstvo životního prostředí, 2025.

Aktuální informace. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, 2023.

Databáze DIBAVOD. Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i., 2010 [cit. 2025-02-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.dibavod.cz/27/struktura-dibavod.html>>.

Seznam strategických projektů: Critical Raw Minerals Act. Evropská komise, 2025 [cit. 2025-03-28]. Dostupné z WWW: <https://single-market-economy.ec.europa.eu/sectors/raw-materials/areas-specific-interest/critical-raw-materials/strategic-projects-under-crma/selected-projects_en>.

Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území. Ministerstvo zemědělství ČR spolu s Ministerstvem životního prostředí ČR, 2020 [cit. 2025-02-28]. Dostupné z WWW: <<https://mze.gov.cz/public/portal/mze/voda/osveta-a-publikace/publikace-a-dokumenty/ostatni/generel-uzemi-chranenych-pro-akumulaci-2>>.

Geovědní mapy 1:50 000. Česká geologická služba, 2025 [cit. 2025-03-03]. Dostupné z WWW: <<https://mapy.geology.cz/geocr50/>>.

GeoWeb – Geologický informační server [cit. 2025-03-03]. Dostupné z WWW: <<http://www.gweb.cz/>>.

Hodnocení současného stavu a stanovení cílů protipovodňové ochrany na území Pardubického kraje. Hydroprojekt CZ, a.s., Praha, 2006.

Hydroekologický informační systém VÚV TGM. Výzkumný ústav vodohospodářský T.G. Masaryka,

2017 [cit. 2025-02-28]. Dostupné z WWW: <<http://heis.vuv.cz/>>.

Hydrologické poměry Pardubického kraje. ČHMÚ, 2012 [cit. 2025-02-28]. Dostupné z WWW: <<http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/poboc/HK/hpomery.pdf>>.

Integrovaný registr znečištění životního prostředí, 2025 [cit. 2025-02-28]. Dostupné z WWW: <<https://www.irz.cz/vyhledavani-v-irz>>.

Integrovaný systém pro sledování sucha, 2025 [cit. 2025-03-03]. Dostupné z WWW: <<https://www.intersucho.cz/cs/ceska-republika/aktualni-stav-intenzita-sucha/>>.

Mapový server ČGS. Česká geologická služba [cit. 2025-03-03]. Dostupné z WWW: <<http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online/mapserver>>.

Monitoring sucha. ČHMÚ, 2025 [cit. 2025-03-03]. Dostupné z WWW: <<https://www.chmi.cz/aktualni-situace/sucho>>.

Ochranná pásma a lázeňská místa podle lokalit. Ministerstvo životního prostředí ČR, 2020 [cit. 2020-11-03]. Dostupné z: <<https://www.mzcr.cz/dokumenty-ochranna-pasma-a-lazenska-mista-podle-lokalit>>.

Radon v Pardubickém kraji. Radonový program.cz [cit. 2025-03-03]. Dostupné z WWW: <<http://www.radonovyprogram.cz/radon-v-pardubickem-kraji/>>.

Regionální surovinová politika – Pardubický kraj. Česká geologická služba, Praha, ČGS - Ge-ofond, Praha, 2003 [cit. 2025-03-03]. Dostupné z WWW: <<http://www.pardubickykraj.cz/uzemni-studie/31495/regionalni-surovinova-politika-pardubicky-kraj>>.

Úplné znění Politiky územního rozvoje České republiky závazné od 1. 3. 2025. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2025 [cit. 2025-03-03]. Dostupné z WWW: <<https://www.ur.cz/uzemni-planovani/politika-uzemniho-rozvoje-cr/>>.

Úplné znění po Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje. Pardubický kraj, 2024 [cit. 2025-03-03]. Dostupné z WWW: <<https://www.pardubickykraj.cz/uplne-zneni-zur-pk-po-vydani-aktualizaci-c-1-2-3-a-4>>.

Zpráva o životním prostředí v Pardubickém kraji 2020. CENIA, česká informační agentura životního prostředí, 2019 [cit. 2025-02-28]. Dostupné z WWW: <https://www.mzp.cz/cz/zivotni_prostredi_zpravy_vs_echny_kraje>.

Zpráva o životním prostředí v Pardubickém kraji 2022. CENIA, česká informační agentura životního prostředí, 2019 [cit. 2025-02-28]. Dostupné z WWW: <https://www.mzp.cz/cz/zivotni_prostredi_zpravy_vs_echny_kraje>.

A.7. Kvalita životního prostředí

Evidence kontaminovaných míst. Envirometr, Cenia - Ministerstvo životního prostředí ČR, 2024 [cit. 2025-03-31]. Dostupné z WWW: <<https://www.envirometr.cz/data/evidence-kontaminovanych-mist>>.

Kontaminovaná místa. Ministerstvo životního prostředí ČR, 2025 [cit. 2025-03-31]. Dostupné z WWW: <<https://mzp.gov.cz/cz/agenda/rizika-pro-zivotni-prostredi/kontaminovana-mista>>.

Produkce, využití a odstranění odpadů v roce 2023. ČSÚ, 2023 [cit. 2025-03-30]. Dostupné z WWW: <<https://csu.gov.cz/produkty/produkce-vyuziti-a-odstraneni-odpadu-2023>>

Souhrnná zpráva o životním prostředí v krajích ČR - 2023. Ministerstvo životního prostředí ČR, 2024 [cit. 2025-03-31]. Dostupné z WWW: <<https://mzp.gov.cz/cz/kontakty-pro-media/publikace/souhrnna-zprava-o-zivotnim-prostredi-v-krajich-cr-2023>>.

Strategie rozvoje Pardubického kraje 2021-2027. GaREP s.r.o., KÚ Pk, odbor rozvoje, 2021 [cit. 2025-03-29]. Dostupné z WWW: <<https://www.pardubickykraj.cz/strategie-rozvoje-pardubickeho-kraje-2021-2027>>.

Sčítání lidu, domů a bytů – Pardubický kraj – analýza výsledků 2021. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-03-25]. Dostupné z WWW: <<https://csu.gov.cz/produkty/scitani-lidu-domu-a-bytu-pardubicky-kraj-analyza-vysledku-2021>>.

Statistická ročenka Pardubického kraje - 2024. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-03-18]. Dostupné z WWW: <<https://csu.gov.cz/produkty/statisticka-rocenka-pardubickeho-kraje-2024>>.

Úsek ochrany čistoty ovzduší. ČHMÚ, 2024 [cit. 2025-03-20]. Dostupné z WWW:

<https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html>.

Veřejná databáze. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-03-18]. Dostupné z WWW: <<https://vdb.czso.cz>>.

Vodovody, kanalizace a vodní toky - 2023. ČSÚ, 2024 [cit. 2025-03-30]. Dostupné z WWW: <<https://csu.gov.cz/produkty/vodovody-kanalizace-a-vodni-toky-2023>>.

V Transportě už je čisto. V Chrudimi definitivně skončila sanace staré ekologické zátěže. Můj rozhlas, 2024 [cit. 2025-03-31]. Dostupné z WWW: <<https://www.mujirozhlas.cz/zpravy-pro-pardubicky-kraj/v-transporte-uz-je-cisto-v-chrudimi-definitivne-skoncila-sanace-stare>>.

Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Pardubického kraje – 2023. ČSÚ, 2024 [cit. 2025-03-18]. Dostupné z WWW: <<https://csu.gov.cz/produkty/zakladni-tendence-demografickeho-socialniho-a-ekonomickeho-vyvoje-pardubickeho-kraje-2023>>.

Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023. ČHMÚ, 2024 [cit. 2025-03-19]. Dostupné z WWW: <https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafy/oc/23groc/gr23cz/Obsah_CZ.html>.

Znečišťovatelé pod lupou. ARNIKA, 2025 [cit. 2025-03-21]. Dostupné z WWW: <<https://znecistovatele.cz/ranks/2023/8/pak>>.

Zpráva o životním prostředí v Pardubickém kraji. Ministerstvo životního prostředí a CENIA, Česká informační agentura životního prostředí, 2023 [cit. 2025-03-19]. Dostupné z WWW: <https://cenia.gov.cz/wp-content/uploads/2023/12/KZ_2022_PAK.pdf>.

A.8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Aktuální informace. Státní pozemkový úřad, 2024.

Aktuální informace. Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, 2024.

Ročenka 2023 – Ekologické zemědělství v České republice. Ministerstvo zemědělství ČR, 2024 [cit. 2025-03-31]. Dostupné z WWW: <<https://www.mze.gov.cz/public/portal/mze/publikace/publikace-zemedelstvi/ekologicke-zemedelstvi/rocenka-2023-ez>>.

Statistická ročenka Pardubického kraje 2024. ČSÚ, 2024 [cit. 2025-04-01]. Dostupné z WWW: <<https://csu.gov.cz/produkty/statisticka-rocenka-pardubickeho-kraje-2024>>.

Strategie rozvoje Pardubického kraje 2021–2027. KÚ Pk, Odbor rozvoje + GaREP, [cit. 2025-03-31]. Dostupné z WWW: <<https://paradnikraj.cz/regionalni-rozvoj/4823-2/>>.

Územní analytické podklady. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-03-24]. Dostupné z WWW: <https://csu.gov.cz/csu_a_uzemne_analyticke_podklady>.

Veřejná databáze. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-03-24]. Dostupné z WWW: <<https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=home>>.

A.9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

Aktuální údaje o kraji – časové řady. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-03-19]. Dostupné z WWW: <https://www.czso.cz/csu/xe/casove_rady_regionalni>.

Centrální evidence válečných hrobů. Ministerstvo obrany ČR, 2025. Interní databázový záznam. [cit. 2025-03-13]. Poskytl: Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje a investic, oddělení regionálního rozvoje jako správce evidence.

Datový portál. Pardubický kraj, 2025 [cit. 2025-04-17]. Dostupné z WWW: <<https://data.pardubickykraj.cz/>>.

Evidence škol a školských zařízení v Pardubickém kraji. Školský portál Pardubického kraje, 2025. [cit. 2025-03-21]. Dostupné z WWW: <<https://www.klickevzdelani.cz/Management-skol/Evidence-skol-a-skolskych-zarizeni>>.

Charakteristika Pardubického kraje. ČSÚ, 2025. [cit. 2025-03-19]. Dostupné z WWW: <<https://csu.gov.cz/pak/charakteristika-pardubickeho-kraje>>.

Krajský úřad. Krajský úřad Pardubického kraje, 2025 [cit. 2025-04-22]. Dostupné z WWW: <<https://www.pardubickykraj.cz/krajsky-urad>>.

Nemocnice Pardubického kraje. NemPk, 2025 [cit. 2025-04-22]. Dostupné z WWW: <<http://www.nempk.cz/>>.

O divadle. Východočeské divadlo Pardubice, 2025 [cit. 2025-04-22]. Dostupné z WWW: <<https://www.vcd.cz/o-divadle>>.

Statistická ročenka Pardubického kraje – 2022. ČSÚ, 2022 [cit. 2025-03-21]. Dostupné z WWW: <<https://csu.gov.cz/produkty/statisticka-rocenka-pardubickeho-kraje-2022>>.

Statistická ročenka Pardubického kraje – 2024. ČSÚ, 2024 [cit. 2025-03-20]. Dostupné z WWW: <<https://csu.gov.cz/produkty/statisticka-rocenka-pardubickeho-kraje-2024>>.

Strategie rozvoje Pardubického kraje 2021–2027. GaREP s.r.o., KÚ Pk, odbor rozvoje, pracovní verze 2020 [cit. 2021-01-15].

Výroční zpráva o činnosti 2023. Univerzita Pardubice, 2024 [cit. 2025-03-19]. Dostupné z WWW: <https://www.upce.cz/deska/dokumenty/vyr-zpravy.html#panel_28916>.

Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky

Veřejná databáze. ČSÚ. 2025 [cit. 2025-03-19]. Dostupné z WWW: <<https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>>.

Veřejná prostranství aneb jak udělat veřejný prostor dobře, Ústav Územního rozvoje. 2019 [cit. 2025-04-23]. Dostupné z WWW: <<https://www.uur.cz/media/lkldo2wd/pa-implementace-2-2-3-2019-03-11.pdf>>.

Volby do zastupitelstev obcí. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-04-23]. Dostupné z WWW: <<https://www.volby.cz/pls/kv2022/kvs?xjazyk=CZ>>.

Vyhláška č. 146/2024 Sb., Vyhláška o požadavcích na výstavbu.

Výsledky voleb do zastupitelstev krajů. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-04-23]. Dostupné z WWW: <<https://www.volby.cz/app/kz2024/cs/home>>.

A.10. Dopravní a technická infrastruktura včetně její dostupnosti

Aktualizovaná mapa dálnice D35. Ředitelství silnic a dálnic ČR, 2023 [cit. 2020-12-08]. Dostupné z WWW: <<https://kraje.rsd.cz/kralovehradecky/aktualizovana-mapa-dalnice-d35/>>.

Aktuální informace. Aerokluby v Pardubickém kraji, 2017.

Aktuální informace. Úřad pro civilní letectví, 2024.

Atlas rozvoje venkova. Krtilčka, L., Ženka, J., Macháček, J., Dvořák, P., Vogt, D., Kukuliač, P., Orlíková, L., Pavlík, A., Kopp, J., Nováček, A., Wellisch, S., Hatesohl, G., Žufan, P., Šťastná, S. a Halada, M., Ostravská univerzita, 2021 [cit. 2025-04-03]. Dostupné z WWW: <<https://atlasvenkova.osu.cz/atlas-rozvoje-venkova/>>.

Elektrárna Chvaletice. Sev.En Česká energie a.s., 2025 [cit. 2025-04-08]. Dostupné z WWW: <<https://www.7.cz/cz/cinnosti/#elektrarna-chvaletice>>.

Elektrárna Opatovice. Elektrárny Opatovice, a.s., 2025 [cit. 2025-04-08]. Dostupné z WWW: <<https://www.eop.cz/o-nas>>.

Politika územního rozvoje České republiky, úplné znění po Změně č. 9 závazné od 1. 3. 2025. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. 2025 [cit. 2025-04-09]. Dostupné z WWW: <<https://mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/koncepce-a-strategie/politika-uzemniho-rozvoje-ceske-republiky/uplne-zneni-politiky-uzemniho-rozvoje-ceske-re-1>>.

Ročenka dopravy 2023. Systém dopravních statistik, Ministerstvo dopravy ČR, 2024 [cit. 2025-04-04]. Dostupné z WWW: <<https://www.sydos.cz/cs/rocenky.htm>>.

Sčítání lidu, domů a bytů – Pardubický kraj – analýza výsledků 2021. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-04-12]. Dostupné z WWW: <<https://csu.gov.cz/produkty/scitani-lidu-domu-a-bytu-pardubicky-kraj-analyza-vysledku-2021>>.

Sdělení č. 327/2024 Sb., Sdělení Ministerstva vnitra o vyhlášení seznamu hraničních přechodů a seznamů přeshraničních propojení.

Spotřeba zemního plynu v Pardubickém kraji v roce 2024. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-04-25]. Dostupné z WWW: <<https://csu.gov.cz/pak/spotreba-zemniho-plynu-v-pardubickem-kraji-v-roce-2024>>.

Statistická ročenka Pardubického kraje 2024. ČSÚ, 2024 [cit. 2025-04-04]. Dostupné z WWW: <<https://www.czso.cz/csu/czso/statisticka-rocenka-pardubickeho-kraje-2024>>.

Strategie rozvoje Pardubického kraje 2021–2027. Pardubický kraj, 2021 [cit. 2025-04-19]. Dostupné z WWW: <<https://www.pardubickykraj.cz/strategie-rozvoje-pardubickeho-kraje-2021-2027>>.

Tranzitní koridory a číslování tratí. Portál provozování dráhy. Správa železnic, 2025 [cit. 2025-04-09]. Dostupné z WWW:

<<https://provoz.spravazeleznic.cz/Portal/ViewArticle.aspx?oid=2104272>>.

Úplné znění po Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje. Pardubický kraj, 2024 [cit. 2025-04-09]. Dostupné z WWW: <<https://www.pardubickykraj.cz/uplne-zneni-zur-pk-po-vydani-aktualizaci-c-1-2-3-a-4>>.

Veřejná databáze ČSÚ. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-04-04]. Dostupné z WWW: <<http://vdb.czso.cz/>>.

Vodovody, kanalizace a vodní toky - 2023. ČSÚ, 2024 [cit. 2025-04-10]. Dostupné z WWW: <<https://csu.gov.cz/produkty/vodovody-kanalizace-a-vodni-toky-2023>>.

Výroba a spotřeba elektřiny v Pardubickém kraji v roce 2024. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-04-19]. Dostupné z WWW: <<https://csu.gov.cz/pak/vyroba-a-spotreba-elektriny-v-pardubickem-kraji-v-roce-2024>>.

A.11. Ekonomické a hospodářské podmínky

100 nejvýznamnějších. Czech Top 100, 2023 [cit. 2025-02-04]. Dostupné z WWW: <<https://www.czechtop100.cz/cs/projekty/zebrický/100-nejvyznamnejsich>>.

Databáze nemovitostí. CzechInvest, 2025 [cit. 2025-02-11].

Databáze regionálních účtů. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-02-03]. Dostupné z WWW: <http://apl.czso.cz/pll/rocenka/rocenka.indexnu_reg>.

Národní databáze brownfieldů. CzechInvest, [cit. 2025-02-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.brownfieldy.cz/databaze/>>.

Nezaměstnanost. MPSV ČR, 2025. [cit. 2025-02-05]. Dostupné z WWW: <<https://www.mpsv.cz/web/cz/nezamestnanost>>.

Regionální inovační strategie Pardubického kraje 2022. Odbor rozvoje, 3. aktualizace. [cit. 2025-02-06]. Dostupné z WWW: <<https://paradnikraj.cz/regionalni-rozvoj/ris3/>>.

Registr ekonomických subjektů ČR. ČSÚ, 2025 [cit. 2020-12-14]. Dostupné z WWW: <<https://apl.czso.cz/res/>>.

Statistická ročenka Pardubického kraje 2024. ČSÚ, 2024 [cit. 2025-02-04]. Dostupné z WWW:

<<https://csu.gov.cz/produkty/statisticka-rocenka-pardubickeho-kraje-2024>>.

Strategie rozvoje Pardubického kraje 2021–2027. KÚ Pk, Odbor rozvoje + GaREP, [cit. 2025-02-06]. Dostupné z WWW: <<https://paradnikraj.cz/regionalni-rozvoj/4823-2/>>.

Územní analytické podklady. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-02-05]. Dostupné z WWW: <https://csu.gov.cz/csu_a_uzemne_analyticke_podklady>.

Veřejná databáze ČSÚ. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-02-05]. Dostupné z WWW: <<http://vdb.czso.cz/>>.

Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Pardubického kraje v roce 2023. ČSÚ, 2024 [cit. 2025-02-04]. Dostupné z WWW: <<https://csu.gov.cz/produkty/zakladni-tendence-demografickeho-socialniho-a-ekonomickeho-vyvoje-pardubickeho-kraje-2023>>.

A.12. Rekreační a cestovní ruch

Aktuální data. Národní památkový ústav. 2025

Certifikovaná turistická informační centra. Asociace turistických informačních center České republiky, 2020 [cit. 2025-02-10]. Dostupné z WWW:

<<https://m.aticcr.cz/certifikovana%2Dturisticka%2Dinformacni%2Dcentra/ds-1113>>.

Čisté využití lůžek v hotelech a penzionech 2019–2024 Q. CzechTourism, 2024 [cit. 2025-02-12]. Dostupné z WWW: <<https://tourdata.cz/data/ciste-vyuziti-luzek-2019-2022-q/>>.

ČSÚ a územně analytické podklady. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-02-12]. Dostupné z WWW: <https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticke_podklady>.

Léčebné lázně Bohdaneč, a.s. [cit. 2025-02-12]. Dostupné z WWW: <<https://llb.cz/o-laznich/>>.

Návštěvnost turistických cílů 2023 Pardubický kraj. CzechTourism, 2024 [cit. 2025-02-10]. Dostupné z WWW: <<https://tourdata.cz/data/navstevnost-turistickych-cilu-2023-pardubicky-kraj/>>.

Památkový katalog. Národní památkový ústav, 2025 [cit. 2025-02-10]. Dostupné z WWW: <<https://pamatkovykatalog.cz/uskp>>.

Památky v našem kraji. Národní památkový ústav, [cit. 2025-02-10]. Dostupné z WWW:

<<https://www.npu.cz/cs/uop-pardubice/pamatky-v-nasem-kraji>>.

Plán rozvoje sportu v Pardubickém kraji 2018–2025. KÚ Pk, odbor kultury, sportu a cestovního ruchu, 2019 [cit. 2025-02-12]. Dostupné z WWW: <<https://www.pardubickykraj.cz/plan-rozvoje-sportu/99310/plan-rozvoje-sportu-v-pardubickem-kraji-2018-2025>>.

Statistická ročenka Pardubického kraje 2024. ČSÚ, 2024 [cit. 2025-02-12]. Dostupné z WWW: <<https://www.czso.cz/csu/czso/statisticka-rocenka-pardubickeho-kraje-2024>>.

Strategie rozvoje cestovního ruchu Pardubického kraje 2016–2020. KÚ Pk, odbor kultury, sportu a cestovního ruchu + Avedon, s. r. o., 2016. Dostupné z WWW: <<https://www.databaze-strategie.cz/cz/puk/strategie/>>.

Strategie rozvoje Pardubického kraje 2021–2027. KÚ Pk, odbor rozvoje a investic + GaREP, spol. s. r. o., 2020. Dostupné z WWW: <<https://www.pardubickykraj.cz/strategie-rozvoje-pardubickeho-kraje-2021-2027>>.

Turistické oblasti. Východní Čechy – Oficiální turistický portál Pardubického kraje, [cit. 2025-02-10]. Dostupné z WWW: <<https://www.vychodni-cechy.info/>>.

Veřejná databáze ČSÚ. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-02-12]. Dostupné z WWW: <<http://vdb.czso.cz/>>.

A.13. Bezpečnost a ochrana obyvatel

Aktuální údaje, Ministerstvo obrany ČR.

Institut ochrany obyvatelstva. Generální ředitelství HZS ČR, 2025 [cit. 2025-02-13]. Dostupné z WWW: <<https://www.hzscr.cz/institut-ochrany-obyvatelstva.aspx>>.

Kontakty – KŘP Pardubického kraje. Policie ČR, 2025 [cit. 2025-02-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.policie.cz/clanek/kontakty-760997.aspx>>.

Odbor krizového řízení. Pardubický kraj, 2025

Statistická ročenka HZS Pardubického kraje 2019. Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2020 [cit. 2025-02-13]. Dostupné z WWW: <<https://www.hzscr.cz/clanek/statisticka-rocenka-2019.aspx>>.

Statistická ročenka HZS Pardubického kraje 2023. Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru

ČR, 2024 [cit. 2025-02-13]. Dostupné z WWW: <<https://www.hzscr.cz/clanek/statisticka-rocenka-2023.aspx>>.

Statistická ročenka Pardubického kraje 2024. ČSÚ, 2024 [cit. 2025-02-13]. Dostupné z WWW: <<https://www.czso.cz/csu/czso/statisticka-rocenka-pardubickeho-kraje-2024>>.

Statistická ročenka Pardubického kraje 2020. ČSÚ, 2020 [cit. 2021-02-13]. Dostupné z WWW: <<https://www.czso.cz/csu/czso/statisticka-rocenka-pardubickeho-kraje-2020>>.

Statistické přehledy kriminality za rok 2019. Policie ČR, 2020 [cit. 2021-02-13]. Dostupné z WWW: <<https://www.policie.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2019.aspx>>.

Statistické přehledy kriminality za rok 2023. Policie ČR, 2024 [cit. 2021-02-13]. Dostupné z WWW: <<https://www.policie.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2023.aspx>>.

Statistické přehledy kriminality za rok 2024. Policie ČR, 2025 [cit. 2025-02-13]. Dostupné z WWW: <<https://www.policie.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2024.aspx>>.

Veřejná databáze. ČSÚ, 2025 [cit. 2025-02-13]. Dostupné z WWW: <<https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=home>>.

Útvar policejního vzdělávání a služební přípravy. Policie ČR, 2020 [cit. 2025-02-13]. Dostupné z WWW: <<https://www.policie.cz/clanek/utvar-policejního-vzdelavani-a-sluzebni-pripravy.aspx?q=Y2hudW09Mg%3D%3D>>.

Zákon č. 283/2021 Sb., Stavební zákon

Zákon č. 222/1999 Sb., Zákon o zajišťování obrany České republiky, v platném znění.

Zákon č. 133/1985 Sb., Zákon o požární ochraně, v platném znění.

Zákon č. 224/2015 Sb., Zákon o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), v platném znění.

Seznam obrázků, tabulek a grafů

Obrázky použité v textu

Obrázek č. 1 – Vazby Pardubického kraje na okolní centra z pohledu dostupnosti. Zdroj: KÚ Pk, 2025 ...	7
Obrázek č. 2 – Návěst před okružní křižovatkou v Pardubicích. Zdroj: Jitka Vinklerová	8
Obrázek č. 3 – Štěpánov u Skutče. Zdroj: Michal Pešata.....	10
Obrázek č. 4 – Jabloňová alej u Kladub nad Labem. Zdroj: Zuzana Růžicková.....	10
Obrázek č. 6 – Dominanta Kunětické hory na Pardubicku. Zdroj: Michal Pešata.....	11
Obrázek č. 5 – Chrudim. Zdroj: oddělení komunikace KÚ Pk.....	11
Obrázek č. 7 – Vymezení vyšších, středních, nižších a malých center na území Pardubického kraje. Zdroj: MMR 2024, vlastní výpočet	14
Obrázek č. 8 – Města a městyse v Pardubickém kraji. Zdroj: ČSÚ, 2023	16
Obrázek č. 9 – Vymezení vyšších, středních, nižších a malých center na území Pardubického kraje. Zdroj: MMR 2024, vlastní zpracování	18
Obrázek č. 10 – Index vývoje počtu obyvatel mezi roky 2001 a 2023. Zdroj: ČSÚ, 2024	20
Obrázek č. 11 – Přírůstek obyvatel stěhováním a index stáří v obcích Pardubického kraje pro rok 2023. Zdroj: ČSÚ, 2024.....	22
Obrázek č. 12– Informace z geolokačních dat pro období jaro 2022, struktura osob a rozdíly mezi úterním polednem a nedělní noci. Zdroj: Ministerstvo vnitra ČR, INTENS Corporation 2024	24
Obrázek č. 13 – Dokončené byty a jejich stáří v Pardubickém kraji. Zdroj: ČSÚ, 2024	25
Obrázek č. 14 – Vymezení krajinných typů a unikátních krajin v Pardubickém kraji. Zdroj: ZÚR Pk, 2024.....	29
Obrázek č. 15 – Příroda a krajina v Pardubickém kraji. Zdroj: ÚAP, 2025	30
Obrázek č. 16 – Výskyt zelené infrastruktury na území Pardubického kraje v polovině 19. století (vlevo) a v roce 2024 (vpravo). Zdroj: VÚKOZ, 2024	31
Obrázek č. 17 – Nadregionální a regionální prvky územního systému ekologické stability v Pardubickém kraji. Zdroj: ÚAP, 2025	31
Obrázek č. 18 – Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců na úrovni ČR. Zdroj: AOPK ČR, 2021	32
Obrázek č. 19 – Hydrogeologické poměry v území. Zdroj: KÚ PK, odbor životního prostředí, Ministerstvo zdravotnictví ČR, 2023	34

Obrázek č. 20 – Jakost vody v tocích, 2017-2018. Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Pardubickém kraji, CENIA, 2023	35
Obrázek č. 21 – Intenzita sucha: odchylka od obvyklého stavu v období 1961 – 2015 k únoru 2025. Zdroj: Integrovaný systém pro sledování sucha, 2025	36
Obrázek č. 22 – Schéma specifických oblastí. Zdroj: rozvoje České republiky ve znění závazném k 1. 3. 2025.....	37
Obrázek č. 23 – Hydrogeologické rajony a hydrologická povodí ohrožená suchem. Zdroj: MŽP ČR, KÚ Pk, Odbor rozvoje, 2021	37
Obrázek č. 25 – Geomorfologické členění Pardubického kraje dle Czudka (1974). Zdroj: Regionální surovinová politika Pardubického kraje, Česká geologická služba, Praha, ČGS - Geofond, Praha, 2003 Legenda: IIC3 – Železné hory, IIC4 – Homosrutecká vrchovina, IVB2 – Orlické hory, IVB3 – Podorlická pahorkatina, IVB4 – Kladská kotlina, IVC1- Zábřežská vrchovina, IVC3- Hanušovická vrchovina, IVC4 – Králícký Sněžník, VIC1 – Východolabská tabule, VIC2 – Orlická tabule, VIC3 – Svitavská pahorkatina	38
Obrázek č. 24 – Geologické schéma území Pardubického kraje. Zdroj: Regionální surovinová politika Pardubického kraje, Česká geologická služba, Praha, ČGS – Geofond, Praha, 2003 1. Kutnohorská-svratecká oblast, 2. Lugská oblast 3. Poříčská brázda, 4. Labská, bystřická a orlická část České křídové pánve, 5. křída Dlouhé meze, 6. výskyty terciérních vulkanitů, 7. kvartérní sedimenty	38
Obrázek č. 26 – Podíl bytů s průměrnou objemovou aktivitou radonu (OAR) vyšší než 300 Bq/m ³ v Pardubickém kraji. Zdroj: Radonový program ČR, Státní ústav radiační ochrany, 2017	39
Obrázek č. 27 – Mapa radonového indexu podloží. Zdroj: Česká geologická služba, 2017	39
Obrázek č. 28 – Hydrologická síť a sklonitost svahu Pardubického kraje. Zdroj: KÚ Pk, odbor rozvoje, 2021.....	40
Obrázek č. 29 – Poddolovaná a sesuvná území, dobývací prostory a chráněná ložiska. Zdroj: Česká geologická služba, 2023.....	40
Obrázek č. 30 – Klimatické regiony dle Moravce a Votýpky. Zdroj: ČHMÚ, KÚ Pk, odbor majetkový, stavebního řádu a územního plánování, 2024	44
Obrázek č. 31 – Problematická místa v Pardubickém kraji v oblasti životního prostředí. Zdroj: ÚAP, 2025	45
Obrázek č. 32 – Zemědělský půdní fond na území Pardubického kraje. Zdroj: Státní pozemkový úřad, 2024.....	48
Obrázek č. 33 – Lesní půdní fond, kategorie lesů a přírodní lesní oblasti v Pardubickém kraji. Zdroj: Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, 2024.....	48
Obrázek č. 34 – Zařízení občanského vybavení na území Pardubického kraje. Zdroj: KÚ Pk, 2025	51

Obrázek č. 36 – Válečné hroby v Pardubickém kraji. Zdroj: Datový portál Pardubického kraje, 2025.....	55
Obrázek č. 37 – Administrativní členění Pardubického kraje. Zdroj: KÚ Pk, odbor rozvoje ...	57
Obrázek č. 38 – Stávající veřejná dopravní infrastruktura na území Pardubického kraje. Zdroj: ÚAP, 2025.....	59
Obrázek č. 39 – Dopravní dostupnost z obcí do krajských center individuální automobilovou dopravou v roce 2020 (výřez). Zdroj: Atlas rozvoje venkova, 2021	59
Obrázek č. 40 – Koridory silniční dopravy. Zdroj: Úplné znění Politiky územního rozvoje České republiky ve znění závazném k 1. 3. 2025.....	60
Obrázek č. 41 – Koridory železniční dopravy. Zdroj: Úplné znění Politiky územního rozvoje České republiky ve znění závazném k 1. 3. 2025.....	61
Obrázek č. 42 – Koridory vodní a letecké dopravy. Zdroj: Úplné znění Politiky územního rozvoje České republiky ve znění závazném k 1. 3. 2025.....	62
Obrázek č. 43 – Schéma elektroenergetiky vymezené v PÚR ČR. Zdroj: Úplné znění Politiky územního rozvoje České republiky ve znění závazném k 1. 3. 2025.....	63
Obrázek č. 44 – Schéma plynárenství vymezené v PÚR ČR. Zdroj: Úplné znění Politiky územního rozvoje České republiky ve znění závazném k 1. 3. 2025	63
Obrázek č. 45 – Schéma dálkovodů vymezené v PÚR ČR. Zdroj: Úplné znění Politiky územního rozvoje České republiky ve znění závazném k 1. 3. 2025	64
Obrázek č. 46 – Veřejná dopravní infrastruktura na území Pardubického kraje. Zdroj: ÚAP, 2025.....	65
Obrázek č. 47 – Podíl nezaměstnaných osob v obcích k 31. 12. 2023. Zdroj: ÚAP ČSÚ, 2025....	69
Obrázek č. 48 – Dlouhodobá nezaměstnanost v obcích Pardubického kraje k 31. 12. 2023 Zdroj: ÚAP ČSÚ, 2025	69
Obrázek č. 49 – Ekonomické subjekty v Pardubickém kraji k 31. 12. 2023. Zdroj: ÚAP ČSÚ, 2025	71
Obrázek č. 50 – Nemovité kulturní památky, památkové zóny a památkové rezervace v Pardubickém kraji. Zdroj: ÚAP, 2025	74
Obrázek č. 51 – Nemovité kulturní památky, památkové zóny a památkové rezervace v Pardubickém kraji. Zdroj: ÚAP, 2025.....	77
Obrázek č. 52 – Velká pardubická steplechase. Zdroj: oddělení komunikace KÚ Pk.....	78
Obrázek č. 53 – Festival Loutkařská Chrudim. Zdroj: oddělení komunikace KÚ Pk.....	78
Obrázek č. 54 – Smetanova Litomyšl. Zdroj: oddělení komunikace KÚ Pk.....	78
Obrázek č. 55 – Objekty a území relevantní pro bezpečnost a ochranu obyvatel v Pardubickém kraji. Zdroj: ÚAP, 2025	80
Obrázek č. 56 – Rozmístění jednotek požární ochrany v kraji. Zdroj: GŘ-HZS ČR, 2024.....	81

Obrázky na začátku jednotlivých kapitol

Úvodní obrázek dokumentu – Litomyšl. Zdroj: oddělení komunikace a sekretariátu hejtmána KÚ Pk	
Kap. A.1 – Hlavní nádraží Pardubice. Zdroj: oddělení komunikace a sekretariátu hejtmána KÚ Pk	
Kap. A.2 – Chrudim. Zdroj: Marek Petráš	
Kap. A.3 – Červená Voda. Zdroj: Pavla Marvanová	
Kap. A.4 – Dětské hřiště Neratov. Zdroj: Turistická oblast Pardubicko	
Kap. A.5 – Těchonínský potok pod Suchým vrchem. Zdroj: Zuzana Růžicková	
Kap. A.6 – Vodní nádrž Seč. Zdroj: oddělení komunikace a sekretariátu hejtmána KÚ Pk	
Kap. A.7 – Elektrárna Opatovice. Zdroj: oddělení komunikace a sekretariátu hejtmána KÚ Pk	
Kap. A.8 – Přírodní rezervace U Kaštánku. Zdroj: Romana Žaloudková	
Kap. A.9 – Lanškroun. Zdroj: Pavla Marvanová	
Kap. A.10 – Nádraží v České Třebové. Zdroj: oddělení komunikace a sekretariátu hejtmána KÚ Pk	
Kap. A.11 – Mosty přes Labe v Pardubicích. Zdroj: oddělení komunikace a sekretariátu hejtmána KÚ Pk	
Kap. A.12 – Hrad Litice nad Orlicí. Zdroj: oddělení komunikace a sekretariátu hejtmána KÚ Pk	
Kap. A.13 – Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje. Zdroj: oddělení komunikace a sekretariátu hejtmána KÚ Pk	

Tabulky

Tabulka č. 1 – základní kritéria pro stanovení center osídlení v kategorii nižších sídel. Zdroj: Metodika MMR 2024	17
Tabulka č. 2 - Centra sídelní struktury Pardubického kraje 2021. Zdroj: MMR, 2024 a vlastní zpracování	18
Tabulka č. 3 – Věková struktura obyvatel obcí s rozšířenou působností v roce 2023. Zdroj: ČSÚ, 2024	21
Tabulka č. 4 – Bilance počtu obyvatel v obcích s rozšířenou působností v roce 2023. Zdroj: ČSÚ, 2024 Pozn.: Počet přistěhovalých a vystěhovalých v Pardubickém kraji uvádí počet stěhujících se přes hranice kraje (ze zahraničí a z jiných krajů).....	21
Tabulka č. 5 - Obyvatelstvo ve věku 15 let a více dle nejvyššího ukončeného vzdělání. Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021	22
Tabulka č. 6 – Počet vyjíždějících/dojíždějících do/z obce saldo dojížděky podle okresů. Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021.....	23
Tabulka č. 7 – Obce s největším počtem vyjíždějících, dojíždějících a saldem dojížděky. Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021	23
Tabulka č. 8 – Výsledky hodnocení dat mobilních operátorů v městech ORP Pardubického kraje: Jaro 2022, srovnání úterý 11-12:00 a neděle 01-02:00.	

Zdroj: Ministerstvo vnitra, INTENS Corporation, 2024	24
Tabulka č. 9 – Počet dokončených bytů v přepočtu na 1 000 obyvatel v roce 2023. Zdroj: ČSÚ, 2025 .	25
Tabulka č. 10 – Byty podle jejich obydlenosti a druhu domu. Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021	26
Tabulka č. 11 – Průměrná celková plocha obydlených bytů v přepočtu na 1 byt a 1 osobu. Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021	26
Tabulka č. 12 - Obydlené byty podle období výstavby nebo rekonstrukce domu. Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021	27
Tabulka č. 13 – Chráněná krajinná oblast. Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2025	29
Tabulka č. 14 – Národní přírodní rezervace a národní přírodní památky Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2025	29
Tabulka č. 15 - Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2025	29
Tabulka č. 16 – NATURA 2000. Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2025	29
Tabulka č. 17 – Přírodní parky v Pardubickém kraji. Zdroj: Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje, 2012	29
Tabulka č. 18 – Koeficient ekologické stability – územní srovnání. Zdroj: ČSÚ, 2025	30
Tabulka č. 19 - Podíly vodních ploch na území ORP (k 31. 12. 2023). Zdroj: ČSÚ, 2025	34
Tabulka č. 20 - Podíl záplavového území Q100 na území ORP. Zdroj: KÚ Pk, oddělení vodního hospodářství, 01/2024	35
Tabulka č. 21 – Lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod. Zdroj: Ministerstvo zemědělství ČR, 2020.....	36
Tabulka č. 22 – Vymezené chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Zdroj: Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce, 2025	36
Tabulka č. 23 – Hydrologické rajony ohrožené suchem. Zdroj: MŽP, 2020	37
Tabulka č. 24 – Největší aktivní dobývací těžené prostory. Zdroj: Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, 2023....	39
Tabulka č. 25 - Největší chráněná ložisková území. Zdroj: Česká geologická služba, 2023	39
Tabulka č. 26 - Investice na ochranu životního prostředí podle okresu sídla investora v roce 2023 (v tis. Kč.). Zdroj: ČSÚ, 2024 Pozn: i. d. = individuální (důvěrný) údaj.....	42
Tabulka č. 27 - Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí podle okresu sídla investora v roce 2023 (v tis. Kč.). Zdroj: ČSÚ, 2024.....	42
Tabulka č. 28 – Emise hlavních znečišťujících látek do ovzduší v Pardubickém kraji v letech 2021-2023 (v tunách). Zdroj: ČHMÚ, 2024.....	43
Tabulka č. 29 – Produkce odpadů podle krajů v roce 2023. Zdroj: ISPOP, 2024	44

Tabulka č. 30 – Produkce komunálních odpadů v Pardubickém kraji. Zdroj: ISPOP, 2024.....	44
Tabulka č. 31 – Počet starých ekologických zátěží. Zdroj: SEKM, 2024	45
Tabulka č. 32 - Struktura zemědělské půdy v ORP Pardubického kraje v roce 2023. Zdroj: ČSÚ, 2025	47
Tabulka č. 33 - Vývoj bilance půdy v Pk (k 31. 12.). Zdroj: ČSÚ, 2025.....	47
Tabulka č. 35. – Obhospodařovaná zemědělská půda (ha; k 31. 5.). Zdroj: ČSÚ, 2025	47
Tabulka č. 34 – Bilance půdy podle obcí s rozšířenou působností Pardubického kraje v roce 2023 (v ha). Zdroj: ČSÚ, 2025.....	47
Tabulka č. 36 – Vybrané údaje o ekologickém zemědělství v roce 2023. Zdroj: Ministerstvo zemědělství ČR, 2024	48
Tabulka č. 37 - Podíly lesních pozemků z celkové rozlohy ORP Pk v roce 2023. Zdroj: ČSÚ, 2025	49
Tabulka č. 38 - Vybrané údaje o lesnictví v Pardubickém kraji. Zdroj: ČSÚ, 2025	49
Tabulka č. 39 - Rozloha lesních pozemků a zalesňování v krajích ČR v roce 2023. Zdroj: ČSÚ, 2025.....	49
Tabulka č. 40 – Vzdělávání ve středních školách podle okresů ve školním roce 2023/2024. Zdroj: ČSÚ, 2024 Pozn. Počet škol celkem není součtem škol podle jednotlivých oborů, protože školy mohou realizovat svou činnost souběžně v různých oborech vzdělávání. Tečka na místě čísla značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý.	52
Tabulka č. 41 – Počet klientů vybraných sociálních služeb v roce 2023. Zdroj: ČSÚ, 2024	52
Tabulka č. 42 – Sociální zařízení v Pardubickém kraji v roce 2023. Zdroj: ČSÚ, 2024.....	52
Tabulka č. 44 - Průměrné měsíční důchody a jejich příjemci. Zdroj: ČSÚ, 2024	53
Tabulka č. 43 –. Počet uživatelů vybraných sociálních služeb Zdroj: ČSÚ, 2024	53
Tabulka č. 45 – Nemocnice poskytující akutní péči a pracovníci ve zdravotnictví podle krajů v roce 2023. Zdroj: ČSÚ, 2024.....	53
Tabulka č. 46 - Lékaři v zařízeních ambulantní péče podle krajů v roce 2023 (přepočtené osoby). Zdroj: ČSÚ, 2024	54
Tabulka č. 47 - Vybrané údaje o kultuře v Pardubickém kraji. Zdroj: ČSÚ, 2024	54
Tabulka č. 48 – Válečné hroby a pietní místa v Pardubickém kraji. Zdroj: MO, 2025.....	55
Tabulka č. 49 – Hřbitovy a krematoria. Zdroj: MO/KÚ Pk, odbor rozvoje a investic, 2025	55
Tabulka č. 51 - Délka silnic a dálnic v okresech Pardubického kraje k 1. 1. 2024 (v km). Zdroj: ČSÚ, 2024.....	60
Tabulka č. 50 - Délka železnic, dálnic, silnic a splavných vodních cest podle krajů k 31. 12. 2023 (v km). Zdroj: ČSÚ, 2024.....	60
Tabulka č. 52 – Hraniční přechody na území Pardubického kraje. Zdroj: Ministerstvo vnitra, 2024	62

Tabulka č. 53 - Vodovody pro veřejnou potřebu v Pardubickém kraji. Zdroj: ČSÚ, 2024.....	64
Tabulka č. 54 - Kanalizace pro veřejnou potřebu v Pardubickém kraji. Zdroj: ČSÚ, 2024.....	65
Tabulka č. 56 – Nejvýznamnější průmysloví zaměstnavatelé v kraji ke konci roku 2019. Zdroj: Registr ekonomických subjektů, 2025	67
Tabulka č. 55 – Vývoj hrubého domácího produktu a hrubé přidané hodnoty v kraji. Zdroj: ČSÚ, 2025...67	67
Tabulka č. 57 – Vývoj dlouhodobé nezaměstnanosti v Pardubickém kraji. Zdroj: ČSÚ, 2025 Pozn.: DLN – dlouhodobě nezaměstnaní (12 měsíců a déle); UvE – uchazeči v evidenci úřadu práce; Podíl – podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob k celkovému počtu nezaměstnaných osob v evidenci	68
Tabulka č. 58 – Podíl nezaměstnaných osob na obyvatelstvu ve věku 15-64 let v okresech Pardubického kraje od roku 2010 (k 31.12.). Zdroj: ČSÚ, 2025.....	69
Tabulka č. 59 – Mladiství a absolventi v evidenci ÚP k 31. 12. 2023. Zdroj: MPSV, 2025	69
Tabulka č. 60 - Průměrné hrubé mzdy podle místa pracoviště. Zdroj: ČSÚ, 2025.....	70
Tabulka č. 61 – Průmyslové zóny, parky a areály na území Pardubického kraje. Zdroj: CzechInvest, 2025	71
Tabulka č. 62 – Příjmy a výdaje místních rozpočtů v roce 2023. Zdroj: ČSÚ, 2025	72
Tabulka č. 63 – Příjmy a výdaje kraje, obcí a dobrovolných svazků obcí v Pardubickém kraji (v mil. Kč). Zdroj: ČSÚ, 2025	72
Tabulka č. 64 – Památky a nehmotné dědictví UNESCO. Zdroj: NPÚ, 2025.....	75
Tabulka č. 65 – Národní kulturní památky v Pardubickém kraji. Zdroj: NPÚ, 2025.....	75
Tabulka č. 66 - Památkově chráněné území, krajinné památkové zóny a archeologická památková rezervace. Zdroj: NPÚ, 05/2020	75
Tabulka č. 67 – Návštěvnost turistických oblastí v roce 2023. Zdroj: CzechTourism, 2025.....	77
Tabulka č. 68 – Jednotky požární ochrany v Pardubickém kraji. Zdroj: GR-HZS ČR, 2024	81
Tabulka č. 69 – Požáry v roce 2023. Zdroj: ČSÚ, 2025	82
Tabulka č. 70 – Kriminalita v Pardubickém kraji v roce 2024. Zdroj: Policie ČR, 2025	82
Tabulka č. 71 – Objasněné trestné činy (TČ) podle pachatele v Pardubickém kraji v roce 2024. Zdroj: Policie ČR, 2025 *TČ spáchané dětmi – není součtem nezletilí + mladiství, protože jeden skutek mohou spáchat oba a byl by započítán duplicitně ..	83
Tabulka č. 72 – Vývoj nehod v Pardubickém kraji. Zdroj: ČSÚ, 2025	83

Grafy

Graf č. 1 – Vývoj počtu obyvatel v Pardubickém kraji od roku 2000. Zdroj: ČSÚ, 2024. Pozn. Data od roku 2011, resp. 2021 navazují na výsledky SLDB 2011/2021 podle místa trvalého pobytu.....	20
Graf č. 2 – Počet zahájených a dokončených bytů v Pardubickém kraji v letech 2006–2024. Zdroj: ČSÚ, 2025	25
Graf č. 3 – Podíl obyvatel s plynem zavedeným do bytu dle správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Zdroj: ČSÚ, 2025, SLDB, 2021	63
Graf č. 4 – Podíl nezaměstnaných osob v letech 2005 až 2024 (v %) v ČR a Pardubickém kraji Zdroj: ČSÚ, veřejná databáze 2025.....	68
Graf č. 5 – Podíl nezaměstnaných osob ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností k 31. 12. 2023 (v %). Zdroj: MPSV, 2025	70
Graf č. 6 – Počet přenocování v hromadných ubytovacích zařízeních (2005–2024). Zdroj: ČSÚ, 2025	76
Graf č. 7 – Vývoj návštěvnosti turistů v Pardubickém kraji. Zdroj: ČSÚ, 2025.....	76
Graf č. 8 – Počet hostů v hromadných ubytovacích zařízeních (2005–2024). Zdroj: ČSÚ, 2025.....	76

Seznam použitých zkratk

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny	CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod	OS(k)	rozvojová osa (krajského významu)	SO ₂	oxid siřičitý
APZ	archeologická památková zóna	IKO	index kvality ovzduší	OV	občanské vybavení	SOB(k)	specifická oblast (krajského významu)
B(a)P	benzo(a)pyren	IRZ	Integrovaný registr znečišťování	OZKO	oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší	SVP	středisko výchovné péče
CO	oxid uhelnatý	IZS	integrovaný záchranný systém	OŽPZ	odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje	TČ	trestný čin
CR	cestovní ruch	JPO	jednotka požární ochrany	PCB	polychlorované bifenylly	TEMMK	transevropský multimodální koridor
CTTZ	Centrum technologií a transferu znalostí	JZD	jednotné zemědělské družstvo	Pk (PaK)	Pardubický kraj	TEN-T	transevropské sítě
CZ-NACE	klasifikace ekonomických činností	KES	koeficient ekologické stability	PLO	přírodní lesní oblast	TO	turistická oblast
ČD	České dráhy	KPZ	krajinná památková zóna	PM10	frakce znečištění ovzduší, jemný prašný aerosol (částice menší než 10 µm)	TR	trafostanice, elektrická rozvodna
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	KÚ	krajský úřad	POH	Plán odpadového hospodářství	TSK	takticko statistická klasifikace kriminality Policie ČR
ČOV	čistírna odpadních vod	LPIS	veřejný registr půdy	POÚ	pověřený obecní úřad	TTP	trvalé travní porosty
ČR	Česká republika	MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj	PP	přírodní památka	TZL	tuhé znečišťující látky
ČSN	státní technická norma ČR	MPR	městská památková rezervace	PR	přírodní rezervace	ÚAP	územně analytické podklady
ČSSR	Československá socialistická republika	MPZ	městská památková zóna	PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa	UNESCO	Organizace spojených národů pro výchovu, vědu a kulturu
ČSÚ	Český statistický úřad	MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí	PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky	ÚPD	územně plánovací dokumentace
ČVL	čisté využití lůžek	MÚK	mimoúrovňová křižovatka	Q100	záplavové území pro návrhové průtoky se statistickou pravděpodobností překročení 100 let (100leté povodně)	ÚPP	územně plánovací podklady
D	dálnice	MV	Ministerstvo vnitra			ÚSES	územní systém ekologické stability
D-O-L	průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe	MVE	malá vodní elektrárna			VHD	veřejná hromadná doprava
DPH	daň z přidané hodnoty	MVÚ	migračně významné území			VLC	veřejné logistické centrum
DSS	dům sociálních služeb	MZe	Ministerstvo zemědělství			VOC	těkavé organické látky
ECHVA	elektrárna Chvaletice	MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území	RBC	regionální biocentrum	VPR	vesnická památková rezervace
EU	Evropská unie	MŽP	Ministerstvo životního prostředí	RBK	regionální biokoridor	VPS	veřejně prospěšná stavba
EZ	ekologické zemědělství	NKP	národní kulturní památka	RD	rodinný dům	VPZ	vesnická památková zóna
GM	geneticky modifikované	NO ₂	oxid dusičitý	RES	Registr ekonomických subjektů	VTE	větrná elektrárna
GŘ-HZS ČR	Generální ředitelství hasičského záchranného sboru ČR	NO _x	druh oxidu dusíku	RS	regulační stanice	VTL	vysokotlaký plynovod
HDP	hrubý domácí produkt	NPP	národní přírodní památka	RS5	vysokorychlostní železnice (rychlá spojení) Praha – Hradec Králové – Vratislav	VN	vysoké napětí
HPH	hrubá přidaná hodnota	NPR	národní přírodní rezervace	SDH	sbor dobrovolných hasičů	VVN	velmi vysoké napětí
HUZ	hromadné ubytovací zařízení	NPÚ	Národní památkový ústav	SEA	hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí	VVTL	velmi vysokotlaký plynovod
HZS	hasičský záchranný sbor	NRBC	nadregionální biocentrum	SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst	VZCHÚ	velkoplošné zvláště chráněné území
CHKO	chráněná krajinná oblast	NRBK	nadregionální biokoridor			VÚKOZ	Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví
CHLÚ	chráněné ložiskové území	NUTS 2	region soudržnosti	SEZ	stará ekologická zátěž	WMO	Světová meteorologická organizace
		OB(k)	rozvojová oblast (krajského významu)	SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů	ZPF	zemědělský půdní fond
		OP	ochranné pásmo	SO	správní obvod	ZÚR	zásady územního rozvoje
		ORP	obec s rozšířenou působností			ZVN	zvláště vysoké napětí

KOMENTÁŘE KE GRAFICKÉ ČÁSTI

Výkres hodnot území

Požadavek na zpracování výkresu hodnot území vyplývá z vyhlášky, část druhá – územně analytické podklady, § 4, odstavec 4. Při aktualizaci tohoto výkresu se vycházelo z poslední úplné aktualizace ÚAP, z dat od poskytovatelů údajů o území, vlastních znalostí analyzovaného území a dále se čerpalo z různých podkladových materiálů. Volba některých sledovaných hledisek, prvků a jevů ve výkresu hodnot území jsou dále komentovány. Cílem této části dokumentace ÚAP je identifikovat, podpořit a chránit územní hodnoty především nadmístního významu. Výkres hodnot území obsahuje kulturní, přírodní a civilizační hodnoty.

Kulturní hodnoty

- architektonické památky

Ve výkresu jsou zachyceny a identifikovány nemovité památky nejvyššího významu – památka UNESCO, národní kulturní památky (NKP), městské (MPR) a vesnické památkové rezervace (VPR), městské (MPZ) a vesnické památkové zóny (VPZ), archeologická památková rezervace (APR) a krajinná památková zóna (KPZ).

Název	Typ	Název	Typ
Zámek Litomyšl	UNESCO	Brandýs nad Orlicí	MPZ
Krajina pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem	UNESCO	Bystré	MPZ
Hřebčín s kmenovým chovným stádem starokladrubskeho koně (Kladruby nad Labem)	NKP	Česká Třebová	MPZ
Kostel sv. Bartoloměje (Kočí)	NKP	Dašice	MPZ
Kostel sv. Jakuba s rodnou světničkou Bohuslava Martinů (Polička)	NKP	Heřmanův Městec	MPZ
Krematorium v Pardubicích (Pardubice)	NKP	Chrast	MPZ
Městské divadlo Ústí nad Orlicí (Ústí nad Orlicí)	NKP	Chrudim	MPZ
Pietní území Ležáky (Mifetice)	NKP	Jablonné nad Orlicí	MPZ
Pietní území Zámeček v Pardubičkách (Pardubice)	NKP	Jevíčko	MPZ
Poutní areál Hora Matky Boží u Králík (Dolní Hedeč) s kostelem Nanebevzetí Panny Marie (Králíky)	NKP	Králíky	MPZ
Poutní areál s kostelem Panny Marie Pomocné a jezuitskou rezidencí na Chlumku u Luže (Luže)	NKP	Lanškroun	MPZ
Poutní areál s kostelem Povýšení svatého Kříže na hoře Kalvárie v Jaroměřicích (Jaroměřice)	NKP	Letohrad	MPZ
Radnice v Poličce (Polička)	NKP	Luže	MPZ
Usedlost č.p. 16 (Telecí)	NKP	Polička	MPZ
Usedlost č.p. 171 (Čistá u Litomyšle)	NKP	Skuteč – Předhradí	MPZ
Wintemitzovy automatické mlýny (Pardubice)	NKP	Svitavy	MPZ
Zámeček v Pardubičkách – Larischova vila (Pardubice)	NKP	Ústí nad Orlicí	MPZ
Zámek s opevněním v Pardubicích (Pardubice)	NKP	Vysoké Mýto	MPZ
Zámek Slatiňany (Slatiňany)	NKP	Žamberk	MPZ
Zámek v Litomyšli (Litomyšl)	NKP	Litomyšl	MPR
Zřícenina hradu Kunětická hora (Ráby)	NKP	Moravská Třebová	MPR
Hlinsko – Betlém	VPR	Pardubice	MPR
Svobodné Hamry	VPZ	České Lhotice	APR
Telecí	VPZ	Slatiňansko – Slavicko	KPZ
Vysoká	VPZ	Kladrubske Polabí	KPZ

Zdroj: Národní památkový ústav, 12/2024

- krajiny

V Pardubickém kraji je vymezeno celkem 14 krajín představujících unikátní jednotky charakterizované jedinečností a neopakovatelností krajiny.

Označení	Název	Označení	Název
01	Pardubicko	08	Králicko
02	Chrudimsko – Vysokomýtsko	09	Králický Sněžník a údolí Moravy
03	Litomyšlsko – Poličsko	10	Zábřežsko
04	Třebechovická tabule	11	Malá Haná
05	Svitavsko – Orlickoústecko	12	Hornosvratecká vrchovina

Označení	Název	Označení	Název
06	Podorlicko	13	Zelezne hory
07	Orlické hory	14	Ronovsko

Zdroj: KÚ Pk 2025

- přírodní krajinné dominanty

Zpravidla jde o jednotlivé hory či vrchy výrazně vystupující z roviny nebo význačné vrcholy, vystupující nad úroveň horských hřbetů a pásem. Jedná se také o významné vyhlídkové body.

Označení v mapě	Název	Nadmořská výška (m n. m.)	Označení v mapě	Název	Nadmořská výška (m n. m.)
1	Kunětická hora	307	7	Lázek	715
2	Rychnovský vrch	541	8	Mladějovský vrch	647
3	Dubina (Třebovské hradisko)	542	9	Strážný vrch	610
4	Králický Sněžník	1 424	10	Žampach	546
5	Suchý vrch	995	11	Buková hora	958
6	Kozlovský kopec	604	12	Roh	660

Zdroj: KÚ Pk 2025

- kulturní krajinné dominanty

V tomto případě jde o krajinné dominanty vytvořené *lidskou činností*. Jedná se zejména o věže kostelů, poutních míst, ale patří zde také siluety sídel či zříceniny vybraných hradů.

Označení	Název	Označení	Název	Označení	Název
13	Hora Matky Boží	30	Třebovice	47	Jevíčko
14	Křížová hora	31	Opatovec	48	Jaroměřice
15	Andrlův Chlum	32	Sopotnice	49	Chornice
16	Vysoké Mýto	33	Hradec nad Svitavou	50	Proseč
17	Chrudim	34	Svitavy	51	Bystré
18	Mikulovice	35	Dolní Čermná	52	Stašov
19	Slatina	36	Horní Čermná	53	Skuteč
20	Tři Bubny	37	Mariánská Hora	54	Prosetín
21	Luže	38	Letohrad	55	Vápenný Podol
22	Litomyšl	39	Žichlínek	56	Kostelec u Heřmanova Městce
23	Újezd u Chocně	40	Albrechtice	57	Včelákov
24	Hemže	41	Křenov	58	Lichnice
25	Skořenice	42	Městečko Trnávka	59	Ronov
26	Polička	43	Žamberk	60	Pařížov
27	Radiměř	44	Moravská Třebová	61	Běstvina
28	Libchavy	45	Damník	62	Chitussihovo údolí
29	Opatov	46	Heřmanice	63	Hrad Litice nad Orlicí

Zdroj: KÚ Pk 2025

Přírodní hodnoty

- velkoplošná a maloplošná chráněná území, lokality NATURA 2000 a EVL**

Mezi přírodní hodnoty kraje se tedy řadí maloplošná i velkoplošná zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Jejich podrobný soupis je v následující podkapitole zaměřené na výkres limitů, kterého je také součástí.

- plochy pro těžbu nerostných surovin**

Patří sem jednotlivé dobývací prostory, chráněná ložisková území, výhradní i nevýhradní ložiska surovin. I v tomto případě je podrobnější soupis těchto jevů uveden v podkapitole věnované výkresu limitů dále.

- chráněná oblast přirozené akumulace vod**

Oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod: Žďárské vrchy, Žamberk – Králíky, Orlické hory, Východočeská křída.

- zvláště chráněné druhy**

Druhy rostlin a živočichů, které jsou v našich podmínkách přirozeně vzácné nebo jejichž populace jsou snadno zranitelné, vědecky nebo kulturně velmi významné, jsou chráněny jako druhy zvláště chráněné a platí pro ně přísnější režim ochrany. Odlišnost od obecné ochrany spočívá v ochraně každého jedince ve všech jeho vývojových stádiích.

Taxon	Obec / lokalita
bukač velký (Botaurus stellaris)	Břehy, Bukovka, Kojice, Labské Chrčice, Lázně Bohdaneč, Svitavy, Vlčí Habřina
bukáček malý (Ixobrychus minutus)	Břehy, Kojice, Labské Chrčice, Lázně Bohdaneč, Sopřeč, Vlčí Habřina
česnek hadí (Allium victorialis)	Dvakačovice
hořeček mnohotvarý český (Gentianaella praecox subsp. bohemica)	Trpín
hořeček nahořklý (Gentianaella amarella)	Brloh, Čistá, Chotěnov, Jenišovice, Luže, Přelouč, Stradouň, Vinary, Vraclav
chřástal kropenatý (Porzana porzana)	Dobříkov, Kojice, Labské Chrčice, Lázně Bohdaneč, Strašov, Svitavy
chřástal malý (Porzana parva)	Kojice, Labské Chrčice, Lázně Bohdaneč
listonoh jarní (Lepidurus apus)	Kladruby nad Labem
modrásek černoskvrnný (Phengaris arion)	Dlouhá Loučka, Lavičné, Městečko Trnávka, Radiměř, Rozhraní, Vranová Lhota
myšák zlatopásý (Lacon querceus)	Heřmanův Městec, Choltice, Kladruby nad Labem
pěchava slatinná (Sesleria uliginosa)	Přelouč, Strašov
racek černohlavý (Ichthyaetus melanocephalus)	Lázně Bohdaneč, Rokytno
rybák obecný (Sterna hirundo)	Lázně Bohdaneč
sekavec (Cobitis)	Černská Strouha, Lázně Bohdaneč, Opatovický kanál, Rajska strouha, Stěblová, Trhová Kamenice, Vysočina
starček bažinný pravý (Senecio paludosus)	Vortová
suchopýr štíhlý (Eriophorum gracile)	Červená Voda, Vortová
šáchor Micheliův (Cyperus michelianus)	Litošice
vrba borůvkovitá (Salix myrtilloides)	Trhová Kamenice
zimozelen okoličnatý (Chimaphila umbellata)	Choceň

Zdroj: AOPK ČR, 11/2024

- Geopark Železné hory**

Geopark Železné hory se rozkládá na ploše 777,5 km². Převážná část území leží v Pardubickém kraji (680,62 km²), oblast kolem Ždírcu nad Doubravou a Chotěboře zasahuje do kraje Vysočina. Přibližně z jedné třetiny je území tvořeno Chráněnou krajinnou oblastí Železné hory, mimo tuto oblast je na území

celá řada dalších maloplošných chráněných území. Vedle přírodního bohatství je na území i mnoho kulturně historických cenností, unikátních muzeí a četné sportovní a rekreační objekty a území.

Z geologického pohledu je území Železných hor obsáhlou učebnicí geologie s řadou geologických jevů. Nachází se zde množství geotopů, tedy lokalit se zajímavým geologickým obsahem.

- zemědělská krajina s nejkvalitnější půdou**

Generalizované vymezení krajiny se zemědělskou půdou nejvyšších bonit (I. a II. třída ochrany) a nejvyšší míry ochrany. Krajina je převážně charakteristická intenzivním zemědělstvím, obvykle se v současnosti vyznačuje deficitem krajinné a rozptýlené zeleně, nedostatečnou zajištěností průchodnosti územím.

Civilizační hodnoty

- jádrové oblasti center**

Vysoce urbanizovaný intenzivně využitý prostor, těžiště sídelních aktivit – bydlení, občanská vybavenost, pracovní příležitosti, rekreace, prostor s vysokou mírou vybavenosti dopravní a technickou infrastrukturou. Jedná se o nejexponovanější prostor s nejvyšší koncentrací vytvořených a intenzivně vnímaných civilizačních a kulturních hodnot. Jsou zde zařazena města spadající do kategorie center typu A až F (celkem 22 měst).

Název obce	Počet obyvatel k 31. 12. 2023	Název obce	Počet obyvatel k 31. 12. 2023
Česká Třebová	15 119	Litomyšl	10 493
Heřmanův Městec	4 960	Moravská Třebová	9 715
Hlinsko	9 577	Pardubice	92 362
Holice	6 767	Polička	8 939
Choceň	8 662	Přelouč	10 137
Chrudim	23 441	Skuteč	5 042
Jablonné nad Orlicí	3 106	Svitavy	16 108
Jevíčko	2 797	Třemošnice	3 328
Králíky	4 126	Ústí nad Orlicí	14 098
Lanškroun	9 849	Vysoké Mýto	12 412
Letohrad	6 445	Žamberk	5 917

Zdroj: ČSÚ, 05/2025

- příměstské oblasti center**

Intenzivně využitý prostor s výraznou mírou skutečné nebo potenciální urbanizace (bydlení, vybavenost, technická a dopravní infrastruktura, příměstská rekreace). Oblasti jsou vymezeny schematicky v rozsahu 1 km kolem jader jednotlivých center a 2 km kolem krajského města. Všechny hodnoty (krajinné, kulturní, historické) zahrnuté do příměstské oblasti vyžadují mimořádnou pozornost týkající se jejich ochrany (problematika dostatečné údržby, ochrana před tlakem urbanizace) a stanovení vhodného funkčního využití apod.

- lázeňské středisko**

Lázně Bohdaneč jsou lázněmi s dlouhou historií (od roku 1897). Disponují vlastními přírodními léčivými zdroji, a to rozsáhlými ložisky slatiny nacházejícími se v nedalekém okolí a přírodní minerální vodou.

- golfová hřiště**

V Pardubickém kraji se nachází 6 golfových hřišť. 18-ti jamkové hřiště je k dispozici v Dříteči, Lázních Bohdaneč a Dolní Dobrouči, 9-ti jamkové hřiště jsou v Dobříkově, Ústí nad Orlicí a ve Svobodných Hamrech.

- **centrum vysokého školství**

Univerzita Pardubice je jediná vysokoškolská instituce univerzitního typu v Pardubickém kraji, na svých sedmi fakultách poskytuje vzdělání v přírodních, technických, společenskovědních, ekonomických, zdravotnických a uměleckých oborech. S 6 765 studenty (2020) patří do skupiny středně velkých veřejných vysokých škol.

- **areál Dolní Morava**

Turisticky atraktivní areál, jehož součástí je dřevostavba Stezky v oblacích na Dolní Moravě, která je vysoká 55 metrů a nachází se ve výšce 1 116 m n. m., nebo visutý most Sky Bridge 721 klenoucí se vysoko nad údolím Mlýnského potoka. Jde o nejnavštěvovanější turistickou lokalitu v celém kraji (více jak 200 tis. návštěvníků v roce 2023).

- **dálnice, silnice I. a II. třídy**

V severní části na kraje na hranici s krajem Královéhradeckým prochází dálnice D11 (9 km). Z dálnice D35 bylo dosud na území kraje dokončeno přibližně 34 km a v současné době probíhají práce na výstavbě několika dalších úseků D35 na území kraje. Krajem prochází přibližně 460 km silnic I. třídy a 940 km silnic II. třídy.

- **železniční koridor, železniční trať, železniční uzel**

Územím kraje prochází 540 km železničních tratí, kraj je napojen na I. a III. tranzitní železniční koridor. K nejvýznamnějším železničním uzlům patří města Pardubice a Česká Třebová,

- **veřejné mezinárodní letiště**

Historie civilního mezinárodního letiště Pardubice je datována **od roku 1995**. Do tohoto data bylo jako vojenské letiště výhradně využíváno pro vojenské účely.

- **objekty technické infrastruktury**

Mezi civilizační hodnoty byly zařazeny také 2 tepelné elektrárny (Opatovice a Chvaletice) a rozvodny Krasíkov a Opočíněk.

Výkres limitů využití území

Výkres limitů využití území zjišťuje omezení změn v území nadmístního významu z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území.

Výkres limitů využití území obsahuje zejm. limity přírodní, dopravní, technické a kulturní (ochrana přírody a krajiny, vod, památek, nerostných surovin, obrana státu, dopravní a technická infrastruktura).

Seznam použitých jevů A ve výkrese limitů využití území	
A005a	památkové rezervace a památkové zóny a jejich ochranná pásma
A008a	nemovité národní kulturní památky a nemovité kulturní památky a jejich ochranná pásma
A010	statky zapsané na Seznamu světového dědictví a jejich nárazníkové zóny
A021	územní systém ekologické stability
A025a	velkoplošná zvláště chráněná území, jejich zóny a ochranná pásma a klidové zóny národních parků
A025a	velkoplošná zvláště chráněná území, jejich zóny a ochranná pásma a klidové zóny národních parků
A027a	maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma
A030	přírodní parky
A034	NATURA 2000 - evropsky významné lokality
A035	NATURA 2000 - ptačí oblasti
A036b	biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců

A037a	lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa
A044	vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich ochranná pásma
A045	chráněné oblasti přirozené akumulace vod
A050a	záplavová území včetně aktivních zón
A054a	stavby, objekty a zařízení na ochranu před povodněmi a území určená k řízeným rozlivům povodní
A055	přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodní minerální vody a jejich ochranná pásma
A057	dobývací prostory
A058	chráněná ložisková území
A060	ložiska nerostných surovin
A061	poddolovaná území
A062	sesuvná území a území jiných geologických rizik
A071	výrobní elektriny a jejich ochranná pásma
A072	elektrické stanice a jejich ochranná pásma
A073	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy a jejich ochranná pásma
A074	technologické objekty zásobování plynem a jejich ochranná a bezpečnostní pásma
A075	vedení plynovodů a jejich ochranná a bezpečnostní pásma
A077a	vedení pro zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma
A080	teplovody a jejich ochranná pásma
A082a	elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území
A093a	pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich ochranná pásma
A094a	železniční dráhy, jejich kategorie a jejich ochranná pásma
A102a	letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území
A104	sledované vodní cesty
A107	objekty důležité pro obranu státu a jejich ochranná pásma a zájmová území
A109	vymezené zóny havarijního plánování

V následujících tabulkách jsou podrobněji popsány vybrané limity využití území včetně označení čísla jevu v návaznosti na znění vyhlášky č. 500/2006 Sb..

Ochrana památek

A005a – památkové rezervace a památkové zóny a jejich ochranná pásma

Název	Typ	Rok vyhlášení
Brandýs nad Orlicí	městská památková zóna	1995
Bystré	městská památková zóna	1990
České Lhotice	archeologická památková rezervace	1987
Česká Třebová	městská památková zóna	1995
Dašice	městská památková zóna	1990
Heřmanův Městec	městská památková zóna	1990
Hlinsko – Betlém	vesnická památková rezervace	1995
Chrast u Chrudimi	městská památková zóna	1990
Chrudim	městská památková zóna	1990
Jablonné nad Orlicí	městská památková zóna	1990
Jevíčko	městská památková zóna	1990
Kladrubské Polabí	krajinná památková zóna	2015
Králíky	městská památková zóna	1990
Lanškroun	městská památková zóna	1990
Letohrad	městská památková zóna	1990
Litomyšl	městská památková rezervace	1987
Luže	městská památková zóna	1990
Moravská Třebová	městská památková rezervace	1980
Pardubice	městská památková rezervace	1987
Políčka	městská památková zóna	1990
Skuteč – Přehradí	městská památková zóna	1990
Slatiňansko-Slavicko	krajinná památková zóna	2002
Svitavy	městská památková zóna	1990
Svobodné Hamry	vesnická památková zóna	1995
Telecí	vesnická památková zóna	2005
Ústí nad Orlicí	městská památková zóna	1990
Vysoká	vesnická památková zóna	2005
Vysoké Mýto	městská památková zóna	1990
Žamberk	městská památková zóna	1995

Zdroj: Národní památkový ústav, 12/2024

A008a – nemovité národní kulturní památky a nemovité kulturní památky a jejich ochranná pásma – nemovité národní kulturní památky

Název	Obec	Rok vyhlášení
Hřebčín v Kladrubech nad Labem	Kladruby nad Labem; Selmice; Semín	2002
Kostel sv. Bartoloměje v Koči u Chrudimi	Kočí	2010

Název	Obec	Rok vyhlášení
Kostel sv. Jakuba Většího v Poličce s rodnou světničkou Bohuslava Martinů	Políčka	2010
Krematorium v Pardubicích	Pardubice	2010
Městské divadlo Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	2017
Pietní území Ležáky	Mířetice; Vrbatův Kostelec	1999
Pietní území Zámecěk v Pardubickách	Pardubice	1999
Poutní areál Hora Matky Boží u Králík (Dolní Hedeč) s kostelem Nanebevzetí Panny Marie	Králíky	2018
Poutní areál s kostelem Panny Marie Pomocné a jezuitskou rezidencí na Chlumku u Luže	Luže	2018
Poutní areál s kostelem Povýšení svatého Kříže na hoře Kalvárii v Jaroměřicích	Jaroměřice	2018
Radnice v Poličce	Políčka	2008
Usedlost čp. 16 v Telecí	Telecí	2014
Usedlost čp. 171 v Čisté u Litomyšle	Čistá	2014
Winternitzovy automatické mlýny v Pardubicích	Pardubice	2014
Zámecěk v Pardubickách – Larischova vila	Pardubice	2021
Zámek s opevněním v Pardubicích	Pardubice	2010
Zámek Slatiňany	Slatiňany	2002
Zámek v Litomyšli	Litomyšl	1998
Zřícenina hradu Kunětická Hora	Ráby	2002

Zdroj: Národní památkový ústav, 12/2024

A010 – statky zapsané na Seznamu světového dědictví a jejich nárazníkové zóny

Název	Rok vyhlášení
Litomyšl – zámek	1999
Krajina pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem	2019

Zdroj: Národní památkový ústav, 12/2024

Ochrana přírody a krajiny

A021 – územní systém ekologické stability – nadregionální

Kód	Název	Prvek
8	Bohdaneč	nadreg. biocentrum
10	Uhersko	nadreg. biocentrum
11	Vysoké Chvojno	nadreg. biocentrum
47	Boršov-Loučský les	nadreg. biocentrum
59	Lichnice	nadreg. biocentrum
60	Polom	nadreg. biocentrum
K 71	Žehuňská obora – Bohdaneč	nadreg. biokoridor
K 72	Polabský luh – Bohdaneč – borová osa + nivní osa + vodní osa	nadreg. biokoridor
K 73	Bohdaneč – Vysoké Chvojno – borová osa + nivní osa + vodní osa	nadreg. biokoridor
K 74	Bohdaneč – Uhersko	nadreg. biokoridor
K 75	Lichnice-Polom	nadreg. biokoridor
K 76	Polom-Žaková hora	nadreg. biokoridor
K 80	Sedloňovský vrch, Topielisko – Raškov – mezofilní hájová osa + mezofilní bučinová osa	nadreg. biokoridor
K 81	Sedloňovský vrch, Topielisko – Vysoké Chvojno – borová osa + mezofilní bučinová osa + vodní	nadreg. biokoridor
K 82	Boršov, Loučský les – K80	nadreg. biokoridor
K 83	K82 – K127	nadreg. biokoridor
K 84	K80 – K85	nadreg. biokoridor
K 92	K82 – Vojenský	nadreg. biokoridor
K 93	Uhersko – K132	nadreg. biokoridor
K 127	Žákova hora – Údolí Hodonínky	nadreg. biokoridor

Zdroj: ZÚR Pk, 07/2024

A021 – územní systém ekologické stability – regionální

Kód	Název	Prvek	Kód	Název	Prvek
277	Nectavské údolí	regionální biocentrum	9007	Neratov	regionální biocentrum
278	Líšnice	regionální biocentrum	9008	Králický les	regionální biocentrum
297	Muzlov	regionální biocentrum	9009	Klepáč	regionální biocentrum
299	Panský les	regionální biocentrum	9010	Dolní les	regionální biocentrum
301	Svojanov	regionální biocentrum	9011	Městský les	regionální biocentrum
302	Políčský les	regionální biocentrum	9012	V bucích	regionální biocentrum
303	Rohles	regionální biocentrum	9013	Cerhov	regionální biocentrum
304	Rudenské lesy	regionální biocentrum	9014	Otradov	regionální biocentrum
308	Královec	regionální biocentrum	1757a	Kladivo	regionální biocentrum
309	Žakovina	regionální biocentrum	807	Odmezený-K 81	regionální biokoridor
310	Milovské perníčky	regionální biocentrum	810	V. a M.Karlov-Choceň	regionální biokoridor
330	Lhotka	regionální biocentrum	811	Anenské údolí-Hůrka	regionální biokoridor
352	Čachnov	regionální biocentrum	813	Pekelec-Litice	regionální biokoridor
353	Hoštejn	regionální biocentrum	814	Litice-Žampach	regionální biokoridor
354	Albrechtice	regionální biocentrum	817	Suchá-Zadní vrch	regionální biokoridor

Kód	Název	Prvek	Kód	Název	Prvek
355	Hartinkov	regionální biocentrum	818	Suchá-K 81	regionální biokoridor
356	Palice	regionální biocentrum	819	K80-Hraniční vrch	regionální biokoridor
357	Vadětín	regionální biocentrum	821	K 81-Studenský horní les	regionální biokoridor
358	Králický Sněžník	regionální biocentrum	822	Studenský horní les-Těchonín	regionální biokoridor
377	Zemská brána	regionální biocentrum	831	Lískovec-Moravský Karlov	regionální biokoridor
378	Litice	regionální biocentrum	842	Platěnsko-Uhersko	regionální biokoridor
394	Třebovské Hradisko	regionální biocentrum	844	Loučná u Týnišťka-Snakov	regionální biokoridor
395	Pod Lískovcem	regionální biocentrum	845	Šnakov-Aronka	regionální biokoridor
408	Panská dolina	regionální biocentrum	846	Aronka-Nedošinský háj	regionální biokoridor
414	U Vysokého kamene	regionální biocentrum	847	K 93-Loučná	regionální biokoridor
418	V podkově	regionální biocentrum	849	Sv. Mikuláš-Bětník	regionální biokoridor
431	Vysoký vrch	regionální biocentrum	850	Bětník-Pěšické údolí	regionální biokoridor
442	Buková hora	regionální biocentrum	851	Pěšické údolí-Krounka	regionální biokoridor
443	Moravský Karlov	regionální biocentrum	852	Krounka-Lhota	regionální biokoridor
444	Mirand	regionální biocentrum	853	Netřebské rybníky-RK 846	regionální biokoridor
445	Pod Červenou horou	regionální biocentrum	854	Netřebské rybníky-Končiny	regionální biokoridor
446	Psí kuchyně	regionální biocentrum	855	Končiny-Buková stráž	regionální biokoridor
447	Sněžník	regionální biocentrum	856	Choceň-K 93	regionální biokoridor
448	Moravský Lačnov	regionální biocentrum	857	K 93-Chobot	regionální biokoridor
449	Černý les	regionální biocentrum	859	Lhota-Dvakačovická stráž	regionální biokoridor
450	Hradecký les	regionální biocentrum	860	Hůrka-Andrlův chlum	regionální biokoridor
451	Vysoký les	regionální biocentrum	864	Jalový potok-Nedošinský háj	regionální biokoridor
452	Horní les	regionální biocentrum	865	Žampach-Vadětín	regionální biokoridor
453	U vzrostlé jedle	regionální biocentrum	866	Vadětín-Kamenný vrch	regionální biokoridor
454	Šilingův důl	regionální biocentrum	867	U Kamenného vrchu-Palice	regionální biokoridor
455	Krounka	regionální biocentrum	869	Andrlův chlum-Vadětín	regionální biokoridor
456	Buková stráž	regionální biocentrum	870	Vadětín-Les u Hrklice	regionální biokoridor
457	Andrlův Chlum	regionální biocentrum	871	Les u Hrklice-Sutice	regionální biokoridor
458	Hůrka	regionální biocentrum	872	Sutice-RK 822	regionální biokoridor
459	Zátvor	regionální biocentrum	873	Skála-Krounka	regionální biokoridor
460	Žampach	regionální biocentrum	874	Krounka-Šilingův Důl	regionální biokoridor
461	Les u Hrklice	regionální biocentrum	876	Krounka-U vzrostlé jedle	regionální biokoridor
462	Horní Dobranka	regionální biocentrum	878	Karlštejn-Horní les	regionální biokoridor
463	Nedošinský háj	regionální biocentrum	879	Kladno-Čachnov	regionální biokoridor
464	Netřebské rybníky	regionální biocentrum	880	Kameničky-Čahnov	regionální biokoridor
465	Aronka	regionální biocentrum	881	Horní les-Lubná	regionální biokoridor
466	Chobot	regionální biocentrum	882	Lubná-Vysoký les	regionální biokoridor
467	Tichá Orlice u Pelin	regionální biocentrum	883	Vysoký les-Jalový potok	regionální biokoridor
468	Újezd u Chocně	regionální biocentrum	885	Černý les-Hradecký les	regionální biokoridor
469	Loučná u Týnišťka	regionální biocentrum	886	U Kamenného vrchu-Psí kuchyně	regionální biokoridor
470	Horní Jelení	regionální biocentrum	887	Psí kuchyně-Mor. Lačnov	regionální biokoridor
471	Horký	regionální biocentrum	888	Moravský Lačnov-Svitavský les	regionální biokoridor
472	Svatý Mikuláš	regionální biocentrum	890	Kralovství-Hoštejn	regionální biokoridor
473	Pěšické údolí	regionální biocentrum	1274	Michnovecké-Rohoznice	regionální biokoridor
480	Výčnělek	regionální biocentrum	1275	Michnovecké-Sopřečský rybník	regionální biokoridor
481	Těchonín	regionální biocentrum	1276	Sopřečský rybník-Nadýmač	regionální biokoridor
492	Hraniční vrch	regionální biocentrum	1277	Nadýmač-U Buňkova	regionální biokoridor
493	Studenský horní les	regionální biocentrum	1279	Libišanské louky-NRBK Bohdaneč, Vysoké Chvojno	regionální biokoridor
494	Obora	regionální biocentrum	1281	Loučná-Halda	regionální biokoridor
495	Suchá	regionální biocentrum	1326	Lžovická jezera-Oklika	regionální biokoridor
508	Velký a Malý Karlov	regionální biocentrum	1327	Oklika-Litošice	regionální biokoridor
893	Kladno	regionální biocentrum	1328	Litošice-Lichnice	regionální biokoridor
895	Na Pilce	regionální biocentrum	1329	Litošice-Ledecká obora	regionální biokoridor
896	Proseč	regionální biocentrum	1330	Ledecká obora-Meandry Struhy	regionální biokoridor
897	Slavická obora	regionální biocentrum	1331	Meandry Struhy-K 72	regionální biokoridor
898	Bučina	regionální biocentrum	1334	Smolcov-Chitussiho údolí	regionální biokoridor
899	Na Skalkách	regionální biocentrum	1336	Vrtešice-Žleby	regionální biokoridor
900	Kameničky	regionální biocentrum	1339	Platěnsko-Loučná	regionální biokoridor
901	Níva Chrudimky u Trhové Kamenice	regionální biocentrum	1340	Pardub.Labe-Nemošice,Drozdice	regionální biokoridor
903	Bitovánka	regionální biocentrum	1341	Nemošice,Drozdice-Meandry Chrudimky	regionální biokoridor
905	Doubrava u Uhrovského mlýna	regionální biocentrum	1342	Meandry Chrudimky-Habrov	regionální biokoridor
907	Chitussiho údolí	regionální biocentrum	1343	Habrov-Presy	regionální biokoridor
911	Palác	regionální biocentrum	1344	Presy-Slavická obora	regionální biokoridor
912	Presy	regionální biocentrum	1345	Palác-Hrbokov	regionální biokoridor
913	Dvakačovická stráž	regionální biocentrum	1346	Meandry Chrudimky-Dvakačovická stráž	regionální biokoridor
914	Meandry Chrudimky	regionální biocentrum	1347	Bitovánka-Skála	regionální biokoridor
915	Platěnsko	regionální biocentrum	1351	Doubrava u Uhrov.ml.-Chitussiho údolí	regionální biokoridor
916	Pardubické Labe	regionální biocentrum	1352	Ceckovice-Doubrava u Uh.ml.	regionální biokoridor
917	Labiště pod Černou	regionální biocentrum	1356	Slavická obora-Vápenice	regionální biokoridor
918	Meandry Struhy	regionální biocentrum	1357	Proseč-Vápenice	regionální biokoridor
919	Ledecká obora	regionální biocentrum	1358	Proseč-Bučina	regionální biokoridor

Kód	Název	Prvek	Kód	Název	Prvek
920	Litošice	regionální biocentrum	1359	Bučina-Na Skalkách	regionální biokoridor
921	Labišťata	regionální biocentrum	1360	Na Skalkách-Kladno	regionální biokoridor
922	Mokřiny u Týnce	regionální biocentrum	1361	Na Pílce-RK 1358	regionální biokoridor
924	Oklika	regionální biocentrum	1362	Niva Chrudimky-Blatno	regionální biokoridor
967	Halda	regionální biocentrum	1363	Blatno-Kamenický	regionální biokoridor
968	Žernov	regionální biocentrum	1364	Slavická obora-Bítovanka	regionální biokoridor
969	Hrozná	regionální biocentrum	1365	Hrbokov-RK 1357	regionální biokoridor
971	Libšanské louky	regionální biocentrum	1369	Milovské perníčky-Žakovina	regionální biokoridor
975	Michnovecké	regionální biocentrum	1380	Poličský les-K83 (Černý les)	regionální biokoridor
976	Sopřečský rybník	regionální biocentrum	1383	Meandry Svitavy-Rohles	regionální biokoridor
1627	Chuchel	regionální biocentrum	1389	Boršov, Loučský les - Rudenské lesy	regionální biokoridor
1629	Zadní vrch	regionální biocentrum	1391	Smržovec-Lišnice	regionální biokoridor
1737	Hrbokov	regionální biocentrum	1394	Poličský les-Lavičné	regionální biokoridor
1738	Skála	regionální biocentrum	1395	Lavičné-Panský les	regionální biokoridor
1739	Lubná	regionální biocentrum	1424	Borová-Lišnice	regionální biokoridor
1740	Jalový potok	regionální biocentrum	1425	Špraněk-Hartínkov	regionální biokoridor
1741	Suchý kopec	regionální biocentrum	1431	Nectavské údolí-1871	regionální biokoridor
1742	Jelen	regionální biocentrum	9901	Hradecký les - Boršov-Loučský les	regionální biokoridor
1743	U Antonička	regionální biocentrum	9902	Rudenské lesy-Rohles	regionální biokoridor
1744	Mladějovské lesy	regionální biocentrum	9903	Žakovina-Královec	regionální biokoridor
1745	Zlatník	regionální biocentrum	9904	Cerhov-Palác	regionální biokoridor
1747	Blatno	regionální biocentrum	9905	Labiště pod Černou-Cerhov	regionální biokoridor
1748	Loučná	regionální biocentrum	9906	Lichnice - Ledecká obora	regionální biokoridor
1749	Lhota	regionální biocentrum	9907	Řečany - NRBK 72	regionální biokoridor
1750	Slavíkovy ostrovy	regionální biocentrum	9908	Řečany - RK 1327	regionální biokoridor
1751	Dubina	regionální biocentrum	9909	Niva Chrudimky - Polom	regionální biokoridor
1752	U Buňkova	regionální biocentrum	9911	Valčice	regionální biokoridor
1753	Nadýmač	regionální biocentrum	9912	Dubicko - NRBK Žehuňská obora, Bohdaneč	regionální biokoridor
1755	Rohoznice	regionální biocentrum	1368A	Čachnov-Karlštejn	regionální biokoridor
1758	Kuněticko	regionální biocentrum	1368B	Karlštejn - Milovské perníčky	regionální biokoridor
1759	Borek	regionální biocentrum	1377A	A Královec - Hamry	regionální biokoridor
1762	Odmezený	regionální biocentrum	1377B	B Svojanov-Hamry	regionální biokoridor
1763	Tříska	regionální biocentrum	1377C	C Panský les-Svojanov	regionální biokoridor
1772	Choceň	regionální biocentrum	1381A	A Poličský les - Muzlov	regionální biokoridor
1773	Šnakov	regionální biocentrum	1381B	B Rohles - Muzlov	regionální biokoridor
1809	Lískovec	regionální biocentrum	1383a	Meandry Svitavy-Rohles	regionální biokoridor
1922	Končiny	regionální biocentrum	1423A	A Třebovské hradisko - Dvorská	regionální biokoridor
1923	Bětník	regionální biocentrum	1423B	B Dvorská-Borová	regionální biokoridor
1924	Sutice	regionální biocentrum	820A	A Výčnělek - Králícký les	regionální biokoridor
1925	Kamenný vrch	regionální biocentrum	820B	B Králícký les - Hraniční vrch	regionální biokoridor
1926	U Kamenného vrchu	regionální biocentrum	829A	A Králícký Sněžník - Klepáč	regionální biokoridor
1929	Svitavský les	regionální biocentrum	829B	B Klepáč - Výčnělek	regionální biokoridor
1949	Nemošice, Drozdice	regionální biocentrum	830A	A Lískovec - Dolní les	regionální biokoridor
1950	Habrov	regionální biocentrum	830B	B Dolní les - Těchonín	regionální biokoridor
1951	Vápenice	regionální biocentrum	843A	A Malejovská luka-Loučná	regionální biokoridor
1954	Hamry	regionální biocentrum	843B	B Malejovská luka;Loučná - Svatý Mikuláš	regionální biokoridor
1955	Lavičné	regionální biocentrum	843C	C Malejovská luka-Uhersko	regionální biokoridor
1957	Borová	regionální biocentrum	862A	A U Kamenného vrchu-Buková stráž	regionální biokoridor
1958	Micánek	regionální biocentrum	862B	B Buková stráž-Andrlův Chlum	regionální biokoridor
1980	Řečany	regionální biocentrum	875A	A Krounka-Šilingův důl	regionální biokoridor
9001	Radkovské lesy	regionální biocentrum	875B	B Čachnov-Krounka	regionální biokoridor
9002	Dvorská	regionální biocentrum	877A	A vzrostlé jedle-Maštale	regionální biokoridor
9003	Maštale	regionální biocentrum	877B	B Maštale-Horní les	regionální biokoridor
9004	Karlštejn	regionální biocentrum	884A	A Vysoký les-V bucích	regionální biokoridor
9005	Malejovská luka	regionální biocentrum	884B	B Černý les-V bucích	regionální biokoridor
9006	Kopanina	regionální biocentrum			

Zdroj: ZÚR Pk, 07/2024

A025a – velkoplošná zvláště chráněná území, jejich zóny a ochranná pásma a klidové zóny národních parků – chráněné krajinné oblasti

Název	Rozloha na území kraje (ha)
Orlické hory	580,55
Železné hory	19 145,02
Žďárské vrchy	19 392,05

Zdroj: AOPK, 12/2024

A027a – maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma

Název	Rozloha v Pk (ha)	Kategorie	Název	Rozloha v Pk (ha)	Kategorie
Kaňkovy hory	224,35	národní přírodní památka	U Banínského viaduktu	1,06	přírodní památka
Seminský přesyp	0,21	národní přírodní památka	U Pohránovského rybníka	64,97	přírodní památka
Bohdanečský rybník	247,77	národní přírodní rezervace	U Tučkovy hájenky	3,21	přírodní památka
Králický Sněžník	1 174,52	národní přírodní rezervace	U Vinic	6,73	přírodní památka

Název	Rozloha v Pk (ha)	Kategorie	Název	Rozloha v Pk (ha)	Kategorie
Lichnice	120,39	národní přírodní rezervace	Údolí Záhorského potoka	11,07	přírodní památka
Rohová	273,37	národní přírodní rezervace	Úpoliny u Kamenice	2,00	přírodní památka
Bahna	18,02	přírodní památka	Utopenec	15,54	přírodní památka
Boršov u Litětín	0,32	přírodní památka	V bukách	3,15	přírodní památka
Boušovka	1,39	přírodní památka	V Jezdínách	0,13	přírodní památka
Bučina - Spálený kopec	37,72	přírodní památka	V Koutech	0,50	přírodní památka
Buchtovka	5,54	přírodní památka	Vesecký kopec	0,69	přírodní památka
Čenkovička	7,59	přírodní památka	Vstavačová louka	0,90	přírodní památka
Černý Nadýmač	26,55	přírodní památka	Zlámanec	11,48	přírodní památka
Farář	8,78	přírodní památka	Anenské údolí	74,19	přírodní rezervace
Heřmanův Městec	63,86	přírodní památka	Baroch	31,40	přírodní rezervace
Hradisko	25,83	přírodní památka	Bažantnice v Uhersku	20,51	přírodní rezervace
Hradní kopec Litice	6,42	přírodní památka	Bošínská obora	36,78	přírodní rezervace
Hrobka	1,45	přírodní památka	Buky u Vysokého Chvojna	27,45	přírodní rezervace
Hrozná	3,13	přírodní památka	Čtyři palice	7,77	přírodní rezervace
Chrašická stráž	1,88	přírodní památka	Damašek	4,50	přírodní rezervace
Kaštanka	1,09	přírodní památka	Dlouhouloučské stráně	64,45	přírodní rezervace
Kunětická hora	27,23	přírodní památka	Duny u Svárvy	12,28	přírodní rezervace
Kusá hora	182,52	přírodní památka	Habrov	20,63	přírodní rezervace
Labiště pod Opočinkem	2,67	přírodní památka	Hemže-Mýtkov	29,09	přírodní rezervace
Labské rameno Votoka	5,12	přírodní památka	Hluboký rybník	14,38	přírodní rezervace
Les na dolíku	5,17	přírodní památka	Hřebečovský les	74,05	přírodní rezervace
Letohradská bažantnice	4,04	přírodní památka	Hubský	14,98	přírodní rezervace
Louky v Jeníkově	13,74	přírodní památka	Hynkovice	1,76	přírodní rezervace
Meandry Struhy	40,24	přírodní památka	Choťtická obora	69,56	přírodní rezervace
Mělické labiště	2,76	přírodní památka	Králova zahrada	16,82	přírodní rezervace
Michnovka-Pravy	3,37	přírodní památka	Krkanka	104,93	přírodní rezervace
Milovské Perníčky	0,01	přírodní památka	Lanškrounské rybníky	39,50	přírodní rezervace
Na Obůrce	1,42	přírodní památka	Maštale	1 080,46	přírodní rezervace
Na skalách	3,90	přírodní památka	Mazurovy chalupy	11,64	přírodní rezervace
Návesník	8,77	přírodní památka	Na Hradech	9,47	přírodní rezervace
Nedošínský háj	30,64	přírodní památka	Oheb	26,32	přírodní rezervace
Nemošická stráž	5,84	přírodní památka	Peliny	3,71	přírodní rezervace
Nyklovický potok	0,04	přírodní památka	Polom	20,22	přírodní rezervace
Pětinocha	5,70	přírodní památka	Přesypy u Rokytna	6,96	přírodní rezervace
Pivnice	33,54	přírodní památka	Psí kuchyně	273,97	přírodní rezervace
Pod skálou	22,07	přírodní památka	Selský les	13,43	přírodní rezervace
Podskala	3,72	přírodní památka	Strádovka	46,43	přírodní rezervace
Polánka	0,31	přírodní památka	Strádovské Peklo	88,19	přírodní rezervace
Přesyp u Malolánského	2,54	přírodní památka	Střemošická stráž	46,42	přírodní rezervace
Ptačí ostrovy	10,29	přírodní památka	Sutice	5,92	přírodní rezervace
Ratajské rybníky	11,31	přírodní památka	Třebovské stěny	47,95	přírodní rezervace
Rybenské Perníčky	14,05	přírodní památka	Týnecké mokřiny	00,00	přírodní rezervace (OP)
Rybník Moře	2,69	přírodní památka	U Kaštánku	23,07	přírodní rezervace
Rychnovský vrch	341,44	přírodní památka	U parku	3,85	přírodní rezervace
Selský potok	6,83	přírodní památka	V dole	4,39	přírodní rezervace
Skalka u Sovolusk	0,74	přírodní památka	Vápenice	41,99	přírodní rezervace
Sněženky ve Vysokém lese	2,23	přírodní památka	Volákův kopec	87,85	přírodní rezervace
Stráž u Trusnova	0,31	přírodní památka	Vršovská olšina	19,69	přírodní rezervace
Střítežská rokle	16,48	přírodní památka	Zemská brána	84,35	přírodní rezervace
Šejval	2,36	přírodní památka	Zubří	29,16	přírodní rezervace
Trhovokamenické rybníky	58,48	přírodní památka	Žernov	311,54	přírodní rezervace
Tůň u Hrobic	2,88	přírodní památka			

Zdroj: AOPK, 12/2024

A030 – přírodní parky

Název	Rozloha (ha)
Bohdalov - Hartinkov	6 348,2
Doubrava	437,8
Heřmanův Městec	346,5
Jeřáb	1 407,2
Králický Sněžník	5 286,8
Lanškrounské rybníky	243,0
Orlice	5 120,7
Suchý vrch Buková hora	6 424,8
Údolí Krounky a Novohradky	510,6
Údolí Křetinky	5 315,8

Zdroj: KrÚ Pk, odbor životního prostředí a zemědělství, 2010

A034 – NATURA 2000 - evropsky významné lokality

Název	Kód	Rozloha (ha)	Název	Kód	Rozloha (ha)
Anenské údolí	CZ0534051	39,40	Louky v Jeníkově	CZ0533702	13,74
Běstvina	CZ0533295	16,32	Malá Straka	CZ0533002	3,14
Běstvina - krypta	CZ0533684	0,04	Mazurovy chalupy	CZ0530064	11,67
Bohdalov	CZ0530033	888,26	Michnovka-Pravy	CZ0533012	3,37

Název	Kód	Rozloha (ha)	Název	Kód	Rozloha (ha)
Bohdanečský rybník	CZ0533308	247,77	Moravská Sázava	CZ0530034	353,36
Borová u Poličky	CZ0533685	0,04	Orlice a Labe	CZ0524049	272,49
Bouda u Táchonína	CZ0533686	0,03	Pardubice - zámek	CZ0533309	3,75
Boušovka	CZ0533296	1,13	Pařížov	CZ0533691	0,00
Brandýs	CZ0530501	179,53	Podolská a Páterova jeskyně	CZ0533693	0,00
Buky u Vysokého Chvojna	CZ0533297	27,45	Psi kuchyně	CZ0530027	273,97
Černý Nadýmač	CZ0534050	26,55	Ratajské rybníky	CZ0534055	20,41
Dolní Chrudimka	CZ0534052	65,58	Rybník Moře	CZ0533312	2,69
Hemže-Mýtkov	CZ0530037	27,83	Rybník Strach	CZ0533697	2,68
Heřmanův Městec	CZ0533300	63,86	Rychnovský vrch	CZ0530149	353,33
Hluboký rybník	CZ0533310	7,70	Semínský přesyp	CZ0530502	0,57
Hřebečovský hřbet	CZ0530020	738,47	Slavická obora	CZ0533501	7,45
Hubský-Strádovka	CZ0534054	85,95	Střemošická stráž	CZ0532132	46,42
Choltická obora	CZ0533302	69,52	Tichá Orlice	CZ0533314	49,56
Chotáry	CZ0614136	2,23	U Baninského viaduktu	CZ0532131	1,06
Chrudimka	CZ0533303	217,02	U Pohránovského rybníka	CZ0533005	64,97
Kladruby nad Labem	CZ0533698	450,03	Údolí Chrudimky	CZ0533301	6,38
Kochánovické rybníky a tůně	CZ0533696	19,42	Údolí Svratky u Krásného	CZ0613010	25,84
Králický Sněžník	CZ0530146	1 250,20	Uhersko	CZ0533316	81,16
Krkanka-Strádovské peklo	CZ0534053	277,49	V Jezdinách	CZ0622174	0,25
Kunětická hora	CZ0533307	27,23	Vadětín - Lanšperk	CZ0530028	170,81
Lanškrounské rybníky	CZ0530174	39,50	Vranová Lhota	CZ0533694	0,03
Lichnice - Kaňkovy hory	CZ0530500	451,24	Zaorlicko	CZ0523267	0,04
Litice	CZ0530503	86,45	Zubří	CZ0530504	29,16
Louky u Přelouče	CZ0537011	133,49	Žernov	CZ0530021	311,54

Zdroj: AOPK, 02/2025

A035 – NATURA 2000 – ptačí oblasti

Název	Kód	Rozloha (ha)
Bohdanečský rybník	CZ0531012	306,75
Komárov	CZ0531013	2 030,75
Králický Sněžník	CZ0711016	11 728,80

Zdroj: AOPK, 12/2024

A036b – biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců – kritická místa

Kritické místo	Typ bariéry
Banín	silnice, železnice a bezlesí
Borek	dálnice a bezlesí
Bukovina nad Labem	dálnice, vodní plocha a bezlesí
Dříteč	silnice, zástavba, vodní plocha a bezlesí
Gruna	silnice
Hrobice	dálnice a bezlesí
Choceň	železnice, zástavba a bezlesí
Janov	silnice, zástavba a bezlesí
Kojice	silnice, železnice, zástavba a vodní plocha
Moravská Třebová	silnice
Staré Město	silnice a bezlesí
Třebovice	silnice, železnice a bezlesí
Vysoká nad Labem	silnice
Zámorsk	silnice, železnice a bezlesí

Zdroj: AOPK ČR, 11/2024

A037a – lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa

Kategorie	Subkategorie	Rozloha (ha)
Lesy hospodářské	lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení	116 696,4
Lesy ochranné	lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích	557,4
	vysokohorské lesy pod hranicí stromové vegetace chránící níže položené lesy a lesy na exponovaných hřebenech	558,9
	lesy v klečovém lesním vegetačním stupni	15,1
Lesy zvláštního určení	lesy v pásmu hygienické ochrany vodních zdrojů I. stupně	349,9
	lesy v ochranném pásmu zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod	1 196,3
	lesy na území nár. parků a nár. přírodních rezervací	1 559,2
	lesy v 1. zónách CHKO, lesy v příř. rezervacích a přírodních památkách	3 247,9
	lázeňské lesy	7,7
	příměstské a další lesy se zvýšenou funkcí rekreační	2 511,6
	lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajinnotvornou	3 271,6
	lesy pro zachování biologické různorodosti	4 853,8
	lesy v uznávaných oborách a samostatných bažantnicích	1 249,1
	lesy v nichž jiný důležitý veřejný zájem vyžaduje odlišný způsob hospodaření	749,0

Zdroj: Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, 03/2025

Ochrana vod

A044 – vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem - OP vodních zdrojů

Název	Číslo rozhodnutí	Stupeň	Rozloha (ha)
Hamry	KrÚ 30835/2023 (5. 4. 2023)	I. stupeň	140,46
	KrÚ 30835/2023 (5. 4. 2023)	II. stupeň	80,35
Křižanovice	KrÚ 16427/2013 (12. 3. 2013)	I. stupeň	32,91
	KrÚ 28045/2014 (5. 5. 2014)	II. stupeň	101,81
Seč	KrÚ 66452/2013 (23. 9. 2013)	I. stupeň	6,05

Zdroj: Zdroj: KrÚ, OŽPZ, 10/2024

Pozn. Jedná se pouze o OP vyhlášená Krajským úřadem Pardubického kraje.

A045 – chráněné oblasti přirozené akumulace vod

CHOPAV	Rozloha na území Pardubického kraje (km²)
Orlické hory	6,22
Východočeská křída	1 451,99
Žamberk-Králiky	286,24
Žďárské vrchy	194,16

Zdroj: Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i., 03/2025

A050a – záplavová území včetně aktivních zón

Tok	Rozloha Q100 (ha)	Tok	Rozloha Q100 (ha)
Anenský potok	34,65	Lukovský potok	110,01
Bílý potok	165,44	Malonínský potok	32,43
Březná	63,90	Mírovka	12,85
Bylanka	491,21	Morava	88,24
Černská strouha	266,85	Moravská Sázava	564,49
Červenovodský potok	14,03	Novohradka	894,71
Desná	92,03	Orličský potok	6,89
Divoká Orlice	413,15	Ostrovský potok	120,93
Doubrava	136,60	Plačický potok	8,75
Hadí potok	13,51	Podolský potok	293,47
HMZ	11,40	Rokytenka	104,63
Hostačovka	4,96	Rychnovský potok	95,21
Chrudimka	1 666,17	Struha	107,55
Jevíčka	361,42	Svitava	235,44
Kelinky	3,16	Svratka	69,46
Krounka	30,75	Šanovský potok	6,43
Křetínka	70,30	Tichá Orlice	1 929,06
Labe	5245,22	Třeboavský potok	23,29
Ležák	78,54	Třebovka	321,82
Libchavský potok	29,99	Třebůvka	584,59
Lipkovský potok	102,34	Třešňovský potok	6,64
Loučná	2 287,57	Zlatý potok	45,19
Lukávka	122,92	Žejbro	196,76

Zdroj: KrÚ Pk, oddělení vodního hospodářství, 01/2024

Pozn. Pro řeku Svratku a Šanovský potok není na území kraje vymezena aktivní zóna záplavového území.

A054a – stavby, objekty a zařízení na ochranu před povodněmi a území určená k řízeným rozlivům povodní

Název poldru	Rozloha (ha)
Žichlínek	128,51
Dolní Lipka	31,82
Králiky	46,43
Lichkov	38,29
Opatov – poldr 1	29,25
Opatov – poldr 2	16,54
Opatov – poldr 4	13,68
Opatov – poldr 5	22,87

Zdroj: ZÚR Pk, 09/2020

A055 – přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodní minerální vody a jejich ochranná pásma

Lázně	Stupeň OP	Rozloha OP (ha)	Obec
Lázně Bohdaneč	I.	71,34	Libišany
	I.	41,81	Lázně Bohdaneč
	I.	34,09	Stěblová
	I.	30,17	Lázně Bohdaneč
	II.	3 679,05	Bukovka, Čemá u Bohdanče, Dolany, Lázně Bohdaneč, Neratov, Pardubice, Přelovice, Rybitví, Srch, Staré Ždánice, Stěblová, Živanice
	II.	126,23	Libišany, Opatovice nad Labem

Zdroj: Ministerstvo zdravotnictví – Český inspektorát lázní a zříděl, 11/2024

Ochrana nerostných surovin

A057 – dobývací prostory – těžené

Název	Číslo DP	Stav využití	nerost	Rozloha (ha)
Březinka	60139	těžené	žáruvzdorné jílovce	37,25
Budislav	70604	těžené	křemenný diorit	12,73
Bystřec	70278	těžené	žula	13,88
Bystřec I	70653	těžené	kámen-rula	20,06
Ctětín	70738	těžené	kámen-granodiorit	8,25
Dolany u Pardubic	71472	těžené	štěrkopísek	12,84
Dolní Morava	60343	těžené	mramor	10,11
Hlinsko	70061	těžené	granodiorit	4,99
Hlinsko I	70822	těžené	granodiorit	13,56
Hněvětice	70629	těžené	kámen-droba	11,26
Chornice	70086	těžené	droba	6,11
Chrtňiky	70287	těžené	diabas	20,94
Chvaletice I	70515	těžené	stavební kámen	69,18
Jaroměřice	70951	těžené	kámen pro drcené kamenivo	10,90
Kostelec u Heřmanova Městce	70399	těžené	písky a pískovce	7,53
Leštinka I	70872	těžené	kámen – granodiorit	7,83
Leštinka II	71095	těžené	granodiorit	1,95
Litice nad Orlicí	70230	těžené	granodiorit (žula)	51,71
Mistrovice	70921	těžené	kámen-diorit, amfibolit	18,09
Ostřetín	70443	těžené	cihlářská surovina	21,06
Prachovice	60257	těžené	vápenec, cement. suroviny	111,19
Prosetín I	70003	těžené	granodiorit	18,00
Skuteč (Humperky)	70208	těžené	droby a drobové břidlice	9,66
Skuteč I (Litická)	70588	těžené	žula	14,19
Skuteč II	70903	těžené	kámen – opuka	2,68
Stašov	70516	těžené	biotiticko-kvarcitické žuly	10,40
Stašov II	70830	těžené	rula	25,88
Stéblová V	71001	těžené	štěrkopísek	50,90
Úhřetice I	70539	těžené	cihlářské suroviny	14,95
Vížky	70507	těžené	biot. žuly, diorit. porfyryty	11,93
Vrbatův Kostelec	70150	těžené	granodiorit	18,10
Zdechovice	70853	těžené	kámen	11,68
Žumberk	71035	těžené	kámen – diorit	2,00

Zdroj: Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, 10/2023

A058 – chráněná ložisková území

Název CHLÚ	Číslo CHLÚ	Surovina	Rozloha (ha)
Bělá u Jevíčka	14470000	Jíly	1030,23
Běstvína	12750000	Fluorit-barytová surovina	78,43
Bílá Voda	40001000	Podzemní úložiště	86,76
Bohousová	20230000	Fluorit-barytová surovina	42,74
Boršov u Moravské Třebové	25390000	Jíly	2,94
Břehy	540000	Štěrkopísky	91,49
Březinka	13460000	Jíly	106,39
Bystřec	02360000	Stavební kámen	13,88
Bystřec II.	6690000	Stavební kámen	201,34
Ctětín	15250001	Stavební kámen	8,25
Ctětín I.	15250000	Stavební kámen	7,11
Časy	22180000	Cihlářská surovina	37,17
Čeperka II.	20580000	Štěrkopísky	220,51
Čepí	4930000	Cihlářská surovina	174,03
České Lhotice	15340100	Stavební kámen	71,96
Dachov – Miřetice	12790000	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	13,54
Dolní Čermná	22020000	Štěrkopísky	193,35
Dolní Morava	19740000	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	10,11
Hlavečník I.	22940000	Štěrkopísky	383,36
Hlinsko v Čechách	12800000	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	4,99
Hlinsko v Čechách I.	12800001	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	13,56
Hněvětice I.	14440000	Stavební kámen	103,89
Horní Rudná	19190003	Jíly	84,75
Horní Rudná I.	13480000	Jíly	391,86
Chrast u Chrudimě	4960002	Cihlářská surovina	12,53
Chvaletice II.	8430000	Stavební kámen	263,86
Chvaletice III.	10480200	Železné rudy - Manganová ruda - Pyrit	180,26
Janov u Litomyšle I.	17660100	Jíly	1226,52
Jaroměřice I.	3090000	Stavební kámen	77,02
Kocliřov II.	19210002	Jíly	348,73
Kocliřov III.	12920003	Jíly	419,94

Název CHLÚ	Číslo CHLÚ	Surovina	Rozloha (ha)
Kostelec u Heřmanova Městce	12810000	Cementářské korekční sialitické suroviny	7,53
Kostelecké Horky	21971000	Štěrkopísky	7,33
Křižanovice	20410100	Fluorit-barytová surovina, Měděná ruda, Polymetalické rudy	19,89
Lanškroun	5600000	Cihlářská surovina	13,83
Lázně Bohdaneč	20970000	Štěrkopísky	159,66
Ledec	2750000	Stavební kámen	105,77
Licoměřice	51590001	Radioaktivní suroviny	34,82
Litice nad Orlicí - Chlum	2340100	Stavební kámen	29,13
Litice nad Orlicí I.	02350000	Stavební kámen	25,08
Lohenice II.	530000	Štěrkopísky	127,19
Mistrovice	2370000	Stavební kámen	46,32
Moravská Kamenná Horka	12930000	Jíly	482,52
Načešice	17790000	Cementářské korekční sialitické suroviny	45,62
Načešice II.	17710000	Písky sklářské a slévárenské	65,36
Nová Ves u Moravské Třebové	12910000	Jíly	153,12
Osík	5540000	Cihlářská surovina	19,01
Ostřešany	9370000	Cihlářská surovina	22,24
Ostřetín	5470000	Cihlářská surovina	20,24
Ostřetín I.	5470001	Cihlářská surovina	21,06
Poříčí u Litomyšle	23010100	Stavební kámen	112,70
Prachovice	12760000	Vápenec	111,19
Proseč	03010000	Stavební kámen	11,78
Prosetín	12780000	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	10,10
Prosetín I.	12780001	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	18,00
Rosice u Chrasti	4960003	Cihlářská surovina	40,77
Rosice u Chrasti I.	4960001	Cihlářská surovina	4,16
Skořenice	23430000	Štěrkopísky	17,69
Skuteč	20800000	Stavební kámen	98,64
Skuteč I.	2770000	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	199,99
Skuteč II.	18300000	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	2,68
Stašov a Stašov II.	6940000	Stavební kámen	72,52
Stéblová	13490001	Štěrkopísky	139,32
Stéblová II.	16430000	Štěrkopísky	70,82
Stéblová III.	13490000	Štěrkopísky	34,83
Stéblová VII. - Týniště	13500000	Štěrkopísky	140,22
Stičany – Hrochův Týnec	15030001	Cihlářská surovina	11,94
Stičany I.	15030002	Cihlářská surovina	4,95
Svitavy Předměstí	9020001	Písky sklářské a slévárenské písky	101,34
Štít	420001	Štěrkopísky	92,50
Švihov	4300000	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	22,85
Trnávka	10480400	Manganová ruda	119,35
Tuněchody I.	4950002	Cihlářská surovina	4,26
Úhřetice I.	4950001	Cihlářská surovina	15,78
Úhřetice II.	23280000	Cihlářská surovina	75,91
Újezd u Chocně	17370000	Štěrkopísky	225,55
Vápenný Podol	21580001	Vápenec, Cementářské korekční sialitické suroviny	6,07
Vápenný Podol I.	21580002	Vápenec, Cementářské korekční sialitické suroviny	5,67
Velká Morava	6350100	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, Vápenec	7,97
Velká Morava I.	6350000	Vápenec	28,76
Vendolí	9020002	Písky sklářské a slévárenské	53,69
Vrbatův Kostelec	9590000	Stavební kámen	113,95
Vrbatův Kostelec (Cejřov)	12770000	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	7,36
Zderaz I.	3000000	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, Stavební kámen	127,92
Žumberk	6790000	Stavební kámen	37,04
Žumberk I.	21630100	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	2,00

Zdroj: Česká geologická služba, 10/2023

A060 – ložiska nerostných surovin – bilancovaná ložiska výhradní

Název ložiska	Číslo ložiska	Těžba	Surovina	Rozloha (ha)
Běstvína	3127500	dřívější hlubinná	Fluorit-barytová surovina	78,43
Bohousová	3202300	dosud netěženo	Fluorit-barytová surovina	10,77
Boršov-Hřebeč-odval č. 1	3253900	dosud netěženo	Jíly	2,24
Bošín	3234300	dosud netěženo	Štěrkopísky	14,23
Břehy	3005400	dřívější povrchová	Písky sklářské a slévárenské	48,79
Břehy	3005400	dřívější povrchová	Písky sklářské a slévárenské	13,07
Březina-Nová jáma- baz. sloj	3134801	dřívější hlubinná i povrchová	Jíly	116,62
Březina-Nová jáma- baz. sloj	3134801	dřívější hlubinná i povrchová	Jíly	2,29
Březina-Prokop 2- hlav. sloj	3134803	dřívější hlubinná i povrchová	Jíly	270,78
Březinka	3134600	současná povrchová	Jíly	14,20
Březinka	3134600	současná povrchová	Jíly	17,26
Budislav u Litomyšle	3030200	současná povrchová	Stavební kámen	11,08
Bystřec	3066900	současná povrchová	Stavební kámen	15,36
Bystřec	3066900	současná povrchová	Stavební kámen	7,23
Cejřov-Vrbatův Kostelec	3127700	dřívější povrchová	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	7,31
Ctětín	3152500	současná povrchová	Stavební kámen, Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	8,91

Název ložiska	Číslo ložiska	Těžba	Surovina	Rozloha (ha)
Casy Čeperka Čeperka 1 Čeperka 1 Čeperka 1 Čeperka-Podúšňany Čeperka-Podúšňany Čepí 1 České Lhotice-Nasavrky Dachov-Mířetice	3221800	dřívější povrchová	Cihlářská surovina	26,46
	3205800	současná z vody	Štěrkopisky	30,02
	3205801	současná z vody	Štěrkopisky	26,19
	3205801	současná z vody	Štěrkopisky	11,04
	3205801	současná z vody	Štěrkopisky	26,16
	3205810	dosud netěženo	Štěrkopisky	84,38
	3205810	dosud netěženo	Štěrkopisky	39,59
	3049301	dřívější povrchová	Cihlářská surovina	172,38
	3153401	dřívější povrchová	Stavební kámen	25,15
	3127900	dřívější povrchová	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	1,69
Dolní Morava	3197400	dřívější povrchová	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	5,04
Dolní Morava	3197400	dřívější povrchová	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	1,09
Hlavečník 2 Hlinsko	3229400	dosud netěženo	Štěrkopisky	368,55
	3128000	současná povrchová	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	7,44
Holice Horní Čermná Chrtínky-Choltice Chrtínky-Choltice Chrtínky-Choltice Chvaletice Chvaletice Chvaletice-odkaliště 1,2 Chvaletice-odkaliště 1,2 Jablonné nad Orlicí-Bystřec Jaroměřice-Chornice-Šubíř Koclířov Koclířov-Hřebeč 3 Koclířov-Hřebeč 3 Koclířov-Hřebeč 3 Koclířov-Hřebeč 3 Koclířov-Hřebeč-jižní pole Koclířov-Hřebeč-jižní pole Koclířov-Hřebeč-jižní pole Kostelec u Heřmanova Městce Kostelecké Horky-jih Křižanovice	3054700	současná povrchová	Cihlářská surovina	31,15
	3220200	dosud netěženo	Štěrkopisky	49,59
	3027500	současná povrchová	Tavné horniny, Stavební kámen	1,27
	3027500	současná povrchová	Tavné horniny, Stavební kámen	11,28
	3027500	současná povrchová	Tavné horniny, Stavební kámen	0,98
	3104802	dřívější povrchová	Železné rudy, Pyrit, Manganová ruda	102,29
	3084300	současná povrchová	Stavební kámen	50,79
	3104804	dosud netěženo	Manganová ruda	31,11
	3104804	dosud netěženo	Manganová ruda	36,08
	3023600	současná povrchová	Stavební kámen	9,47
	3030900	současná povrchová	Stavební kámen	12,05
	3192100	dosud netěženo	Jílý	216,39
	3144500	dřívější hlubinná	Jílý	0,12
	3144500	dřívější hlubinná	Jílý	1,59
	3144500	dřívější hlubinná	Jílý	23,53
	3144500	dřívější hlubinná	Jílý	175,06
	3144500	dřívější hlubinná	Jílý	1,13
	3129200	dřívější hlubinná	Jílý	15,63
	3129200	dřívější hlubinná	Jílý	0,94
	3129200	dřívější hlubinná	Jílý	13,78
	3128100	dřívější povrchová	Cementářské korekční sialitické suroviny	4,62
	3219710	dřívější povrchová	Štěrkopisky	0,32
	3204100	dřívější hlubinná	Polymetalické rudy, Fluorit-barytová surovina, Měděná ruda	1,70
	3056000	dřívější povrchová	Cihlářská surovina	15,00
	3056000	dřívější povrchová	Cihlářská surovina	2,05
	3209700	současná z vody	Štěrkopisky	145,47
	3027700	dřívější povrchová	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	12,19
Leštinka 2	3027701	dřívější povrchová	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	5,74
Litice nad Orlicí Litice nad Orlicí Litice nad Orlicí-Chlum Lohenice Malonín Malonín Malonín Malonín Malonín Mistrovce Moravská Kamenná Horka Načešice Načešice-Konopáč Nasavrky Nová Ves u M. Třeb.-Barbora Nová Ves u M. Třeb.-Barbora Nová Ves u M. Třeb.-Barbora Osík Ostřešany Pamětník Poříčí u Litomyšle Prachovice Prachovice-východ	3023400	současná povrchová	Stavební kámen	14,98
	3023500	dřívější povrchová	Stavební kámen	22,71
	3023401	dosud netěženo	Stavební kámen	25,09
	3005300	dřívější z vody	Štěrkopisky	121,14
	3144700	dosud netěženo	Jílý	358,72
	3144700	dosud netěženo	Jílý	106,32
	3144700	dosud netěženo	Jílý	0,43
	3144700	dosud netěženo	Jílý	0,47
	3144700	dosud netěženo	Jílý	0,66
	3023700	současná povrchová	Stavební kámen	11,47
	3129300	dosud netěženo	Cementářské korekční sialitické suroviny	269,84
	3177100	dřívější povrchová	Cementářské korekční sialitické suroviny	25,86
	3177900	dosud netěženo	Cementářské korekční sialitické suroviny	25,27
	3067800	dřívější povrchová	Stavební kámen	4,03
	3129100	dosud netěženo	Jílý	4,08
	3129100	dosud netěženo	Jílý	1,76
	3129100	dosud netěženo	Jílý	44,68
	3055400	dřívější povrchová	Cihlářská surovina	16,77
	3093700	dřívější povrchová	Cihlářská surovina	18,14
	3004200	současná z vody	Štěrkopisky	79,93
Poříčí u Litomyšle	3230101	dosud netěženo	Stavební kámen	11,94
Prachovice	3127600	současná povrchová	Vápenec	84,86
Prachovice-východ	3215800	dosud netěženo	Vápenec, cementářské korekční sialitické suroviny	4,13
Prachovice-východ	3215800	dosud netěženo	Vápenec, cementářské korekční sialitické suroviny	4,27
Proseč u Skutče Prosetín u Hlinska	3030100	dřívější povrchová	Stavební kámen	6,25
	3127800	současná povrchová	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	12,43
Předhradí-Hněvětice	3144400	současná povrchová	Stavební kámen	19,37
Předhradí-Hněvětice	3144400	současná povrchová	Stavební kámen	4,63
Příbylov	3183000	současná povrchová	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	1,88
Rosice u Chrastí	3049600	dřívější povrchová	Cihlářská surovina	11,26

Název ložiska	Číslo ložiska	Těžba	Surovina	Rozloha (ha)
Rosice u Chrastí	3049600	dřívější povrchová	Cihlářská surovina	19,00
Rudná	3191900	dosud netěženo	Jílý	38,84
Řečany-odkaliště 3	3243700	dosud netěženo	Manganová ruda	30,10
Semanín	3176601	dosud netěženo	Jílý	393,31
Skuteč-Humperky	3029800	současná povrchová	Stavební kámen	7,58
Skuteč-Litická	3027800	současná povrchová	Stavební kámen	15,94
Skuteč-Žďárec	3208000	dosud netěženo	Stavební kámen	11,31
Stašov	3069400	současná povrchová	Stavební kámen	5,03
Stašov	3069400	současná povrchová	Stavební kámen	2,55
Stašov	3069400	současná povrchová	Stavební kámen	18,44
Stěblová 2	3134902	dřívější z vody	Štěrkopisky	54,82
Stěblová 2-Předpolí	3164300	dřívější z vody	Štěrkopisky	20,59
Stěblová 3	3134903	dřívější z vody	Štěrkopisky	23,49
Stěblová 5	3135000	dřívější z vody	Štěrkopisky	13,48
Stěblová 5a	3135001	dřívější z vody	Štěrkopisky	99,83
Stěblová-Oplatil	3134901	dřívější z vody	Štěrkopisky	139,51
Stičany-Hrochův Týnec	3150300	dřívější povrchová	Cihlářská surovina	14,24
Stičany-Hrochův Týnec	3150300	dřívější povrchová	Cihlářská surovina	4,84
Svitavy-Vendolí	3090200	dřívější povrchová	Pisky sklářské a slévárenské	60,95
Svitavy-Vendolí	3090200	dřívější povrchová	Pisky sklářské a slévárenské	14,78
Svitavy-Vendolí	3090200	dřívější povrchová	Pisky sklářské a slévárenské	39,96
Švihov	3043000	dřívější povrchová	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	1,62
Tuněchody Tuněchody Tuněchody-Úhřetice Tuněchody-Vejvanovice Újezd u Chocně Velká Morava Velká Morava	3049500	dřívější povrchová	Cihlářská surovina	7,31
	3049500	dřívější povrchová	Cihlářská surovina	13,24
	3049501	dřívější povrchová	Cihlářská surovina	13,03
	3232800	dosud netěženo	Cihlářská surovina	66,94
	3173700	dřívější povrchová	Štěrkopisky	109,33
Vrbatův Kostelec-Zárubka Zdechovice-Strážník	3063500	dosud netěženo	Vápenec	13,12
	3063501	dřívější povrchová	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	4,78
Zderaz	3095900	současná povrchová	Stavební kámen	13,06
	3022700	současná povrchová	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	10,54
Zderaz	3030000	současná povrchová	Stavební kámen, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	12,34
Zvěřinov-Leštinka	3152100	dřívější povrchová	Stavební kámen, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	3,63
Žumberk-Částkov	3216301	dřívější povrchová	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	1,14
Žumberk-Vížky	3067900	současná povrchová	Stavební kámen	17,52

Zdroj: Česká geologická služba, 10/2023

A060 – ložiska nerostných surovin – evidovaná ložiska nevýhradní

Název ložiska	Číslo ložiska	Těžba	Surovina	Rozloha (ha)
Benátky u Litomyšle	5262900	současná povrchová	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	1,16
Běstovice	3089100	dřívější povrchová	Štěrkopisky	5,68
Běstovice	5211600	současná povrchová	Štěrkopisky	19,51
Bohuňov nad Křetinkou	5236100	občasná povrchová	Stavební kámen, Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	0,37
Břehy Břehy Břehy Břehy Břehy Březina u M. Třebové Budislav u Litomyšle Ctětín 2 Čeperka-Hrobice Čeperka-Hrobice Čeperka-Hrobice Čeperka-Hrobice 1 Čeperka-Hrobice 2 Čeperka-Hrobice 2 Čeperka-Hrobice 2 Čeperka-Malá Čeperka Červená Voda-Šanov Dolany u Pardubic Dolní Holetín Dolní Holetín-Tisovec Dolní Holetín-Tisovec Hlavečník Hněvětice 1 – Rychmbur.droby Horní Babákov Horní Babákov Horní Jelení Horní Třešňovec Hůrka u Bojanova Kasaličky-Kasalice Kasaličky-Kasalice Libkov u Nasavrč	3005401	dosud netěženo	Štěrkopisky	26,54
	3005401	dosud netěženo	Štěrkopisky	157,54
	3005401	dosud netěženo	Štěrkopisky	41,11
	3005401	dosud netěženo	Štěrkopisky	71,74
	3005401	dosud netěženo	Štěrkopisky	29,13
	5282400	dřívější povrchová	Stavební kámen	0,21
	3030201	současná povrchová	Stavební kámen	5,20
	3043100	dřívější povrchová	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	7,34
	5282301	současná z vody	Štěrkopisky	75,91
	5282300	dosud netěženo	Štěrkopisky	98,68
	5282300	dosud netěženo	Štěrkopisky	139,26
	5282301	současná z vody	Štěrkopisky	10,25
	5282302	současná z vody	Štěrkopisky	12,48
	5282302	současná z vody	Štěrkopisky	8,61
	5282302	současná z vody	Štěrkopisky	9,66
	3257400	dřívější z vody	Štěrkopisky	28,46
	3054900	dřívější povrchová	Cihlářská surovina	10,62
	5224400	současná z vody	Štěrkopisky	21,71
	3168500	dřívější povrchová	Stavební kámen	5,08
	3028900	dosud netěženo	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	9,46
	3028900	dosud netěženo	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	5,09
	3210000	dosud netěženo	Štěrkopisky	499,27
	3193400	dosud netěženo	Stavební kámen	11,48
	3181800	dosud netěženo	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	8,29
	3181800	dosud netěženo	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	4,14
	3006100	dosud netěženo	Štěrkopisky	97,18
	3220100	dosud netěženo	Štěrkopisky	18,70
	3153600	dřívější povrchová	Stavební kámen	17,50
	3164100	dosud netěženo	Štěrkopisky	19,89
	3164100	dosud netěženo	Štěrkopisky	1,47
	3153500	dřívější povrchová	Stavební kámen	7,79

Název ložiska	Číslo ložiska	Těžba	Surovina	Rozloha (ha)
Mířetice-Dubová	3037300	dřívější povrchová	Stavební kámen	13,32
Modřec	3260800	dosud netěženo	Cementářské korekční sialitické suroviny	65,96
Morašice v Železných horách	5204900	dřívější povrchová	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	0,54
Moravský Karlov	3023900	dosud netěženo	Stavební kámen	6,06
Plačice-Libišany	3209600	dosud netěženo	Štěrkopisky	136,18
Plačice-Libišany	3209600	dosud netěženo	Štěrkopisky	9,20
Plačice-Libišany	3209600	dosud netěženo	Štěrkopisky	243,66
Plačice-Libišany	3209600	dosud netěženo	Štěrkopisky	32,36
Plačice-Libišany	3209600	dosud netěženo	Štěrkopisky	11,93
Plačice-Libišany	3209600	dosud netěženo	Štěrkopisky	58,46
Pichovice-Korunka u Chocně	3225100	dřívější z vody	Štěrkopisky	25,42
Pichovice-Korunka u Chocně	3225100	dřívější z vody	Štěrkopisky	87,65
Pichovice-Korunka u Chocně	3225100	dřívější z vody	Štěrkopisky	80,82
Pichovice-Korunka u Chocně	3225100	dřívější z vody	Štěrkopisky	154,94
Pichůvky	3219800	dosud netěženo	Štěrkopisky	81,64
Předhradí-Mířetín	3193300	dosud netěženo	Stavební kámen	56,35
Rabštejská Lhota	5237500	současná povrchová	Štěrkopisky	4,96
Rváčov-Zadní Petrkov	3029100	dosud netěženo	Stavební kámen	2,45
Rváčov-Zadní Petrkov	3029100	dosud netěženo	Stavební kámen	10,16
Semin	3206000	dosud netěženo	Štěrkopisky	256,50
Slepotice	5228800	současná povrchová	Štěrkopisky	7,08
Studnice	3153300	dosud netěženo	Stavební kámen	10,07
Tisovec	3245400	dosud netěženo	Stavební kámen	10,00
Tisovec	3245400	dosud netěženo	Stavební kámen	6,02
Trhová Kamenice-Kamenný v.	3153200	dřívější povrchová	Stavební kámen	2,86
Veská-Vesecký kopec	5224300	dřívější povrchová	Štěrkopisky	2,53
Závratec	3254700	dosud netěženo	Cementářské korekční sialitické suroviny	14,73
Živanice-Labské pisky	3200700	dřívější povrchová	Štěrkopisky	10,19
Živanice-Labské pisky	3200700	dřívější povrchová	Štěrkopisky	11,07
Živanice-Labské pisky	3200700	dřívější povrchová	Štěrkopisky	15,76
Živanice-Labské pisky	3200700	dřívější povrchová	Štěrkopisky	2,88
Živanice-Labské pisky	3200700	dřívější povrchová	Štěrkopisky	17,69

Zdroj: Česká geologická služba, 03/2024

A060 – ložiska nerostných surovin – prognózy schválené (vyhrazené nerosty)

Název	Číslo ložiska	Těžba	Surovina	Rozloha (ha)
Boršov u Moravské Třebové	9211800	dosud netěženo	Polodrahokamy	1,85
Boršov u Moravské Třebové	9211800	dosud netěženo	Polodrahokamy	4,61
Boršov u Moravské Třebové	9211800	dosud netěženo	Polodrahokamy	1,31
Březina u Moravské Třebové	9228100	dřívější hlubinná i povrchová	Jílý	48,34
Březina u Moravské Třebové	9228100	dřívější hlubinná i povrchová	Jílý	107,87
Horáková Lhota	9227800	dosud netěženo	Jílý	31,80
Malonín	9228500	dřívější hlubinná	Jílý	43,44
Velká Morava	9053800	dosud netěženo	Vápenec	22,15

Zdroj: Česká geologická služba, 10/2023

A060 – ložiska nerostných surovin – prognózy schválené (nevyhrazené nerosty)

Název	Číslo ložiska	Těžba	Surovina	Rozloha (ha)
Bořitov-Studené	9212900	dosud netěženo	Stavební kámen	25,05
Studené	9212800	dosud netěženo	Stavební kámen	18,55
Velká Morava	9053801	dosud netěženo	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	3,53
Záchlumí-Bohousová	9214200	dosud netěženo	Stavební kámen	19,60
Žumberk	9416700	dosud netěženo	Stavební kámen	5,22

Zdroj: Česká geologická služba, 10/2023

A061 – poddolovaná území

Název	Rozsah	Rozloha (ha)	Název	Rozsah	Rozloha (ha)
Bělá u Jevíčka – štola s haldou a propad	ojedinělá	0,04	Skála u Chraští	ojedinělá	0,09
Bohdalov u Městečka Trnávky 1	ojedinělá	5,54	Skutičko	ojedinělá	6,23
Bohdalov u Městečka Trnávky 2	ojedinělá	5,83	Smrček u Žumberku	ojedinělá	0,09
Bohousová	ojedinělá	2,70	Stará Roveň 1	ojedinělá	0,09
Bohuňov n. Křetinkou	ojedinělá	0,09	Stará Roveň 2	ojedinělá	6,05
Bojanov	ojedinělá	0,09	Stará Roveň 3	ojedinělá	5,96
Boršov u Mor. Třebové	ojedinělá	18,80	Stará Roveň 4	ojedinělá	0,09
Boršov u Mor. Třebové 2	ojedinělá	4,63	Staré Město u Mor. Třebové	ojedinělá	9,45
Boršov u Mor. Třebové 3	ojedinělá	5,36	Starý Svojanov	ojedinělá	0,09
Boršov u Mor. Třebové 5	ojedinělá	125,89	Stolová Hora	ojedinělá	0,09
Boršov u Mor. Třebové – štoly	ojedinělá	0,09	Svidnice	ojedinělá	0,09
Bradlné	ojedinělá	0,09	Svratouch	ojedinělá	0,09
Brloh u Přelouče	ojedinělá	0,09	Trpík 2	ojedinělá	7,06
Březina u Mor. Třebové 2	ojedinělá	8,26	Trpín	ojedinělá	10,46
Březina u Mor. Třebové 3	ojedinělá	6,73	Trpišov-Okrouhlický rybník	ojedinělá	0,09
Březinka u Hošťalovic 1	ojedinělá	4,64	Třeřašov	ojedinělá	0,09
Březinka u Hošťalovic 2	ojedinělá	3,30	Třemošnice n. Doubr.	ojedinělá	0,09
Březinka u Hošťalovic 3	ojedinělá	2,13	Urbanice	ojedinělá	0,09
Březinka u Hošťalovic 4	ojedinělá	0,09	Vápenný Podol	ojedinělá	0,09

Název	Rozsah	Rozloha (ha)	Název	Rozsah	Rozloha (ha)
Březová n. Svitavou	ojedinělá	9,64	Vápenný Podol-Boukalka	ojedinělá	0,09
Bystřé u Poličky	ojedinělá	6,06	Velká Morava 1 – Mlýnský potok	ojedinělá	8,42
Čachnov 1	ojedinělá	0,09	Velká Morava 2 – Králický Sněžník	ojedinělá	0,09
Česká Rybná	ojedinělá	0,09	Velká Morava 3	ojedinělá	9,95
Česká Třebová	ojedinělá	0,09	Verměřovice	ojedinělá	0,09
Damníkov 1	ojedinělá	5,18	Vítějeves	ojedinělá	0,09
Dlouhá Loučka	ojedinělá	3,69	Vojtěchov u Hlinska	ojedinělá	0,09
Dolní Čermná	ojedinělá	0,09	Vranová Lhota	ojedinělá	6,91
Dolní Dobrouč	ojedinělá	0,09	Vrbatův Kostelec	ojedinělá	0,09
Dolní Dobrouč-Lanšperk	ojedinělá	10,63	Vysonín	ojedinělá	0,09
Hamry n. Křetinkou	ojedinělá	0,09	Vysonín-Skalka	ojedinělá	0,09
Hamry n. Křetinkou	ojedinělá	10,83	Zadní Arnoštov	ojedinělá	8,01
Heřmanův Městec	ojedinělá	0,09	Zbyslavce	ojedinělá	0,09
Hlásnice	ojedinělá	5,14	Zdechovice 1	ojedinělá	0,09
Horní Heřmanice v Čechách	ojedinělá	7,58	Zdechovice 2	ojedinělá	6,11
Horní Holetín	ojedinělá	5,05	Žlebské Chvalovice 1	ojedinělá	0,09
Horní Poříčí u Letovic	ojedinělá	0,02	Anenská Studánka	systém	16,73
Hrbokov	ojedinělá	0,09	Bělá u Jevíčka 1	systém	31,07
Chlum u Hlinska	ojedinělá	0,09	Bělá u Jevíčka 2	systém	14,41
Chornice	ojedinělá	0,09	Bělá u Jevíčka 3	systém	9,22
Janůvky 1	ojedinělá	22,18	Běstvina-Javorka	systém	12,24
Javorka	ojedinělá	0,09	Biskupice u Jevíčka 1	systém	12,41
Jedlová u Poličky	ojedinělá	11,41	Biskupice u Jevíčka 2	systém	12,39
Jedlová u Poličky	ojedinělá	6,88	Boršov u Mor. Třebové 1	systém	4,40
Jevíčko-Předměstí 1	ojedinělá	12,05	Boršov u Moravské Třebové 4	systém	0,09
Jevíčko-Předměstí 2	ojedinělá	10,20	Březina u Mor. Třebové – důl Anna	systém	83,98
Kladno u Hlinska 1	ojedinělá	0,09	Březina u Mor. Třebové – důl Prokop	systém	49,90
Kladno u Hlinska 2	ojedinělá	0,39	Březina u Mor. Třebové 5	systém	8,54
Kláštepec nad Orlicí	ojedinělá	0,09	Březina u Moravské Třebové – důl Barbora	systém	12,48
Kostelec u Heřman. Městce	ojedinělá	8,17			
Kraskov 1-Bučina	ojedinělá	0,09	Březinka	systém	89,15
Lázy 1	ojedinělá	0,09	Březinky	systém	21,67
Lázy 2	ojedinělá	6,51	Čachnov 2 – Ruda	systém	5,98
Lhůty	ojedinělá	0,09	Damníkov 2 – Anenská Studánka	systém	28,64
Liboměřice	ojedinělá	0,09	Dětřichov u Svitav-Mladějov-Nová Ves	systém	29,32
Liciborřice	ojedinělá	0,09	Chvaletice 1 – Bernardov	systém	6,63
Licoměřice 2	ojedinělá	7,09	Chvaletice 2	systém	50,58
Linhartice 1	ojedinělá	7,17	Janůvky – Březina – důl Nová jáma	systém	91,93
Linhartice 2	ojedinělá	7,88	Jevíčko-Předměstí 3	systém	9,10
Linhartice 3	ojedinělá	0,09	Jevíčko-Předměstí 4	systém	13,27
Litice n. Orlicí	ojedinělá	7,93	Kněževes 1	systém	0,47
Lukavice-Jahodnice	ojedinělá	1,87	Kněževes 2	systém	0,21
Malonín 1-Slatina	ojedinělá	9,80	Koclířov 2 – Boršov	systém	432,05
Mladějov na Moravě 3	ojedinělá	0,09	Kraskov 2 – Zlatý potok	systém	2,06
Mladkov	ojedinělá	0,09	Krouna-Svratouch	systém	10,45
Morašice v Žel. horách 1	ojedinělá	4,02	Křenov	systém	1,84
Morašice v Žel. horách 2	ojedinělá	0,09	Křižanovice	systém	28,35
Načesíce	ojedinělá	5,26	Licoměřice 1 - Březinka	systém	47,95
Nové Lhotice	ojedinělá	0,09	Licoměřice 3	systém	74,45
Oldřiš u Hlinska	ojedinělá	0,09	Licoměřice 4	systém	8,68
Petrůvka u Městečka Trnávky	ojedinělá	6,27	Lukavice	systém	24,00
Podhořany u Ronova	ojedinělá	0,09	Lukavice-Lukavička	systém	2,36
Podhradí	ojedinělá	0,09	Malonín 2	systém	580,04
Podhradí v Žel. horách	ojedinělá	0,09	Mladějov na Moravě 1	systém	70,26
Pohledy - Pitschmannshut	ojedinělá	0,09	Mladějov na Moravě 2	systém	60,43
Polánka-Bojanov	ojedinělá	2,57	Nasavrky-České Lhotice	systém	1,72
Prosíčka u Seče	ojedinělá	0,09	Nová Ves u Mor. Třebové 1	systém	68,70
Prostřední Lipka	ojedinělá	0,09	Nová Ves u Mor. Třebové 2	systém	151,56
Předměstí 1-Hlásnice	ojedinělá	5,58	Nová Ves u Mor. Třebové 3 – Boršov	systém	141,86
Předměstí 2	ojedinělá	6,15	Pěčíkov	systém	15,44
Předměstí 3-Studenec	ojedinělá	6,11	Slatina u Jevíčka – Větrná šachta	systém	0,09
Přední Arnoštov	ojedinělá	0,09	Slatina u Jevíčka-Chvalka	systém	16,01
Přední Arnoštov 1	ojedinělá	0,09	Sovolusky u Přelouče	systém	125,77
Přední Arnoštov 2	ojedinělá	9,72	Šnekov	systém	10,51
Radčice u Skutče 1	ojedinělá	0,09	Telecí 1	systém	36,97
Radčice u Skutče 2	ojedinělá	0,09	Telecí 2	systém	0,09
Raná u Hlinska	ojedinělá	0,09	Telecí 3	systém	17,80
Rohozná u Poličky	ojedinělá	0,09	Trpík 1	systém	8,64
Ronov n. Doubravou	ojedinělá	0,09	Útěchov u Mor. Třebové	systém	32,99
Rudoltice	ojedinělá	0,09	Útěchov u Mor. Třebové 2	systém	102,42
Rudoltice	ojedinělá	0,09	Včelákov	systém	18,98
Rudoltice-nad Myslivnou	ojedinělá	0,09	Velké Opatovice	systém	24,79
Rudov-Lovětínská rokle	ojedinělá	0,09	Vranová	systém	31,97
Sázava	ojedinělá	0,09	Vranová Lhota	systém	16,60
Seč	ojedinělá	0,09	Zadní Arnoštov 1	systém	44,24
Seč	ojedinělá	0,09	Zadní Arnoštov 2	systém	17,07
Semanín	ojedinělá	46,94	Zdechovice 3	systém	0,09

Název	Rozsah	Rozloha (ha)	Název	Rozsah	Rozloha (ha)
Skála u Chrásti	ojedinělá	0,09	Zlebské Chvalovice 2	systém	17,12

Zdroj: Česká geologická služba, 10/2023
Pozn.: ojedinělá = ojedinělá díla; systém = systém důlních děl

A062 – sesuvná území a území jiných geologických rizik – sesuvná území

Velikost	Stupeň aktivity	Klasifikace	Počet
Bodové	Aktivní	Odsedání a řícení	20
		Sesuvy	13
	Dočasně uklidněný	Sesuvy	39
		Rozvolnění a ploužení	1
	Uklidněný	Odsedání a řícení	5
Plošné	Aktivní	Neurčeno	12
		Neurčeno	3
		Odsedání a řícení	29
		Rozvolnění a ploužení	2
		Sesuv	12
	Dočasně uklidněný	Odsedání a řícení	2
		Proudý	1
		Rozvolnění a ploužení	34
		Sesuv	198
		Vodní eroze a akumulace	4
	Uklidněný	Neurčeno	3
		Odsedání a řícení	57
		Rozvolnění a ploužení	10
		Sesuvy	174
		Neurčeno	74

Zdroj: Česká geologická služba, 10/2023

Dopravní a technická infrastruktura – výběr

A071 – výrobný elektřiny a jejich ochranná pásma

Název	IČO
Elektrárny Opatovice, a.s.	28800621
Elektrárna Chvaletice, a.s.	28786009

Zdroj: KrÚ, odbor MSŘUP, 07/2019

A077a – vedení pro zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma

Lokalita	IČO	Typ
Podhořany u Ronova – Stojíce – Pardubice	60193468	ropovod
Hlavečnik – Přepychy – Rohoznice	60193531	produktovod

Zdroj: ČEPRO, a.s., MERO ČR a.s., 06/2020

A080 – teplovody a jejich ochranná pásma – dálkové teplovody

Lokalita	IČO
Pardubice - Černá za Bory – Chrudim	28800621
Opatovice n. L. – Staré Hradiště – Pardubice – Lázně Bohdaneč	28800621

Zdroj: EOP Distribuce, a.s., 03/2025

A082a – elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území – komunikační zařízení, vč. ochranného pásma

Význam	Typ komunikačního zařízení	Počet
Páteří	Vysílač	146

Zdroj: ČTÚ, CETIN a.s., MV-NAKIT s.p., MO ČR, Sekce majetková MO, České Radiokomunikace a.s., T- Mobile Czech Republic, a.s., 09/2024

A102a – letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území – heliporty

Lokalita
Chrudim
Svitavy
Pardubice
Těchonín

Zdroj: Úřad pro civilní letectví, KrÚ Pk, odbor MSŘUP, 06/2024

A102a – letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území – veřejná letiště

Lokalita	Kód	Charakter
Česká Třebová	LK09	veřejné vnitrostátní letiště
Choceň	LKCO	veřejné vnitrostátní letiště
Chrudim	LKCR	veřejné vnitrostátní letiště
Jehnědí	LK17	veřejné vnitrostátní letiště

Lokalita	Kód	Charakter
Kuněčice	LK22	veřejné vnitrostátní letiště
Moravská Třebová	LKMK	veřejné vnitrostátní letiště
Pardubice	LKPD	veřejné letiště pro vnitrostátní i mezinárodní provoz
Podhořany	LKPN	veřejné vnitrostátní letiště
Polička	LKPA	veřejné vnitrostátní letiště
Skuteč	LKSK	veřejné vnitrostátní letiště
Škudly	LK80	veřejné vnitrostátní letiště
Ústí nad Orlicí	LKUO	veřejné vnitrostátní letiště
Vysoké Mýto	LKVM	veřejné vnitrostátní letiště
Žamberk	LKZM	veřejné vnitrostátní letiště

Zdroj: Aerokluby v Pardubickém kraji, Úřad pro civilní letectví, 06/2024

A104 – sledované vodní cesty

Lokalita
Chvaletice

Zdroj: KrÚ, OMSŘÚP, 04/2010

Obrana státu – výběr

A082a – elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území – vybrané páteřní vysílače

Název	Lokalita
Anderlův Chlum	Řetová (ORP Ústí nad Orlicí)
Kamenná Horka	Kamenná Horka (ORP Svitavy)
Krásné	Krásné (ORP Chrudim)
Medkovy kopce	Holešín (ORP Hlinsko)
Pardubice - master	Pardubice (ORP Pardubice)
Spálený kopec	Pustá Kamenice (ORP Políčka)
Suchý vrch	Orlíčky (ORP Žamberk)
Svratouch	Svratouch (ORP Hlinsko)

Zdroj: ČTÚ, CETIN a.s., MV-NAKIT s.p., MO ČR, Sekce majetková MO, České Radiokomunikace a.s., T- Mobile Czech Republic, a.s., 09/2024

A107 – objekty důležité pro obranu státu a jejich ochranná pásma a zájmová území – ochranné pásmo vojenských objektů

Identifikátor	Lokalita	Rozloha (ha)	Identifikátor	Lokalita	Rozloha (ha)
05-32-11	k.ú. Bezděkov, Barchov u Pardubic	4,46	05-40-01	k.ú. Orlíčky	14,29
05-23-09	k.ú. Čeperka	0,06	05-40-01	k.ú. Orlíčky	0,56
05-24-02	k.ú. České Petrovice	8,25	05-54-31	k.ú. Ostřetín	0,02
05-13-01	k.ú. Dolní Jelení	101,23	05-32-03	k.ú. Pardubice	0,75
05-13-03	k.ú. Dolní Jelení	20,05	05-32-09, -29	k.ú. Pardubice	3,28
05-13-02	k.ú. Dolní Jelení	6,51	05-24-03	k.ú. Pastviny u Klášterce n.O., Vlčkovice u Mladkova, České Petrovice	4,58
05-45-07	k.ú. Dolní Morava	1,22	05-24-03	k.ú. Petrovičky u Mladkova	2,36
05-32-16	k.ú. Dražkovice	0,58	05-32-02	k.ú. Pokovice,	0,02
05-32-16	k.ú. Drozdice, Nemošice	1,63	05-32-02	k.ú. Pokovice, Starý Mateřov, Třebosice, Staré Jesenčany, Dražkovice, Nové Jesenčany	256,28
05-18-01	k.ú. Chrudim	12,10	05-33-03	k.ú. Pomezí	2,13
05-18-03	k.ú. Chrudim	85,94	05-32-02	k.ú. Popkovice	0,02
05-54-19	k.ú. Javorník u Svitav	0,01	05-32-02	k.ú. Popkovice	0,02
05-45-06	k.ú. Kerhartice, Říčky	7,48	05-32-02	k.ú. Popkovice	0,01
05-59-41	k.ú. Králíky	0,01	05-23-02	K.ú. Radiměř, Vendolí, Pomezí	156,88
05-23-01	k.ú. Květná	6,62	05-32-39	k.ú. Semtín	7,69
05-23-08	k.ú. Květná	0,26	05-54-08	k.ú. Staré Město u MT	0,02
05-23-02	k.ú. Květná, Vendolí	0,63	05-32-01	k.ú. Svítkov	3,14
05-03-01	k.ú. Lázně Bohdaneč	0,01	05-41-03	k.ú. Těchonín	0,05
05-03-01	k.ú. Lázně Bohdaneč	0,00	05-41-01, -02	k.ú. Těchonín	14,92
05-03-01	k.ú. Lázně Bohdaneč	0,11	05-32-21	k.ú. Třebosice, St.Jesenčany, Dražkovice	1,45
05-03-01	k.ú. Lázně Bohdaneč	5,10	05-32-21	k.ú. Třebosice, Starý Mateřov	1,79
05-03-01	k.ú. Lázně Bohdaneč	0,90	05-28-08	k.ú. Útěchov u Moravské Třebové	0,32
05-03-05	k.ú. Lázně Bohdaneč, Neratov	7,55	05-24-02	k.ú. České Petrovice (K-S39)	0,02
05-28-03	k.ú. Linhartice	3,27	05-24-02	k.ú. České Petrovice (K-S39)	0,01
05-24-04	k.ú. Mladkov	0,12	05-24-02	k.ú. České Petrovice (K-S40)	0,04
05-28-08	k.ú. Moravská Třebová	0,28	05-24-02	k.ú. České Petrovice (K-S41)	0,03
05-28-05	k.ú. Moravská Třebová	0,01	05-24-02	k.ú. České Petrovice (K-S42)	0,03
05-28-05	k.ú. Moravská Třebová	0,02	05-24-02	k.ú. České Petrovice (K-S43)	0,07
05-28-02	k.ú. Moravská Třebová	0,25	05-24-02	k.ú. České Petrovice (K-S43a)	0,02
05-28-01	k.ú. Moravská Třebová	21,01	05-24-02	k.ú. České Petrovice (K-S45)	0,08
05-28-04	k.ú. Moravská Třebová	8,90			

Zdroj: MO ČR, Sekce majetková MO, 09/2024

A109 – vymezené zóny havarijního plánování – vnější zóny

Název	Lokalita
Paramo	Pardubice (ORP Pardubice)

Poličské strojirny + STV Group	Jedlová, Korouhev, Polička (ORP Polička)
SemtinZone	Pardubice, Rybitví, Smojedy, Lázně Bohdaneč, Srch, Smojedy, Černá u Bohdanče, Stéblová, Staré Hradiště (ORP Pardubice)

Zdroj: KrÚ Pk, odbor životního prostředí a zemědělství, 05/2024

Výkres záměrů a provedených změn v území

Záměry v území – Úplné znění ZÚR Pk po vydání aktualizace č. 4

Označení	Popis
silniční doprava	
D01	dálnice II. třídy D35 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť – Ostrov – hranice kraje
D02	kapacitní silnice S43 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť – hranice kraje – dálnice D35
D04	silnice I/37 Pardubice – Medlešice – rozšíření
D06	přeložka silnice I/37 Nová Ves
D09	přeložka silnice I/36 Lázně Bohdaneč
D10	přeložka silnice I/36 Pardubice – severní tangenta
D11	přeložka silnice I/36 Sezemice – Časy
D13	přeložka silnice I/36 Holice – Borohrádek
D14	přeložka silnice I/2 Kojice – Záboří n. L.
D16	přeložka silnice I/2 Přelouč
D17	přeložka silnice I/2 Valy
D18	přeložka silnice I/2 Pardubice; jihozápadní obchvat
D19	přeložka silnice I/43 Březová nad Svitavou
D21	přeložka silnice I/43 Lanškroun
D22	přeložka silnice I/43 Mladějov – Lanškroun – Albrechtice
D23	přeložka silnice I/43 Albrechtice – Štítý
D24	přeložka silnice I/43 Dolní Lipka – Červená Voda
D25	přeložka silnice I/14 Třebovice – Opatov
D26	přeložka silnice I/14 – obchvat České Třebové
D27	přeložka I/11 Žamberk – jižní obchvat
D28	přeložka silnice I/11; úsek Šedivec – Lichkov
D29	přeložka silnice I/17 Chrudim – severní obchvat
D30	přeložka silnice I/17 Čankovice
D32	přeložka silnice I/34 Hlinsko
D33	přeložka silnice I/34 Polička
D34	přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy
D35	přeložka silnice II/312 (dnešní I/43) Šanov u Červené Vody
D36	přeložka silnice II/360 Sloupnice
D38	přeložka silnice II/358 Němčice – Česká Třebová
D40	přeložka silnice II/306 Holetín – Prosetín
D41	přeložka silnice II/355 Tisovec až II/306
D42	přeložka silnice I/2 Pardubice jihovýchodní tangenta
D44	přeložka silnice II/341 Staré Čivice
D45	prodloužení silnice II/341 Staré Čivice – L. Bohdaneč
D46	přeložka silnice II/322 Pardubice – západ
D48	přeložka silnice II/310 Letohrad – Lukavice
D49	přeložka silnice II/305 Luže
D50	přeložka silnice II/305 Štětec
D51	přeložka silnice II/305 Vínary
D53	přeložka silnice II/315 Lanškroun
D55	přeložka silnice II/317 Choceň – Běstovice
D57	přeložka silnice II/354 Krouna
D59	přeložka silnice II/372 Jevíčko
D60	přeložka silnice II/644 Městečko Trnávka
D61	přeložka silnice III/36012 Řetová
D63	přeložka silnice II/360 – napojení na R35
D64	přeložka silnice I/17 Heřmanův Městec
D65	přeložka silnice I/17 Bylany
D66	přeložka silnice I/2 v úseku Černá za Bory – Sezemice
D67	přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice
železniční doprava	
D100	železniční trať Choceň – Ústí nad Orlicí včetně souvisejících staveb a opatření
D101	železniční trať Medlešická spojka
D103	vlečka do přístavu Pardubice
D104	modernizace tratí č. 020 v úseku Velký Osek – Hradec Králové – Choceň
vodní doprava	
D150	nový plavební stupeň Přelouč II – plavební kanál, komory a další doplňující stavby
D151	přístav Pardubice
elektroenergetika	
E02	nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Žamberk – TR Jablonné nad Orlicí
E03	nadzemní vedení 2 x 110 kV Horní Heřmanice – Králíky, vč. TR Králíky
E08	nadzemní vedení 2 x 110 kV Svitavy – Brněnec, vč. TR Brněnec
E11	nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Tuněchody – Pardubice, vč. TR 110/35 kV Pardubice-jih

E12	nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Tuněchody – Chrudim, vč. TR 110/35 kV	
E14	nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Velké Opatovice – TR Konice	
E15a	dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov v úseku hranice krajů Pardubický/Středočeský – Krasíkov	
E15b	dvojitě vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice v úseku Krasíkov – hranice krajů Pardubický/Olomoucký	
E15c	rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov	
E16	přeložení části nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Opočíněk – TR Týnec v úseku Semín – hranice krajů Pardubický/Středočeský	
plynárenství		
P02	VTL plynovod pro připojení RS Dětřichov	
P03	VTL plynovod pro připojení RS Mikuleč	
produktovod		
PR01	produktovod Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce	
protipovodňová ochrana		
PPO1	Poldr Červený potok II; tok: Morava	
PPO2	Poldr Červený potok I; tok: Morava	
PPO3	Poldr Třebařov; tok: Moravská Sázava	
PPO4	Suchá nádrž Boršov; tok: Třebůvka	
PPO5	Poldr Vranová Lhota; tok: Třebůvka	
PPO7	Poldr České Heřmanice; tok: Sloupnický potok	
PPO8	Poldr Kutřín; tok: Krounka	
PPO9	Poldr Dřenice; tok: Bylanka	
územní systém ekologické stability		
Označení	Kód ÚSES	Název
Nadregionální biokoridory		
U01	K 71	Žehuňská obora – Bohdaneč
U02	K 72	Polabský luh – Bohdaneč
U03	K 73	Bohdaneč – Vysoké Chvojno
U04	K 74	Bohdaneč – Uhersko
U05	K 75	Lichnice – Polom
U06	K 76	Polom – Žáková hora
U07	K 80	Sedloňovský vrch, Topielisko – Raškov
U08	K 81	Sedloňovský vrch, Topielisko – Vysoké Chvojno
U09	K 82	Boršov, Loučský les – K80
U10	K 83	K82 – K127
U11	K 84	K80 – K85
U12	K 92	K82 – Vojenský
U13	K 93	Uhersko – K132
U14	K 127	Žákova hora – Údolí Hodonínky
Regionální biocentra		
U15	455	Krounka
U16	465	Aronka
U17	912	Presy
U18	915	Platěnsko
U19	967	Halda
U20	1747	Blatno
U21	1748	Loučná
U22	1749	Lhota
U23	1750	Slavíkovy ostrovy
U24	1773	Šnakov
U25	1923	Bětník
U26	1950	Habrov
U27	9006	Kopanina
U28	9013	Cerhov
Regionální biokoridory		
U29	810	Velký a Malý Karlov-Choceň
U30	818	Suchá-K 81
U31	830A	Lískovec – Dolní les
U32	842	Platěnsko – Uhersko
U33	843A	Malejovská luka – Loučná u Týnišťka
U34	843C	Malejovská luka – Uhersko
U35	844	Loučná u Týnišťka – Šnakov
U36	845	Šnakov – Aronka
U37	846	Aronka – Nedošínský háj
U38	847	K 93 – Loučná u Týnišťka
U39	850	Bětník – Pěšické údolí
U40	851	Pěšické údolí – Krounka
U41	853	Netřebské rybníky – RK 846
U42	854	Netřebské rybníky – Končiny
U43	855	Končiny – Buková stráž
U44	859	Lhota – Dvakačovická stráž
U45	862B	Buková stráž – Andrlův Chlum
U46	864	Jalový potok – Nedošínský háj
U47	869	Andrlův chlum – Vadětín
U48	879	Kladno – Čachnov
U49	882	Lubná – Vysoký les
U50	884B	Černý les – V bucích
U51	885	Černý les – Hradecký les
U52	888	Moravský Lačnov – Svitavský les
U53	1274	Michnovecké – Roudnice

U54	1275	Michnovecké – Soprečský rybník
U55	1281	Loučná – Halda
U56	1330	Ledecká obora – Meandry Struhy
U57	1339	Platěnsko – Loučná
U58	1342	Meandry Chrudimky – Habrov
U59	1346	Meandry Chrudimky – Dvakačovická stráž
U60	1352	Ceckovice – Doubrava u Uhrovského mlýna
U61	1357	Proseč – Vápenice
U62	1358	Proseč – Bučina
U63	1360	Na Skalkách – Kladno
U64	1369	Milovské pemičky –Žákovina
U65	1377A	Královec – Hamry
U66	1394	Poličský les – Lavičné
U67	9904	Cerhov – Palác
U68	9905	Labiště pod Černou – Cerhov
U69	9907	Řečany – NRBK 72
U70	9908	Řečany – RK 1327
U71	1279	Libišanské louky – NRBK Bohdaneč, Vysoké Chvojno

Územní rezervy

Označení	Popis
silniční doprava	
RD01	přeložka silnice I/14 obchvat Sopotnice
RD02	přeložka silnice I/14 Ústí nad Orlicí
RD03	přeložka silnice I/17 Podhořany u Ronova
RD04	přeložka silnice I/34 Svitavy
RD06	přeložka silnice II/337 Ronov nad Doubravou
RD07	přeložka silnice II/371 Městečko Trnávka
RD08	přeložka silnice II/312 České Libchavy – Hejnice
vodní hospodářství – lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod	
RN01	LAPV Borovnice
RN02	LAPV Hoříčka
RN03	LAPV Hoštejn
RN04	LAPV Jangelec
RN05	LAPV Písečná
RN06	LAPV Rychmburk
RN07	LAPV Spačice
RN08	LAPV Žamberk
RN09	LAPV Albrechtice

Nové záměry pro další změny ZÚR Pk

Označení	Popis
elektroenergetika	
Z01	Vymezení plochy el. stanice Opočíněk a koridorů pro dvojité vedení 400 kV Čechy Střed–Opočíněk a Opočíněk–Sokolnice

Návrhy na zrušení koridorů v ZÚR Pk (záměr nebo územní rezerva)

Označení	Popis
silniční doprava	
D01	dálnice II. třídy D35 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť – Opatovice nad Labem – Ostrov
D08	přeložka silnice II/211 (dříve I/36) Lázně Bohdaneč–dálnice D11
D12	přeložka silnice I/36 Horní Ředice
D14	část přeložky silnice II/322
D20	přeložka silnice I/43 Svitavy
D31	přeložka silnice I/17; připojení na dálnici D35
D43	přeložka silnice II/298 Rokytno – Byšť
D47	přeložka silnice II/322 Dašice
D54	propojení silnic II/315 a II/357 Choceň
D62	přeložky silnic III/35846 a III/35846 Semanín
RD05	přeložka silnice I/34 obchvat Chlumu
železniční doprava	
D102	zdvoukolejnění trati Hradec Králové – Pardubice
elektroenergetika	
E07	nadzemní vedení 2x110 kV TR Svitavy – Polička



Územně analytické podklady Pardubického kraje

6. úplná aktualizace

červen 2025

Obsah

Obsah	3
ČÁST B: ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	4
B.1 Zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území.....	5
B.1.1 Širší územní vztahy	6
B.1.2 Prostorové a funkční uspořádání území	6
B.1.3 Struktura osídlení	7
B.1.4 Sociodemografické podmínky a bydlení	7
B.1.5 Příroda a krajina	8
B.1.6 Vodní režim a horninové prostředí	8
B.1.7 Kvalita životního prostředí.....	9
B.1.8 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	10
B.1.9 Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství	10
B.1.10 Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	11
B.1.11 Ekonomické a hospodářské podmínky	12
B.1.12 Rekreační a cestovní ruch.....	12
B.1.13 Bezpečnost a ochrana obyvatel	13
B.2 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel území a pro příznivé životní prostředí	14
B.2.1 Úvod	15
B.2.2 Hodnocení vyváženosti územních podmínek pro hospodářský rozvoj	16
B.2.3 Výsledky hodnocení podmínek pro hospodářský rozvoj.....	19
B.2.4 Hodnocení vyváženosti územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území...30	
B.2.5 Výsledky vyhodnocení podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území.....	33
B.2.6 Hodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí.....	44
B.2.7 Výsledky hodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí	47
B.2.8 Celkové vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj	59
B.2.9 Zdůvodnění nesouladů ve vyhodnocení vyváženosti tří pilířů mezi krajskými ÚAP a ÚAP ORP 74	
B.3 Určení problémů k řešení v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje	75
B.3.1 Urbanistické závady a problémy	76
B.3.2 Dopravní závady a problémy.....	77
B.3.3 Závady a problémy technické infrastruktury.....	79
B.3.4 Hygienické závady, ohrožení území povodněmi, suchem a jinými rizikovými přírodními jevy a problémy	80
B.3.5 Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území	81
B.3.6 Souhrn problémů k řešení ve Změně ZÚR Pk.....	82

B.3.7 Požadavky na využití území s rozvojovým potenciálem	83
B.3.8 Slabé stránky, hrozby a rizika související s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území	84
SEZNAM POUŽITÝCH OBRÁZKŮ.....	88
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	89

Část B: Rozbor udržitelného rozvoje území

B.1 Zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území



Tato kapitola shrnuje klíčová pozitiva a negativa pro každou z hodnocených oblastí na základě analýzy provedené v části A: Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území.

B.1.1 Širší územní vztahy

Pozitiva	Negativa
+ Centrální umístění kraje v rámci ČR. + Územím kraje prochází hlavní železniční koridor. + Blízkost a snadná dostupnost hlavního města a dobrá dostupnost Brna i Ostravy z velké části území kraje především ve vazbě na železniční dopravu. + Potenciál Pardubic (a SZ části území kraje) jako dopravního uzlu pro všechny složky dopravy (silniční, železniční, letecké, vodní). + SZ část území kraje je součástí hradecko-pardubické aglomerace, těsná blízkost dvou krajských měst je v rámci ČR unikátní. + Územím kraje protéká řeka Labe. + Ze 17 památek UNESCO v ČR se dvě nacházejí v Pardubickém kraji.	- Nevyužitý potenciál dopravního uzlu. - Chybí dálniční propojení Pardubického kraje s ostatními kraji. - Nízká turistická návštěvnost Pardubického kraje.

B.1.2 Prostorové a funkční uspořádání území

Pozitiva	Negativa
+ Nenarušená zachovaná struktura poměrně velkého počtu sídel. + Velké množství větších sídel se zachovalými historickými jádry (Litomyšl, Moravská Třebová, Pardubice, Svitavy). + Ucelený krajinářsky cenný prostor v okolí hřebčína v Kladrubech nad Labem (UNESCO). + Významné pohledové dominanty v krajině v podobě Kunětické hory, Luže či Králického Sněžníku. + Všechna města ORP se nacházejí na silnici I. třídy. + Poměrně vysoká hustota nižších tříd silnic. + Poměrně dynamický vývoj zástavby na území hradecko-pardubické aglomerace.	- Přejímání prvků zástavby z jiných oblastí bez ohledu na místní kontext (druhy staveb neodpovídající tradičnímu regionálnímu řešení či popírající rozdíl mezi venkovským a městským prostředím, plošná struktura zástavby bez ohledu na původní typ založení sídla – patrné zvláště na Moravskotřebovsku). - Rušivé prvky zástavby, které zasáhly do původní struktury řady sídel (objekty v některých plochách občanského vybavení mají nevhodnou hmotu nebo proporce a popírají existující pozitivní kulturně historické dominanty). - Narušení výškové hladiny s popřením existujících pozitivních dominant (Vysoké Mýto, Chrudim). - Nedostatečně identifikovaná a nevhodně kompozičně řešená veřejná prostranství některých venkovských sídel včetně návsi. - Výstavba monofunkčních satelitních čtvrtí bez občanské vybavenosti v okolí větších měst. - Často nekoncepční rozvoj, neúspěšné nakládání s územím (2 000 m²/RD bez ohledu na charakter území). - Obce na silnicích I. třídy s jinak nedotčenou strukturou degradovány na průtah (Nová Ves, Rohozná u Trhové Kamenice).

B.1.3 Struktura osídlení

Pozitiva	Negativa
+ Dobré propojení sídel ve směrech západ – východ a jihovýchod železnicí (Přelouč – Pardubice – Choceň – Ústí nad Orlicí – Česká Třebová – Svitavy). + Poměrně velký počet středních a nižších ostatních sídel. + Relativně husté propojení sídel silnicemi I. – III. třídy a železnicí. + Fungující dvojměstí Choceň – Vysoké Mýto, Česká Třebová – Ústí nad Orlicí, částečně také vazba Letohrad – Žamberk.	- Nadprůměrný počet malých obcí v porovnání s jinými kraji ČR – vysoká rozdrobenost veřejné správy. - Určitá nerovnoměrnost osídlení – ve východní části zastoupeno střední dvojcentrum a centrum C, střední dvojcentrum D, většina vyšších kategorií nižších center (čtyři centra E, pět center F) a pouze tři malá centra G; naopak v západní části se nachází krajské město a jedno sídlo C (součást aglomerace), menší počet center E a F a téměř všechna malá centra G. - Nestejnoměrná dostupnost vyšší OV v rámci kraje (dobře v Z a SV části mimo Králíky). - Horší vazba východní části osídlení na vyšší centrum A – krajské centrum, vazba často spíše na sousední kraj (Hradec Králové, Olomouc).

B.1.4 Sociodemografické podmínky a bydlení

Pozitiva	Negativa
+ Počet obyvatel kraje od roku 2015 a s mezerou během pandemických let 2020 a 2021 dlouhodobě roste především díky kladnému migračnímu saldu. + Mezi SO ORP s nejvyšším celkovým přírůstkem obyvatel patří Pardubice, Přelouč a Chrudim. + Druhé nejnižší množství potratů v přepočtu na velikost obyvatelstva v mezikrajském srovnání za rok 2023. + Nejnižší index stáří je v SO ORP Holice a Litomyšl. + Vzdělanostní struktura obyvatel kraje se zlepšuje. + Dle SLDB 2021 bylo průměrné stáří obydlených domů o 1,2 roku nižší než celorepublikový průměr. + Spíše nadprůměrná obytná plocha na 1 byt (92,8 m²) v porovnání s celorepublikovým průměrem.	- V posledních letech dochází k největším celkovým úbytkům obyvatel (s výjimkou specifické migrační situace v roce 2022) na Svitavsku, Ústeckoorlicku, Českořebovsku a Hlinecku. - Pokračující trend stárnutí populace projevující se v rostoucím indexu stáří, rostoucí nadějí na dožití a poměrně prudkým poklesem v počtu narozených. - Podíl postproduktivní populace vykazuje mírně nadprůměrnou hodnotu v porovnání s celorepublikovým průměrem. - Nejvyšší index stáří v kraji je v SO ORP Česká Třebová, Moravská Třebová a Králíky. - Od roku 2022 každoročně snižující se počet nově zahájené výstavby bytů. - Převažuje vyjíždka za prací a do škol nad dojíždkou (rozdíl mezi vyjíždějícími z kraje a dojíždějícími do kraje je dle SLDB 2021 šestý nejvyšší mezi kraji).

B.1.5 Příroda a krajina

Pozitiva	Negativa
+ Značná rozmanitost přírodního prostředí na území kraje: horské útvary (Králický Sněžník, výběžek Orlických hor), vrchoviny (Českomoravská vrchovina), údolí řek (Labe, Tichá a Divoká Orlice, Chrudimka), nížiny a široké údolní nivy (Polabí). + Tři velkoplošná zvláště chráněná území v periferních územích kraje (CHKO Železné hory, CHKO Žďárské vrchy, CHKO Orlické hory). + Zastoupení maloplošných zvláště chráněných území (celkem 114 území, o rozloze 6 222 ha) a lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. + Existence území začleněných do soustavy Natura 2000 (3 ptačí oblasti, 61 evropsky významných lokalit). + Krajina není, až na výjimky (štěrkopísky, kámen, vápenec – Prachovice, cihlářské hlíny, jílovce), narušena rozsáhlejší těžbou surovin. + Vysoká hodnota koeficientu ekologické stability na Králicku z důvodu nízkého zastoupení orné půdy a nízkému zastoupení urbanizovaných ploch. + Zakládání na sebe navazujících prvků ÚSES v rámci celého kraje, zejména potom prvků lokální úrovně. + Podpora revitalizace, rehabilitace, renaturalizace krajiny a jejích složek řadou dotačních titulů (strukturální fondy, MŽP, SFŽP, MZe, MMR, krajský úřad).	- Snížená biodiverzita krajiny v některých oblastech, zejména v centrálním odlesněném prostoru (jižní část okresu Pardubice, sever okresu Chrudim, západ okresu Ústí nad Orlicí, severozápad okresu Svitavy). - V Pardubickém kraji zaujímají zvláště chráněná území méně než 10 % rozlohy kraje, což je podprůměrná hodnota. - I přes mírně stoupající hodnotu koeficientu ekologické stability je hodnota stále podprůměrná (0,9), nejnižší hodnota KES v kraji je na Pardubicku, Litomyšlsku a Vysokomýtsku. - Rozpad monokulturních smrčín v Orlických horách vlivem imisní zátěže a celkové ekologické labilitě porostů. - Prodloužení těžby v oblasti Čeperky, Chvaletic a Chocně. - Zhoršování prostupnosti volné krajiny nenávrtným srůstáním sídel v krajině (např. Lanškrounsko, Orlickoústecko nebo Českořehovsko). - Nadměrný rozvoj sportovních a rekreačních areálů v nejhodnotnějších územích kraje (Kralicko). - Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců v kraji obsahuje 14 kritických míst, ve kterých dochází ke křížením s dopravní infrastrukturou (silnice, dálnice a železnice) a výskytem bezlesí.

B.1.6 Vodní režim a horninové prostředí

Pozitiva	Negativa
+ Existence významných vodních nádrží: Pastviny, Hamry, Seč, Křižanovice, Pařížov). + Na území kraje došlo od roku 2019 k mírnému navýšení podílu vodních ploch. + Na 43 % území kraje jsou vyhlášena čtyři území CHOPAV (Orlické hory, Východočeská křída, Žamberk – Králíky a Žďárské vrchy). + Území kraje je převážně pramennou oblastí toků bez přísunu znečištění z cizích povodí (s výjimkou řeky Labe). + Relativně velká hustota vodohospodářsky významných toků (Divoká Orlice, Tichá Orlice, Loučná, Třebovka, Labe, Chrudimka, Novohradka, Morava, Třebůvka, Moravská Sázava, Svratka). + Na území kraje došlo k rozšíření seznamu hájených lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod o LAPV Albrechtice. Nyní je v kraji devět takových lokalit. + Ochrana vodních toků jako jednoho z prvků pro retenci vody v krajině v přírodních parcích (např. Orlice, Údolí Křetínky, Údolí Krounky a Novohradky). + Obnova rybníků a opatření v krajině zpomalující odtok z povodí. Provádění komplexních protierozních opatření. + V řešeném území se nachází Lázně Bohdaneč s přírodními léčivými zdroji vod a peloidů. + Specifikem kraje je existence historické rybníční krajiny se stále funkčními historickými převody vody (Opatovický kanál, Halda, Zmínka).	- Záplavové území Q100 zabírá 3,84 % území kraje a dlouhodobě nedochází k snižování jeho rozsahu. - Většina toků v kraji patří do III. kategorie jakosti vody – znečištěná voda, za posledních 10 let se jakost vod zásadně nezměnila. - Mezi největší znečišťovatele vodních toků patří firmy v Pardubicích či Chvaleticích. - Celé území kraje vyjma Králícka spadá do specifické oblasti SOB9 vymezené PÚR ČR, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. - Umělé zasněžování lyžařských areálů a narušení přirozeného odtoku. - Intenzita těžby surovin je prostorově diferencovaná. Zatížení krajiny a životního prostředí těžebními činnostmi v západní části kraje, kde jsou koncentrována ložiska štěrkopísků. Východní část trpí nedostatkem štěrkopísků a stavebního kamene. Sekundárně to vyvolává dopravní zátěže na velké vzdálenosti z využívaných lokalit z Olomouckého kraje k místu spotřeby a potřeby. - Výskyt větších poddolovaných území zejména v západní (Třemošnicko) a jihovýchodní části kraje (Moravskotřebovsko, Svitavsko). - Největší výskyt aktivních sesuvných území v severovýchodní části kraje na Orlickoústecku a Žambercku a jihovýchodní části kraje na Moravskotřebovsku.

B.1.6 Vodní režim a horninové prostředí – pokračování

Pozitiva	Negativa
+ Rozvinutá těžba šterkopísku v oblasti Stéblové, Čeperky a Dolan severně od Pardubic. + Významná těžba kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a stavebního kamene v okolí Nasavrky a Skutče (dlouhodobá perspektiva a značné ověřené zásoby). + Největší dobývací prostor pro těžbu stavebního kamene na Chvaleticku. + Rozmanitá geologická stavba a pestrá geomorfologie území kraje. + Těžba vápenců v lokalitě Prachovice s nadregionálním významem (předpoklad zachování objemu těžby i do budoucnosti). + Řešené území se nachází dle mapy radonového indexu především v nízké a přechodné kategorii. + Ložisko manganu v haldách u Chvaletic definováno jako ložisko strategického významu, zároveň se jedná o lokalitu, která hraje důležitou roli v posilování energetické soběstačnosti celé Evropské unie v rámci tzv. Critical Raw Minerals Act.	

B.1.7 Kvalita životního prostředí

Pozitiva	Negativa
+ Rozsáhlá harmonicky vyvážená území na jihu a východě kraje, v nichž je kvalita životního prostředí velmi vysoká. + Kontinuální sledování kvality ovzduší systémem stacionárních měřicích stanic. + V roce 2023 bylo v oblasti investičních nákladů na ochranu životního prostředí použito pro oblast nakládání s odpadními vodami více než 660 mil. Kč (44,1 % z celkového objemu investic na ochranu ŽP). + V okrese Pardubice bylo nejvíce investic použito na ochranu ovzduší a klimatu (42,4 %). + Nepřekročení imisních limitů vyhlášených pro ochranu lidského zdraví ani imisních limitů vyhlášených pro ochranu ekosystémů a vegetace (rok 2023). + Budování obchvatů dopravou zatížených obcí, snížení emisí a hlukové zátěže. + Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci s koncovou čistírnou odpadních vod v kraji dlouhodobě pozvolna stoupá. + Dobrá úroveň zmapování lokalit starých ekologických zátěží a jejich postupná sanace. + Snížení produkce nebezpečného odpadu díky asanaci významných starých ekologických zátěží v průběhu posledních patnácti let. + Spoluúčast kraje na sanaci starých ekologických zátěží (Králíky, Svitavy, Hodonín, Brněnec, Pardubice a další). + Postupné rekultivace ploch tzv. brownfields (průmyslové nevyužívané areály, úložiště popílku elektráren, odkaliště chemické výroby, plochy ukončené těžby, skládky). + Podporuje se využívání recyklátů a velkoobjemových energetických odpadů.	- Znečištěné ovzduší v širším prostoru města Pardubic (Polabí – hradecko-pardubická aglomerace), zejména v obdobích inverzního zvrstvení atmosféry (Pardubická kotlina). - Další inverzní polohy v údolích řek (zejména Orlice – Tichá, Divoká) i potoků, v nichž v období nepříznivých rozptylových situací menší a lokální zdroje znečišťování a mobilní zdroje znečištění působí zdravotně závadný stav ovzduší. - Výskyt dvou výrazných znečišťovatelů ovzduší – Elektrárna Chvaletice a Elektrárna Opatovice. - Vysoká hluková zátěž z koridorových železničních tratí s vysokou intenzitou provozu. - Nejvyšší nárůst množství produkovaných odpadů (o 55 %) od roku 2017 v mezikrajském srovnání. - Nadprůměrné množství nebezpečného odpadu v přepočtu na jednoho obyvatele kraje. - Nedořešené sanace v řadě lokalit starých ekologických zátěží. - Vysoký počet starých ekologických zátěží území a kontaminovaných ploch zejména na Chrudimsku a Pardubicku.

B.1.8 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Pozitiva	Negativa
+ Rozsáhlé plochy vysoce kvalitní zemědělské půdy (Polabí, severní část ORP Chrudim, ORP Litomyšl, ORP Vysoké Mýto). + Nadprůměrný podíl zemědělské půdy na celkové výměře kraje v mezikrajském srovnání (59,6 % výměry). + Mírně nadprůměrný podíl orné půdy z rozlohy zemědělské půdy (71,1 %), největší procentuální zastoupení je na Pardubicku. + Nadprůměrné zastoupení trvale travnatých porostů na Králícku, dlouhodobě se navíc jejich podíl zvyšuje. + Specifická tradice kraje ve sféře rybníkářství (zejm. okolí Pardubic, Vysokého Mýta, Litomyšle, Opatova a Poličky). + Realizace pozemkových úprav k uskutečňování obnovy a tvorby krajiny, zvýšení její ekologické stability a retenční schopnosti. + Potenciální rozmanitost lesních ekosystémů – výskyt lesů ve všech v Česku stanovených lesních vegetačních stupních – od dubového (1.) v nížinných oblastech po klečový (9.) na vrcholu Králíckého Sněžníku, 9 přírodních lesních oblastí. + Souvisle zalesněné rozsáhlé území štěrkopískových teras na severu kraje, v bezprostředním sousedství hradecko-pardubické aglomerace. + Další nadprůměrně zalesněná území v periferních oblastech na jihu, východě a severovýchodě kraje.	- Stálý pokles výměry zemědělské půdy, zejména půdy orné mimo jiné v důsledku výstavby (dopravní stavby, „rozvojové“ zóny, obytné soubory), ale i zalesňování. - Snížení přirozené úrodnosti půd v důsledku kontinuální intenzivní zemědělské činnosti, nevhodných postupů, imisní zátěže, větrné či vodní eroze. - V zemědělsky intenzivně využívaných územích existence rozsáhlých ploch honů bez prvků rozptýlené zeleně (remízky, hájky, stromořadí – větrolamy) – umožnění větrné eroze, úbytek půdních organismů. - Dlouhodobě nízký podíl ekologicky obhospodařované zemědělské půdy (8,1 %). - Zvýšený výskyt extrémních situací – sucho, záplavy, vodní a větrná eroze. - Ovlivnění celistvosti lesních porostů z důvodů kůrovcové kalamity na území kraje, potažmo celé ČR a tím abnormální navýšení těžby. - Podprůměrný celkový rozsah lesů v porovnání s jinými kraji (lesnatost 29,9 %, méně pouze Praha, Středočeský a Jihomoravský kraj). - Rozsáhlé oblasti v centrální části kraje s minimálním zalesněním (zejména pás Pardubice – Litomyšl). - Složitá majetková struktura, nadprůměrný podíl drobných lesních majetků.

B.1.9 Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

Pozitiva	Negativa
+ Relativně stabilní počet mateřských, základních, středních, vyšších odborných škol a gymnázií. + Na území kraje se nachází vysoká škola – Univerzita Pardubice, která se skládá ze 7 fakult. + Nárůst počtu žáků základních škol. + Nárůst počtu žáků všech oborů středních škol (s výjimkou oboru strojírenství a strojírní výroba) mezi školními roky 2019/2020 a 2023/2024, zejména ve vzdělávacích oborech stavebnictví, geodézie a kartografie, obecně odborná příprava, elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika a zemědělství a lesnictví. + Nárůst počtu osob s trvalým bydlištěm v kraji studujících na vysoké škole. + Budování nových domovů se zvláštním režimem. + Pokračující nárůst klientů odlehčovacích služeb, denních stacionářů, osobní asistence, sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi a terénních programů. + Rostoucí průměrný měsíční důchod. + Druhý nejnižší počet případů hospitalizace na 1 000 obyvatel a čtvrtá nejnižší průměrná ošetřovací doba v ČR. + Obyvatelé mají k dispozici 8 nemocnic (z toho 5 akutní péče a 1 následné péče). + Dostupná základní občanská vybavenost na většině území kraje – mateřská a základní škola a zařízení ambulantní zdravotní péče.	- Pokles počtu žáků ve strojírenských a sociálních oborech středních škol mezi školními roky 2019/2020 a 2023/2024. - Pokles počtu lůžek v domovech pro seniory ve spojení s nárůstem počtu neuspokojených žádostí o poskytnutí sociální služby v domovech pro seniory a v domovech se zvláštním režimem. - Nárůst počtu příjemců starobních důchodů. - Nárůst výdajů za sociální služby. - Výdaje na vybrané sociální služby v přepočtu na jednoho klienta byly v roce 2023 5. nejvyšší ze všech krajů. - Nerovnoměrné rozložení zařízení zdravotních a sociálních služeb v kraji. - Průměrná měsíční výše starobního důchodu v Pardubickém kraji v roce 2023 byla 4. nejnižší v ČR. - Třetí nejnižší počet lékařů, lůžek v nemocnicích akutní péče na 1 000 obyvatel. - Nárůst počtu obyvatel na 1 obvodního lékaře i na 1 zubního lékaře. - Pokles počtu samostatných ordinací lékařů v oboru všeobecné praktické lékařství, praktických lékařů pro děti a dorost a stomatologů. - Podíl stomatologů ze všech lékařů v roce 2023 je v Pardubickém kraji čtvrtý nejnižší mezi všemi kraji.

Pozitiva	Negativa
+ Východočeské divadlo Pardubice patří mezi nejnavštěvovanější divadla v zemi a Komorní filharmonie Pardubice, profesionální hudební těleso, obě s regionálním přesahem a poskytovanými službami. + Hustá síť knihoven s narůstajícím počtem návštěvníků. + Různorodá nabídka expozic, výstav a dalších kulturních akcí. + Snaha obcí a měst o zkvalitňování svých veřejných prostranství.	

B.1.10 Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti

Pozitiva	Negativa
+ Výhodná poloha kraje s dobrým dopravním napojením krajského města na Prahu. + Postupný rozvoj páteřní silniční sítě v podobě dálnice D35. + V kraji je 2. nejhustší silniční síť v ČR. + Zkapacitněné silniční a kolejové propojení klíčových sídelních center Pardubice – Hradec Králové – jader východočeské aglomerace. + Integrovaná regionální doprava Královéhradeckého a Pardubického kraje. + Přímá obsluha a napojení kraje na I. a III. tranzitní železniční koridor ČR (rychlost 160 km/hod) s významnými železničními uzly Pardubice a Česká Třebová. + Zkapacitnění železniční trati s vysokou intenzitou osobní dopravy v rámci republikového koridoru konvenční dopravy Chrudim – Pardubice – Hradec Králové – Jaroměř. + Přeshraniční kolejové spojení východní části kraje na koridoru Ústí nad Orlicí – Lichkov – Klodsko – Wrocław. + Napojení kraje na transevropskou síť – průchod IV. transevropského multimodálního dopravního koridoru sítě TEN-T. + Veřejné mezinárodní letiště v Pardubicích. + Zásobování Pardubic, Lázní Bohdaneč a Chrudimi teplem z Elektrárny Opatovice, zásobování Chvaletic teplem z Elektrárny Chvaletice. + Vysoký stupeň napojení obyvatel kraje na veřejný vodovod, cca 97,2 % obyvatel kraje.	- Nedostatečný rozsah realizované výstavby a modernizace dopravní infrastruktury. - Stále nedokončená páteřní dálnice D35 (nedostatečné napojení kraje na kapacitní nadřazené sítě ČR a střední Evropy). - Nevyhovující technický stav některých silnic I. třídy a části silnic II. a III. třídy. - Vysoká intenzita dopravy na hlavních tazích silniční sítě, přetížení některých úseků sítě nákladní dopravou, zvláště nepříznivé na průjezdech sídly (snížená bezpečnost provozu, narušení obytné funkce a kvality ŽP). - Vysoká intenzita osobní dopravy na železničním koridoru Praha – Ostrava/Brno, způsobující přetížení a zpoždování nákladní dopravy. - Omezená dopravní dostupnost, zvláště problematická u malých obcí, v horských a okrajových oblastech. - Nerovnoměrné rozložení a technická úroveň železniční sítě. - Dosud nerealizované splavnění Labe v úseku Přelouč – Pardubice. - Velké výkyvy výkonů letiště Pardubice. - Malý podíl elektřiny vyrobené v elektrárnách využívajících alternativní zdroje energie. Dominuje výroba elektřiny v parních, plynových a spalovacích elektrárnách. - Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci se zvyšuje, je ale ve srovnání s jinými kraji stále nízký (77,2 %, druhá nejnižší hodnota mezi kraji).

B.1.11 Ekonomické a hospodářské podmínky

Pozitiva	Negativa
+ HDP i objem HDP na obyvatele v kraji roste (v posledních letech rychleji než průměr ČR). + Důležitá role zpracovatelského průmyslu na podílu tvorby HDP. + Přítomnost klíčových průmyslových podniků, které patří mezi největší zaměstnavatele a zároveň významné exportéry. + Důležitá role elektrotechnického průmyslu, strojírenství a chemické výroby na tvorbě hrubé přidané hodnoty v kraji. + Poměrně velká diverzifikace průmyslových oborů v kraji. + Dochází k nárůstu počtu subjektů, které vykazují ekonomickou aktivitu. + Mezi lety 2020–2022 nejnižší podíl nezaměstnaných mezi kraji, v současnosti (2024) je 5. nejnižší. + Za rok 2023 nejnižší podíl dlouhodobě nezaměstnaných v mezikrajském srovnání. + Roční průměrný podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15-64 let k obyvatelstvu ve stejném věku byl v roce 2023 nejnižší v ČR. + Nárůst průměrné hrubé měsíční mzdy i mediánu měsíčních mezd. + Existence několika klastrů v kraji. + Rozvinutá infrastruktura i specifické know-how v obranném průmyslu v kraji. + Podpora podnikatelské infrastruktury ze strany veřejného sektoru (Regionální rozvojová agentura Pardubického kraje, P-PINK, CzechInvest). + Existence průmyslových zón, parků a areálů s volnými prostory pro nové investory.	- Druhá nejnižší průměrná hrubá mzda v porovnání s ostatními kraji. - Podprůměrná hrubá měsíční mzda i medián měsíčních mezd v roce 2023 (na území kraje vedly k nejmenšímu rozdílu mezi mediánem a průměrem mezd v roce 2023). - Nerovnoměrné rozložení ekonomických aktivit v kraji (značené rozdíly mezi západní a východní částí). - Špatná situace na trhu práce na Moravskotřebovsku, vysoký podíl nezaměstnaných pak ještě v SO ORP Svitavy, Hlinsko, Přelouč. - Nízká zaměstnanost v sektoru služeb v porovnání s průměrem ČR. - Převládá vyjíždka za prací mimo kraj oproti dojíždce za prací z jiných krajů. - Průměrná hrubá měsíční mzda žen dosahovala v roce 2019 pouze 86,6 % průměrné hrubé měsíční mzdy mužů. - Průměrná míra inflace v letech 2022–2023 byla nejvyšší od roku 1998. - Existence řady brownfieldů na území kraje.

Pozitiva	Negativa
+ Výdaje místních rozpočtů na obyvatele byly v roce 2023 v mezikrajském srovnání sedmé nejvyšší. + Významný podíl komerčních finančních zdrojů v podpoře vědy, výzkumu a inovací.	

B.1.12 Rekreační a cestovní ruch

Pozitiva	Negativa
+ Rozmanitost přírodních podmínek s řadou příležitostí pro letní i zimní druhy rekreace, pěší turistiku, cykloturistiku a zimní sporty. + 19 nemovitých národních kulturních památek na území kraje zapsáno na seznamu Národního památkového ústavu. + Od roku 2019 vyhlášena další (již třetí) památka UNESCO „Krajina pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem“. + Rozvoj agroturistiky, zvláště se zaměřením na tradiční chov koní a hipoturistiku. + Dynamický rozvoj zážitkové turistiky zejména na Králicku v okolí Dolní Moravy s řadou nejnavštěvovanějších turistických cílů v kraji (Sky Bridge 721, Stezka v oblacích). + Sakrální památky (např. kostel sv. Bartoloměje v Pardubicích, kostel Nanebevzetí Panny Marie v Chrudimi, barokní klášter v Králíkách, poutní kostel Panny Marie na Chlumku v Luži aj.). + Architektonické světské památky (zejm. zámecké areály v Pardubicích, v Litomyšli, v Moravské Třebové, Nové Hradě, středověké hrady např. Litice, Kunětická hora, aj.). Industriální památky, zejména pak nově	- Dlouhodobě nejnižší počet hromadných ubytovacích zařízení (HUZ) ve srovnání s ostatními kraji. - Malá nabídka atraktivit cestovního ruchu národního a mezinárodního významu. - Služeb hromadných ubytovacích zařízení na území kraje v roce 2023 využilo nejméně hostů HUZ ze všech krajů. - Druhý nejmenší podíl cizinců mezi návštěvníky kraje. - V mezikrajském srovnání má kraj nízký počet příjezdů i přenocování, což má vazbu na nízký počet HUZ. - Špatný stavebně technický stav řady památek, zejména ve venkovském prostoru. - Nedostatečné nebo málo komfortní zázemí v blízkosti některých významných turistických atraktivit pro návštěvníky. - Masivní rozvoj turismu v Dolní Moravě pod Králickým Sněžníkem spojený s řadou negativních dopadů (nevyhovující dopravní napojení, nedostatečná kapacita parkovacích ploch, zvyšující se požadavky na kapacity ubytování, zvýšená ekologická zátěž území atd.).

Pozitiva	Negativa
zrekonstruované Automatické mlýny v Pardubicích s bohatým kulturním programem. + Muzea (např. Muzeum v přírodě Vysočina, Země Keltů – Nasavrky skanzen Boji, Muzeum loutkářských kultur a Muzeum barokních soch v Chrudimi, Hipologické muzeum a Švýcárna Slatiňany, Východočeské muzeum v Pardubicích, Africké muzeum v Holicích, Muzeum starých strojů v Žamberku, Muzeum řemesel Letohrad a Tvrz Orlice v Letohradě). + Národní geopark Železné hory jako jedinečné geologicky cenné území s vysokým potenciálem rozvoje cestovního ruchu. + Pevnostní turistika – opevnění Hůrka, Bouda a Vojenské muzeum Králíky. Akce Cihelna – bojové ukázky využití vojenské techniky z minulého století. + Kulturní akce s mezinárodním významem (operní festival Smetanova Litomyšl, hudební festivaly v Poličce – rodišti B. Martinů, Loutkářská Chrudim, Kociánova houslová soutěž v Ústí nad Orlicí, Výtvarné Hlinecko a masopustní průvody na Hlinecku, které jsou zapsány v seznamu nemateriálního kulturního dědictví lidstva UNESCO). + Sportovní akce s mezinárodním významem (Velká pardubická steeplechase, plochodrážní závody Zlatá přilba, mezinárodní festival šachu, bridže a her Czech Open, tenisová Pardubická juniorka, Ústecká 21 aj.). + Léčebné lázně s tradicí od roku 1897 ve městě Lázně Bohdaneč. + Síť značených pěších a cyklistických turistických tras, cyklostezek a in-line tras. Existence řady Bike areálů, singltrailů a MTB tras. + Síť certifikovaných turistických center.	- Rušení nebo útlum provozu kulturních, gastronomických, ubytovacích a sportovních zařízení zejména v menších obcích. - Obtížná regulace rozvoje individuální rekreační výstavby v okolí některých vodních ploch a nádrží (Hamry, Křižanovice, Práčov, Seč, písník Hrádek). - Stále nedobudovaná Labská cyklostezka na území kraje v kvalitě cyklostezky, tj. s vyloučenou motorovou dopravou. - Rozvoj přeshraniční spolupráce v cestovním ruchu má dopad zejména pro horské a podhorské příhraniční oblasti a přináší i nežádoucí ekologickou zátěž (např. výstavba rozhledny na Kralickém Sněžníku). - Nutnost posílení marketingu kraje v oblasti ČR a jeho propagace v ostatních částech republiky i v zahraničí. - Atraktivní nabídka subjektů v sousedních regionech. - Nestabilní kvalita služeb (gastro a hotelnictví).

B.1.13 Bezpečnost a ochrana obyvatel

Pozitiva	Negativa
+ Na území kraje se nachází několik desítek objektů důležitých pro obranu státu (od letiště přes muniční sklady až po výcvikové centrum či centrum biologické ochrany). + Na území kraje je území vymezené MV ČR pro zajištění bezpečnostních zájmů státu. + Existence specializovaného výcvikového a vzdělávacího zařízení Policie ČR v obci Čeperka (Útvar policejního vzdělávání a služební přípravy). + Existence Institutu ochrany obyvatelstva v Lázních Bohdaneč spadajícího pod MV – GŘ-HZS ČR. + Jsou vymezeny zóny havarijního plánování. + Jednotky požární ochrany se nacházejí ve většině obcí kraje. + V roce 2023 bylo zaznamenáno v kraji podprůměrné množství požárů po přepočtu na 1 000 obyvatel (4. nejnižší hodnota mezi kraji). + V roce 2023 byl při zásazích HZS Pardubického kraje uchráněn majetek za 4. nejvyšší hodnotu v mezikrajském srovnání. + I přes meziroční nárůst trestných činů nedosáhla kriminalita hodnot, které byly zaznamenány v roce 2019 (tj. před pandemií COVID-19). + V porovnání s ostatními kraji lze zaznamenat nadprůměrný úspěch v objasňování trestných činů.	- Celé území kraje je vymezeno jako zájmové území MO ČR (lze umístit a povolit stavby jen na základě závazného stanoviska vydaného tímto ministerstvem). - Existence objektů, ve kterých jsou uplatňovány požadavky ochrany obyvatelstva a požadavky územního rozvoje z hlediska havarijního plánování formou vnějšího havarijního plánu. - Nárůst událostí evidovaných HZS Pk. - Počet usmrcených či zraněných osob při dopravních nehodách se v letech 2022 a 2023 navýšil, dosavadní zlepšování těchto statistik se tedy zastavilo. - Postupný nárůst věcných škod způsobených během dopravních nehod.

B.2 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel území a pro příznivé životní prostředí



B.2.1 Úvod

Základní jednotkou hodnocení vyváženosti územních podmínek pro hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území a pro příznivé životní prostředí bylo území obce.

Pro požadované vymezení oblastí s charakteristickými podmínkami sledovaných pilířů byly použity informace z podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území a analýzy byly zpracovány na základě dostupných ukazatelů pro jednotlivé pilíře.

Všechny informace za územní jednotky obcí jsou zpracovány v přehledné tabulkové i kartografické formě.

Jako sledované ukazatele jednotlivých pilířů územních podmínek byly využity dostupné statistické údaje převážně za rok 2023 (k 31. 12. 2023) nebo časové informační řady za léta 2001-2023. Také byly použity výsledky ze Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2021 pro úroveň obcí.

Hodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo založeno na porovnání dosaženého počtu bodů posuzovaného území se zjištěným průměrem kraje. Podle výše odchylky byly jednotlivé obce rozříděny do škály kategorií 7 až 1:

- kategorie 7 - velmi dobré hodnocení,
- kategorie 6 - dobré hodnocení,
- kategorie 5 - nadprůměrné hodnocení,
- kategorie 4 - průměrné hodnocení,
- kategorie 3 - podprůměrné hodnocení,
- kategorie 2 - špatné hodnocení,
- kategorie 1 - velmi špatné hodnocení.

Výběr indikátorů

Výběr indikátorů byl ovlivněn dostupností údajů pro úroveň obcí. Na rozdíl od zpracování rozboru udržitelného rozvoje v ÚAP Pk 2009 a v 1. aktualizaci ÚAP Pk 2011 bylo v následných aktualizacích ÚAP zrušeno váhové ohodnocení jednotlivých indikátorů.

Pro snazší vzájemné porovnání ukazatelů pro všech 451 obcí kraje bez ohledu na velikost či rozlohu byly často využity relativní počty (podíly) indikátorů nebo přepočty na počet obyvatel, příp. na 1 000 obyvatel. Ve 2. úplné aktualizaci došlo k rozšíření počtu sledovaných indikátorů, např. o oblast dopravní dostupnosti nebo problematiku daňových příjmů. Až do 4. úplné aktualizace byl počet ukazatelů zachován. Vyhodnocení některých ukazatelů bylo zpřesněno, např. rozsah a stupeň ochrany přírody nebo znečištění

ovzduší. Počet ukazatelů v 5. úplné aktualizaci poklesl o velikost obce (indikátor hodnocení vyváženosti územních podmínek pro hospodářský rozvoj). Dále došlo k úpravám několika ukazatelů. V 6. úplné aktualizaci došlo k úpravě ukazatelů v souvislosti s výsledky SLDB 2021 (úprava sledovaných ukazatelů a metodiky hodnocení).

V pilíři hospodářský rozvoj došlo kromě vypuštění ukazatele velikosti obce dle počtu obyvatel k nahrazení ukazatele počet dokončených bytů v období od roku 2001 v přepočtu na 1 000 obyvatel středního stavu novým ukazatelem počet dokončených bytů od roku 2001 v přepočtu na 1 000 obyvatel z důvodu dostupnosti dat. Již ve 4. úplné aktualizaci byl zpřesněn počet ekonomických subjektů pouze na ty se zjištěnou aktivitou. Data ze SLDB 2021 byla využita v podtématech pracovní soběstačnost (podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva byl kvůli dostupnosti dat a změně metodiky výpočtu nahrazen podílem zaměstnaného obyvatelstva v přepočtu na počet obyvatel starších 15 let), pracovní význam území (saldo dojíždějících a vyjíždějících do zaměstnání do obce a mimo obec) a vybavenost technickou infrastrukturou (podíl obyvatel napojených na technickou infrastrukturu – na plyn, vodovod a kanalizaci). U indikátoru počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo nastaly situace, kdy některé obce vykazovaly nulovou hodnotu u počtu dosažitelných uchazečů, počtu volných pracovních míst nebo obojího. Pokud v obci bylo k dispozici více volných pracovních míst než uchazečů o zaměstnání, získala obec nejvyšší bodové ohodnocení. Pokud v obci nebyla žádná volná pracovní místa, získala obec pouze 1 bod.

V 6. úplné aktualizaci byl v oblasti sociální soudržnosti v souladu se SLDB 2021 upraven ukazatel vzdělanosti, konkrétně podíl osob ve věku 15 let a více bez vzdělání, se základním či neukončeným vzděláním. V SLDB 2011 byl tento ukazatel jinak definován, a to jako podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním. V ukazateli celková občanská vybavenost obcí byla doplněna oblast sportu a veřejné správy (nejvýznamnější sportovní zařízení v obcích a existence stavebního úřadu). Rekreační potenciál je nově vyjádřen ukazatelem počet hromadných ubytovacích zařízení v přepočtu na 1 000 obyvatel. SLDB 2021 již nesleduje podíl bytů sloužících k rekreaci v neobydlených bytech (SLDB 2011).

V pilíři životní prostředí byl rozsah a stupeň ochrany přírody posuzován na základě podílu rozlohy chráněných území k rozloze obce (max. hodnocení bylo 100 %). Kvůli nepřekročení imisních limitů (LV) pro ochranu lidského zdraví v celém kraji v roce 2023 jsou nově posuzovány ukazateli roční průměrné koncentrace suspendovaných (prachových) částí PM₁₀ a částic oxidu dusičitého NO₂. Ukazatel plynofikace obce vychází ze SLDB 2021, ve kterém

byl statisticky sledován podíl obyvatel s plynem zavedeným do bytu. I v 6. úplné aktualizaci je sledován ukazatel účelného vymezení ploch změn vymezených v územních plánech k zastavěnému území využívající údaje z poslední aktualizace ÚAP ORP.

B.2.2 Hodnocení vyváženosti územních podmínek pro hospodářský rozvoj

B.2.2.1 Výběr ukazatelů

Jako faktory hospodářského rozvoje byly sledovány tyto ukazatele:

1. Intenzita bytové výstavby v ukazatelích

- počet dokončených bytů v letech 2001 – 2023 v přepočtu na 1 000 obyvatel (zdroj: ČSÚ, 2024)

2. Pracovní soběstačnost a pracovní význam území v ukazatelích:

- podíl zaměstnaného obyvatelstva v přepočtu na počet obyvatel starších 15 let (zdroj: ČSÚ, SLDB 2021)
- saldo dojíždějících a vyjíždějících do zaměstnání do obce a mimo obec v přepočtu na počet obyvatel starších 15 let (zdroj: ČSÚ, SLDB 2021)
- počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo (zdroj: MPSV, 12/2024)

3. Rozvinutost podnikatelského prostředí v ukazatelích:

- počet ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou na 1 000 obyvatel v r. 2024 (zdroj: ČSÚ, 12/2024)

4. Vybavenost technickou infrastrukturou v ukazatelích:

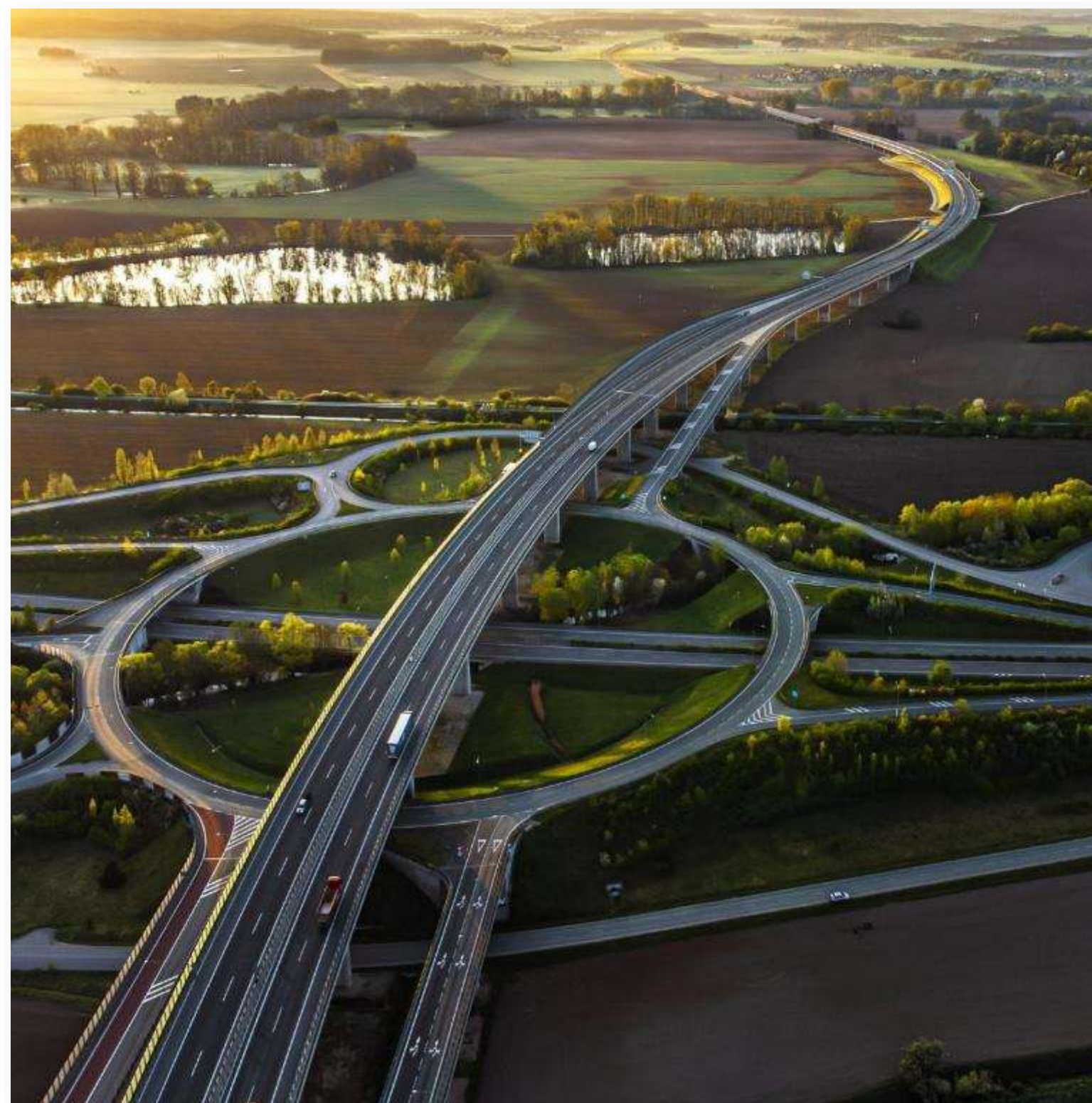
- podíl obyvatel napojených na technickou infrastrukturu – na plyn, vodovod a kanalizaci (zdroj: ČSÚ, SLDB 2021)

5. Daňová výtěžnost¹ v ukazatelích:

- daňové příjmy² v přepočtu na 1 obyvatele ke konci roku 2023 (zdroj: ČSÚ, 2024)

6. Dopravní dostupnost v ukazatelích:

- území v dosahu dálnic a silnic I. třídy (zdroj: ŘSD, vlastní analýza, 2024)
- železniční stanice a zastávka v dosahu zastavěného území obce (zdroj: ZABAGED, ÚAP ORP, vlastní analýza, 2024)



Obrázek č. 1 – Mimoúrovňňová křižovatka u Opatovic nad Labem. Zdroj: oddělení komunikace KÚ Pk

¹ Daně z příjmů fyzických osob a právnických osob, daň z přidané hodnoty a daň z nemovitosti.

² Daňové příjmy se na příslušnou jmenovitou položku zaznamenávají včetně příslušenství (penále, zvýšení daně, náklady daňového řízení, úroky a pokuty), pokud příslušenství není vykazováno odděleně.

B.2.2.2 Použití indikátorů a metodika bodového ohodnocení – hospodářský rozvoj

Intenzita bytové výstavby

- počet dokončených bytů v letech 2001 – 2023 v přepočtu na 1 000 obyv. (zdroj: ČSÚ, 2024)

<i>Celkový počet bytů</i>	33 996
<i>Počet obyvatel</i>	530 560
<i>Krajský průměr</i>	64,08

7	100 a více	velmi dobré
6	80 – 99,99	dobré
5	65 – 79,99	nadprůměr
4	50 – 64,99	průměr
3	35 – 49,99	podprůměrné
2	20 – 34,99	špatné
1	méně než 19,99	velmi špatné

Pracovní soběstačnost a pracovní význam území

- podíl zaměstnaného obyvatelstva v přepočtu na počet obyvatel starších 15 let (zdroj: ČSÚ, SLDB 2021)

<i>Počet zaměstnaných osob</i>	255 984
<i>Počet obyvatel nad 15 let</i>	427 281
<i>Krajský průměr</i>	59,91 %

7	65 % a více	velmi dobré
6	63 – 64,99 %	dobré
5	61 – 62,99 %	nadprůměr
4	59 – 60,99 %	průměr
3	57 – 58,99 %	podprůměrné
2	55 – 56,99 %	špatné
1	méně než 54,99 %	velmi špatné

- saldo dojíždějících a vyjíždějících do zaměstnání do obce a mimo obec v přepočtu na počet obyvatel starších 15 let (zdroj: ČSÚ, SLDB 2021)

<i>Zaměstnaní vyjíždějící do zaměstnání mimo obec</i>	114 976
<i>Zaměstnaní dojíždějící do zaměstnání do obce</i>	105 208
<i>Saldo dojížděky za práci v rámci jedné obce</i>	-9 768
<i>Krajský průměr (přepočet salda na 1 obec)</i>	-21,66

7	100 a více	velmi dobré
6	0 – 99	dobré
5	-20 – -1	nadprůměr
4	-40 – -21	průměr
3	-80 – -41	podprůměrné
2	-150 – -81	špatné
1	-151 a méně	velmi špatné

- počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání na 1 volné pracovní místo (zdroj: MPSV, 12/2024)

<i>Dosažitelní uchazeči celkem</i>	12 038
<i>Volná místa celkem</i>	9 967
<i>Krajský průměr</i>	1,21

7	více volných pracovních míst než uchazečů	velmi dobré
6	shodný počet uchazečů a volných míst	dobré
5	1,01 – 1,2	nadprůměr
4	1,21 – 3	průměr
3	3,01 – 6	podprůměrné
2	více než 6,01	špatné
1	žádná volná pracovní místa	velmi špatné

Rozvinutost podnikatelského prostředí

- počet ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou na 1 000 obyvatel v r. 2024 (zdroj: ČSÚ, 12/2024)

<i>Počet ekonomických subjektů</i>	71 375
<i>Počet obyvatel Pk</i>	530 560
<i>Krajský průměr</i>	134,53

7	170,01 a více	velmi dobré
6	150,01 – 170	dobré
5	140,01 – 150	nadprůměr
4	130,01 – 140	průměr
3	120,01 – 130	podprůměrné
2	100,01 – 120	špatné
1	méně než 100	velmi špatné

Vybavenost technickou infrastrukturou

- podíl obyvatel napojených na technickou infrastrukturu (TI) – na vodovod, plyn a kanalizaci (zdroj: ČSÚ, SLDB 2021)

Vodovod

Počet osob v obydlených bytech s vodovodem v bytě 470 215

Krajský průměr 99,6 %

Plyn

Počet osob v obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu 332 122

Krajský průměr 68,3 %

Kanalizace

Počet osob v obydlených bytech s připojením na kanalizační síť 329 482

Krajský průměr 68,6 %

7	podíl obyvatel s napojením na TI nad 85,01 %	velmi dobré
6	podíl obyvatel s napojením na TI 75,01 – 85 %	dobré
5	podíl obyvatel s napojením na TI 65,01 – 75 %	nadprůměr
4	podíl obyvatel s napojením na TI 60,01 – 65 %	průměr
3	podíl obyvatel s napojením na TI 55,01 – 60 %	podprůměrné
2	podíl obyvatel s napojením na TI 45,01 – 55 %	špatné
1	podíl obyvatel s napojením na TI 45 % a méně	velmi špatné

Daňová výtežnost

- daňové příjmy – (daňové příjmy se na příslušnou jmenovitou položku zaznamenávají včetně příslušenství (penále, zvýšení daně, náklady daňového řízení, úroky a pokuty), pokud příslušenství není vykazováno odděleně) v přepočtu na 1 obyvatele ke konci roku 2023 (zdroj: ČSÚ, 2024)

<i>Daňové příjmy 451 obcí</i>	12 858 510 736 Kč
<i>Krajský průměr (přepočet na počet obyvatel kraje)</i>	24 236 Kč
<i>Medián</i>	8 559 399,9 Kč

7	26 000,01 a více	velmi dobré
6	24 000,01 – 26 000	dobré
5	23 000,01 – 24 000	nadprůměr

4	22 000,01 – 23 000	<i>průměr</i>
3	21 000,01 – 22 000	<i>podprůměrné</i>
2	20 000,01 – 21 000	<i>špatné</i>
1	méně než 20 000	<i>velmi špatné</i>

Dopravní dostupnost

8. území v dosahu dálnic a silnic I. třídy (zdroj: ŘSD, vlastní analýza, 2024)

7	silnice prochází obcí (min. prochází správní hranicí obce)	<i>velmi dobré</i>
5	silnice v dosahu 3 km od obce	<i>nadprůměr</i>
4	silnice v dosahu 5 km od obce	<i>průměr</i>
1	není v dosahu	<i>velmi špatné</i>

9. železniční stanice nebo zastávka v dosahu zastavěného území obce (zdroj: ZABAGED, ÚAP ORP, vlastní analýza, 2024)

7	železniční stanice/zastávka na železničním koridoru v obci	<i>velmi dobré</i>
5	železniční stanice/zastávka v obci	<i>nadprůměr</i>
4	železniční stanice/zastávka v dosahu do 2 km od zastavěného území	<i>průměr</i>
1	železniční stanice/zastávka není v dosahu do 2 km od zastavěného území	<i>velmi špatné</i>

Celkové vyhodnocení pro obce (9 ukazatelů)

7	42 a více	<i>velmi dobré</i>
6	38 – 41	<i>dobré</i>
5	35 – 37	<i>nadprůměr</i>
4	33 – 34	<i>průměr</i>
3	30 – 32	<i>podprůměrné</i>
2	25 – 29	<i>špatné</i>
1	24 a méně	<i>velmi špatné</i>

Obce, které obdržely alespoň 33 bodů (tzn. průměrná až velmi dobrá úroveň) byly vyhodnoceny jako území s dobrými podmínkami pro hospodářský rozvoj.

Nejvyšší počet bodů obdržely Opatovice nad Labem (57), druhé místo obsadily Pardubice (55) a na třetím místě s 54 body skončilo město Chrudim spolu s obcí Libchavy. Nejmenší počet bodů (14) získala obec Tetov (ORP Přelouč).

B.2.3 Výsledky hodnocení podmínek pro hospodářský rozvoj

Postavení sledovaných územních jednotek pro hospodářský rozvoj v rámci kraje je odvozeno od odchylky v dosažených bodových ziscích od průměru kraje. Jednotlivé obce mohly při analýze získat maximálně 63 bodů, minimálně 9 bodů. Bodové zisky se pohybovaly od 14 do 57 bodů. Při bodovém zisku 32 a více bodů byly obce hodnoceny jako oblasti s dobrými podmínkami pro hospodářský rozvoj.

B.2.3.1 Dobré podmínky pro hospodářský rozvoj

Vysoce nadprůměrného hodnocení podmínek pro hospodářský rozvoj v porovnání s podmínkami kraje dosahuje oblast Pardubicka, Holicka, severního Chrudimska a střední část Přeloučska. Také oblast středního Vysokomýtska vykazuje dobré hospodářské podmínky. Další oblastí s významným hospodářským rozvojem, jejíž kompaktnost se ovšem zmenšuje, je západní část Žamberecka a Lanškrounska, východní část Orlickoústecka a Českořebevka. Dobré podmínky pro hospodářský rozvoj jsou v lokalitě Králícka a okolí Jablonného nad Orlicí. Oblast střední části ORP Polička, Svitavy a Moravská Třebová zůstala i nadále zachována, i když kompaktnost i této oblasti se stále zmenšuje a to tak, že Poličsko je již od zbytku oblasti separováno.

Pardubicko, Holicko, severní Chrudimsko a střední Přeloučsko

- ⇒ V rámci kraje je v této oblasti nejvyšší intenzita bytové výstavby, v letech 2001–2023 zde bylo dokončeno v průměru více než 90 bytů v přepočtu na 1 000 obyvatel.
- ⇒ Nejvyšší podíl zaměstnaného obyvatelstva v přepočtu na počet obyvatel starších 15 let v rámci Pardubického kraje, většina obcí v této oblasti vykazuje nadprůměrnou hodnotu ukazatele (59,9 %).
- ⇒ Silná koncentrace dojížděkových center v této oblasti: Pardubice, Chrudim, Přelouč, Rybitví a Opatovice nad Labem.
- ⇒ Nízký počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo a u řady obcí počet volných pracovních míst přesahuje počet uchazečů o zaměstnání.
- ⇒ Nejvyšší počet ekonomicky aktivních subjektů v přepočtu na 1000 obyvatel. Oblast těží z dobré polohy v blízkosti

krajského města a významu hradecko-pardubické aglomerace.

- ⇒ Nejvyšší podíl obyvatel napojených na technickou infrastrukturu (plyn, vodovod, kanalizace).
- ⇒ Napojení oblasti na několik silnic I. tř. (I/37, I/36, I/35, I/17, I/2), napojení na dálnici D11 a D35.
- ⇒ Napojení oblasti na transevropskou síť – průchod IV. transevropského multimodálního dopravního koridoru.

Střední Vysokomýtsko

- ⇒ Města Vysoké Mýto a Choceň jako výrazná centra dojížděky do zaměstnání s přesahem volných pracovních míst nad počtem evidovaných uchazečů o zaměstnání.
- ⇒ Nadprůměrný podíl obyvatel napojených na technickou infrastrukturu (plyn, vodovod, kanalizace).
- ⇒ Nadprůměrné daňové příjmy v přepočtu na 1 obyvatele.
- ⇒ Dobré dopravní napojení, územím prochází silnice I. tř. (I/17 a I/35).
- ⇒ Napojení oblasti na transevropskou síť – průchod IV. transevropského multimodálního dopravního koridoru.

Západní část Žamberecka a Lanškrounska, východní část Orlickoústecka a Českořebevka

- ⇒ Nadprůměrná intenzita bytové výstavby v posledních 22 letech, nejvyšší v zázemí center ORP (např. Rudoltice, České Libchavy, Semanín).
- ⇒ Nadprůměrný podíl zaměstnaného obyvatelstva v přepočtu na počet obyvatel starších 15 let.
- ⇒ Silná koncentrace významných dojížděkových center oblasti: Lanškroun, Ústí nad Orlicí, Letohrad, Žamberk a Česká Třebová.
- ⇒ Převážná část obcí vykazuje nízký počet uchazečů na 1 volné pracovní místo nebo přebytek volných pracovních míst nad počtem dosažitelných uchazečů o zaměstnání.
- ⇒ Nadprůměrný počet ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou se nachází především v severní části oblasti.
- ⇒ Nadprůměrný podíl obyvatel napojených na technickou infrastrukturu.

- ⇒ Napojení oblasti na několik silnic I. tř. (I/14, I/11, I/43).
- ⇒ Napojení oblasti na transevropskou síť – průchod IV. transevropského multimodálního dopravního koridoru.

Králícko a okolí Jablonného nad Orlicí

- ⇒ Za posledních 22 nadprůměrná intenzita bytové výstavby v přepočtu na 1 000 obyvatel, zejména v obci Dolní Morava a Čenkovice.
- ⇒ Dolní Morava vykazuje velmi nadprůměrné hodnoty zaměstnaného obyvatelstva a je také významným centrem dojížděky za prací.
- ⇒ Ve srovnání s krajským průměrem nízký počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo nebo přebytek volných pracovních míst ve srovnání s dosažitelným počtem uchazečů.
- ⇒ Nadprůměrný počet ekonomicky aktivních subjektů v přepočtu na počet obyvatel.
- ⇒ Vysoké daňové příjmy obcí v přepočtu na jednoho obyvatele ve vymezené oblasti.

Střední část ORP Polička, Svitavy a Moravská Třebová

- ⇒ Nadprůměrné hodnoty v oblasti intenzity bytové výstavby vykazují pouze některé obce v zázemí Poličky a Moravské Třebové.
- ⇒ Významná dojížděková centra v této oblasti: Svitavy, Polička, Moravská Třebová a Linhartice.
- ⇒ Největší koncentrace obcí s nadprůměrnými daňovými příjmy.
- ⇒ Napojení oblasti na několik silnic I. tř. (I/34, I/35, I/43).
- ⇒ Oblastí prochází IV. transevropský multimodální dopravní koridor.

B.2.3.2 Nepříznivé podmínky pro hospodářský rozvoj

Podprůměrné hospodářské podmínky byly vyhodnoceny dle analýzy v oblasti severního Hlinecka a v jižní části ORP Chrudim, v oblasti jižního Vysokomýtska a jižního Litomyšlska. Další oblast tvoří jižní území Poličska, Svitavska a Moravskotřebovska.

Severní Hlinecko, jižní Třemošnicko, střední Nasavrcko, jižní Chrastcko a východní Skutečsko

- ⇒ Podprůměrná intenzita bytové výstavby v rámci kraje od roku 2001.
- ⇒ Největší koncentrace obcí s podprůměrným podílem zaměstnaného obyvatelstva v přepočtu na počet obyvatel starších 15 let.
- ⇒ Oblast je bez výraznějšího dojíždkového centra.
- ⇒ Ve většině obcí neexistence nebo nedostatek volných pracovních míst v této lokalitě.
- ⇒ Nízký podíl obyvatel napojených na technickou infrastrukturu (Nasavrcko, Hlinecko).
- ⇒ Podprůměrná daňová výtěžnost na jednoho obyvatele, především ve střední části oblasti.
- ⇒ Východní a západní část vymezené oblasti je bez napojení na silnici I. třídy.
- ⇒ Špatné dopravní napojení oblasti na železniční dopravu.

Jižní Vysokomýtsko a jižní Litomyšlsko

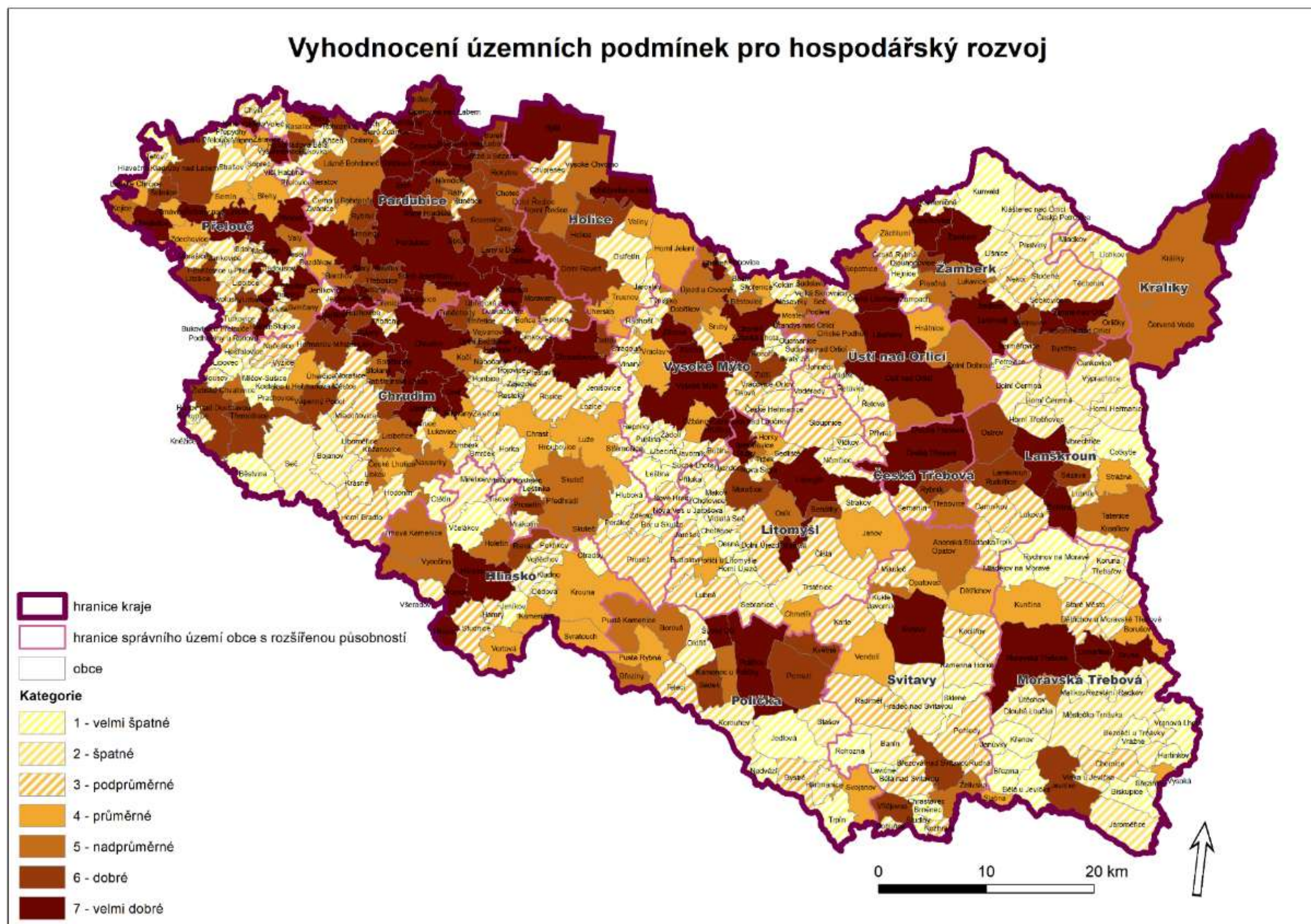
- ⇒ Nízká intenzita bytové výstavby v rámci kraje od roku 2001.
- ⇒ Vysoká vyjíždka za prací z obcí.
- ⇒ Neexistence volných pracovních míst nebo vysoký počet uchazečů o zaměstnání na 1 volné pracovní místo.
- ⇒ Podprůměrný podíl obyvatel napojených na technickou infrastrukturu.
- ⇒ Území je bez přímého napojení na silnici 1. třídy.
- ⇒ Nedostatečné dopravní napojení oblasti na železniční dopravu.

Jižní oblasti Poličska, Svitavska a Moravskotřebovska

- ⇒ Pro tuto oblast je charakteristická nízká intenzita bytové výstavby, ve většině obcí bylo v letech 2001-2023 dokončeno méně než 50 bytů v přepočtu na 1 000 obyvatel středního stavu.
- ⇒ Velmi nízký podíl zaměstnaného obyvatelstva, většina obcí vykazuje hodnotu pod 55 %.
- ⇒ Kromě Jevíčka nejsou v oblasti důležitá dojíždková centra.
- ⇒ Neexistence nebo nedostatek volných pracovních míst v této oblasti.
- ⇒ Výrazná koncentrace obcí s podprůměrným počtem ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou v přepočtu na 1 000 obyvatel.
- ⇒ Podprůměrný podíl obyvatel napojených na technickou infrastrukturu.
- ⇒ Západní a východní část vymezeného území je bez přímého napojení na silnici I. třídy.
- ⇒ Velká část obcí nemá napojení na železniční dopravu.

Podrobné výsledky (mapa): Podmínky pro hospodářský rozvoj dle obcí

Obrázek č. 2 – Rozdělení obcí dle podmínek pro hospodářský rozvoj. Zdroj: oddělení územního plánování KÚ PK



Obrázek č. 3 – Vyhodnocení územních podmínek na úrovni obcí – hospodářský rozvoj. Zdroj: oddělení územního plánování KÚ PK



Podrobné výsledky (tabulka): Podmínky pro hospodářský rozvoj dle obcí

Území			Celkové hodnocení		Intenzita bytové výstavby			Pracovní soběstačnost a pracovní význam území								Rozvinutost podnikatel.prostředí			Vybavenost technickou infrastrukturou					Daňová výtežnost			Dopravní dostupnost	
Obec	POÚ	ORP	Kate-gorie	Body	Celk. počet dokonč. bytů (2001-2023)	Počet dokonč. bytů v letech 2001-2023 na 1000 obyv.	Body1	Počet zaměstna-ných v přepočtu na počet obyv. starších 15 let	Body 2	Saldo dojíždějících a vyjíždějících do zaměstnání	Saldo dojíždějících a vyjíždějících do zaměstnání v přepočtu na počet obyv. starších 15 let	Body 3	Počet dosaž. uchazečů na 1 volné pracovní místo	Body 4	Počet ekon. subj. se zjištěnou aktivitou	Počet ekon. subj. celkem na 1000 obyvatel	Body 5	Podíl obyvatel napojených na vodovod	Podíl obyvatel napojených na plyn	Podíl obyvatel napojených na kanalizaci	Podíl obyvatel napojených na technic. infrast.	Body6	Daňové příjmy (v tis.)	Daňové příjmy v přepo čtu na 1 obyvatele (v tis.)	Body7	Dostupnost silniční dopravy – body8	Dostupnost železniční dopravy – body9	
Albrechtice	Lanškroun	Lanškroun	2	26	27	61,64	4	209	53,59	1	-126	2	3,00	4	55	125,57	3	100,00	1,22	0,00	33,74	1	9 232,10	21,08	3	7	1	
Anenská Studánka	Lanškroun	Lanškroun	3	30	3	15,96	1	61	37,42	1	41	6	0,50	7	13	69,15	1	100,00	0,94	0,00	33,65	1	4 227,19	22,49	4	5	4	
Banín	Svitavy	Svitavy	2	26	5	16,56	1	140	58,09	3	-82	2	0,00	1	33	109,27	2	100,00	77,74	30,11	69,28	5	7 542,92	24,98	6	5	1	
Barchov	Pardubice	Pardubice	5	37	63	188,06	7	125	66,96	7	-76	3	0,00	1	54	161,19	6	98,56	68,88	70,77	79,40	6	6 313,72	18,85	1	5	1	
Bělá nad Svitavou	Svitavy	Svitavy	3	32	58	121,09	7	250	54,88	1	-120	2	2,50	4	54	112,73	2	98,95	52,94	2,33	51,41	2	11 167,99	23,32	5	5	4	
Bělá u Jevíčka	Jevíčko	Moravská Třebová	1	16	12	33,61	2	150	52,82	1	-114	2	6,50	2	37	103,64	2	100,00	52,57	0,00	50,86	2	7 580,85	21,23	3	1	1	
Benátky	Litomyšl	Litomyšl	6	40	39	96,77	6	200	65,57	7	-128	2	0,00	1	72	178,66	7	100,00	57,34	16,85	58,06	3	8 559,40	21,24	3	7	4	
Běstovice	Choceň	Vysoké Mýto	5	37	29	65,76	5	210	62,13	5	-19	5	2,00	4	62	140,59	5	100,00	79,01	65,19	81,40	6	9 006,47	20,42	2	1	4	
Běstvína	Třemošnice	Chrudim	1	19	33	58,72	4	245	53,61	1	-147	2	3,33	3	63	112,1	2	98,70	42,34	0,00	47,01	2	12 108,63	21,55	3	1	1	
Bezděčí u Trnávky	Moravská Třebová	Moravská Třebová	1	24	4	21,86	2	82	55,03	2	-56	3	1,50	4	20	109,29	2	100,00	1,82	20,38	40,73	1	4 307,70	23,54	5	1	4	
Bezděkov	Pardubice	Pardubice	4	34	28	81,87	6	160	59,04	4	-88	2	0,00	1	42	122,81	3	99,69	77,47	56,16	77,77	6	6 650,96	19,45	1	7	4	
Biskupice	Jevíčko	Moravská Třebová	1	23	23	49,04	3	220	56,27	2	-152	1	13,50	2	41	87,42	1	99,77	47,91	65,63	71,10	5	9 996,41	21,31	3	1	5	
Biskupice	Třemošnice	Chrudim	1	20	3	40,00	3	30	47,62	1	-19	5	0,00	1	7	93,33	1	79,17	6,76	0,00	28,64	1	1 937,85	25,84	6	1	1	
Bitovany	Chrást	Chrudim	4	33	28	62,50	4	219	61,52	5	-99	2	2,50	4	57	127,23	3	96,96	72,52	1,20	56,89	3	9 482,08	21,17	3	5	4	
Bohuňov	Svitavy	Svitavy	2	26	6	48,78	3	66	56,41	2	-44	3	0,00	1	19	154,47	6	97,67	61,07	17,60	58,78	3	2 645,53	21,51	3	4	1	
Bohuňovice	Litomyšl	Litomyšl	4	34	4	36,04	3	54	56,84	2	-33	4	0,00	1	17	153,15	6	100,00	45,45	12,26	52,57	2	3 543,32	31,92	7	5	4	
Bojanov	Nasavrky	Chrudim	2	26	36	55,64	4	299	58,28	3	-131	2	0,00	1	88	136,01	4	98,44	52,14	23,63	58,07	3	22 080,47	34,13	7	1	1	
Bor u Skutče	Skuteč	Chrudim	1	24	4	28,78	2	76	62,3	5	-46	3	0,00	1	26	187,05	7	97,76	0,00	6,15	34,64	1	2 921,61	21,02	3	1	1	
Borek	Pardubice	Pardubice	6	41	38	136,20	7	158	65,83	7	-105	2	0,00	1	52	186,38	7	100,00	68,55	19,71	62,75	4	6 517,89	23,36	5	7	1	
Borová	Polička	Polička	5	35	97	92,82	6	468	58,28	3	-190	1	2,63	4	145	138,76	4	99,57	40,25	12,78	50,87	2	22 295,10	21,34	3	7	5	
Borušov	Moravská Třebová	Moravská Třebová	4	33	2	11,98	1	87	62,59	5	-45	3	0,00	1	30	179,64	7	98,57	3,31	0,00	33,96	1	5 166,30	30,94	7	7	1	
Bořice	Chrást	Chrudim	4	34	9	48,39	3	99	56,25	2	-46	3	4,00	3	36	193,55	7	90,76	74,74	0,53	55,34	3	3 969,64	21,34	3	5	5	
Bošín	Choceň	Vysoké Mýto	1	23	4	38,46	3	52	65,82	7	-40	4	0,00	1	9	86,54	1	91,40	0,00	0,00	30,47	1	2 037,07	19,59	1	1	4	
Bousov	Třemošnice	Chrudim	2	25	9	37,82	3	107	58,47	3	-79	3	0,00	1	28	117,65	2	100,00	57,28	19,00	58,76	3	4 686,57	19,69	1	5	4	
Brandýs nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	5	35	20	15,33	1	596	55,03	2	-75	3	0,81	7	117	89,66	1	99,92	63,89	63,24	75,68	6	29 121,41	22,32	4	4	7	
Brloh	Přelouč	Přelouč	3	30	16	70,18	5	132	65,02	7	-101	2	0,00	1	30	131,58	4	97,07	68,44	0,00	55,17	3	4 606,17	20,20	2	5	1	
Brněnec	Svitavy	Svitavy	5	36	53	43,34	3	554	53,42	1	-161	1	2,83	4	127	103,84	2	99,91	76,89	71,19	82,66	6	28 378,82	23,20	5	7	7	
Břehej	Přelouč	Přelouč	4	34	92	80,91	6	528	60,27	4	-356	1	24,00	2	156	137,2	4	99,32	82,84	83,38	88,51	7	22 665,84	19,93	1	5	4	
Březina	Jevíčko	Moravská Třebová	1	24	19	55,72	4	143	54,17	1	-61	3	4,50	3	24	70,38	1	99,65	1,02	70,49	57,05	3	7 799,87	22,87	4	4	1	
Březinky	Jevíčko	Moravská Třebová	1	22	1	7,94	1	57	54,29	1	-40	4	0,00	1	24	190,48	7	100,00	0,00	12,62	37,54	1	2 470,36	19,61	1	1	5	
Březiny	Polička	Polička	5	36	16	117,65	7	76	60,32	4	-43	3	4,00	3	27	198,53	7	100,00	1,50	0,00	33,83	1	3 285,73	24,16	6	4	1	
Březová nad Svitavou	Svitavy	Svitavy	6	38	172	106,57	7	770	59,37	4	-440	1	15,25	2	144	89,22	1	99,46	73,77	50,77	74,67	5	35 875,57	22,23	4	7	7	
Bučina	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	3	30	12	46,88	3	109	58,29	3	-84	2	0,00	1	29	113,28	2	100,00	59,00	9								

Území			Celkové hodnocení		Intenzita bytové výstavby			Pracovní soběstačnost a pracovní význam území								Rozvinutost podnikatel.prostředí			Vybavenost technickou infrastrukturou						Daňová výtěžnost			Dopravní dostupnost	
Obec	POÚ	ORP	Kate- gorie	Body	Celk. počet dokonč. bytů (2001- 2023)	Počet dokonč. bytů v letech 2001- 2023 na 1000 obyv.	Body1	Počet zaměs- taných	Podíl zaměstna- ných v přepočtu na počet obyv. starších 15 let	Body 2	Saldo dojíždějících a vyjíždějících do zaměstnání	Saldo dojíždějících a vyjíždějících do zaměstnání v přepočtu na počet obyv.starších 15 let	Body 3	Počet dosaž. uchazečů na 1 volné pracovní místo	Body 4	Počet ekon. subj. se zjištěnou aktivitou	Počet ekon. subj. celkem na 1000 obyvatel	Body 5	Podíl obyvatel napojených na vodovod	Podíl obyvatel napojených na plyn	Podíl obyvatel napojených na kanalizaci	Podíl obyvatel napojených na technic. infrast.	Body6	Daňové příjmy (v tis.)	Daňové příjmy v přepo- čtu na 1 obyvate- le (v tis.)	Body7	Dostupnost silniční dopravy – body8	Dostupnost železniční dopravy – body9	
Děřichov u Moravské Třebové	Moravská Třebová	Moravská Třebová	2	25	2	10,87	1	81	51,27	1	-50	-31,65	3	6,00	3	20	108,7	2	100,00	71,18	0,00	57,06	3	4 667,96	25,37	6	5	1	
Dlouhá Loučka	Moravská Třebová	Moravská Třebová	2	26	45	81,23	6	279	62,56	5	-197	-44,17	1	0,00	1	52	93,86	1	100,00	0,19	0,00	33,40	1	13 068,83	23,59	5	5	1	
Dlouhá Třebová	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	5	35	80	61,40	4	642	62,7	5	-382	-37,30	1	17,00	2	146	112,05	2	99,42	49,07	47,45	65,31	5	26 633,16	20,44	2	7	7	
Dlouhoňovice	Žamberk	Žamberk	6	38	73	88,81	6	414	63,59	6	-172	-26,42	1	2,13	4	92	111,92	2	100,00	57,11	80,73	79,28	6	15 362,13	18,69	1	5	7	
Dobříkov	Choceň	Vysoké Mýto	5	37	38	64,85	4	281	66,27	7	-212	-50,00	1	13,00	2	67	114,33	2	98,88	51,20	84,76	78,28	6	12 483,21	21,30	3	5	7	
Dolany	Lázně Bohdaneč	Pardubice	5	35	44	100,00	7	209	63,72	6	-108	-32,93	2	0,00	1	61	138,64	4	98,68	73,13	76,68	82,83	6	10 111,23	22,98	4	4	1	
Dolní Bezděkov	Chrudim	Chrudim	6	41	24	88,24	6	110	59,14	4	-73	-39,25	3	0,18	7	41	150,74	6	99,53	64,57	32,00	65,37	5	4 851,54	17,84	1	5	4	
Dolní Čermná	Laňškroun	Laňškroun	2	27	39	28,45	2	673	62,37	5	-277	-25,67	1	9,00	2	180	131,29	4	99,68	29,14	44,43	57,75	3	31 557,01	23,02	5	4	1	
Dolní Dobruč	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	5	36	145	56,03	4	1 232	61,69	5	-293	-14,67	1	1,26	4	281	108,58	2	99,83	36,49	55,90	64,07	4	57 626,77	22,27	4	5	7	
Dolní Morava	Králíky	Králíky	7	51	117	272,09	7	207	65,51	7	151	47,78	7	0,13	7	79	183,72	7	100,00	2,26	0,00	34,09	1	21 067,37	48,99	7	4	4	
Dolní Roveň	Holice	Holice	6	41	151	71,36	5	1 008	61,92	5	-511	-31,39	1	2,07	4	268	126,65	3	100,00	64,64	31,84	65,49	5	52 235,13	24,69	6	7	5	
Dolní Redice	Holice	Holice	6	38	108	103,25	7	489	63,59	6	-78	-10,14	3	6,00	3	137	130,98	4	99,15	76,51	0,00	58,55	3	23 161,86	22,14	4	7	1	
Dolní Újezd	Litomyšl	Litomyšl	3	30	112	57,32	4	933	60,12	4	-279	-17,98	1	7,00	2	262	134,08	4	99,94	68,24	12,42	60,20	4	48 034,31	24,58	6	4	1	
Dřenic	Chrudim	Chrudim	5	37	45	104,17	7	224	66,47	7	-104	-30,86	2	0,00	1	66	152,78	6	98,08	81,24	3,39	60,90	4	7 794,18	18,04	1	5	4	
Dřetěč	Pardubice	Pardubice	7	43	133	204,62	7	297	67,35	7	-145	-32,88	2	6,00	3	127	195,38	7	99,63	61,62	98,25	86,50	7	14 733,31	22,67	4	5	1	
Dubany	Pardubice	Pardubice	6	38	56	169,18	7	180	71,43	7	-109	-43,25	2	0,00	1	69	208,46	7	99,68	82,43	99,03	93,71	7	5 903,50	17,84	1	5	1	
Dvakačovice	Chrudim	Chrudim	3	31	15	66,08	5	73	54,07	1	-39	-28,89	4	0,00	1	52	229,07	7	98,03	67,72	9,62	58,46	3	4 152,21	18,29	1	5	4	
Džbánov	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	4	34	18	47,75	3	180	61,86	5	-108	-37,11	2	6,00	3	46	122,02	3	97,44	77,41	66,20	80,35	6	7 781,83	20,64	2	5	5	
Gruna	Moravská Třebová	Moravská Třebová	7	43	27	109,76	7	115	62,16	5	-73	-39,46	3	9,00	2	46	186,99	7	100,00	0,00	62,56	54,19	2	6 028,34	24,51	6	7	4	
Hamry	Hlinsko	Hlinsko	3	30	13	56,52	4	106	56,99	2	-58	-31,18	3	6,00	3	44	191,3	7	98,91	53,72	16,58	56,40	3	4 716,02	20,50	2	5	1	
Hartínkov	Jevíčko	Moravská Třebová	1	22	0	0,00	1	21	47,73	1	-8	-18,18	5	0,00	1	7	132,08	4	100,00	0,00	7,41	35,80	1	1 611,78	30,41	7	1	1	
Hartmanice	Polička	Polička	2	25	7	26,42	2	121	52,38	1	-79	-34,20	3	5,00	3	38	143,4	5	100,00	55,22	20,74	58,65	3	6 468,47	24,41	6	1	1	
Hejnice	Žamberk	Žamberk	1	23	13	60,47	4	100	58,14	3	-60	-34,88	3	0,00	1	24	111,63	2	100,00	0,00	0,00	33,33	1	4 682,52	21,78	3	5	1	
Helvíkovice	Žamberk	Žamberk	7	45	52	97,74	6	286	67,77	7	50	11,85	6	2,67	4	102	191,73	7	98,76	1,39	33,74	44,63	1	11 373,84	21,38	3	7	4	
Heřmanův Městec	Heřmanův Městec	Chrudim	6	38	361	72,78	5	2 229	54,97	1	-553	-13,64	1	2,51	4	646	130,24	4	99,83	68,47	82,96	83,75	6	114 157,91	23,02	5	7	5	
Hlavečník	Přelouč	Přelouč	3	32	16	59,70	4	124	54,87	1	15	6,64	6	2,25	4	36	134,33	4	97,22	46,36	0,00	47,86	2	6 679,05	24,92	6	4	1	
Hlinsko	Hlinsko	Hlinsko	7	48	486	50,75	4	4 359	55,47	2	583	7,42	7	1,55	4	1 326	138,46	4	99,92	69,54	87,97	85,81	7	230 812,06	24,10	6	7	7	
Hluboká	Skuteč	Chrudim	1	18	2	10,75	1	81	53,29	1	-49	-32,24	3	2,00	4	16	86,02	1	100,00	0,00	0,00	33,33	1	4 330,04	23,28	5	1	1	
Hnatice	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	4	33	34	42,34	3	401	60,21	4	-52	-7,81	3	1,86	4	117	145,7	5	99,87	34,41	14,04	49,44	2	17 108,44	21,31	3	5	4	
Hodonín	Nasavrky	Chrudim	2	29	6	75,00	5	31	51,67	1	-18	-30,00	5	0,00	1	9	112												

Území			Celkové hodnocení		Intenzita bytové výstavby			Pracovní soběstačnost a pracovní význam území								Rozvinutost podnikatel.prostředí			Vybavenost technickou infrastrukturou					Daňová výtěžnost			Dopravní dostupnost	
Obec	POÚ	ORP	Kate- gorie	Body	Celk. počet dokonč. bytů (2001- 2023)	Počet dokonč. bytů v letech 2001- 2023 na 1000 obyv.	Body1	Počet zaměs- tnanýc h	Podíl zaměstna- ných v přepočtu na počet obyv. starších 15 let	Body 2	Saldo dojíždějících a vyjíždějíc h do zaměstnání	Saldo dojíždějících a vyjíždějících do zaměstnání v přepočtu na počet obyv. starších 15 let	Body 3	Počet dosaž. uchazečů na 1 volné pracovní místo	Body 4	Počet ekon. subj. se zjištěnou aktivitou	Počet ekon. subj. celkem na 1000 obyvatel	Body 5	Podíl obyvatel napojených na vodovod	Podíl obyvatel napojených na plyn	Podíl obyvatel napojených na kanalizaci	Podíl obyvatel napojených na technic. infrast.	Body6	Daňové příjmy (v tis.)	Daňové příjmy v přepo- čtu na 1 obyvate le (v tis.)	Body7	Dostupnost silniční dopravy – body8	Dostupnost železniční dopravy – body9
Jamnė nad Orlicí	Jablonnė nad Orlicí	Žamberk	7	43	51	72,55	5	361	64,12	6	-136	-24,16	2	1,00	6	116	165,01	6	100,00	51,48	19,79	57,09	3	15 409,54	21,92	3	5	7
Jankovice	Přelouč	Přelouč	2	27	19	55,07	4	154	57,04	3	-106	-39,26	2	0,00	1	56	162,32	6	99,65	76,95	0,00	58,87	3	6 919,72	20,06	2	5	1
Janov	Litomyšl	Litomyšl	4	33	68	67,80	5	487	61,96	5	-291	-37,02	1	17,00	2	127	126,62	3	99,89	62,21	21,78	61,29	4	23 721,08	23,65	5	7	1
Janůvky	Moravská Třebová	Moravská Třebová	1	23	3	46,15	3	27	57,45	3	-16	-34,04	5	0,00	1	6	92,31	1	100,00	0,00	0,00	33,33	1	1 471,06	22,63	4	4	1
Jaroměřice	Jevíčko	Moravská Třebová	2	29	71	60,74	4	470	47,14	1	-192	-19,26	1	5,40	3	113	96,66	1	99,90	76,73	94,42	90,35	7	28 320,48	24,23	6	1	5
Jaroslav	Holice	Holice	2	25	17	65,64	5	105	55,85	2	-61	-32,45	3	7,00	2	29	111,97	2	99,48	38,43	0,00	45,97	2	4 909,82	18,96	1	7	1
Jarošov	Litomyšl	Litomyšl	3	30	8	45,71	3	82	56,55	2	-48	-33,10	3	3,00	4	23	131,43	4	100,00	37,21	0,00	45,74	2	4 847,21	27,70	7	4	1
Javorník	Svitavy	Svitavy	2	27	31	73,11	5	201	60	4	-129	-38,51	2	0,00	1	50	117,92	2	100,00	1,57	19,06	40,21	1	9 318,41	21,98	3	5	4
Javorník	Vysokė Mýto	Vysokė Mýto	2	26	3	12,35	1	120	55,3	2	-96	-44,24	2	6,00	3	33	135,8	4	100,00	41,18	0,00	47,06	2	5 277,03	21,72	3	5	4
Jedlová	Políčka	Políčka	1	23	64	60,26	4	492	58,36	3	-272	-32,27	1	6,50	2	126	118,64	2	99,49	51,35	3,39	51,41	2	23 753,12	22,37	4	4	1
Jedousov	Přelouč	Přelouč	2	26	7	40,23	3	77	59,23	4	-12	-9,23	5	0,00	1	22	126,44	3	97,40	53,16	0,00	50,19	2	3 595,19	20,66	2	5	1
Jehnědí	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	3	32	29	85,80	6	164	67,49	7	-101	-41,56	2	0,00	1	42	124,26	3	100,00	0,00	46,76	48,92	2	8 278,22	24,49	6	4	1
Jeníkov	Hlinsko	Hlinsko	1	24	15	32,54	2	214	58,31	3	-155	-42,23	1	0,00	1	60	130,15	4	99,06	50,35	86,12	78,51	6	8 718,19	18,91	1	5	1
Jeníkovice	Přelouč	Přelouč	2	28	7	28,93	2	113	61,08	5	-65	-35,14	3	0,00	1	27	111,57	2	98,64	75,45	4,98	59,69	3	4 925,16	20,35	2	5	5
Jenišovice	Chrast	Chrudim	2	27	16	37,04	3	212	60,92	4	-140	-40,23	2	6,00	3	43	99,54	1	98,30	55,88	21,41	58,53	3	10 213,70	23,64	5	5	1
Jevíčko	Jevíčko	Moravská Třebová	6	41	192	68,64	5	1 397	59,88	4	504	21,60	7	1,81	4	361	129,07	3	99,96	81,72	94,70	92,13	7	69 703,38	24,92	6	1	4
Jezbořice	Pardubice	Pardubice	7	42	39	100,26	7	230	71,43	7	-122	-37,89	2	0,00	1	74	190,23	7	98,90	77,33	68,53	81,59	6	8 252,12	21,21	3	5	4
Kamenec u Políčky	Políčka	Políčka	5	37	36	56,60	4	254	58,26	3	-224	-51,38	7	0,06	7	58	91,19	1	99,21	68,62	4,57	57,47	3	12 571,62	19,77	1	7	4
Kameničky	Hlinsko	Hlinsko	4	34	37	47,19	3	361	57,12	3	-166	-26,27	1	3,67	3	137	174,74	7	100,00	51,64	78,00	76,55	6	18 483,60	23,58	5	5	1
Kameničná	Žamberk	Žamberk	2	26	8	23,88	2	145	55,77	2	-54	-20,77	3	1,33	4	51	152,24	6	98,95	1,31	9,86	36,71	1	6 959,75	20,78	2	5	1
Kamenná Horka	Svitavy	Svitavy	2	26	20	56,34	4	133	53,85	1	-90	-36,44	2	7,00	2	43	121,13	3	100,00	0,36	0,00	33,45	1	8 418,61	23,71	5	7	1
Karle	Svitavy	Svitavy	3	30	16	38,10	3	178	53,45	1	-100	-30,03	2	4,50	3	43	102,38	2	99,45	0,27	0,00	33,24	1	14 184,77	33,77	7	7	4
Kasalice	Lázně Bohdaneč	Pardubice	4	33	18	81,45	6	88	56,05	2	-61	-38,85	3	0,00	1	40	181	7	100,00	73,20	0,00	57,73	3	4 756,40	21,52	3	7	1
Kladno	Hlinsko	Hlinsko	2	25	2	8,62	1	123	58,57	3	-72	-34,29	3	0,00	1	24	103,45	2	100,00	54,25	0,00	51,42	2	4 754,82	20,49	2	7	4
Kladruby nad Labem	Přelouč	Přelouč	6	40	26	37,74	3	314	57,72	3	-29	-5,33	4	0,57	7	121	175,62	7	100,00	52,60	49,20	67,27	5	15 857,55	23,02	5	5	1
Kláštorec nad Orlicí	Žamberk	Žamberk	2	27	41	45,35	3	420	57,38	3	-124	-16,94	2	3,00	4	94	103,98	2	97,62	11,29	43,31	50,74	2	22 771,26	25,19	6	4	1
Klešice	Heřmanův Městec	Chrudim	7	42	66	152,07	7	216	69,01	7	-107	-34,19	2	1,80	4	78	179,72	7	99,73	68,03	21,65	63,14	4	8 341,70	19,22	1	5	5
Kněžice	Třemošnice	Chrudim	2	25	2	14,18	1	68	56,2	2	-26	-21,49	4	3,00	4	23	163,12	6	93,98	55,97	4,62	51,52	2	3 227,61	22,89	4	1	1
Koclířov	Svitavy	Svitavy	3	31	37	49,33	3	321	57,84	3	-159	-28,65	1	5,67	3	90	120	3	100,00	1,56	0,00	33,85	1	19 247,40	25,66	6	7	4
Kočí	Chrudim	Chrudim	5	36	64	88,40	6	355	64,43	6	-76	-13,79	3	4,33	3	99	136,74	4	100,00	75,30	8,33	61,21	4	14 566,37	20,12	2		

Území			Celkové hodnocení		Intenzita bytové výstavby			Pracovní soběstačnost a pracovní význam území								Rozvinutost podnikatel.prostředí			Vybavenost technickou infrastrukturou					Daňová výtěžnost			Dopravní dostupnost	
Obec	POÚ	ORP	Kate- gorie	Body	Celk. počet dokonč. bytů (2001- 2023)	Počet dokonč. bytů v letech 2001- 2023 na 1000 obyv.	Body1	Počet zaměs- taných h	Podíl zaměstna- ných v přepočtu na počet obyv. starších 15 let	Body 2	Saldo dojíždějících a vyjíždějíc- h do zaměstnání	Saldo dojíždějících a vyjíždějících do zaměstnání v přepočtu na počet obyv. starších 15 let	Body 3	Počet dosaž. uchazečů na 1 volné pracovní místo	Body 4	Počet ekon. subj. se zjištěnou aktivitou	Počet ekon. subj. celkem na 1000 obyvatel	Body 5	Podíl obyvatel napojených na vodovod	Podíl obyvatel napojených na plyn	Podíl obyvatel napojených na kanalizaci	Podíl obyvatel napojených na technic. infrastr.	Body6	Daňové příjmy (v tis.)	Daňové příjmy v přepo- čtu na 1 obyva- tele (v tis.)	Body7	Dostupnost silniční dopravy – body8	Dostupnost železniční dopravy – body9
Linhartice	Moravská Třebová	Moravská Třebová	7	42	54	87,66	6	309	61,92	5	479	95,99	7	5,00	3	57	92,53	1	99,65	74,14	42,71	72,17	5	13 146,07	21,34	3	7	5
Lipoltice	Přelouč	Přelouč	3	32	23	52,15	4	215	61,6	5	-129	-36,96	2	0,00	1	62	140,59	5	99,48	69,80	60,42	76,57	6	9 649,51	21,88	3	5	1
Lipovec	Třemošnice	Chrudim	1	20	3	12,45	1	114	55,07	2	-84	-40,58	2	0,00	1	29	120,33	3	97,77	67,51	0,00	55,09	3	4 999,71	20,75	2	5	1
Lišnice	Žamberk	Žamberk	2	29	46	59,28	4	382	60,54	4	-172	-27,26	1	10,00	2	131	168,81	6	100,00	2,23	7,31	36,51	1	16 624,33	21,42	3	7	1
Litomyšl	Litomyšl	Litomyšl	7	53	441	42,03	3	5 092	60,2	4	3 098	36,62	7	0,51	7	1 618	154,2	6	99,91	80,33	87,82	89,35	7	286 679,05	27,32	7	7	5
Litošice	Přelouč	Přelouč	6	38	18	110,43	7	91	67,41	7	-58	-42,96	3	0,00	1	23	141,1	5	95,07	51,37	0,00	48,81	2	4 316,08	26,48	7	5	1
Lozice	Chrást	Chrudim	3	30	4	23,39	2	69	52,67	1	-18	-13,74	5	0,75	7	22	128,65	3	100,00	90,13	31,58	73,90	5	3 558,94	20,81	2	4	1
Lubná	Litomyšl	Litomyšl	3	30	41	43,76	3	453	57,93	3	-267	-34,14	1	13,00	2	142	151,55	6	99,41	62,27	8,55	56,74	3	23 431,48	25,01	6	5	1
Lubník	Laňškroun	Laňškroun	3	31	42	115,38	7	185	66,55	7	-128	-46,04	2	0,00	1	50	137,36	4	99,71	67,59	10,36	59,22	3	7 039,43	19,34	1	5	1
Lukavice	Chrudim	Chrudim	4	33	90	98,04	6	422	58,94	3	-221	-30,87	1	2,17	4	130	141,61	5	99,75	65,69	27,47	64,30	4	18 932,60	20,62	2	7	1
Lukavice	Žamberk	Žamberk	5	35	103	85,05	6	594	62,79	5	-376	-39,75	1	12,00	2	167	137,9	4	99,28	44,78	15,71	53,26	2	23 804,36	19,66	1	7	7
Luková	Laňškroun	Laňškroun	3	30	37	49,01	3	359	60,85	4	-198	-33,56	1	8,25	2	68	90,07	1	98,97	72,92	0,00	57,30	3	16 815,71	22,27	4	5	7
Luže	Skuteč	Chrudim	4	33	161	61,66	4	1 217	55,93	2	20	0,92	6	2,04	4	301	115,28	2	99,35	63,74	57,70	73,60	5	61 462,21	23,54	5	4	1
Makov	Litomyšl	Litomyšl	2	25	11	32,64	2	162	62,31	5	-98	-37,69	2	0,00	1	47	139,47	4	100,00	1,34	0,00	33,78	1	7 741,26	22,97	4	5	1
Malé Věleky	Lázně Bohdaneč	Pardubice	7	43	5	37,04	3	67	63,21	6	-24	-22,64	4	0,40	7	27	200	7	100,00	73,39	0,00	57,80	3	3 911,23	28,97	7	5	1
Malíkov	Moravská Třebová	Moravská Třebová	1	23	3	29,41	2	45	56,25	2	-25	-31,25	4	9,00	2	12	117,65	2	100,00	3,33	0,00	34,44	1	2 282,38	22,38	4	5	1
Městečko Trnávka	Moravská Třebová	Moravská Třebová	2	28	49	34,98	2	589	53,16	1	-283	-25,54	1	8,86	2	176	125,62	3	99,19	26,94	35,54	53,89	2	38 066,95	27,17	7	5	5
Mičov-Sušice	Heřmanův Městec	Chrudim	1	24	8	26,23	2	116	49,79	1	-57	-24,46	3	0,00	1	37	121,31	3	99,12	39,66	0,00	46,26	2	6 944,68	22,77	4	4	4
Mikuleč	Svitavy	Svitavy	3	32	17	63,43	4	136	64,76	6	-111	-52,86	2	0,00	1	37	138,06	4	100,00	0,00	0,00	33,33	1	6 641,78	24,78	6	7	1
Mikulovice	Pardubice	Pardubice	7	43	227	165,21	7	709	66,01	7	-342	-31,84	1	24,00	2	233	169,58	6	99,84	81,39	88,09	89,77	7	27 736,45	20,19	2	7	4
Miřetice	Hlinsko	Hlinsko	2	25	76	58,19	4	583	55,9	2	-237	-22,72	1	4,33	3	183	140,12	5	97,23	26,73	23,42	49,13	2	27 289,73	20,90	2	5	1
Mistrovice	Jablonec nad Orlicí	Žamberk	6	41	42	65,73	5	290	62,77	5	-142	-30,74	2	3,00	4	94	147,1	5	99,29	37,99	22,60	53,29	2	17 047,47	26,68	7	7	4
Mladějov na Moravě	Moravská Třebová	Moravská Třebová	1	23	9	19,48	1	176	49,44	1	-109	-30,62	2	2,63	4	48	103,9	2	100,00	53,11	0,00	51,04	2	9 398,83	20,34	2	4	5
Mladkov	Králíky	Králíky	3	31	24	43,88	3	262	61,65	5	-117	-27,53	2	0,00	1	71	129,8	3	99,58	0,81	12,76	37,72	1	12 815,29	23,43	5	4	7
Mladoňovice	Chrudim	Chrudim	3	32	18	53,57	4	172	57,33	3	-64	-21,33	3	1,00	6	45	133,93	4	100,00	34,50	0,00	44,83	1	8 241,58	24,53	6	4	1
Mokošín	Přelouč	Přelouč	3	31	15	89,29	6	89	60,14	4	-51	-34,46	3	0,00	1	27	160,71	6	100,00	78,74	13,22	63,99	4	3 173,47	18,89	1	5	1
Morašice	Heřmanův Městec	Chrudim	3	32	49	61,71	4	370	61,98	5	-172	-28,81	1	1,25	4	128	161,21	6	99,27	54,87	0,00	51,38	2	17 663,49	22,25	4	5	1
Morašice	Chvaletice	Přelouč	3	30	5	53,19	4	39	51,32	1	-26	-34,21	4	0,00	1	11	117,02	2	100,00	47,44	97,30	81,58	6	2 287,43	24,33	6	5	1
Morašice	Litomyšl	Litomyšl	6	38	80	108,40	7	363	63,24	6	-168	-29,27	1	0,00	1	92	124,66	3	99,41	70,25	51,27	73,64	5	19 121,48	25,91	6	5	4
Moravany	Pardubice	Pardubice	6	39	107	57,50	4	826	54,67	1	-273	-18,07	1	1,82	4	201	108,01	2	99,28	80,06	68,87	82,74						

Území			Celkové hodnocení		Intenzita bytové výstavby			Pracovní soběstačnost a pracovní význam území								Rozvinutost podnikatel.prostředí			Vybavenost technickou infrastrukturou						Daňová výtěžnost			Dopravní dostupnost	
Obec	POÚ	ORP	Kate- gorie	Body	Celk. počet dokonč. bytů (2001- 2023)	Počet dokonč. bytů v letech 2001- 2023 na 1000 obyv.	Body1	Počet zaměs- tnánýc h	Podíl zaměstna- ných v přepočtu na počet obyv. starších 15 let	Body 2	Saldo dojíždějících a vyjíždějíc h do zaměstnání	Saldo dojíždějících a vyjíždějících do zaměstnání v přepočtu na počet obyv starších 15 let	Body 3	Počet dosaž. uchazečů na 1 volné pracovní místo	Body 4	Počet ekon. subj. se zjištěnou aktivitou	Počet ekon. subj. celkem na 1000 obyvatel	Body 5	Podíl obyvatel napojených na vodovod	Podíl obyvatel napojených na plyn	Podíl obyvatel napojených na kanalizaci	Podíl obyvatel napojených na technic. infrast.	Body6	Daňové příjmy (v tis.)	Daňové příjmy v přepo- čtu na 1 obyva tele (v tis.)	Body7	Dostupnost silniční dopravou – body8	Dostupnost železniční dopravou – body9	
Podhořany u Ronova	Heřmanův Městec	Chrudim	3	30	3	11,41	1	114	51,82	1	-78	-35,45	3	2,00	4	38	144,49	5	93,30	58,05	0,00	50,45	2	6 725,58	25,57	6	7	1	
Podleší	Choceň	Vysoké Mýto	5	35	25	90,91	6	134	61,47	5	-86	-39,45	2	0,00	1	39	141,82	5	99,20	66,54	80,31	82,02	6	5 531,42	20,11	2	4	4	
Podůlšany	Lázně Bohdaneč	Pardubice	7	44	13	82,80	6	84	64,12	6	-60	-45,80	3	0,75	7	22	140,13	5	100,00	76,58	21,94	66,17	5	3 419,73	21,78	3	5	4	
Pohledy	Svitavy	Svitavy	3	32	11	36,30	3	148	56,92	2	-77	-29,62	3	0,00	1	47	155,12	6	99,61	2,20	0,00	33,94	1	8 754,55	28,89	7	5	4	
Pokřikov	Hlinsko	Hlinsko	3	32	6	22,99	2	127	59,91	4	-94	-44,34	2	0,00	1	36	137,93	4	99,59	48,40	0,00	49,33	2	6 037,26	23,13	5	5	7	
Polička	Polička	Polička	7	49	453	50,68	4	4 258	58,59	3	1 296	17,83	7	0,38	7	1 147	128,31	3	99,95	56,19	90,84	82,33	6	254 729,82	28,50	7	7	5	
Pomezí	Polička	Polička	6	39	122	93,42	6	662	63,84	6	-310	-29,89	1	3,43	3	158	120,98	3	100,00	52,15	12,38	54,84	2	31 871,34	24,40	6	7	5	
Poričí u Litomyšle	Litomyšl	Litomyšl	4	34	41	78,85	5	259	63,79	6	-154	-37,93	1	0,50	7	70	134,62	4	100,00	56,15	10,83	55,66	3	10 948,83	21,06	3	4	1	
Prachovice	Heřmanův Městec	Chrudim	5	35	30	21,10	2	660	59,09	4	-32	-2,86	4	5,40	3	112	78,76	1	99,61	82,10	96,11	92,61	7	33 072,54	23,26	5	4	5	
Pravy	Lázně Bohdaneč	Pardubice	7	44	14	119,66	7	53	60,23	4	38	43,18	6	0,00	1	28	239,32	7	100,00	46,08	84,00	76,69	6	2 770,18	23,68	5	7	1	
Proseč	Skuteč	Chrudim	3	32	205	96,33	6	936	55,38	2	-147	-8,70	2	3,60	3	249	117,01	2	98,93	43,51	55,52	65,99	5	51 119,77	24,02	6	5	1	
Prosetín	Skuteč	Chrudim	6	38	27	33,92	2	380	59,19	4	-141	-21,96	2	4,25	3	116	145,73	5	98,43	61,21	39,81	66,48	5	19 392,24	24,36	6	4	7	
Předhradí	Skuteč	Chrudim	5	36	4	10,08	1	189	61,56	5	-89	-28,99	2	2,00	4	62	156,17	6	99,40	50,87	30,50	60,26	4	9 155,58	23,06	5	4	5	
Přelouč	Přelouč	Přelouč	7	50	583	57,51	4	4 813	60,88	4	1 012	12,80	7	0,83	7	1 142	112,66	2	99,73	84,10	88,60	90,81	7	242 995,27	23,97	5	7	7	
Přelovice	Přelouč	Přelouč	3	32	15	67,57	5	104	57,78	3	-71	-39,44	3	2,67	4	33	148,65	5	99,52	71,76	10,14	60,47	4	4 578,60	20,62	2	5	1	
Přepychy	Přelouč	Přelouč	1	23	2	24,10	2	32	50,79	1	-25	-39,68	4	0,00	1	10	120,48	3	100,00	75,00	0,00	58,33	3	1 798,84	21,67	3	5	1	
Přestavky	Chrast	Chrudim	3	30	9	42,65	3	115	67,25	7	-49	-28,65	3	0,00	1	30	142,18	5	98,36	50,53	32,98	60,62	4	4 202,13	19,92	1	5	1	
Přiluka	Litomyšl	Litomyšl	2	28	6	34,68	2	80	63,49	6	-60	-47,62	3	0,00	1	19	109,83	2	100,00	81,53	4,11	61,88	4	4 001,79	23,13	5	4	1	
Přívrat	Česká Třebová	Česká Třebová	3	31	32	87,67	6	189	63,64	6	-139	-46,80	2	0,00	1	48	131,51	4	100,00	2,43	0,00	34,14	1	7 460,52	20,44	2	5	4	
Pustá Kamenice	Polička	Polička	5	37	14	44,03	3	151	58,53	3	-89	-34,50	2	1,67	4	44	138,36	4	100,00	54,61	4,73	53,11	2	8 348,13	26,25	7	7	5	
Pustá Rybná	Polička	Polička	4	33	19	119,50	7	64	51,2	1	-35	-28,00	4	2,50	4	20	125,79	3	100,00	0,00	0,00	33,33	1	4 475,85	28,15	7	5	1	
Pustina	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	1	22	2	30,30	2	31	50,82	1	-22	-36,07	4	0,00	1	8	121,21	3	100,00	89,55	0,00	63,18	4	1 546,23	23,43	5	1	1	
Rabštejská Lhota	Chrudim	Chrudim	6	38	99	112,63	7	426	64,45	6	-282	-42,66	1	6,00	3	175	199,09	7	100,00	74,28	75,23	83,17	6	18 057,13	20,54	2	5	1	
Ráby	Pardubice	Pardubice	5	35	54	92,15	6	272	54,29	1	-64	-12,77	3	1,38	4	119	203,07	7	98,96	76,22	86,04	87,07	7	11 593,23	19,78	1	5	1	
Radhošť	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	2	29	5	31,25	2	76	56,72	2	-50	-37,31	3	0,00	1	20	125	3	99,35	62,34	0,00	53,90	2	3 651,96	22,82	4	5	7	
Radiměř	Svitavy	Svitavy	3	32	52	43,01	3	572	61,11	5	-310	-33,12	1	3,08	3	168	138,96	4	99,91	45,48	14,91	53,43	2	28 811,49	23,83	5	5	4	
Radkov	Moravská Třebová	Moravská Třebová	2	27	0	0,00	1	47	47,96	1	-30	-30,61	4	2,00	4	7	59,83	1	100,00	4,42	0,00	34,81	1	3 010,05	25,73	6	5	4	
Raná	Hlinsko	Hlinsko	6	38	12	32,79	2	169	57,68	3	-6	-2,05	5	0,46	7	62	169,4	6	100,00	28,11	0,00	42,70	1	7 945,05	21,71	3	7	4	
Rohovládova Bělá	Lázně Bohdaneč	Pardubice	6	40	98	152,65	7	300	61,86	5	-98	-20,21	2	0,00	1	105	163,55	6	97,01	70,97	86,86	84,95	6	17 121,54	26,67	7	5	1	
Rohozná	Svitavy	Svitavy	1	15	16	25,52	2	259	49,62	1	-166	-31,80	1																

Území			Celkové hodnocení		Intenzita bytové výstavby			Pracovní soběstačnost a pracovní význam území								Rozvinutost podnikatel.prostředí			Vybavenost technickou infrastrukturou						Daňová výtěžnost			Dopravní dostupnost	
Obec	POÚ	ORP	Kate- gorie	Body	Celk. počet dokonč. bytů (2001- 2023)	Počet dokonč. bytů v letech 2001- 2023 na 1000 obyv.	Body1	Počet zaměs- tných h	Podíl zaměstna- ných v přepočtu na počet obyv. starších 15 let	Body 2	Saldo dojíždějících a vyjíždějíc- h do zaměstnání	Saldo dojíždějících a vyjíždějících do zaměstnání v přepočtu na počet obyv.starších 15 let	Body 3	Počet dosaž. uchazečů na 1 volné pracovní místo	Body 4	Počet ekon. subj. se zjištěnou aktivitou	Počet ekon. subj. celkem na 1000 obyvatel	Body 5	Podíl obyvatel napojených na vodovod	Podíl obyvatel napojených na plyn	Podíl obyvatel napojených na kanalizaci	Podíl obyvatel napojených na technic. infrast.	Body6	Daňové příjmy (v tis.)	Daňové příjmy v přepo- čtu na 1 obyvate- le (v tis.)	Body7	Dostupnost silniční dopravou – body8	Dostupnost železniční dopravou – body9	
Sopěč	Přelouč	Přelouč	3	30	13	44,98	3	136	57,63	3	-80	-33,90	3	0,00	1	42	145,33	5	99,59	78,60	89,67	89,29	7	5 875,44	20,33	2	5	1	
Sovolusky	Přelouč	Přelouč	3	32	5	38,76	3	65	65,66	7	-47	-47,47	3	0,00	1	20	155,04	6	98,15	61,11	3,06	54,11	2	2 851,53	22,10	4	5	1	
Spojil	Pardubice	Pardubice	6	40	135	262,65	7	336	69,42	7	-172	-35,54	1	0,00	1	126	245,14	7	99,46	78,52	85,81	87,93	7	9 495,11	18,47	1	5	4	
Srch	Pardubice	Pardubice	7	45	296	169,63	7	909	67,84	7	-473	-35,30	1	1,33	4	318	182,23	7	99,88	75,78	87,03	87,56	7	32 903,38	18,86	1	7	4	
Srnojedy	Pardubice	Pardubice	6	40	202	256,67	7	442	68,74	7	-266	-41,37	1	0,00	1	153	194,41	7	100,00	81,91	92,54	91,48	7	15 285,10	19,42	1	5	4	
Srubby	Choceň	Vysoké Mýto	4	34	38	64,63	4	294	63,23	6	-204	-43,87	1	0,00	1	55	93,54	1	99,28	59,43	82,62	80,44	6	12 399,13	21,09	3	5	7	
Staré Hradiště	Pardubice	Pardubice	6	41	293	142,72	7	1 017	66	7	-243	-15,77	1	8,33	2	383	186,56	7	99,78	83,17	83,98	88,98	7	39 025,23	19,01	1	5	4	
Staré Jesenčany	Pardubice	Pardubice	6	39	88	209,52	7	227	61,35	5	-135	-36,49	2	0,00	1	78	185,71	7	100,00	77,39	10,18	62,52	4	7 717,85	18,38	1	5	7	
Staré Město	Moravská Třebová	Moravská Třebová	3	31	47	45,24	3	465	57,91	3	-208	-25,90	1	5,67	3	123	118,38	2	99,24	57,02	41,52	65,93	5	24 107,10	23,20	5	5	4	
Staré Ždánice	Lázně Bohdaneč	Pardubice	3	32	56	76,92	5	352	64,94	6	-157	-28,97	1	9,00	2	88	120,88	3	99,30	67,88	70,86	79,35	6	15 787,78	21,69	3	5	1	
Starý Mateřov	Pardubice	Pardubice	6	38	252	267,52	7	418	67,31	7	-115	-18,52	2	4,00	3	132	140,13	5	99,61	78,30	90,50	89,47	7	16 894,90	17,94	1	5	1	
Štašov	Polička	Polička	2	26	9	34,35	2	118	60,2	4	-76	-38,78	3	7,50	2	32	122,14	3	99,56	0,00	0,00	33,19	1	6 601,34	25,20	6	4	1	
Stěblová	Pardubice	Pardubice	7	50	43	116,22	7	150	69,44	7	-91	-42,13	2	0,75	7	49	132,43	4	99,61	63,37	73,38	78,79	6	8 119,53	21,94	3	7	7	
Stojice	Přelouč	Přelouč	2	28	11	51,89	4	111	62,01	5	-82	-45,81	2	0,00	1	24	113,21	2	94,58	68,40	0,00	54,33	2	4 689,23	22,12	4	7	1	
Stolany	Chrudim	Chrudim	5	36	27	66,18	5	177	59,4	4	-67	-22,48	3	5,50	3	65	159,31	6	100,00	79,66	16,14	65,27	5	9 070,98	22,23	4	5	1	
Stradouň	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	3	32	6	34,48	2	92	59,35	4	-54	-34,84	3	0,00	1	20	114,94	2	93,89	53,30	0,00	49,06	2	4 569,05	26,26	7	7	4	
Strakov	Litomyšl	Litomyšl	2	27	20	76,34	5	115	58,97	3	-78	-40,00	3	4,00	3	30	114,5	2	97,79	1,31	0,00	33,03	1	5 920,19	22,60	4	5	1	
Strašov	Přelouč	Přelouč	2	29	34	93,92	6	160	59,26	4	-94	-34,81	2	0,00	1	59	162,98	6	99,68	41,07	15,61	52,12	2	7 375,14	20,37	2	5	1	
Strážná	Laňškroun	Laňškroun	4	33	4	34,48	2	52	55,32	2	98	104,26	6	1,00	6	14	120,69	3	93,88	0,98	0,00	31,62	1	3 286,21	28,33	7	5	1	
Střemošice	Skuteč	Chrudim	2	25	4	23,53	2	84	58,74	3	-52	-36,36	3	0,00	1	34	200	7	99,32	69,80	10,71	59,94	3	3 742,46	22,01	4	1	1	
Studené	Jablonné nad Orlicí	Žamberk	2	29	17	92,90	6	85	56,29	2	-56	-37,09	3	0,00	1	22	120,22	3	97,77	3,87	0,00	33,88	1	4 083,73	22,32	4	5	4	
Studnice	Hlinsko	Hlinsko	3	31	18	39,39	3	217	55,5	2	-146	-37,34	2	0,00	1	72	157,55	6	99,26	45,30	11,08	51,88	2	10 169,98	22,25	4	7	4	
Sudislav nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	5	37	10	68,49	5	70	65,42	7	-40	-37,38	4	0,00	1	21	143,84	5	97,58	33,07	0,00	43,55	1	3 597,63	24,64	6	4	4	
Sudslava	Choceň	Vysoké Mýto	5	36	4	22,60	2	97	66,44	7	-65	-44,52	3	0,00	1	29	163,84	6	100,00	82,14	73,29	85,14	7	3 950,68	22,32	4	5	1	
Suchá Lhota	Litomyšl	Litomyšl	2	29	1	12,35	1	43	51,81	1	-30	-36,14	4	0,00	7	11	135,8	4	100,00	52,27	0,00	50,76	2	1 794,39	22,15	4	5	1	
Svatý Jiří	Choceň	Vysoké Mýto	1	23	17	58,22	4	139	57,2	3	-46	-18,93	3	0,00	1	36	123,29	3	100,00	71,27	57,52	76,26	6	5 696,15	19,51	1	1	1	
Svidnice	Chrudim	Chrudim	2	28	19	43,48	3	218	62,64	5	-153	-43,97	1	0,00	1	68	155,61	6	100,00	70,03	37,20	69,08	5	8 009,75	18,33	1	5	1	
Svinčany	Přelouč	Přelouč	5	35	42	73,30	5	235	60,26	4	-122	-31,28	2	14,00	2	93	162,3	6	99,14	70,47	52,68	74,10	5	11 186,66	19,52	1	5	5	
Svitavy	Svitavy	Svitavy	7	47	607	37,68	3	8 061	58,84	3	2 293	16,74	7	1,29	4	2 055	127,58	3	99,96	88,94	93,90	94,27	7	413 557,51	25,67	6	7	7	
Svojanov	Polička	Polička	4	34	13	36,72	3	182	54,49	1	-60	-17,96	3	0,75	7														

Území			Celkové hodnocení		Intenzita bytové výstavby		Pracovní soběstačnost a pracovní význam území								Rozvinutost podnikatel.prostředí			Vybavenost technickou infrastrukturou						Daňová výtěžnost			Dopravní dostupnost	
Obec	POÚ	ORP	Kate- gorie	Body	Celk. počet dokonč. bytů (2001- 2023)	Počet dokonč. bytů v letech 2001- 2023 na 1000 obyv.	Body1	Počet zaměs- tanýc h	Podíl zaměstna- ných v přepočtu na počet obyv. starších 15 let	Body 2	Saldo dojíždějích a vyjíždějích h do zaměstnání	Saldo dojíždějících a vyjíždějících do zaměstnání v přepočtu na počet obyv.starších 15 let	Body 3	Počet dosaž. uchazečů na 1 volné pracovní místo	Body 4	Počet ekon. subj. se zjištěnou aktivitou	Počet ekon. subj. celkem na 1000 obyvatel	Body 5	Podíl obyvatel napojených na vodovod	Podíl obyvatel napojených na plyn	Podíl obyvatel napojených na kanalizaci	Podíl obyvatel napojených na technic. infrast.	Body6	Daňové příjmy (v tis.)	Daňové příjmy v přepo- čtu na 1 obyvate- le (v tis.)	Body7	Dostupnost silniční dopravou – body8	Dostupnost železniční dopravou – body9
Vápnov	Přelouč	Přelouč	4	34	9	70,31	5	62	57,41	3	-32	-29,63	4	0,00	1	17	132,81	4	100,00	80,16	0,00	60,05	4	3 425,39	26,76	7	5	1
Včelákov	Hlinsko	Hlinsko	1	22	24	42,25	3	244	53,63	1	-109	-23,96	2	14,00	2	68	119,72	2	98,57	1,75	12,10	37,47	1	13 547,81	23,85	5	5	1
Vejvanovice	Chrudim	Chrudim	5	35	15	48,86	3	136	57,38	3	-94	-39,66	2	0,00	7	35	114,01	2	100,00	87,50	32,73	73,41	5	6 843,83	22,29	4	5	4
Veliny	Holice	Holice	4	33	31	62,25	4	242	62,53	5	-175	-45,22	1	0,00	1	64	128,51	3	100,00	58,51	80,82	79,78	6	10 029,38	20,14	2	7	4
Velká Skrovnice	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	2	26	9	29,80	2	134	62,33	5	-66	-30,70	3	0,00	1	38	125,83	3	100,00	60,48	25,31	61,93	4	6 331,53	20,97	2	5	1
Vendolí	Svitavy	Svitavy	4	33	61	61,00	4	470	60,33	4	-253	-32,48	1	9,00	2	109	109	2	99,77	51,44	8,15	53,12	2	25 298,43	25,30	6	7	5
Verměřovice	Jablonné nad Orlicí	Žamberk	3	32	66	83,12	6	353	62,81	5	-174	-30,96	1	0,00	1	93	117,13	2	100,00	33,33	53,76	62,36	4	15 416,99	19,42	1	5	7
Veselí	Přelouč	Přelouč	3	32	23	58,08	4	183	61,62	5	-113	-38,05	2	0,00	1	54	136,36	4	100,00	88,35	11,21	66,52	5	7 525,05	19,00	1	5	5
Vidlatá Seč	Litomyšl	Litomyšl	2	25	9	31,03	2	143	60,85	4	-61	-25,96	3	0,00	1	39	134,48	4	100,00	0,00	71,33	57,11	3	7 085,44	24,43	6	1	1
Vinary	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	1	20	2	14,93	1	55	51,4	1	-40	-37,38	4	0,00	1	12	89,55	1	97,66	75,78	4,80	59,41	3	2 821,09	21,05	3	5	1
Viska u Jevíčka	Jevíčko	Moravská Třebová	2	29	18	98,36	6	86	64,18	6	-58	-43,28	3	0,00	1	26	142,08	5	100,00	61,29	34,64	65,31	5	3 643,19	19,91	1	1	1
Vítanov	Hlinsko	Hlinsko	7	42	41	85,95	6	219	59,51	4	-139	-37,77	2	3,67	3	75	157,23	6	100,00	65,31	84,58	83,30	6	9 123,43	19,13	1	7	7
Vítějeves	Svitavy	Svitavy	6	39	43	100,47	7	189	57,98	3	-37	-11,35	4	0,94	7	47	109,81	2	100,00	50,00	20,16	56,72	3	12 102,08	28,28	7	5	1
Víčí Habřina	Lázně Bohdaneč	Pardubice	1	22	12	36,36	3	149	58,89	3	-90	-35,57	2	0,00	1	42	127,27	3	100,00	83,44	6,23	63,22	4	6 080,68	18,43	1	4	1
Vlčkov	Litomyšl	Litomyšl	2	26	1	9,26	1	55	68,75	7	-40	-50,00	4	0,00	1	17	157,41	6	100,00	0,00	0,00	33,33	1	2 114,65	19,58	1	4	1
Voděrády	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	2	25	7	21,02	2	176	62,86	5	-111	-39,64	2	0,00	1	51	153,15	6	98,75	3,76	27,09	43,20	1	7 219,27	21,68	3	4	1
Vojtěchov	Hlinsko	Hlinsko	2	27	20	50,89	4	180	53,73	1	-107	-31,94	2	0,00	1	55	139,95	4	100,00	40,77	0,00	46,92	2	7 999,56	20,36	2	7	4
Voleč	Lázně Bohdaneč	Pardubice	2	28	38	98,96	6	159	53,36	1	-67	-22,48	3	0,00	1	53	138,02	4	99,43	89,17	2,37	63,66	4	7 421,55	19,33	1	7	1
Vortová	Hlinsko	Hlinsko	4	33	17	74,56	5	97	48,74	1	-38	-19,10	4	0,00	1	42	184,21	7	97,54	57,80	15,28	56,87	3	5 957,86	26,13	7	4	1
Vraclav	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	4	33	26	33,85	2	367	60,26	4	-200	-32,84	1	1,18	5	84	109,38	2	99,86	68,46	49,25	72,52	5	19 096,06	24,86	6	7	1
Vračovice-Orlov	Choceň	Vysoké Mýto	3	30	3	17,65	1	79	60,77	4	-5	-3,85	5	1,00	6	32	188,24	7	100,00	34,75	0,00	44,92	1	3 389,64	19,94	1	4	1
Vranová Lhota	Moravská Třebová	Moravská Třebová	1	23	4	9,07	1	191	53,2	1	-32	-8,91	4	2,50	4	46	104,31	2	100,00	2,39	32,07	44,82	1	10 279,04	23,31	5	4	1
Vrážné	Jevíčko	Moravská Třebová	2	27	1	15,62	1	33	55	2	-25	-41,67	4	0,00	1	12	187,5	7	91,53	0,00	0,00	30,51	1	1 663,54	25,99	6	1	4
Vrbatův Kostelec	Skuteč	Chrudim	1	24	14	37,84	3	159	52,48	1	-85	-28,05	2	0,00	1	53	143,24	5	98,50	49,56	7,72	51,93	2	7 423,47	20,06	2	1	7
Všerádov	Hlinsko	Hlinsko	2	25	4	28,78	2	66	49,25	1	-39	-29,10	4	0,00	1	19	136,69	4	100,00	22,06	0,00	40,69	1	3 520,38	25,33	6	5	1
Výprachtice	Lanškroun	Lanškroun	2	27	55	57,29	4	464	60,42	4	-237	-30,86	1	22,00	2	122	127,08	3	99,32	0,55	42,92	47,60	2	22 750,45	23,70	5	5	1
Vysoká	Hlinsko	Hlinsko	5	37	54	77,47	5	343	58,14	3	-122	-20,68	2	3,40	3	105	150,65	6	99,84	30,59	11,97	47,47	2	16 116,52	23,12	5	7	4
Vysoká	Jevíčko	Moravská Třebová	4	34	2	50,00	4	24	66,67	7	-19	-52,78	5	0,00	1	7	175	7	100,00	0,00	0,00	33,33	1	1 085,00	27,12	7	1	1
Vysoké Chvojno	Holice	Holice	5	35	37	80,96	6	216	61,71	5	-94	-26,86	2	0,00	1	77	168,49	6	99,76	67,61	21,66	63,01	4	9 966,17	21,81	3	7	1
Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	7	47	571	46,00	3	6 155	60,6	4	3 623	35,67	7	0,57	7	1 375	110,78	2	99,91	77,22	89,27	88,80	7	293 402,71	23,64	5	7	5
Vyšehněvice	Přelouč	Přelouč	7	44	24	92,66	6	128	64,65	6	-32	-16,16	4	0,40	7	40	154,44	6	98,34	87,90	86,25	90,83	7	5 367,11	20,72	2	5	1
Vyžice	Heřmanův Městec	Chrudim	3	32	38	156,38	7	113	60,75	4	-73	-39,25	3	0,00	1	35	144,03	5	99,51	49,29	0,00	49,60	2	4 538,46	18,68	1	5	4
Zádolí	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	2	25	4	43,48	3	44	56,41	2	-34	-43,59	4	0,00	1	6	65,22	1	100,00	65,93	0,00	55,31	3	2 316,19	25,18	6	4	1
Záchlumí	Žamberk	Žamberk	4	33	35	45,69	3	371	61,73	5	-183	-30,45	1	1,27	4	91	118,8	2	99,68	0,91	20,79	40,46	1	16 722,62	21,83	3	7	7
Zaječice	Chrudim	Chrudim	3	31	40	37																						

B.2.4 Hodnocení vyváženosti územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území

B.2.4.1 Výběr ukazatelů

Jako faktory soudržnosti společenství obyvatel území byly sledovány tyto ukazatele:

1. demografická vitalita obyvatel v ukazatelích:

- index vývoje počtu obyvatel 2001/2023 (zdroj: ČSÚ, 2024)
- index stáří obyvatel – poměr osob ve věku 65 a více let a dětí do 14 let v r. 2023 (zdroj: ČSÚ, 2024)

2. vzdělanost obyvatel v ukazatelích:

- podíl osob ve věku 15 let a více s dokončeným vysokoškolským vzděláním v r. 2021 (zdroj: ČSÚ, SLDB 2021)
- podíl osob ve věku 15 let a více bez vzdělání, se základním či neukončeným vzděláním v r. 2021 (zdroj: ČSÚ, SLDB 2021)

3. situace na trhu práce v ukazatelích:

- podíl nezaměstnaných osob k 31. 12. 2024 (zdroj: MPSV, 2025)
- podíl dlouhodobě nezaměstnaných (nad 12 měsíců) ze všech uchazečů o zaměstnání k 31. 12. 2023 (zdroj: ČSÚ, 2024)

4. stabilita populace v ukazatelích:

- celkový přírůstek (přirozený přírůstek a migrační saldo) v roce 2023 na 1 000 obyvatel (zdroj: ČSÚ, 2024)
- denní obyvatelstvo v obci³ - podíl obyvatel ve věku 15 let a více nevyjíždějících za prací nebo do škol mimo obec v r. 2021 (zdroj: ČSÚ, SLDB 2021)

5. podmínky pro rozvoj osobnosti, sociálních vztahů a péče o zdraví v ukazateli:

- existence kulturní, vzdělávací, zdravotní a sociální vybavenosti, institucí veřejné správy (stavební úřad) a sportovních zařízení v přepočtu na 1 000 obyvatel (zdroj: OMSŘÚP, Školský portál Pardubického kraje, Národní registr poskytovatelů zdravotních služeb, OpenStreetMap, 2025)



Obrázek č. 4 – Skanzen Země Keltů, Nasavrky. Zdroj: oddělení komunikace KÚ Pk

6. dopravní dostupnost v ukazatelích:

- území v dosahu dálnic a silnic I. třídy (zdroj: ŘSD, vlastní analýza, 2025)
- železniční stanice nebo zastávka v dosahu zastavěného území obce (zdroj: ZABAGED, ÚAP ORP, vlastní analýza, 2025)

7. struktura bytového fondu – rekreační potenciál v ukazateli:

- počet hromadných ubytovacích zařízení v přepočtu na 1 000 obyvatel v r. 2023 (zdroj: ČSÚ, 2024)

³ Pomocný ukazatel vycházející z předpokladu, že vyšší než průměrná vyjíždka snižuje u obyvatel pocit identifikace s místem a stabilitu obyvatelstva.

B.2.4.2 Použití indikátorů a metodika bodového ohodnocení – soudržnost společenství obyvatel

Demografická vitalita obyvatel

1. index vývoje počtu obyvatel 2001/2023 (zdroj: ČSÚ, 2024)

Počet obyvatel v Pardubickém kraji v roce 2023 (k 31. 12.)	530 560
Počet obyvatel v Pardubickém kraji v roce 2001 (k 31. 12.)	507 176
Krajský průměr	104,61

7	140,01 a více	velmi dobré
6	120,01 – 130	dobré
5	110,01 – 120	nadprůměr
4	104,01 – 110	průměr
3	98,01 – 104	podprůměrné
2	94,01 – 98	špatné
1	méně než 94	velmi špatné

2. index stáří obyvatel – podíl osob ve věku 65 a více let a dětí do 14 let v r. 2023 (zdroj: ČSÚ, 2024)

Podíl obyvatel nad 65 let	21,01 %
Počet obyvatel nad 65 let	111 494
Podíl obyvatel do 14 let	15,94 %
Počet obyvatel do 14 let	84 560
Index stáří obyvatel – krajský průměr	131,85

7	méně než 90	velmi dobré
6	90,01 – 110	dobré
5	110,01 – 130	nadprůměr
4	130,01 – 140	průměr
3	140,01 – 160	podprůměrné
2	160,01 – 180	špatné
1	180,01 a více	velmi špatné

Vzdělanost obyvatel

3. podíl osob ve věku 15 let a více s dokončeným vysokoškolským vzděláním v r. 2021 (zdroj: ČSÚ, SLDB 2021)

Počet obyvatel ve věku 15 a více let	427 281
--------------------------------------	---------

Počet obyvatel s dokončeným vysokoškolským vzděláním	58 987
Krajský průměr	13,81 %

7	16,01 % a více	velmi dobré
6	13,01 – 16 %	dobré
5	11,51 – 13 %	nadprůměr
4	10,01 – 11,5 %	průměr
3	9,01 – 10 %	podprůměrné
2	7,01 – 9 %	špatné
1	méně než 7 %	velmi špatné

4. podíl osob ve věku 15 let a více bez vzdělání, se základním či neukončeným vzděláním v r. 2021 (zdroj: ČSÚ, SLDB 2021)

Počet obyvatel ve věku 15 a více let	427 281
Počet obyvatel bez vzdělání, se základním či neukončeným vzděláním	56 464
Krajský průměr	13,22 %

7	méně než 10 %	velmi dobré
6	10,01 – 11,5 %	dobré
5	11,51 – 13 %	nadprůměr
4	13,01 – 14,5 %	průměr
3	14,51 – 16 %	podprůměrné
2	16,01 – 18 %	špatné
1	18,01 % a více	velmi špatné

Situace na trhu práce

5. podíl nezaměstnaných osob k 31. 12. 2024 (zdroj: MPSV, 2024)

Krajský průměr	3,4 %
----------------	-------

7	méně než 1,6 %	velmi dobré
6	1,61 – 2,2 %	dobré
5	2,21 – 2,8 %	nadprůměr
4	2,81 – 3,5 %	průměr
3	3,51 – 4,0 %	podprůměrné
2	4,01 – 5,0 %	špatné
1	5,01 % a více	velmi špatné

6. podíl dlouhodobě nezaměstnaných (nad 12 měsíců) ze všech uchazečů o zaměstnání k 31. 12. 2023 (zdroj: ČSÚ, 2024)

Krajský průměr	17,73 %
----------------	---------

7	obec bez dlouhodobě nezaměstnaných	velmi dobré
6	10 % a méně	dobré
5	10,01 – 14 %	nadprůměr
4	14,01 – 18 %	průměr
3	18,01 – 21 %	podprůměrné
2	21,01 – 30 %	špatné
1	30,01 % a více	velmi špatné

Stabilita populace

7. celkový přírůstek (přirozený přírůstek a migrační saldo) v roce 2023 na 1 000 obyvatel (zdroj: ČSÚ, 2024)

Přirozený přírůstek v Pardubickém kraji	-911
Přírůstek stěhováním	2 710
Celkový přírůstek	1 799
Počet obyvatel v Pardubickém kraji	530 560
Celkový přírůstek v Pardubickém kraji v přepočtu na 1 000 obyvatel	3,39

7	30,01 a více	velmi dobré
6	18,01 – 30	dobré
5	10,01 – 18	nadprůměr
4	2,01 – 10	průměr
3	-2,0 – 2,0	podprůměrné
2	-15,0 – -2,01	špatné
1	-15,01 a méně	velmi špatné

8. denní obyvatelstvo v obci – podíl obyvatel ve věku 15 let a více nevyjíždějících za prací nebo do škol mimo obec v r. 2021 (zdroj: ČSÚ, SLDB 2021)

Zaměstnaní vyjíždějící do zaměstnání mimo obec	114 976
Žáci a studenti vyjíždějící do škol mimo obec	33 894
Celkový počet vyjíždějících mimo obec	148 870
Počet obyvatel ve věku 15 let a více	427 281
Podíl vyjíždějících v přepočtu na obyvatelstvo ve věku 15 a více let	34,84 %

Denní obyvatelstvo – krajský průměr

65,16 %

7	70,01 % a více	velmi dobré
6	55,01 – 70 %	dobré
5	50,01 – 55 %	nadprůměr
4	46,01 – 50 %	průměr
3	42,01 – 46 %	podprůměrné
2	36,01 – 42 %	špatné
1	méně než 36 %	velmi špatné

Podmínky pro rozvoj osobnosti, sociálních vztahů a péče o zdraví

9. existence kulturní, vzdělávací, zdravotní a sociální vybavenosti, institucí veřejné správy (stavební úřad) a sportovních zařízení v přepočtu na 1 000 obyvatel (zdroj: OMSŘÚP, Školský portál Pardubického kraje, Národní registr poskytovatelů zdravotních služeb, OpenStreetMap, 2025)

Krajský průměr

4,87

7	7,01 a více	velmi dobré
6	5,01 – 7,0	dobré
5	3,51 – 5,0	nadprůměr
4	2,01 – 3,5	průměr
3	1,51 – 2,0	podprůměrné
2	0,01 – 1,5	špatné
1	obec bez občanské	velmi špatné

Dopravní dostupnost

10. území v dosahu dálnic a silnic I. třídy (zdroj: ŘSD, vlastní analýza, 2025)

7	silnice prochází obcí (min. správní hranicí obce)	velmi dobré
5	silnice v dosahu 3 km	nadprůměr
4	silnice v dosahu 5 km	průměr
1	není v dosahu	velmi špatné

11. železniční stanice nebo zastávka v dosahu zastavěného území obce (zdroj: ZABAGED, ÚAP ORP, vlastní analýza, 2025)

7	železniční stanice/zastávka na železničním koridoru v obci	velmi dobré
5	železniční stanice/zastávka v obci	nadprůměr
4	železniční stanice/zastávka v dosahu do 2 km od zastavěného území	průměr
1	železniční stanice/zastávka není v dosahu do 2 km od zastavěného území	velmi špatné

Struktura bytového fondu – rekreační potenciál

12. počet hromadných ubytovacích zařízení v přepočtu na 1 000 obyvatel v r. 2023 (zdroj: ČSÚ, 2024)

Počet ubytovacích zařízení v Pardubickém kraji 377

Počet obyvatel v Pardubickém kraji 530 560

Přepočet na 1 000 obyvatel v Pardubickém kraji 0,71

7	5,01 a více	velmi dobré
6	2,01 – 5,0 %	dobré
5	1,01 – 2,0 %	nadprůměr
4	0,01 – 1,0 %	průměr

Celkové vyhodnocení pro obce (12 ukazatelů)

7	56 a více	velmi dobré
6	52 – 55	dobré
5	49 – 51	nadprůměr
4	46 – 48	průměr
3	43 – 45	podprůměrné
2	38 – 42	špatné
1	37 a méně	velmi špatné

Obce s bodovým ziskem 46 a více bodů (tzn. průměrná úroveň až velmi dobrá), byly vyhodnoceny jako území s dobrými podmínkami pro soudržnost společenství obyvatel.

Nejvíce bodů (66) obdržela obec Opatovice nad Labem v ORP Pardubice, nejméně bodů (20) získala obec Rudná v ORP Svitavy.

B.2.5 Výsledky vyhodnocení podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území

Vyhodnocení soudržnosti společenství obyvatel území bylo zpracováno pro 451 obcí kraje na základě 12 sledovaných ukazatelů. Jednotlivé obce mohly při analýze získat maximálně 84 bodů a minimálně 12 bodů. Bodové zisky se pohybovaly od 20 do 66 bodů. Při bodovém zisku nad 45 bodů byly obce hodnoceny jako oblasti s dobrými podmínkami pro soudržnost společenství obyvatel.

B.2.5.1 Dobré podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

Jako oblasti s dobrými podmínkami pro soudržnost společenství obyvatel byly vyhodnoceny Pardubicko, severní Chrudimsko, východní Přeloučsko, Holicko, střední Vysokomýtsko, Orlickoústecko, Žamberecko, Českotřebovsko, Litomyšlsko, střední část ORP Polička a střední část ORP Svitavy.

Pardubicko, severní Chrudimsko, východní Přeloučsko, Holicko a střední Vysokomýtsko

- ⇒ Největší nárůst počtu obyvatel v kraji v letech 2001–2023 v rámci vymezených oblastí, především v obcích okolo krajského města.
- ⇒ Nejnížší hodnoty indexu stáří zaznamenány v oblasti mezi Pardubicemi a Hradcem Králové a mezi Pardubicemi a Chrudimí, což je následkem soustředění mladší skupiny obyvatelstva do těchto oblastí, dobrá demografická vitalita obyvatel.
- ⇒ Pardubicko má nejvzdělanější obyvatelstvo v rámci kraje, vysoký podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva i na Chrudimsku a v severní části Holicka.
- ⇒ Nejnížší podíl obyvatel bez vzdělání, se základním či neukončeným vzděláním.
- ⇒ Nízký podíl nezaměstnaných osob, a to především na Holicku a Vysokomýtsku.
- ⇒ V rámci oblastí se problém dlouhodobé nezaměstnanosti nad 12 měsíců vyskytuje pouze okrajově.

- ⇒ Většina obcí měla celkový přírůstek v přepočtu na 1 000 obyvatel v roce 2023 nadprůměrný, nejvyšší přírůstky vykazuje Pardubicko a Vysokomýtsko.
- ⇒ Součást hradecko-pardubické aglomerace.
- ⇒ Pardubice, Chrudim a Vysoké Mýto jsou významnými dojížděkovými centry.
- ⇒ Vyšší zastoupení občanské vybavenosti je patrné v centrech ORP (Pardubice, Chrudim, Holice a Vysoké Mýto).
- ⇒ Výborná dostupnost silniční dopravou, územím prochází několik silnic I. třídy, napojení na dálnici D11 a D35.
- ⇒ Středem území prochází železniční trať, která je součástí transevropské dopravní sítě TEN-T.

Orlickoústecko, Žamberecko a Českotřebovsko

- ⇒ Dobrá demografická vitalita obyvatel – nízké hodnoty indexu stáří ve většině obcí (severní část ORP Ústí nad Orlicí a jižní část ORP Žamberk).
- ⇒ Nadprůměrný podíl osob s dokončeným vysokoškolským vzděláním a nízký podíl osob bez vzdělání, se základním či neukončeným vzděláním na Orlickoústecku a středním Žamberecku.
- ⇒ Vysoká zaměstnanost na Orlickoústecku a Žamberecku.
- ⇒ Orlickoústecko vykazuje nulový či velmi nízký podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob.
- ⇒ Přítomnost čtyř výraznějších dojížděkových center – Ústí nad Orlicí, Česká Třebová, Letohrad a Žamberk.
- ⇒ Nadprůměrný podíl občanské vybavenosti v přepočtu na 1 000 obyvatel.
- ⇒ Výborná dostupnost silniční dopravou, územím procházejí silnice I/14 a I/11.
- ⇒ Oblastí prochází železniční trať, která je součástí transevropské dopravní sítě TEN-T.
- ⇒ Vysoký rekreační potenciál oblasti, nadprůměrný počet hromadných ubytovacích zařízení na severu ORP Žamberk.

Litomyšlsko, střední Poličsko, střední Svitavsko

- ⇒ Nízké hodnoty indexu stáří, dobrá demografická vitalita ve většině obcí v oblasti.
- ⇒ Nízký podíl obyvatel bez vzdělání, se základním či neukončeným vzděláním v okolí měst Polička a Litomyšl.
- ⇒ Vysoká zaměstnanost a nízký podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob na Litomyšlsku a Poličsku.
- ⇒ Nadprůměrný celkový přírůstek v přepočtu na 1 000 obyvatel byl zaznamenán v oblasti mezi městy Litomyšl, Polička a Svitavy.
- ⇒ Litomyšl, Svitavy a Polička jsou hlavními centry dojížděky i občanské vybavenosti.
- ⇒ Výborná dostupnost silniční dopravou, územím procházejí silnice I. třídy I/34, I/35 a I/43.
- ⇒ Východní částí území prochází železniční trať, která je součástí transevropské dopravní sítě TEN-T.
- ⇒ Nadprůměrný počet hromadných ubytovacích zařízení v přepočtu na 1 000 obyvatel na Poličsku a ve střední oblasti ORP Svitavy.

B.2.5.2 Problémové obvody z hlediska sociální soudržnosti

Mezi oblasti s oslabenými podmínkami pro soudržnost společenství obyvatel patří Třemošnicko, Nasavrcko a jihozápadní Hlinecko, severní Chrastcko, severozápadní Skutečsko, jižní část Vysokomýtska a západní část Litomyšlska, Lanškrounsko a severní Moravskotřebovsko, jižní část ORP Polička, Svitavy a Moravská Třebová.

Třemošnicko, Nasavrcko a jihozápadní Hlinecko

- ⇒ Většina obcí vykazuje podprůměrný index vývoje počtu obyvatel v posledních 22 letech (od roku 2001).
- ⇒ Nejvyšší hodnoty indexu stárí (nad 170), vysoké podíly obyvatel ve věku nad 65 let.
- ⇒ Podprůměrný podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel v naprosté většině obcí.
- ⇒ Nadprůměrný podíl nezaměstnaných osob.
- ⇒ Úbytek obyvatel je v roce 2023 patrný především na Hlinecku.
- ⇒ Ve většině obcí podprůměrné podmínky pro rozvoj osobnosti, sociálních vztahů a péče o zdraví, podprůměrná celková občanská vybavenost (kulturní, vzdělávací, zdravotnické, sociální a sportovní), především na Hlinecku.
- ⇒ Špatná dostupnost silniční infrastrukturou východní části vymezeného území, v dosahu není silnice I. třídy.
- ⇒ Ve střední části vymezené oblasti (Nasavrcko) absence dostupnosti železnice.

Severní Chrastcko, severozápadní Skutečsko, jižní část Vysokomýtska a západní část Litomyšlska

- ⇒ Vysoká koncentrace obcí s výrazným poklesem počtu obyvatel v posledních 22 letech.
- ⇒ Nadprůměrný podíl obyvatel nad 65 let, vysoký index stárí.
- ⇒ Vysoký podíl obyvatel bez vzdělání, se základním nebo nedokončeným vzděláním, především na Skutečsku.
- ⇒ Nadprůměrný podíl nezaměstnaných osob.
- ⇒ Ve většině obcí podprůměrné podmínky pro rozvoj osobnosti, sociálních vztahů a péče o zdraví, podprůměrná

celková občanská vybavenost (kulturní, vzdělávací, zdravotnické, sociální a sportovní).

- ⇒ Špatná dostupnost silniční infrastrukturou vymezeného území, v dosahu není silnice I. třídy.
- ⇒ Převážná část oblasti je nedostupná železniční dopravou.
- ⇒ Oblast s nízkým rekreačním potenciálem, malý počet hromadných ubytovacích zařízení.

Lanškrounsko a severní Moravskotřebovsko

- ⇒ Většina obcí vykazuje podprůměrný index vývoje počtu obyvatel v posledních 22 letech.
- ⇒ Nejvyšší koncentrace obcí s nízkým podílem obyvatel s dokončeným vysokoškolským vzděláním.
- ⇒ Nejvyšší podíl obyvatel bez vzdělání, se základním nebo nedokončeným vzděláním v rámci kraje.
- ⇒ Nadprůměrný podíl nezaměstnaných osob i dlouhodobě nezaměstnaných nad 12 měsíců ve většině obcí.
- ⇒ S výjimkou západní části oblasti ve většině obcí postupně klesající celkový přírůstek obyvatel.
- ⇒ Výrazná vyjíždka obyvatel za prací a do škol.
- ⇒ Jižní Lanškrounsko a severní Moravskotřebovsko bez silnice I. třídy.
- ⇒ Severní Lanškrounsko není obsluhováno železniční dopravou.
- ⇒ Oblast s velmi nízkým rekreačním potenciálem, malý počet hromadných ubytovacích zařízení.

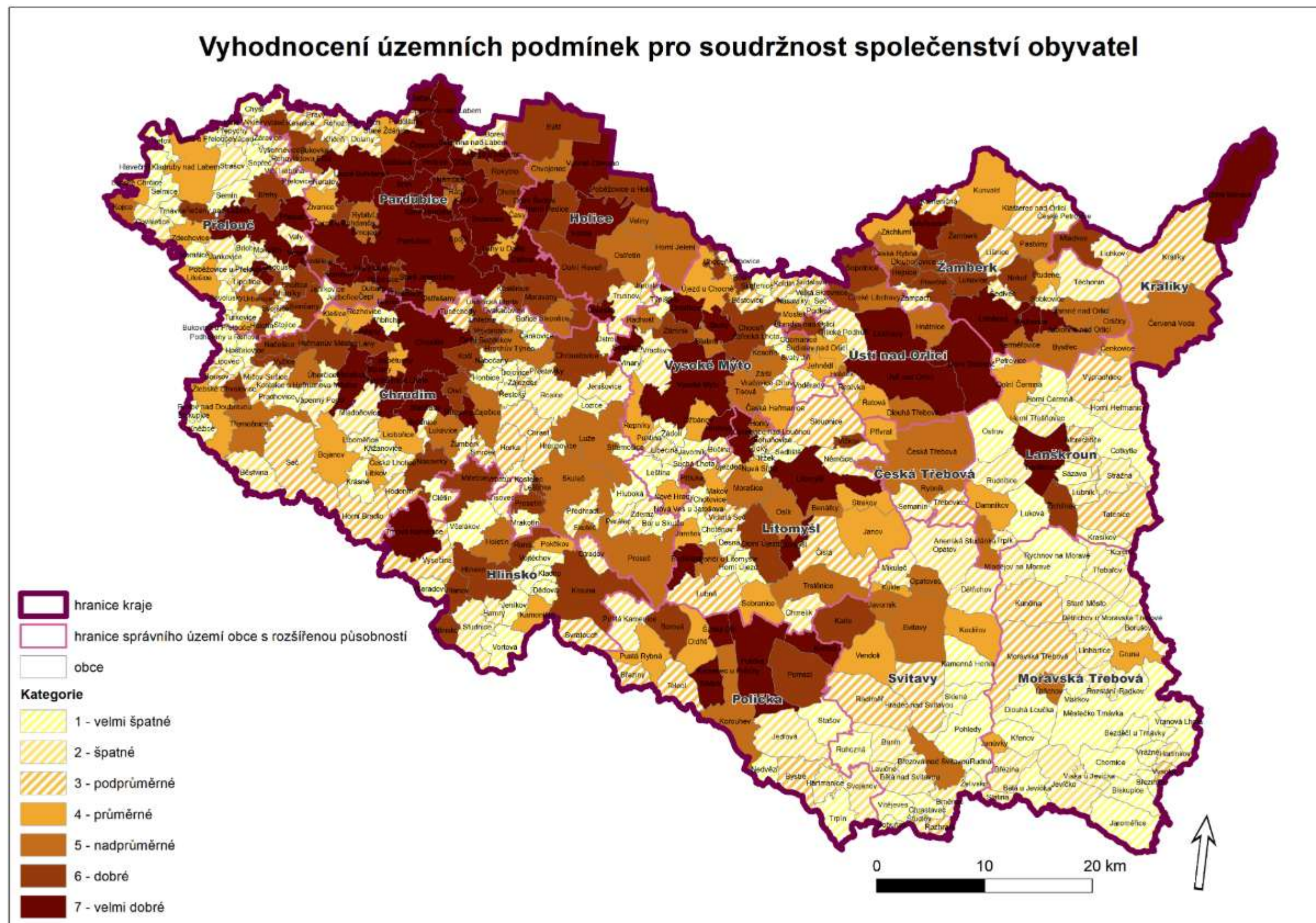
Jižní část ORP Polička, Svitavy a Moravská Třebová

- ⇒ Nejvyšší koncentrace obcí s poklesem počtu obyvatel v posledních 22 letech v rámci celého kraje.
- ⇒ Vysoké indexy stárí ve většině obcí, vysoký podíl obyvatel nad 65 let.
- ⇒ Nízký podíl obyvatel s dokončeným vysokoškolským vzděláním.
- ⇒ Velmi vysoký podíl obyvatel bez vzdělání, se základním nebo nedokončeným vzděláním v celé oblasti.

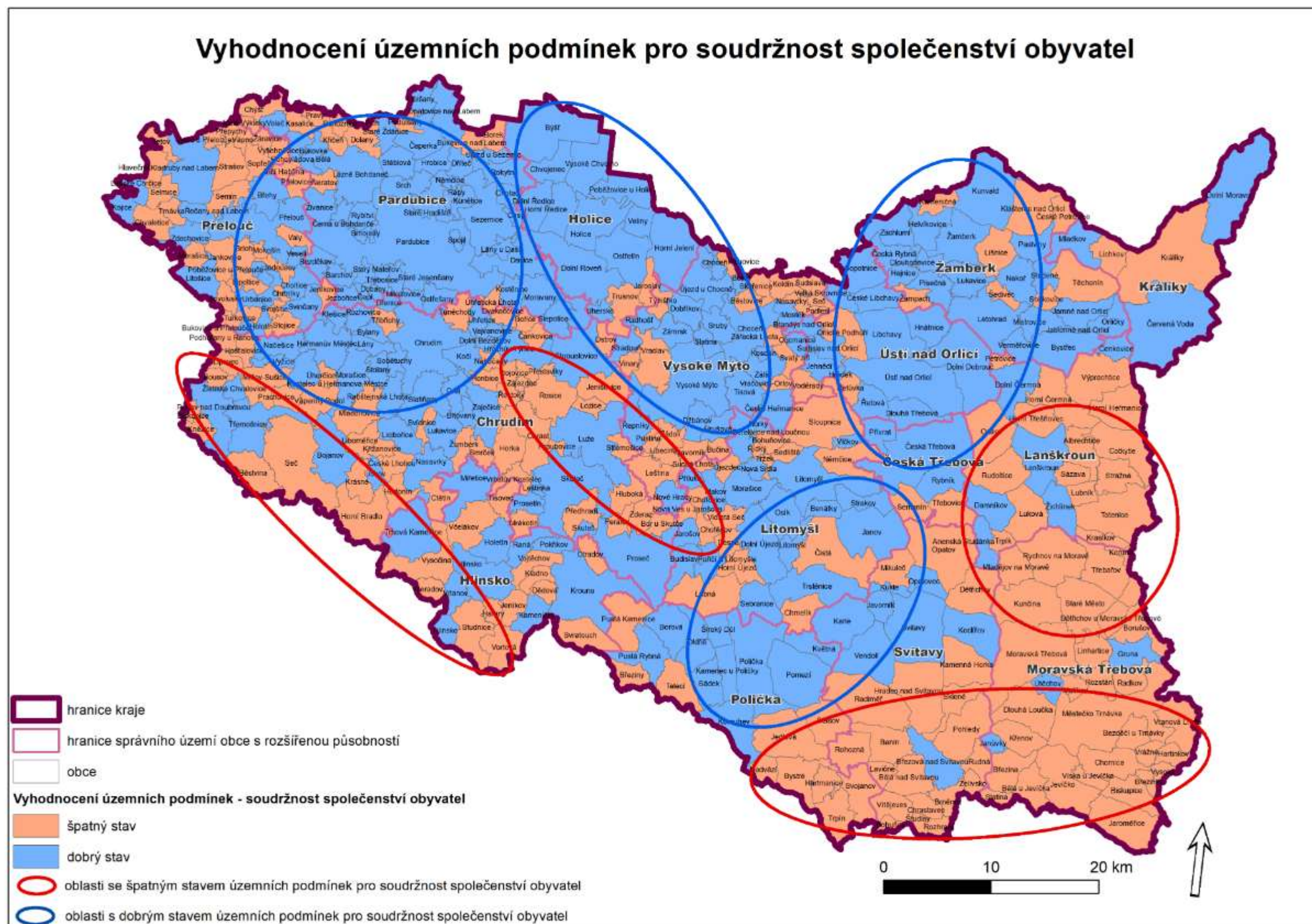
- ⇒ Naprostá většina obcí vykazuje nadprůměrný podíl nezaměstnaných osob, který na téměř celém území Moravskotřebovska dosahuje nejvyšších hodnot v kraji.
- ⇒ Nadprůměrný podíl dlouhodobě nezaměstnaných nad 12 měsíců.
- ⇒ Výrazně klesající celkový přírůstek obyvatel v celé oblasti.
- ⇒ Jih Poličska a Moravskotřebovska není obsluhován silnicí I. třídy.
- ⇒ Oblast jižního Poličska a Moravskotřebovska jsou nedostupné železniční dopravou.
- ⇒ Oblast jižního Svitavska a Moravskotřebovska vykazuje nízký rekreační potenciál a malý počet hromadných ubytovacích zařízení.

Podrobné výsledky (mapa): Podmínky pro sociální soudržnost obyvatel dle obcí

Obrázek č. 5 – Rozdělení obcí dle podmínek pro soudržnost společenství obyvatel. Zdroj: oddělení územního plánování KÚ Pk



Obrázek č. 6 – Vyhodnocení územních podmínek na úrovni obcí – soudržnost společenství obyvatel. Zdroj: oddělení územního plánování KÚ PK



Podrobné výsledky (tabulka): Podmínky pro sociální soudržnost obyvatel dle obcí

Území			Celkové hodnocení		Demografická vitalita obyvatel					Vzdělanost obyvatel				Situace na trhu práce				Stabilita populace						Podmínky pro rozvoj osobnosti a sociálních vztahů a péče o zdraví			Dopravní dostupnost		Rekreační potenciál		
Obec	POÚ	ORP	Kategorie	Body	Počet obyv. (2023)	Index vývoje počtu obyvatel 2001/ 2023	Body 1	Index stáří obyvatel	Body 2	Podíl obyv. s VŠ vzděl.	Body 3	Podíl obyv. se zákł. či neuk. vzděl.	Body 4	Podíl neza-měst. osob	Body 5	Podíl dlouhod. nezaměst-naných (nad 12 měs.) z uchazečů o zaměstnání	Body6	Celkový přírůstek/ úbytek obyvatel	Celkový přírůstek/ úbytek na 1 000 obyvatel	Body 7	Celk. počet vyjždě-jících do zaměst-nání a do škol mimo obec	Denní obyva-telstvo – podíl obyv. nevjiž-dějících mimo obec	Body 8	Celková vybavenost (kultúr., vzděl., sociál., zdravot., sportov.zaříze ní, veřej. správa)	Zařízení občan. vybaveno stí/na 1000 obyvatel	Body9	Dostupnost silniční dopravou – body10	Dostupnost železniční dopravou – body11	Počet hromad . ubyt. zařízení	Počet hromad. ubyt. zařízení na 1000 obyv.	Body 12
Albrechtice	Lanškroun	Lanškroun	3	43	438	91,06	1	167,21	2	9,49	3	15,64	3	3,27	4	10,00	6	14	31,96	7	204	47,69	4	1	2,28	4	7	1	0	0,00	1
Anenská Studánka	Lanškroun	Lanškroun	5	50	188	106,82	4	114,29	5	4,91	1	39,88	1	2,34	5	0,00	7	1	5,32	4	58	64,42	6	3	15,96	7	5	4	0	0,00	1
Banín	Svitavy	Svitavy	2	39	302	100,33	3	162,22	2	7,47	2	17,01	2	3,26	4	0,00	7	1	3,31	4	127	47,30	4	1	3,31	4	5	1	0	0,00	1
Barchov	Pardubice	Pardubice	7	58	335	210,69	7	59,46	7	20,54	7	10,71	6	1,84	6	0,00	7	14	41,79	7	128	42,86	3	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1
Bělá nad Svitavou	Svitavy	Svitavy	2	39	479	99,79	3	168,25	2	7,56	2	16,59	2	2,58	5	0,00	7	-16	-33,40	1	227	44,63	3	1	2,09	4	5	4	0	0,00	1
Bělá u Jevíčka	Jevíčko	Moravská Třebová	1	28	357	94,69	2	204,26	1	5,63	1	11,27	6	6,07	1	0,00	7	0	0,00	3	160	43,66	3	0	0,00	1	1	1	0	0,00	1
Benátky	Litomyšl	Litomyšl	5	50	403	130,84	6	69,33	7	15,41	6	10,16	6	2,90	4	20,00	3	-7	-17,37	1	216	29,18	1	1	2,48	4	7	4	0	0,00	1
Běstovice	Choceň	Vysoké Mýto	3	43	441	106,52	4	118,92	5	9,76	3	10,95	6	2,15	6	0,00	7	1	2,27	4	230	31,95	1	0	0,00	1	1	4	0	0,00	1
Běstvína	Třemošnice	Chrudim	2	41	562	105,64	4	172,29	2	8,32	2	13,79	4	2,68	5	18,18	3	5	8,90	4	241	47,26	4	2	3,56	5	1	1	2	3,56	6
Bezděčí u Trnávky	Moravská Třebová	Moravská Třebová	1	33	183	77,54	1	311,11	1	6,71	1	12,08	5	2,75	5	0,00	7	-1	-5,46	2	80	46,31	4	0	0,00	1	1	4	0	0,00	1
Bezděkov	Pardubice	Pardubice	6	53	342	131,54	6	108,33	6	14,39	6	17,71	2	1,84	6	0,00	7	4	11,70	5	166	38,75	2	0	0,00	1	7	4	0	0,00	1
Biskupice	Třemošnice	Chrudim	1	33	75	141,51	7	55,56	7	12,70	5	22,22	1	8,51	1	25,00	2	-11	-146,67	1	31	50,79	5	0	0,00	1	1	1	0	0,00	1
Biskupice	Jevíčko	Moravská Třebová	1	36	469	105,39	4	101,10	6	6,39	1	15,60	3	9,44	1	25,00	2	13	27,72	6	230	41,18	2	1	2,13	4	1	5	0	0,00	1
Bitovany	Chrast	Chrudim	7	58	448	112,85	5	113,75	5	14,04	6	8,43	7	1,80	6	37,50	1	13	29,02	6	204	42,70	3	1	2,23	4	5	4	1	2,23	6
Bohuňov	Svitavy	Svitavy	1	34	123	67,58	1	266,67	1	15,38	6	14,53	3	3,80	3	0,00	7	-1	-8,13	2	62	47,01	4	0	0,00	1	4	1	0	0,00	1
Bohuňovice	Litomyšl	Litomyšl	3	43	111	94,87	2	147,37	3	16,84	7	13,68	4	3,12	4	0,00	7	-10	-90,09	1	49	48,42	4	0	0,00	1	5	4	0	0,00	1
Bojanov	Nasavrky	Chrudim	4	47	647	99,85	3	130,84	4	13,65	6	13,26	4	3,50	4	0,00	7	-3	-4,64	2	232	54,78	5	3	4,64	5	1	1	1	1,55	5
Bor u Skutče	Skuteč	Chrudim	1	34	139	78,53	1	155,00	3	8,20	2	13,11	4	3,41	4	0,00	7	5	35,97	7	72	40,98	2	0	0,00	1	1	1	0	0,00	1
Borek	Pardubice	Pardubice	2	40	279	139,50	6	180,00	2	11,67	5	15,83	3	2,21	5	66,67	1	-3	-10,75	2	145	39,58	2	1	3,58	5	7	1	0	0,00	1
Borová	Políčka	Políčka	6	52	1045	113,59	5	103,41	6	10,46	4	14,57	3	3,34	4	43,75	1	0	0,00	3	362	54,92	5	4	3,83	5	7	5	1	0,96	4
Borušov	Moravská Třebová	Moravská Třebová	2	39	167	102,45	3	126,92	5	6,47	1	15,11	3	4,63	2	12,50	5	-1	-5,99	2	85	38,85	2	0	0,00	1	7	1	6	35,93	7
Bořice	Chrast	Chrudim	2	42	186	104,49	4	204,76	1	8,52	2	15,91	3	3,28	4	0,00	7	1	5,38	4	86	51,14	5	0	0,00	1	5	5	0	0,00	1
Bošín	Choceň	Vysoké Mýto	6	52	104	125,30	6	55,56	7	10,13	4	8,86	7	1,32	7	0,00	7	2	19,23	6	55	30,38	1	0	0,00	1	1	4	0	0,00	1
Bousov	Třemošnice	Chrudim	3	44	238	104,39	4	83,33	7	7,10	2	12,57	5	3,33	4	14,29	4	3	12,61	5	109	40,44	2	0	0,00	1	5	4	0	0,00	1
Brandýs nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	6	52	1305	90,75	1	177,84	2	10,25	4	12,19	5	3,16	4	4,76	6	-5	-3,83	2	425	60,76	6	5	3,83	5	4	7	3	2,30	6
Brloh	Přelouč	Přelouč	1	34	228	99,13	3	218,52	1	8,87	2	10,84	6	2,82	4	40,00	1	8	35,09	7	126	37,93	2	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1
Brněnec	Svitavy	Svitavy	2	39	1223	86,37	1	198,25	1	5,98	1	13,02	4	4,35	2	33,33	1	-31	-25,35	1	396	61,81	6	9	7,36	7	7	7	0	0,00	1
Břehy	Přelouč	Přelouč	6	53	1137	121,73	6	125,38	5	14,95	6	10,84	6	3,32	4	40,91	1	22	19,35	6	511	41,67	2	3	2,64	4	5	4	1	0,88	4
Březina	Jevíčko	Moravská Třebová	2	40	341	90,93	1	173,33	2	4,55	1	15,91	3	4,13	2	9,09	6	20	58,65	7	124	53,03	5	3	8,80	7	4	1	0	0,00	1
Březinky	Jevíčko	Moravská Třebová	1	35	126	86,90	1	206,25	1	10,48	4	18,10	1	3,90	3	0,00	7	6	47,62	7	57	45,71	3	0	0,00	1	1	5	0	0,00	1
Březiny	Políčka	Políčka	3	44	136	97,14	2	188,24	1	11,90	5	15,87	3	4,60	2	0,00	7	6	44,12	7	68	46,03	4	0	0,00	1	4	1	2	14,71	7
Březová nad Svitavou	Svitavy	Svitavy	5	49	1614	118,07	5	120,58	5	7,17	2	15,73	3	5,47	1	15,56	4	-5	-3><												

Území			Celkové hodnocení		Demografická vitalita obyvatel					Vzdělanost obyvatel				Situace na trhu práce				Stabilita populace						Podmínky pro rozvoj osobnosti a sociálních vztahů a péče o zdraví			Dopravní dostupnost		Rekreační potenciál		
Obec	POÚ	ORP	Kategorie	Body	Počet obyv. (2023)	Index vývoje počtu obyvatel 2001/ 2023	Body 1	Index stáří obyvatel	Body 2	Podíl obyv. s VŠ vzděl.	Body 3	Podíl obyv. se zákl. či nekuk. vzděl.	Body 4	Podíl nezaměst. osob	Body 5	Podíl dlouhod. nezaměst. ných (nad 12 měs.) z uchazečů o zaměstnání	Body6	Celkový přírůstek/ úbytek obyvatel	Celkový přírůstek/ úbytek na 1 000 obyvatel	Body 7	Celk. počet vyjíz- dějících do zaměst- nání a do škol mimo obec	Denní obya- telstvo – podíl obyv. nevyjíz- dějících mimo obec	Body 8	Celková vybavenost (kultúr., vzděl., sociál., zdravot., sportov. zaříze- ní, veřej. správa)	Zařízení občan. vybaveno stí/na 1000 obyvatel	Body9	Dostupnost silniční dopravou – body10	Dostupnost železniční dopravou – body11	Počet hromad. ubyt. zařízení {	Počet hromad. ubyt. zařízení na 1000 obyv.	Body 12
Dlouhá Loučka	Moravská Třebová	Moravská Třebová	1	28	554	99,11	3	115,91	5	2,69	1	16,59	2	6,32	1	28,57	2	-5	-9,03	2	277	37,89	2	1	1,81	3	5	1	0	0,00	1
Dlouhá Třebová	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	5	49	1303	105,34	4	119,09	5	12,11	5	12,21	5	2,07	6	29,41	2	-15	-11,51	2	570	44,34	3	1	0,77	2	7	7	0	0,00	1
Dlouhoňovice	Žamberk	Žamberk	6	53	822	106,34	4	86,84	7	14,29	6	10,45	6	2,97	4	23,08	2	3	3,65	4	426	34,56	1	1	1,22	2	5	7	1	1,22	5
Dobříkov	Choceň	Vysoké Mýto	7	58	586	129,07	6	69,05	7	12,26	5	11,08	6	3,48	4	0,00	7	12	20,48	6	282	33,49	1	1	1,71	3	5	7	0	0,00	1
Dolany	Lázně Bohdaneč	Pardubice	2	41	440	132,53	6	98,68	6	9,76	3	15,55	3	3,46	4	41,67	1	13	29,55	6	199	39,33	2	1	2,27	4	4	1	0	0,00	1
Dolní Bezděkov	Chrudim	Chrudim	6	53	272	153,67	7	75,93	7	7,53	2	13,44	4	1,13	7	0,00	7	7	25,74	6	115	38,17	2	0	0,00	1	5	4	0	0,00	1
Dolní Čermná	Laňškroun	Laňškroun	4	48	1371	101,33	3	111,98	5	14,64	6	13,35	4	2,80	5	27,27	2	-14	-10,21	2	497	53,94	5	8	5,84	6	4	1	2	1,46	5
Dolní Dobrouč	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	7	58	2588	101,49	3	103,95	6	13,82	6	12,22	5	2,77	5	4,88	6	-24	-9,27	2	918	54,03	5	9	3,48	4	5	7	1	0,39	4
Dolní Morava	Králíky	Králíky	7	59	430	149,31	7	115,25	5	10,44	4	17,41	2	2,64	5	0,00	7	9	20,93	6	94	70,25	7	0	0,00	1	4	4	20	46,51	7
Dolní Roveň	Holice	Holice	6	54	2116	115,00	5	107,55	6	9,58	3	12,29	5	2,08	6	14,29	4	-4	-1,89	3	775	52,40	5	5	2,36	4	7	5	0	0,00	1
Dolní Ředice	Holice	Holice	7	58	1046	135,84	6	84,31	7	13,52	6	10,14	6	2,54	5	0,00	7	32	30,59	7	455	40,83	2	2	1,91	3	7	1	0	0,00	1
Dolní Újezd	Litomyšl	Litomyšl	6	52	1954	104,16	4	125,08	5	12,95	5	11,92	5	1,56	7	19,05	3	-20	-10,24	2	696	55,15	6	10	5,12	6	4	1	1	0,51	4
Dřevnice	Chrudim	Chrudim	7	56	432	142,11	7	81,33	7	16,02	7	12,17	5	2,37	5	8,33	6	13	30,09	7	239	29,08	1	0	0,00	1	5	4	0	0,00	1
Dřiteč	Pardubice	Pardubice	7	60	650	264,23	7	49,09	7	27,44	7	13,15	4	4,45	2	0,00	7	49	75,38	7	275	37,64	2	4	6,15	6	5	1	1	1,54	5
Dubany	Pardubice	Pardubice	5	49	331	178,92	7	82,46	7	21,83	7	7,94	7	1,76	6	20,00	3	0	0,00	3	189	25,00	1	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1
Dvakačovice	Chrudim	Chrudim	2	42	227	155,48	7	116,67	5	8,15	2	16,30	2	4,32	2	25,00	2	32	140,97	7	68	49,63	4	0	0,00	1	5	4	0	0,00	1
Džbánov	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	4	47	377	123,20	6	110,77	5	11,68	5	10,31	6	2,50	5	28,57	2	6	15,92	5	204	29,90	1	0	0,00	1	5	5	0	0,00	1
Gruna	Moravská Třebová	Moravská Třebová	4	47	246	152,80	7	59,26	7	6,49	1	8,65	7	11,25	1	12,50	5	0	0,00	3	103	44,32	3	0	0,00	1	7	4	0	0,00	1
Hamry	Hlinsko	Hlinsko	2	39	230	94,26	2	144,74	3	9,68	3	12,37	5	3,65	3	16,67	4	5	21,74	6	92	50,54	5	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1
Hartinkov	Jevíčko	Moravská Třebová	2	38	53	82,81	1	170,00	2	11,36	4	11,36	6	0,00	7	0,00	7	-5	-94,34	1	19	56,82	6	0	0,00	1	1	1	0	0,00	1
Hartmanice	Políčka	Políčka	2	41	265	105,16	4	183,33	1	12,99	5	19,05	1	1,84	6	0,00	7	-11	-41,51	1	133	42,42	3	1	3,77	5	1	1	1	3,77	6
Hejnice	Žamberk	Žamberk	6	53	215	106,97	4	102,33	6	11,63	5	11,05	6	2,34	5	0,00	7	3	13,95	5	96	44,19	3	1	4,65	5	5	1	0	0,00	1
Helvíkovice	Žamberk	Žamberk	7	59	532	130,39	6	119,28	5	13,27	6	11,61	5	2,29	5	12,50	5	9	16,92	5	232	45,02	3	1	1,88	3	7	4	1	1,88	5
Heřmanův Městec	Heřmanův Městec	Chrudim	6	53	4960	101,33	3	154,87	3	12,16	5	14,82	3	4,01	2	15,18	4	48	9,68	4	1434	64,64	6	35	7,06	7	7	5	2	0,40	4
Hlavečnick	Přelouč	Přelouč	1	33	268	108,50	4	166,67	2	7,52	2	16,81	2	5,49	1	16,67	4	-7	-26,12	1	99	56,19	6	1	3,73	5	4	1	0	0,00	1
Hlinsko	Hlinsko	Hlinsko	6	54	9577	91,63	1	158,26	3	10,48	4	13,96	4	4,35	2	13,70	5	-19	-1,98	3	1665	78,81	7	75	7,83	7	7	7	7	0,73	4
Hluboká	Skuteč	Chrudim	1	32	186	83,04	1	203,70	1	7,89	2	18,42	1	1,92	6	0,00	7	1	5,38	4	67	55,92	6	0	0,00	1	1	1	0	0,00	1
Hnátnice	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	5	51	803	96,63	2	131,97	4	13,66	6	11,86	5	2,50	5	0,00	7	0	0,00	3	359	46,10	4	3	3,74	5	5	4	0	0,00	1
Hodonín	Nasavrky	Chrudim	3	43	80	83,33	1	172,73	2	10,00	3	10,00	7	0,00	7	0,00	7	1	12,50	5	34	43,33	3	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1
Holetín	Hlinsko	Hlinsko	5	51	799	108,12	4	120,45	5	8,73	2	13,17	4	2,36	5	0,00	7	0	0,00	3	350	48,22	4	1	1,25	2	7	7	0	0,00	1
Holice	Holice	Holice	7	59	6767	109,32	4	138,81	4	12,25	5	13,14	4	1,64	6																

Území			Celkové hodnocení		Demografická vitalita obyvatel					Vzdělanost obyvatel				Situace na trhu práce				Stabilita populace						Podmínky pro rozvoj osobnosti a sociálních vztahů a péče o zdraví				Dopravní dostupnost		Rekreační potenciál		
Obec	POÚ	ORP	Kategorie	Body	Počet obyv. (2023)	Index vývoje počtu obyvatel 2001/ 2023	Body 1	Index stáří obyvatel	Body 2	Podíl obyv. s VŠ vzděl.	Body 3	Podíl obyv. se zákl. či nek. vzděl.	Body 4	Podíl nezaměst. osob	Body 5	Podíl dlouhod. nezaměst. ných (nad 12 měs.) z uchazečů o zaměstnání	Body6	Celkový přírůstek/ úbytek obyvatel	Celkový přírůstek/ úbytek na 1 000 obyvatel	Body 7	Celk. počet vyjízďajících do zaměst. nání a do škol mimo obec	Denní obyvatelstvo – podíl obyv. nevyjízďajících mimo obec	Body 8	Celková vybavenost (kultúr., vzděl., sociál., zdravot., sportov. zařízení, veřej. správa)	Zařízení občan. vybaveno stí/na 1000 obyvatel	Body9	Dostupnost silniční dopravou – body10	Dostupnost železniční dopravou – body11	Počet hromad. ubyt. zařízení (	Počet hromad. ubyt. zařízení na 1000 obyv.	Body 12	
Jarošov	Litomyšl	Litomyšl	4	47	175	95,11	2	115,15	5	12,41	5	14,48	4	2,88	4	0,00	7	-6	-34,29	1	95	34,48	1	1	5,71	6	4	1	1	5,71	7	
Javorník	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	1	33	243	97,20	2	192,86	1	9,68	3	11,52	5	3,73	3	33,33	1	-5	-20,58	1	131	39,63	2	1	4,12	5	5	4	0	0,00	1	
Javorník	Svitavy	Svitavy	5	50	424	125,07	6	114,71	5	13,43	6	13,43	4	4,32	2	0,00	7	-5	-11,79	2	211	37,01	2	0	0,00	1	5	4	1	2,36	6	
Jedlová	Polička	Polička	2	39	1062	103,71	3	110,88	5	6,17	1	18,51	1	3,51	3	4,00	6	12	11,30	5	437	48,16	4	4	3,77	5	4	1	0	0,00	1	
Jedousov	Přelouč	Přelouč	2	38	174	116,00	5	86,84	7	5,38	1	19,23	1	4,85	2	12,50	5	6	34,48	7	83	36,15	2	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1	
Jehnědí	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	4	48	338	111,55	5	106,78	6	8,64	2	12,35	5	0,46	7	0,00	7	-4	-11,83	2	144	40,74	2	2	5,92	6	4	1	0	0,00	1	
Jeníkov	Hlinsko	Hlinsko	1	35	461	97,05	2	127,03	5	10,90	4	19,35	1	2,73	5	0,00	7	-2	-4,34	2	248	32,43	1	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1	
Jeníkovice	Přelouč	Přelouč	1	30	242	105,22	4	112,20	5	7,03	2	14,59	3	5,16	1	33,33	1	-7	-28,93	1	122	34,05	1	0	0,00	1	5	5	0	0,00	1	
Jenišovice	Chrast	Chrudim	2	40	432	95,15	2	124,66	5	7,18	2	10,06	6	1,87	6	0,00	7	-4	-9,26	2	211	39,37	2	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1	
Jevíčko	Jevíčko	Moravská Třebová	2	42	2797	98,80	3	140,39	3	13,12	6	15,22	3	6,03	1	24,14	2	-62	-22,17	1	614	73,68	7	18	6,44	6	1	4	5	1,79	5	
Jezbořice	Pardubice	Pardubice	5	51	389	126,30	6	106,90	6	14,29	6	11,49	6	2,23	5	16,67	4	-8	-20,57	1	211	34,47	1	2	5,14	6	5	4	0	0,00	1	
Kamenec u Poličky	Polička	Polička	5	51	636	124,71	6	106,67	6	12,16	5	11,93	5	3,10	4	16,67	4	17	26,73	6	275	36,93	2	0	0,00	1	7	4	0	0,00	1	
Kameničky	Hlinsko	Hlinsko	4	47	784	100,51	3	126,19	5	11,71	5	15,82	3	2,00	6	6,25	6	-6	-7,65	2	277	56,17	6	2	2,55	4	5	1	0	0,00	1	
Kameničná	Žamberk	Žamberk	3	44	335	96,82	2	135,09	4	10,00	3	13,85	4	1,49	7	0,00	7	-3	-8,96	2	134	48,46	4	1	2,99	4	5	1	0	0,00	1	
Kamenná Horka	Svitavy	Svitavy	1	37	355	120,75	6	126,23	5	4,05	1	19,43	1	3,23	4	10,00	6	-10	-28,17	1	137	44,53	3	0	0,00	1	7	1	0	0,00	1	
Karlí	Svitavy	Svitavy	6	53	420	112,90	5	133,82	4	7,21	2	15,02	3	2,68	5	8,33	6	-1	-2,38	2	161	51,65	5	1	2,38	4	7	4	1	2,38	6	
Kasalice	Lázně Bohdaneč	Pardubice	3	44	221	113,33	5	107,50	6	11,46	4	14,65	3	3,62	3	0,00	7	1	4,52	4	96	38,85	2	0	0,00	1	7	1	0	0,00	1	
Kladno	Hlinsko	Hlinsko	1	30	232	91,70	1	210,00	1	5,24	1	18,10	1	4,32	2	0,00	7	-5	-21,55	1	121	42,38	3	0	0,00	1	7	4	0	0,00	1	
Kladruby nad Labem	Přelouč	Přelouč	4	47	689	107,32	4	167,65	2	10,11	4	17,83	2	4,09	2	16,67	4	30	43,54	7	220	59,56	6	3	4,35	5	5	1	1	1,45	5	
Klášteřec nad Orlicí	Žamberk	Žamberk	3	45	904	99,89	3	137,50	4	9,70	3	17,90	2	2,67	5	12,50	5	-6	-6,64	2	289	60,52	6	3	3,32	4	4	1	3	3,32	6	
Klešice	Heřmanův Městec	Chrudim	4	46	434	151,22	7	88,31	7	9,58	3	12,14	5	3,11	4	28,57	2	6	13,82	5	207	33,87	1	0	0,00	1	5	5	0	0,00	1	
Kněžice	Třemošnice	Chrudim	1	27	141	97,92	2	291,67	1	3,31	1	15,70	3	3,19	4	50,00	1	4	28,37	6	59	51,24	5	0	0,00	1	1	1	0	0,00	1	
Kocliřov	Svitavy	Svitavy	4	46	750	113,46	5	100,72	6	7,39	2	18,02	1	3,59	3	20,83	3	-4	-5,33	2	300	45,95	3	2	2,67	4	7	4	2	2,67	6	
Kočí	Chrudim	Chrudim	6	55	724	124,40	6	83,82	7	13,07	6	9,98	7	2,74	5	7,14	6	12	16,57	5	343	37,75	2	1	1,38	2	7	1	0	0,00	1	
Kojice	Chvaletice	Přelouč	5	51	463	108,94	4	146,88	3	9,21	3	11,65	5	2,95	4	27,27	2	12	25,92	6	217	41,19	2	1	2,16	4	5	7	1	2,16	6	
Koldín	Choceň	Vysoké Mýto	3	44	376	114,98	5	89,61	7	7,75	2	8,45	7	2,17	6	14,29	4	-5	-13,30	2	204	28,17	1	1	2,66	4	4	1	0	0,00	1	
Korouhev	Polička	Polička	5	49	809	106,59	4	112,00	5	9,63	3	11,40	6	2,04	6	10,00	6	23	28,43	6	327	47,51	4	1	1,24	2	5	1	0	0,00	1	
Koruna	Moravská Třebová	Moravská Třebová	1	37	157	122,66	6	50,00	7	8,18	2	15,45	3	4,72	2	0,00	7	-5	-31,85	1	70	36,36	2	0	0,00	1	1	4	0	0,00	1	
Kosořín	Choceň	Vysoké Mýto	5	51	196	153,12	7	55,00	7	12,95	5	12,23	5	0,75	7	0,00	7	2	10,20	5	101	27,34	1	0	0,00	1	1	4	0	0,00	1	
Kostelec u Heřmanova Městce	Heřmanův Městec	Chrudim	5	49	371	135,90	6	111,67	5	17,35	7	10,88	6	2,87	4	16,67	4	3	8,09	4	210	28,57	1	0	0,00	1	5	5	0	0,00	1	
Kostěnice	Pardubice	Pardubice	6	55	574	112,99	5	72,36	7	13,29	6	10,72	6	2,49	5	16,67	4	9	15,68	5	288	32,87	1									

Území			Celkové hodnocení		Demografická vitalita obyvatel					Vzdělanost obyvatel				Situace na trhu práce				Stabilita populace						Podmínky pro rozvoj osobnosti a sociálních vztahů a péče o zdraví				Dopravní dostupnost		Rekreační potenciál		
Obec	POÚ	ORP	Kategorie	Body	Počet obyv. (2023)	Index vývoje počtu obyvatel 2001/ 2023	Body 1	Index stáří obyvatel	Body 2	Podíl obyv. s VŠ vzděl.	Body 3	Podíl obyv. se zákl. či nekuk. vzděl.	Body 4	Podíl nezaměst. osob	Body 5	Podíl dlouhod. nezaměst. náných (nad 12 měs.) z uchazečů o zaměstnání	Body6	Celkový přírůstek/ úbytek obyvatel	Celkový přírůstek/ úbytek na 1 000 obyvatel	Body 7	Celk. počet vyjždějících do zaměst. a do škol mimo obec	Denní obyvatelstvo – podíl obyv. nevýjždějících mimo obec	Body 8	Celková vybavenost (kulturní, vzděl., sociál., zdravot., sportovní zařízení ní, veřej. správa)	Zařízení občan. vybavenosti na 1000 obyvatel	Body9	Dostupnost silniční dopravy – body10	Dostupnost železniční dopravy – body11	Počet hromad. ubyt. zařízení (	Počet hromad. ubyt. zařízení na 1000 obyv.	Body 12	
Lukavice	Chrudim	Chrudim	5	51	918	121,75	6	128,08	5	13,41	6	12,29	5	2,22	5	11,76	5	11	11,98	5	413	42,32	3	1	1,09	2	7	1	0	0,00	1	
Lukavice	Žamberk	Žamberk	6	55	1211	115,11	5	95,81	6	12,16	5	13,32	4	3,04	4	17,65	4	18	14,86	5	566	40,17	2	1	0,83	2	7	7	1	0,83	4	
Luková	Lanškroun	Lanškroun	1	34	755	109,26	4	97,86	6	6,44	1	18,81	1	6,49	1	28,12	2	-10	-13,25	2	348	41,02	2	1	1,32	2	5	7	0	0,00	1	
Luže	Skuteč	Chrudim	5	49	2611	100,66	3	125,50	5	10,43	4	14,11	4	2,74	5	12,50	5	-2	-0,77	3	669	69,26	6	11	4,21	5	4	1	2	0,77	4	
Makov	Litomyšl	Litomyšl	4	46	337	95,74	2	96,61	6	12,69	5	14,23	4	0,00	7	0,00	7	-2	-5,93	2	162	37,69	2	1	2,97	4	5	1	0	0,00	1	
Malé Výkleky	Lázně Bohdaneč	Pardubice	3	43	135	97,12	2	117,39	5	9,43	3	9,43	7	2,35	5	100,00	1	-2	-14,81	2	55	48,11	4	1	7,41	7	5	1	0	0,00	1	
Malíkov	Moravská Třebová	Moravská Třebová	1	21	102	97,14	2	190,91	1	2,50	1	21,25	1	12,86	1	50,00	1	0	0,00	3	46	42,50	3	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1	
Městečko Trnávka	Moravská Třebová	Moravská Třebová	1	37	1401	91,75	1	147,95	3	8,84	2	14,89	3	6,99	1	19,05	3	-13	-9,28	2	435	60,74	6	7	5,00	5	5	5	0	0,00	1	
Mičov-Sušice	Heřmanův Městec	Chrudim	3	44	305	106,27	4	165,22	2	7,73	2	12,45	5	1,09	7	0,00	7	-2	-6,56	2	108	53,65	5	0	0,00	1	4	4	0	0,00	1	
Mikuleč	Svitavy	Svitavy	2	41	268	117,03	5	72,58	7	9,52	3	13,81	4	4,97	2	0,00	7	-3	-11,19	2	143	31,90	1	0	0,00	1	7	1	0	0,00	1	
Mikulovice	Pardubice	Pardubice	7	58	1374	172,40	7	79,78	7	19,09	7	11,92	5	2,46	5	12,00	5	-7	-5,09	2	662	38,36	2	1	0,73	2	7	4	2	1,46	5	
Miřetice	Hlinsko	Hlinsko	6	53	1306	106,18	4	139,63	4	10,64	4	10,93	6	3,31	4	3,33	6	18	13,78	5	487	53,31	5	6	4,59	5	5	1	1	0,77	4	
Mistrovice	Jablonné nad Orlicí	Žamberk	7	57	639	108,67	4	93,98	6	11,04	4	11,69	5	1,84	6	14,29	4	5	7,82	4	230	50,22	5	1	1,56	3	7	4	1	1,57	5	
Mladějov na Moravě	Moravská Třebová	Moravská Třebová	2	38	462	97,26	2	112,20	5	2,25	1	21,35	1	6,94	1	14,81	4	9	19,48	6	191	46,35	4	1	2,16	4	4	5	0	0,00	1	
Mladkov	Králíky	Králíky	6	53	547	94,80	2	108,70	6	6,59	1	16,47	2	3,38	4	15,38	4	12	21,94	6	224	47,29	4	3	5,48	6	4	7	3	5,48	7	
Mladoňovice	Chrudim	Chrudim	2	41	336	96,55	2	161,54	2	13,67	6	14,67	3	2,00	6	0,00	7	-7	-20,83	1	156	48,00	4	1	2,98	4	4	1	0	0,00	1	
Mokošín	Přelouč	Přelouč	2	40	168	97,67	2	186,96	1	12,16	5	6,08	7	0,00	7	0,00	7	-4	-23,81	1	88	40,54	2	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1	
Morašice	Chvaletice	Přelouč	1	32	94	86,24	1	336,36	1	6,58	1	9,21	7	0,00	7	100,00	1	-5	-53,19	1	35	53,95	5	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1	
Morašice	Heřmanův Městec	Chrudim	7	57	794	139,79	6	79,27	7	15,08	6	12,06	5	2,00	6	7,69	6	0	0,00	3	328	45,06	3	2	2,52	4	5	1	1	1,26	5	
Morašice	Litomyšl	Litomyšl	5	51	738	99,33	3	130,58	4	10,80	4	10,63	6	2,61	5	0,00	7	-15	-20,33	1	283	50,70	5	4	5,42	6	5	4	0	0,00	1	
Moravany	Pardubice	Pardubice	6	55	1861	112,18	5	174,56	2	11,58	5	11,05	6	2,67	5	15,15	4	0	0,00	3	676	55,26	6	6	3,22	4	7	7	0	0,00	1	
Moravská Třebová	Moravská Třebová	Moravská Třebová	3	45	9715	83,76	1	193,63	1	10,78	4	15,64	3	6,28	1	24,18	2	30	3,09	4	1696	79,53	7	53	5,46	6	7	5	5	0,51	4	
Mostek	Choceň	Vysoké Mýto	4	47	272	117,24	5	88,89	7	9,31	3	9,80	7	1,76	6	0,00	7	0	0,00	3	128	37,25	2	0	0,00	1	1	4	0	0,00	1	
Mrákotín	Skuteč	Chrudim	1	36	337	96,01	2	131,91	4	6,57	1	18,98	1	4,39	2	9,09	6	4	11,87	5	147	46,35	4	0	0,00	1	5	4	0	0,00	1	
Nabočany	Chrast	Chrudim	1	35	124	104,20	4	200,00	1	7,00	1	9,00	7	1,27	7	50,00	1	-2	-16,13	1	56	44,00	3	0	0,00	1	7	1	0	0,00	1	
Načešice	Heřmanův Městec	Chrudim	6	53	657	126,10	6	100,81	6	10,98	4	11,18	6	2,21	5	0,00	7	8	12,18	5	345	32,35	1	1	1,52	3	5	4	0	0,00	1	
Nasavrky	Nasavrky	Chrudim	6	53	1705	116,54	5	120,72	5	14,35	6	13,15	4	3,19	4	22,22	2	-7	-4,11	2	577	56,65	6	10	5,87	6	7	1	2	1,17	5	
Nasavrky	Choceň	Vysoké Mýto	1	34	142	100,71	3	106,90	6	4,35	1	6,96	7	4,88	2	33,33	1	6	42,25	7	65	43,48	3	0	0,00	1	1	1	0	0,00	1	
Nedvězí	Polička	Polička	1	26	189	82,53	1	343,75	1	9,84	3	14,75	3	3,39	4	16,67	4	-9	-47,62	1	86	53,01	5	0	0,00	1	1	1	0	0,00	1	
Nekoř	Letohrad	Žamberk	6	52	983	111,45	5	105,98	6	10,60	4	12,58	5	1,99	6	22,22	2	6	6,10	4	398	47,28	4	1	1,02	2	7	1	4	4,07	6	
Němčice	Pardubice	Pardubice	6	53	839	640,46	7	32,18	7	35,56	7	9,86	7	1,40	7	10,00	6	-2	-2,38	2												

Území			Celkové hodnocení		Demografická vitalita obyvatel					Vzdělanost obyvatel				Situace na trhu práce				Stabilita populace						Podmínky pro rozvoj osobnosti a sociálních vztahů a péče o zdraví				Dopravní dostupnost		Rekreační potenciál		
Obec	POÚ	ORP	Kategorie	Body	Počet obyv. (2023)	Index vývoje počtu obyvatel 2001/ 2023	Body 1	Index stáří obyvatel	Body 2	Podíl obyv. s VŠ vzděl.	Body 3	Podíl obyv. se zákl. či nek. vzděl.	Body 4	Podíl nezaměst. osob	Body 5	Podíl dlouhod. nezaměst. náných (nad 12 měs.) z uchazečů o zaměstnání	Body6	Celkový přírůstek/ úbytek obyvatel	Celkový přírůstek/ úbytek na 1 000 obyvatel	Body 7	Celk. počet vyjždějících do zaměst. a do škol mimo obec	Denní obyvatelstvo – podíl obyv. nevyjždějících mimo obec	Body 8	Celková vybavenost (kulturní, vzděl., sociál., zdravot., sportovní zařízení ní, veřej. správa)	Zařízení občan. vybavenosti na 1000 obyvatel	Body9	Dostupnost silniční dopravou – body10	Dostupnost železniční dopravou – body11	Počet hromad. ubyt. zařízení (	Počet hromad. ubyt. zařízení na 1000 obyv.	Body 12	
Poříčí u Litomyšle	Litomyšl	Litomyšl	5	49	520	127,45	6	79,80	7	9,36	3	12,32	5	2,34	5	12,50	5	3	5,77	4	266	34,48	1	0	0,00	1	4	1	3	5,77	7	
Prachovice	Heřmanův Městec	Chrudim	1	35	1422	91,21	1	104,29	6	5,55	1	20,32	1	5,18	1	19,23	3	-6	-4,22	2	472	57,74	6	4	2,81	4	4	5	0	0,00	1	
Pravy	Lázně Bohdaneč	Pardubice	3	44	117	137,65	6	112,50	5	10,23	4	11,36	6	3,03	4	40,00	1	2	17,09	5	50	43,18	3	0	0,00	1	7	1	0	0,00	1	
Proseč	Skuteč	Chrudim	5	50	2128	101,67	3	139,30	4	9,47	3	14,91	3	2,59	5	0,00	7	32	15,04	5	543	67,87	6	6	2,82	4	5	1	2	0,94	4	
Prosetín	Skuteč	Chrudim	6	53	796	99,75	3	124,06	5	9,81	3	11,99	5	3,01	4	6,25	6	9	11,31	5	285	55,61	6	2	2,51	4	4	7	0	0,00	1	
Předhradí	Skuteč	Chrudim	2	39	397	87,83	1	123,08	5	3,58	1	14,98	3	3,97	3	12,50	5	-26	-65,49	1	157	48,86	4	2	5,04	6	4	5	0	0,00	1	
Přelouč	Přelouč	Přelouč	7	56	10137	111,96	5	142,73	3	12,35	5	13,41	4	4,22	2	26,38	2	166	16,38	5	2262	71,39	7	41	4,04	5	7	7	4	0,40	4	
Přelovice	Přelouč	Přelouč	1	32	222	135,37	6	165,52	2	10,56	4	14,44	4	4,83	2	20,00	3	-5	-22,52	1	105	41,67	2	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1	
Přepychy	Přelouč	Přelouč	2	38	83	107,79	4	180,00	2	7,94	2	11,11	6	4,88	2	0,00	7	2	24,10	6	42	33,33	1	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1	
Přestavky	Chrast	Chrudim	2	42	211	108,21	4	179,17	2	12,28	5	11,11	6	4,17	2	0,00	7	5	23,70	6	108	36,84	2	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1	
Přiluka	Litomyšl	Litomyšl	6	54	173	106,13	4	81,82	7	15,87	6	11,11	6	0,88	7	0,00	7	1	5,78	4	94	25,40	1	1	5,78	6	4	1	0	0,00	1	
Přívrat	Česká Třebová	Česká Třebová	4	48	365	117,74	5	123,53	5	15,82	6	12,79	5	1,99	6	0,00	7	-3	-8,22	2	207	30,30	1	0	0,00	1	5	4	0	0,00	1	
Pustá Kamenice	Polička	Polička	2	41	318	92,71	1	150,00	3	8,14	2	13,18	4	2,53	5	25,00	2	-3	-9,43	2	119	53,88	5	1	3,14	4	7	5	0	0,00	1	
Pustá Rybná	Polička	Polička	4	47	159	102,58	3	170,83	2	13,60	6	13,60	4	4,26	2	12,50	5	3	18,87	6	57	54,40	5	0	0,00	1	5	1	1	6,29	7	
Pustina	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	3	44	66	100,00	3	266,67	1	16,39	7	4,92	7	3,03	4	0,00	7	2	30,30	7	31	49,18	4	0	0,00	1	1	1	0	0,00	1	
Rabštejská Lhota	Chrudim	Chrudim	7	56	879	142,69	7	83,33	7	22,09	7	10,74	6	2,10	6	6,25	6	25	28,44	6	410	37,97	2	1	1,14	2	5	1	0	0,00	1	
Ráby	Pardubice	Pardubice	5	50	586	107,72	4	168,60	2	17,96	7	10,18	6	2,82	4	14,29	4	-8	-13,65	2	261	47,90	4	4	6,83	6	5	1	1	1,71	5	
Radhošť	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	5	51	160	96,39	2	140,74	3	11,94	5	14,18	4	2,11	6	0,00	7	-2	-12,50	2	76	43,28	3	1	6,25	6	5	7	0	0,00	1	
Radiměř	Svitavy	Svitavy	3	45	1209	105,68	4	106,22	6	9,62	3	16,24	2	4,88	2	18,18	3	33	27,30	6	430	54,06	5	4	3,31	4	5	4	0	0,00	1	
Radkov	Moravská Třebová	Moravská Třebová	1	25	117	95,90	2	214,29	1	4,08	1	24,49	1	8,22	1	33,33	1	0	0,00	3	51	47,96	4	0	0,00	1	5	4	0	0,00	1	
Raná	Hlinsko	Hlinsko	6	53	366	101,67	3	121,05	5	10,58	4	13,31	4	4,17	2	0,00	7	-1	-2,73	2	155	47,10	4	1	2,73	4	7	4	2	5,46	7	
Rohovládova Bělá	Lázně Bohdaneč	Pardubice	6	53	642	145,91	7	104,59	6	10,93	4	13,61	4	1,91	6	33,33	1	46	71,65	7	244	49,69	4	6	9,35	7	5	1	0	0,00	1	
Rohozná	Svitavy	Svitavy	1	31	627	88,19	1	177,53	2	9,39	3	13,98	4	4,74	2	30,00	2	6	9,57	4	246	52,87	5	3	4,78	5	1	1	0	0,00	1	
Rohoznice	Lázně Bohdaneč	Pardubice	2	38	267	108,54	4	163,16	2	9,87	3	12,56	5	1,80	6	0,00	7	-10	-37,45	1	135	39,46	2	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1	
Rokytno	Pardubice	Pardubice	6	52	965	129,70	6	90,64	6	14,69	6	11,44	6	1,41	7	25,00	2	3	3,11	4	417	41,10	2	3	3,11	4	7	1	0	0,00	1	
Ronov nad Doubravou	Třemošnice	Chrudim	4	47	1709	107,62	4	157,02	3	8,01	2	13,09	4	3,26	4	28,57	2	-48	-28,09	1	531	62,02	6	12	7,02	7	4	5	2	1,17	5	
Rosice	Chrast	Chrudim	2	41	1377	105,92	4	113,48	5	8,70	2	13,06	4	4,29	2	10,53	5	-9	-6,54	2	432	60,00	6	3	2,18	4	5	1	0	0,00	1	
Rozhovice	Heřmanův Městec	Chrudim	4	47	312	124,80	6	85,71	7	6,55	1	21,40	1	2,88	4	0,00	7	-1	-3,21	2	135	41,05	2	0	0,00	1	5	5	1	3,20	6	
Rozhraní	Svitavy	Svitavy	3	45	310	86,83	1	185,71	1	11,28	4	11,67	5	2,11	6	0,00	7	-2	-6,45	2	143	44,36	3	0	0,00	1	7	7	0	0,00	1	
Rozstání	Moravská Třebová	Moravská Třebová	2	42	251	109,61	4	150,00	3	8,33	2	10,78	6	6,62	1	10,00	6	4	15,94	5	118	42,16	3	0	0,00	1	5	5	0	0,00	1	
Rudná	Svitavy	Svitavy	1	20	139	70,20	1	161,11	2	3,42	1	15,38	3	7,61	1	83,33	1	-1	-7,19	2	80	313										

Území			Celkové hodnocení		Demografická vitalita obyvatel					Vzdělanost obyvatel				Situace na trhu práce				Stabilita populace						Podmínky pro rozvoj osobnosti a sociálních vztahů a péče o zdraví			Dopravní dostupnost		Rekreační potenciál		
Obec	POÚ	ORP	Kategorie	Body	Počet obyv. (2023)	Index vývoje počtu obyvatel 2001/ 2023	Body 1	Index stáří obyvatel	Body 2	Podíl obyv. s VŠ vzděl.	Body 3	Podíl obyv. se zákl. či neuk. vzděl.	Body 4	Podíl neza-měst. osob	Body 5	Podíl dlouhod. nezaměst-naných (nad 12 měs.) z uchazečů o zaměstnání a do nek. vzděl.	Body6	Celkový přírůstek/ úbytek obyvatel	Celkový přírůstek/ úbytek na 1 000 obyvatel	Body 7	Celk. počet vyjždějících do zaměstnání a do škol mimo obec	Denní obyva-telstvo – podíl obyv. nevyjždějících mimo obec	Body 8	Celková vybavenost (kultúr., vzděl., sociál., zdravot., sportov.zaříže ní, veřej. správa)	Zařízení občan. vybaveno stí/na 1000 obyvatel	Body9	Dostupnost silniční dopravou – body10	Dostupnost železniční dopravou – body11	Počet hromad. ubyt. zařízení {	Počet hromad. ubyt. zařízení na 1000 obyv.	Body 12
Srubby	Choceň	Vysoké Mýto	7	56	588	110,53	5	122,55	5	10,97	4	9,89	7	1,38	7	0,00	7	1	1,70	3	270	41,94	2	1	1,70	3	5	7	0	0,00	1
Staré Hradiště	Pardubice	Pardubice	7	59	2053	171,66	7	82,63	7	22,06	7	9,80	7	1,69	6	14,29	4	45	21,92	6	1070	30,56	1	7	3,41	4	5	4	0	0,00	1
Staré Jesenčany	Pardubice	Pardubice	6	54	420	181,82	7	98,65	6	21,89	7	16,76	2	3,66	3	0,00	7	1	2,38	4	272	26,49	1	1	2,38	4	5	7	0	0,00	1
Staré Město	Moravská Třebová	Moravská Třebová	2	42	1039	106,02	4	117,75	5	6,48	1	17,68	2	7,30	1	14,63	4	9	8,66	4	414	48,44	4	3	2,89	4	5	4	1	0,96	4
Staré Ždánice	Lázně Bohdaneč	Pardubice	4	48	728	123,81	6	111,67	5	9,23	3	14,39	4	1,90	6	0,00	7	4	5,49	4	292	46,13	4	1	1,37	2	5	1	0	0,00	1
Starý Mateřov	Pardubice	Pardubice	7	57	942	283,73	7	53,24	7	21,74	7	9,82	7	1,96	6	7,69	6	53	56,26	7	422	32,05	1	1	1,06	2	5	1	0	0,00	1
Stašov	Polička	Polička	1	30	262	106,07	4	100,00	6	3,57	1	20,92	1	8,82	1	11,11	5	0	0,00	3	119	39,29	2	0	0,00	1	4	1	0	0,00	1
Stěblová	Pardubice	Pardubice	7	60	370	225,61	7	73,24	7	27,78	7	10,19	6	1,22	7	25,00	2	48	129,73	7	168	22,22	1	0	0,00	1	7	7	0	0,00	1
Stojice	Přelouč	Přelouč	1	32	212	92,17	1	162,07	2	8,38	2	15,08	3	2,21	5	20,00	3	1	4,72	4	106	40,78	2	0	0,00	1	7	1	0	0,00	1
Stolany	Chrudim	Chrudim	7	57	408	111,48	5	106,85	6	13,09	6	9,06	7	3,50	4	0,00	7	19	46,57	7	160	46,31	4	1	2,45	4	5	1	0	0,00	1
Stradouň	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	7	57	174	104,19	4	142,31	3	8,39	2	7,74	7	0,90	7	0,00	7	-3	-17,24	1	94	39,35	2	1	5,75	6	7	4	1	5,75	7
Strakov	Litomyšl	Litomyšl	4	47	262	117,49	5	82,14	7	14,87	6	7,69	7	2,50	5	12,50	5	-1	-3,82	2	123	36,92	2	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1
Stráňov	Přelouč	Přelouč	2	42	362	123,55	6	82,09	7	7,04	2	17,04	2	5,00	2	13,33	5	19	52,49	7	151	44,07	3	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1
Strážná	Lanškroun	Lanškroun	2	38	116	114,85	5	142,86	3	8,51	2	21,28	1	1,22	7	33,33	1	12	103,45	7	48	48,94	4	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1
Střemošice	Skuteč	Chrudim	1	34	170	86,73	1	186,36	1	8,39	2	9,09	7	0,94	7	0,00	7	-3	-17,65	1	77	46,15	4	0	0,00	1	1	1	0	0,00	1
Studené	Jablonec nad Orlicí	Žamberk	4	46	183	112,96	5	150,00	3	17,88	7	14,57	3	0,85	7	0,00	7	-3	-16,39	1	95	37,09	2	0	0,00	1	5	4	0	0,00	1
Studnice	Hlinsko	Hlinsko	2	38	457	96,82	2	209,62	1	9,21	3	14,32	4	4,05	2	0,00	7	0	0,00	3	217	44,50	3	0	0,00	1	7	4	0	0,00	1
Sudislav nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	4	48	146	137,74	6	96,00	6	17,76	7	17,76	2	2,06	6	0,00	7	-1	-6,85	2	66	38,32	2	0	0,00	1	4	4	0	0,00	1
Sudslava	Choceň	Vysoké Mýto	3	45	177	97,79	2	136,36	4	8,90	2	9,59	7	2,40	5	0,00	7	1	5,65	4	98	32,88	1	1	5,65	6	5	1	0	0,00	1
Suchá Lhota	Litomyšl	Litomyšl	1	32	81	93,10	1	333,33	1	10,84	4	18,07	1	0,00	7	0,00	7	-1	-12,35	2	55	33,73	1	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1
Svatý Jiří	Choceň	Vysoké Mýto	1	32	292	97,66	2	211,11	1	12,35	5	11,11	6	2,22	5	25,00	2	1	3,42	4	137	43,62	3	0	0,00	1	1	1	0	0,00	1
Svidnice	Chrudim	Chrudim	2	38	437	116,22	5	140,00	4	13,22	6	13,22	4	3,56	3	11,11	5	-2	-4,58	2	226	35,06	1	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1
Svinčany	Přelouč	Přelouč	6	52	573	151,19	7	83,19	7	12,82	5	12,56	5	3,38	4	18,18	3	19	33,16	7	236	39,49	2	0	0,00	1	5	5	0	0,00	1
Svitavy	Svitavy	Svitavy	5	51	16108	91,61	1	151,04	3	12,28	5	14,34	4	4,58	2	23,08	2	-78	-4,84	2	2388	82,57	7	119	7,39	7	7	7	9	0,56	4
Svojanov	Polička	Polička	2	39	354	88,72	1	235,14	1	13,17	6	14,37	4	6,09	1	25,00	2	-6	-16,95	1	159	52,40	5	2	5,65	6	4	1	4	11,30	7
Svojšice	Přelouč	Přelouč	3	45	284	148,69	7	116,67	5	11,85	5	7,58	7	3,33	4	20,00	3	3	10,56	5	155	26,54	1	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1
Svratouch	Hlinsko	Hlinsko	3	45	926	102,89	3	133,97	4	9,47	3	15,97	3	3,21	4	12,50	5	16	17,28	5	335	54,67	5	1	1,08	2	4	1	2	2,16	6
Šedivec	Letohrad	Žamberk	2	41	205	95,79	2	160,71	2	12,12	5	12,12	5	0,76	7	0,00	7	-3	-14,63	2	113	31,52	1	0	0,00	1	7	1	0	0,00	1
Široký Důl	Polička	Polička	7	62	400	109,29	4	87,84	7	11,18	4	10,86	6	2,30	5	0,00	7	-9	-22,50	1	150	52,08	5	2	5,00	5	7	4	2	5,00	7
Študlov	Svitavy	Svitavy	2	38	108	69,23	1	207,14	1	12,09	5	16,48	2	3,08	4	0,00	7	3	27,78	6	48	47,25	4	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1
Tatenice	Lanškroun	Lanškroun	3	43	913	108,30	4	107,14	6	6,74	1	16,93	2	3,87	3	22,22	2	27	29,57	6	382										

Území			Celkové hodnocení		Demografická vitalita obyvatel					Vzdělanost obyvatel				Situace na trhu práce				Stabilita populace						Podmínky pro rozvoj osobnosti a sociálních vztahů a péče o zdraví			Dopravní dostupnost		Rekreační potenciál		
Obec	POÚ	ORP	Kategorie	Body	Počet obyv. (2023)	Index vývoje počtu obyvatel 2001/2023	Body 1	Index stáří obyvatel	Body 2	Podíl obyv. s VŠ vzděl.	Body 3	Podíl obyv. se zákl. či nekuk. vzděl.	Body 4	Podíl nezaměst. osob	Body 5	Podíl dlouhodob. nezaměst. naných (nad 12 měs.) z uchazečů o zaměstnání	Body6	Celkový přírůstek/úbytek obyvatel	Celkový přírůstek/úbytek na 1 000 obyvatel	Body 7	Celk. počet vyjíždějících do zaměstnání a do škol mimo obec	Denní obyvatelstvo – podíl obyv. nevyjíždějících mimo obec	Body 8	Celková vybavenost (kulturní, vzděl., sociál., zdravot., sportov. zařízení, správa)	Zařízení občan. vybavenosti/na 1000 obyvatel	Body9	Dostupnost silniční dopravou – body10	Dostupnost železniční dopravou – body11	Počet hromad. ubyt. zařízení	Počet hromad. ubyt. zařízení na 1000 obyv.	Body 12
Vinary	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	1	33	134	104,69	4	185,00	1	9,35	3	14,02	4	1,30	7	50,00	1	-1	-7,46	2	61	42,99	3	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1
Viska u Jevíčka	Jevíčko	Moravská Třebová	2	39	183	115,82	5	181,76	7	3,73	1	14,18	4	5,47	1	10,00	6	10	54,64	7	71	47,01	4	0	0,00	1	1	1	0	0,00	1
Vítanov	Hlinsko	Hlinsko	6	55	477	112,77	5	124,32	5	9,51	3	13,04	4	3,54	3	7,14	6	12	25,16	6	218	40,76	2	0	0,00	1	7	7	1	2,10	6
Vítějeves	Svitavy	Svitavy	1	34	428	105,94	4	144,44	3	7,36	2	13,80	4	5,95	1	23,08	2	-22	-51,40	1	123	62,27	6	1	2,34	4	5	1	0	0,00	1
Víčí Habřina	Lázně Bohdaneč	Pardubice	3	44	330	103,77	3	118,33	5	10,28	4	14,23	4	2,01	6	0,00	7	8	24,24	6	147	41,90	2	0	0,00	1	4	1	0	0,00	1
Víckov	Litomyšl	Litomyšl	6	53	108	108,00	4	56,00	7	13,75	6	20,00	1	1,45	7	0,00	7	6	55,56	7	54	32,50	1	0	0,00	1	4	1	1	9,26	7
Voděrády	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	2	40	333	101,83	3	151,11	3	9,29	3	8,57	7	1,36	7	0,00	7	-7	-21,02	1	163	41,79	2	0	0,00	1	4	1	0	0,00	1
Vojtěchov	Hlinsko	Hlinsko	1	36	393	92,69	1	156,36	3	9,85	3	17,31	2	4,76	2	0,00	7	-5	-12,72	2	193	42,39	3	0	0,00	1	7	4	0	0,00	1
Voleč	Lázně Bohdaneč	Pardubice	6	52	384	126,73	6	121,62	5	12,08	5	12,75	5	0,91	7	0,00	7	2	5,21	4	169	43,29	3	0	0,00	1	7	1	0	0,00	1
Vortová	Hlinsko	Hlinsko	1	28	228	89,06	1	286,36	1	7,54	2	17,59	2	4,89	2	0,00	7	-7	-30,70	1	91	54,27	5	0	0,00	1	4	1	0	0,00	1
Vraclav	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	2	39	768	102,67	3	113,87	5	11,66	5	15,93	3	2,74	5	26,67	2	-6	-7,81	2	341	44,01	3	1	1,30	2	7	1	0	0,00	1
Vračovice-Orlov	Choceň	Vysoké Mýto	3	45	170	110,39	5	145,45	3	10,77	4	10,00	7	1,72	6	0,00	7	0	0,00	3	73	43,85	3	0	0,00	1	4	1	0	0,00	1
Vranová Lhota	Moravská Třebová	Moravská Třebová	1	30	441	88,55	1	148,44	3	6,96	1	16,16	2	6,74	1	50,00	1	3	6,80	4	141	60,72	6	2	4,54	5	4	1	0	0,00	1
Vrážné	Jevíčko	Moravská Třebová	1	31	64	100,00	3	425,00	1	13,33	6	16,67	2	4,65	2	50,00	1	3	46,88	7	35	41,67	2	0	0,00	1	1	4	0	0,00	1
Vrbatův Kostelec	Skuteč	Chrudim	2	39	370	106,94	4	175,86	2	10,56	4	17,16	2	3,81	3	12,50	5	6	16,22	5	163	46,20	4	0	0,00	1	1	7	0	0,00	1
Všeradov	Hlinsko	Hlinsko	1	30	139	96,53	2	262,50	1	11,19	4	12,69	5	7,41	1	25,00	2	-9	-64,75	1	55	58,96	6	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1
Výprachtice	Lanškroun	Lanškroun	3	44	960	100,73	3	142,07	3	8,07	2	14,71	3	3,28	4	40,00	1	7	7,29	4	344	55,21	6	6	6,25	6	5	1	2	2,08	6
Vysočina	Hlinsko	Hlinsko	3	43	697	99,43	3	168,09	2	7,12	2	13,39	4	3,60	3	12,50	5	-7	-10,04	2	276	53,22	5	0	0,00	1	7	4	1	1,43	5
Vysoká	Jevíčko	Moravská Třebová	3	44	40	114,29	5	50,00	7	13,89	6	11,11	6	9,68	1	0,00	7	1	25,00	6	23	36,11	2	0	0,00	1	1	1	0	0,00	1
Vysoké Chvojno	Holice	Holice	7	64	457	122,19	6	89,58	7	17,71	7	10,86	6	0,73	7	0,00	7	6	13,13	5	194	44,57	3	4	8,75	7	7	1	0	0,00	1
Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	7	56	12412	101,17	3	142,62	3	13,57	6	12,04	5	3,30	4	21,90	2	79	6,36	4	1828	82,00	7	85	6,85	6	7	5	9	0,73	4
Vyšehněvice	Přelouč	Přelouč	3	44	259	114,10	5	122,92	5	11,62	5	4,04	7	1,32	7	33,33	1	0	0,00	3	114	42,42	3	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1
Vyzice	Heřmanův Městec	Chrudim	6	54	243	149,08	7	115,38	5	17,20	7	13,44	4	3,14	4	0,00	7	8	32,92	7	115	38,17	2	0	0,00	1	5	4	0	0,00	1
Zádolí	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	1	33	92	105,75	4	244,44	1	7,69	2	8,97	7	4,92	2	0,00	7	-3	-32,61	1	46	41,03	2	0	0,00	1	4	1	0	0,00	1
Záchlumi	Žamberk	Žamberk	4	48	766	105,08	4	110,69	5	8,15	2	15,81	3	2,45	5	42,86	1	-12	-15,67	1	322	46,42	4	2	2,61	4	7	7	1	1,30	5
Zaječice	Chrast	Chrudim	5	51	1066	109,78	4	122,35	5	10,09	4	13,99	4	3,74	3	4,00	6	6	5,63	4	478	45,18	3	4	3,75	5	5	7	0	0,00	1
Zájezdec	Chrast	Chrudim	3	45	178	179,80	7	84,62	7	4,60	1	19,54	1	3,08	4	0,00	7	44	247,19	7	48	44,83	3	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1
Záliši	Choceň	Vysoké Mýto	5	49	241	107,59	4	141,67	3	9,69	3	12,76	5	0,65	7	0,00	7	1	4,15	4	95	51,53	5	1	4,15	5	4	1	0	0,00	1
Zámrs	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	6	54	757	106,77	4	123,53	5	11,85	5	11,02	6	3,26	4	20,00	3	11	14,53	5	338	43,57	3	2	2,64	4	7	7	0	0,00	1
Zářecká Lhota	Choceň	Vysoké Mýto	2	42	208	134,19	6	60,87	7	17,09	7	10,13	6	2,24	5	50,00	1	-2	-9,62	2	125	20,89	1	0	0,00	1	1	4	0	0,00	1
Zdechovice	Chvaletice	Přelouč	4	46	690	110,40	5	120,00	5	9,70	3	14,06	4	5,23	1	30,77	1	23	33,33	7	267	47,13	4	2	2,90	4	7	4	0	0,00	1
Zderaz	Skuteč	Chrudim	2	38	273	91,92	1	212,50	1	8,19	2	15,95	3	1,73	6	0,00	7	2	7,33	4	114	50,86	5	0	0,00	1	1	1	1	3,66	6
Žamberk	Žamberk	Žamberk	6	54	5917	96,64	2	142,32	3	14,35	6	12,68	5	3,37	4	18,27	3	-34	-5,75	2	1401	71,12	7	72	12,17	7	7	4	4	0,68	4
Žampach	Letohrad	Žamberk	2	39	293	95,75	2	104,26	6	9,47	3	39,09	1	2,54	5	20,00	3	-1	-3,41	2	99	59,26	6	1	3,41	4	5	1	0	0,00	1
Žaravice	Přelouč	Přelouč	1	34	118	79,73	1	261,54	1	6,86	1	12,75	5	0,00	7	100,00	1	2	16,95	5	49	51,96	5	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1
Želivsko	Svitavy	Svitavy	1	22	36	70,59	1	300,00	1	2,94	1	17,65	2	12,50	1	100,00	1	-2	-55,56	1	12	64,71	6	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1
Žichlínek	Lanškroun	Lanškroun	6	53	993	125,22	6	70,64	7	11,70	5	16,09	2	1,61	6	10,53	5	-6	-6,04	2	410	45,48	3	2	2,01	4	5	7	0	0,00	1
Živanice	Lázně Bohdaneč	Pardubice	4	47	1013	123,24	6	95,85	6	13,46	6	11,74	5	2,20	6	22,22	2	17	16,78	5	473	37,60	2	1	0,99	2	5	1	0	0,00	1
Žlebské Chvalovice	Třemošnice	Chrudim	6	52	135	150,00	7	217,65	1	10,66	4	10,66	6	2,47	5	0,00	7	-1	-7,41	2	62	49,18	4	0	0,00	1	4	4	2	14,81	7
Žumberk	Chrudim	Chrudim	2	42	273	124,66	6	216,13	1	11,21	4	12,93	5	4,00	3	11,11	5	3	10,99	5	115	50,43	5	0	0,00	1	5	1	0	0,00	1

B.2.6 Hodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí

B.2.6.1 Výběr ukazatelů

Jako faktory příznivého životního prostředí byly sledovány tyto ukazatele:

1. Rozsah a stupeň ochrany přírody v ukazatelích⁴:

- rozloha chráněných krajinných oblastí (CHKO) (zdroj: AOPK, 2024)
- rozloha maloplošných zvláště chráněných území (MZCHÚ) (zdroj: AOPK, 2024)
- rozloha území soustavy Natura 2000 – evropsky významných lokalit (zdroj: AOPK, 2025)
- rozloha přírodních parků (zdroj: KrÚ Pk, odbor životního prostředí a zemědělství, 2024)
- podíl rozlohy velkoplošných chráněných krajinných území, maloplošných chráněných území, Natura 2000 – evropsky významných lokalit a přírodních parků v přepočtu na celkovou rozlohu obce

2. Krajinotvorné prvky v ukazateli:

- koeficient ekologické stability, poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních v daném území v r. 2023 (zdroj: ČSÚ, 2024)

3. Znečištění ovzduší v ukazatelích:

- roční průměrná koncentrace suspendovaných (prachových) částic PM_{10} [$\mu g \cdot m^{-3}$] v jednotlivých obcích (zdroj: ČHMÚ, 2024)
- roční průměrná koncentrace částic oxidu dusičitého NO_2 [$\mu g \cdot m^{-3}$] v obcích (zdroj: ČHMÚ, 2024)

4. Dopravní zatížení v ukazateli:

- obcemi prochází dálnice, silnice I. třídy nebo II. třídy (zdroj: ŘSD, vlastní analýza, 2025)

5. Plynofikace obce v ukazateli:

- podíl obyvatel s plynem zavedeným do bytu (zdroj: ČSÚ, SLDB 2021)



Obrázek č. 7 – Hornolipecký rybník, Králíky. Zdroj: Pavla Marvanová

6. Výskyt starých ekologických zátěží v území v ukazateli:

- výskyt starých ekologických zátěží v obci – podíl počtu starých ekologických zátěží k rozloze obce (zdroj: MŽP, odbor environmentálních rizik a ekologických škod, 2025)

7. Zalesněnost území a veřejná zeleň obci v ukazatelích:

- podíl lesů z celkové rozlohy obce v r. 2023 (zdroj: ČSÚ, 2024)

- podíl ploch zeleně (zahrady, ovocné sady a trvalé travní porosty) z celkové rozlohy obce v r. 2023 (zdroj: ČSÚ, 2024)

8. Výskyt vodních ploch v obci v ukazateli:

- podíl vodních ploch z celkové rozlohy obce v r. 2023 (zdroj: ČSÚ, 2024)

9. Účelné vymezení zastavitelných ploch v ukazateli:

- podíl ploch změn vymezených v územních plánech k zastavěnému území (zdroj: ÚAP ORP Pk, 2024)

⁴ Pozn. Rozsah a stupeň ochrany přírody byl sloučen do jednoho bodovaného ukazatele.

B.2.6.2 Použití indikátorů a metodika bodového ohodnocení – příznivé životní prostředí

Rozsah a stupeň ochrany přírody

1. rozsah a stupeň ochrany přírody – celkové vyhodnocení čtyř ukazatelů:

- rozloha chráněných krajinných oblastí (zdroj: AOPK, 2024)
Rozloha CHKO v Pardubickém kraji 39 117,62 ha
- rozloha maloplošných zvláště chráněných území (zdroj: AOPK, 2024)
Rozloha MZCHU v Pardubickém kraji 6 221,73 ha
- rozloha Natura 2000 – evropsky významných lokalit (zdroj: AOPK, 2025)
Rozloha EVL v Pardubickém kraji 7 549,59 ha
- rozloha přírodních parků (zdroj: KrÚ Pk, odbor životního prostředí a zemědělství, 2024)
Rozloha přírodních parků v Pardubickém kraji 31 441,36 ha

podíl rozlohy chráněných krajinných území, maloplošných chráněných území, Natura 2000 – evropsky významných lokalit a přírodních parků k celkové rozloze obce

Krajský průměr 18,66 % (84 330,3 ha)

7	75,01 a více %	velmi dobré
6	30,01 – 75 %	dobré
5	10,01 – 30 %	nadprůměr
4	3,01 – 10 %	průměr
3	0,71 – 3 %	podprůměrné
2	0,03 – 0,7 %	špatné
1	nenachází se zde žádné území s ochranou přírody (méně než 0,02 %)	velmi špatné

Krajinotvorné prvky

2. koeficient ekologické stability, poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních v daném území v r. 2023 (zdroj: ČSÚ, 2024)

Krajský průměr 0,95

7	2,21 a více	velmi dobré
6	1,151 – 2,2	dobré
5	0,851 – 1,15	nadprůměr
4	0,61 – 0,85	průměr
3	0,351 – 0,6	podprůměrné
2	0,21 – 0,35	špatné
1	0,2 a méně	velmi špatné

Znečištění ovzduší

3. roční průměrná koncentrace suspendovaných (prachových) částic PM₁₀⁵ [μg.m⁻³] v obcích (zdroj: ČHMÚ, 2024) – výpočet dle čtvercové sítě (1x1 km) indikující výskyt znečišťující látky

7	13,0 a méně	velmi dobré
4	13,1 – 17,9	průměr
1	18,0 a více	velmi špatné

4. roční průměrná koncentrace částic NO₂⁶ [μg.m⁻³] v obcích (zdroj: ČHMÚ, 2024) – výpočet dle čtvercové sítě (1x1 km) indikující výskyt znečišťující látky

7	5,0 a méně	velmi dobré
4	5,1 – 11,9	průměr
1	12 a více	velmi špatné

Dopravní zatížení

5. obcemi prochází dálnice, silnice I. třídy nebo II. třídy (zdroj: ŘSD, vlastní analýza, 2025)

7	silnice neprochází obcí	velmi dobré
4	silnice II. tř. prochází obcí (min. se dotýká hranice obce)	průměr
3	silnice II. tř. prochází zastavěným územím	podprůměrné
2	dálnice nebo silnice I. tř. prochází obcí (min. se dotýká hranice obce)	průměr
1	dálnice nebo silnice I. tř. prochází zastavěným územím	velmi špatné

Plynofikace obce

6. podíl obyvatel s plynem zavedeným do bytu (zdroj: ČSÚ, SLDB 2021)

Počet osob v obydlených bytech s plynem zavedeným do bytu 332 122
Krajský průměr 68,3 %

7	80,01 % a více	velmi dobré
6	75,01 – 80 %	dobré
5	65,01 – 75 %	nadprůměr
4	50,01 – 65 %	průměr
3	30,01 – 50 %	podprůměrné
2	2,01 – 30 %	špatné
1	obec je bez plynofikace – 2 %	velmi špatné

Výskyt starých ekologických zátěží

7. existence starých ekologických zátěží v obci – podíl počtu starých ekologických zátěží k rozloze obce (zdroj: MŽP, odbor environmentálních rizik a ekologických škod, 2025)

Počet starých ekologických zátěží v Pardubickém kraji 584
Krajský průměr 0,13

⁵ Jako suspendované částice PM₁₀ označujeme částice pevného a kapalného skupenství v ovzduší o průměru do 10 μm.

⁶ Oxid dusičitý vzniká ve spalovacích motorech oxidací vzdušného dusíku za vysokých teplot. V ovzduší patří k plynům, které způsobují kyselý dešť.

7	neregistrovaná stará ekologická zátěž	velmi dobré
6	0,01 – 0,09	dobré
5	0,1 – 0,15	nadprůměr
4	0,16 – 0,22	průměr
3	0,23 – 0,30	podprůměrné
2	0,31 – 0,50	špatné
1	0,51 a více	velmi špatné

Zalesněnost území a veřejná zeleň v obci

8. podíl lesů z celkové rozlohy obce v r. 2023 (zdroj: ČSÚ, 2024)

Krajský průměr 29,88 %

7	55,01 a více %	velmi dobré
6	40,01 – 55 %	dobré
5	30,01 – 40 %	nadprůměr
4	25,01 – 30 %	průměr
3	18,01 – 25 %	podprůměrné
2	10,01 – 18 %	špatné
1	10,0 % a méně	velmi špatné

9. podíl ploch zeleně (zahrady, ovocné sady a trvalé travní porosty) z celkové rozlohy obce v r. 2023 (zdroj: ČSÚ, 2024)

Rozloha zahrad, ovocných sadů a trvale travních porostů 77 878 ha

Krajský průměr 17,23 %

7	28,01 a více %	velmi dobré
6	22,01 – 28 %	dobré
5	18,01 – 22 %	nadprůměr
4	15,01 – 18 %	průměr
3	11,01 – 15 %	podprůměrné
2	8,01 – 11,0 %	špatné
1	8 % a méně	velmi špatné

Výskyt vodních ploch v obci

10. podíl vodních ploch z celkové rozlohy obce v r. 2023 (zdroj: ČSÚ, 2024)

Krajský průměr 1,52 %

7	4,01 a více %	velmi dobré
6	2,51 – 4 %	dobré
5	1,71 – 2,5 %	nadprůměr
4	1,21 – 1,7 %	průměr
3	0,71 – 1,2 %	podprůměrné
2	0,31 – 0,7 %	špatné
1	0,3 % a méně	velmi špatné

Účelné vymezení zastavitelných ploch

11. podíl ploch změn vymezených v územních plánech (plochy zastavitelné, přestavby a plochy změn v krajině) k zastavěnému území (zdroj: ÚAP ORP Pk, 2024)

Rozloha všech vymezených ploch změn v ÚAP ORP 21 762,0 ha

Rozloha všech vymezených zastavěných území v ÚAP ORP 42 525,1 ha

Podíl ploch změn k zastavěnému území – krajský průměr 0,52

7	0,19 a méně	velmi dobré
6	0,2 – 0,29	dobré
5	0,3 – 0,39	nadprůměr
4	0,4 – 0,54	průměr
3	0,55 – 0,89	podprůměrné
2	0,9 a více	špatné
1	v předaných ÚAP ORP nebyly tyto plochy vymezeny	velmi špatné

Celkové vyhodnocení pro obce (11 ukazatelů)

7	55 a více	velmi dobré
6	50 – 54	dobré
5	47 – 49	nadprůměr
4	44 – 46	průměr
3	40 – 43	podprůměrné
2	35 – 39	špatné
1	34 a méně	velmi špatné

Obce, které obdržely více než 44 bodů (tzn. průměrná úroveň až velmi dobrá) byly vyhodnoceny jako území s dobrými podmínkami pro příznivé životní prostředí.

Maximální počet bodů (68) obdržela obec Hamry v ORP Hlinsko. Nejmenší počet bodů (23) obdržely shodně obce Mikulovice v ORP Pardubice a obec Kočí v ORP Chrudim.

B.2.7 Výsledky hodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí

Jednotlivé obce mohly při hodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí získat maximálně 77 bodů a minimálně 11 bodů. Bodové zisky se pohybovaly od 23 do 68 bodů. Při bodovém zisku nad 44 bodů byla obec hodnocena jako oblast s dobrými podmínkami pro příznivé životní prostředí.

B.2.7.1 Dobré podmínky z hlediska hodnocení příznivého životního prostředí

Nejlepší hodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí v porovnání s průměrnými podmínkami kraje dosahuje jihozápadní Chrudimsko, Hlinecko a jižní Poličsko (oblast Železných hor a Žďárských vrchů).

Další oblastí s kvalitním životním prostředím jsou také oblast Králicka, severovýchodního Orlickoústecka, Žamberecka (Orlické hory a Králický Sněžník) a severního Lanškrounska.

Jihozápadní Chrudimsko, Hlinecko a jižní Poličsko (oblast Železných hor a Žďárských vrchů)

- ⇒ Vysoký rozsah a stupeň ochrany životního prostředí, značná část vymezeného území se nachází v CHKO Železné hory a Žďárské vrchy, dále se zde nachází přírodní parky Doubrava a Údolí Křetínky, množství maloplošných chráněných území a evropsky významných lokalit.
- ⇒ Nejvyšší hodnoty koeficientu ekologické stability v rámci kraje.
- ⇒ Obce s nejkvalitnějším ovzduším v rámci kraje (velmi nízké roční průměrné koncentrace PM₁₀ a NO₂).
- ⇒ Podprůměrný výskyt starých ekologických zátěží v území.
- ⇒ Nejvyšší podíl zalesněných území v rámci kraje.
- ⇒ Nadprůměrné zastoupení ploch zeleně (zahrady, ovocné sady a trvale travní porosty).
- ⇒ Významný podíl vodních ploch na rozloze obce ve velké části této oblasti – existence toků, rybníků a nádrží.

- ⇒ Zastavitelné plochy jsou vymezovány v přiměřeném množství k rozloze zastavěného území, nedochází k nadsazenému vymezování zastavitelných ploch.

Králícko, severovýchodní Orlickoústecko, Žamberecko a severní Lanškrounsko

- ⇒ Vysoký rozsah a stupeň ochrany životního prostředí, v této lokalitě se nachází část CHKO Orlické hory, přírodní parky Králický Sněžník, Lanškrounské rybníky, Jeřáb, Suchý vrch – Buková Hora a část přírodního parku Orlice, EVL Králický Sněžník, Moravská Sázava, Vadětín – Lanšperk, Litice, Tichá Orlice a Lanškrounské rybníky a nachází se zde několik maloplošných zvláště chráněných území.
- ⇒ Velmi vysoké hodnoty koeficientu ekologické stability.
- ⇒ Východní část oblasti se vyznačuje velmi kvalitním ovzduším (velmi nízké roční koncentrace PM₁₀ a NO₂).
- ⇒ Převážná část území není zatížena nadměrným výskytem starých ekologických zátěží.
- ⇒ Vysoký podíl lesních ploch vzhledem k celkové rozloze obcí na většině území.
- ⇒ Nejvyšší zastoupení ploch zeleně v rámci kraje (zahrady, ovocné sady a trvale travní porosty).
- ⇒ Vysoký podíl vodních ploch na rozloze obce na Žamberecku – existence toků, rybníků a nádrží.

B.2.7.2 Problémové podmínky z hlediska hodnocení životního prostředí

Problémové podmínky pro příznivé životní prostředí vykazuje Pardubicko, severovýchodní část Chrudimska, severozápadní Litomyšlsko, jihozápadní část Vysokomýtska a jihozápadní Holicko. Dále oblast severního Svitavska a severního Moravskotřebovska.

Pardubicko, severovýchodní Chrudimsko, severozápadní Litomyšlsko, jihozápadní část Vysokomýtska a jihozápadní Holicko

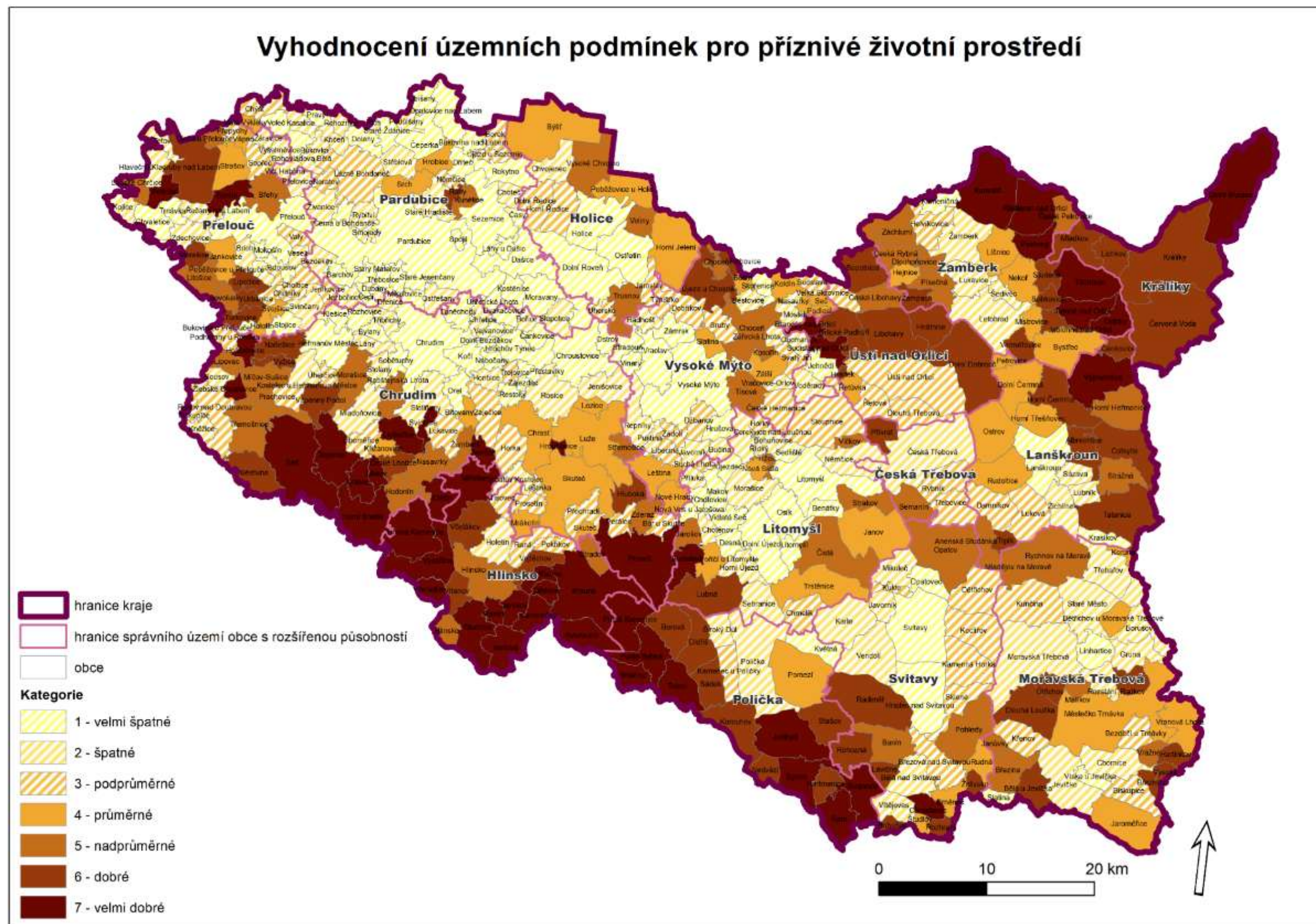
- ⇒ Téměř 200 obcí tvořících kompaktní území se špatnými podmínkami pro příznivé životní prostředí.
- ⇒ Nízký rozsah a stupeň ochrany přírody – malý podíl výskytu maloplošných chráněných území, evropsky významných lokalit a přírodních parků.
- ⇒ Nejnižší hodnoty koeficientu ekologické stability v rámci celého kraje, vysoký podíl tzv. nestabilních ploch (orná půda, chmelnice a antropogenizované plochy).
- ⇒ Severní část Pardubického kraje vykazuje nejnižší kvalitu ovzduší (zaznamenány nejvyšší roční průměrné hodnoty PM₁₀ a NO₂).
- ⇒ Oblast je protkána velkým počtem silnic I. třídy (I/2, I/17, I/35, I/36), silnicí pro motorová vozidla I/37, dálnicemi D11 a D35 – výrazné dopravní zatížení území.
- ⇒ Oblast na pomezí ORP Chrudim, Vysoké Mýto a Litomyšl je oblastí s podprůměrným podílem obyvatel s plynem zavedeným do bytu.
- ⇒ V této oblasti je identifikován významně nadprůměrný počet starých ekologických zátěží.
- ⇒ Nejnižší podíl zalesněných území v kraji.
- ⇒ Minimální zastoupení ploch zeleně ve většině vymezené oblasti.
- ⇒ Nízký podíl vodních ploch v území (s výjimkou ORP Pardubice).
- ⇒ Nepřiměřeně vysoký podíl navrhovaných zastavitelných ploch se nachází v zázemí velkých měst (Pardubice, Chrudim a Vysoké Mýto).

Severní Svitavsko a severní Moravskotřebovsko

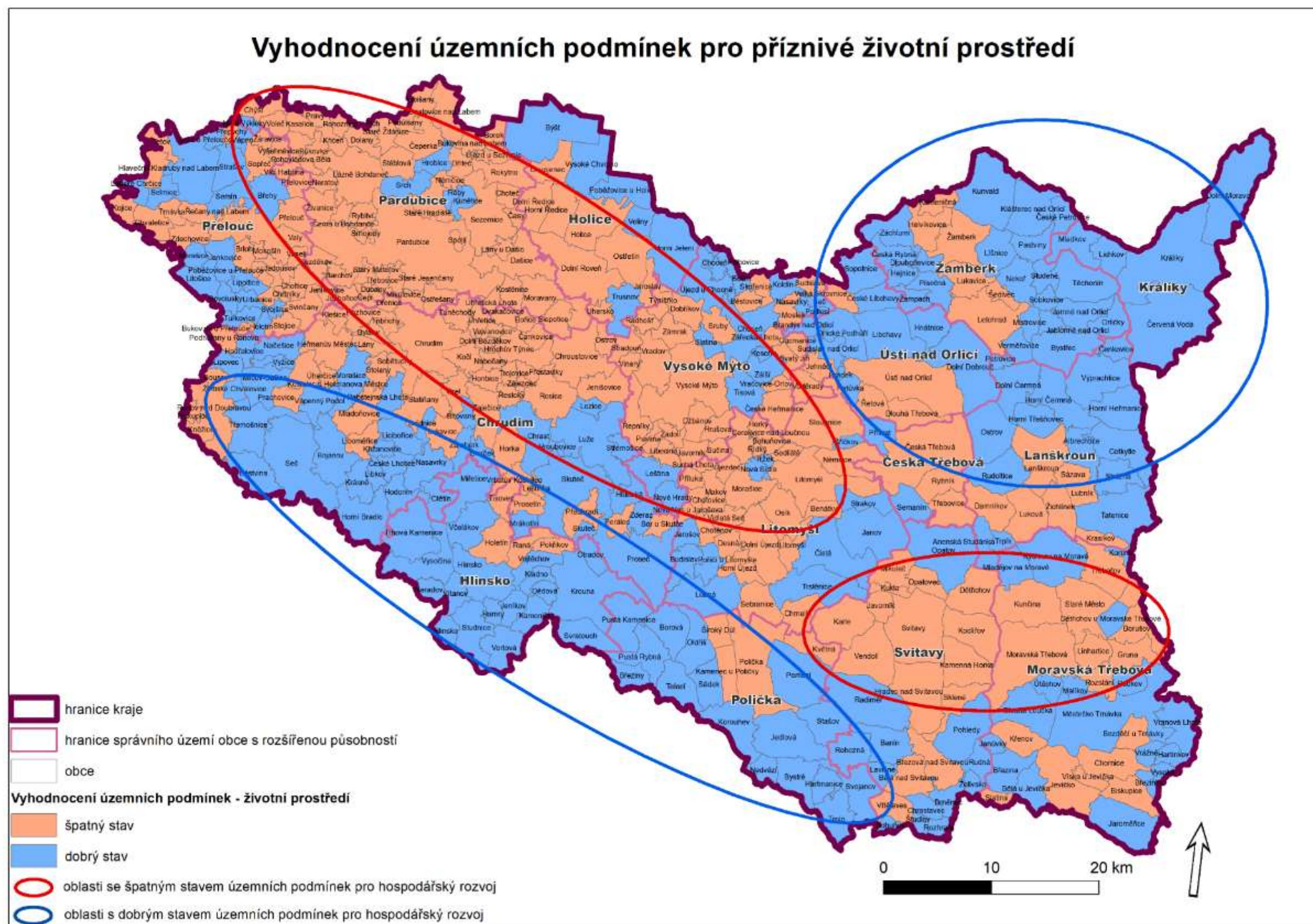
- ⇒ Nízký rozsah a stupeň ochrany přírody na Svitavsku – minimální výskyt maloplošných chráněných území, evropsky významných lokalit a přírodních parků.
- ⇒ Podprůměrné hodnoty koeficientu ekologické stability, vysoký podíl tzv. nestabilních ploch (orná půda, chmelnice a antropogenizované plochy) v severní části ORP Svitavy.
- ⇒ Na Moravskotřebovsku byly zaznamenány vysoké roční průměrné hodnoty PM₁₀.
- ⇒ Významné dopravní zatížení území – oblastí prochází velké množství silnic I. třídy (I/34, I/35, I/43).
- ⇒ Nízký podíl obyvatel s plynem zavedeným do bytu na Svitavsku.
- ⇒ Podprůměrný podíl ploch zeleně ve většině vymezené oblasti.
- ⇒ Minimální výskyt vodních ploch.
- ⇒ Nadprůměrný podíl zastavitelných ploch vymezených v územních plánech v přepočtu k zastavěnému území.

Podrobné výsledky (mapa): Podmínky pro příznivé životní prostředí dle obcí

Obrázek č. 8 – Rozdělení obcí dle podmínek pro příznivé životní prostředí.
Zdroj: oddělení územního plánování KÚ Pk



Obrázek č. 9 – Vyhodnocení územních podmínek na úrovni obcí – příznivé životní prostředí. Zdroj: oddělení územního plánování KÚ Pk



Podrobné výsledky (tabulka): Podmínky pro příznivé životní prostředí dle obcí

Území			Celkové hodnocení		Rozsah a stupeň ochrany přírody			Krajinotvorné prvky		Znečištění ovzduší		Dopravní zatížení	Plynofikace		Výskyt starých ekologických zátěží			Zalesněnost území a celková zeleň v obci					Výskyt vodních ploch v obci		Účelné vymezení zastavitelných ploch				
Obec	POÚ	ORP	Kategorie	Body	Rozloha CHKO, MZCHU, EVL a přír.parků (ha)	Podíl ochrany přírody na rozloze obce	Body1	KES	Body2	Roční prům. konc. PM10 – body3	Roční prům. konc. částic NO2 – body4	Dopravní zatížení (dálnice, siln I. nebo II. tř. prochází obcí) - body5	Podíl obyvatel s plynem zavedeným do bytu	Body6	Počet starých ekolog. zátěží	Podíl počtu starých ekolog. zátěží k rozloze obce	Body7	Podíl lesů z celkové rozlohy obce	Body8	Rozloha a ploch zeleně (ha)	Podíl ploch zeleně z celkové rozlohy obce	Body9	Podíl vodních ploch z celkové rozlohy obce	Body10	Rozloha zastav. území dle ÚAP ORP (ha)	Rozloha ploch změn dle ÚAP ORP (ha)	Podíl ploch změn k zastav. území	Body11	
Albrechtice	Lanškroun	Lanškroun	6	50	56,75	5,64	4	2,89	7	4	7	1	1,22	1	0	0	7	57,27	7	164,95	16,39	4	0,63	2	70,84	17,14	0,24	6	
Anenská Studánka	Lanškroun	Lanškroun	5	48	0,00	0,00	1	1,71	6	4	7	7	0,94	1	0	0	7	40,94	6	173,74	21,98	5	0,12	1	34,23	24,89	0,73	3	
Banín	Svitavy	Svitavy	5	47	0,00	0,00	1	0,68	4	4	7	4	77,74	6	0	0	7	31,99	5	109,04	8,44	2	0,19	1	43,59	9,15	0,21	6	
Barchov	Pardubice	Pardubice	1	33	0,00	0,00	1	0,13	1	1	4	7	68,88	5	0	0	7	2,03	1	38,94	8,81	2	0,54	2	37,36	52,16	1,4	2	
Bělá nad Svitavou	Svitavy	Svitavy	2	35	0,04	0,00	1	0,68	4	4	4	3	52,94	4	2	0,17	4	23,56	3	193,34	16,73	4	0,21	1	74,23	55,80	0,75	3	
Bělá u Jevíčka	Jevíčko	Moravská Třebová	6	51	0,00	0,00	1	2,02	6	4	4	7	52,57	4	1	0,1	5	41,67	6	240,63	24,83	6	0,43	2	49,64	9,79	0,2	6	
Benátky	Litomyšl	Litomyšl	1	27	0,00	0,00	1	0,17	1	1	1	2	57,34	4	0	0	7	2,81	1	52,79	11,03	3	0,67	2	49,12	24,11	0,49	4	
Běstovice	Choceň	Vysoké Mýto	2	38	177,55	42,38	6	0,43	3	1	1	3	79,01	6	3	0,72	1	2,99	1	106,69	25,47	6	1,79	5	59,94	21,33	0,36	5	
Běstvína	Třemošnice	Chrudim	6	50	646,04	45,89	6	0,75	4	4	4	3	42,34	3	1	0,07	6	27,41	4	172,59	12,26	3	3,1	6	114,36	19,99	0,17	7	
Bezděčín u Trnávky	Moravská Třebová	Moravská Třebová	3	42	458,32	65,54	6	0,78	4	1	4	7	1,82	1	1	0,14	5	32,69	5	74,65	10,68	2	0,53	2	29,16	9,98	0,34	5	
Bezděkov	Pardubice	Pardubice	2	38	3,54	0,67	2	0,58	3	1	4	2	77,47	6	0	0	7	32,38	5	20,66	3,92	1	0,3	1	31,18	9,13	0,29	6	
Biskupice	Jevíčko	Moravská Třebová	3	40	1,40	0,13	2	2,21	7	1	4	3	47,91	3	0	0	7	57,63	7	117,25	10,57	2	0,68	2	42,19	38,74	0,92	2	
Biskupice	Třemošnice	Chrudim	3	42	0,00	0,00	1	0,27	2	4	4	7	6,76	2	0	0	7	6,44	1	36,81	13,45	3	1,53	4	14,23	1,64	0,12	7	
Bitovany	Chrast	Chrudim	4	46	8,78	2,52	3	0,25	2	4	4	7	72,52	5	0	0	7	3,78	1	40,21	11,52	3	4,73	7	53,75	31,27	0,58	3	
Bohuňov	Svitavy	Svitavy	6	52	176,43	60,94	6	1,63	6	4	4	3	61,07	4	0	0	7	24,22	3	106,35	36,73	7	1,03	3	21,55	6,44	0,3	5	
Bohuňovice	Litomyšl	Litomyšl	2	35	0,00	0,00	1	0,24	2	4	4	3	45,45	3	0	0	7	6,01	1	55,13	13,03	3	0,39	2	35,22	12,91	0,37	5	
Bojanov	Nasavrky	Chrudim	7	61	987,98	55,45	6	3,74	7	4	7	3	52,14	4	1	0,06	6	45,64	6	566,99	31,82	7	1,45	4	92,56	11,73	0,13	7	
Bor u Skutče	Skuteč	Chrudim	3	41	224,73	51,63	6	1,77	6	4	4	3	0	1	4	0,92	1	50,64	6	56,17	12,9	3	0,33	2	26,60	9,87	0,37	5	
Borek	Pardubice	Pardubice	3	41	0,00	0,00	1	1,48	6	1	4	2	68,55	5	0	0	7	40,04	6	100,04	19,16	5	0,49	2	26,93	54,60	2,03	2	
Borová	Polička	Polička	6	54	736,15	56,69	6	1,38	6	7	7	1	40,25	3	0	0	7	32,02	5	331,90	25,56	6	0,39	2	134,45	71,82	0,53	4	
Borušov	Moravská Třebová	Moravská Třebová	2	39	0,87	0,08	2	2,87	7	1	4	2	3,31	2	1	0,09	6	55,77	7	200,57	18,12	5	0,26	1	57,97	127,30	2,2	2	
Bořice	Chrast	Chrudim	2	36	0,00	0,00	1	0,04	1	4	4	7	74,74	5	0	0	7	0,11	1	12,09	3,78	1	0,27	1	24,29	11,43	0,47	4	
Bošín	Choceň	Vysoké Mýto	4	46	173,39	68,88	6	0,81	4	4	4	3	0	1	0	0	7	9,66	1	79,24	31,48	7	3,73	6	10,97	8,33	0,76	3	
Bousov	Třemošnice	Chrudim	2	37	151,67	39,89	6	0,14	1	4	4	7	57,28	4	1	0,26	3	1,15	1	39,88	10,49	2	0,68	2	27,63	17,49	0,63	3	
Brandýs nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	7	62	415,40	96,00	7	2,57	7	4	4	7	63,89	4	1	0,23	3	36,04	5	137,08	31,68	7	4,23	7	80,94	9,55	0,12	7	
Brloh	Přelouč	Přelouč	2	38	0,00	0,00	1	0,30	2	1	4	7	68,44	5	0	0	7	14,63	2	33,83	7,19	1	0,97	3	32,63	10,95	0,34	5	
Brněnec	Svitavy	Svitavy	4	45	0,00	0,00	1	4,67	7	4	4	1	76,89	6	1	0,16	4	47,83	6	213,37	33,89	7	0,64	2	94,24	57,33	0,61	3	
Břehy	Přelouč	Přelouč	5	47	37,65	3,32	4	2,07	6	1	1	3	82,84	7	1	0,09	6	48,47	6	153,98	13,6	3	5,4	7	76,64	56,65	0,74	3	
Březina	Jevíčko	Moravská Třebová	5	47	0,00	0,00	1	1,90	6	4	7	3	1,02	1	1	0,09	6	53,47	6	130,78	11,24	3	0,75	3	49,74	8,92	0,18	7	
Březinky	Jevíčko	Moravská Třebová	6	54	307,75	93,00	7	3,21	7	4	4	3	0	1	0	0	7	52,36	6	75,59	22,84	6	1,07	3	18,79	4,43	0,24	6	
Březiny	Polička	Polička	7	64	719,79	99,96	7	13,32	7	7	7	7	1,5	1	0	0	7	62,35	7	218,61	30,36	7	0,3	1	38,96	8,80	0,23	6	
Březová nad Svitavou	Svitavy	Svitavy	3	43	1,06	0,08	2	2,13	6	4	4	1	73,77	5	1	0,08	6	48,46	6	243,15	19,14	5	0,48	2	107,07	132,51	1,24	2	
Bučina	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	2	39	0,00	0,00	1	0,21	2	4	4	7	59	4	0	0	7	8,34	1	32,82	8,58	2	0,25	1	26,24	6,58	0,25	6	
Budislav	Litomyšl	Litomyšl	7	60	85,30	10,59	5	2,04	6	7	7	3	53,35	4	0	0	7	43,18	6	180,25	22,37	6	1,53	4	84,34	29,99	0,36	5	
Bukovina nad Labem	Pardubice	Pardubice	1	32	6,84	1,53	3	0,20	2	1	4	2	85,59	7	2	0,45	2	0,75	1	60,00	13,45	3	2,49	5	25,56	92,40	3,61	2	
Bukovina u Přelouče	Přelouč	Přelouč	1	27</																									

Území			Celkové hodnocení		Rozsah a stupeň ochrany přírody			Krajinotvorné prvky		Znečištění ovzduší		Dopravní zatížení	Plynofikace		Výskyt starých ekologických zátěží			Zalesněnost území a celková zeleň v obci					Výskyt vodních ploch v obci		Účelné vymezení zastavitelných ploch				
Obec	POÚ	ORP	Kategorie	Body	Rozloha CHKO, MZCHU, EVL a přír.parků (ha)	Podíl ochrany přírody na rozloze obce	Body1	KES	Body2	Roční prům. konc. PM10 – body3	Roční prům. konc. částic NO2 – body4	Dopravní zatížení (dálnice, siln I. nebo II. tř. prochází obcí) - body5	Podíl obyvatel s plynem zavedeným do bytu	Body6	Počet starých ekolog. zátěží	Podíl počtu starých ekolog. zátěží k rozloze obce	Body7	Podíl lesů z celkové rozlohy obce	Body8	Rozloha a ploch zeleně (ha)	Podíl ploch zeleně z celkové rozlohy obce	Body9	Podíl vodních ploch z celkové rozlohy obce	Body10	Rozloha zastav. území dle ÚAP ORP (ha)	Rozloha ploch změn dle ÚAP ORP (ha)	Podíl ploch změn k zastav. území	Body11	
České Lhotice	Nasavrky	Chrudim	6	54	563,32	100,00	7	1,65	6	7	4	4	0	1	0	0	7	30,33	5	157,15	27,9	6	4	6	0,00	6,79	0	1	
České Libchavy	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	5	48	0,00	0,00	1	1,32	6	4	4	1	71,29	5	0	0	7	31,45	5	216,58	24,85	6	0,51	2	103,34	19,66	0,19	7	
České Petrovce	Žamberk	Žamberk	5	47	11,08	1,76	3	2,07	6	7	7	3	3,4	2	1	0,16	4	27,91	4	249,04	39,54	7	0,02	1	51,03	33,79	0,66	3	
Čistá	Litomyšl	Litomyšl	5	47	0,00	0,00	1	0,75	4	4	4	7	53,96	4	0	0	7	30,3	5	309,88	12,29	3	0,41	2	153,92	43,74	0,28	6	
Damník	Lanškroun	Lanškroun	3	42	0,00	0,00	1	0,69	4	4	4	1	73,08	5	1	0,08	6	21,45	3	240,58	18,92	5	0,6	2	120,86	12,48	0,1	7	
Dašice	Pardubice	Pardubice	1	26	0,00	0,00	1	0,15	1	1	1	2	80,38	7	4	0,23	3	3,56	1	119,75	6,76	1	2,63	6	188,57	333,06	1,77	2	
Dědová	Hlinsko	Hlinsko	7	60	390,17	100,00	7	0,87	5	7	7	7	40,16	3	0	0	7	11,37	2	136,15	34,9	7	0,19	1	22,21	1,01	0,05	7	
Desná	Litomyšl	Litomyšl	1	32	0,00	0,00	1	0,14	1	4	4	3	50,95	4	0	0	7	5,83	1	30,75	6,44	1	0,21	1	42,07	12,53	0,3	5	
Dětič	Svitavy	Svitavy	3	41	0,00	0,00	1	1,53	6	4	7	2	1,87	1	0	0	7	46,05	6	221,30	14,09	3	0,32	2	57,11	162,60	2,85	2	
Dětičov u Moravské Třebové	Moravská Třebová	Moravská Třebová	4	46	0,00	0,00	1	0,48	3	4	4	7	71,18	5	0	0	7	8,45	1	140,01	23,69	6	0,48	2	45,08	11,96	0,27	6	
Dlouhá Loučka	Moravská Třebová	Moravská Třebová	6	50	129,46	7,36	4	1,61	6	4	7	3	0,19	1	0	0	7	40,07	6	369,19	20,98	5	0,67	2	64,45	24,10	0,37	5	
Dlouhá Třebová	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	3	40	0,00	0,00	1	1,24	6	4	4	1	49,07	3	1	0,1	5	29,43	4	261,10	25,02	6	0,83	3	125,35	80,27	0,64	3	
Dlouhoňovice	Žamberk	Žamberk	5	47	0,00	0,00	1	5,83	7	4	4	3	57,11	4	2	0,51	1	42,02	6	163,58	41,97	7	1,36	4	79,15	20,28	0,26	6	
Dobříkov	Choceň	Vysoké Mýto	3	42	0,00	0,00	1	2,08	6	1	4	3	51,2	4	1	0,12	5	47,34	6	143,42	16,83	4	3,41	6	50,21	87,35	1,74	2	
Dolany	Lázně Bohdaneč	Pardubice	1	32	0,00	0,00	1	0,14	1	1	4	7	73,13	5	1	0,15	5	4,3	1	45,20	6,99	1	1,12	3	48,86	34,38	0,7	3	
Dolní Bezděkov	Chrudim	Chrudim	1	32	0,00	0,00	1	0,08	1	4	4	7	64,57	4	1	0,57	1	0	1	11,67	6,67	1	0,65	2	22,62	6,29	0,28	6	
Dolní Černá	Lanškroun	Lanškroun	4	45	3,07	0,20	2	2,88	7	4	4	3	29,14	2	2	0,13	5	30,87	5	626,27	41,66	7	1,69	4	167,73	180,01	1,07	2	
Dolní Dobrouč	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	6	51	117,96	3,84	4	2,13	6	4	4	3	36,49	3	2	0,07	6	40,68	6	814,30	26,51	6	0,9	3	233,74	55,66	0,24	6	
Dolní Morava	Králíky	Králíky	7	59	3649,63	99,80	7	18,55	7	7	7	7	2,26	2	0	0	7	75,77	7	685,45	18,74	5	0,38	2	114,72	0,00	0	1	
Dolní Rožná	Holice	Holice	1	32	0,32	0,01	1	0,19	1	1	4	2	64,64	4	1	0,03	6	1,07	1	373,88	12,88	3	1,74	5	234,57	110,29	0,47	4	
Dolní Ředice	Holice	Holice	3	40	114,99	10,80	5	0,35	3	1	4	2	76,51	6	0	0	7	9,25	1	151,30	14,21	3	2,7	6	108,64	197,54	1,82	2	
Dolní Újezd	Litomyšl	Litomyšl	1	34	0,00	0,00	1	0,21	2	4	4	3	68,24	5	1	0,05	6	7,31	1	193,32	9,81	2	0,21	1	182,29	66,56	0,37	5	
Dřevnice	Chrudim	Chrudim	2	39	0,00	0,00	1	0,07	1	1	4	7	81,24	7	0	0	7	0	1	14,40	5,66	1	0,76	3	35,86	7,21	0,2	6	
Dřiteč	Pardubice	Pardubice	1	34	5,55	1,03	3	0,19	1	1	4	7	61,62	4	1	0,19	4	5,77	1	42,86	7,99	1	2,55	6	45,46	109,49	2,41	2	
Dubany	Pardubice	Pardubice	2	35	0,00	0,00	1	0,06	1	1	4	7	82,43	7	0	0	7	0	1	9,65	5,59	1	0,5	2	23,84	14,24	0,6	3	
Dvakačovice	Chrudim	Chrudim	1	26	0,00	0,00	1	0,29	2	1	4	3	67,72	5	1	0,28	3	18,41	3	13,10	3,61	1	0,47	2	0,00	10,71	0	1	
Džbánov	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	3	41	0,00	0,00	1	0,40	3	4	4	7	77,41	6	1	0,15	5	19,01	3	60,13	9,12	2	0,31	2	45,87	20,66	0,45	4	
Gruna	Moravská Třebová	Moravská Třebová	2	36	598,74	57,73	6	1,09	5	1	4	2	0	1	1	0,1	5	43,75	6	81,67	7,88	1	0,64	2	39,06	21,58	0,55	3	
Hamry	Hlinsko	Hlinsko	7	68	381,61	99,90	7	2,59	7	4	7	7	53,72	4	0	0	7	25,28	4	145,73	38,15	7	8,75	7	26,57	4,31	0,16	7	
Hartinkov	Jevíčko	Moravská Třebová	6	53	511,90	99,55	7	4,00	7	4	4	7	0	1	0	0	7	68,13	7	59,46	11,56	3	0,29	1	16,06	5,05	0,31	5	
Hartmanice	Polička	Polička	6	53	613,21	100,00	7	0,73	4	7	7	4	55,22	4	0	0	7	24,77	3	105,16	17,15	4	0,32	2	33,44	14,32	0,43	4	
Hejnice	Žamberk	Žamberk	4	45	0,00	0,00	1	3,22	7	4	4	3	0	1	0	0	7	29,02	4	226,84	47	7	0,3	1	36,24	7,76	0,21	6	
Helvíkovice	Žamberk	Žamberk	3	43	147,83	13,76	5	1,21	6	4	4	1	1,39	1	2	0,19	4	25,26	4	287,86	26,8	6	2,75	6	96,05	87,02	0,91	2	
Heřmanův Městec	Heřmanův Městec	Chrudim	1	34	351,57	24,51	5	0,57	3	4	1	1	68,47	5	5	0,35	2	17,75	2	255,79	17,83	4	0,9	3	365,20	182,10	0,5	4	
Hlavečnick	Přelouč	P																											

Území			Celkové hodnocení		Rozsah a stupeň ochrany přírody			Krajinotvorné prvky		Znečištění ovzduší		Dopravní zatížení	Plynofikace		Výskyt starých ekologických zátěží			Zalesněnost území a celková zeleň v obci					Výskyt vodních ploch v obci		Účelné vymezení zastavitelných ploch				
Obec	POÚ	ORP	Kategorie	Body	Rozloha CHKO, MZCHU, EVL a přír.parků (ha)	Podíl ochrany přírody na rozloze obce	Body1	KES	Body2	Roční prům. konc. PM10 – body3	Roční prům. konc. částic NO2 – body4	Dopravní zatížení (dálnice, siln I. nebo II. tř. prochází obcí) - body5	Podíl obyvatel s plynem zavedeným do bytu	Body6	Počet starých ekolog. zátěží	Podíl počtu starých ekolog. zátěží k rozloze obce	Body7	Podíl lesů z celkové rozlohy obce	Body8	Rozloha a ploch zeleně (ha)	Podíl ploch zeleně z celkové rozlohy obce	Body9	Podíl vodních ploch z celkové rozlohy obce	Body10	Rozloha zastav. území dle ÚAP ORP (ha)	Rozloha ploch změn dle ÚAP ORP (ha)	Podíl ploch změn k zastav. území	Body11	
Hroubovice	Chrast	Chrudim	7	56	18,30	12,01	5	1,15	6	4	4	7	69,97	5	0	0	7	40,28	6	18,85	12,37	3	0,87	3	26,52	6,81	0,26	6	
Hrušová	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	1	33	0,00	0,00	1	0,29	2	4	4	1	70,45	5	1	0,16	4	4,06	1	99,83	16,42	4	1,93	5	42,63	101,76	2,39	2	
Chmelík	Litomyšl	Litomyšl	3	43	5,36	0,56	2	0,69	4	4	4	7	0	1	0	0	7	32,62	5	77,98	8,18	2	0,13	1	43,76	12,06	0,28	6	
Choceň	Choceň	Vysoké Mýto	5	47	385,08	17,75	5	1,34	6	1	1	3	85,54	7	6	0,28	3	31,14	5	500,15	23,05	6	3,16	6	499,87	248,48	0,5	4	
Choltice	Přelouč	Přelouč	3	40	69,77	7,06	4	0,51	3	1	4	3	72,14	5	1	0,1	5	20,42	3	113,06	11,44	3	2,07	5	128,85	53,96	0,42	4	
Chornice	Jevíčko	Moravská Třebová	2	38	88,16	6,20	4	0,39	3	1	4	3	56,05	4	2	0,14	5	20,48	3	87,97	6,18	1	1,3	4	73,42	21,45	0,29	6	
Choteč	Pardubice	Pardubice	2	37	0,00	0,00	1	0,31	2	1	4	2	84,14	7	0	0	7	5,59	1	65,44	15,78	4	2,01	5	43,36	34,66	0,8	3	
Chotěnov	Litomyšl	Litomyšl	2	36	0,00	0,00	1	0,33	2	4	4	7	17,07	2	0	0	7	9,3	1	62,33	15,6	4	0,16	1	23,31	19,81	0,85	3	
Chotovice	Litomyšl	Litomyšl	1	34	0,00	0,00	1	0,26	2	4	4	3	47,58	3	0	0	7	5,35	1	48,47	15,14	4	0,13	1	17,18	7,50	0,44	4	
Chrast	Chrast	Chrudim	4	45	5,60	0,31	2	0,55	3	4	4	3	80,35	7	1	0,06	6	24,85	3	136,73	7,67	1	2,99	6	222,96	60,09	0,27	6	
Chrastavec	Svitavy	Svitavy	7	55	0,00	0,00	1	1,52	6	4	4	7	76,84	6	0	0	7	41,49	6	99,32	18,35	5	0,55	2	35,12	4,40	0,13	7	
Chroustovice	Chrast	Chrudim	1	34	9,00	0,42	2	0,19	1	4	4	2	67,51	5	1	0,05	6	5,57	1	197,87	9,16	2	1,03	3	148,00	65,08	0,44	4	
Chrtínky	Přelouč	Přelouč	3	40	0,16	0,14	2	0,19	1	4	4	7	63,21	4	0	0	7	8,63	1	7,71	6,6	1	0,57	2	13,13	1,38	0,1	7	
Chrudim	Chrudim	Chrudim	1	28	237,40	7,15	4	0,22	2	1	1	1	85,46	7	16	0,48	2	4,89	1	412,83	12,43	3	0,87	3	901,08	539,50	0,6	3	
Chvaletice	Chvaletice	Přelouč	1	30	0,00	0,00	1	0,33	2	1	1	2	55,58	4	1	0,12	5	18,58	3	45,85	5,39	1	1,06	3	439,48	47,50	0,11	7	
Chvojeneč	Holice	Holice	2	37	8,61	0,87	3	0,69	4	1	4	1	71,51	5	1	0,1	5	28,01	4	114,93	11,59	3	1,11	3	77,71	39,54	0,51	4	
Chýst'	Lázně Bohdaneč	Pardubice	3	40	0,00	0,00	1	0,94	5	1	4	2	76,59	6	0	0	7	44,58	6	19,19	2,43	1	1,44	4	26,76	22,35	0,84	3	
Jablonné nad Orlicí	Jablonné nad Orlicí	Žamberk	6	51	7,72	1,76	3	1,74	6	7	7	1	59,86	4	4	0,91	1	30,87	5	133,57	30,51	7	2,15	5	151,98	45,71	0,3	5	
Jamná nad Orlicí	Jablonné nad Orlicí	Žamberk	7	55	739,18	69,81	6	1,30	6	7	7	2	51,48	4	0	0	7	33,41	5	238,68	22,54	6	0,49	2	91,21	63,01	0,69	3	
Jankovice	Přelouč	Přelouč	4	45	0,00	0,00	1	0,90	5	1	4	7	76,95	6	1	0,12	5	38,08	5	68,59	8,56	2	0,82	3	52,93	13,19	0,25	6	
Janov	Litomyšl	Litomyšl	4	44	113,34	4,59	4	1,19	6	4	7	2	62,21	4	1	0,04	6	45,78	6	204,91	8,3	2	0,29	1	151,68	199,94	1,32	2	
Janůvky	Moravská Třebová	Moravská Třebová	5	47	0,00	0,00	1	1,41	6	4	4	7	0	1	0	0	7	40,07	6	57,95	18,5	5	0	1	12,71	4,98	0,39	5	
Jaroměřice	Jevíčko	Moravská Třebová	4	44	0,00	0,00	1	1,83	6	1	4	3	76,73	6	0	0	7	52,61	6	249,78	11,32	3	0,72	3	127,98	55,06	0,43	4	
Jaroslav	Holice	Holice	3	43	0,00	0,00	1	2,87	7	4	4	1	38,43	3	1	0,2	4	63,93	7	46,84	9,48	2	0,75	3	21,09	3,62	0,17	7	
Jarošov	Litomyšl	Litomyšl	5	48	159,55	31,11	6	0,89	5	4	4	4	37,21	3	0	0	7	32	5	75,71	14,76	3	0,23	1	34,69	8,39	0,24	6	
Javorník	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	2	38	0,00	0,00	1	0,30	2	4	4	7	41,18	3	0	0	7	13,36	2	54,49	9,94	2	0,04	1	46,34	15,96	0,34	5	
Javorník	Svitavy	Svitavy	2	37	0,00	0,00	1	0,68	4	4	4	3	1,57	1	0	0	7	22,2	3	103,98	18,24	5	0,18	1	38,59	18,28	0,47	4	
Jedlová	Polička	Polička	7	56	0,01	0,00	1	1,11	5	7	7	3	51,35	4	1	0,04	6	27,29	4	511,39	22,2	6	3,14	6	198,33	28,13	0,14	7	
Jedousov	Přelouč	Přelouč	1	32	0,00	0,00	1	0,11	1	1	4	7	53,16	4	0	0	7	1,35	1	23,52	6,89	1	1,56	4	0,00	3,70	0	1	
Jehnědí	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	1	29	0,00	0,00	1	0,22	2	4	4	3	0	1	1	0,17	4	13,05	2	27,44	4,78	1	0,26	1	37,86	10,20	0,27	6	
Jeníkov	Hlinsko	Hlinsko	7	61	582,55	100,00	7	4,67	7	7	7	3	50,35	4	0	0	7	42,38	6	231,35	39,74	7	0,24	1	28,86	11,01	0,38	5	
Jeníkovice	Přelouč	Přelouč	3	41	0,00	0,00	1	0,19	1	1	4	7	75,45	6	0	0	7	1,4	1	42,69	13,24	3	1,55	4	31,60	7,89	0,25	6	
Jenišovice	Chrast	Chrudim	2	35	22,57	1,93	3	0,24	2	4	4	3	55,88	4	2	0,17	4	6,29	1	133,88	11,42	3	1,6	4	76,03	43,53	0,57	3	
Jevíčko	Jevíčko	Moravská Třebová	2	39	0,00	0,00	1	1,07	5	1	1	3	81,72	7	4	0,17	4	38,33	5	273,97	11,8	3	1,52	4	193,49	75,74	0,39	5	
Jezbořice	Pardubice	Pardubice	2	35	0,00	0,00	1	0,11																					

Území			Celkové hodnocení		Rozsah a stupeň ochrany přírody			Krajinotvorné prvky		Znečištění ovzduší		Doprav ní zatížení	Plynofikace		Výskyt starých ekologických zátěží			Zalesněnost území a celková zeleň v obci					Výskyt vodních ploch v obci		Účelné vymezení zastavitelných ploch				
Obec	POÚ	ORP	Kateg orie	Body	Rozloha CHKO, MZCHU , EVL a přír.parků (ha)	Podíl ochran y přírody na rozloze obce	Body1	KES	Body2	Roční prům. konc. PM10 – body3	Roční prům. konc. částic NO2 – body4	Doprav ní zatížení (dálnice , siln I. nebo II. tř. procházející obcí) - body5	Podíl obyvatel s plyne m zavede -ným do bytu	Body6	Počet starých ekolog. zátěží	Podíl počtu starých ekolog. zátěží k rozloze obce	Body7	Podíl lesů z celkové rozlohy obce	Body8	Rozloha a ploch zeleně (ha)	Podíl ploch zeleně z celkové rozlohy obce	Body9	Podíl vodních ploch z celkové rozlohy obce	Body10	Rozloha zastav. území dle ÚAP ORP (ha)	Rozloha ploch změn dle ÚAP ORP (ha)	Podíl ploch změn k zastav. území	Body11	
Křižanovice	Lázně Bohdaneč	Pardubice	2	35	0,00	0,00	1	0,22	2	1	4	7	79,91	6	0	0	7	15,03	2	11,82	2,72	1	0,45	2	34,03	51,33	1,51	2	
Křížanovice	Chrudim	Chrudim	4	44	145,74	46,58	6	0,54	3	4	4	7	0	1	1	0,32	2	18,47	3	35,47	11,34	3	5,24	7	23,78	10,29	0,43	4	
Kukle	Svitavy	Svitavy	3	41	0,00	0,00	1	9,45	7	4	4	3	0	1	0	0	7	81,6	7	25,19	8,52	2	0,31	2	8,70	4,90	0,56	3	
Kunčina	Moravská Třebová	Moravská Třebová	3	42	100,86	4,45	4	0,52	3	1	7	7	64,31	4	2	0,09	6	24,47	3	197,07	8,7	2	1,18	3	173,67	187,39	1,08	2	
Kuněčnice	Pardubice	Pardubice	5	47	19,94	5,04	4	0,43	3	1	4	7	77,7	6	0	0	7	10,49	2	35,23	8,91	2	10,43	7	27,74	14,30	0,52	4	
Kunvald	Žamberk	Žamberk	7	58	91,05	3,10	4	1,42	6	7	7	7	0,47	1	2	0,07	6	28,17	4	868,95	29,63	7	0,8	3	216,58	53,61	0,25	6	
Květná	Polička	Polička	1	34	0,00	0,00	1	0,77	4	4	7	1	1,43	1	3	0,33	2	26,69	4	151,69	16,78	4	0,13	1	56,70	20,64	0,36	5	
Labské Chrčice	Chvaletice	Přelouč	5	47	12,28	2,74	3	0,70	4	1	4	7	47,11	3	0	0	7	13,76	2	109,31	24,4	6	2,87	6	35,36	17,81	0,5	4	
Lanškroun	Lanškroun	Lanškroun	1	34	171,70	8,31	4	0,45	3	1	1	1	82,14	7	14	0,68	1	12,1	2	324,96	15,73	4	3,35	6	449,20	216,40	0,48	4	
Lány	Heřmanův Městec	Chrudim	2	36	0,00	0,00	1	0,08	1	4	4	2	79,79	6	0	0	7	0	1	28,02	6,04	1	1,2	3	39,09	10,14	0,26	6	
Lány u Dašic	Pardubice	Pardubice	1	30	2,54	0,71	3	0,13	1	1	4	2	83,7	7	2	0,56	1	6,76	1	8,86	2,48	1	2,6	6	17,88	10,99	0,61	3	
Lavičné	Svitavy	Svitavy	6	51	0,64	0,14	2	1,40	6	4	7	3	74,77	5	0	0	7	46,09	6	57,20	12,2	3	0,06	1	17,76	2,22	0,12	7	
Lázně Bohdaneč	Lázně Bohdaneč	Pardubice	3	43	247,77	11,37	5	1,47	6	1	1	3	57,44	4	3	0,14	5	33,56	5	276,87	12,71	3	13,31	7	237,13	210,65	0,89	3	
Leština	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	4	44	152,76	14,32	5	0,58	3	4	4	3	39,57	3	0	0	7	17,23	2	203,77	19,1	5	0,52	2	68,36	15,62	0,23	6	
Leštinka	Skuteč	Chrudim	3	42	0,00	0,00	1	0,44	3	4	4	3	65,25	5	0	0	7	8,58	1	31,06	19,43	5	2,48	5	21,42	10,22	0,48	4	
Letohrad	Žamberk	Žamberk	2	38	114,17	4,85	4	1,35	6	1	1	2	42,05	3	10	0,42	2	33,01	5	557,50	23,68	6	0,79	3	448,99	157,81	0,35	5	
Libecina	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	3	40	0,00	0,00	1	0,45	3	4	4	3	65,32	5	0	0	7	17,72	2	62,99	13,08	3	0,04	1	29,39	5,27	0,18	7	
Libchavy	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	6	50	137,75	6,23	4	1,69	6	4	4	1	66,24	5	1	0,05	6	32,04	5	666,15	30,14	7	0,71	3	198,45	76,07	0,38	5	
Libišany	Lázně Bohdaneč	Pardubice	1	30	0,00	0,00	1	0,23	2	1	4	2	74,88	5	1	0,17	4	1,05	1	92,83	16,23	4	1,43	4	47,29	81,10	1,71	2	
Libkov	Nasavrky	Chrudim	7	56	370,90	97,30	7	1,42	6	7	4	3	0	1	0	0	7	34,5	5	88,98	23,34	6	0,9	3	24,55	2,85	0,12	7	
Liboměřice	Chrudim	Chrudim	3	41	1,11	0,17	2	0,85	4	4	4	4	1,27	1	1	0,15	5	26,31	4	124,26	19,15	5	0,37	2	35,72	10,42	0,29	6	
Licbořice	Chrudim	Chrudim	7	56	795,51	85,98	7	2,29	7	4	4	7	1,62	1	1	0,11	5	54,81	6	111,57	12,06	3	2,71	6	31,01	8,98	0,29	6	
Lichkov	Králíky	Králíky	6	53	662,30	72,52	6	2,41	7	7	7	3	0	1	2	0,22	4	38,24	5	288,35	31,57	7	0,86	3	79,22	59,26	0,75	3	
Linhartice	Moravská Třebová	Moravská Třebová	1	30	0,00	0,00	1	0,56	3	1	1	1	74,14	5	1	0,11	5	18,41	3	141,73	16,2	4	1,17	3	81,37	62,07	0,76	3	
Lipoltice	Přelouč	Přelouč	6	52	0,00	0,00	1	0,76	4	4	4	7	69,8	5	0	0	7	30,76	5	46,59	8,86	2	3,47	6	57,47	8,25	0,14	7	
Lipovec	Třemošnice	Chrudim	5	49	355,95	66,12	6	0,65	4	4	4	7	67,51	5	1	0,19	4	28,23	4	55,48	10,3	2	0,89	3	41,21	10,36	0,25	6	
Líšnice	Žamberk	Žamberk	4	44	220,86	19,21	5	0,85	5	4	4	1	2,23	2	1	0,09	6	19,04	3	296,57	25,8	6	1,17	3	111,33	39,74	0,36	5	
Litomyšl	Litomyšl	Litomyšl	1	34	30,64	0,92	3	0,48	3	1	1	1	80,33	7	8	0,24	3	11,78	2	627,37	18,76	5	1,67	4	595,09	259,37	0,44	4	
Litošice	Přelouč	Přelouč	5	49	0,00	0,00	1	3,66	7	4	4	7	51,37	4	0	0	7	73,93	7	37,72	3,73	1	0,89	3	21,23	9,54	0,45	4	
Lozice	Chrást	Chrudim	4	44	0,00	0,00	1	0,12	1	4	4	7	90,13	7	0	0	7	0,56	1	32,69	8,88	2	1,16	3	26,82	4,22	0,16	7	
Lubná	Litomyšl	Litomyšl	6	54	0,00	0,00	1	1,41	6	7	7	7	62,27	4	0	0	7	50,68	6	150,21	7,57	1	0,3	1	109,88	18,30	0,17	7	
Lubník	Lanškroun	Lanškroun	2	39	0,00	0,00	1	0,56	3	4	4	3	67,59	5	2	0,39	2	10,26	2	128,73	25,29	6	0,43	2	52,46	9,64	0,18	7	
Lukavice	Chrudim	Chrudim	3	43	51,13	5,40	4	0,71	4	4	4	1	65,69	5	2	0,21	4	24,78	3	140,50	14,85	3	1,96	5	106,70	25,74	0,24	6	
Lukavice	Žamberk	Žamberk	2	36	0,38	0,03	2	0,62																					

Území			Celkové hodnocení		Rozsah a stupeň ochrany přírody			Krajinotvorné prvky		Znečištění ovzduší		Doprav ní zatížení	Plynofikace		Výskyt starých ekologických zátěží			Zalesněnost území a celková zeleň v obci					Výskyt vodních ploch v obci		Účelné vymezení zastavitelných ploch				
Obec	POÚ	ORP	Kateg orie	Body	Rozloha CHKO, MZCHU , EVL a přír.p rků (ha)	Podíl ochran y přírody na rozloze obce	Body1	KES	Body2	Roční prům. konc. PM10 – body3	Roční prům. částic NO2 – body4	Doprav ní zatížení (dálnice , siln I. nebo II. tř. procház í obcí) - body5	Podíl obyvat el s plyne m zavede -ným do bytu	Body6	Počet starých ekolog. zátěží	Podíl počtu starých ekolog. zátěží k rozlo ze obce	Body7	Podíl lešů z celko vé rozlohy obce	Body8	Rozloh a ploch zeleně (ha)	Podíl ploch zeleně z celko vé rozlohy obce	Body9	Podíl vodnic h ploch z celko vé rozlohy obce	Body1 0	Rozloha zastav. území dle ÚAP ORP (ha)	Rozloha ploch změn dle ÚAP ORP (ha)	Podíl ploch změn k zastav. území	Body11	
Neratov	Lázně Bohdaneč	Pardubice	3	42	0,00	0,00	1	0,59	3	1	4	7	73,95	5	0	0	7	20,61	3	58,71	14,53	3	2,06	5	28,92	24,21	0,84	3	
Nová Sídla	Litomyšl	Litomyšl	4	46	0,00	0,00	1	0,49	3	4	4	7	72,77	5	0	0	7	9,35	1	68,37	23,18	6	0,53	2	33,10	6,90	0,21	6	
Nová Ves u Jarošova	Litomyšl	Litomyšl	1	31	0,02	0,01	1	0,53	3	4	4	7	0	1	1	0,42	2	9,07	1	60,40	25,34	6	0,22	1	15,61	0,00	0	1	
Nové Hradky	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	4	44	186,64	27,75	5	0,81	4	4	4	3	44,88	3	1	0,15	5	25,3	4	123,51	18,37	5	1,04	3	52,34	23,12	0,44	4	
Oldřiš	Polička	Polička	6	52	510,95	40,43	6	1,28	6	7	7	1	28,74	2	1	0,08	6	30,85	5	312,93	24,76	6	0,48	2	104,82	52,88	0,5	4	
Opatov	Svitavy	Svitavy	5	47	119,38	4,02	4	1,39	6	4	4	1	70,95	5	1	0,03	6	39,51	5	363,50	12,23	3	6,47	7	174,34	274,96	1,58	2	
Opatovec	Svitavy	Svitavy	1	34	0,00	0,00	1	0,35	2	4	4	2	75	5	3	0,42	2	3,72	1	131,12	18,52	5	3,53	6	82,49	101,39	1,23	2	
Opatovice nad Labem	Pardubice	Pardubice	1	33	15,97	1,33	3	0,36	3	1	1	2	56,73	4	2	0,17	4	2,02	1	193,13	16,08	4	8,58	7	216,90	150,53	0,69	3	
Orel	Chrudim	Chrudim	1	27	0,00	0,00	1	0,07	1	1	4	2	86,6	7	1	0,16	4	1,13	1	30,31	4,71	1	0,34	2	58,94	38,50	0,65	3	
Orlické Podhůří	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	6	53	658,33	48,67	6	1,68	6	4	4	3	54,07	4	1	0,07	6	39,16	5	310,68	22,97	6	0,56	2	96,13	13,84	0,14	7	
Orlíčky	Jablonné nad Orlicí	Žamberk	7	56	745,10	86,16	7	2,18	6	7	7	2	2,5	2	0	0	7	45,47	6	198,12	22,91	6	0,13	1	55,17	19,01	0,34	5	
Osík	Litomyšl	Litomyšl	1	32	0,00	0,00	1	0,21	2	4	4	3	63,86	4	2	0,16	4	3,25	1	166,61	13,21	3	0,68	2	143,22	74,84	0,52	4	
Ostrov	Lanškroun	Lanškroun	4	45	85,43	4,62	4	0,81	4	4	4	3	57,1	4	0	0	7	27,43	4	299,51	16,2	4	0,98	3	108,73	51,27	0,47	4	
Ostrov	Chrast	Chrudim	1	34	10,87	2,60	3	0,12	1	4	4	1	89,36	7	0	0	7	2,85	1	31,42	7,52	1	0,71	3	22,97	65,88	2,87	2	
Ostřešany	Pardubice	Pardubice	2	38	0,00	0,00	1	0,25	2	1	4	7	85,47	7	1	0,15	5	0,29	1	127,46	19,18	5	0,35	2	84,54	64,52	0,76	3	
Ostřetín	Holice	Holice	1	34	0,00	0,00	1	1,07	5	1	4	1	49,14	3	3	0,16	4	36,23	5	272,54	14,73	3	0,78	3	122,84	49,06	0,4	4	
Otradov	Hlinsko	Hlinsko	5	49	0,00	0,00	1	0,71	4	4	7	4	51,72	4	0	0	7	15,78	2	136,88	24,7	6	0,97	3	36,88	4,94	0,13	7	
Oucmanice	Choceň	Vysoké Mýto	2	37	47,69	13,08	5	0,30	2	4	4	7	64,47	4	1	0,27	3	15,55	2	25,69	7,04	1	0,65	2	30,72	22,86	0,74	3	
Pardubice	Pardubice	Pardubice	1	31	78,45	0,95	3	0,33	2	1	1	1	84,49	7	39	0,47	2	12,57	2	761,00	9,21	2	3,21	6	3466,72	1543,88	0,45	4	
Pastviny	Žamberk	Žamberk	7	61	193,30	23,02	5	1,88	6	7	7	3	0,32	1	0	0	7	30,58	5	231,39	27,56	6	7,18	7	105,98	20,19	0,19	7	
Perálec	Skuteč	Chrudim	3	41	1,16	0,25	2	0,64	4	4	4	3	37,34	3	0	0	7	9,5	1	129,32	28,33	7	1,25	4	25,62	41,77	1,63	2	
Petrovice	Lanškroun	Lanškroun	4	46	18,67	7,09	4	1,57	6	4	4	3	1,63	1	0	0	7	35,64	5	65,95	25,04	6	0,34	2	18,83	7,94	0,42	4	
Písečná	Letohrad	Žamberk	5	49	0,00	0,00	1	1,85	6	4	4	7	0,38	1	1	0,11	5	29	4	302,84	34,19	7	1,77	5	84,21	29,45	0,35	5	
Píchl	Lázně Bohdaneč	Pardubice	2	36	0,00	0,00	1	0,12	1	1	4	7	92,66	7	0	0	7	0,58	1	7,92	8,23	2	1,64	4	11,41	0,00	0	1	
Píchovice	Choceň	Vysoké Mýto	6	51	242,52	84,22	7	1,26	6	4	4	3	0	1	0	0	7	0,17	1	150,12	52,13	7	3,52	6	11,67	3,96	0,34	5	
Poběžovice u Holic	Holice	Holice	4	46	0,00	0,00	1	8,63	7	4	4	7	50,96	4	0	0	7	80,03	7	125,27	9,33	2	0,25	1	32,42	56,03	1,73	2	
Poběžovice u Přelouče	Přelouč	Přelouč	2	39	0,00	0,00	1	0,33	2	4	4	7	64,71	4	0	0	7	15,74	2	13,91	8,12	2	1,14	3	18,02	10,47	0,58	3	
Podhořany u Ronova	Heřmanův Městec	Chrudim	3	41	92,35	17,29	5	0,35	3	4	4	1	58,05	4	0	0	7	4,43	1	112,83	21,12	5	0,48	2	51,14	19,51	0,38	5	
Podlesí	Choceň	Vysoké Mýto	4	44	24,75	7,55	4	0,44	3	4	4	4	66,54	5	0	0	7	11,31	2	62,81	19,17	5	0,11	1	27,13	8,09	0,3	5	
Podlúšany	Lázně Bohdaneč	Pardubice	2	36	0,00	0,00	1	0,32	2	1	4	3	76,58	6	0	0	7	5,42	1	59,25	17,75	4	1,31	4	24,72	13,83	0,56	3	
Pohledy	Svitavy	Svitavy	5	47	0,00	0,00	1	1,20	6	4	7	3	2,2	2	0	0	7	40,51	6	279,57	14,04	3	0,01	1	93,90	13,97	0,15	7	
Pokřikov	Hlinsko	Hlinsko	3	43	0,00	0,00	1	0,42	3	4	7	7	48,4	3	0	0	7	12,73	2	78,01	16,05	4	0,66	2	26,43	5,64	0,21	6	
Polička	Polička	Polička	2	39	0,01	0,00	1	0,48	3	7	7	1	56,19	4	9	0,27	3	16,15	2	517,82	15,64	4	0,73	3	601,58	241,73	0,4	4	
Pomezí	Polička	Polička	4	44	0,00	0,00	1	0,67	4	7																			

Území			Celkové hodnocení		Rozsah a stupeň ochrany přírody			Krajinotvorné prvky		Znečištění ovzduší		Dopravní zatížení	Plynofikace		Výskyt starých ekologických zátěží			Zalesněnost území a celková zeleň v obci					Výskyt vodních ploch v obci		Účelné vymezení zastavitelných ploch				
Obec	POÚ	ORP	Kategorie	Body	Rozloha CHKO, MZCHU, EVL a přír.parků (ha)	Podíl ochrany přírody na rozloze obce	Body1	KES	Body2	Roční prům. konc. PM10 – body3	Roční prům. konc. částic NO2 – body4	Dopravní zatížení (dálnice, siln I. nebo II. tř. prochází obcí) - body5	Podíl obyvatel s plynem zavedeným do bytu	Body6	Počet starých ekolog. zátěží	Podíl počtu starých ekolog. zátěží k rozloze obce	Body7	Podíl lesů z celkové rozlohy obce	Body8	Rozloha a ploch zeleně (ha)	Podíl ploch zeleně z celkové rozlohy obce	Body9	Podíl vodních ploch z celkové rozlohy obce	Body10	Rozloha zastav. území dle ÚAP ORP (ha)	Rozloha ploch změn dle ÚAP ORP (ha)	Podíl ploch změn k zastav. území	Body11	
Rosice	Chrast	Chrudim	2	36	0,00	0,00	1	0,12	1	4	4	3	82,28	7	2	0,12	5	0,22	1	154,57	9,6	2	0,79	3	133,18	44,14	0,33	5	
Rozhovice	Heřmanův Městec	Chrudim	1	33	0,00	0,00	1	0,05	1	4	4	7	70,11	5	1	0,21	4	0	1	18,40	3,91	1	0,44	2	23,43	12,88	0,55	3	
Rozhraní	Svitavy	Svitavy	6	52	0,00	0,00	1	5,12	7	4	4	1	85	7	0	0	7	34,99	5	193,68	47,53	7	1,15	3	51,77	10,92	0,21	6	
Rozstání	Moravská Třebová	Moravská Třebová	2	35	0,79	0,11	2	0,75	4	1	4	3	1,72	1	0	0	7	26,19	4	120,75	16,31	4	0,29	1	34,01	14,54	0,43	4	
Rudná	Svitavy	Svitavy	4	45	0,00	0,00	1	0,70	4	4	7	7	61,81	4	0	0	7	26,6	4	95,14	14,38	3	0,12	1	28,04	16,02	0,57	3	
Rudoltice	Lanškroun	Lanškroun	4	45	53,37	3,35	4	0,95	5	4	4	1	77,2	6	2	0,13	5	32,35	5	246,96	15,51	4	0,79	3	160,72	86,31	0,54	4	
Rybitví	Lázně Bohdaneč	Pardubice	2	35	0,00	0,00	1	0,32	2	1	1	3	90,08	7	1	0,19	4	10,87	2	20,49	3,91	1	9,55	7	253,69	50,47	0,2	6	
Rybník	Česká Třebová	Česká Třebová	3	43	0,00	0,00	1	1,48	6	4	4	1	59,07	4	3	0,27	3	47,28	6	123,59	11,1	3	1,29	4	220,99	20,05	0,09	7	
Rychnov na Moravě	Moravská Třebová	Moravská Třebová	5	47	362,32	15,37	5	0,72	4	4	4	7	53,1	4	0	0	7	26,98	4	329,09	13,96	3	0,85	3	112,10	105,44	0,94	2	
Řečany nad Labem	Chvaletice	Přelouč	2	38	17,07	3,09	4	0,31	2	1	4	2	83,2	7	2	0,36	2	5,88	1	66,23	11,99	3	5,5	7	101,21	37,37	0,37	5	
Řepnky	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	2	36	89,37	8,16	4	0,28	2	4	4	7	46,88	3	1	0,09	6	15,53	2	66,00	6,02	1	0,05	1	57,81	57,09	0,99	2	
Řestoky	Chrast	Chrudim	1	33	0,00	0,00	1	0,08	1	4	4	4	76,58	6	2	0,51	1	0,43	1	24,84	6,35	1	0,86	3	44,62	6,80	0,15	7	
Řetová	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	3	41	2,55	0,30	2	1,72	6	4	4	3	0	1	2	0,24	3	35,79	5	229,44	27,02	6	0,37	2	89,32	30,80	0,34	5	
Řetůvka	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	4	46	77,16	18,22	5	0,98	5	4	4	3	6,69	2	0	0	7	31,69	5	73,40	17,33	4	0,52	2	44,68	14,49	0,32	5	
Řidký	Litomyšl	Litomyšl	2	38	0,00	0,00	1	0,75	4	4	4	1	0	1	0	0	7	8,79	1	47,91	33,89	7	0,01	1	13,11	1,08	0,08	7	
Sádek	Polička	Polička	6	52	745,47	75,20	7	1,08	5	4	7	3	45,95	3	0	0	7	29,3	4	215,26	21,72	5	0,92	3	79,21	41,23	0,52	4	
Sázava	Lanškroun	Lanškroun	2	36	0,00	0,00	1	0,66	4	1	1	3	77,26	6	0	0	7	14,83	2	136,63	24,06	6	0,99	3	69,88	127,17	1,82	2	
Sebranice	Litomyšl	Litomyšl	2	36	0,00	0,00	1	0,27	2	4	4	3	66,37	5	1	0,09	6	10,95	2	117,46	10,05	2	0,19	1	107,72	28,05	0,26	6	
Seč	Třemošnice	Chrudim	7	60	3668,43	100,00	7	1,95	6	4	7	3	64,36	4	2	0,05	6	42,85	6	650,05	17,72	4	5,58	7	319,01	80,88	0,25	6	
Seč	Choceň	Vysoké Mýto	4	45	0,00	0,00	1	0,81	4	4	4	4	73,05	5	0	0	7	29,12	4	37,38	15,37	4	0,28	1	18,47	2,33	0,13	7	
Sedliště	Litomyšl	Litomyšl	1	28	0,00	0,00	1	0,17	1	4	4	2	57,99	4	1	0,27	3	4,47	1	34,72	9,4	2	0,71	3	22,45	18,98	0,85	3	
Selmice	Přelouč	Přelouč	7	57	198,85	36,66	6	1,31	6	1	4	7	63,08	4	0	0	7	18,79	3	184,91	34,09	7	3,87	6	31,18	6,40	0,21	6	
Semanín	Česká Třebová	Česká Třebová	5	48	58,07	6,60	4	1,52	6	4	7	7	1,17	1	1	0,11	5	47,97	6	107,30	12,19	3	0,21	1	66,25	28,49	0,43	4	
Semin	Přelouč	Přelouč	7	55	22,30	3,00	3	1,57	6	1	4	7	66,55	5	0	0	7	42,72	6	100,42	13,52	3	4,8	7	65,42	16,33	0,25	6	
Sezemice	Pardubice	Pardubice	1	32	2,01	0,09	2	0,32	2	1	1	1	82,72	7	2	0,09	6	9,03	1	263,93	11,91	3	3,43	6	219,70	369,29	1,68	2	
Sklené	Svitavy	Svitavy	3	41	0,00	0,00	1	1,32	6	4	7	2	2,4	2	0	0	7	51,23	6	55,80	5,6	1	0,08	1	38,18	18,86	0,49	4	
Skořenice	Choceň	Vysoké Mýto	1	33	0,00	0,00	1	0,32	2	4	4	3	69,97	5	5	1,12	1	14,1	2	41,96	9,41	2	0,88	3	45,53	9,39	0,21	6	
Skuteč	Skuteč	Chrudim	4	45	121,44	3,43	4	0,85	4	4	4	3	71,18	5	6	0,17	4	20,57	3	874,28	24,69	6	0,66	2	373,44	98,97	0,27	6	
Slatina	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	4	45	0,00	0,00	1	0,55	3	1	4	7	51,29	4	0	0	7	0,55	1	143,27	33,37	7	1,56	4	37,57	7,99	0,21	6	
Slatina	Jevíčko	Moravská Třebová	1	31	0,00	0,00	1	0,71	4	4	4	3	0	1	1	0,25	3	24,89	3	63,43	15,91	4	0,58	2	85,72	99,26	1,16	2	
Slatiňany	Chrudim	Chrudim	2	39	685,80	43,95	6	0,82	4	1	1	1	85,29	7	6	0,38	2	32,63	5	156,32	10,02	2	2,37	5	291,63	95,06	0,33	5	
Slepotice	Pardubice	Pardubice	2	36	0,00	0,00	1	0,08	1	1	4	7	77,29	6	0	0	7	0,6	1	42,15	5,66	1	1,51	4	58,75	37,09	0,63	3	
Sloupnice	Litomyšl	Litomyšl	3	41	0,00	0,00	1	0,72	4	4	4	3	55,58	4	1	0,04	6	29	4	354,88	12,71	3	0,22	1	205,86	27,38	0,13	7	
Smrček	Chrast	Chrudim	7	59	3,14	0,67	2	3,27	7	4	4	7	51,16	4	0	0	7	56,25	7	75,27	15,96	4	4,34	7	19,66	5,76	0,29	6	
Sobětuhy	Chrudim	Chrudim	1	30</																									

Území			Celkové hodnocení		Rozsah a stupeň ochrany přírody			Krajinotvorné prvky		Znečištění ovzduší		Dopravní zatížení	Plynofikace		Výskyt starých ekologických zátěží			Zalesněnost území a celková zeleň v obci					Výskyt vodních ploch v obci		Účelné vymezení zastavitelných ploch				
Obec	POÚ	ORP	Kategorie	Body	Rozloha CHKO, MZCHU, EVL a přír.parků (ha)	Podíl ochrany přírody na rozloze obce	Body1	KES	Body2	Roční prům. konc. PM10 – body3	Roční prům. konc. částic NO2 – body4	Dopravní zatížení (dálnice, siln I. nebo II. tř. prochází obcí) - body5	Podíl obyvatel s plynem zavedeným do bytu	Body6	Počet starých ekolog. zátěží	Podíl počtu starých ekolog. zátěží k rozloze obce	Body7	Podíl lesů z celkové rozlohy obce	Body8	Rozloha a ploch zeleně (ha)	Podíl ploch zeleně z celkové rozlohy obce	Body9	Podíl vodních ploch z celkové rozlohy obce	Body10	Rozloha zastav. území dle ÚAP ORP (ha)	Rozloha ploch změn dle ÚAP ORP (ha)	Podíl ploch změn k zastav. území	Body11	
Sudslava	Choceň	Vysoké Mýto	3	42	0,00	0,00	1	0,58	3	4	4	7	82,14	7	1	0,23	3	19,34	3	74,75	16,96	4	0,21	1	24,49	8,23	0,34	5	
Suchá Lhota	Litomyšl	Litomyšl	3	40	0,00	0,00	1	0,40	3	4	4	7	52,27	4	0	0	7	13,82	2	32,55	14,89	3	0,02	1	12,77	5,26	0,41	4	
Svatý Jiří	Choceň	Vysoké Mýto	3	43	17,52	4,00	4	0,47	3	4	4	3	71,27	5	0	0	7	20,02	3	50,70	11,59	3	0,17	1	48,34	12,73	0,26	6	
Svidnice	Chrudim	Chrudim	7	62	175,57	56,32	6	1,25	6	4	4	7	70,03	5	0	0	7	26,1	4	74,01	23,74	6	5,74	7	46,86	10,89	0,23	6	
Svinčany	Přelouč	Přelouč	2	38	0,00	0,00	1	0,84	4	1	4	3	70,47	5	2	0,24	3	18,95	3	213,28	26,05	6	0,67	2	90,83	23,42	0,26	6	
Svitavy	Svitavy	Svitavy	1	30	0,00	0,00	1	0,33	2	4	1	1	88,94	7	13	0,41	2	12,43	2	322,83	10,3	2	2,13	5	720,39	405,80	0,56	3	
Svojanov	Polička	Polička	7	62	1385,86	99,74	7	2,82	7	7	7	3	52,45	4	0	0	7	46,3	6	369,98	26,63	6	0,88	3	104,67	33,22	0,32	5	
Svojšíce	Přelouč	Přelouč	4	45	0,00	0,00	1	0,40	3	4	4	7	62,75	4	0	0	7	14,3	2	23,29	12,01	3	2,38	5	35,62	13,53	0,38	5	
Svratouch	Hlinsko	Hlinsko	7	63	1273,46	100,00	7	2,30	7	7	7	3	77,38	6	1	0,08	6	46,16	6	292,79	23,01	6	0,54	2	73,50	21,12	0,29	6	
Šedivec	Letohrad	Žamberk	2	37	0,00	0,00	1	0,66	4	4	4	2	50,26	4	0	0	7	28,52	4	43,55	11,24	3	0,04	1	26,69	14,57	0,55	3	
Široký Důl	Polička	Polička	2	39	0,00	0,00	1	0,71	4	4	4	7	2	40,46	3	1	0,17	4	22,78	3	111,49	18,53	5	0,2	1	43,52	15,23	0,35	5
Študlov	Svitavy	Svitavy	4	46	0,00	0,00	1	1,36	6	4	4	7	76,29	6	1	0,42	2	47,8	6	22,72	9,48	2	0,34	2	16,38	4,83	0,29	6	
Tatenice	Lanškroun	Lanškroun	6	50	0,00	0,00	1	3,08	7	4	7	3	48,72	3	1	0,04	6	60,91	7	376,78	14,05	3	0,55	2	86,71	14,68	0,17	7	
Těchonín	Jablonské nad Orlicí	Žamberk	7	62	1422,05	74,83	6	7,42	7	7	7	3	58,57	4	1	0,05	6	64,33	7	443,46	23,33	6	0,46	2	120,37	11,65	0,1	7	
Telecí	Polička	Polička	7	60	1261,25	100,00	7	1,70	6	7	7	3	43,77	3	1	0,08	6	32,61	5	376,30	29,84	7	0,5	2	65,79	8,74	0,13	7	
Tetov	Přelouč	Přelouč	2	37	0,00	0,00	1	7,51	7	1	4	4	48,54	3	2	0,43	2	81,49	7	29,79	6,45	1	0,31	2	21,27	7,00	0,33	5	
Tisová	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	5	48	0,00	0,00	1	0,50	3	4	4	7	52,38	4	0	0	7	7,99	1	214,57	19,57	5	5,92	7	79,01	28,32	0,36	5	
Tisovec	Hlinsko	Hlinsko	3	43	0,00	0,00	1	1,13	5	4	4	3	0,33	1	0	0	7	20,96	3	184,17	30,89	7	1,2	3	45,52	17,02	0,37	5	
Trhová Kamenice	Hlinsko	Hlinsko	7	66	2033,93	99,76	7	3,32	7	7	7	1	38,69	3	0	0	7	43,35	6	592,92	29,08	7	4,43	7	113,06	21,81	0,19	7	
Trnávka	Chvaletice	Přelouč	1	33	0,00	0,00	1	0,26	2	1	4	3	6,4	2	0	0	7	3,87	1	42,37	11,67	3	5,1	7	65,44	137,78	2,11	2	
Trojovice	Chrást	Chrudim	3	41	0,00	0,00	1	0,06	1	4	4	7	68,24	5	0	0	7	0,64	1	10,00	3,67	1	1	3	22,59	4,34	0,19	7	
Trpík	Lanškroun	Lanškroun	6	51	3,62	1,01	3	1,21	6	4	4	7	0	1	0	0	7	31,14	5	82,05	22,83	6	0,84	3	17,85	6,50	0,36	5	
Trpín	Polička	Polička	7	61	1246,72	99,81	7	1,04	5	7	7	7	81,57	7	2	0,16	4	25,13	4	319,57	25,58	6	0,3	1	57,07	12,75	0,22	6	
Trstěnice	Litomyšl	Litomyšl	4	44	0,00	0,00	1	1,07	5	4	4	7	46,42	3	1	0,05	6	43,68	6	170,00	7,91	1	0,19	1	123,05	25,33	0,21	6	
Trusnov	Holice	Holice	5	49	5,22	0,49	2	1,18	6	4	4	2	50,24	4	0	0	7	36,34	5	156,73	14,73	3	3,13	6	39,09	9,10	0,23	6	
Tržek	Litomyšl	Litomyšl	5	47	0,00	0,00	1	0,98	5	4	4	2	2,58	2	0	0	7	0	1	69,65	40,67	7	8,9	7	17,04	2,72	0,16	7	
Třeboň	Moravská Třebová	Moravská Třebová	2	39	0,59	0,04	2	0,48	3	4	4	3	42,84	3	1	0,06	6	8,11	1	329,39	21,09	5	3,07	6	126,63	119,51	0,94	2	
Třebošice	Pardubice	Pardubice	1	34	0,00	0,00	1	0,06	1	1	4	7	74,23	5	0	0	7	0,74	1	11,64	3,66	1	1,36	4	34,70	32,90	0,95	2	
Třebovice	Česká Třebová	Česká Třebová	3	40	0,00	0,00	1	0,86	5	4	4	1	58,35	4	2	0,17	4	32,57	5	146,55	12,79	3	0,8	3	112,26	28,42	0,25	6	
Třemošnice	Třemošnice	Chrudim	5	48	1068,23	56,20	6	1,21	6	4	1	3	79,23	6	4	0,21	4	40,31	6	254,07	13,37	3	1,16	3	222,28	47,14	0,21	6	
Třibřichy	Chrudim	Chrudim	2	39	0,00	0,00	1	0,05	1	4	4	7	78,64	6	0	0	7	0,29	1	8,46	2,04	1	2,27	5	30,49	42,49	1,39	2	
Tuněchody	Chrudim	Chrudim	1	32	8,28	1,26	3	0,07	1	1	4	3	93,79	7	3	0,46	2	0,03	1	34,13	5,19	1	1,28	4	69,47	25,98	0,37	5	
Turkovice	Přelouč	Přelouč	6	50	5,36	1,01	3	0,60	3	4	4	7	61,31	4	0	0	7	22,34	3	67,95	12,8	3	2,16	5	41,17	6,27	0,15	7	
Týniště	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	3	42	0,00	0,00	1	2,38	7	1	4	2	67,12	5	1	0,24	3	60,87	7	33,71	8,2	2	1,33	4	18,53	5,02	0,27	6	
Úherčice	Heřmanův Městec	Chrudim	3	42	1,05																								

Území			Celkové hodnocení		Rozsah a stupeň ochrany přírody			Krajinotvorné prvky		Znečištění ovzduší		Dopravní zatížení	Plynofikace		Výskyt starých ekologických zátěží			Zalesněnost území a celková zeleň v obci					Výskyt vodních ploch v obci		Účelné vymezení zastavitelných ploch				
Obec	POÚ	ORP	Kategorie	Body	Rozloha CHKO, MZCHU, EVL a přír.parků (ha)	Podíl ochrany přírody na rozloze obce	Body1	KES	Body2	Roční prům. konc. PM10 – body3	Roční prům. konc. částic NO2 – body4	Dopravní zatížení (dálnice, siln I. nebo II. tř. prochází obcí) - body5	Podíl obyvatel s plynem zavedeným do bytu	Body6	Počet starých ekolog. zátěží	Podíl počtu starých ekolog. zátěží k rozloze obce	Body7	Podíl lesů z celkové rozlohy obce	Body8	Rozloha a ploch zeleně (ha)	Podíl ploch zeleně z celkové rozlohy obce	Body9	Podíl vodních ploch z celkové rozlohy obce	Body10	Rozloha zastav. území dle ÚAP ORP (ha)	Rozloha ploch změn dle ÚAP ORP (ha)	Podíl ploch změn k zastav. území	Body11	
Víčí Habřina	Lázně Bohdaneč	Pardubice	2	38	4,32	1,28	3	0,28	2	1	4	4	83,44	7	0	0	7	13,59	2	22,74	6,73	1	1,29	4	26,49	15,34	0,58	3	
Víckov	Litomyšl	Litomyšl	5	48	0,00	0,00	1	1,43	6	4	4	7	0	1	0	0	7	36,43	5	63,69	22,34	6	0,11	1	16,85	4,31	0,26	6	
Voděhrady	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	2	38	0,00	0,00	1	0,50	3	4	4	7	3,76	2	0	0	7	15,91	2	134,77	17,29	4	0,04	1	74,58	53,35	0,72	3	
Vojtěchov	Hlinsko	Hlinsko	6	50	271,82	38,13	6	0,73	4	7	7	2	40,77	3	0	0	7	25,53	4	117,63	16,5	4	0,3	1	47,52	16,05	0,34	5	
Voleč	Lázně Bohdaneč	Pardubice	1	32	0,00	0,00	1	0,19	1	1	4	2	89,17	7	1	0,21	4	2,38	1	51,94	10,86	2	2,92	6	40,01	34,46	0,86	3	
Vortová	Hlinsko	Hlinsko	7	64	1217,37	100,00	7	10,27	7	7	7	7	57,8	4	0	0	7	72,74	7	210,55	17,32	4	1,07	3	28,02	12,64	0,45	4	
Vraclav	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	1	31	0,00	0,00	1	0,32	2	1	4	2	68,46	5	0	0	7	13,01	2	148,65	10,69	2	0,35	2	85,74	56,37	0,66	3	
Vračovice-Orlov	Choceň	Vysoké Mýto	2	39	0,00	0,00	1	0,42	3	4	4	3	34,75	3	0	0	7	13,1	2	41,08	14,1	3	2,27	5	20,10	10,12	0,5	4	
Vranová Lhota	Moravská Třebová	Moravská Třebová	4	45	1404,41	99,80	7	4,54	7	1	4	3	2,39	2	2	0,14	5	62,65	7	262,03	18,62	5	0,69	2	43,50	45,28	1,04	2	
Vrážné	Jevíčko	Moravská Třebová	5	48	381,78	92,17	7	3,67	7	1	4	7	0	1	1	0,24	3	65,29	7	52,53	12,68	3	0,61	2	14,88	4,37	0,29	6	
Vrbatův Kostelec	Skuteč	Chrudim	2	39	0,00	0,00	1	0,62	4	4	4	3	49,56	3	1	0,18	4	6,8	1	163,45	29,96	7	1,69	4	69,85	33,26	0,48	4	
Všerádov	Hlinsko	Hlinsko	7	58	508,63	99,87	7	1,38	6	4	4	7	22,06	2	0	0	7	34,77	5	113,14	22,22	6	0,96	3	28,15	3,88	0,14	7	
Výprachtice	Lanškroun	Lanškroun	7	55	378,18	17,42	5	1,24	6	7	7	7	0,55	1	2	0,09	6	29,82	4	547,89	25,23	6	0,21	1	121,30	44,75	0,37	5	
Vysočina	Hlinsko	Hlinsko	7	61	1573,57	87,85	7	1,97	6	7	7	2	30,59	3	0	0	7	45,27	6	345,83	19,31	5	1,8	5	105,88	27,19	0,26	6	
Vysoká	Jevíčko	Moravská Třebová	6	50	287,06	99,70	7	2,10	6	4	4	7	0	1	0	0	7	57,18	7	30,09	10,45	2	0,08	1	10,26	5,45	0,53	4	
Vysoké Chvojno	Holice	Holice	5	48	19,82	1,16	3	5,05	7	4	4	2	67,61	5	0	0	7	77,31	7	98,85	5,8	1	0,37	2	43,82	10,39	0,24	6	
Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	1	27	6,73	0,16	2	0,47	3	1	1	1	77,22	6	14	0,33	2	13,6	2	727,73	17,32	4	0,91	3	625,99	570,86	0,91	2	
Vyšehněvice	Přelouč	Přelouč	2	37	0,00	0,00	1	0,15	1	1	4	7	87,9	7	0	0	7	3,52	1	37,21	8,92	2	0,84	3	33,54	19,29	0,58	3	
Vyžice	Heřmanův Městec	Chrudim	6	51	37,12	10,87	5	0,88	5	4	4	7	49,29	3	0	0	7	22,57	3	81,77	23,94	6	0,32	2	29,86	10,55	0,35	5	
Zádolí	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	3	40	0,00	0,00	1	0,83	4	4	4	3	65,93	5	0	0	7	38,26	5	30,45	7,15	1	0,01	1	15,10	5,32	0,35	5	
Záchlumí	Žamberk	Žamberk	5	48	223,24	16,51	5	1,85	6	4	4	2	0,91	1	1	0,07	6	40,46	6	308,83	22,83	6	1,56	4	99,95	53,35	0,53	4	
Zaječice	Chrast	Chrudim	3	42	0,00	0,00	1	0,60	4	4	4	3	76,19	6	1	0,08	6	31,42	5	66,45	5,38	1	0,84	3	89,96	28,09	0,31	5	
Zájezdec	Chrast	Chrudim	1	29	0,00	0,00	1	0,06	1	4	4	3	68,82	5	1	0,64	1	0,46	1	5,94	3,81	1	1,79	5	10,97	6,28	0,57	3	
Zálsí	Choceň	Vysoké Mýto	4	45	0,00	0,00	1	0,82	4	4	4	3	55,26	4	0	0	7	17,4	2	139,37	18,03	5	9,55	7	39,59	20,44	0,52	4	
Zámorsk	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	1	30	0,00	0,00	1	0,35	3	1	4	2	51,95	4	3	0,4	2	3,48	1	150,71	20,18	5	2,39	5	86,11	85,14	0,99	2	
Zářecká Lhota	Choceň	Vysoké Mýto	2	37	85,74	28,41	5	1,23	6	1	1	3	0	1	1	0,33	2	31,21	5	66,62	22,08	6	1,89	5	17,15	19,59	1,14	2	
Zdechovice	Chvaletice	Přelouč	2	37	0,00	0,00	1	1,32	6	1	4	1	39,43	3	7	0,81	1	40,17	6	118,11	13,7	3	3,08	6	122,39	37,90	0,31	5	
Zderaz	Skuteč	Chrudim	5	48	141,52	21,40	5	1,68	6	4	4	3	33,46	3	0	0	7	48,1	6	92,89	14,04	3	0,54	2	35,39	10,61	0,3	5	
Žamberk	Žamberk	Žamberk	2	37	47,00	2,78	3	1,05	5	4	1	1	41,63	3	10	0,59	1	21,34	3	476,50	28,18	7	1,69	4	390,85	116,08	0,3	5	
Žampach	Letohrad	Žamberk	6	51	0,00	0,00	1	1,94	6	4	4	7	32,23	3	0	0	7	40,62	6	140,45	25,31	6	0,02	1	48,72	13,13	0,27	6	
Žaravice	Přelouč	Přelouč	2	39	9,47	3,45	4	0,44	3	1	4	7	71,67	5	1	0,36	2	20,23	3	23,49	8,56	2	1,7	4	27,04	13,91	0,51	4	
Želivsko	Svitavy	Svitavy	6	54	0,00	0,00	1	2,51	7	4	7	7	0	1	0	0	7	40,32	6	103,72	31,15	7	0,01	1	14,61	4,14	0,28	6	
Žichlínek	Lanškroun	Lanškroun	2	39	0,00	0,00	1	0,31	2	1	1	7	68,44	5	0	0	7	1,23	1	219,07	20,35	5	1,96	5	126,37	59,36	0,47	4	
Živanice	Lázně Bohdaneč	Pardubice	2	39	1,31	0,16	2	0,34	2	1	4	3	83,12	7	1	0,12	5	14	2	58,90	7,32	1	4,1	7	75,80	27,42	0,36	5	
Žlebské Chvalovice	Třemošnice	Chrudim	7	58	359,27	100,00	7	1,96	6	4	4	7	4,69	2	0	0	7	43,07	6	81,91	22,8	6	0,31	2	34,17	4,03	0,12	7	
Žumberk	Chrudim	Chrudim	5	48	0,00	0,00	1	1,16	6	4	4	7	32,02	3	2	0,42	2	25,02	4	127,48	26,62	6	2	5	44,72	12,00	0,27	6	

B.2.8 Celkové vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj

Pro vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj (hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel a příznivé životní prostředí) byla použita následující metodika MMR:

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územ- ních podmínek pro udržitelný rozvoj úze- mí		vyjádření v kartogramu
	pro životní prostředí Z	příznivé H	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území S	dobrý stav špatný stav	
1	+	+	+	+	Z, H, S žádné	
2 a	+	+	-	-	Z, H S	S
2 b	+	-	+	+	Z, S H	H
2 c	-	+	+	+	H, S Z	Z
3 a	+	-	-	-	Z H, S	H, S
3 b	-	+	-	-	H Z, S	Z, S
3 c	-	-	+	+	S Z, H	Z, H
4	-	-	-	-	žádné Z, H, S	

Legenda: + dobrý stav - špatný stav

B.2.8.1 Území s převažujícím příznivým hodnocením územních podmínek pro hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území a životní prostředí

Dle vyhodnocení hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a životního prostředí byla shledána vyváženost územních podmínek pro udržitelný rozvoj území v devíti lokalitách. Pro snazší prezentaci výsledků vyhodnocení vyváženosti tří pilířů byly tyto oblasti sloučeny do pěti oblastí a pojmenovány podle hlavních center v těchto lokalitách. Těmito územími s převážně vyváženými územními podmínkami pro udržitelný rozvoj jsou Pardubice – Chrudim – Holice – Přelouč, Vysoké Mýto – Choceň, Žamberk – Ústí nad Orlicí – Česká Třebová – Svitavy, Nasavrky – Hlinsko – Skuteč – Polička a Králupy.



Obrázek č. 10 – Pohled z vrcholu Slavník, Dolní Morava. Zdroj: Pavla Marvanová

Pardubice – Chrudim – Holice – Přelouč (vyvážené oblasti 1a, 1b)

Tato lokalita byla vyhodnocena jako oblast s kvalitními podmínkami pro hospodářský rozvoj i pro soudržnost společenství obyvatel. Centrální část, zejména Pardubicko, vymezené lokality vykazuje slabší podmínky z hlediska kvality životního prostředí.

Nejvýznamnější charakteristiky území v rámci tří sledovaných pilířů udržitelného rozvoje území:

- ⇒ Územní podmínky pro hospodářský rozvoj charakterizuje v této oblasti nejvyšší intenzita bytové výstavby, nejvyšší podíl zaměstnaného obyvatelstva, nejvyšší počet ekonomicky aktivních subjektů, nadprůměrný počet volných pracovních míst a nejvyšší podíl obyvatel napojených na technickou infrastrukturu. Nachází se zde významná centra osídlení Pardubice, Chrudim, Přelouč a Holice, která jsou dojížděkovými centry. Oblast je vhodně dopravně dostupná (silnice, železnice).
- ⇒ Z hlediska vyhodnocení sociodemografických ukazatelů evidujeme v této oblasti nejvyšší index vývoje počtu obyvatel a největší podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním. Zázemí krajského města vykazuje nejnižší hodnoty indexu stáří a nadprůměrný celkový přírůstek obyvatel. Nachází se zde významná centra osídlení Pardubice, Chrudim, Přelouč a Holice, které jsou zároveň i centry občanské vybavenosti. V této oblasti je podíl nezaměstnaných osob velmi nízký.
- ⇒ Životní prostředí je ve vymezené oblasti oslabeno kvůli zhoršené kvalitě ovzduší, nižšímu podílu zalesněnosti území, horší hodnotě koeficientu ekologické stability a vyššímu zastoupení starých ekologických zátěží. Rozsah a stupeň ochrany přírody jsou na nízké úrovni (malý podíl výskytu velkoplošných i maloplošných chráněných území, evropsky významných lokalit a přírodních parků). Oblast je zatěžována množstvím silnic I. třídy, silnic pro motorová vozidla a dálnicí. Naopak severozápadní část Holicka a oblast severního a jižního Přeloučska byly vyhodnoceny jako oblasti s kvalitními podmínkami pro životní prostředí, především zalesněnost a koeficient ekologické stability vykazují nadprůměrné hodnoty.

Vysoké Mýto – Choceň (vyvážená oblast 2)

Severní a severovýchodní část vymezené lokality vykazuje vyvážené územní podmínky pro udržitelný rozvoj. Střední a jižní část území charakterizuje oslabený environmentální pilíř.

Nejvýznamnější charakteristiky území v rámci tří sledovaných pilířů:

- ⇒ Nadprůměrná intenzita bytové výstavby a přesah nabídky volných pracovních míst nad počtem evidovaných uchazečů o zaměstnání. Města Vysoké Mýto a Choceň jsou výrazná centra dojížděky. Nadprůměrný podíl obyvatel napojených na technickou infrastrukturu a nadprůměrné daňové příjmy. Dobrá dostupnost silniční i železniční dopravou.
- ⇒ Pozitivní index vývoje počtu obyvatel v posledních 22 letech, dobrá demografická vitalita oblasti. Ve většině obcí nadprůměrné zastoupení vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva. Velmi nízký podíl nezaměstnaných osob i dlouhodobě nezaměstnaných osob. Nadprůměrně zastoupená občanská vybavenost (kulturní, sociální, zdravotní, sportovní vybavenost, vybavenost mateřskou a základní školou).
- ⇒ Severní a severovýchodní část vymezeného území je z hlediska oblasti životního prostředí hodnocena lépe než zbylá část lokality. V kladně hodnocené části jsou zastoupena chráněná území (přírodní park, evropsky významné lokality, maloplošné zvláště chráněné území) a koeficient ekologické stability je zde nadprůměrný (vysoké zastoupení lesů). Napojení obyvatel na technickou infrastrukturu je nadprůměrné.

Žamberk – Ústí nad Orlicí – Česká Třebová – Svitavy (vyvážená oblast 3)

Vyváženost územních podmínek pro udržitelný rozvoj území vykazuje území mezi Ústím nad Orlicí a Žamberkem. Jižněji vymezené území definuje oslabený pilíř životního prostředí.

Nejvýznamnější charakteristiky území v rámci tří sledovaných pilířů:

- ⇒ Nadprůměrná intenzita bytové výstavby, nadprůměrný podíl zaměstnaného obyvatelstva, vysoký počet ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou a také dobré napojení obyvatel na technickou infrastrukturu. Převážná část obcí vykazuje nízký počet uchazečů na 1 volné pracovní místo nebo přebytek volných pracovních míst nad počtem dosažitelných uchazečů o zaměstnání. Velká města této oblasti jsou významnými dojížděkovými centry za prací v tomto regionu. Dobré dopravní napojení na několik silnic I. třídy i na železniční koridor.
- ⇒ Dobrá demografická vitalita obyvatel a vzdělanost charakteristická nízkými hodnotami indexu stáří, nadprůměrným podílem obyvatel s dokončeným vysokoškolským vzděláním a nízkým podílem obyvatel se základním či neukončeným vzděláním. Vysoká zaměstnanost a nízký podíl dlouhodobě nezaměstnaných především na Orlickoústecku a Žamberecku. Nadprůměrné podmínky pro rozvoj osobnosti a sociálních vztahů ve vybavenosti obvodu (kulturní, sociální, zdravotní, sportovní zařízení, mateřské a základní školy). Vysoký rekreační potenciál oblasti, nadprůměrný počet hromadných ubytovacích zařízení na Žamberecku.
- ⇒ Z hlediska environmentálního pilíře je oblast díky Orlickoústecku a Žamberecku mírně nadprůměrná. Území charakterizuje vysoká zalesněnost a vysoký stupeň ochrany životního prostředí (přírodní park, Natura 2000, maloplošné zvláště chráněné území). Koeficient ekologické stability dosahuje nadprůměrných hodnot. Vybavenost obcí plynofikací je výrazněji zastoupena především na Česko-třebovsku a Ústecko-orlicku. Oblast není v zázemí lokálních center zatížena starými ekologickými zátěžemi.

Nasavrky – Hlinsko – Skuteč – Polička (vyvážené oblasti 4a, 4b, 4c)

Tuto oblast charakterizuje především silný environmentální pilíř.

- ⇒ Nadprůměrná úroveň intenzity bytové výstavby především na Poličsku. Nadprůměrné daňové příjmy obcí. Vysoký počet ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou v přepočtu na obyvatele na Hlinecku. Nabídka volných pracovních míst přesahuje počet uchazečů na 1 volné pracovní místo na Nasavrcku a Poličsku. Přítomnost dojížděkových center – měst Polička, Hlinsko, Skuteč a Luže. Kvalitní napojení na technickou infrastrukturu je ve větších obcích. Dobrá dopravní dostupnost území – oblastí prochází silnice I. třídy (I/34, I/37). Hlinecko a Poličsko je dostupné železniční dopravou.
- ⇒ Index vývoje počtu obyvatel je nadprůměrný v oblasti Nasavrcka a na Poličsku. Poličsko vykazuje dobrou demografickou vitalitu dle nadprůměrných hodnot indexu stárí. V oblasti Nasavrcka a Poličska je patrný vysoký podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel a v převážné části území je podíl obyvatel bez vzdělání a se základním vzděláním minimální. Na Poličsku se nachází velmi nízký podíl nezaměstnaných osob a celá oblast nemá problémy s dlouhodobou nezaměstnaností. Většina obcí disponuje kvalitní občanskou vybaveností a velkým rekreačním potenciálem s nadprůměrnou nabídkou hromadných ubytovacích zařízení (Hlinecko a Poličsko).
- ⇒ Vysoký rozsah a stupeň ochrany životního prostředí, na většině vymezeného území se nachází chráněná území, přírodní parky nebo území soustavy NATURA 2000. Vysoké hodnoty koeficientu ekologické stability, nadprůměrná zalesněnost území, podíl zeleně a vodních ploch. Podprůměrné zatížení starými ekologickými zátěžemi. Nachází se zde území s nejkvalitnějším ovzduším v rámci kraje. Zastavitelné plochy jsou navrhovány v množství odpovídajícím potenciálu a rozvoje sídel.

Králíky (vyvážená oblast 5)

Kromě lokálního centra Králíky, které má oslabený sociální pilíř, vykazuje zbytek území vyvážené územní podmínky pro udržitelný rozvoj.

- ⇒ Nadprůměrná intenzita bytové výstavby za posledních 22 let, nízký počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo nebo přebytek volných pracovních míst ve srovnání s dosažitelným počtem uchazečů, nadprůměrný počet ekonomicky aktivních subjektů a vysoké daňové příjmy obcí. Dolní Morava, Králíky i Červená Voda jsou také významnými lokálními centry dojížděky za prací.
- ⇒ Index vývoje počtu obyvatel dosahuje nejvyšších hodnot na Dolní Moravě. Dobrá demografická vitalita dle nadprůměrných hodnot indexu stárí a kladný celkový přírůstek obyvatel (mimo město Králíky). Podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob je minimální. Území disponuje kvalitní občanskou vybaveností v celém území.
- ⇒ Vysoký rozsah a stupeň ochrany životního prostředí, nachází se zde chráněná území, přírodní parky a území soustavy NATURA 2000, velmi vysoké hodnoty koeficientu ekologické stability, velmi kvalitní ovzduší, nadprůměrná zalesněnost území a podíl zeleně. Podprůměrné zatížení starými ekologickými zátěžemi. Oblast disponuje velkým rekreačním potenciálem a velkou nabídkou hromadných ubytovacích zařízení.

B.2.8.2 Území s nevyváženými územními podmínkami pro hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území a životní prostředí

Dle vyhodnocení vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje území byly jako problematické oblasti vyhodnoceny tyto oblasti: Chrastcko a Novohradsko, jižní Poličsko, Svitavsko a Moravskotřebovsko, Třemošnicko a Lanškrounsko. Jedná se o malé obce mimo centra osídlení s převážně nekvalitním dopravním napojením, a to zejména v centrální části kraje, horší demografickou vitalitou a zhoršenými podmínkami pro hospodářský rozvoj.

Chrastcko a Novohradsko (nevyvážené oblasti 1a, 1b)

Nejvýznamnější charakteristiky území v rámci tří sledovaných pilířů:

- ⇒ Charakteristické je pro tuto oblast nízká intenzita bytové výstavby v rámci kraje a podprůměrná zaměstnanost obyvatel. Oblast je bez výraznějšího centra dojížděky do zaměstnání a neexistuje zde dostatečná nabídka volných pracovních míst. Napojení objektů pro bydlení na technickou infrastrukturu je nedostatečné. Oblast je vnitřní periferií bez napojení na silnici I. třídy a se špatnou dopravní obsluhovaností železniční dopravou.
- ⇒ Nachází se zde vysoká koncentrace obcí s výrazným poklesem počtu obyvatel od roku 2001 do 2023 a nadprůměrný podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stárí). Zastoupení vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva je podprůměrné, naopak je zde silné zastoupení obyvatel s nedokončeným nebo základním vzděláním. Podíl nezaměstnaných osob je nadprůměrný. Ve většině obcí je podprůměrná úroveň občanské vybavenosti. Špatná dostupnost silniční infrastrukturou, v dosahu není silnice I. třídy. Většina území není obsluhována železniční dopravou. Oblast s nízkým rekreačním potenciálem, malý počet hromadných ubytovacích zařízení.
- ⇒ Nízké zastoupení chráněných území mimo území Novohradsko. Podprůměrné zastoupení lesů a zeleně, většina území vykazuje velmi nízké hodnoty koeficientu ekologické stability. Podprůměrná úroveň plynofikace obcí na Novohradsku. Oblast není zatížena starými ekologickými zátěžemi.

Jižní Poličsko, Svitavsko a Moravskotřebovsko (nevyvážená oblast 2)

Jižní část ORP Polička, Svitavy a Moravská Třebová byla definována jako oblast s oslabenými podmínkami pro hospodářský rozvoj a sociální soudržnost.

Nejvýznamnější charakteristiky území v rámci tří sledovaných pilířů:

- ⇒ Vymezená oblast vykazuje nízkou intenzitu bytové výstavby a nízký podíl zaměstnaného obyvatelstva. Není zde dostatečná nabídka volných pracovních míst. Kromě Jevíčka nejsou v oblasti významná dojížděková centra. V rámci kraje velmi podprůměrné počty ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou. Napojení objektů pro bydlení na technickou infrastrukturu je v menším rozsahu než v okolních oblastech. Západní a východní část vymezeného území je bez přímého napojení na silnici I. třídy a většina obcí není obsluhována železniční dopravou.
- ⇒ V převážné většině obcí ve vymezené oblasti dochází již od roku 2001 k poklesu počtu obyvatel. V této oblasti je nadprůměrně vysoký index stárí. Nachází se zde největší zastoupení obyvatel bez vzdělání, se základním nebo nedokončeným vzděláním a nízký podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel. Podíl nezaměstnaných osob a podíl dlouhodobě nezaměstnaných zde dosahují nejvyšších hodnot v kraji. Špatná dopravní dostupnost západního a východního periferního území v rámci kraje (silnice I/43 prochází středem vymezeného území). Oblast jižního Poličska a Moravskotřebovska jsou nedostupné železniční dopravou. Oblast vykazuje nízký rekreační potenciál, malý počet hromadných ubytovacích zařízení.
- ⇒ Většina obcí vykazuje nadprůměrně příznivé podmínky pro životní prostředí. Střední část lokality je bez výrazné přítomnosti chráněných území. Oblast není zatížena starými ekologickými zátěžemi. Východní část vymezeného území vykazuje nižší podíl zeleně. Tato část také vykazuje nižší úroveň plynofikace.

Třemošnicko (nevyvážená oblast 3)

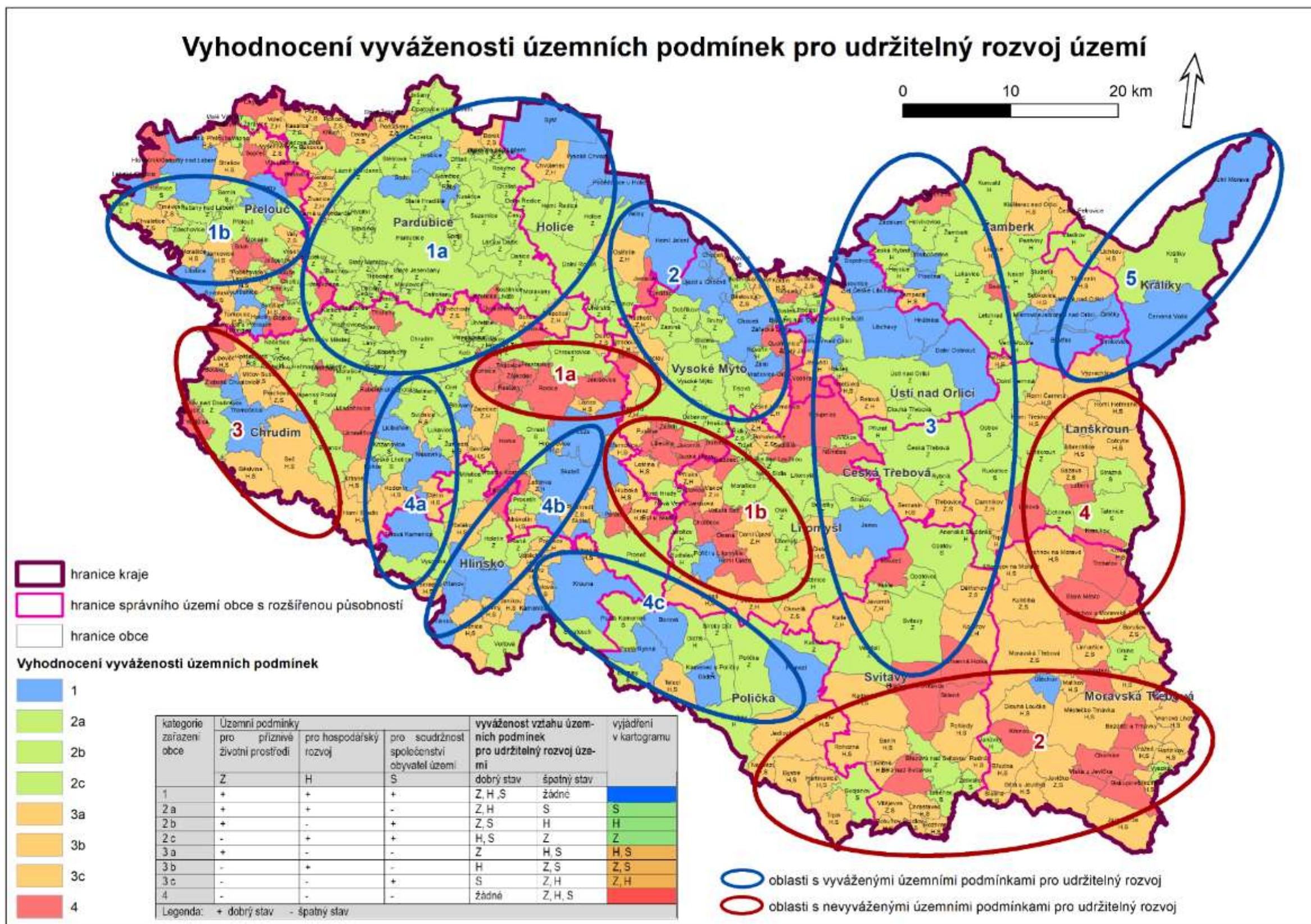
- ⇒ Pro vymezené území je charakteristická velmi nízká intenzita bytové výstavby, podprůměrný podíl zaměstnaného obyvatelstva. Nachází se zde pouze jedno lokální dojížděkové centrum (Třemošnice), v ostatních obcích výrazně převažuje vyjížděka za prací a do škol. V severní části vymezené lokality se vyskytuje minimální počet volných pracovních míst a počet ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou je podprůměrný. Napojení obyvatel na technickou infrastrukturu je na nedostatečné úrovni. Jižní část vymezeného území je bez napojení na silnici I. třídy.
- ⇒ Na hranici kraje je špatná demografická vitalita obyvatel, podprůměrný index vývoje počtu obyvatel a index stárí je nadprůměrně vysoký. Vzdělanost obyvatel je na podprůměrné úrovni, podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel je nízký. Oblast vykazuje vysoké hodnoty nezaměstnaných osob a celková nabídka občanské vybavenosti je podprůměrná.
- ⇒ Pro většinu obcí jsou typické nadprůměrně příznivé podmínky pro životní prostředí. Rozsah a stupeň ochrany životního prostředí je vysoký, část vymezeného území se nachází v CHKO Železné hory. Obce na západní hranici kraje vykazují podprůměrné hodnoty koeficientu ekologické stability, stupeň zalesnění a podíl ploch zeleně je v nich podprůměrný. Většina oblastí není zatížena znečištěním ovzduší.

Lanškrounsko (nevyvážená oblast 4)

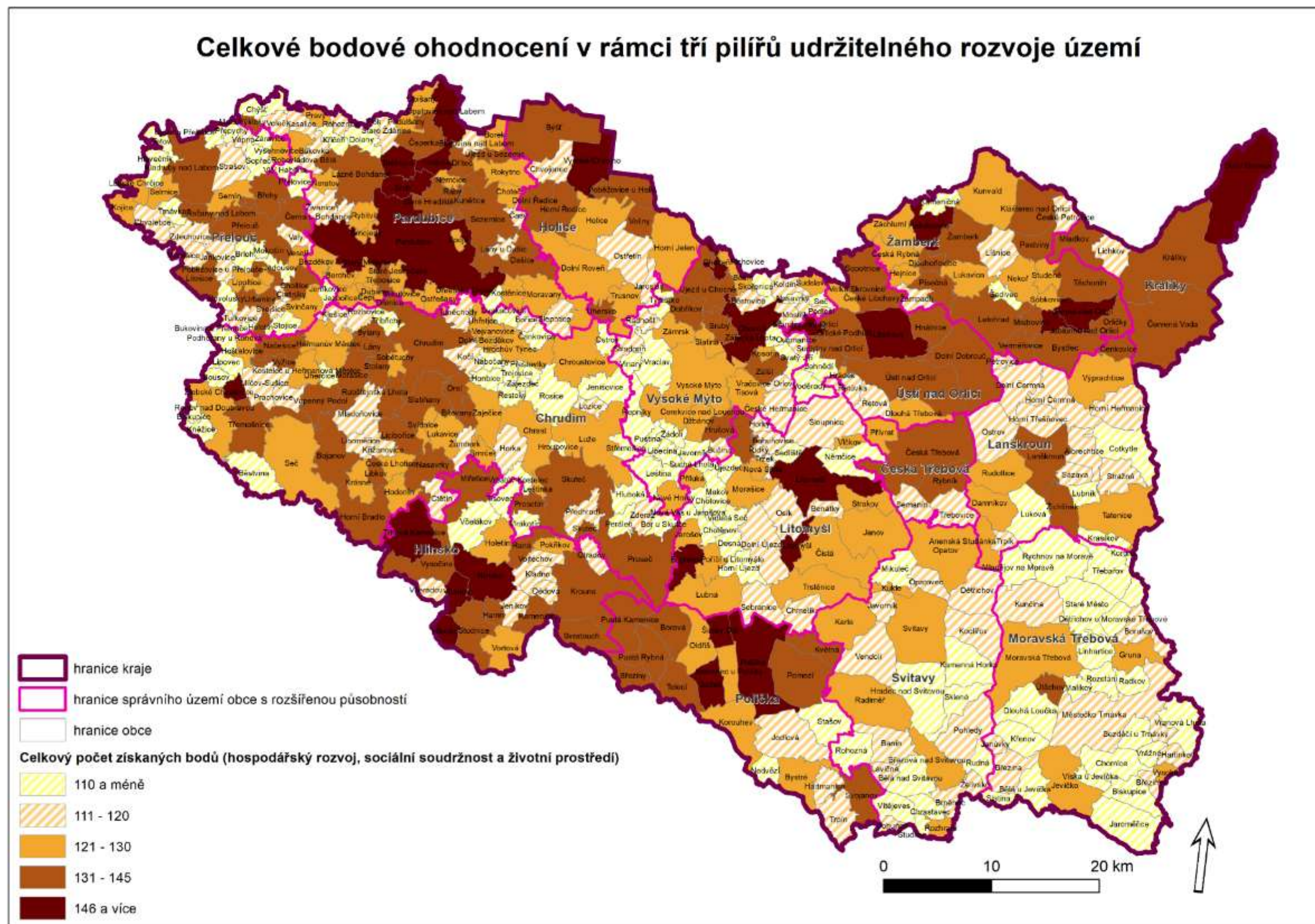
- ⇒ Nízká intenzita bytové výstavby mimo centrální část oblasti. Podíl zaměstnaného obyvatelstva je na podprůměrné úrovni. Vazba pouze na jedno dojížděkové centrum do zaměstnání (Lanškroun), převažuje vysoká vyjíždka za prací a do škol, denní obyvatelstvo je na velmi nízké úrovni. Nadprůměrný počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo, část obcí nenabízí žádná volná pracovní místa. Počet ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou je podprůměrný, především v jižní polovině území. Napojení obyvatel na technickou infrastrukturu je na nízké úrovni. Severní polovina území je bez napojení na železniční dopravu.
- ⇒ Většina území vykazuje od roku 2001 úbytek obyvatelstva, podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva je velmi podprůměrný, podíl obyvatel bez vzdělání, se základním nebo nedokončeným vzděláním je naopak vysoce nadprůměrný. Podíl nezaměstnaných osob i podíl dlouhodobě nezaměstnaných výrazně převyšuje krajský průměr. Jižní Lanškrounsko a severní Moravskotřebovsko je bez silnice I. třídy a severní Lanškrounsko není obsluhováno železniční dopravou. Jedná se o oblast s velmi nízkým rekreačním potenciálem.
- ⇒ Životní prostředí je ve střední a jižní části oblasti hodnoceno jako oslabené. Ve střední části území se nenachází žádné přírodně chráněné území, v severní a jižní části jsou vymezeny v menším množství maloplošné zvláště chráněná území a území soustavy NATURA 2000 – evropsky významné lokality. Koeficient ekologické stability je průměrný v jižní části vymezené oblasti a podprůměrný v západní části, což souvisí s podílem zalesnění obcí. Nedochozí k výskytu znečišťujících látek v ovzduší (mimo Lanškroun). Napojení objektů pro bydlení na plynovod je pod celokrajským průměrem.

Podrobné výsledky (mapa): Celkové vyhodnocení v rámci tří pilířů udržitelného rozvoje území podle obcí

Obrázek č. 11 –
Vyhodnocení územních
podmínek na úrovni obcí
s označením vyvážených
a nevyvážených oblastí.
Zdroj: oddělení územního
plánování KÚ PK

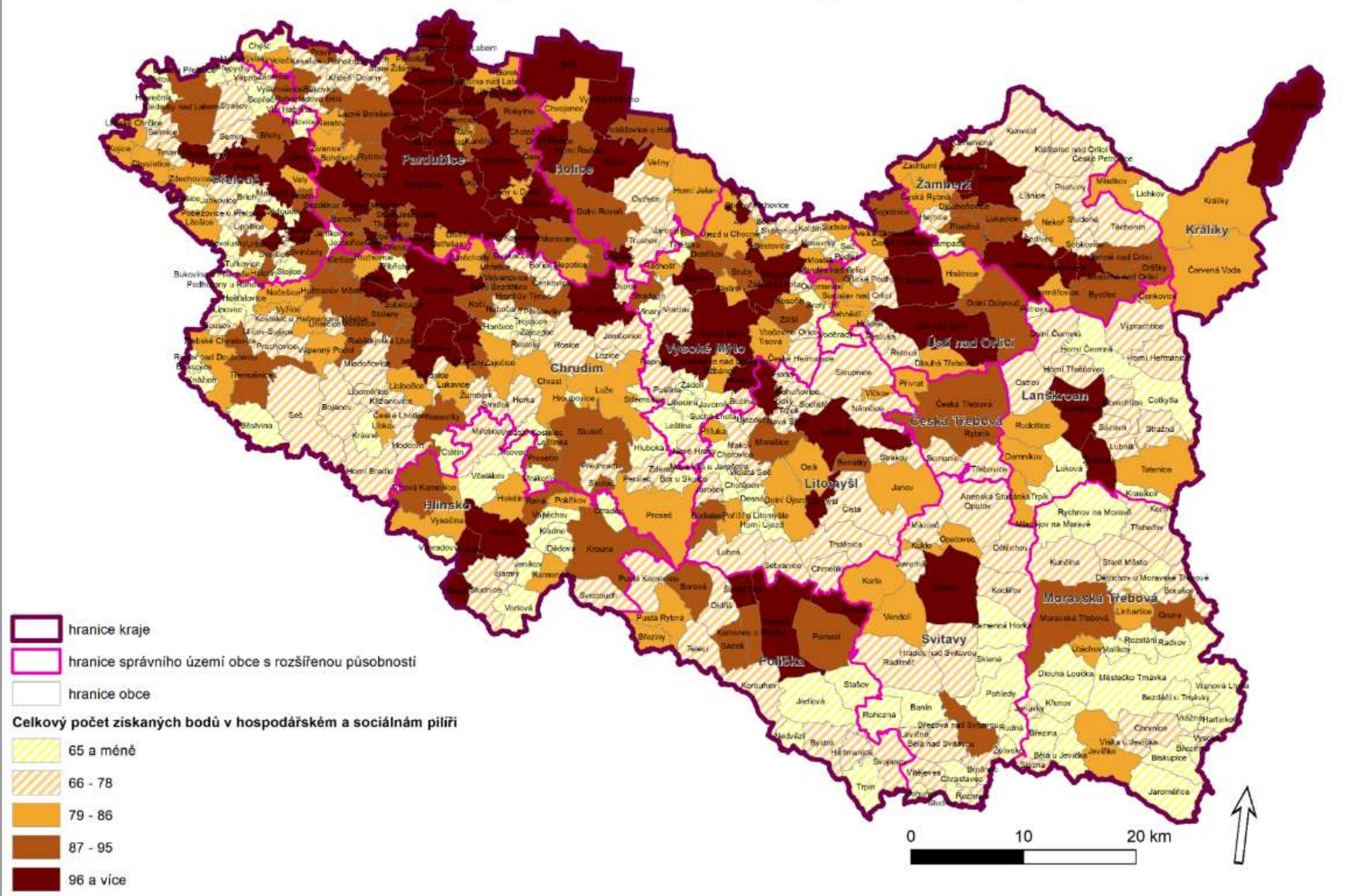


Obrázek č. 12 – Rozdělení obcí dle celkového bodového hodnocení (tři pilíře). Zdroj: oddělení územního plánování KÚ PK



Obrázek č. 13 – Rozdělení obcí dle celkového bodového hodnocení (dva pilíře). Zdroj: oddělení územního plánování KÚ Pk

Celkové bodové ohodnocení dvou pilířů udržitelného rozvoje území - hospodářského a sociálního



Podrobné výsledky (tabulka): Celkové vyhodnocení v rámci tří pilířů udržitelného rozvoje území podle obcí

Identifikátor obce	Obec	POÚ	ORP	Hospod. rozvoj – body	Hospod. rozvoj – kategorie	Hospod. rozvoj - dobrý (1)/ špatný stav (0)	Sociální soudržnost – body	Sociální soudržnost – kategorie	Sociální soudržnost - dobrý (1)/ špatný stav (0)	Životní prostředí – body	Životní prostředí – kategorie	Životní prostředí - dobrý (1)/ špatný stav (0)	Bodový součet za 3 pilíře (hospodářský, sociální a životní prostředí)	Kategorie zařazení obce	Vyjádření v kartogramu
547981	Albrechtice	Lanškroun	Lanškroun	26	2	0	43	3	0	50	6	1	119	3a	H, S
573426	Anenská Studánka	Lanškroun	Lanškroun	30	3	0	50	5	1	48	5	1	128	2b	H
572560	Banín	Svitavy	Svitavy	26	2	0	39	2	0	47	5	1	112	3a	H, S
574724	Barchov	Pardubice	Pardubice	37	5	1	58	7	1	33	1	0	128	2c	Z
572586	Bělá nad Svitavou	Svitavy	Svitavy	32	3	0	39	2	0	35	2	0	106	4	
505391	Bělá u Jevíčka	Jevíčko	Moravská Třebová	16	1	0	28	1	0	51	6	1	95	3a	H, S
577774	Benátky	Litomyšl	Litomyšl	40	6	1	50	5	1	27	1	0	117	2c	Z
553760	Běstovice	Choceň	Vysoké Mýto	37	5	1	43	3	0	38	2	0	118	3b	Z, S
571181	Běstvína	Třemošnice	Chrudim	19	1	0	41	2	0	50	6	1	110	3a	H, S
574309	Bezděčín u Trnávky	Moravská Třebová	Moravská Třebová	24	1	0	33	1	0	42	3	0	99	4	
574741	Bezděkov	Pardubice	Pardubice	34	4	1	53	6	1	38	2	0	125	2c	Z
573949	Biskupice	Třemošnice	Chrudim	20	1	0	33	1	0	42	3	0	95	4	
572519	Biskupice	Jevíčko	Moravská Třebová	23	1	0	36	1	0	40	3	0	99	4	
505005	Bitovany	Chrast	Chrudim	33	4	1	58	7	1	46	4	1	137	1	
577812	Bohuňov	Svitavy	Svitavy	26	2	0	34	1	0	52	6	1	112	3a	H, S
577821	Bohuňovice	Litomyšl	Litomyšl	34	4	1	43	3	0	35	2	0	112	3b	Z, S
571202	Bojanov	Nasavrky	Chrudim	26	2	0	47	4	1	61	7	1	134	2b	H
547867	Bor u Skutče	Skuteč	Chrudim	24	1	0	34	1	0	41	3	0	99	4	
574783	Borek	Pardubice	Pardubice	41	6	1	40	2	0	41	3	0	122	3b	Z, S
577839	Borová	Polička	Polička	35	5	1	52	6	1	54	6	1	141	1	
572632	Borůvov	Moravská Třebová	Moravská Třebová	33	4	1	39	2	0	39	2	0	111	3b	Z, S
571229	Bořice	Chrast	Chrudim	34	4	1	42	2	0	36	2	0	112	3b	Z, S
548006	Bošín	Choceň	Vysoké Mýto	23	1	0	52	6	1	46	4	1	121	2b	H
571237	Bousov	Třemošnice	Chrudim	25	2	0	44	3	0	37	2	0	106	4	
579947	Brandýs nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	35	5	1	52	6	1	62	7	1	149	1	
574791	Břloh	Přelouč	Přelouč	30	3	0	34	1	0	38	2	0	102	4	
577863	Brněnec	Svitavy	Svitavy	36	5	1	39	2	0	45	4	1	120	2a	S
574805	Břehy	Přelouč	Přelouč	34	4	1	53	6	1	47	5	1	134	1	
577871	Březina	Jevíčko	Moravská Třebová	24	1	0	40	2	0	47	5	1	111	3a	H, S
572250	Březinky	Jevíčko	Moravská Třebová	22	1	0	35	1	0	54	6	1	111	3a	H, S
577898	Březiny	Polička	Polička	36	5	1	44	3	0	64	7	1	144	2a	S
505145	Březová nad Svitavou	Svitavy	Svitavy	38	6	1	49	5	1	43	3	0	130	2c	Z
579963	Bučina	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	30	3	0	42	2	0	39	2	0	111	4	
577910	Budislav	Litomyšl	Litomyšl	32	3	0	60	7	1	60	7	1	152	2b	H
574813	Bukovina nad Labem	Pardubice	Pardubice	42	7	1	42	2	0	32	1	0	116	3b	Z, S
574821	Bukovina u Přelouče	Přelouč	Přelouč	35	5	1	48	4	1	27	1	0	110	2c	Z
574830	Bukovka	Lázně Bohdaneč	Pardubice	29	2	0	49	5	1	36	2	0	114	3c	Z, H
571245	Bylany	Chrudim	Chrudim	46	7	1	59	7	1	32	1	0	137	2c	Z
577928	Bystré	Polička	Polička	30	3	0	44	3	0	55	7	1	129	3a	H, S
579971	Bystřec	Jablonec nad Orlicí	Žamberk	38	6	1	51	5	1	44	4	1	133	1	
574848	Býšť	Holice	Holice	46	7	1	54	6	1	44	4	1	144	1	
577936	Cerekvice nad Loučnou	Litomyšl	Litomyšl	43	7	1	62	7	1	38	2	0	143	2c	Z
579980	Cotkytle	Lanškroun	Lanškroun	24	1	0	35	1	0	50	6	1	109	3a	H, S
571253	Ctětín	Nasavrky	Chrudim	20	1	0	36	1	0	55	7	1	111	3a	H, S
571270	Čankovice	Chrast	Chrudim	32	3	0	34	1	0	24	1	0	90	4	
572799	Časy	Pardubice	Pardubice	41	6	1	48	4	1	31	1	0	120	2c	Z
579998	Čenkovice	Lanškroun	Lanškroun	39	6	1	46	4	1	53	6	1	138	1	
574856	Čeperka	Pardubice	Pardubice	48	7	1	63	7	1	33	1	0	144	2c	Z
574864	Čepí	Pardubice	Pardubice	47	7	1	50	5	1	31	1	0	128	2c	Z
572896	Černá u Bohdanče	Lázně Bohdaneč	Pardubice	34	4	1	52	6	1	32	1	0	118	2c	Z
580015	Červená Voda	Králíky	Králíky	36	5	1	50	5	1	53	6	1	139	1	
580023	Česká Rybná	Žamberk	Žamberk	32	3	0	49	5	1	48	5	1	129	2b	H
580031	Česká Třebová	Česká Třebová	Česká Třebová	43	7	1	50	5	1	38	2	0	131	2c	Z
580040	České Heřmanice	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	29	2	0	48	4	1	41	3	0	118	3c	Z, H
571296	České Lhotice	Nasavrky	Chrudim	33	4	1	42	2	0	54	6	1	129	2a	S
580058	České Libchavy	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	48	7	1	49	5	1	48	5	1	145	1	
580066	České Petrovice	Žamberk	Žamberk	27	2	0	37	1	0	47	5	1	111	3a	H, S
577944	Čistá	Litomyšl	Litomyšl	31	3	0	44	3	0	47	5	1	122	3a	H, S
580074	Damník	Lanškroun	Lanškroun	32	3	0	48	4	1	42	3	0	122	3c	Z, H
574899	Dašice	Pardubice	Pardubice	47	7	1	64	7	1	26	1	0	137	2c	Z
571300	Dědová	Hlinsko	Hlinsko	25	2	0	29	1	0	60	7	1	114	3a	H, S
572357	Desná	Litomyšl	Litomyšl	18	1	0	38	2	0	32	1	0	88	4	
577961	Dětřichov	Svitavy	Svitavy	34	4	1	40	2	0	41	3	0	115	3b	Z, S
572683	Dětřichov u Moravské Třebové	Moravská Třebová	Moravská Třebová	25	2	0	29	1	0	46	4	1	100	3a	H, S
577987	Dlouhá Loučka	Moravská Třebová	Moravská Třebová	26	2	0	28	1	0	50	6	1	104	3a	H, S
548014	Dlouhá Třebová	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	35	5	1	49	5	1	40	3	0	124	2c	Z
548031	Dlouhoňovice	Žamberk	Žamberk	38	6	1	53	6	1	47	5	1	138	1	
580091	Dobříkov	Choceň	Vysoké Mýto	37	5	1	58	7	1	42	3	0	137	2c	Z
574902	Dolany	Lázně Bohdaneč	Pardubice	35	5	1	41	2	0	32	1	0	108	3b	Z, S
505030	Dolní Bezděkov	Chrudim	Chrudim	41	6	1	53	6	1	32	1	0	126	2c	Z
580112	Dolní Čermná	Lanškroun	Lanškroun	27	2	0	48	4	1	45	4	1	120	2b	H
580121	Dolní Dobruč	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	36	5	1	58	7	1	51	6	1	145	1	

Identifikátor obce	Obec	POU	ORP	Hospod. rozvoj – body	Hospod. rozvoj – kategorie	Hospod. rozvoj - dobrý (1)/ špatný stav (0)	Sociální soudržnost – body	Sociální soudržnost – kategorie	Sociální soudržnost - dobrý (1)/ špatný stav (0)	Životní prostředí – body	Životní prostředí – kategorie	Životní prostředí - dobrý (1)/ špatný stav (0)	Bodový součet za 3 pilíře (hospodářský, sociální a životního prostředí)	Kategorie zařazení obce	Vyřazení v kartogramu
580163	Dolní Morava	Králíky	Králíky	51	7	1	59	7	1	59	7	1	169	1	
574911	Dolní Roveň	Holice	Holice	41	6	1	54	6	1	32	1	0	127	2c	Z
574929	Dolní Ředice	Holice	Holice	38	6	1	58	7	1	40	3	0	136	2c	Z
577995	Dolní Újezd	Litomyšl	Litomyšl	30	3	0	52	6	1	34	1	0	116	3c	Z, H
504301	Dřenic	Chrudim	Chrudim	37	5	1	56	7	1	39	2	0	132	2c	Z
574953	Dřítč	Pardubice	Pardubice	43	7	1	60	7	1	34	1	0	137	2c	Z
572977	Dubany	Pardubice	Pardubice	38	6	1	49	5	1	35	2	0	122	2c	Z
504955	Dvakačovice	Chrudim	Chrudim	31	3	0	42	2	0	26	1	0	99	4	
580210	Džbánov	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	34	4	1	47	4	1	41	3	0	122	2c	Z
574325	Gruna	Moravská Třebová	Moravská Třebová	43	7	1	47	4	1	36	2	0	126	2c	Z
571377	Hamry	Hlinsko	Hlinsko	30	3	0	39	2	0	68	7	1	137	3a	H, S
572284	Hartínkov	Jevíčko	Moravská Třebová	22	1	0	38	2	0	53	6	1	113	3a	H, S
578037	Hartmanice	Polička	Polička	25	2	0	41	2	0	53	6	1	119	3a	H, S
580228	Hejnice	Žamberk	Žamberk	23	1	0	53	6	1	45	4	1	121	2b	H
548049	Hejvíkovice	Žamberk	Žamberk	45	7	1	59	7	1	43	3	0	147	2c	Z
571385	Heřmanův Městec	Heřmanův Městec	Chrudim	38	6	1	53	6	1	34	1	0	125	2c	Z
574961	Hlavečnick	Přelouč	Přelouč	32	3	0	33	1	0	38	2	0	103	4	
571393	Hlinsko	Hlinsko	Hlinsko	48	7	1	54	6	1	48	5	1	150	1	
571407	Hluboká	Skuteč	Chrudim	18	1	0	32	1	0	50	6	1	100	3a	H, S
580261	Hnátnice	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	33	4	1	51	5	1	50	6	1	134	1	
547794	Hodonín	Nasavrky	Chrudim	29	2	0	43	3	0	49	5	1	121	3a	H, S
571440	Holetín	Hlinsko	Hlinsko	35	5	1	51	5	1	35	2	0	121	2c	Z
574988	Holice	Holice	Holice	40	6	1	59	7	1	31	1	0	130	2c	Z
573019	Holotín	Přelouč	Přelouč	43	7	1	52	6	1	46	4	1	141	1	
571458	Honbice	Chrast	Chrudim	27	2	0	26	1	0	35	2	0	88	4	
571466	Horka	Chrast	Chrudim	29	2	0	45	3	0	43	3	0	117	4	
578053	Horky	Litomyšl	Litomyšl	26	2	0	50	5	1	40	3	0	116	3c	Z, H
571474	Horní Bradlo	Nasavrky	Chrudim	32	3	0	44	3	0	61	7	1	137	3a	H, S
580279	Horní Čermná	Lanškroun	Lanškroun	28	2	0	34	1	0	51	6	1	113	3a	H, S
580295	Horní Heřmanice	Lanškroun	Lanškroun	26	2	0	41	2	0	47	5	1	114	3a	H, S
574996	Horní Jelení	Holice	Holice	34	4	1	51	5	1	45	4	1	130	1	
575011	Horní Ředice	Holice	Holice	36	5	1	54	6	1	41	3	0	131	2c	Z
580333	Horní Třešňovec	Lanškroun	Lanškroun	29	2	0	41	2	0	44	4	1	114	3a	H, S
572365	Horní Újezd	Litomyšl	Litomyšl	16	1	0	33	1	0	36	2	0	85	4	
571482	Hošťalovice	Heřmanův Městec	Chrudim	29	2	0	36	1	0	56	7	1	121	3a	H, S
572691	Hradec nad Svitavou	Svitavy	Svitavy	29	2	0	45	3	0	32	1	0	106	4	
547972	Hrádek	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	23	1	0	49	5	1	53	6	1	125	2b	H
575046	Hrovice	Pardubice	Pardubice	45	7	1	60	7	1	46	4	1	151	1	
571491	Hrochův Týnec	Chrast	Chrudim	44	7	1	50	5	1	29	1	0	123	2c	Z
571504	Hroubovice	Chrast	Chrudim	21	1	0	25	1	0	56	7	1	102	3a	H, S
580341	Hrušová	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	49	7	1	56	7	1	33	1	0	138	2c	Z
572730	Chmelík	Litomyšl	Litomyšl	34	4	1	42	2	0	43	3	0	119	3b	Z, S
580350	Choceň	Choceň	Vysoké Mýto	47	7	1	55	6	1	47	5	1	149	1	
575054	Choltice	Přelouč	Přelouč	44	7	1	55	6	1	40	3	0	139	2c	Z
578096	Chornice	Jevíčko	Moravská Třebová	32	3	0	35	1	0	38	2	0	105	4	
575062	Choteč	Pardubice	Pardubice	37	5	1	52	6	1	37	2	0	126	2c	Z
578100	Chotěnov	Litomyšl	Litomyšl	23	1	0	33	1	0	36	2	0	92	4	
578118	Chotovice	Litomyšl	Litomyšl	24	1	0	37	1	0	34	1	0	95	4	
571539	Chrast	Chrast	Chrudim	34	4	1	45	3	0	45	4	1	124	2a	S
578126	Chrastavec	Svitavy	Svitavy	22	1	0	33	1	0	55	7	1	110	3a	H, S
571547	Chroustovice	Chrast	Chrudim	42	7	1	54	6	1	34	1	0	130	2c	Z
572764	Chrtínky	Přelouč	Přelouč	27	2	0	44	3	0	40	3	0	111	4	
571164	Chrudim	Chrudim	Chrudim	54	7	1	61	7	1	28	1	0	143	2c	Z
575071	Chvaletice	Chvaletice	Přelouč	43	7	1	41	2	0	30	1	0	114	3b	Z, S
575089	Chvojenec	Holice	Holice	32	3	0	50	5	1	37	2	0	119	3c	Z, H
575097	Chýst	Lázně Bohdaneč	Pardubice	30	3	0	35	1	0	40	3	0	105	4	
580376	Jablonné nad Orlicí	Jablonné nad Orlicí	Žamberk	48	7	1	62	7	1	51	6	1	161	1	
580392	Jamně nad Orlicí	Jablonné nad Orlicí	Žamberk	43	7	1	50	5	1	55	7	1	148	1	
575101	Jankovice	Přelouč	Přelouč	27	2	0	42	2	0	45	4	1	114	3a	H, S
578134	Janov	Litomyšl	Litomyšl	33	4	1	47	4	1	44	4	1	124	1	
578142	Janůvky	Moravská Třebová	Moravská Třebová	23	1	0	46	4	1	47	5	1	116	2b	H
578151	Jaroměřice	Jevíčko	Moravská Třebová	29	2	0	34	1	0	44	4	1	107	3a	H, S
575119	Jaroslav	Holice	Holice	25	2	0	45	3	0	43	3	0	113	4	
578169	Jarošov	Litomyšl	Litomyšl	30	3	0	47	4	1	48	5	1	125	2b	H
572713	Javorník	Svitavy	Svitavy	27	2	0	50	5	1	37	2	0	114	3c	Z, H
580406	Javorník	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	26	2	0	33	1	0	38	2	0	97	4	
578185	Jedlová	Polička	Polička	23	1	0	39	2	0	56	7	1	118	3a	H, S
575127	Jedousov	Přelouč	Přelouč	26	2	0	38	2	0	32	1	0	96	4	
580414	Jehnědí	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	32	3	0	48	4	1	29	1	0	109	3c	Z, H
547816	Jeníkov	Hlinsko	Hlinsko	24	1	0	35	1	0	61	7	1	120	3a	H, S
575135	Jeníkovice	Přelouč	Přelouč	28	2	0	30	1	0	41	3	0	99	4	
571563	Jenišovice	Chrast	Chrudim	27	2	0	40	2	0	35	2	0	102	4	
578193	Jevíčko	Jevíčko	Moravská Třebová	41	6	1	42	2	0	39	2	0	122	3b	Z, S
575143	Jezbořice	Pardubice	Pardubice	42	7	1	51	5	1	35	2	0	128	2c	Z
578207	Kamenec u Poličky	Polička	Polička	37	5	1	51	5	1	40	3	0	128	2c	Z
571571	Kameničky	Hlinsko	Hlinsko	34	4	1	47	4	1	60	7	1	141	1	
580422	Kameničná	Žamberk	Žamberk	26	2	0	44	3	0	34	1	0	104	4	

Identifikátor obce	Obec	POU	ORP	Hospod. rozvoj – body	Hospod. rozvoj – kategorie	Hospod. rozvoj - dobrý (1)/ špatný stav (0)	Sociální soudržnost – body	Sociální soudržnost – kategorie	Sociální soudržnost - dobrý (1)/ špatný stav (0)	Životní prostředí – body	Životní prostředí – kategorie	Životní prostředí - dobrý (1)/ špatný stav (0)	Bodový součet za 3 pilíře (hospodářský, sociální a životního prostředí)	Kategorie zařazení obce	Vyřazení v kartogramu
578215	Kamenná Horka	Svitavy	Svitavy	26	2	0	37	1	0	41	3	0	104	4	
572748	Karle	Svitavy	Svitavy	30	3	0	53	6	1	38	2	0	121	3c	Z, H
575151	Kasalice	Lázně Bohdaneč	Pardubice	33	4	1	44	3	0	35	2	0	112	3b	Z, S
571580	Kladno	Hlinsko	Hlinsko	25	2	0	30	1	0	57	7	1	112	3a	H, S
575178	Kladruby nad Labem	Přelouč	Přelouč	40	6	1	47	4	1	54	6	1	141	1	
580431	Klášteřec nad Orlicí	Žamberk	Žamberk	27	2	0	45	3	0	59	7	1	131	3a	H, S
573787	Klešice	Hefmanův Městec	Chrudim	42	7	1	46	4	1	27	1	0	115	2c	Z
574007	Kněžice	Třemošnice	Chrudim	25	2	0	27	1	0	38	2	0	90	4	
578231	Koclířov	Svitavy	Svitavy	31	3	0	46	4	1	41	3	0	118	3c	Z, H
571610	Kočí	Chrudim	Chrudim	36	5	1	55	6	1	23	1	0	114	2c	Z
575194	Kojice	Chvaletice	Přelouč	35	5	1	51	5	1	36	2	0	122	2c	Z
580465	Koldín	Choceň	Vysoké Mýto	29	2	0	44	3	0	44	4	1	117	3a	H, S
578258	Korouhev	Polička	Polička	26	2	0	49	5	1	53	6	1	128	2b	H
578266	Koruna	Moravská Třebová	Moravská Třebová	25	2	0	37	1	0	45	4	1	107	3a	H, S
574449	Kosořín	Choceň	Vysoké Mýto	30	3	0	51	5	1	48	5	1	129	2b	H
571628	Kostelec u Heřmanova Městce	Hefmanův Městec	Chrudim	34	4	1	49	5	1	38	2	0	121	2c	Z
575232	Kostěnice	Pardubice	Pardubice	45	7	1	55	6	1	27	1	0	127	2c	Z
580481	Králíky	Králíky	Králíky	36	5	1	45	3	0	52	6	1	133	2a	S
580490	Krasíkov	Lanškroun	Lanškroun	27	2	0	31	1	0	34	1	0	92	4	
571652	Krásné	Nasavrky	Chrudim	26	2	0	36	1	0	59	7	1	121	3a	H, S
571661	Krouna	Hlinsko	Hlinsko	34	4	1	53	6	1	56	7	1	143	1	
578274	Křenov	Moravská Třebová	Moravská Třebová	18	1	0	30	1	0	43	3	0	91	4	
572861	Křičeh	Lázně Bohdaneč	Pardubice	27	2	0	42	2	0	35	2	0	104	4	
547824	Křižanovice	Chrudim	Chrudim	36	5	1	34	1	0	44	4	1	114	2a	S
572594	Kukle	Svitavy	Svitavy	37	5	1	48	4	1	41	3	0	126	2c	Z
578282	Kunčina	Moravská Třebová	Moravská Třebová	34	4	1	43	3	0	42	3	0	119	3b	Z, S
573515	Kunětice	Pardubice	Pardubice	31	3	0	58	7	1	47	5	1	136	2b	H
580503	Kunvald	Žamberk	Žamberk	24	1	0	48	4	1	58	7	1	130	2b	H
578291	Květná	Polička	Polička	40	6	1	58	7	1	34	1	0	132	2c	Z
575259	Labské Chrástce	Chvaletice	Přelouč	33	4	1	47	4	1	47	5	1	127	1	
580511	Lanškroun	Lanškroun	Lanškroun	48	7	1	56	7	1	34	1	0	138	2c	Z
504807	Lány	Hefmanův Městec	Chrudim	43	7	1	55	6	1	36	2	0	134	2c	Z
572845	Lány u Dašic	Pardubice	Pardubice	38	6	1	48	4	1	30	1	0	116	2c	Z
578304	Lavičné	Svitavy	Svitavy	24	1	0	42	2	0	51	6	1	117	3a	H, S
574767	Lázně Bohdaneč	Lázně Bohdaneč	Pardubice	35	5	1	57	7	1	43	3	0	135	2c	Z
571695	Leština	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	17	1	0	25	1	0	44	4	1	86	3a	H, S
571709	Leštinka	Skuteč	Chrudim	28	2	0	55	6	1	42	3	0	125	3c	Z, H
580538	Letohrad	Žamberk	Žamberk	48	7	1	59	7	1	38	2	0	145	2c	Z
580562	Libecina	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	19	1	0	42	2	0	40	3	0	101	4	
580147	Libchavy	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	54	7	1	60	7	1	50	6	1	164	1	
575305	Libišany	Lázně Bohdaneč	Pardubice	40	6	1	57	7	1	30	1	0	127	2c	Z
571725	Libkov	Nasavrky	Chrudim	37	5	1	47	4	1	56	7	1	140	1	
571733	Liboměřice	Chrudim	Chrudim	30	3	0	42	2	0	41	3	0	113	4	
547832	Licibořice	Chrudim	Chrudim	37	5	1	47	4	1	56	7	1	140	1	
580571	Lichkov	Králíky	Králíky	24	1	0	39	2	0	53	6	1	116	3a	H, S
578339	Linhartice	Moravská Třebová	Moravská Třebová	42	7	1	38	2	0	30	1	0	110	3b	Z, S
575313	Lipoltice	Přelouč	Přelouč	32	3	0	45	3	0	52	6	1	129	3a	H, S
547875	Lipovec	Třemošnice	Chrudim	20	1	0	38	2	0	49	5	1	107	3a	H, S
580589	Lišnice	Žamberk	Žamberk	29	2	0	45	3	0	44	4	1	118	3a	H, S
578347	Litomyšl	Litomyšl	Litomyšl	53	7	1	62	7	1	34	1	0	149	2c	Z
575330	Litošice	Přelouč	Přelouč	38	6	1	46	4	1	49	5	1	133	1	
571750	Lozice	Chrast	Chrudim	30	3	0	37	1	0	44	4	1	111	3a	H, S
578355	Lubná	Litomyšl	Litomyšl	30	3	0	44	3	0	54	6	1	128	3a	H, S
580619	Lubník	Lanškroun	Lanškroun	31	3	0	39	2	0	39	2	0	109	4	
571768	Lukavice	Chrudim	Chrudim	33	4	1	51	5	1	43	3	0	127	2c	Z
580627	Lukavice	Žamberk	Žamberk	35	5	1	55	6	1	36	2	0	126	2c	Z
580635	Luková	Lanškroun	Lanškroun	30	3	0	34	1	0	40	3	0	104	4	
571776	Luže	Skuteč	Chrudim	33	4	1	49	5	1	45	4	1	127	1	
578363	Makov	Litomyšl	Litomyšl	25	2	0	46	4	1	26	1	0	97	3c	Z, H
572802	Malé Výkleky	Lázně Bohdaneč	Pardubice	43	7	1	43	3	0	45	4	1	131	2a	S
578371	Malíkov	Moravská Třebová	Moravská Třebová	23	1	0	21	1	0	48	5	1	92	3a	H, S
578380	Městečko Trnávka	Moravská Třebová	Moravská Třebová	28	2	0	37	1	0	46	4	1	111	3a	H, S
571822	Míčov-Sušice	Hefmanův Městec	Chrudim	24	1	0	44	3	0	49	5	1	117	3a	H, S
578398	Mikuleč	Svitavy	Svitavy	32	3	0	41	2	0	36	2	0	109	4	
575372	Mikulovice	Pardubice	Pardubice	43	7	1	58	7	1	23	1	0	124	2c	Z
571831	Mířetice	Hlinsko	Hlinsko	25	2	0	53	6	1	57	7	1	135	2b	H
580643	Mistrovice	Jablonné nad Orlicí	Žamberk	41	6	1	57	7	1	44	4	1	142	1	
578401	Mladějov na Moravě	Moravská Třebová	Moravská Třebová	23	1	0	38	2	0	48	5	1	109	3a	H, S
580651	Mladkov	Králíky	Králíky	31	3	0	53	6	1	54	6	1	138	2b	H
571857	Mladoňovice	Chrudim	Chrudim	32	3	0	41	2	0	38	2	0	111	4	
575381	Mokošín	Přelouč	Přelouč	31	3	0	40	2	0	32	1	0	103	4	
571873	Morašice	Hefmanův Městec	Chrudim	32	3	0	57	7	1	47	5	1	136	2b	H
578428	Morašice	Litomyšl	Litomyšl	38	6	1	51	5	1	35	2	0	124	2c	Z
573035	Morašice	Chvaletice	Přelouč	30	3	0	32	1	0	50	6	1	112	3a	H, S
575399	Moravany	Pardubice	Pardubice	39	6	1	55	6	1	31	1	0	125	2c	Z
578444	Moravská Třebová	Moravská Třebová	Moravská Třebová	42	7	1	45	3	0	39	2	0	126	3b	Z, S
580660	Mostek	Choceň	Vysoké Mýto	34	4	1	47	4	1	38	2	0	119	2c	Z

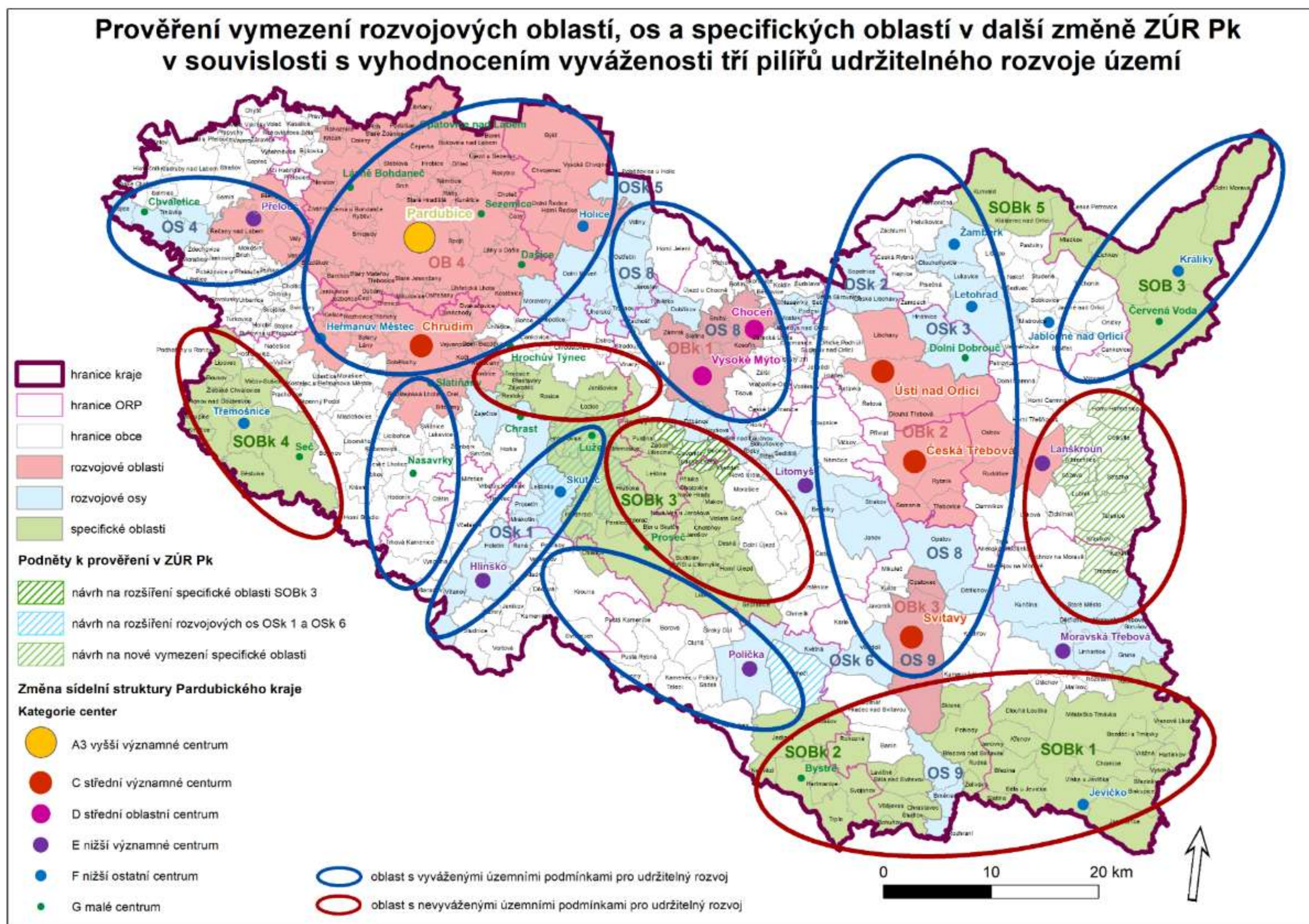
Identifikátor obce	Obec	POU	ORP	Hospod. rozvoj – body	Hospod. rozvoj – kategorie	Hospod. rozvoj - dobrý (1)/ špatný stav (0)	Sociální soudržnost – body	Sociální soudržnost – kategorie	Sociální soudržnost - dobrý (1)/ špatný stav (0)	Životní prostředí – body	Životní prostředí – kategorie	Životní prostředí - dobrý (1)/ špatný stav (0)	Bodový součet za 3 pilíře (hospodářský, sociální a životního prostředí)	Kategorie zařazení obce	Vyjádření v kartogramu
554847	Mrákov	Skuteč	Chrudim	28	2	0	36	1	0	45	4	1	109	3a	H, S
571890	Nabočany	Chrast	Chrudim	31	3	0	35	1	0	30	1	0	96	4	
571903	Načešice	Heřmanův Městec	Chrudim	32	3	0	53	6	1	51	6	1	136	2b	H
571911	Nasavrky	Nasavrky	Chrudim	35	5	1	53	6	1	49	5	1	137	1	
580678	Nasavrky	Choceň	Vysoké Mýto	15	1	0	34	1	0	36	2	0	85	4	
578452	Nedvězí	Polička	Polička	19	1	0	26	1	0	53	6	1	98	3a	H, S
580686	Nekoř	Letohrad	Žamberk	32	3	0	52	6	1	46	4	1	130	2b	H
572870	Němčice	Pardubice	Pardubice	36	5	1	53	6	1	41	3	0	130	2c	Z
580694	Němčice	Litomyšl	Litomyšl	26	2	0	42	2	0	35	2	0	103	4	
573078	Neratov	Lázně Bohdaneč	Pardubice	35	5	1	44	3	0	42	3	0	121	3b	Z, S
572608	Nová Sídla	Litomyšl	Litomyšl	28	2	0	48	4	1	46	4	1	122	2b	H
572438	Nová Ves u Jarošova	Litomyšl	Litomyšl	22	1	0	35	1	0	31	1	0	88	4	
571920	Nové Hradky	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	32	3	0	46	4	1	44	4	1	122	2b	H
578479	Oldřich	Polička	Polička	27	2	0	46	4	1	52	6	1	125	2b	H
578487	Opatov	Svitavy	Svitavy	37	5	1	41	2	0	47	5	1	125	2a	S
572721	Opatovec	Svitavy	Svitavy	34	4	1	51	5	1	34	1	0	119	2c	Z
575429	Opatovice nad Labem	Pardubice	Pardubice	57	7	1	66	7	1	33	1	0	156	2c	Z
571962	Orel	Chrudim	Chrudim	51	7	1	53	6	1	27	1	0	131	2c	Z
580716	Orlické Podhůří	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	36	5	1	42	2	0	53	6	1	131	2a	S
580724	Orlíčky	Jablonné nad Orlicí	Žamberk	37	5	1	50	5	1	56	7	1	143	1	
578509	Osík	Litomyšl	Litomyšl	35	5	1	49	5	1	32	1	0	116	2c	Z
580732	Ostrov	Lanškroun	Lanškroun	39	6	1	30	1	0	45	4	1	114	2a	S
574104	Ostrov	Chrast	Chrudim	38	6	1	36	1	0	34	1	0	108	3b	Z, S
575437	Ostřešany	Pardubice	Pardubice	36	5	1	50	5	1	38	2	0	124	2c	Z
575445	Ostřetín	Holice	Holice	28	2	0	49	5	1	34	1	0	111	3c	Z, H
554952	Otradov	Hlinsko	Hlinsko	22	1	0	40	2	0	49	5	1	111	3a	H, S
580741	Oucmanice	Choceň	Vysoké Mýto	30	3	0	49	5	1	37	2	0	116	3c	Z, H
555134	Pardubice	Pardubice	Pardubice	55	7	1	61	7	1	31	1	0	147	2c	Z
580759	Pastviny	Žamberk	Žamberk	28	2	0	49	5	1	61	7	1	138	2b	H
572004	Perálec	Skuteč	Chrudim	28	2	0	39	2	0	41	3	0	108	4	
580767	Petrovice	Lanškroun	Lanškroun	23	1	0	42	2	0	46	4	1	111	3a	H, S
580775	Písečná	Letohrad	Žamberk	37	5	1	52	6	1	49	5	1	138	1	
572942	Píchn	Lázně Bohdaneč	Pardubice	27	2	0	43	3	0	36	2	0	106	4	
580783	Píchnovice	Choceň	Vysoké Mýto	30	3	0	42	2	0	51	6	1	123	3a	H, S
575461	Poběžovice u Holic	Holice	Holice	42	7	1	52	6	1	46	4	1	140	1	
575470	Poběžovice u Přelouče	Přelouč	Přelouč	30	3	0	56	7	1	39	2	0	125	3c	Z, H
572039	Podhořany u Ronova	Heřmanův Městec	Chrudim	30	3	0	34	1	0	41	3	0	105	4	
580805	Podleší	Choceň	Vysoké Mýto	35	5	1	41	2	0	44	4	1	120	2a	S
572951	Podůlšany	Lázně Bohdaneč	Pardubice	44	7	1	44	3	0	36	2	0	124	3b	Z, S
578550	Pohledy	Svitavy	Svitavy	32	3	0	32	1	0	47	5	1	111	3a	H, S
572063	Pokřikov	Hlinsko	Hlinsko	32	3	0	47	4	1	43	3	0	122	3c	Z, H
578576	Polička	Polička	Polička	49	7	1	59	7	1	39	2	0	147	2c	Z
578584	Pomezí	Polička	Polička	39	6	1	53	6	1	44	4	1	136	1	
572373	Poříčí u Litomyšle	Litomyšl	Litomyšl	34	4	1	49	5	1	44	4	1	127	1	
572071	Prachovice	Heřmanův Městec	Chrudim	35	5	1	35	1	0	42	3	0	112	3b	Z, S
572853	Pravý	Lázně Bohdaneč	Pardubice	44	7	1	44	3	0	34	1	0	122	3b	Z, S
572080	Proseč	Skuteč	Chrudim	32	3	0	50	5	1	56	7	1	138	2b	H
572098	Prosetín	Skuteč	Chrudim	38	6	1	53	6	1	42	3	0	133	2c	Z
572101	Předhradí	Skuteč	Chrudim	36	5	1	39	2	0	40	3	0	115	3b	Z, S
575500	Přelouč	Přelouč	Přelouč	50	7	1	56	7	1	32	1	0	138	2c	Z
575518	Přelovice	Přelouč	Přelouč	32	3	0	32	1	0	37	2	0	101	4	
575526	Přepychy	Přelouč	Přelouč	23	1	0	38	2	0	41	3	0	102	4	
572110	Přestavky	Chrast	Chrudim	30	3	0	42	2	0	30	1	0	102	4	
578622	Přiluka	Litomyšl	Litomyšl	28	2	0	54	6	1	39	2	0	121	3c	Z, H
580821	Přívrat	Česká Třebová	Česká Třebová	31	3	0	48	4	1	50	6	1	129	2b	H
578631	Pustá Kamenice	Polička	Polička	37	5	1	41	2	0	57	7	1	135	2a	S
578649	Pustá Rybná	Polička	Polička	33	4	1	47	4	1	57	7	1	137	1	
580830	Pustina	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	22	1	0	44	3	0	38	2	0	104	4	
556882	Rabštejská Lhota	Chrudim	Chrudim	38	6	1	56	7	1	49	5	1	143	1	
575534	Ráby	Pardubice	Pardubice	35	5	1	50	5	1	50	6	1	135	1	
575542	Radhošť	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	29	2	0	51	5	1	36	2	0	116	3c	Z, H
578657	Radiměř	Svitavy	Svitavy	32	3	0	45	3	0	52	6	1	129	3a	H, S
574333	Radkov	Moravská Třebová	Moravská Třebová	27	2	0	25	1	0	50	6	1	102	3a	H, S
572152	Raná	Hlinsko	Hlinsko	38	6	1	53	6	1	41	3	0	132	2c	Z
575551	Rohovládova Bělá	Lázně Bohdaneč	Pardubice	40	6	1	53	6	1	33	1	0	126	2c	Z
578673	Rohozná	Svitavy	Svitavy	15	1	0	31	1	0	52	6	1	98	3a	H, S
575569	Rohoznice	Lázně Bohdaneč	Pardubice	39	6	1	38	2	0	38	2	0	115	3b	Z, S
575577	Rokytno	Pardubice	Pardubice	39	6	1	52	6	1	33	1	0	124	2c	Z
572161	Ronov nad Doubravou	Třemošnice	Chrudim	38	6	1	47	4	1	43	3	0	128	2c	Z
572179	Rosice	Chrast	Chrudim	32	3	0	41	2	0	36	2	0	109	4	
547808	Rozhovice	Heřmanův Městec	Chrudim	39	6	1	47	4	1	33	1	0	119	2c	Z
578681	Rozhraní	Svitavy	Svitavy	32	3	0	45	3	0	52	6	1	129	3a	H, S
578690	Rozstání	Moravská Třebová	Moravská Třebová	22	1	0	42	2	0	35	2	0	99	4	
578703	Rudná	Svitavy	Svitavy	32	3	0	20	1	0	45	4	1	97	3a	H, S
580848	Rudoltice	Lanškroun	Lanškroun	38	6	1	41	2	0	45	4	1	124	2a	S
575593	Rybitví	Lázně Bohdaneč	Pardubice	39	6	1	51	5	1	35	2	0	125	2c	Z
547905	Rybník	Česká Třebová	Česká Třebová	40	6	1	49	5	1	43	3	0	132	2c	Z

Identifikátor obce	Obec	POU	ORP	Hospod. rozvoj – body	Hospod. rozvoj – kategorie	Hospod. rozvoj - dobrý (1)/ špatný stav (0)	Sociální soudržnost – body	Sociální soudržnost – kategorie	Sociální soudržnost - dobrý (1)/ špatný stav (0)	Životní prostředí – body	Životní prostředí – kategorie	Životní prostředí - dobrý (1)/ špatný stav (0)	Bodový součet za 3 pilíře (hospodářský, sociální a životního prostředí)	Kategorie zařazení obce	Vyjádření v kartogramu
578711	Rychnov na Moravě	Moravská Třebová	Moravská Třebová	23	1	0	28	1	0	47	5	1	98	3a	H, S
575607	Řečany nad Labem	Chvaletice	Přelouč	42	7	1	55	6	1	38	2	0	135	2c	Z
572209	Řepníky	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	27	2	0	47	4	1	36	2	0	110	3c	Z, H
572217	Řestoky	Chrast	Chrudim	29	2	0	37	1	0	33	1	0	99	4	
580872	Řetová	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	25	2	0	46	4	1	41	3	0	112	3c	Z, H
580881	Řetůvka	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	24	1	0	45	3	0	46	4	1	115	3a	H, S
572233	Řídký	Litomyšl	Litomyšl	35	5	1	39	2	0	38	2	0	112	3b	Z, S
578720	Sádek	Polička	Polička	39	6	1	56	7	1	52	6	1	147	1	
574392	Sázava	Lanškroun	Lanškroun	41	6	1	37	1	0	36	2	0	114	3b	Z, S
578738	Sebranice	Litomyšl	Litomyšl	28	2	0	47	4	1	36	2	0	111	3c	Z, H
580902	Seč	Choceň	Vysoké Mýto	35	5	1	28	1	0	45	4	1	108	2a	S
572225	Seč	Třemošnice	Chrudim	26	2	0	44	3	0	60	7	1	130	3a	H, S
578746	Sedliště	Litomyšl	Litomyšl	31	3	0	37	1	0	28	1	0	96	4	
575615	Selmice	Přelouč	Přelouč	38	6	1	35	1	0	57	7	1	130	2a	S
555240	Semanín	Česká Třebová	Česká Třebová	30	3	0	42	2	0	48	5	1	120	3a	H, S
575623	Semín	Přelouč	Přelouč	34	4	1	37	1	0	55	7	1	126	2a	S
575640	Sezemice	Pardubice	Pardubice	41	6	1	61	7	1	32	1	0	134	2c	Z
578754	Sklené	Svitavy	Svitavy	23	1	0	31	1	0	41	3	0	95	4	
580929	Skořenice	Choceň	Vysoké Mýto	34	4	1	32	1	0	33	1	0	99	3b	Z, S
572241	Skuteč	Chrudim	Chrudim	37	5	1	50	5	1	45	4	1	132	1	
580945	Slatina	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	31	3	0	49	5	1	45	4	1	125	2b	H
578762	Slatina	Jevíčko	Moravská Třebová	33	4	1	41	2	0	31	1	0	105	3b	Z, S
572268	Slatiňany	Chrudim	Chrudim	45	7	1	60	7	1	39	2	0	144	2c	Z
575658	Slepotice	Pardubice	Pardubice	30	3	0	51	5	1	36	2	0	117	3c	Z, H
580325	Sloupnice	Litomyšl	Litomyšl	31	3	0	45	3	0	41	3	0	117	4	
573817	Smrček	Chrast	Chrudim	26	2	0	43	3	0	59	7	1	128	3a	H, S
572276	Sobětuchy	Chrudim	Chrudim	44	7	1	47	4	1	30	1	0	121	2c	Z
547964	Sobkovice	Jablonné nad Orlicí	Žamberk	32	3	0	39	2	0	52	6	1	123	3a	H, S
580961	Sopotnice	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	37	5	1	54	6	1	50	6	1	141	1	
575666	Sopčec	Přelouč	Přelouč	30	3	0	34	1	0	40	3	0	104	4	
573027	Sovolusky	Přelouč	Přelouč	32	3	0	25	1	0	47	5	1	104	3a	H, S
574198	Spojil	Pardubice	Pardubice	40	6	1	51	5	1	33	1	0	124	2c	Z
575682	Srch	Pardubice	Pardubice	45	7	1	58	7	1	44	4	1	147	1	
553719	Srnojedy	Pardubice	Pardubice	40	6	1	50	5	1	37	2	0	127	2c	Z
580970	Srubby	Choceň	Vysoké Mýto	34	4	1	56	7	1	43	3	0	133	2c	Z
575704	Staré Hradiště	Pardubice	Pardubice	41	6	1	59	7	1	38	2	0	138	2c	Z
575712	Staré Jesenčany	Pardubice	Pardubice	39	6	1	54	6	1	29	1	0	122	2c	Z
578789	Staré Město	Moravská Třebová	Moravská Třebová	31	3	0	42	2	0	37	2	0	110	4	
575721	Staré Zdánice	Lázně Bohdaneč	Pardubice	32	3	0	48	4	1	34	1	0	114	3c	Z, H
575739	Starý Mateřov	Pardubice	Pardubice	38	6	1	57	7	1	33	1	0	128	2c	Z
578801	Stašov	Polička	Polička	26	2	0	30	1	0	53	6	1	109	3a	H, S
572934	Stéblová	Pardubice	Pardubice	50	7	1	60	7	1	39	2	0	149	2c	Z
575755	Stojice	Přelouč	Přelouč	28	2	0	32	1	0	34	1	0	94	4	
547891	Stolany	Chrudim	Chrudim	36	5	1	57	7	1	39	2	0	132	2c	Z
572306	Stradouň	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	32	3	0	57	7	1	26	1	0	115	3c	Z, H
578819	Strakov	Litomyšl	Litomyšl	27	2	0	47	4	1	49	5	1	123	2b	H
575763	Strašov	Přelouč	Přelouč	29	2	0	42	2	0	46	4	1	117	3a	H, S
580988	Strážná	Lanškroun	Lanškroun	33	4	1	38	2	0	48	5	1	119	2a	S
572314	Střemošice	Skuteč	Chrudim	25	2	0	34	1	0	47	5	1	106	3a	H, S
580996	Studené	Jablonné nad Orlicí	Žamberk	29	2	0	46	4	1	51	6	1	126	2b	H
572322	Studnice	Hlinsko	Hlinsko	31	3	0	38	2	0	63	7	1	132	3a	H, S
581003	Sudislav nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	37	5	1	48	4	1	55	7	1	140	1	
581011	Sudslava	Choceň	Vysoké Mýto	36	5	1	45	3	0	42	3	0	123	3b	Z, S
578835	Suchá Lhota	Litomyšl	Litomyšl	29	2	0	32	1	0	40	3	0	101	4	
580708	Svatý Jiří	Choceň	Vysoké Mýto	23	1	0	32	1	0	43	3	0	98	4	
572331	Svídnice	Chrudim	Chrudim	28	2	0	38	2	0	62	7	1	128	3a	H, S
575771	Svinčany	Přelouč	Přelouč	35	5	1	52	6	1	38	2	0	125	2c	Z
577731	Svitavy	Svitavy	Svitavy	47	7	1	51	5	1	30	1	0	128	2c	Z
578843	Svojanov	Polička	Polička	34	4	1	39	2	0	62	7	1	135	2a	S
575780	Svojšice	Přelouč	Přelouč	30	3	0	45	3	0	45	4	1	120	3a	H, S
572349	Svratouch	Hlinsko	Hlinsko	33	4	1	45	3	0	63	7	1	141	2a	S
581038	Šedivec	Letohrad	Žamberk	29	2	0	41	2	0	37	2	0	107	4	
578851	Široký Důl	Polička	Polička	50	7	1	62	7	1	39	2	0	151	2c	Z
578860	Študlov	Svitavy	Svitavy	22	1	0	38	2	0	46	4	1	106	3a	H, S
581046	Tatenice	Lanškroun	Lanškroun	36	5	1	43	3	0	50	6	1	129	2a	S
581054	Těchonín	Jablonné nad Orlicí	Žamberk	31	3	0	42	2	0	62	7	1	135	3a	H, S
578878	Telecí	Polička	Polička	31	3	0	45	3	0	60	7	1	136	3a	H, S
575810	Tetov	Přelouč	Přelouč	14	1	0	32	1	0	37	2	0	83	4	
581062	Tisová	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	31	3	0	51	5	1	48	5	1	130	2b	H
572381	Tisovec	Hlinsko	Hlinsko	25	2	0	40	2	0	43	3	0	108	4	
572390	Trhová Kamenice	Hlinsko	Hlinsko	35	5	1	59	7	1	66	7	1	160	1	
530794	Trmávka	Chvaletice	Přelouč	33	4	1	35	1	0	33	1	0	101	3b	Z, S
572403	Trojovice	Chrast	Chrudim	25	2	0	29	1	0	41	3	0	95	4	
547921	Trpík	Lanškroun	Lanškroun	24	1	0	39	2	0	51	6	1	114	3a	H, S
578886	Trpín	Polička	Polička	24	1	0	35	1	0	61	7	1	120	3a	H, S
578894	Trstěnice	Litomyšl	Litomyšl	27	2	0	50	5	1	44	4	1	121	2b	H
575828	Trusnov	Holice	Holice	33	4	1	42	2	0	49	5	1	124	2a	S

Identifikátor obce	Obec	POU	ORP	Hospod. rozvoj – body	Hospod. rozvoj – kategorie	Hospod. rozvoj - dobrý (1)/ špatný stav (0)	Sociální soudržnost – body	Sociální soudržnost – kategorie	Sociální soudržnost - dobrý (1)/ špatný stav (0)	Životní prostředí – body	Životní prostředí – kategorie	Životní prostředí - dobrý (1)/ špatný stav (0)	Bodový součet za 3 pilíře (hospodářský, sociální a životního prostředí)	Kategorie zařazení obce	Vyjádření v kartogramu
572616	Tržek	Litomyšl	Litomyšl	33	4	1	33	1	0	47	5	1	113	2a	S
578908	Třebořov	Moravská Třebová	Moravská Třebová	28	2	0	38	2	0	39	2	0	105	4	
572985	Třebosice	Pardubice	Pardubice	41	6	1	57	7	1	34	1	0	132	2c	Z
581071	Třebovice	Česká Třebová	Česká Třebová	35	5	1	43	3	0	40	3	0	118	3b	Z, S
572411	Třemošnice	Chrudim	Chrudim	38	6	1	50	5	1	48	5	1	136	1	
504921	Třibřichy	Chrudim	Chrudim	30	3	0	29	1	0	39	2	0	98	4	
572420	Tuněchody	Chrudim	Chrudim	41	6	1	45	3	0	32	1	0	118	3b	Z, S
575844	Turkovice	Přelouč	Přelouč	28	2	0	35	1	0	50	6	1	113	3a	H, S
575861	Týniště	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	28	2	0	29	1	0	42	3	0	99	4	
530697	Úherčice	Heřmanův Městec	Chrudim	30	3	0	36	1	0	42	3	0	108	4	
575879	Uhersko	Holice	Holice	34	4	1	34	7	1	40	3	0	136	2c	Z
572446	Úhřetice	Chrudim	Chrudim	35	5	1	52	6	1	35	2	0	122	2c	Z
575887	Úhřetická Lhota	Pardubice	Pardubice	31	3	0	43	3	0	34	1	0	108	4	
581089	Újezd u Chocně	Choceň	Vysoké Mýto	35	5	1	48	4	1	52	6	1	135	1	
575909	Újezd u Přelouče	Přelouč	Přelouč	23	1	0	29	1	0	49	5	1	101	3a	H, S
572888	Újezd u Sezemic	Pardubice	Pardubice	41	6	1	58	7	1	41	3	0	140	2c	Z
578916	Újezdec	Litomyšl	Litomyšl	31	3	0	44	3	0	30	1	0	105	4	
575917	Urbanice	Přelouč	Přelouč	41	6	1	50	5	1	50	6	1	141	1	
579891	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	45	7	1	56	7	1	40	3	0	141	2c	Z
572624	Útěchov	Moravská Třebová	Moravská Třebová	36	5	1	50	5	1	51	6	1	137	1	
575925	Valy	Přelouč	Přelouč	37	5	1	42	2	0	40	3	0	119	3b	Z, S
572454	Vápenný Podol	Heřmanův Městec	Chrudim	41	6	1	42	2	0	53	6	1	136	2a	S
575933	Vápný	Přelouč	Přelouč	34	4	1	40	2	0	45	4	1	119	2a	S
572462	Včelákov	Hlinsko	Hlinsko	22	1	0	32	1	0	53	6	1	107	3a	H, S
572471	Vejvanovice	Chrudim	Chrudim	35	5	1	53	6	1	33	1	0	121	2c	Z
575941	Veliny	Holice	Holice	33	4	1	50	5	1	49	5	1	132	1	
581101	Velká Skrovnice	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	26	2	0	53	6	1	43	3	0	122	3c	Z, H
578932	Vendolí	Svitavy	Svitavy	33	4	1	47	4	1	37	2	0	117	2c	Z
581119	Verměřovice	Jablonné nad Orlicí	Žamberk	32	3	0	51	5	1	52	6	1	135	2b	H
575968	Veselí	Přelouč	Přelouč	32	3	0	57	7	1	39	2	0	128	3c	Z, H
578941	Vidlatá Seč	Litomyšl	Litomyšl	25	2	0	44	3	0	32	1	0	101	4	
572489	Vinary	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	20	1	0	33	1	0	32	1	0	85	4	
578959	Viska u Jevíčka	Jevíčko	Moravská Třebová	29	2	0	39	2	0	29	1	0	97	4	
572497	Vítanov	Hlinsko	Hlinsko	42	7	1	55	6	1	54	6	1	151	1	
578967	Vítějeves	Svitavy	Svitavy	39	6	1	34	1	0	36	2	0	109	3b	Z, S
575984	Vlčí Habřina	Lázně Bohdaneč	Pardubice	22	1	0	44	3	0	38	2	0	104	4	
581127	Vlčkov	Litomyšl	Litomyšl	26	2	0	53	6	1	48	5	1	127	2b	H
581143	Voděradý	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	25	2	0	40	2	0	38	2	0	103	4	
572501	Vojtěchov	Hlinsko	Hlinsko	27	2	0	36	1	0	50	6	1	113	3a	H, S
575992	Voleč	Lázně Bohdaneč	Pardubice	28	2	0	52	6	1	32	1	0	112	3c	Z, H
572527	Vortová	Hlinsko	Hlinsko	33	4	1	28	1	0	64	7	1	125	2a	S
581151	Vraclav	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	33	4	1	39	2	0	31	1	0	103	3b	Z, S
548022	Vračovice-Orlov	Choceň	Vysoké Mýto	30	3	0	45	3	0	39	2	0	114	4	
578975	Vranová Lhota	Moravská Třebová	Moravská Třebová	23	1	0	30	1	0	45	4	1	98	3a	H, S
572292	Vrážné	Jevíčko	Moravská Třebová	27	2	0	31	1	0	48	5	1	106	3a	H, S
572535	Vrbatův Kostelec	Skuteč	Chrudim	24	1	0	39	2	0	39	2	0	102	4	
572543	Všerádov	Hlinsko	Hlinsko	25	2	0	30	1	0	58	7	1	113	3a	H, S
581178	Výprachtice	Lanškroun	Lanškroun	27	2	0	44	3	0	55	7	1	126	3a	H, S
572551	Vysočina	Hlinsko	Hlinsko	37	5	1	43	3	0	61	7	1	141	2a	S
578991	Vysoká	Jevíčko	Moravská Třebová	34	4	1	44	3	0	50	6	1	128	2a	S
576000	Vysoké Chvojno	Holice	Holice	35	5	1	64	7	1	48	5	1	147	1	
581186	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	47	7	1	56	7	1	27	1	0	130	2c	Z
576018	Vyšehněvice	Přelouč	Přelouč	44	7	1	44	3	0	37	2	0	125	3b	Z, S
547841	Vyzice	Heřmanův Městec	Chrudim	32	3	0	54	6	1	51	6	1	137	2b	H
581194	Zádolí	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	25	2	0	33	1	0	40	3	0	98	4	
581208	Záchlumí	Žamberk	Žamberk	33	4	1	48	4	1	48	5	1	129	1	
572578	Zaječice	Chrást	Chrudim	31	3	0	51	5	1	42	3	0	124	3c	Z, H
547859	Zájezdec	Chrást	Chrudim	20	1	0	45	3	0	29	1	0	94	4	
581216	Záliší	Choceň	Vysoké Mýto	38	6	1	49	5	1	45	4	1	132	1	
581224	Zámorsk	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	42	7	1	54	6	1	30	1	0	126	2c	Z
581232	Zářečká Lhota	Choceň	Vysoké Mýto	25	2	0	42	2	0	37	2	0	104	4	
576026	Zdechovice	Chvaletice	Přelouč	34	4	1	46	4	1	37	2	0	117	2c	Z
573876	Zderaz	Skuteč	Chrudim	32	3	0	38	2	0	48	5	1	118	3a	H, S
581259	Žamberk	Žamberk	Žamberk	51	7	1	54	6	1	37	2	0	142	2c	Z
581267	Žampach	Letohrad	Žamberk	26	2	0	39	2	0	51	6	1	116	3a	H, S
576042	Žaravice	Přelouč	Přelouč	34	4	1	34	1	0	39	2	0	107	3b	Z, S
572195	Želivsko	Svitavy	Svitavy	35	5	1	22	1	0	54	6	1	111	2a	S
581275	Žichlínek	Lanškroun	Lanškroun	45	7	1	53	6	1	39	2	0	137	2c	Z
576051	Živanice	Lázně Bohdaneč	Pardubice	32	3	0	47	4	1	39	2	0	118	3c	Z, H
574091	Žitavské Chvalovice	Třemošnice	Chrudim	37	5	1	52	6	1	58	7	1	147	1	
572641	Žumberk	Chrudim	Chrudim	28	2	0	42	2	0	48	5	1	118	3a	H, S

Návrh nového vymezení rozvojových oblastí, os a specifických oblastí v další změně ZÚR Pk

Obrázek č. 14 – Návrh nového vymezení rozvojových oblastí, os a specifických oblastí pro další změnu ZÚR Pk.
Zdroj: oddělení územního plánování KÚ PK



B.2.9 Zdůvodnění nesouladů ve vyhodnocení vyváženosti tří pilířů mezi krajskými ÚAP a ÚAP ORP

V ÚAP jednotlivých ORP Pardubického kraje ve vyhodnocení územních podmínek pro udržitelný rozvoj do úrovně jednotlivých obcí převládá velmi pozitivní pohled na obce. ÚAP Pk vyhodnotily jako vyvážené v rámci tří pilířů udržitelnosti 56 obcí, ÚAP ORP téměř 2,5x více obcí, tj. 134 obcí. Naopak jako zcela nevyvážené bylo v rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Pk vyhodnoceno dokonce 81 obcí, na úrovni ORP to bylo obcí pouze 36.

Absolutní soulad dle zařazení obce do kategorie udržitelnosti v 6. úplné aktualizaci ÚAP ORP a ÚAP Pardubického kraje byl zaznamenán u 132 obcí (např. kategorie 2a). Soulad dle zařazení do druhé skupiny s jedním oslabeným pilířem (kategorie 2a, 2b a 2c) byl zaznamenán u 73 obcí a soulad dle zařazení do třetí skupiny se dvěma oslabenými pilíři (kategorie 3a, 3b a 3c) u 49 obcí.

Absolutní nesoulad, tzn. obec byla vyhodnocena z krajské úrovně jako nevyvážená (kategorie 4) a na úrovni ORP vyvážená (kategorie 1), byl shledán u 13 obcí s výskytem v 7 ORP. Největší nesoulad je patrný v ORP Přelouč (4 obce), který souvisí s odlišnou metodikou vyhodnocování vyváženosti v sociálním, hospodářském a environmentálním pilíři.

Často není z ÚAP ORP jasné, jak byla určena střední hodnota pro hodnocení zvolených ukazatelů, pokud byly indikátory pro vyhodnocení vyváženosti použity. Domníváme se, že je pro souhrnnou analýzu nutné používat výhradně krajské průměry, abychom mohli docházet ze dvou úrovní ke stejným či podobným závěrům.

Hlavní důvody nesouladů hodnocení v ÚAP ORP a ÚAP Pk

- Jiná metodika pro vyhodnocení vyváženosti pilířů (bodové ohodnocení dle hodnocení pozitiv a negativ, popř. SWOT analýzy), jiné sledované indikátory, používání váhového hodnocení indikátorů, bodování na základě slovního ohodnocení, na základě znalosti území).
- Jiná podrobnost použitých ukazatelů – kraj bere v potaz jen indikátory nadmístního významu sledovatelné a dostupné do úrovně obcí.
- Srovnávání hodnot ukazatelů s průměrem ORP nikoliv s úrovní krajskou.

- Chybně vypočítaná nebo zjištěná střední hodnota/krajské průměry v ÚAP ORP.
- Neaktualizované indikátory pro vyhodnocení vyváženosti tří pilířů v ÚAP ORP.
- Odlišné přístupy k interpretaci udržitelnosti územních podmínek, různý účel a úroveň detailu.

Pokud nevznikne souhrnná a jasná metodika pro vyhodnocení vyváženosti tří pilířů, budou kraje i ORP nadále docházet k nesrovnatelným výsledkům. Pro dosažení jednotného vyhodnocení je potřeba stanovit jasný metodický postup, vč. určení indikátorů pro vyhodnocení vyváženosti všech tří pilířů udržitelného rozvoje.

Prvním krokem pro vyřešení nesouladu ve vymezení obcí s vyváženými a nevyváženými územními podmínkami pro udržitelný rozvoj území na úrovni kraje a ORP je standardizace metodiky hodnocení, stanovení společných, tedy povinných indikátorů doplněných o volitelné ukazatele na základě místní znalosti území. Důležité je sdílení podkladových dat na centrálním datovém úložišti pro ÚAP a zřízení pracovní skupiny složené ze zástupců kraje a obcí s rozšířenou působností.



Obrázek č. 15 – Zámek Moravská Třebová. Zdroj: Marek Petráš

Kategorie zařazení obce	Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Počet obcí zařazených do dané kategorie udržitelnosti	
	dobry stav	špatný stav	ÚAP Pk	ÚAP ORP
1	Z, H, S		56	134
2a	Z, H	S	28	18
2b	Z, S	H	33	54
2c	H, S	Z	100	99
3a	Z	H, S	89	70
3b	H	Z, S	35	12
3c	S	Z, H	29	28
4		Z, H, S	81	36

B.3 Určení problémů k řešení v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje



V této kapitole dochází k určení problémů k řešení v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje ve znění po vydání Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 (ZÚR Pk), které zahrnují zejména požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území, na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálu rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel (dle § 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.).

B.3.1 Urbanistické závady a problémy

B.3.1.1 Nevyváženost prostorového osídlení

Mezi urbanistické problémy patří nevyváženost rozložení osídlení v kraji, jeho značná rozdrobenost a velké rozdíly rozvojových podmínek osídlení v jednotlivých oblastech kraje:

1. Urbanistické těžiště je na území kraje situováno excentricky na severozápadním okraji v polabském prostoru, vytváří je seskupení sídel kolem krajského města Pardubic a města Chrudim.

(Poznámka: jedná se o součást hradecko-pardubické aglomerace, čítající celkem více než 340 000 obyvatel, tj. druhá největší koncentrace obyvatel v Čechách po Praze).

2. Ostatní území kraje zahrnuje větší počet měst menší velikosti (6 – 17 000 obyvatel) a rozptýlené venkovské osídlení, bez dominantních center osídlení, což způsobuje problémy organizace osídlení, omezuje možnosti dosažitelnosti vyšších stupňů občanské a technické infrastruktury apod.

B.3.1.2 Závady a problémy sídelního těžištního prostoru

Mezi významné územně plánovací problémy a závady nadmístní povahy těžiště osídlení kraje, tj. části hradecko-pardubické aglomerace na území Pardubického kraje, patří zejména:

1. Koordinace územního rozvoje v západním příměstském prostoru Pardubic zaměřená na řešení dopravně urbanistických problémů a nedostatků. Týká se zejména vztahů plánovaných nebo upravovaných úseků silnice I/2, zohlednění limitovaných územních podmínek pro provoz a rozvoj letiště Pardubice a řešení problematiky vodní cesty a přístavu Pardubice ve vazbě na tzv. západní tangentu a možnost napojení na železnici.
2. Těžiště osídlení Pardubického kraje má z celého kraje nejnižší přírodní potenciál pro rekreaci a cestovní ruch a existující možnosti nejsou dostatečně využívány a rozvíjeny.
3. Zhoršené parametry životního prostředí v pardubické aglomeraci, přítomnost průmyslových provozů ovlivňujících kvalitu ovzduší.
4. Ohrožování krajinářských a kulturních hodnot v památkovém ochranném pásmu NKP Kunětická hora, nutná ochrana zaměřená na zachování monumentality útvaru, dosažení regulace příměstského bydlení a přiměřeného rozvoje rekreace a cestovního ruchu.

B.3.1.3 Nevyužitý potenciál rekreace a cestovního ruchu

1. Nedostatečný rozvoj cestovního ruchu ve venkovských i v podhorských oblastech.
2. Špatná dopravní dostupnost některých rekreačních oblastí.

B.3.1.4 Řešení problémů v ZÚR Pk

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje stanovují priority a zásady územního plánování pro podporu vyváženého a polycentrického rozvoje sídelní struktury a vytváření územních předpokladů pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí. Stanovené priority územního plánování vytvářejí předpoklady pro podporu hospodářského rozvoje území, stabilizaci struktury osídlení a ochranu přírodních a kulturních hodnot v území kraje.

ZÚR Pk vymezují vyšší, střední, významná nižší a lokální centra osídlení. Cílem hierarchizace sídelní struktury je zabezpečit pro spádová území odpovídající úroveň obslužných funkcí. ZÚR Pk stanovují pro naplnění tohoto cíle zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování.

ZÚR Pk vymezují rozvojovou oblast celostátního významu ovlivněnou rozvojovou dynamikou významného regionálního centra, krajského města Pardubic při spolupůsobení města Chrudim a ostatních center osídlení, vymezují rozvojové oblasti nadmístního významu ovlivněné rozvojem středních center osídlení při spolupůsobení nižších a malých center osídlení, vymezují rozvojové osy s výraznou vazbou na existující sídelní strukturu a ovlivněné působením rozvojové dynamiky příslušných center osídlení.

V rozvojových osách a oblastech jsou stanoveny zásady a úkoly směřující k urbanizaci prostoru a soustředění investiční výstavby a současně jsou zde stanovené podmínky ochrany kulturních a přírodních hodnot a ochrany a tvorby krajiny. Tímto principem jsou naplňovány požadavky na územní rozvoj v rozvojových oblastech a v rozvojových osách při zachování stávajících hodnot území.

V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byly na základě definovaných problémů ve 4. aktualizaci ÚAP Pk prověřeny a rozšířeny specifické oblasti, ve kterých se v porovnání s ostatním územím kraje dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území a pro tyto oblasti byly stanoveny zásady a úkoly k řešení stávajících a k předcházení potenciálních problémů a střetů různých zájmů v území. V rámci Aktualizace č. 4 ZÚR Pk byla nově vymezena specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem.

ZÚR Pk vymezují cílové charakteristiky krajiny a zásady pro činnosti v území pro oblasti se shodným krajinným typem. Při vymezení typů krajin byl upřednostněn aspekt cílového využití území, který částečně odráží i historické a přírodní charakteristiky krajiny. Jednotlivým typům krajin jsou přiřazeny charakteristiky a jsou stanoveny úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny a zásady pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajin.

Podle konkrétních podmínek a možností území je potřebné v následující změně ZÚR Pk prověřit sídelní strukturu a kategorizaci center osídlení v souladu s Politikou územního rozvoje ČR (dále také „PÚR ČR“) a s využitím aktuálního metodického doporučení pro vymezení center osídlení. Důvodem je sjednocení vymezení v rámci ČR a zajištění souladu s PÚR ČR.

B.3.2 Dopravní závady a problémy

B.3.2.1 Silniční doprava

1. Nedostatečný rozsah realizované výstavby a modernizace dopravní infrastruktury, nedokončená dálnice, nedostatečné napojení kraje na kapacitní nadřazené sítě ČR a střední Evropy, což má za následek vysokou intenzitu dopravy na hlavních tazích, přetížení nákladní dopravou, nevhodné průjezdy sídly.
2. Nedokončené středové páteřní dopravní spojení kraje (dálnice D35) a chybějící severojižní dopravní spojení s Brněnskou aglomerací a s Polskem (kapacitní komunikace S43 a přeložka silnice I/43), která jsou nezbytná pro zajištění celostátních i nadmístních dopravních vztahů a mají význam pro posílení stagnujících východních oblastí kraje.
3. Řešení koncepce dopravních vazeb silnic I. a II. třídy ve vazbě k novým mimoúrovňovým křižovatkám (MÚK) na dálnici D35 a kapacitní silnici S43.

B.3.2.2 Železniční doprava

1. Nedostatečná kapacita železničních tratí.
2. Potřeba zvýšení rychlosti ve vybraných úsecích a tím zvýšení kapacity I. tranzitního železničního koridoru Choceň – Ústí nad Orlicí – hranice kraje.
3. Zkapacitnění a zrychlení železničního spojení Pardubice – Chrudim. Navržená nová trať, tzv. Medlešická spojka, je problematická z důvodu neprůchodnosti nové tratě daným územím.

B.3.2.3 Vodní doprava

1. Splavnění Labe v úseku Přelouč – Pardubice, plavební stupeň Přelouč II a problematika dopravního napojení přístavu Pardubice je stále prověřováno.
2. Vysoká územní, ekologická a technickoekonomická náročnost průplavního spojení Dunaj–Odra–Labe (D-O-L) v úseku Pardubice – Moravská Třebová. Dlouhodobá blokáce území bez jednoznačného prokázání reálnosti a účelnosti splavnění Labské větve byla zrušena v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR Pk (koridor VD3, Labská větev D-O-L), ale na úrovni ÚPD obcí blokáce území v řadě případů dosud přetrvává.

Společným problémem v oblasti dopravy je potřeba změn (optimalizace) vymezení dopravních koridorů v ZÚR Pk v důsledku následně zjištěné neprůchodnosti záměrů územím.

B.3.2.4 Řešení dopravních závad a problémů v ZÚR Pk

Silniční doprava

Vymezené dopravní plochy a koridory celostátního a nadmístního významu v ZÚR Pk naplňují cíl směřující k zajištění tranzitní dopravy a dopravní obslužnosti Pardubického kraje, kvalitního napojení významných sídel na nadřazenou dopravní síť, zejména s ohledem na současné zatížení sídel tranzitní dopravou.

Nadřazenou dopravní síť reprezentuje především koridor D01 pro umístění dálnice D35, tzv. severní páteřní trasy spojující Čechy a Moravu. Dálnice D35 je v úseku Opatovice nad Labem – Časy a Časy – Ostrov dokončena. Další úseky dálnice D35 jsou v různém stupni přípravy a realizace stavby.

ZÚR Pk dále vymezují koridor pro kapacitní komunikaci S43 a dopravní koridory pro umístění přivaděčů na dálnici D35 v prostoru MÚK Rokytno, MÚK Časy, MÚK Dašice, MÚK Ostrov, MÚK Vysoké Mýto–sever, MÚK Litomyšl–sever a MÚK Svitavy–sever. V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byl vymezen koridor D67 pro přímé napojení průmyslové zóny v Pardubicích na dálnici D35 v prostoru MÚK Dašice a koridor D66, který s využitím plánovaného obchvatu Sezemic napojuje průmyslovou zónu v Pardubicích na MÚK Časy. Tyto koridory současně umožní odvedení dopravy z jihovýchodního obchvatu města Pardubic na dálnici D35.

V rámci Aktualizace č. 4 ZÚR Pk byl optimalizován koridor D34 pro umístění přeložky silnice II/312 na území města Vysoké Mýto a Choceň a byl zrušen koridor D05 z důvodu dokončení přeložky silnice I/37 Chrudim – Slatiňany.

Vymezené koridory pro umístění přivaděčů na dálnici D35 jsou postupně naplňovány. Byla dokončena přeložka silnice I/36 v úseku Časy – Holice. Do provozu byla uvedena přeložka silnice II/298 Rokytno – Býšť a přeložka silnice II/322 Dašice a pro přeložku silnice II/322 Černá za Bory – Dašice bylo vydáno územní rozhodnutí. Do provozu byl uveden obchvat Svitav a připravuje se severní obchvat Vysokého Mýta. Koridory, ve kterých byly záměry realizovány, budou v rámci Změny č. 5 ZÚR Pk zrušeny.

ZÚR Pk vymezují koridory (obchvaty sídel) k převedení tranzitní dopravy mimo zastavěná území sídel. Vymezení koridorů v ZÚR Pk je průběžně prověřováno z hlediska reálnosti, účelnosti, potřebnosti a aktuálnosti a případně je vymezení koridoru na základě aktuálních podkladů investorů ve změně ZÚR Pk optimalizováno nebo je koridor vypuštěn.

Z hlediska nadměrného dopravního zatížení v Pardubicích zůstává problematické vymezení koridoru D18 pro umístění jihozápadního obchvatu Pardubic v těsné blízkosti zájmového území Letiště Pardubice. Jihozápadní obchvat by výrazně snížil dopravní zátěž v městských částech Staré Čivice a Popkovice a umožnil by kvalitní dopravní napojení přístavu Pardubice. Na základě závěrů zjišťovacího řízení ze dne 10. 5. 2024 bylo zahájeno posouzení vlivu záměru na životní prostředí přeložky silnice I/2 Pardubice, jihozápadní obchvat.

Správa a údržba silnic Pardubického kraje (dále „SÚS Pk“) prověřuje tzv. západní tangentu města Pardubice, pro kterou zadala technickou studii, která je ve fázi prověřování variant řešení. Západní tangenta je podmiňujícím záměrem pro dopravní napojení přístavu Pardubice.

V současné době Ředitelství silnic a dálnic (dále „ŘSD“) prověřuje aktuálnost koridoru D29 pro umístění přeložky silnice I/17 Chrudim (severní obchvat). V případě potřeby bude na základě podnětu oprávněného investora koridor D29 optimalizován.

Probíhá posouzení vlivů záměru přeložky silnice I/14 Česká Třebová – Opatov (I/43) na životní prostředí. Dne 14. 4. 2023 byla dokumentace příslušným orgánem vrácena k přepracování. Součástí dokumentace

jsou varianty řešení přeložky silnice I/14. Koridor D28 pro přeložku silnice I/14 bude po dokončení procesu EIA na základě podnětu oprávněného investora ŘSD v ZÚR Pk optimalizován.

SÚS Pk zadala studii na prověření přeložky silnice II/311 ve směru na Jablonné nad Orlicí, která by se napojovala na obchvat města Lanškroun (přeložka silnice I/43). Cílem je odvedení dopravy ze zastavěného území v případě realizace obchvatu.

Na základě rozhodnutí Krajského úřadu Pk čj. KrÚ 73764/2020 ze dne 9. 10. 2020 a na základě rozhodnutí Ministerstva dopravy čj. 673/2019-120-SSU/3 ze dne 11. 10. 2019 byla původní silnice I/36 v úseku od hranice kraje po křižovatku se silnicí III/32225 – směr Rybitví zařazena do sítě silnic II. třídy jako silnice č. II/211. Důvodem pro výše uvedenou změnu byla žádost města Lázně Bohdaneč o omezení provozu těžké nákladní dopravy přes centrum lázeňského města. Změna zařazení silnice I/36 do kategorie silnic II. třídy vyvolává změnu vymezení a označení koridoru D08 pro umístění přeložky silnice I/36 Lázně Bohdaneč – dálnice D11 a koridoru D09 pro umístění přeložky silnice I/36 Lázně Bohdaneč. V rámci změny ZÚR Pk bude prověřeno zrušení koridoru D08 a změna využití koridoru D09 (obchvat Lázně Bohdaneč) pro umístění přeložky silnice II. třídy.

Problémem v území je vymezení koridoru D62 – přeložky silnice III/35847 Semanín. Obec Semanín s vymezením koridoru nesouhlasí. Dle Územního plánu Semanín je koridor ve střetu se zastavěným územím a zastavitelnou plochou. ZÚR Pk řeší přeložky silnic I. a II. třídy, přeložky silnic III. a IV. třídy nejsou obsahem ZÚR Pk. Navržený koridor pro přeložku silnic III. třídy přesahuje podrobnost, kterou ZÚR Pk řeší a v rámci Změny č. 5 ZÚR Pk bude prověřeno zrušení koridoru.

Železniční doprava

Pro zvýšení rychlosti a tím i zvýšení kapacity I. tranzitního železničního koridoru ZÚR Pk vymezuje koridor D100 v úseku Choceň–Ústí nad Orlicí. Pro odlehčení I. tranzitního železničního koridoru vymezují ZÚR Pk koridor D104 pro modernizaci trati v úseku Choceň – hranice kraje (Týniště nad Orlicí), který je součástí záměru zkapacitnění a zrychlení trati Velký Osek – Hradec Králové – Choceň.

ZÚR Pk řeší nedostatečnou kapacitu železničních tratí č. 031 Pardubice – Hradec Králové vymezením koridoru D102 pro zdvoukolejnění železniční trati č. 031 Pardubice – hranice kraje (Hradec Králové), které je postupně realizováno. Byla dokončena modernizace trati mezi Rosicemi nad Labem a Stéblovou.

Spojení stávající trati Rosice nad Labem–Chrudim má pozitivně ovlivnit zkapacitnění železniční trati č. 031, jejíž součástí je rekonstrukce traťového úseku Pardubice–Rosice nad Labem–Stéblové, jejíž součástí je realizace dvoukolejného mostu přes Labe mezi hlavním nádražím a nádražím v Rosicích nad Labem a přestavba a modernizace železničního uzlu Pardubice.

ZÚR Pk navrhuje koridor 101 v úseku Pardubice–Chrudim pro umístění Medlešické spojky s cílem odstranění úvratě do Rosic nad Labem. Záměr byl posuzován v procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Posuzování bylo ukončeno z důvodu neprůchodnosti územím. Správa železnic zajistila zpracování Studie proveditelnosti Pardubice – Havlíčkův Brod/Svitavy. Ministerstvo dopravy schválilo sledování trasy ve variantě „EMU-rS“, která zahrnuje elektrizaci a modernizaci daného úseku. Současně je konstatováno, že je schválena modernizace všech železničních stanic a zastávek, ale mezistaniční úseky zůstanou ve stávajícím stavu. To znamená bez přeložek tratí. Přeložky tratí jsou schváleny pouze v úseku Chrast u Chrudimi – Pardubice Rosice n. L. až na rychlost 160 km/h, součástí je i zdvoukolejnění úseku Chrudim – Medlešice. Stávající trať v úseku zast. Chrudim – Medlešice je navržena ke zrušení.

Prověřované záměry v PÚR ČR

PÚR ČR sleduje záměr vysokorychlostní železniční dopravy ŽD8 – RS5 úsek Praha Hradec Králové – hranice ČR/ Polsko. Ministerstvo dopravy zajistilo zpracování Studie proveditelnosti VRT Praha – Hradec

Králové – Wroclav a v současné době vyhodnocuje varianty. V rámci úkolu se prověřuje sjezd z vysokorychlostní tratě do Pardubic na konvenční trať Kolín – Pardubice u zastávky Pardubice – Opočíněk. Z důvodu nutnosti koordinace záměru na celostátní úrovni bude úkol řešen v ZÚR Pk až po vymezení koridoru ve změně Územního rozvojového plánu (dále také „ÚRP“). Tento postup je v souladu s PÚR ČR.

PÚR ČR sleduje záměr konvenční železniční dopravy ŽD21 k dosažení požadovaných rychlostních parametrů a zkapacitnění trati č. 260 Česká Třebová – Svítavy – hranice kraje (Brno). Ministerstvem dopravy nebyla vybrána varianta s územními nároky vyvolávajícími potřebu vymezení koridoru v ZÚR Pk.

Vodní doprava

ZÚR Pk zpřesňuje z PÚR ČR koridor VD1 Labské vodní cesty v úseku Pardubice (přístav) – hranice kraje a navrhuje na této trase koridor D150 pro umístění plavebního stupně Přelouč II a plochu D151 pro umístění přístavu Pardubice. Součástí plochy D151 je veřejné logistické centrum. Realizace přístavu a veřejného logistického centra je podmíněna zajištěním vhodného dopravního napojení. Toto řešení bylo převzato bez věcné změny do Územního rozvojového plánu.

Prověřované záměry v PÚR ČR

PÚR ČR stanovuje úkol pro Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí prověřit reálnost a účelnost splavnění a potřeb zlepšování parametrů vodní cesty včetně prověření minimalizace dopadů splavnění na životní prostředí. V rámci následující změny ZÚR Pk budou zohledněny relevantní územní závěry z výsledku prověření a posouzení SEA variantního řešení Plavebního stupně Přelouč II a Veřejného přístavu Pardubice včetně napojení přístavu na dopravní infrastrukturu. Z důvodu nutnosti koordinace záměru na celostátní úrovni bude úkol řešen v ZÚR Pk až po změně Územního rozvojového plánu. Tento postup je v souladu s PÚR ČR.

Nejvíce sledovaným problémem na území Pardubického kraje byl koridor územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj–Odra–Labe (D-O-L). V rámci Aktualizace č. 4 ZÚR Pk byl koridor VD3 (Labská větev D-O-L), který byl sledován jako územní rezerva RV01 v souladu s PÚR ČR, zrušen.

B.3.3 Závady a problémy technické infrastruktury

B.3.3.1 Zásobování elektrickou energií

1. Nevyhovující stav technické infrastruktury pro zásobování elektrickou energií v některých venkovských částech kraje.
2. Z hlediska potřeb města Pardubice výhledově nedostatečné zásobování elektrickou energií z transformoven Pardubice – sever, Tuněchody, Opočíněk a nutná realizace druhého napájecího bodu Pardubice – jih pro posílení zásobování v oblasti vyšších průmyslových odběrů Free – zone.

B.3.3.2 Zkapacitnění plynovodu přepravní soustavy

1. Územní nároky zkapacitnění plynovodu přepravní soustavy VVTL plynovod Olešná–Náchod–Polsko. Oprávněný investor NET4GAS upustil od záměru realizovat zkapacitnění plynovodu přepravní soustavy propojovací VVTL plynovod Olešná – Náchod – Polsko.

B.3.3.3 Obnovitelné zdroje

1. Nízká úroveň využívání alternativních a obnovitelných zdrojů (vodní energie, biomasa a bioodpad, větrná a solární energie) jako doplňkového zdroje energie ve vhodných lokalitách. Nevyužité možnosti zvýšení úrovně soběstačnosti Pardubického kraje v zásobování energiemi, zvláště se týká území mimo dosah rozvodů plynu a dodávkového tepla.
2. Hrozící nadměrný rozsah a nekoordinovanost výstavby vysokých větrných elektráren a ploch pro solární elektrárny v nevhodných oblastech – riziko poškození krajinného rázu, biologických a rekreačních hodnot krajiny, kulturních hodnot území, zhoršení hygienických a hlukových podmínek osídlení. Výstavba zařízení v nepřiměřeném rozsahu má též problematické důsledky pro přenosovou energetickou soustavu.

B.3.3.4 Zásobování vodou a kanalizace

1. Existence hygienicky závadných vodních zdrojů. Problematické zůstávají zejména drobné individuální zdroje vody (studny), které často nesplňují podmínky normy o pitné vodě.
2. Celkový nízký podíl obyvatel kraje. Jejichž objekty jsou napojeny na veřejnou kanalizaci zakončenou ČOV. Nedostatečná úroveň kanalizace a čištění odpadních vod se týká zejména venkovského prostoru, problematické jsou zejména obce pod 2 000 obyvatel, kde zcela převládá individuální čištění odpadních vod formou septiků s filtrem, domovní ČOV nebo pomocí nepropustné jímky, nebo je na kanalizační řád napojena jen část obce.

B.3.3.5 Řešení závad a problému technické infrastruktury v ZÚR Pk

Koridory technické infrastruktury jsou v ZÚR Pk vymezeny s cílem vytvořit podmínky pro optimální obsluhu území kraje, napojení významných sídel a ekonomických subjektů na nadřazené sítě.

Zásobování elektrickou energií

ZÚR Pk vymezily na území Pardubického kraje pro zvýšení kapacity zásobování elektrickou energií koridory E02, E03, E07, E08, E10, E11, E12, E14 pro umístění nadzemních vedení 2 x 110 kV. Byly zprovozněny stavby, které byly umístěny do koridoru E10 – nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Hlinsko – TR Polička a do koridoru E07 – nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Svitavy – Polička. Zprovozněním nadzemního vedení zanikl problém s kapacitou a spolehlivostí elektrické sítě ve všech obcích dotčeného území. V rámci Aktualizace č. 4 ZÚR Pk byl zrušen koridor E10 a v rámci Změny č. 5 ZÚR Pk bude zrušen koridor E07.

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk vymezila koridor E15a a E15b pro dvojité vedení 400kV Týnec – Krasíkov – Prosenice. Důvodem plánovaného zdvojení stávajícího vedení je zajištění dostatečné přenosové schopnosti a spolehlivosti přenosové soustavy ČR v souvislosti s výstavbou nových energetických zdrojů.

Prověřované záměry v PÚR ČR

PÚR ČR sleduje záměr E26 – elektrické stanice 400/100 kV Opočíněk pro její zapojení do přenosové soustavy a koridory pro dvojité vedení 400 kV Čechy Střed – Opočíněk a Opočíněk – Sokolnice. Plocha a koridory pro elektrickou stanici a vedení umožní zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektřiny z přenosové soustavy do oblasti Pardubického a Královéhradeckého kraje a zvýšení tranzitní funkce přenosové soustavy v rámci evropského energetického systému. Jedná se o zdvojení stávajícího vedení. PÚR ČR stanovuje úkol pro Ministerstvo průmyslu a obchodu prověřit účelnost a reálnost záměru E26. V případě kladného prověření bude z důvodu nutnosti koordinace záměru na celostátní úrovni úkol řešen v ZÚR Pk až po vymezení koridoru ve změně Územního rozvojového plánu v souladu s PÚR ČR.

Zkapacitnění plynovodu přepravní soustavy

Oprávněný investor NET4GAS upustil od záměru realizovat zkapacitnění plynovodu přepravní soustavy propojovací VVTL plynovod Olešná – Náchod – Polsko.

V rámci Aktualizace č. 4 ZÚR Pk byl koridor P01 – propojovací VVTL plynovod Olešná – Náchod – Polsko zrušen.

Obnovitelné zdroje

ZÚR Pk stanovují prioritu k vytváření podmínek pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů. ZÚR Pk stanovují úkoly a zásady pro umístování vysokých větrných elektráren (nad 35 m) do území.

Zásobování vodou a kanalizace

ZÚR Pk nevymezují plochy a koridory pro umístění staveb nadmístního významu, stanovují zásady a úkoly k podpoře napojení obcí na existující kanalizační soustavy.

B.3.4 Hygienické závady, ohrožení území povodněmi, suchem a jinými rizikovými přírodními jevy a problémy

B.3.4.1 Znečištění ovzduší

1. Těžiště osídlení kraje – Pardubická kotlina je charakteristická značným znečištěním ovzduší vlivy průmyslových a energetických zařízení, dopravním provozem, lokálními zdroji znečištění, které se projevuje zejména v zimních měsících v období inverzního zvrstvení atmosféry.
2. V území jsou lokalizovány dvě tepelné elektrárny orientované na spalování hnědého uhlí – elektrárna Opatovice (EOP) a elektrárna Chvaletice (ECHVA). Přes provedené odsíření elektráren způsobují tato zařízení největší znečištění ovzduší. Kromě toho existuje v kraji řada menších zdrojů znečištění, závodních výroben elektrické energie, které jsou zdroji emisí znečišťujících látek do ovzduší, zejména tuhých znečišťujících látek (TZL), oxidu siřičitého (SO₂), oxidů dusíku (NO_x) a organických látek (VOC).
3. Významné a vzrůstající je znečištění ovzduší mobilními zdroji – zejména u škodlivin NO_x, benzo(a)pyren, TZL a oxidu uhelnatého (CO) – a malými zdroji (lokální topeniště) – TZL, CO, VOC.
4. Vysoká intenzita dopravy na hlavních tazích silniční sítě, přetížení některých úseků sítě nákladní dopravou, které je zvláště nepříznivé při průjezdech sídly. Masivní rozvoj automobilové dopravy při současném nevyhovujícím stavu dopravních cest znamená extrémní nárůst zátěže obyvatelstva měst a obcí při hlavních dopravních tazích (emise, hluk, vibrace). Problémem je mj. nedostatečná kvalita a konkurenceschopnost železniční dopravy jako ekologicky šetrnější formy dopravy oproti flexibilnější dopravě silniční.

B.3.4.2 Množství a kvalita vody

1. Celkové postupné a dlouhodobé snižování zásob a kvality podzemních a povrchových vod (hrozba eutrofizace), vzrůstající technická a ekonomická náročnost jejich nezbytných úprav.
2. Trendy ke zhoršení kvality vody ve velkých vodárenských zdrojích a nárůst nákladů na úpravu pitné vody.
3. V území se vyskytují bilančně napjaté vodní toky ohrožené nízkými průtoky – Loučná (v úseku Čistá – Benátky) a Svitava (Rozhraní) a Žejbro. Problémy jsou způsobeny vysokými odběry podzemních vod pro zásobení obyvatelstva pitnou vodou.

B.3.4.3 Ohrožení území povodněmi, suchem a jinými rizikovými přírodními jevy

1. Povodňová zranitelnost některých částí území Pardubického kraje, nedokončená protipovodňová opatření v některých lokalitách.

(Poznámka: Navrhována opatření – úpravy toku, výstavba nebo úprava hrází, mobilní hrazení, opatření na kanalizaci, řízené rozlivy, výstavba suchých poldrů, úpravy existujících nádrží.)

2. Význam územních rezerv pro výstavbu devíti vodohospodářských akumulačních nádrží v souvislosti s předpokládanou potřebou efektivnějšího hospodaření s vodou v povodí. Důvodem jsou neznámé důsledky avizovaných klimatických změn, předpokládaná nerovnoměrnost srážek, čtenější a ničivější povodně, rizika sezónního nedostatku vody zejm. pro zemědělství.
3. Snížená retence vody v krajině je všeobecným problémem urbanizovaných území týkající se též Pardubického kraje.

B.3.4.4 Řešení v ZÚR Pk

V rámci Aktualizace č. 4 ZÚR Pk byla v souladu s PÚR ČR vymezena specifická oblast republikového významu SOB 9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem a byly stanoveny úkoly pro územní plánování s cílem zmírnění účinků povodní a sucha.

ZÚR stanovují priority, zásady a úkoly územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, které jsou závazné při zpracování navazujících dokumentací a při rozhodování v území a vytvářejí předpoklady pro zlepšení kvality životního prostředí, ochranu a kvalitu vod, například:

- vytvářet podmínky na ochranu obyvatel před zdravotními riziky a dalším zhoršením kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování vod;
- vytvářet podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území a kvalitu vodního ekosystému, povrchových a podzemních vod, rovněž se soustředit na přirozenou retenci srážkových vod a zlepšení vodních poměrů v kraji;
- vytvářet podmínky pro snížení potencionálních rizik a přírodních katastrof, předcházet nepříznivým účinkům povodní, sucha a znečištění vod;
- koridory dopravní infrastruktury v územních plánech obcí v zastavěném území zpřesnit s ohledem na stávající zástavbu a na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, zhoršení kvality ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví.

ZÚR Pk stanovují zásadu pro usměrňování územního rozvoje s cílem minimalizovat vymezování zastavitelných ploch v záplavovém území.

ZÚR Pk vymezují jako protipovodňová opatření 8 poldrů nadmístního významu a vymezují jako územní rezervy 9 lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod. Plochy jsou vymezeny za účelem eliminace negativních důsledků povodní a sucha.

B.3.5 Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území

Nejvýznamnějším sledovaným problematickým záměrem na území Pardubického kraje bylo průplavní spojení D-O-L v úseku Pardubice – východní hranice kraje. Tento záměr vykazoval v území vysokou územní náročnost s převažujícími negativními vlivy na krajinu, migrační prostupnost, ve smyslu další technizace a fragmentace krajiny.

Ministerstvo dopravy zajistilo zpracování studie proveditelnosti průplavního spojení D-O-L s cílem posoudit v úplných evropských souvislostech problematiku jeho možné realizace, přepravní účinnosti a investiční náročnosti jednotlivých větví. Na základě závěrů této studie vláda ČR rozhodla o pořízení aktualizace PÚR ČR z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem zrušení územní ochrany formou územní rezervy pro celé průplavní spojení Dunaj–Odra–Labe. V rámci Aktualizace č. 4 ZÚR Pk byl koridor VD3 (Labská větev D-O-L), který byl sledován jako územní rezerva RV01 zrušen.

Významným problémem v území je splavnění Labe do Pardubic. Investor prověřil a posoudil variantní řešení Plavebního stupně Přelouč II, které je ovlivněno vyhlášenou evropsky významnou lokalitou Louky u Přelouče a posoudil varianty Veřejného přístavu Pardubice. Problémem zůstává napojení přístavu na dopravní infrastrukturu. ZÚR Pk v souladu s PÚR ČR zpřesňují záměr VD1 v úseku hranice kraje – Pardubice (přístav) s cílem prodloužení Labské vodní cesty do Pardubic s tím, že navrhuje na této trase koridor D150 nový plavební stupeň Přelouč II – plavební kanál, komory a další doplňující stavby a plochu D151 – přístav Pardubice. Koridory D150 a D151 byly převzaty bez věcné změny do Územního rozvojového plánu pod označením DV01 a DK10. Změny řešení splavnění Labe do Pardubic jsou v ZÚR Pk podmíněny změnou Územního rozvojového plánu.

Společným problémem v oblasti dopravy je potřeba změn (optimalizace) vymezení dopravních koridorů v ZÚR Pk v důsledku následně zjištěné neprůchodnosti záměrů územím, především z důvodu střetu záměru s hodnotami v území, se zastavěným územím a zastavitelnými plochami.

ZÚR Pk vymezují nadregionální biokoridory (NRBK) územního systému ekologické stability (ÚSES) osou a ochrannou zónou. Z připravované standardizace zásad územního rozvoje vyplývá potřeba plošného vymezení NRBK. Ve stávající ose NRBK nelze zajistit jejich funkčnost, a to z důvodu neprůchodnosti územím a střetu se zastavěným územím. Vymezení NRBK bylo převzato bez věcné změny do Územního rozvojového plánu. Vymezení NRBK bude předmětem změny Územního rozvojového plánu. Regionální územní systém ekologické stability není v ZÚR zpracována v aktuální podobě na územích, kde byly dokončeny Plány územního systému ekologické stability. V rámci Změny č. 5 ZÚR Pk bude prověřeno a zpřesněno vymezení regionálních prvků ÚSES s využitím následujících plánů ÚSES:

Plán ÚSES ORP Chrudim (Atregia s.r.o., březen 2022),

Plán ÚSES ORP Lanškroun (AGERIS s.r.o., leden 2022),

Plán ÚSES ORP Svitavy (Agroprojekce Litomyšl s.r.o., srpen 2022),

Plán ÚSES ORP Vysoké Mýto (Atregia s.r.o., prosinec 2022),

Plán ÚSES CHKO Žďárské vrchy (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., září 2023),

Plán ÚSES CHKO Železné hory (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., září 2023),

Plán ÚSES CHKO Orlické hory (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a. s., září 2023)

Trvalým problémem a úkolem je prověřování návaznosti skladebných částí územního systému ekologické stability na sousední kraje.

Ozn.	Záměr	Problémy k řešení v ZÚR Pk
P1	Koridor D08 – přeložka silnice I/36 Lázně Bohdaneč – dálnice D11	Silnice I/36 byla v úseku k. ú. Semtín – hranice kraje zařazena do sítě silnic II. třídy jako silnice II/211. Nedůvodnost fragmentace krajiny a ovlivnění krajinného rázu pro vymezení koridoru pro přeložku silnice II. třídy, která nebude zatížena tranzitní nákladní dopravou. Navrhuje se zrušení koridoru.
P2	Koridor D29 pro umístění přeložky silnice I/17 Chrudim (severní obchvat)	Střet se zastavěným územím, dopravní zátěž v území Markovice, střet s koridorem E15a a stávající železniční tratí č. 238.
P3	Koridor D26 pro umístění přeložky silnice I/14 – obchvat České Třebové	Střet se zastavěným územím města a omezení rozvojových záměrů. Probíhá posouzení vlivů záměru přeložky silnice I/14 na životní prostředí.
P4	Záměr na vymezení přeložky silnice II/311 v návaznosti na obchvat města Lanškroun	Předpokládaný nárůst dopravy v zastavěném území města Lanškroun v případě realizace obchvatu města Lanškroun (přeložka silnice I/43). Řešením je odvedení dopravy ve směru na Jablonné nad Orlicí mimo zastavěné území města.
P5	Koridor D62 – přeložky silnic III/35846 a III/35846 Semanín	Střet se zastavěným a zastavitelným územím, omezení rozvojových záměrů. Navrhuje se koridor zrušit.
P6	Koridor D54	Koridor řeší propojení silnic II/315 a II/357. Koridor je v územním plánu Choceň řešen odlišně. Nejedná se o nadmístní záměr a navrhuje se koridor zrušit.
P7	Záměr na vymezení územní rezervy případně koridoru pro vysokorychlostní železniční dopravu Praha – HK – hranice ČR (sjezd do Pardubic)	Sjezd z vysokorychlostní trati Praha – Hradec Králové – hranice ČR do Pardubic prochází územím, které není v současné době zatíženo celostátními záměry. Možné ovlivnění krajinného rázu a rozvojových záměrů obcí.
P8	Koridor D101 (železniční trať Medlešická spojka)	Ovlivnění krajinného rázu, ovlivnění vodních poměrů v území.
P9	Dopravní napojení přístavu Pardubice, koridory D45 a D46	Napojení přístavu koridorem D46 je ovlivněno problematickým napojením na modernizovanou MÚK Palackého, nutností podjezdu pod železniční tratí, které je obtížně realizovatelné z důvodu staré ekologické zátěže Paramo. Napojení přístavu koridorem D45 je dále ovlivněno převedením silnice I/36 do kategorie silnic II. třídy. Prověřuje se možné napojení přístavu tzv. Západní tangentou.
P10	Plocha D151 – přístav Pardubice	Levobřežní umístění přístavu Pardubice je dlouhodobým sledovaným záměrem. Pravobřežní umístění přístavu Pardubice bylo vyhodnoceno jako nejpříjemnější z hlediska vlivu na životní prostředí.
P11	Koridor D150 – plavební stupeň Přelouč II	Možný střet s Evropsky významnou lokalitou Louky u Přelouče a ovlivnění krajinného rázu. Z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví je doporučena změna řešení – pravobřežní obchvat koryta Labe při zachování stávajícího koryta Labe.
P12	Splavnění Labe do Pardubic pro třídu Va	Možné ovlivnění přírodní charakteristiky území a interakční funkce společenstev ve stávajícím korytě.
P13	Plocha el. stanice Opočíněk a koridory pro dvojité vedení 400 kV Čechy Střed – Opočíněk a Opočíněk – Sokolnice	Možné ovlivnění krajinného rázu.
P14	Vymezení nadregionálních biokoridorů územního systému ekologické stability v ZÚR Pk osou.	Střet se zastavěným územím obcí. Ve stávající ose nelze plošně zajistit funkčnost biokoridoru.
P15	Regionální územní systém ekologické stability	Aktualizace vymezení regionálních skladebných částí územního systému ekologické stability. Minimalizovat střet se zastavěným územím a zastavitelnými plochami vymezenými v územních plánech.

B.3.6 Souhrn problémů k řešení ve Změně ZÚR Pk

Ozn.	Popis	Lokalizace	Řešitelnost	Časovost
P1	Provéřit potřebnost, účelnost a reálnost koridoru D08 – přeložka silnice II/211 (dříve I/36) Lázně Bohdaneč – dálnice D11	Bukovka, Kasalice, Křičín, Lázně Bohdaneč, Pravy	ZÚR Pk	Bude řešeno v rámci Změny č. 5 ZÚR Pk. Koridor D08 bude zrušen. Důvodem je změna zařazení silnice I/36 do kategorie silnic II. třídy, jako silnice č. II/211.
P2	Provéřit a optimalizovat koridor D29 pro umístění přeložky silnice I/17 Chrudim (severní obchvat)	Bylany, Chrudim, Třebíř	ZÚR Pk	Bude prověřeno po posouzení variant řešení a podáním návrhu na změnu ZÚR Pk oprávněným investorem.
P3	Optimalizovat vymezení koridoru D26 pro umístění přeložky silnice I/14 – obchvat České Třebové	Česká Třebová, Rybník	ZÚR Pk	Probíhá posouzení vlivů záměru přeložky silnice I/14 na životní prostředí. Na základě podnětu oprávněného investora ŘSD bude koridor D26 v ZÚR Pk optimalizován.
P4	Provéřit potřebnost a reálnost koridoru pro umístění záměru přeložky silnice II/311 v návaznosti na obchvat města Lanškroun.	Lanškroun	ZÚR Pk	SÚS Pk zajišťuje zpracování studie, která řeší přeložku silnice II/311 ve směru na Jablonné nad Orlicí. Bude řešeno ve změně ZÚR Pk na základě žádosti oprávněného investora.
P5	Provéřit potřebnost a reálnost koridoru D62 – přeložky silnice III/35846 a III/35846 Semanín	Semanín	ZÚR Pk	Bude prověřeno v rámci Změny č. 5 ZÚR Pk zrušení koridoru D62. Navržené přeložky silnic III. třídy přesahují podrobnost, kterou ZÚR Pk řeší, a jsou ve střetu se zastavěným územím obce.
P6	Provéřit účelnost vymezení koridoru D54	Choceň	ZÚR Pk	Bude prověřeno v rámci Změny č. 5 ZÚR Pk zrušení koridoru D54. Vymezení koridoru není aktuální a nejedná se o nadmístní záměr.
P7	Vymezit územní rezervu, případně vymezit koridor pro vysokorychlostní železniční dopravu	dotčené území se prověřuje	ÚRP, ZÚR Pk	Jedná se o záměr celostátního významu z PÚR ČR zahrnující úkol vymezit územní rezervu, případně koridor pro vysokorychlostní železniční dopravu Praha – HK – hranice ČR (sjezd do Pardubic). Změna ZÚR Pk je podmíněna změnou ÚRP.
P8	Provéřit potřebnost a reálnost koridoru D101 (železniční trať Medlešická spojka)	Chrudim, Mikulovice, Ostřešany, Pardubice	ÚRP, ZÚR Pk	Oprávněný investor SŽ zajistil zpracování „Studie proveditelnosti Pardubice – Havlíčkův Brod/Svitavy“ v úseku Pardubice – hranice kraje – Svítavy. Ze studie vyplývá jiné řešení přeložky trati v úseku Pardubice – Chrudim. Koridor D101 byl převzat bez věcné změny do ÚRP pod označením DD24. Změny řešení zkapacitnění trati v ZÚR Pk jsou podmíněny změnou ÚRP.
P9	Provéřit a optimalizovat dopravní napojení přístavu Pardubice, koridory D45 a D46	Pardubice, Rybitví, Srnojedy	ZÚR Pk	Změna řešení dopravního napojení přístavu bude prověřena po posouzení variant řešení a podáním návrhu na aktualizaci oprávněným investorem.
P10	Provéřit vymezení plochy D151 – přístav Pardubice	Pardubice, Srnojedy	ÚRP, ZÚR Pk	Plocha D151 byla převzata bez věcné změny do ÚRP. Případná změna umístění plochy přístavu je podmíněna změnou ÚRP. Pardubický kraj podporuje levobřežní variantu přístavu.

Ozn.	Popis	Lokalizace	Řešitelnost	Časovost
P11	Změna vymezení koridoru D150 – plavební stupeň Přelouč II	Břehy, Přelouč	ÚRP, ZÚR Pk	Koridor D150 byl převzat bez věcné změny do ÚRP. Změny řešení plavebního stupně Přelouč II v ZÚR Pk jsou podmíněny změnou ÚRP.
P12	Provéřit potřebnost vymezení koridoru pro splavnění Labe do Pardubic v kategorii Va	ORP Přelouč, ORP Pardubice	ÚRP, ZÚR Pk	Potřebnost vymezení koridoru má přímou vazbu na plavební stupeň Přelouč II a přístav Pardubice. Potřebnost koridoru bude prověřena v rámci změny ÚRP.
P13	Vymezení plochy el. stanice Opočíněk a koridorů pro dvojité vedení 400 kV Čechy Střed – Opočíněk a Opočíněk – Sokolnice	ORP Chrudim, Pardubice, Přelouč	ÚRP, ZÚR Pk	Dle PÚR ČR se jedná o záměr celostátního významu, který bude prověřen v ÚRP. Vymezení a případné zpřesnění v ZÚR Pk je podmíněno změnou ÚRP.
P14	Vymezení nadregionálních biokoridorů územního systému ekologické stability plošně se zohledněním přesněných v územních plánech.	Celé území kraje	ÚRP, ZÚR Pk	Skladebné části nadregionálního územního systému ekologické stability ze ZÚR Pk byly bez věcné změny převzaty do ÚRP. Změny vymezení v ZÚR Pk jsou podmíněny změnou ÚRP.
P15	Optimalizovat vymezení regionální úrovně ÚSES v souladu s dokončenými plány ÚSES	ORP Hlinsko, Chrudim, Lanškroun, Svítavy, Vysoké Mýto	ZÚR Pk	Bude řešeno v rámci Změny č. 5 ZÚR Pk.

Úkoly, které vyplývají z Politiky územního rozvoje ČR a jsou podmíněny změnou Územního rozvojového plánu

Ozn.	Problémy k řešení v ZÚR Pk, které vyplývají z PÚR ČR a jsou podmíněny změnou ÚRP
P7	RS5 – úsek Praha – Hradec Králové – hranice ČR/Polsko (–Wrocław). Potřeba propojení vysokorychlostní železniční dopravy směrem na Polsko. Součástí sítě TEN-T. V rámci úkolu se prověřuje sjezd z vysokorychlostní tratě do Pardubic na tranzitní železniční koridor Kolín – Pardubice u zastávky Pardubice – Opočíněk.
P8	Vymezit koridor pro železniční spojení Chrudim – Pardubice.
P10, P11, P12	VD1 – Labe: Pardubice – hranice ČR/Německo (–Dresden) a přístav Pardubice s vazbou na logistická centra Vytvořit územní podmínky pro zabezpečení splavnosti Labe jako vodní cesty mezinárodního významu. Součástí TEN-T. Zohlednit závěry prověření reálnosti a účelnosti splavnění a potřeb zlepšování parametrů vodní cesty a možností minimalizace dopadů na životní prostředí a závěry prověření a posouzení variantního řešení Plavebního stupně Přelouč II a Veřejného přístavu Pardubice včetně napojení přístavu na dopravní infrastrukturu.
P13	E26 – elektrická stanice 400/100 kV Opočíněk včetně jejího zapojení do přenosové soustavy a dvojité vedení 400 kV Čechy Střed – Opočíněk a Opočíněk – Sokolnice. Cílem je zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektřiny z přenosové soustavy do oblasti Pardubického a Královéhradeckého kraje a zvýšení tranzitní funkce přenosové soustavy v rámci evropského energetického systému.
P14	Skladebné části nadregionálního ÚSES ze ZÚR Pk byly bez věcné změny převzaty do ÚRP. Změny vymezení v ZÚR Pk jsou podmíněny změnou ÚRP.

B.3.7 Požadavky na využití území s rozvojovým potenciálem

Území s rozvojovým potenciálem jsou v ZÚR Pk zahrnuty do rozvojových oblastí a os, kde jsou stanoveny zásady a úkoly s cílem vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky na změny v území při zachování jeho hodnot. Rozvojové oblasti zahrnují obce ovlivněné rozvojovou dynamikou vyššího centra a středních center osídlení při spolupůsobení nižších a malých center osídlení. Rozvojové osy se vyznačují výraznou vazbou na sídelní strukturu, jsou ovlivněny centry osídlení, propojují rozvojové oblasti a jsou vymezovány s vazbou na kvalitní a kapacitní dopravní infrastrukturu.

ZÚR Pk zpřesnilo vymezení rozvojové oblasti celostátního významu OB4 Hradec Králové – Pardubice a rozvojových os celostátního významu OS4 Praha – Kolín – Pardubice, OS8 Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice a OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová. ZÚR Pk vymezily rozvojové oblasti a osy nadmístního významu OBk 1 Vysoké Mýto – Choceň, OBk 2 Česká Třebová – Ústí nad Orlicí, OBk 3 Svitavy, OSk 1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko, OSk 2 Choceň – České Libchavy/Sopotnice – Ústí nad Orlicí, OSk 3 Ústí nad Orlicí – Letohrad – Žamberk, OSk 4 Česká Třebová – Lanškroun, OSk 5 Holice – Borohrádek a OSk 6 Svitavy – Polička.

Součástí 4. úplné aktualizace ÚAP Pk byly návrhy optimalizace vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v souvislosti s vyhodnocením vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje území:

- optimalizace vymezení rozvojové oblasti celostátního významu OB 4 (prověření rozšíření o obce Choltice, Jedousov, Vysoké Chvojno, prověření vyjmutí obcí Honbice, Kočí a Nabočany),
- optimalizace vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu OBk 1, OBk 2 a OSk 3, (prověření možnosti rozšíření o obce Horní Jelení, Újezd u Chocně, Tisová, Dolní Dobrouč – k.ú. Horní Dobrouč, Ostrov, Dolní Čermná, Helvíkovice, Záchlumí),
- prověření vymezení nové rozvojové osy nadmístního významu spojující Hlinsko, Poličku a Svitavy,
- návrh na prověření vymezení rozvojové osy nadmístního významu OSk 1.

Návrh na optimalizaci vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os byl prověřen v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk. Na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel území a pro příznivé životní prostředí, které je syntetickým výstupem rozboru udržitelného rozvoje území Pardubického kraje (RURÚ) provedeného ve 4. úplné aktualizaci ÚAP Pk byly prověřeny, vyhodnoceny, projednány a schváleny následující úpravy vymezení rozvojových oblastí a os.

Rozvojová oblast OB4 Hradec Králové – Pardubice byla rozšířena o obec Vysoké Chvojno. Přiřazení obce do OB4 bylo odůvodněno geografickou návazností na území sousedního kraje a rozvojovým potenciálem obce.

Rozvojová oblast OBk 2 Česká Třebová – Ústí nad Orlicí byla rozšířena o obce Dolní Dobrouč, Lanškroun, Ostrov a Rudoltice. Všechny obce byly vyhodnoceny s dobrými podmínkami pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel a s výjimkou obce Ostrov také s dobrými podmínkami pro příznivé životní prostředí. Zařazení obcí Dolní Dobrouč, Lanškroun, Ostrov a Rudoltice do OBk 2 bylo z hlediska jejich rozvojového potenciálu a z hlediska územních vazeb vyhodnoceno jako logické. Obce Lanškroun a Rudoltice byly v původním znění ZÚR Pk zařazeny do rozvojové osy OSk 4 Česká Třebová – Lanškroun, která byla v rámci Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk zrušena.

Rozvojové osa OSk 1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko byla rozšířena o území s vazbou na silnice II. třídy a železnici a o území k hranici kraje podél silnice I/34. Pro vymezení osy byla podstatná analýza územních vazeb, která byla v některých územích vyhodnocena jako důležitější než podmínky vyváženosti územních podmínek. Do osy byla zařazena obec Raná a Vítanov, část území města Skuteč (k.ú. Radčice u Skutče a k. ú. Žďárec u Skutče) a část území města Hlinska (k.ú. Chlum u Hlinska). Rozvojová osa OSk 1 nemá návaznost na rozvojovou osu v ZÚR Kraje Vysočina, ale její vymezení by bylo s ohledem na rozvoj infrastruktury cestovního ruchu v území CHKO Žďárské vrchy a dalších rozvojových aktivitách v sídlech mezi Havlíčkovým Brodem a Ždírcem nad Doubravou účelné v ZÚR Kraje Vysočina prověřit.

Rozvojová osa OSk 3 Ústí nad Orlicí – Letohrad – Žamberk byla zmenšena o území obcí Jablonné nad Orlicí, Mistrovice a Sobkovice. Osa OSk 3 je vymezena zejména na základě dopravních vazeb zprostředkovaných silnicemi II/360 a II/310, které propojují významnější sídla v ose Ústí nad Orlicí – Letohrad – Žamberk. Část území, která je vyjmuta, je vázána na silnici I/11, která je určena spíše pro tranzitní dopravu, neboť prochází většinou nezastavěným územím a její potenciál pro akceleraci územního rozvoje je omezený.

Součástí 5. úplné aktualizace ÚAP Pk byl návrh na optimalizaci vymezení rozvojové oblasti v souvislosti s vyhodnocením vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje území: Dle výsledků vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel a příznivé životní prostředí bylo lokalizováno území s potenciálním rozvojem území, které blíže naplňuje účel rozvojové osy krajského významu OSk 1 a má vazbu na sídelní strukturu a na kvalitní dopravní infrastrukturu. Byl stanoven úkol na prověření v rámci aktualizace ZÚR Pk.

V rámci zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, která byla schválena Zastupitelstvem Pardubického kraje 15. 4. 2025 byl podnět na prověření v ZÚR Pk vyhodnocen následovně.

Dle výsledků vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel a příznivé životní prostředí bylo v 5. úplné aktualizaci ÚAP Pk lokalizováno území s potenciálním rozvojem území, které blíže naplňuje účel rozvojové osy krajského významu OSk 1. Současně, ale stávající vymezení OSk1 více odráží rozvoj sídelní struktury (počet obyvatel v rozvojové ose je cca 22 000 obyvatel) oproti navrhované změně, která významně zasahuje do CHKO Železné hory a zahrnuje území s cca 5 000 obyvateli. Důvodnost úkolu z ÚAP Pk, „prověřit stávající vymezení rozvojové osy OSk1 s vazbou na silnici I/37“, byla prověřena v rámci 6. úplné aktualizace ÚAP Pk s následujícím závěrem. Stávající vymezení rozvojové osy OSk 1 bylo vyhodnoceno jako území s vyváženými územními podmínkami pro udržitelný rozvoj a tato osa byla označena jako „Hlinsko – Skuteč“ dle lokálních center. Územní podmínky pro hospodářský rozvoj i pro soudržnost společenství obyvatel vykazují nadprůměrnou úroveň a území naplňuje účel rozvojové osy krajského významu.

Podněty na rozšíření rozvojových oblastí a rozvojových os, které vyplývají z 6. úplné aktualizace ÚAP Pk

Podněty na optimalizaci rozvojových oblastí, rozvojových os a také specifických oblastí vycházejí z aktualizace rozboru udržitelného rozvoje území z celkového vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj.

Rozvojové oblasti zahrnují obce ovlivněné rozvojovou dynamikou vyššího centra a středních center osídlení při spolupůsobení nižších a malých center osídlení. Rozvojové osy se vyznačují výraznou vazbou na sídelní strukturu, jsou ovlivněny centry osídlení, propojují rozvojové oblasti a jsou vymezovány s vazbou na kvalitní a kapacitní dopravní infrastrukturu. Sídelní struktura byla nově vyhodnocena a v ZÚR Pk bude aktualizována.

Návrh na optimalizaci vymezení rozvojových oblastí

V rámci 6. úplné aktualizace ÚAP se nenavrhují žádné úpravy na vymezení rozvojových oblastí.

Návrh na rozšíření rozvojové osy OSk 1 (RRO1)

ÚAP Pk navrhuje v 6. úplné aktualizaci zařazení do rozvojové osy celé katastrální území obce Skuteč, která byla vymezena jako centrum osídlení v kategorii F (nižší ostatní centrum) a dále rozšíření o obec Luže. Luže byla vyhodnocena jako centrum osídlení v kategorii G (malé centrum). Luže a Skuteč byly vyhodnoceny jako vyvážené ve všech třech pilířích udržitelného rozvoje.

Návrh na rozšíření rozvojové osy OSk 6 (RRO2)

ÚAP Pk navrhuje v 6. úplné aktualizaci rozšíření rozvojové osy o obec Pomezí, která byla vyhodnocena jako vyvážená ve všech třech pilířích udržitelnosti a bezprostředně navazuje na nižší významné centrum Polička.

B.3.8 Slabé stránky, hrozby a rizika související s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území

B.3.8.1 Slabé stránky, hrozby a rizika vyplývající z rozboru udržitelného rozvoje území 6. úplné aktualizace ÚAP Pk

Problém	Lokalita	Řešitelnost
Nízká intenzita bytové výstavby, pokles obyvatelstva, vysoký index stáří na jižní hranici kraje. Podprůměrný počet ekonomických subjektů a nízký podíl zaměstnaného obyvatelstva. Největší zastoupení obyvatel bez vzdělání a se základním vzděláním, nízký podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva. Nejvyšší podíl nezaměstnaných a dlouhodobě nezaměstnaných osob. Nedostatečné napojení na technickou a dopravní infrastrukturu nadmístního významu. Výrazná migrace za prací.	Jižní Poličsko, Svitavsko a Moravskotřebovsko	ZÚR Pk zařazuje toto území do specifické oblasti
Nízká intenzita bytové výstavby, podprůměrná zaměstnanost obyvatel, nedostatečné napojení na dopravní a technickou infrastrukturu nadmístního významu, vysoká koncentrace obcí s nejvýraznějším poklesem počtu obyvatel od roku 2001, nízké zastoupení chráněných území, podprůměrné zastoupení lesů a zeleně, většina území vykazuje nízké hodnoty koeficientu ekologické stability.	Chrastcko a Novohradsko	ZÚR Pk zařazuje toto území do specifické oblasti
Nízká intenzita bytové výstavby, podprůměrný počet ekonomických subjektů a podíl zaměstnaného obyvatelstva, špatná demografická vitalita obyvatel, vysoký index stáří, podprůměrný index vývoj počtu obyvatel, vysoká nezaměstnanost. Nedostatečné napojení na technickou a dopravní infrastrukturu nadmístního významu. Podprůměrná občanská vybavenost.	Třemošnicko	ZÚR Pk zařazuje toto území do specifické oblasti
Nízká intenzita bytové výstavby mimo centrální části. Podprůměrná zaměstnanost obyvatelstva. Pouze jedno dojížděkové centrum do zaměstnání. Podprůměrný počet ekonomických subjektů. Severní část území vykazuje od roku 2001 úbytek obyvatelstva, podprůměrný podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva, nadprůměrný podíl obyvatel s nedokončeným nebo s nejvyšším dokončeným základním vzděláním. Nadprůměrný podíl nezaměstnaných i dlouhodobě nezaměstnaných obyvatel.	Lanškrounsko	ZÚR Pk nezařazuje toto území do specifické oblasti

B.3.8.2 Území s nevyváženými územními podmínkami pro hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území a životní prostředí

Dle výsledků vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel a příznivé životní prostředí byly v 6. úplné aktualizaci ÚAP Pk lokalizovány následující čtyři oblasti s nevyváženými podmínkami pro udržitelný rozvoj území.

Popis	Lokalizace	Lokalizace návrhu na optimalizaci vymezení v ZÚR	Řešitelnost	Časovost
oblasti s nevyváženými územními podmínkami pro udržitelný rozvoj	Jižní Poličsko, Svitavsko a Moravskotřebovsko	-	ZÚR Pk	ZÚR Pk už zařadila toto území do specifické oblasti
oblasti s nevyváženými územními podmínkami pro udržitelný rozvoj	Chrastcko a Novohradsko	Rozšíření o obce Bučina, Javorník, Suchá Lhota, Újezdec a Zádolí (RSO1), přesunutí obcí Luže a Skuteč ze specifické oblasti do rozvojové osy OSK 1 (RRO1).	ZÚR Pk	ZÚR Pk zařazuje toto území do specifické oblasti
oblasti s nevyváženými územními podmínkami pro udržitelný rozvoj	Třemošnicko	-	ZÚR Pk	ZÚR Pk už zařadila toto území do specifické oblasti
oblasti s nevyváženými územními podmínkami pro udržitelný rozvoj	Lanškrounsko	Albrechtice, Cotkyně, Horní Heřmanice, Koruna, Krasíkov, Lubník, Sázava, Strážná, Tatenice, Třebořov (RSO2).	ZÚR Pk	prověřit zařazení tohoto území do specifické oblasti v aktualizaci ZÚR Pk

5. úplná aktualizace ÚAP Pk lokalizovala území severního Moravskotřebovska a území Lanškrounska jako území s nevyváženými podmínkami pro hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území a životní prostředí. V rámci 6. úplné aktualizace ÚAP Pk byla nevyváženost podmínek prověřena a potvrzena a oblast Lanškrounska byla vyhodnocena jako území s nevyváženými územními podmínkami pro udržitelný rozvoj. V následující změně ZÚR Pk po Změně č. 5 ZÚR Pk bude prověřena možnost zařazení tohoto území do specifické oblasti v návaznosti na specifickou oblast v Olomouckém kraji.

B.3.8.3 Prověření návrhů na optimalizaci vymezení specifických oblastí v ZÚR

ZÚR Pk v roce 2010 zpřesnil vymezení specifické oblasti celostátního významu SOB 3 Jeseníky–Králický Sněžník. V této oblasti v uplynulém období významně posílil hospodářský pilíř, a to především v oblasti infrastruktury cestovního ruchu. ZÚR Pk vymezily specifické oblasti krajského významu SOBk 1 Jižní Moravsko Třebovsko a SOBk 2 Jižní Poličsko. Tyto oblasti patří i nadále mezi oblasti s nevyváženými podmínkami pro udržitelný rozvoj území.

Součástí 4. úplné aktualizace ÚAP Pk, byly návrhy optimalizace vymezení specifických oblastí v ZÚR Pk v souvislosti s vyhodnocením vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje území:

- optimalizace vymezení specifické oblasti SOB 3 (prověření rozšíření o obec České Petrovice),
- optimalizace vymezení specifické oblasti SOBk 1 (prověření rozšíření o obec Rozstání),
- návrh na prověření vymezení specifických oblastí krajského významu vyplývající z vyhodnocení vyváženosti tří pilířů (západní Třemošnicko a západní Heřmanoměstsko – hranice s Krajem

Vysočina – návaznost na SOBk 2 dle ZÚR Kraje Vysočina, střední Lanškrounsko a severní Moravskotřebovsko – hranice s Olomouckým krajem – návaznost na RO 2 dle ZÚR Olomouckého kraje, východní polovina Chrudimska (Chrastcko a Skutečsko), jižní část Vysokomýtska a západní část Litomyšlska.

Návrh na optimalizaci vymezení specifických oblastí byl prověřen v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk.

Na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel území a pro příznivé životní prostředí, které je syntetickým výstupem rozboru udržitelného rozvoje území Pardubického kraje (RURÚ) provedeného v 4. úplné aktualizaci ÚAP Pk, byly prověřeny, vyhodnoceny, projednány a schváleny následující úpravy vymezení specifických oblastí.

Specifická oblast SOBk 3 Novohradsko byla vymezena nově na základě výsledků RURÚ a posouzení územních vazeb, které vyhodnotily centrální oblast kraje na území ORP Chrudim, Hlinsko, Litomyšl a Vysoké Mýto s poměrně nepříznivými podmínkami pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel a také pro příznivé životní prostředí. Jde o převážně zemědělskou oblast bez významnějších center osídlení a s malým podílem průmyslu. Konkrétní vymezení specifické oblasti vycházelo z výsledků RURÚ a také z územních vazeb. Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování v území stanovené v ZÚR Pk vycházejí z potřeb strukturálních změn v území, které by vedly ke zlepšení situace v podmínkách pro udržitelný rozvoj území. Cílem proto je posílení osy vázané na silnici II/305, která protíná specifickou oblast a zprostředkovává vazbu na budoucí dálnici D35. Ekonomické aktivity vázané na sídla ležící na této silnici by měly posílit místní ekonomickou základnu a vycházet z místních podmínek a požadavků na ochranu hodnot území. RURÚ uvádí mezi hlavními problémy kraje v oblasti dopravy nedostatečnou dopravní obslužnost silniční i železniční dopravou ve střední části kraje (pomezí POÚ Skuteč, ORP Vysoké Mýto a Litomyšl), tedy v oblasti náležející do SOBk 3 Novohradsko. Posílení ekonomických aktivit je žádoucí především v obci Luže, která měla z celé oblasti nejméně příznivé ukazatele zaměstnanosti. Úkolem územního plánování je vyhledat vhodné lokality pro umístění adekvátních ekonomických aktivit v sídlech vázaných na silnici II/305 vč. zohlednění přeložek této silnice vymezených formou koridorů v ZÚR Pk

Specifická oblast SOBk 3 Třemošnicko vyplynula z prověření potřeby vymezení oblasti krajského významu v návaznosti na specifickou oblast vymezenou v ZÚR kraje Vysočina. Výchozím podkladem pro vymezení byly výstupy z RURÚ. Podle RURÚ vykazovala tato oblast poměrně nepříznivé podmínky pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel a dobré podmínky životní prostředí. Centra osídlení Ronov nad Doubravou, Třemošnice a Seč nejsou významná a poskytují pouze omezené obslužné funkce. Významný potenciál má oblast pro rekreaci, cestovní ruch a pro ochranu přírody a krajiny. Významným rekreačním centrem je nádrž Seč na Chrudimce, dalšími atraktivitami jsou samotné Železné hory, přírodní park Doubrava a řada kulturních památek. Posílení ekonomických aktivit je z důvodu podmínek dopravní dostupnosti a podmínek ochrany přírody a krajiny oblasti nutné koncentrovat do sídel vázaných na železniční trať 236 a na silnici II/337 a II/340.

Specifická oblast SOBk 5 Orlicko byla vymezena podél státní hranice, propojuje Orlické hory s Jeseníky a navazuje na specifickou oblast vymezenou v ZÚR Královéhradeckého kraje. SOBk 5 Orlicko zahrnuje území s převážně lesnickým a zemědělským využitím a s osídlením venkovského charakteru bez obcí s funkcí centra. Důležitým faktorem je využití rekreačního potenciálu území v přeshraničních souvislostech. Vzhledem k poloze specifické oblasti na hranici kraje i ČR je důležitou zásadou pro zajištění udržitelného rozvoje území koordinace aktivit se sousedním Královéhradeckým krajem a s Polskem. Nezbytným předpokladem udržitelného rozvoje je stabilizace sídel a obyvatelstva a zkvalitnění obslužnosti území (dopravou automobilovou, železniční, cyklistickou a pěší).

B.3.8.4 Vyhodnocení problémů k řešení v ZÚR Pk uvedených v ÚAP obcí

Problémy k řešení v ZÚR Pk definované v 6. úplné aktualizaci ÚAP obcí byly prověřeny a jsou v této kapitole blíže komentovány. Většina popsaných problémů není řešitelná zásadami územního rozvoje, ani nástroji územního plánování. Problémy jsou rozčleněny dle obcí s rozšířenou působností, je určena jejich územní lokalizace dle obcí a jejich řešitelnost.

Název	Lokalizace	Řešitelnost
Česká Třebová		
Dopravní koridory procházející zastavěným a zastavitelným územím	Česká Třebová, Rybník, Třebovice	ZÚR Pk problém řeší v podrobnosti, která přísluší zásadám územního rozvoje. ZÚR Pk stanovují v čl. (72b) úkol pro územní plán a pro rozhodování v území, v zastavěném území zpřesnit šířku koridoru s ohledem na stávající zástavbu a na eliminaci negativních důsledků dopravy.
Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící dálkové migrační koridory	Česká Třebová, Přívrat, Třebovice	ZÚR Pk problém řeší v podrobnosti, která přísluší zásadám územního rozvoje. ZÚR Pk stanovují v čl. (72c) úkol pro územní plánování zajistit dostatečnou průchodnost krajiny v návaznosti na migrační trasy velkých savců.
Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	Česká Třebová, Přívrat, Třebovice	Nadregionální a regionální skladebné části ÚSES, vymezené v ZÚR Pk jsou na území ORP zpřesněny a je zajištěna koordinace vymezení z hlediska širších územních vztahů.
Zrušený záměr a územní rezerva pro D-O-L	Česká Třebová, Rybník	V rámci Aktualizace č. 4 ZÚR Pk byl koridor VD3 (Labská větev D-O-L), který byl sledován jako územní rezerva RV01 zrušen. V nejbližších změnách územních plánů dotčených obcí bude územní rezerva pro průplavní spojení D-O-L zrušena.
Hlinsko		
Nedefinovány problémy nadmístního významu		
Holice		
Záměr dopravní liniové stavby prochází záměrem ÚSES	Holice	ZÚR Pk problém řeší v podrobnosti, která přísluší zásadám územního rozvoje. ZÚR Pk stanovují pro koridory dopravní infrastruktury v čl. (72c) úkol pro územní plánování při křížení s biokoridory ÚSES minimalizovat ovlivnění jejich funkčnosti.
Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící migrační koridory	Horní Jelení, Veliny	ZÚR Pk problém řeší v podrobnosti, která přísluší zásadám územního rozvoje. ZÚR Pk stanovují v čl. (72c) úkol pro územní plánování zajistit dostatečnou průchodnost krajiny v návaznosti na migrační trasy velkých savců.
Záměry dálnice, silnice I. a II. třídy a železnice ve střetu s migračním koridorem	Holice, Poběžovice u Holic	ZÚR Pk problém řeší v podrobnosti, která přísluší zásadám územního rozvoje. ZÚR Pk stanovují v čl. (72c) úkol pro územní plánování zajistit dostatečnou průchodnost krajiny v návaznosti na migrační trasy velkých savců.
Chrudim		
Obchvat silnice I. třídy – nemožnost vedení obchvatu Hrochův Týnec po vlastním správním území	Hrochův Týnec	ZÚR Pk v platném znění vymezuje koridor D30 pro umístění veřejně prospěšné stavby pro přeložku silnice I/17 Čankovice, který zasahuje na území obce Hrochův Týnec. Přeložka je vyvolaná neodpovídajícími parametry vedení stávající silnice I/17 v obci Čankovice. Přeložka silnice I/17 procházející městem Hrochův Týnec není oprávněným investorem sledována. V návaznosti na zprovoznění dálnice D35 do Ostrova byly provedeny bezpečnostní úpravy na silnici I/17 směřující z Chrudimi do Vysokého Mýta. Připravuje se modernizace silnice druhé třídy II/355 od kruhového objezdu z Hrochova Týnce po kruhový objezd v Chrásti.
Nesouhlas obce s lokalizací ve IV. zóně CHKO Železné hory, omezuje výstavbu	Bousov	Problém není řešitelný ZÚR Pk.

Název	Lokalizace	Řešitelnost
Králíky		
Území je dotčeno migračními koridory velkých savců. Je nezbytné chránit propustnost území tak, aby umožňovalo předmětnou migraci a koordinovat rozvoj území, který tyto savce ruší.	Červená Voda, Dolní Morava, Králíky, Lichkov, Mladkov	ZÚR Pk problém řeší v podrobnosti, která přísluší zásadám územního rozvoje. ZÚR Pk stanovují v čl. (72c) úkol pro územní plánování zajistit dostatečnou propustnost krajiny v návaznosti na migrační trasy velkých savců.
Středem území prochází silnice č. I/11, č. I/43 a železniční koridor, které jsou zdrojem hluku a smogu, jelikož prochází sídly obce.	Červená Voda, Králíky, Lichkov, Mladkov	ZÚR Pk, v platném znění vymezují koridor D24 pro umístění veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/43 Dolní Lipka – Červená Voda a koridor D28 pro přeložku silnice I/11. V případě realizace přeložek silnic se předpokládá snížení intenzity dopravy na stávající silnici. Problém je řešen v ZÚR Pk.
Lanškroun		
Provéřit vedení nadregionálního biokoridoru K82 – Boršov, Loučský les – K80 na území obcí Anenská Studánka a upravit jej dle vedení tohoto NRBK dle platného ÚP obce Trpík.	Anenská Studánka, Trpík	Nadregionální biokoridor je vymezen v ZÚR Pk osou. Nadregionální skladebné části ÚSES vymezené v ZÚR Pk jsou na území ORP zpřesněny a je zajištěna koordinace vymezení z hlediska širších územních vztahů. Nadregionální biokoridor byl bez věcné změny převzat do Územního rozvojového plánu (ÚRP). Změna vymezení nadregionálního biokoridoru v ZÚR Pk je tedy podmíněna změnou ÚRP.
Litomyšl		
Přestavba stávající průjezdné silnice I/35 na silnici II. třídy (po vybudování dálnice D35) + Územně stabilizovaná přestavba silnic II/358 a II/360 ve směru na Českou Třebovou a Ústí nad Orlicí představuje riziko přetížení bezprostředního okolí plánované D35 s negativními účinky na obytné a kulturně historické hodnoty Litomyšle.	Litomyšl, Němčice	ZÚR Pk vymezuje koridory D36 a D38 pro přeložky silnic II/360 a II/358. Současně je v ZÚR Pk definována MÚK Litomyšl – sever, která není součástí připravované D35. Cílem vymezených koridorů a MÚK na dálnici D35 v prostoru Litomyšle je odvedení dopravy mimo centrum města Litomyšl.
Moravská Třebová		
Střety zastavitelných ploch, ložisek nerostných surovin či záměrů dálnice s migračními koridory	ORP Moravská Třebová	ZÚR Pk stanovují v čl. (72c) úkol pro územní plánování zajistit dostatečnou průchodnost krajiny v návaznosti na migrační trasy velkých savců. ZÚR Pk problém řeší v podrobnosti, která přísluší zásadám územního rozvoje.
Pardubice		
Střet koridoru přivaděče k dálnici D11 se zastavitelnou plochou pro bydlení.	Pravy	Silnice I/36 byla v úseku k. ú. Semtín-hranice kraje zařazena do sítě silnic II. třídy jako silnice II/211. Po přeřazení silnice již není důvodné vymezení koridoru pro přeložku silnice II. třídy, která ani nebude zatížena tranzitní nákladní dopravou. Bude řešeno v rámci Změny č. 5 ZÚR Pk. Koridor D08 bude zrušen.
Střet navrhované komunikace D35 s územím soustavy NATURA 2000, záplavou Q100 a ÚSES, střet s lokalitou NATURA 2000 - EVL Uhersko,	Turov	Dálnice D35 je na území obce Turov již dokončena. Vymezení koridoru D01 pro umístění dálnice D35 v ZÚR Pk bylo projednáno s dotčenými orgány a vyhodnoceno z hlediska vlivů na životní prostředí. V ZÚR Pk jsou vymezeny pro umístění přeložek silnic koridory v konstantní šíři. ZÚR Pk stanovují úkol pro územní plány dotčených obcí zajistit vymezení a zpřesnění šířek koridorů

Název	Lokalizace	Řešitelnost
záplavovým územím řeky Loučné a s NRBC 10 Uhersko		v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na hodnoty a konfiguraci terénu.
Polička		
Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící dálkové migrační koridory.	Borová, Květná, Pustá Kamenice	ZÚR Pk stanovují v čl. (72c) úkol pro územní plán a pro rozhodování v území zajistit dostatečnou průchodnost krajiny v návaznosti na migrační trasy velkých savců. ZÚR Pk problém řeší v podrobnosti, která přísluší zásadám územního rozvoje.
Nenavazující, nekorektně vymezený či nefunkční ÚSES.	Borová, Březiny, Korouhev, Oldřiš, Polička, Pustá Kamenice, Pustá Rybná, Sádek, Telecí	Nadregionální a regionální skladebné části ÚSES, vymezené v ZÚR Pk jsou na území ORP zpřesněny a je zajištěna koordinace vymezení z hlediska širších územních vztahů.
Přelouč		
Nedefinovány problémy nadmístního významu.		
Svitavy		
Nedefinovány problémy nadmístního významu.		
Ústí nad Orlicí		
Nedefinovány problémy nadmístního významu.		
Vysoké Mýto		
Návrh regionálních ÚSES pro ORP Vysoké Mýto	ORP Vysoké Mýto	Plán ÚSES ORP Vysoké Mýto bude podkladem pro optimalizaci vymezení regionálních skladebných částí ÚSES v rámci Změny č. 5 ZÚR PK.
Žamberk		
Chybějící cyklotrasy a jejich oddělení od silnic, chybějící turistické cesty	ORP Žamberk	ZÚR Pk nevymezují koridory pro cyklotrasy. Pouze stanovují zásadu podporující rozvoj cyklistické dopravy. Problémy jsou řešitelné územními plány dotčených obcí při zajištění koordinace z hlediska širších územních vztahů.
Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím, chybějící obchvat. Střet s ÚSES a migračními koridory + nedostatečně vymezený ÚSES	ORP Žamberk	Problém je řešen v ZÚR Pk. ZÚR Pk vymezují koridor D27 – přeložka silnice I/11 Žamberk, koridor D28 – přeložka silnice I/11 Šedivec – Lichkov a koridor D48 přeložka silnice II/310 Letohrad – Lukavice. V případě realizace přeložek silnic se předpokládá snížení intenzity dopravy na stávajících silnicích, které prochází obcemi. ZÚR Pk stanovují úkol pro územní plány dotčených obcí zajistit vymezení a zpřesnění šířek koridorů v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na hodnoty a konfiguraci terénu. ZÚR Pk stanovují v čl. (72c) úkol pro územní plánování zajistit dostatečnou průchodnost krajiny v návaznosti na migrační trasy velkých savců. ZÚR Pk problém řeší v podrobnosti, která přísluší zásadám územního rozvoje.

Seznam použitých obrázků

Obrázky použité v textu

Obrázek č. 1 – Mimoúrovňová křižovatka u Opatovic nad Labem. Zdroj: oddělení komunikace KÚ Pk.....	16
Obrázek č. 2 – Rozdělení obcí dle podmínek pro hospodářský rozvoj. Zdroj: oddělení územního plánování KÚ Pk.....	21
Obrázek č. 3 – Vyhodnocení územních podmínek na úrovni obcí – hospodářský rozvoj. Zdroj: oddělení územního plánování KÚ Pk.....	22
Obrázek č. 4 – Skanzen Země Keltů, Nasavrky. Zdroj: oddělení komunikace KÚ Pk.....	30
Obrázek č. 5 – Rozdělení obcí dle podmínek pro soudržnost společenství obyvatel. Zdroj: oddělení územního plánování KÚ Pk.....	35
Obrázek č. 6 – Vyhodnocení územních podmínek na úrovni obcí – soudržnost společenství obyvatel. Zdroj: oddělení územního plánování KÚ Pk.....	36
Obrázek č. 7 – Hornolipský rybník, Králíky. Zdroj: Pavla Marvanová.....	44
Obrázek č. 8 – Rozdělení obcí dle podmínek pro příznivé životní prostředí. Zdroj: oddělení územního plánování KÚ Pk.....	49
Obrázek č. 9 – Vyhodnocení územních podmínek na úrovni obcí – příznivé životní prostředí. Zdroj: oddělení územního plánování KÚ Pk.....	50
Obrázek č. 10 – Pohled z vrcholu Slamník, Dolní Morava. Zdroj: Pavla Marvanová.....	59
Obrázek č. 10 – Vyhodnocení územních podmínek na úrovni obcí s označením vyvážených a nevyvážených oblastí. Zdroj: oddělení územního plánování KÚ PK.....	64
Obrázek č. 11 – Rozdělení obcí dle celkového bodového hodnocení (tři pilíře). Zdroj: oddělení územního plánování KÚ Pk.....	65
Obrázek č. 4 – Rozdělení obcí dle celkového bodového hodnocení (dva pilíře). Zdroj: oddělení územního plánování KÚ Pk.....	66
Obrázek č. 13 – Návrh nového vymezení rozvojových oblastí, os a specifických oblastí pro další změnu ZÚR Pk. Zdroj: oddělení územního plánování KÚ PK.....	73
Obrázek č. 14 – Náměstí v Poličce. Zdroj: Marek Petráš.....	74

Obrázky na začátku jednotlivých kapitol

Úvodní obrázek dokumentu – Pardubice. Zdroj: oddělení komunikace a sekretariátu hejtmána KÚ Pk
Kap. B.1 – Vrchol Kralického Sněžníku. Zdroj: oddělení komunikace a sekretariátu hejtmána KÚ Pk
Kap. B.2 – Svojanov. Zdroj: oddělení komunikace a sekretariátu hejtmána KÚ Pk
Kap. B.3 – Zaplavené území u Hrobic na Pardubicku. Zdroj: Michal Pešata

Seznam použitých zkratk

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny	IRZ	Integrovaný registr znečišťování	OV	občanské vybavení	SOB(k)	specifická oblast (krajského významu)
APZ	archeologická památková zóna	IZS	integrovaný záchranný systém	OZKO	oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší	SŽ	Správa železnic
CO	oxid uhelnatý	JPO	jednotka požární ochrany	OŽPZ	odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje	TČ	trestný čin
CR	cestovní ruch	KES	koeficient ekologické stability	Pk (PaK)	Pardubický kraj	TEMMK	transevropský multimodální koridor
CTTZ	Centrum technologií a transferu znalostí	KPZ	krajinná památková zóna	PLO	přírodní lesní oblast	TEN-T	transevropské sítě
CZ-NACE	klasifikace ekonomických činností	KÚ	krajský úřad	PM10	frakce znečištění ovzduší, jemný prašný aerosol (částice menší než 10 µm)	TO	turistická oblast
ČD	České dráhy	LPIS	veřejný registr půdy	POH	Plán odpadového hospodářství	TR	trafostanice, elektrická rozvodna
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj	POÚ	pověřený obecní úřad	TSK	takticko statistická klasifikace kriminality Policie ČR
ČOV	čistírna odpadních vod	MO	Ministerstvo obrany	PP	přírodní památka	TTP	trvalé travní porosty
ČR	Česká republika	MPR	městská památková rezervace	PR	přírodní rezervace	TZL	tuhé znečišťující látky
ČSN	státní technická norma ČR	MPZ	městská památková zóna	PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa	ÚAP	územně analytické podklady
ČSSR	Československá socialistická republika	MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí	PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky	UNESCO	Organizace spojených národů pro výchovu, vědu a kulturu
ČSÚ	Český statistický úřad	MÚK	mimoúrovňová křižovatka	Q100	záplavové území pro návrhové průtoky se statistickou pravděpodobností překročení 100 let (100leté povodně)	ÚPD	územně plánovací dokumentace
ČVL	čisté využití lůžek	MV	Ministerstvo vnitra			ÚPP	územně plánovací podklady
D	dálnice	MVE	malá vodní elektrárna			ÚSES	územní systém ekologické stability
D-O-L	průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe	MVÚ	migračně významné území			VHD	veřejná hromadná doprava
DPH	daň z přidané hodnoty	MZe	Ministerstvo zemědělství	RBC	regionální biocentrum	VLC	veřejné logistické centrum
DSS	dům sociálních služeb	MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území	RBK	regionální biokoridor	VOC	těkavé organické látky
ECHVA	elektrárna Chvaletice	MŽP	Ministerstvo životního prostředí	RD	rodinný dům	VPR	vesnická památková rezervace
EU	Evropská unie	NKP	národní kulturní památka	RES	Registr ekonomických subjektů	VPS	veřejně prospěšná stavba
EZ	ekologické zemědělství	NO ₂	oxid dusičitý	RS	regulační stanice	VPZ	vesnická památková zóna
GM	geneticky modifikované	NO _x	druh oxidu dusíku	RS5	vysokorychlostní železnice (rychlá spojení) Praha – Hradec Králové – Vratislav	VTE	větrná elektrárna
GŘ-HZS ČR	Generální ředitelství hasičského záchranného sboru ČR	NPP	národní přírodní památka	SDH	sbor dobrovolných hasičů	VTL	vysokotlaký plynovod
HDP	hrubý domácí produkt	NPR	národní přírodní rezervace	SEA	hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí	VN	vysoké napětí
HPH	hrubá přidaná hodnota	NPÚ	Národní památkový ústav	SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst	VVN	velmi vysoké napětí
HUZ	hromadné ubytovací zařízení	NRBC	nadregionální biocentrum	SEZ	stará ekologická zátěž	VVTL	velmi vysokotlaký plynovod
HZS	hasičský záchranný sbor	NRBK	nadregionální biokoridor	SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů	VZCHÚ	velkoplošné zvláště chráněné území
CHKO	chráněná krajinná oblast	NUTS 2	region soudržnosti	SO	správní obvod	VÚKOZ	Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví
CHLÚ	chráněné ložiskové území	OB(k)	rozvojová oblast (krajského významu)	SO ₂	oxid siřičitý	WMO	Světová meteorologická organizace
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod	OMSŘÚP	Odbor majetku, stavebního řádu a územního plánování			ZPF	zemědělský půdní fond
IKO	index kvality ovzduší	OP	ochranné pásmo			ZÚR	zásady územního rozvoje
		ORP	obec s rozšířenou působností			ZVN	zvláště vysoké napětí
		OS(k)	rozvojová osa (krajského významu)				