

AKTUALIZACE č. 4 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

I. TEXTOVÁ ČÁST (VÝROK)

II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Označení správního orgánu, který vydal Aktualizaci č. 4 zásad územního rozvoje Pardubického kraje	Zastupitelstvo Pardubického kraje
Datum nabytí účinnosti Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele, funkce	Mgr. Pavel Kotyz , vedoucí oddělení územního plánování Krajského úřadu Pardubického kraje
Podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele, otisk úředního razítka	

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

OBJEDNATEL

Pardubický kraj

Komenského nám. 125

532 11 Pardubice

POŘIZOVATEL

Krajský úřad Pardubického kraje

Odbor rozvoje, oddělení územního plánování

Komenského nám. 125

532 11 Pardubice



ZHOTOVITEL

Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.

Na Máchovně 1610

266 01 Beroun



ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:

RNDr. Milan Svoboda

- autorizovaný architekt pro obor územní plánování, osvědčení ČKA č. 02 463

KOLEKTIV ZPRACOVATELŮ:

RNDr. Milan Svoboda

Ing. Jan Cihlář

Mgr. Simona Křečková

Ing. Lukáš Velebil

Ing. Lucie Nováková

Ing. Pavla Žídková

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

OBSAH

I. TEXTOVÁ ČÁST (VÝROK)	9
II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ	18
1. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA	19
1.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR	19
1.2. Vyhodnocení souladu s Územním rozvojovým plánem	27
1.3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona	28
1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	33
1.5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	36
2. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	59
3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ	66
4. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI	69
4.1. Východiska	69
4.2. Konzultace	69
5. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA KRAJE O OBSAHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM	71
6. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	73
7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	74
8. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	87
8.1. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF	87
8.2. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL	89
9. TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI AKTUALIZACE Č. 4 (SROVNÁVACÍ TEXT)	91
10. NÁLEŽITOSTI PODLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU	92
10.1. Rozhodnutí o námitkách	92
10.2. Vyhodnocení připomínek	97
SEZNAM ZKRATEK	102

GRAFICKÁ ČÁST (VÝROK)

I.1	Výkres uspořádání území kraje	1 : 100 000
I.2	Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability	1 : 100 000
I.4	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 100 000

GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.1	Koordinační výkres	1 : 100 000
II.2	Výkres širších vztahů	1 : 500 000
II.3	SROVNÁVACÍ VÝKRES: Výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES s vyznačením změn provedených v Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje	1 : 100 000

I. TEXTOVÁ ČÁST (VÝROK)

Zastupitelstvo Pardubického kraje rozhodlo dne 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10 o vydání **Zásad územního rozvoje Pardubického kraje** (nabytí účinnosti dne 15. 5. 2010).

Zastupitelstvo Pardubického kraje rozhodlo dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/229/14 o vydání **Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje** (nabytí účinnosti dne 7. 10. 2014).

Zastupitelstvo Pardubického kraje rozhodlo dne 18. 6. 2019 usnesením č. Z/364/19 o vydání **Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje** (nabytí účinnosti dne 5. 7. 2019).

Zastupitelstvo Pardubického kraje rozhodlo dne 25. 8. 2020 usnesením č. Z/511/20 o vydání **Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje** (nabytí účinnosti dne 12. 9. 2020).

Textová část Zásad územního rozvoje Pardubického kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 vydaných Zastupitelstvem Pardubického kraje formou opatření obecné povahy se Aktualizací č. 4 mění takto:

Kapitola 1.

1. V článku (02) se ruší slova „, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3“.
2. V článku (06) písm. g) se za slova „technické infrastruktury“ vkládají slova „a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování;“.
3. V článku (08a) se za slova „se zohledněním ochrany“ vkládají slova „kvalitních lesních porostů, vodních ploch a“.

Kapitola 2.

4. V článku (24) písm. b) se ruší slova „Dolní Dobrouč,“ a „, Lanšperk“.

Kapitola 3.

5. V názvu kapitoly 3.1. se slova „specifická oblast“ nahrazují slovy „specifické oblasti“.
6. Za článek (69) se vkládají články (69a) a (69b), které zní:

„(69a) ZÚR zpřesňují na území Pardubického kraje vymezení specifické oblasti republikového významu SOB 9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem (dle PÚR ČR) tak, že do této oblasti jsou zahrnuty následující obce:

- a) ve správním obvodu ORP Česká Třebová: Česká Třebová, Přívrat, Rybník, Semanín, Třebovice;
- b) ve správním obvodu ORP Hlinsko: Dědová, Hamry, Hlinsko, Holetín, Jeníkov, Kameničky, Kladno, Krouna, Miřetice, Otradov, Pokřikov, Raná, Studnice, Svratouch, Tisovec, Trhová Kamenice, Včelákov, Vítanov, Vojtěchov, Vortová, Všeradov, Vysočina;
- c) ve správním obvodu ORP Holice: Býšť, Dolní Roveň, Dolní Ředice, Holice, Horní Jelení, Horní Ředice, Chvojenec, Jaroslav, Ostřetín, Poběžovice u Holic, Trusnov, Uhersko, Veliny, Vysoké Chvojno;

- d) ve správním obvodu ORP Chrudim: Běstvina, Biskupice, Bítovany, Bojanov, Bor u Skutče, Bořice, Bousov, Bylany, Ctětín, Čankovice, České Lhotice, Dolní Bezděkov, Dřenice, Dvakačovice, Heřmanův Městec, Hluboká, Hodonín, Honbice, Horka, Horní Bradlo, Hošťalovice, Hrochův Týnec, Hroubovice, Chrast, Chroustovice, Chrudim, Jenišovice, Klešice, Kněžice, Kočí, Kostelec u Heřmanova Městce, Krásné, Křižanovice, Lány, Leštinka, Libkov, Liboměřice, Licibořice, Lipovec, Lozice, Lukavice, Luže, Míčov-Sušice, Mladoňovice, Morašice, Mrákotín, Nabočany, Načešice, Nasavrky, Orel, Ostrov, Perálec, Podhořany u Ronova, Prachovice, Proseč, Prosetín, Předhradí, Přestavlky, Rabštejská Lhota, Ronov nad Doubravou, Rosice, Rozhovice, Řestoky, Seč, Skuteč, Slatiňany, Smrček, Sobětuchy, Stolany, Střemošice, Svídnice, Trojovice, Třemošnice, Třebřichy, Tuněchody, Úherčice, Úhřetice, Vápenný Podol, Vejvanovice, Vrbatův Kostelec, Vyžice, Zaječice, Zájezdec, Zderaz, Žlebské Chvalovice, Žumberk;
- e) ve správním obvodu ORP Lanškroun: Albrechtice, Anenská Studánka, Cotkytle, Čenkovice, Damník, Dolní Čermná, Horní Čermná, Horní Heřmanice, Horní Třešňovec, Krasíkov, Lanškroun, Lubník, Luková, Ostrov, Petrovice, Rudoltice, Sázava, Strážná, Tatenice, Trpík, Výprachtice, Žichlínek;
- f) ve správním obvodu ORP Litomyšl: Benátky, Bohuňovice, Budislav, Cerekvice nad Loučnou, Čistá, Desná, Dolní Újezd, Horky, Horní Újezd, Chmelík, Chotěnov, Chotovice, Janov, Jarošov, Litomyšl, Lubná, Makov, Morašice, Němčice, Nová Sídla, Nová Ves u Jarošova, Osík, Poříčí u Litomyšle, Příluka, Řídký, Sebranice, Sedliště, Sloupnice, Strakov, Suchá Lhota, Trstěnice, Tržek, Újezdec, Vidlatá Seč, Vlčkov;
- g) ve správním obvodu ORP Moravská Třebová: Bělá u Jevíčka, Bezděčín u Trnávky, Biskupice, Borušov, Březina, Březinky, Dětrichov u Moravské Třebové, Dlouhá Loučka, Gruna, Hartinkov, Chornice, Janůvky, Jaroměřice, Jevíčko, Koruna, Křenov, Kunčina, Linhartice, Malíkov, Městečko Trnávka, Mladějov na Moravě, Moravská Třebová, Radkov, Rozstání, Rychnov na Moravě, Slatina, Staré Město, Třeboř, Útěchov, Víška u Jevíčka, Vranová Lhota, Vrážné, Vysoká;
- h) ve správním obvodu ORP Pardubice: Barchov, Bezděkov, Borek, Bukovina nad Labem, Bukovka, Časy, Čeperka, Čepí, Černá u Bohdanče, Dašice, Dolany, Dřiteč, Dubany, Hrobice, Choteč, Chýstý, Jezbořice, Kasalice, Kostěnice, Křičín, Kunětice, Lány u Dašic, Láně Bohdaneč, Libišany, Malé Výkleky, Mikulovice, Moravany, Němčice, Neratov, Opatovice nad Labem, Ostřešany, Pardubice, Plch, Podůlšany, Pravy, Ráby, Rohovládova Bělá, Rohoznice, Rokytno, Rybitví, Sezemice, Slepovice, Spojil, Srch, Srnojedy, Staré Hradiště, Staré Jesenčany, Staré Ždánice, Starý Mateřov, Stéblová, Třebosice, Úhřetická Lhota, Újezd u Sezemice, Vlčí Habřina, Voleč, Živanice;
- i) ve správním obvodu ORP Polička: Borová, Březiny, Bystré, Hartmanice, Jedlová, Kamenec u Poličky, Korouhev, Květná, Nedvězí, Oldřiš, Polička, Pomezí, Pustá Kamenice, Pustá Rybná, Sádek, Stašov, Svojanov, Široký Důl, Telecí, Trpín;
- j) ve správním obvodu ORP Přelouč: Brloh, Břehy, Bukovina u Přelouče, Hlavečník, Holotín, Choltice, Chrtínky, Chvaletice, Jankovice, Jedousov, Jeníkovice, Kladruby nad Labem, Kojice, Labské Chrčice, Lipoltice, Litošice, Mokošín, Morašice, Poběžovice u Přelouče, Přelouč, Přelovice, Přepychy, Řečany nad Labem, Selmice, Semín, Sopřeč, Sovolusky, Stojice, Stračov, Svinčany, Svojsice, Tetov, Trnávka, Turkovice, Újezd u Přelouče, Urbanice, Valy, Vápno, Veselí, Vyšehněvice, Zdechovice, Žaravice;
- k) ve správním obvodu ORP Svitavy: Banín, Bělá nad Svitavou, Bohuňov, Brněnec, Březová nad Svitavou, Dětrichov, Hradec nad Svitavou, Chrastavec, Javorník, Kamenná Horka, Karle, Koclířov, Kukle, Lavičné, Mikuleč, Opatov, Opatovec, Pohledy, Radiměř, Rohozná, Rozhraní, Rudná, Sklené, Svitavy, Študlov, Vendolí, Vítějeves, Želivsko;
- l) ve správním obvodu ORP Ústí nad Orlicí: Brandýs nad Orlicí, České Libchavy, Dlouhá Třebová, Dolní Dobrouč, Hnátnice, Hrádek, Jehnědí, Libchavy, Orlické Podhůří, Řetová, Řetůvka, Sopotnice, Sudislav nad Orlicí, Ústí nad Orlicí, Velká Skrovnice, Voděrady;
- m) ve správním obvodu ORP Vysoké Mýto: Běstovice, Bošín, Bučina, České Heřmanice, Dobříkov, Džbánov, Hrušová, Choceň, Javorník, Koldín, Kosořín, Leština, Libecina, Mostek, Nasavrky, Nové Hradky, Oucmanice, Plchovice, Podlesí, Pustina, Radhošť, Řepníky, Seč,

Skořenice, Slatina, Sruby, Stradouň, Sudslava, Svatý Jiří, Tisová, Týniště, Újezd u Chocně, Vinary, Vraclav, Vračovice-Orlov, Vysoké Mýto, Zádolí, Zálší, Zámorsk, Zárecká Lhota;

- n) ve správním obvodu ORP Žamberk: Bystřec, Česká Rybná, České Petrovice, Dlouhoňovice, Hejnice, Helvíkovice, Jablonné nad Orlicí, Jamné nad Orlicí, Kameničná, Klášterec nad Orlicí, Kunvald, Letohrad, Líšnice, Lukavice, Mistrovce, Nekoř, Orličky, Pastviny, Písečná, Sobkovice, Studené, Šedivec, Těchonín, Verměřovice, Záchlumí, Žamberk, Žampach.

(69b) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) vytvářet územní podmínky pro vznik nových, resp. obnovu zaniklých útvarů povrchových vod určených k soustředění vod;
- b) plošně rozsáhlé zemědělsky obdělávané pozemky fragmentovat vymezením ploch změn v krajině s převládající přírodní funkcí pro zvýšení členitosti krajiny, biodiverzity, retence a protierozní ochrany (biopásy, průlehy, vsakovací travní pruhy, meze, stromořadí apod.); předmětné plochy změn v krajině koordinovat se skladebnými částmi územního systému ekologické stability;
- c) vymezit plochy či koridory pro obnovu historicky zaniklých cest v krajině včetně doprovodné zeleně;
- d) vytvářet územní podmínky pro renaturaci vodních toků, revitalizaci vodních toků a výsadbu břehových porostů a jejich následnou údržbu;
- e) při stanovení koncepce uspořádání krajiny využít jako neopominutelný podklad výsledky pozemkových úprav, pokud byly v územním obvodu obce, příp. jeho části, zpracovány;
- f) při stanovení podmínek prostorového uspořádání území u ploch s rozdílným způsobem využití s podílem bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a skladování vytvářet územní podmínky pro vsakování srážkových vod;
- g) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejména pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací, a s ohledem na místní podmínky pro budování nových, zejména povrchových zdrojů vody.“.

Kapitola 4.

7. V článku (79) se ruší slova „Koridor VD3 (Labská větev D-O-L) je sledován jako územní rezerva RV01).“.

8. V článku (83) se ruší písm. b).

Dosavadní písmena c) až ff) nahrazují písmeny b) až ee).

9. V článku (85) písm. h) se slovo „Čivice“ nahrazuje slovem „Čívice“.

10. V článku (85) písm. i) se slovo „Čivice“ nahrazuje slovem „Čívice“.

11. Kapitola „4.2.1.2. Plynárenství“ včetně článků (92), (93) a (94) se ruší.

12. V článku (95) se ruší písm. h).

13. V článku (109a) se doplňuje bod i), který zní:

„i) RN09 – Albrechtice (na vodním toku Moravská Sázava, v povodí Moravy)“.

14. V článku (111) písm. d) se na konci tabulky ruší slova „RK 9913 K73 – Kopanina“.

Kapitola 5.

Beze změn.

Kapitola 6.

Beze změn.

Kapitola 7.

15. V článku (142) v tabulce se řádek D05 ruší.
16. V článku (142) v tabulce v řádku D34 ve čtvrtém sloupci se na začátek vkládá řádek a slovo „Běstovice“ a v pátém sloupci se na začátek vkládá řádek a slovo „Běstovice“.
17. V článku (142) v tabulce v řádku D34 ve čtvrtém sloupci se za řádek „Skořenice“ vkládá řádek a slovo „Slatina“ a v pátém sloupci se za řádek „Skořenice“ vkládá řádek a slova „Slatina u Vysokého Mýta“.
18. V článku (142) v tabulce v řádku D44 ve druhém sloupci se slovo „Čivice“ nahrazuje slovem „Čívice“.
19. V článku (142) v tabulce v řádku D45 ve druhém sloupci se slovo „Čivice“ nahrazuje slovem „Čívice“.
20. V článku (143) v tabulce se řádek E10 ruší.
21. V článku (144) v tabulce se řádek P01 ruší.
22. V článku (147) v tabulce se řádek U72 ruší.

Kapitola 8.

23. V článku (149) v tabulce v řádku „Hlinsko“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „E10“ ruší.
24. V článku (149) v tabulce v řádku „Holetín“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „E10“ ruší.

25. V článku (149) v tabulce v řádku „Krouna“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „E10“ ruší.
26. V článku (149) v tabulce v řádku „Otradov“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „E10“ ruší.
27. V článku (149) v tabulce v řádku „Raná“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „E10“ ruší.
28. V článku (149) v tabulce v řádku „Vojtěchov“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „E10“ ruší.
29. V článku (149) v tabulce v řádku „Býšť“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „P01“ ruší.
30. V článku (149) v tabulce v řádku „Běstvina“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „P01“ ruší.
31. V článku (149) v tabulce v řádku „Dřenice“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „P01“ ruší.
32. V článku (149) v tabulce v řádku „Hermanův Městec“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „P01“ ruší.
33. V článku (149) v tabulce v řádku „Chrudim“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci doprava se text „D05“ ruší a ve sloupci tech. infr. se text „P01“ ruší.
34. V článku (149) v tabulce v řádku „Klešice“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „P01“ ruší.
35. V článku (149) v tabulce v řádku „Kostelec u Heřmanova Městce“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „P01“ ruší.
36. V článku (149) v tabulce v řádku „Míčov-Sušice“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „P01“ ruší.
37. V článku (149) v tabulce v řádku „Načešice“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „P01“ ruší.
38. V článku (149) v tabulce v řádku „Orel“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci doprava se text „D05“ ruší.
39. V článku (149) v tabulce v řádku „Prachovice“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „P01“ ruší.
40. V článku (149) v tabulce v řádku „Proseč“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „E10“ ruší.

41. V článku (149) v tabulce v řádce „Rozhovice“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „P01“ ruší.
42. V článku (149) v tabulce v řádce „Seč“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „P01“ ruší.
43. V článku (149) v tabulce v řádce „Slatiňany“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci doprava se text „D05“ ruší.
44. V článku (149) v tabulce v řádce „Třemošnice“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „P01“ ruší.
45. V článku (149) v tabulce v řádce „Třebřichy“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „P01“ ruší.
46. V článku (149) v tabulce v řádce „Tuněchody“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „P01“ ruší.
47. V článku (149) v tabulce v řádce „Barchov“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „P01“ ruší.
48. V článku (149) v tabulce v řádce „Borek“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „P01“ ruší.
49. V článku (149) v tabulce v řádce „Dašice“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „P01“ ruší.
50. V článku (149) v tabulce v řádce „Choteč“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci ÚSES se text „27, U72“ nahrazuje textem „U27“.
51. V článku (149) v tabulce v řádce „Jezbořice“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „P01“ ruší.
52. V článku (149) v tabulce v řádce „Kunětice“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „P01“ ruší.
53. V článku (149) v tabulce v řádce „Ostřešany“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „P01“ ruší.
54. V článku (149) v tabulce v řádce „Pardubice“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „P01“ ruší.
55. V článku (149) v tabulce v řádce „Rokytno“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „P01“ a sloupci ÚSES text „U72“ ruší.
56. V článku (149) v tabulce v řádce „Sezemice“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „P01“ ruší a ve sloupci ÚSES se text „U72“ ruší.

57. V článku (149) v tabulce v řádku „Újezd u Sezemic“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „P01“ ruší.
58. V článku (149) v tabulce v řádku „Borová“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „E10“ ruší.
59. V článku (149) v tabulce v řádku „Kamenec u Poličky“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „E10“ ruší.
60. V článku (149) v tabulce v řádku „Oldřiš“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „E10“ ruší.
61. V článku (149) v tabulce v řádku „Polička“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „„ E10“ ruší.
62. V článku (149) v tabulce v řádku „Pomezí“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci ÚSES se na začátek vkládá text „U10,“.
63. V článku (149) v tabulce v řádku „Pustá Kamenice“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „E10“ ruší.
64. V článku (149) v tabulce v řádku „Široký Důl“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „E10“ ruší.
65. V článku (149) v tabulce v řádku „Jeníkovice“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci tech. infr. se text „„ P01“ ruší.
66. V článku (149) v tabulce v řádku „Běstovice“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci doprava se na začátek vkládá text „D34,“.
67. V článku (149) v tabulce v řádku „Slatina“ (dle sloupce OBEC) ve sloupci doprava se doplňuje text „D34“.

Kapitola 9.

Beze změn.

Kapitola 10.

Beze změn.

Kapitola 11.

Beze změn.

Kapitola 12.

Beze změn.

II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

1. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA

1.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR

Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje respektuje Politiku územního rozvoje ČR ve znění:

Aktualizace č. 1, schválená vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015,

Aktualizace č. 2, schválená vládou ČR usnesením č. 629 ze dne 2. 9. 2019,

Aktualizace č. 3, schválená vládou ČR usnesením č. 630 ze dne 2. 9. 2019,

Aktualizace č. 4, schválená vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 6. 2021,

Aktualizace č. 5, schválená vládou ČR usnesením č. 833 ze dne 17. 8. 2020,

Aktualizace č. 6, schválená vládou ČR usnesením č. 542 ze dne 19. 7. 2023,

Aktualizace č. 7, schválená vládou ČR usnesením č. 89 ze dne 7. 2. 2024.

(dále též „PÚR ČR“).

Dle § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále též „**stavební zákon**“) je PÚR ČR závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje (dále též „**ZÚR**“) a Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále též „**A4 ZÚR Pk**“) ji proto musí plně respektovat.

Z PÚR ČR vyplývají pro řešení A4 ZÚR Pk následující požadavky (*uvedeny kurzívou červeně*). Vyhodnocení souladu A4 ZÚR Pk s požadavky PÚR ČR je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem PÚR ČR.

Vyhodnocení je provedeno výhradně ve vztahu k předmětu řešení A4 ZÚR Pk, kterým je:

- **změna vymezení koridoru D34 pro umístění stavby přeložky silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy;**
- **vymezení specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (SOB 9);**
- **vymezení plochy územní rezervy RN09 pro lokalitu vhodnou pro akumulaci povrchových vod Albrechtice (na vodním toku Moravská Sázava, v povodí Moravy);**
- **zrušení koridoru P01 – propojovací VVTL plynovod Olešná – Náchod – Polsko (neaktuální);**
- **zrušení koridoru E10 – nadzemní vedení 2x 110 kV TR Hlinsko – TR Polička (realizováno),**
- **zrušení koridoru D05 – přeložka silnice I/37 Chrudim – Slatiňany (realizováno),**
- **zrušení koridoru územní rezervy RV01 pro průplavní spojení (Labská větev D-O-L) (neaktuální).**

1.1.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem*

identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivitu. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Pardubického kraje jsou stanoveny v rámci platných ZÚR Pk.

Jednotlivé záměry, které jsou předmětem řešení A4 ZÚR Pk, nepředstavují svým rozsahem a charakterem potenciální ohrožení těchto hodnot, potažmo krajiny. Tato skutečnost je podpořena i stanoviskem Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení navrhovaného obsahu A4 ZÚR Pk z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 1. 3. 2023, č. j. MZP/2023/710/560, v němž nebyla stanovena potřeba posouzení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví, resp. lokality soustavy NATURA 2000, s konstatováním, že posouzení vlivů A4 ZÚR PK na životní prostředí by s ohledem na její obsahové náležitosti nikterak nepřispělo k další ochraně životního prostředí.

A4 ZÚR Pk i tak ale důsledně respektuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty Pardubického kraje a svým navrženým řešením v maximální možné míře dbá na jejich ochranu a zachování.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

V souvislosti s aktualizací znění priority (14a) provedené v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021, je v rámci A4 ZÚR Pk provedena formulační úprava krajské priority v článku (08a) ZÚR Pk.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není aktualizace problematiky sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

A4 ZÚR Pk vytváří předpoklady pro rozvoj území, a to na základě prověření a posouzení potřeb změn v území při koordinaci veřejných i soukromých záměrů na tyto změny.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

V rámci A4 ZÚR Pk je vyhodnocena koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů pro záměry, kterou jsou předmětem řešení A4 ZÚR Pk (viz [kapitola 3.](#)).

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není vymezování zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

A4 ZÚR Pk vytváří změnou vymezení koridoru D34 územní podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti severovýchodního segmentu Pardubického kraje a jeho napojení na nadřazenou síť pozemních komunikací, zejména dálnici D35 a silnice I/35 a I/17. V širším kontextu tak A4 ZÚR Pk přispívá i ke zlepšení provázanosti mezi městským a venkovským prostorem, posílení sídelní struktury a zvýšení kvality bydlení.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není aktualizace předpokladů pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch nebo stanovení požadavků na využívání zastavěného území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není žádný záměr, který mohl významně ovlivnit charakter krajiny. Tato skutečnost je podpořena i stanoviskem Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení navrhovaného obsahu A4 ZÚR Pk z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 1. 3. 2023, č. j. MZP/2023/710/560, v němž nebyla stanovena potřeba posouzení koncepce z hlediska vlivů na

životní prostředí, veřejné zdraví, resp. lokality soustavy NATURA 2000, s konstatováním, že posouzení vlivů A4 ZÚR PK na životní prostředí by s ohledem na její obsahové náležitosti nikterak nepřispělo k další ochraně životního prostředí.

A4 ZÚR Pk i tak ale důsledně respektuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty Pardubického kraje, potažmo krajinu, a svým navrženým řešením v maximální možné míře dbá na jejich ochranu a zachování.

Kompenzační opatření se v souladu s § 37 odst. 7 stavebního zákona uvádí ve stanovisku Ministerstva životního prostředí podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jehož obsah je pro zásady územního rozvoje závazný. Toto stanovisko se vydává pouze v případě, bylo-li zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a byl-li v rámci posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti indikován významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Jelikož ze stanovisek podle § 42a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona nevyplývá potřeba posouzení vlivů A4 ZÚR Pk na životní prostředí ani na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, nebylo v souladu s § 42a odst. 5 stavebního zákona vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno. Kompenzačních opatření ve smyslu § 37 odst. 7 stavebního zákona tak nemohla být stanovena.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

V souvislosti s aktualizací znění priority (20a) provedené v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021, je v rámci A4 ZÚR Pk provedena formulační úprava krajské priority v článku (06) písm. g) ZÚR Pk.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není žádný nový záměr, který by potenciálně snižoval prostupnost krajiny. V případě koridoru D34 dochází pouze ke změně (optimalizaci) jeho vymezení, vlastní záměr nové liniové silniční stavby je však součástí ZÚR Pk již od roku 2010.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není aktualizace podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není žádný nový záměr, který by potenciálně snižoval prostupnost krajiny. V případě koridoru D34 dochází pouze ke změně (optimalizaci) jeho vymezení, vlastní záměr nové liniové silniční stavby je však součástí ZÚR Pk již od roku 2010.

A4 ZÚR Pk vytváří změnou vymezení koridoru D34 územní podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti severovýchodního segmentu Pardubického kraje a jeho napojení na nadřazenou síť pozemních komunikací, zejména dálnici D35 a silnice I/35 a I/17. V kontextu Pardubického kraje dojde k výraznému zlepšení dostupnosti krajského města Pardubice i hlavního města Prahy, resp. dalších částí ČR, ze severovýchodní části Pardubického kraje.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podminít. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

A4 ZÚR Pk vytváří změnou vymezení koridoru D34 územní podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti severovýchodního segmentu Pardubického kraje a jeho napojení na nadřazenou síť pozemních komunikací, zejména dálnici D35 a silnice I/35 a I/17. V kontextu Pardubického kraje dojde k výraznému zlepšení dostupnosti krajského města Pardubice i hlavního města Prahy, resp. dalších částí ČR, ze severovýchodní části Pardubického kraje.

Vymezením koridoru D34 pro přeložku silnice II/312 jsou zároveň vytvořeny územní podmínky pro odvedení tranzitní dopravy zejména mimo zastavěná území měst Choceň a Vysoké Mýto, která jsou v kontextu ČR zatížena vysokými denními intenzitami dopravy. Denní intenzity dopravy v daném území navíc dlouhodobě rostou. Odvedením tranzitní dopravy mimo zastavěná území dojde k významnému zvýšení bezpečnosti silničního provozu v daném území, snížení hlukové a exhalační zátěže obyvatel a celkovému zlepšení kvality obytného prostředí. Snížením dopravní zátěže v zastavěných územích dotčených měst budou navíc moci stávající pozemní komunikace lépe plnit jejich obslužné funkce v rámci převádění vnitroměstských dopravních vztahů.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch

v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Základní požadavky na ochranu lidského zdraví jsou stanoveny v rámci platných ZÚR Pk. Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není vymezování ploch pro obytnou zástavbu nebo výrobní činnosti.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

V rámci A4 ZÚR Pk je v návaznosti na požadavky vyplývající z PÚR ČR vymezena specifická oblast SOB 9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro specifickou oblast jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad.

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není aktualizace podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před dalšími potenciálními riziky a přírodními katastrofami.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není vymezování zastavitelných ploch.

Měněný koridor D34 se dotýká záplavového území vodních toků Tichá Orlice a Loučná. Způsob vedení dopravní stavby záplavovým územím a upřesnění technického řešení nezhoršující průchod povodňových vln a odtokových poměrů však lze řešit až v podrobnějších stupních projektové přípravy, nikoliv v úrovni zásad územního rozvoje. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

Následné náležitosti týkající se umísťování, povolování a provádění staveb v záplavových územích se řídí příslušnými ustanoveními zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky

možnostem, poloze i infrastruktúře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

A4 ZÚR Pk vytváří změnou vymezení koridoru D34 územní podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti severovýchodního segmentu Pardubického kraje a jeho napojení na nadřazenou síť pozemních komunikací, zejména dálnici D35 a silnice I/35 a I/17. V širším kontextu tak A4 ZÚR Pk přispívá i ke zlepšení provázanosti mezi městským a venkovským prostorem, posílení sídelní struktury a zvýšení kvality bydlení.

V kontextu Pardubického kraje dojde k výraznému zlepšení dostupnosti krajského města Pardubice i hlavního města Prahy, resp. dalších částí ČR, ze severovýchodní části Pardubického kraje, což potenciálně může přispět ke zvýšení její konkurenceschopnosti, podpoře podnikání, ekonomickému růstu, vzniku pracovních příležitostí či rozvoji bydlení.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není problematika městských prostorů a veřejné infrastruktury.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není aktualizace koncepce veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. V širším kontextu však A4 ZÚR Pk vytváří územní podmínky pro posílení významu dálkové i regionální autobusové dopravy. Realizace přeložky silnice II/312, pro niž je vymezen a v rámci A4 ZÚR PK měněn (optimalizován) koridor D34, má potenciál posílit rychlost a kvalitu autobusových spojů zejména v severovýchodním segmentu Pardubického kraje a zlepšit např. dostupnost krajského města. Zlepšení úrovně autobusových spojů má tak v rámci dopravního systému Pardubického kraje potenciál přispět ke snížení podílu individuální automobilové dopravy.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není aktualizace koncepce zásobování vodou nebo čištění odpadních

vod ani vymezení ploch a koridorů této technické infrastruktury.

V rámci A4 ZÚR Pk je však v návaznosti na požadavky vyplývající z článku (75b) PÚR ČR nově vymezena specifická oblast SOB 9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro specifickou oblast jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je mj. rozvoj a údržba vodohospodářské infrastruktury pro zabezpečení požadavků na dodávky vody či zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami. V širším kontextu vymezení specifické oblasti SOB 9 přispívá k naplnění republikové priority.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není aktualizace podmínek pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.

1.1.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není změna vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR.

1.1.3. Specifické oblasti

(75b) SOB 9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

V rámci A4 ZÚR Pk je v návaznosti na článek (75b) PÚR ČR vymezena specifická oblast SOB 9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro specifickou oblast jsou v A4 ZÚR Pk stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad. Stanovené úkoly pro územní plánování rámcově vychází z kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování stanovených pro SOB 9 v článku (75b) PÚR ČR.

Vymezení SOB 9 je graficky znázorněno ve výkrese *I.1 Výkres uspořádání území kraje*.

1.1.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není žádný koridor ani plocha dopravní infrastruktury vymezené v PÚR ČR.

1.1.5. Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není žádný koridor ani plocha technické infrastruktury vymezené v PÚR ČR.

V A4 ZÚR Pk je pouze v souvislosti se zrušením článku (155) PÚR ČR v rámci Aktualizace č. 4, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021, zrušen koridor P01 pro propojovací VVTL plynovod Olešná – Náchod – Polsko (dle PÚR ČR ve znění před Aktualizací č. 4 původně označen jako koridor P5).

1.1.6. Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Kraje v územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich aktualizacích:

(188) Vymezí koridor pro železniční spojení

a) Chrudim – Pardubice,

b) Hradec Králové – Jaroměř.

Zodpovídá: Královéhradecký kraj a Pardubický kraj

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

A4 ZÚR Pk neovlivňuje plnění předmětného úkolu pro územní plánování stanoveného v PÚR ČR.

(198) Vymezí územní rezervu pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L) a do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu zajistí územní ochranu.

Zodpovídá: Pardubický kraj, Olomoucký kraj, Jihomoravský kraj, Zlínský kraj a Moravskoslezský kraj

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Usnesením vlády ČR č. 105 ze dne 8. února 2023¹ byla zrušena usnesení vlády ČR č. 368 ze dne 24. května 2010, k návrhu způsobu další územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj–Odra–Labe, a č. 968 ze dne 5. října 2020, ke studii proveditelnosti vodního koridoru Dunaj–Odra–Labe. V návaznosti na zrušení uvedených usnesení bylo rozhodnuto pořízení aktualizace PÚR ČR z důvodu naléhavého veřejného zájmu ve smyslu § 35 odst. 5 stavebního zákona za účelem zrušení územní ochrany formou územní rezervy pro celé průplavní spojení Dunaj–Odra–Labe.

Dne 7. 2. 2024 schválila vláda usnesením č. 89/2024 Aktualizaci č. 7 PÚR ČR, jejímž předmětem řešení je zrušení článků (180) a (198). Dne 29. 2. 2024 vyšlo pod č. 46/2024 ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv *Sdělení MMR o schválení Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje ČR*, z čehož vyplývá, že v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona je Aktualizace č. 7 PÚR ČR závazná od 1. 3. 2024.

Na základě § 31 odst. 4 stavebního zákona, dle kterého je PÚR ČR závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, je v rámci A4 ZÚR Pk zrušen koridor územní rezervy RV01 pro Labskou větev D-O-L.

1.2. Vyhodnocení souladu s Územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán nebyl k datu vydání A4 ZÚR Pk pořízen a vydán.

¹ Usnesení vlády ČR č. 105 ze dne 8. února 2023 dostupné zde: <https://www.odok.cz/portal/zvlady/jednani-detail/2023-02-08/>

1.3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona

1.3.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona

Stavební zákon definuje v § 18 cíle územního plánování (*uvedeny kurzívou modře*). Vyhodnocení souladu A4 ZÚR Pk s každým jednotlivým cílem územního plánování je uvedeno vždy pod každým cílem.

- (1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

A4 ZÚR Pk s ohledem na své obsahové náležitosti nepředstavuje potenciální ohrožení udržitelného rozvoje území. Tato skutečnost je podpořena stanoviskem Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení navrhovaného obsahu A4 ZÚR Pk z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 1. 3. 2023, č. j. MZP/2023/710/560, v němž nebyla stanovena potřeba posouzení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví, resp. lokality soustavy NATURA 2000, s konstatováním, že posouzení vlivů A4 ZÚR PK na životní prostředí by s ohledem na její obsahové náležitosti nikterak nepřispělo k další ochraně životního prostředí. Z tohoto důvodu nebylo v souladu s § 42a odst. 5 stavebního zákona zpracováno vyhodnocení vlivů A4 ZÚR Pk na udržitelný rozvoj území.

V širších souvislostech A4 ZÚR Pk vytváří změnou (optimalizací) vymezení koridoru D34 územní podmínky pro posílení hospodářského pilíře (zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti severovýchodního segmentu Pardubického kraje), sociálního pilíře (zlepšení provázanosti mezi městským a venkovským prostorem a odvedením dopravy mimo zastavěná území sídel) i environmentálního pilíře, jelikož změna vymezení koridoru D34 zohledňuje závěry z posouzení vlivů záměru na životní prostředí (EIA). Dále např. vymezením specifické oblasti SOB 9 jsou vytvořeny územní podmínky pro posílení environmentálního pilíře s cílem zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity a zajištění hospodářného nakládání se srážkovými vodami.

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není žádný záměr, který by *a priori* působil proti smyslu udržitelného rozvoje území Pardubického kraje nebo některému z jeho pilířů.

- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

A4 ZÚR Pk vytváří v měřítku republikového i nadmístního významu územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje (koridor D34), ale také například pro zlepšení vodního režimu území a zvýšení retenční schopnosti krajiny (specifická oblast SOB 9).

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není žádný záměr, který by *a priori* působil proti smyslu udržitelného rozvoje území Pardubického kraje.

- (3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé*

záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních právních předpisů.

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Při pořízení A4 ZÚR Pk byly při respektování širších vztahů a souvislostí v území, zejména s ohledem na ochranu krajiny, koordinovány všechny známé záměry na změny v území a požadavky na ochranu veřejných zájmů obsažené jak v platných ZÚR Pk, tak poskytnuté orgány veřejné správy či vlastníky dopravní a technické infrastruktury v rámci Územně analytických podkladů Pardubického kraje, a to s ohledem na respektování veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Dle sdělení pořizovatele se v současné době připravuje projednání zprávy o uplatňování ZÚR Pk v uplynulém období, která bude podkladem pro další aktualizaci ZÚR Pk, v rámci které budou prověřeny a vzájemně koordinovány všechny záměry na změny v území.

- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Pardubického kraje jsou stanoveny v rámci platných ZÚR Pk.

Jednotlivé záměry, které jsou předmětem řešení A4 ZÚR Pk, nepředstavují svým rozsahem a charakterem potenciální ohrožení těchto hodnot, potažmo krajiny. Tato skutečnost je podpořena i stanoviskem Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení navrhovaného obsahu A4 ZÚR Pk z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 1. 3. 2023, č. j. MZP/2023/710/560, v němž nebyla stanovena potřeba posouzení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví, resp. lokality soustavy NATURA 2000, s konstatováním, že posouzení vlivů A4 ZÚR Pk na životní prostředí by s ohledem na její obsahové náležitosti nikterak nepřispělo k další ochraně životního prostředí.

A4 ZÚR Pk i tak ale důsledně respektuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty Pardubického kraje a svým navrženým řešením v maximální možné míře dbá na jejich ochranu a zachování.

- (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.*

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Netýká se řešení A4 ZÚR Pk, požadavek se týká navazujících územně plánovacích dokumentací.

- (6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Netýká se řešení A4 ZÚR Pk. Měřítko zásad územního rozvoje neumožňuje identifikaci jednotlivých pozemků.

1.3.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona

Stavební zákon definuje v § 19 úkoly územního plánování (*uvedeny kurzívou modře*). Vyhodnocení souladu A4 ZÚR Pk s každým jednotlivým cílem územního plánování je uvedeno vždy pod každým úkolem.

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Řešení A4 ZÚR Pk je navrženo s ohledem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, jejichž ochrana je definována v platných ZÚR Pk.

Základním analytickým materiálem pro zpracování A4 ZÚR Pk byly aktuální Územně analytické podklady Pardubického kraje, které dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace. Dle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, je zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot a limitů využití území součástí podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území, jakožto základní částí územně analytických podkladů.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není aktualizace urbanistické koncepce stanovené v platných ZÚR Pk.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

A4 ZÚR Pk je zpracována na základě prověření a posouzení potřeb změn v území vyplývajících z rešerše a analýzy relevantních podkladů a z posouzení a vyhodnocení konkrétních požadavků na změny v území. A4 ZÚR Pk důsledně respektuje veřejné zájmy vyplývající z platných právních předpisů a v maximální možné míře dbá na jejich ochranu.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Pro záměry řešené v rámci A4 ZÚR Pk nejsou s ohledem na požadovanou míru obecnosti, měřítko (1 : 100 000) a koncepční pojetí zásad územního rozvoje stanoveny urbanistické, architektonické nebo estetické požadavky. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Konkrétní požadavky na prostorové uspořádání v rámci ploch a koridorů lze řešit v navazujících územně plánovacích dokumentacích a podrobnějších stupních projektové přípravy

s ohledem na zajištění stavebně-technických nároků příslušné stavby.

- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,*

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Podmínky pro provedení změn v území v podrobnějším měřítku, stejně jako ochrana hodnot, jsou v obecné rovině stanoveny v platných ZÚR Pk. V rámci A4 ZÚR Pk dochází pouze k dílčím doplněním např. aktualizací priority územního plánování kraje v čl. (08a).

- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

V průběhu zpracování A4 ZÚR Pk nevyplynul požadavek na stanovení pořadí změn v území. A4 ZÚR Pk nestanovuje pořadí změn v území.

- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

V rámci A4 ZÚR Pk je v návaznosti na požadavky vyplývající z PÚR ČR vymezena specifická oblast SOB 9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro specifickou oblast jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad.

- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

A4 ZÚR Pk vytváří změnou vymezení koridoru D34 územní podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti severovýchodního segmentu Pardubického kraje a jeho napojení na nadřazenou síť pozemních komunikací, zejména dálnici D35 a silnice I/35 a I/17, čímž nepřímo vytváří též územní podmínky pro rozvoj ekonomických aktivit podmíněných kvalitní vazbou na stávající nebo plánované důležité dopravní cesty. Jedním ze základních předpokladů atraktivity území pro potenciální investory a tedy pro ekonomickou stabilitu a ekonomický rozvoj území je právě dobrá dopravní dostupnost.

- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,*

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není stanovení ani aktualizace podmínek pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

- j) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu,*

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není vymezení nových vhodných ploch pro výrobu ani ploch pro výrobu elektřiny, plynu či tepla.

- k) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných*

*rozpočtů na změny v území,***Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:**

A4 ZÚR Pk vytváří změnou vymezení koridoru D34 pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury základní zákonný předpoklad pro umístění této veřejné infrastruktury, protože podmínkou pro umístění veřejné infrastruktury v území je soulad s platnou územně plánovací dokumentací.

*l) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,***Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:**

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není problematika zajištění civilní ochrany.

*m) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,***Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:**

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není stanovení asanačních, rekonstrukčních nebo rekultivačních zásahů.

*n) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,***Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:**

Kompenzační opatření se v souladu s § 37 odst. 7 stavebního zákona uvádí ve stanovisku Ministerstva životního prostředí podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jehož obsah je pro zásady územního rozvoje závazný. Toto stanovisko se vydává pouze v případě, bylo-li zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a byl-li v rámci posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti indikován významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Jelikož ze stanovisek podle § 42a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona nevyplynula potřeba posouzení vlivů A4 ZÚR Pk na životní prostředí ani na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, nebylo v souladu s § 42a odst. 5 stavebního zákona vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno. Kompenzačních opatření ve smyslu § 37 odst. 7 stavebního zákona tak nemohla být stanovena.

*o) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,***Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:**

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk není regulace rozsahu ploch pro využívání přírodních zdrojů.

*p) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.***Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:**

Při zpracování A4 ZÚR Pk byly uplatněny poznatky z uvedených oborů. Zpracovatelský tým je tvořen odborníky z uvedených oborů.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

Ze stanovisek podle § 42a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona nevyplynula potřeba posouzení vlivů A4 ZÚR Pk na životní prostředí ani na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Z toho důvodu nebylo v souladu s § 42a odst. 5 stavebního zákona vyhodnocení vlivů A4 ZÚR Pk na udržitelný rozvoj území zpracováno.

Kopie stanovisek jsou uvedeny v [kapitole 2.1.](#)

1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Právní rámec A4 ZÚR Pk

Dle § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se ve věcech týkajících se územního plánování v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů, s výjimkou územního řízení týkajícího se vyhrazené stavby uvedené v příloze č. 3 k tomuto zákonu nebo stavby s ní související, které v přechodném období nelze zahájit, přičemž přechodným obdobím se v daném případě dle § 334 odst. 1 cit. zákona rozumí období od 1. ledna 2024 do 30. června 2024.

- **Pořízení Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje se řídí zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.**

Dle přechodného ustanovení v Čl. II bodu 2. vyhlášky č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 164/2022 Sb., se pořízení změny nebo aktualizace územně plánovací dokumentace, u níž došlo přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky ke schválení zadání nebo obsahu změny nebo obsahu aktualizace nebo zprávy o uplatňování v uplynulém období obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny nebo aktualizace územně plánovací dokumentace, dokončí podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky.

- **Pořízení Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje se řídí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.**

Platné Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) byly pořízeny Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem rozvoje, na základě kompetence dle § 7 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

ZÚR Pk byly vydány formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/170/10 ze dne 29. 4. 2010 a nabýly účinnosti dne 15. 5. 2010

Aktualizace č. 1 ZÚR Pk byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/229/14 ze dne 17. 9. 2014 a nabyla účinnosti dne 7. 10. 2014.

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/364/19 ze dne 18. 6. 2019 a nabyla účinnosti dne 5. 7. 2019.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/511/20 ze dne 25. 8. 2020 a nabyla účinnosti dne 12. 9. 2020.

Ke dni zpracování vydání A4 ZÚR Pk byla platná tato územně plánovací dokumentace kraje:

► **Úplné znění Zásad územního rozvoje Pardubického kraje po vydání Aktualizací č. 1, 2 a 3**

--

Stavební zákon ukládá do 4 let po vydání poslední aktualizace ZÚR předložit zastupitelstvu kraje zprávu o uplatňování ZÚR v uplynulém období. Odbor rozvoje, oddělení územního plánování zprávu o uplatňování ZÚR Pk v současné době zpracovává, následně zajistí její projednání a v souladu se stavebním zákonem ji předloží Zastupitelstvu Pk ke schválení. Zpráva obsahuje podněty a úkoly k prověření, které budou předmětem následující aktualizace ZÚR Pk.

Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje

Dopisem ze dne 7. 3. 2023 č. j. SÚSPK/2104/2023 podala Správa a údržba silnic Pardubického kraje, jako oprávněný investor ve smyslu § 23a stavebního zákona, podle § 42a odst. 2 stavebního zákona návrh na pořízení aktualizace ZÚR Pk. Tento návrh zahrnoval požadavek na optimalizaci již vymezeného koridoru D34 (v úseku Vysoké Mýto – Choceň) pro umístění přeložky silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy v souladu se zhotovenou technickoekonomickou studií *Napojení silnice II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto–západ (HBH Projekt spol. s r.o., 02/2023)*.

Zastupitelstvo Pardubického kraje usnesením č. Z/295/23 ze dne 18. 4. 2023 rozhodlo dle § 42a odst. 2 stavebního zákona o pořízení A4 ZÚR Pk zkráceným postupem a o jejím obsahu, který zahrnoval nad rámec návrhu oprávněného investora i další požadavky (viz [kapitola 5.](#)).

Další rozpracované aktualizace Zásad územního rozvoje Pardubického kraje

Souběžně s A4 ZÚR Pk není pořizována žádná další aktualizace ZÚR Pk.

Obsahové náležitosti A4 ZÚR Pk

A4 ZÚR Pk splňuje požadavky na obsah této územně plánovací dokumentace stanovené ve stavebním zákoně a vyhlášce č. 500/2006 Sb. Součástí A4 ZÚR Pk je podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. textová část a grafická část; jejich obsah je v souladu s oddílem I. přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.). Grafická část A4 ZÚR Pk obsahuje pouze výkresy, kterými se mění výkresy ZÚR Pk. Grafická část ZÚR Pk se Aktualizací č. 4 mění v rozsahu těchto výkresů:

- I.1 Výkres uspořádání území kraje;
- I.2 Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability;
- I.4 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Dále je součástí A4 ZÚR Pk textová část odůvodnění, jejíž obsah je v souladu s oddílem II. odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Nedílnou součástí textové části odůvodnění A4 ZÚR Pk je i text s vyznačením změn (viz samostatná část odůvodnění II.B Text s vyznačením změn).

Součástí odůvodnění A4 ZÚR Pk je i grafická část, jejíž obsah je v souladu s oddílem II. odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Grafická část A4 ZÚR Pk je dle § 6 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. zpracována v měřítku 1:100 000, pouze výkres širších vztahů je zpracován v měřítku 1 : 500 000.

A4 ZÚR Pk je v souladu s § 42 odst. 9 stavebního zákona zpracovávána, projednávána v rozsahu měněných částí.

Výchozí podklady

Výchozím podkladem pro zpracování A4 ZÚR Pk je usnesení Zastupitelstva Pardubického kraje Z/295/23 ze dne 18. 4. 2023, kterým Zastupitelstvo Pardubického kraje rozhodlo o pořízení A4 ZÚR Pk zkráceným postupem a o jejím obsahu.

A4 ZÚR Pk dále respektuje v podmínkách kraje PÚR ČR závaznou pro její pořízení a vydávání podle požadavku § 31 odst. 4 stavebního zákona (viz [kapitola 1.1.](#)).

Ke zpracování A4 ZÚR Pk byly rovněž využity průběžně aktualizované Územně analytické podklady Pardubického kraje, které dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace.

Postup pořízení

A4 ZÚR Pk byla v souladu s § 42 odst. 9 stavebního zákona zpracována a projednána v rozsahu měněných částí. Krajský úřad zajistil v souladu s § 42b odst. 1 stavebního zákona zpracování návrhu A4 ZÚR Pk, ten byl zpracován v souladu s § 158 odst. 1 stavebního zákona oprávněnou osobou.

Oznámení o konání veřejného projednání návrhu A4 ZÚR Pk bylo v souladu s § 42b a § 39 odst. 1 stavebního zákona rozesláno dne 26. 7. 2023. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 26. 7. 2023 do 2. 10. 2023 na úřední desce Krajského úřadu Pardubického kraje. K veřejnému projednání krajský úřad přizval Ministerstvo pro místní rozvoj, dotčené orgány, dotčené obce Pardubického kraje, dotčené sousední obce a dotčené sousední kraje. Veřejné projednání s odborným výkladem zpracovatelů, se konalo dne 25. 9. 2020 od 10:00 hodin, v budově A Krajského úřadu Pardubického kraje, v sále zastupitelstva. Dotčené obce, oprávněný investor a zástupce veřejnosti byli upozorněni na možnost uplatnění námitek do 7 dnů od veřejného projednání. O průběhu veřejného projednání byl pořízen záznam.

Ministerstvo pro místní rozvoj vydalo stanovisko podle § 42b odst. 5 stavebního zákona dne 12. 3. 2024 pod č. j. MMR-22597/2024-81 se závěrem, že *neuplatňuje požadavky vyžadující odstranění nedostatků z hledisek uvedených v § 42b odst. 5 stavebního zákona. A4 ZÚR Pk mimo jiné uvádí do souladu ZÚR Pk s PÚR ČR (závaznou od 1. 3. 2024). Ministerstvo proto nepožaduje, aby návrh 4A ZÚR Pk uvedl ZÚR Pk do souladu s následně schválenou aktualizací PÚR ČR.*

V rámci veřejného projednání byla uplatněna jedna námitka oprávněného investora Povodí Moravy, s. p., která byla vyhodnocena jako podnět k prověření v následující aktualizaci ZÚR Pk a dvě připomínky veřejnosti, které byly také vyhodnoceny jako podněty k prověření v následující aktualizaci ZÚR Pk.

Sousední kraje (Vysočina, Jihomoravský a Olomoucký) ve svých připomínkách nepožadovaly úpravu návrhu A4 ZÚR Pk. Ostatní sousední kraje připomínky podle § 37 odst. 2 stavebního zákona k návrhu A4 ZÚR Pk neuplatnily.

Návrh rozhodnutí o námitce a návrh vyhodnocení připomínek byl projednán v souladu s § 39 odst. 4 stavebního zákona.

Z veřejného projednání nevyplynuly požadavky na podstatnou úpravu návrhu A4 ZÚR Pk. Obdržená stanoviska dotčených orgánů neobsahují zásadní požadavky na úpravu A4 ZÚR Pk. Uplatněny byly pouze požadavky na aktualizaci koordinačního výkresu, respektive na doplnění vyznačení heliportu Chrudim – Nemocnice a heliportu Těchonín a aktualizaci ochranného pásma letiště Podhořany a Polička.

Na základě vyhodnocení veřejného projednání byla zajištěna úprava návrhu A4 ZÚR Pk.

Úpravy textové a grafické části po veřejném projednání

Po úpravě textové a grafické části bylo doplněno odůvodnění textové části a zapracovány aktuální limity využití území do koordinačního výkresu.

--

A4 ZÚR Pk je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

1.5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

A4 ZÚR Pk je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Na následující straně jsou uvedena stanoviska uplatněná v rámci veřejného projednání A4 ZÚR Pk podle § 42b odst. 4 stavebního zákona, včetně jejich vypořádání tak, jak bylo zpracováno pořizovatelem A4 ZÚR Pk.

Rozpor ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona nebyl řešen.

Tabulka 1: Vyhodnocení stanovisek uplatněných k návrhu A4 ZÚR Pk (zpracoval: pořizovatel A4 ZÚR Pk)

	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
1	Český báňský úřad v Praze 11. 9. 2023 čj. KrÚ 63142/2023	Uplatněné stanovisko Český báňský úřad, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vydává tímto v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko s podmínkou: V plochách zrušených územních rezerv bude uplatněna zásada zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje území a tím vytvořeny podmínky pro šetrné využívání ložisek nerostů. Při vymezování ÚSES budou vyhledávány plochy mimo ložiska nerostů, vznik překryvu ložiska skladebnou částí ÚSES bude možný jen v nezbytných případech a při zohlednění stanovených dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území. <i>Odůvodnění</i> Součástí návrhu A4 ZÚR Pk je mimo jiné též zrušení vymezených ploch územních rezerv. Pro tyto plochy navrhuje podmínku, která stanoví, že při řešení návrhu využití ploch po zrušení vymezení ploch územních rezerv bude zachována zásada zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje území a vytvořeny podmínky pro šetrné využívání ložisek nerostů. Zejména při vymezování ÚSES požadujeme hledat plochy mimo ložiska nerostů, vznik překryvu ložiska skladebnou částí ÚSES umožnit jen v nezbytných případech a při zohlednění stanovených dobývacích prostorů a současně také chráněných ložiskových území. Dovolujeme si Vás upozornit na současnou povrchovou těžbu ložiska nevyhrazeného nerostu Běstovice ID 521160000 a ložisko nevyhrazeného nerostu Běstovice ID 308910000, kde dříve probíhala povrchová těžba. Přehled stávajících dobývacích prostorů, chráněných ložiskových území a průzkumných území apod. na území ČR naleznete na https://mapy.geology.cz/suris/.
	23. 11. 2023 souhlas dotčeného orgánu s vyhodnocením	Posouzení souladu návrhu A4 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Zásady územního rozvoje jsou vydávány v měřítku 1:100 000 a nevymezují souvislé plochy s rozdílným způsobem využití na území Pardubického kraje. Tuto úlohu naplňují územní plány. Pro celé území Pardubického kraje platí zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které jsou stanovené v kapitole 5. ZÚR Pk. Dle čl. (115) odst. d) ZÚR Pk jsou mezi přírodní hodnoty území kraje zařazeny plochy pro těžbu nerostných surovin a v čl. (116) odst. m) je stanovena zásada pro zajištění ochrany území: „respektovat při využití území všechny zákonné formy ochrany

	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		<i>ložisek nerostných surovin a ložiskových území, zároveň využívat ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje, vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná a podporovat hospodárné dotěžení zásob ve stávajících dobývacích prostorech a územních rozhodnutích pro využití ložisek nevyhrazeného nerostu“.</i> Využití ložisek nerostů, na jejichž území jsou vymezeny plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES, je řešeno v článku (112) odst. g): „těžba nerostů bude znamenat pouze dočasné omezení funkce ÚSES, postup těžby bude organizován tak, aby bylo minimalizováno ovlivnění funkce biocenter a biokoridorů ÚSES, příprava plánu rekultivace a provedení rekultivace po ukončení těžby budou provedeny způsobem, který umožní zapojit těžbou dotčené území do funkčního ÚSES. Články (112), (115) a (116) nejsou předmětem A4 ZÚR Pk. Požadovaná podmínka je platnými ZÚR Pk akceptovaná. V plochách zrušených územních rezerv je zajištěna ochrana území s přírodními hodnotami platnými ZÚR Pk a předmětem aktualizace není vymezování nových ploch a koridorů ÚSES. Stanovisko tedy neobsahuje požadavky na úpravu návrhu A4 ZÚR Pk.
2	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu A4 ZÚR Pk.
3	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje 26. 9. 2023 čj. KrÚ 63142/2023	Uplatněné stanovisko Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko: KHS s návrhem A4 ZÚR Pk souhlasí. <i>Odůvodnění</i> Navržené změny budou mít pozitivní vliv na ochranu veřejného zdraví. Posouzení souladu návrhu A4 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu návrhu A4 ZÚR Pk.
4	Krajský úřad Pk, odbor dopravy a silničního hospodářství	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu A4 ZÚR Pk.

	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
5	Krajský úřad Pk, odbor životního prostředí a zemědělství 17. 8. 2023 čj. KrÚ 66692/2023	Uplatněné stanovisko <i>Orgán ochrany přírody</i> Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k A4 ZÚR Pk následující stanovisko: Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, nejsou k předložené A4 ZÚR Pk žádné připomínky. <i>Odůvodnění</i> Podklady pro vydání stanoviska byly zejména: Předložená A4 ZÚR Pk včetně textových a mapových příloh. Ústřední seznam ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.). Nálezová databáze ochrany přírody (garant Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR). Náhled do informačního systému EIA/SEA. Navržené změny se nedotýkají žádného prvku ÚSES regionální či nadregionální úrovně. Toto platí též pro přírodní památky a přírodní rezervace. OOP taktéž již dříve svým stanoviskem č. j. 10491/2023/OŽPZ/Pe vyloučil to, že by A4 ZÚR Pk měla negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000, tj. na ptačí oblasti a evropsky významné lokality. OOP upozorňuje na to, že v chráněných krajinných oblastech a v územích národních přírodních památek a rezervací byl zákonem o ochraně přírody svěřen výkon státní správy na úseku ochrany přírody Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR. <i>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu</i> K vyjádření je v tomto případě kompetentní MŽP [§ 17 odst. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění]. <i>Orgán lesního hospodářství</i> Stanovisko k zásadám územního rozvoje podle § 49 odst. 3 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje Ministerstvo zemědělství. <i>Orgán odpadového hospodářství</i>

	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		Krajský úřad Pardubického kraje, jako státní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství podle ustanovení § 126 písm. j) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru námitek. <i>Orgán ochrany ovzduší</i> Krajský úřad Pardubického kraje, jako orgán ochrany ovzduší vykonávající správní činnosti na úseku ochrany ovzduší dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů nemá k předloženému návrhu A4 ZÚR Pk žádné připomínky. <i>Vodoprávní úřad</i> Z hlediska ochrany vodohospodářských zájmů příslušejících vodoprávnímu úřadu Pardubického kraje dle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, nemáme k předložené A4 ZÚR Pk připomínky a plně ji podporujeme. <i>Orgán posuzování vlivů na životní prostředí</i> K návrhu obsahu A4 ZÚR Pk bylo z hlediska vlivů na životní prostředí podle stavebního zákona vydáno stanovisko MŽP čj. MZP/2023/710/560 ze dne 1. 3. 2023, se závěrem, že návrh obsahu A4 ZÚR PK není nutné posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož tento návrh obsahu A4 ZÚR PK nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví ani na lokality soustavy Natura 2000. Posouzení souladu návrhu A4 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu návrhu A4 ZÚR Pk.
6	Krajský úřad Pk, odbor kultury, sportu a cestovního ruchu	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu A4 ZÚR Pk.
7	Ministerstvo dopravy	Uplatněné stanovisko Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve

	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
	27. 9. 2023 čj. MD-25678/2023-910	znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu A4 ZÚR Pk vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů: Z hlediska drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem A4 ZÚR Pk a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány. Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem A4 ZÚR Pk a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány. Upozorňujeme, že územní rezerva D-O-L (Labská větev D-O-L) nebyla doposud vyňata z PÚR ČR. MMR nyní připravuje Aktualizaci č. 7 PÚR ČR, a to z důvodu naléhavého veřejného zájmu. Účelem Aktualizace č. 7 je zrušení územní ochrany formou územní rezervy pro celé průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe, který odsouhlasila vláda dle § 35 odst. 5 stavebního zákona dne 8. února 2023 svým usnesením č. 105. Z hlediska silniční dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem A4 ZÚR Pk a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány. Upozorňujeme, že u přeložky silnice I/37 (koridor D05) sice kolaudace proběhla, ale stále se dokončují procesní úkony. Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem A4 ZÚR Pk za následujících podmínek: 1. Požadujeme do dokumentace doplnit heliport Chrudim – Nemocnice a heliport Těchonín. 2. Požadujeme zaktualizovat ochranná pásma (dále jen „OP“) letiště Podhořany a Polička a do textové části, do kapitoly 4.1.1.4 doplnit všechna ostatní letiště, včetně heliportů. <i>Odůvodnění</i> Ad) Letecká doprava Ad 1+2) V řešeném území se nachází devět letišť. Jedná se o veřejné mezinárodní letiště Pardubice, veřejná vnitrostátní letiště Chrudim, Podhořany, Polička, Skuteč, Ústí nad Orlicí, Vysoké Mýto, Moravská Třebová a Žamberk. Dále se zde nacházejí dvě vrtulníková letiště (heliporty), konkrétně se jedná o heliport Chrudim – Nemocnice a heliport Těchonín. OP pro letiště Podhořany byla vydána Úřadem pro civilní letectví dne 17. 5. 2022 pod č. j. 4397-22-701 a pro letiště Polička dne 30. 8. 2019 pod č. j. 8804-19-701. Ochranná pásma letišť, heliportů a leteckých pozemních zařízení jsou stanovena v souladu s § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a jejich specifikace je stanovena

	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
	15. 11. 2023 <i>souhlas dotčeného orgánu s vyhodnocením</i>	předpisem L14 – hlava 11. Vzhledem k výše uvedenému požadujeme úpravu textové a grafické části dokumentace tak, aby obsahovala informace o letištích a heliportech. Posouzení souladu návrhu A4 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu návrhu A4 ZÚR Pk. Zrušení územní rezervy RV01 je v souladu s Aktualizací č. 7 PÚR ČR schválenou vládou usnesením č. 89 ze dne 7. 2. 2024, která je od 1. 3. 2024 závazná pro pořízení a vydání zásad územního rozvoje. ZÚR Pk zahrnují výrokovou část a odůvodnění. ZÚR Pk obsahují v grafické části výrokové části návrhy ploch a koridorů nadmístního významu a v textové části výrokové části stanovují základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území. ZÚR Pk nevymezují nové plochy pro leteckou dopravu. V textové části, v kapitole 4.1.1.4 je stanovena pouze zásada na respektování rozvoje veřejného mezinárodního letiště Pardubice, přičemž je uvedeno, že tento rozvoj nevyvolává nárok na rozšíření areálu. Výčet všech nadmístních limitů a jevů v území, tzn. i výčet letišť a jejich ochranných pásem je součástí územně analytických podkladů krajů, respektive limitů využití území, které jsou následně zapracovány do koordinačního výkresu, který je součástí odůvodnění ZÚR Pk a její aktualizace. Předmětem A4 ZÚR Pk není vymezení rozvojových ploch pro letiště a předmětem A4 ZÚR Pk není ani změna kapitoly 4.1.1.4. Do této kapitoly tedy nelze uvést výčet všech letišť na území Pardubického kraje. Koordinační výkres bude doplněn o vyznačení heliportu Chrudim – Nemocnice a heliportu Těchonín a budou aktualizovaná ochranná pásma letiště Podhořany a Polička.
8	Ministerstvo kultury, odbor památkové péče 2. 10. 2023 čj. MK 56699/2023 OPP	Uplatněné stanovisko Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 42b odst. 4 stavebního zákona sděluje k návrhu A4 ZÚR Pk následující připomínky. Ministerstvo kultury nesouhlasí s nově vymezenou úpravou trasy přeložky koridoru silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy (D34) nacházející se SZ od Chocně a požaduje takové řešení, které by vyloučilo zásah do kulturní památky hradiště Žitkov (rejstř. č. 27264/6-4416 ÚSKP).

	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
	30. 11. 2023 čj. MK 71313/2023 OPP souhlas dotčeného orgánu s vyhodnocením	Odůvodnění Navrhovaná změna trasy pro přeložku silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy (D34) v SZ směru od Chocně zasahuje do území archeologické lokality s terénními stopami bývalého Nového Hradu (později Zítkov jako označení pro zbytky hradu). Ten byl založen za doby Lucemburků kolem poloviny 14. století snad Karlem IV. nebo Janem Pyknou z Lichtemburka, který ho prokazatelně držel v roce 1388. Nový Hrad byl založen na protáhlé skalní ostrožně severo-jihní orientace. Hrad sestával ze dvou částí, z jádra hradu a z předhradí. Jádro hradu bylo vystavěno v tehdy moderní dvoupalácové dispozici a bylo situováno na severu ostrožny. Předhradí bylo situováno na jih ostrožny a bylo od jádra hradu odděleno šíjovým příkopem. V čele předhradí se nacházela věžová stavba. Charakter lokality s podmínkami ochrany kulturní památky archeologické povahy vyžaduje respektování území s dochovanými kulturně historickými hodnotami včetně terénních situací souvisejících s výše uvedenou archeologickou lokalitou. Z hlediska zájmu státní památkové péče Ministerstvo kultury nemá k výše posuzovanému návrhu nového návrhu A4 ZÚR Pk, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
		Posouzení souladu návrhu A4 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Předmětem A4 ZÚR Pk je úprava koridoru D34 – přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy. Koridor je v ZÚR Pk vymezen a sledován již od roku 2010, přičemž byl jednotlivými aktualizacemi upřesňován. Stávající vymezení v platných ZÚR Pk po Aktualizaci č. 3 je vedeno přímo přes kulturní památku hradiště Zítkov. A4 ZÚR Pk upravuje vymezení části koridoru D34 mimo archeologickou lokalitu hradiště Zítkov. Záměr „Napojení silnice II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto-západ“ byl vyhodnocován v procesu EIA ve variantách Červená (trasa je v souladu s koridorem D34 v platných ZÚR Pk) a Modrá (trasa je v souladu s návrhem změny koridoru D34 v A4 ZÚR Pk). Ze závěrů procesu EIA vyplývá, že po vyhodnocení všech zjištěných skutečností je záměr hodnocen jako přijatelný ve variantě Modré. Varianta Červená by znamenala celkovou likvidaci kulturní památky hradiště Zítkov. Úpravou koridoru D34 tedy nedochází ke střetu s kulturní památkou hradiště Zítkov. Navržená úprava koridoru v A4 ZÚR Pk není v rozporu se zájmy státní památkové péče a přispívá k zajištění ochrany kulturní památky. Přehodnocení stanoviska Ministerstvo kultury obdrželo dopis ze dne 23. 10. 2023 se způsobem vypořádání připomínky, kterou Ministerstvo kultury uplatnilo k návrhu A4 ZÚR Pk ve fázi veřejného projednání (stanovisko č. j. MK 56699/2023 OPP ze dne 2. 10. 2023).

	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		Ministerstvo kultury souhlasí s předloženým návrhem vyhodnocení a považuje tímto stanovisko k návrhu A4 ZÚR Pk ve fázi veřejného projednání za dohodnuté. Přílohou přehodnoceného stanoviska je pro informativní a archivační potřeby Ministerstva kultury a NPÚ, Gen. Ř. posouzená dokumentace, ke které bylo přehodnocené stanovisko vydáno, a která byla zaslaná zástupcem oddělení územního plánování Krajského úřadu Pardubického kraje.
9	Ministerstvo obrany ČR, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru 6. 9. 2023 čj. MO 652826/2023-1322	Uplatněné stanovisko Ministerstvo obrany souhlasí s návrhem A4 ZÚR Pk. Navržené není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany. Odůvodnění Změna vymezení koridoru D34 pro umístění přeložky silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy, vymezení specifické oblasti SOB 9 (ohrožení suchem), vymezení územní rezervy RN09 (lokalita pro LAPV) a rušení návrhových koridorů pro neaktuálnost (P01 a RV01) nebo z důvodu realizace (E10 a D05) nekolidují s ochranou veřejného zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu, a proto Ministerstvo obrany vydává v rámci veřejného projednání A4 ZÚR Pk pořizované zkráceným postupem souhlasné stanovisko dotčeného orgánu. Posouzení souladu návrhu A4 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu návrhu A4 ZÚR Pk.
10	Ministerstvo práce a sociálních věcí 9. 8. 2023 čj. MPSV-2023/158043-612/1	Uplatněné stanovisko Ministerstvo vydává dle části čtvrté zákona č. 500/2001 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů v souladu se svojí působností následující vyjádření. K oznámení o veřejném projednání návrhu A4 ZÚR Pk nemá připomínky. Posouzení souladu návrhu A4 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu návrhu A4 ZÚR Pk.

	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
11	Ministerstvo průmyslu a obchodu 2. 10. 2023 čj. MPO 78972/2023	Uplatněné stanovisko Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb., (o hospodaření energií), v souladu s § 39 odst. 2 a § 42b odst. 4 stavebního zákona, uplatňuje k návrhu A4 ZÚR Pk následující stanovisko: <i>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</i> S návrhem A4 ZÚR Pk souhlasíme bez připomínek. <i>Oblast plynárenství a produktovodů</i> S návrhem A4 ZÚR Pk souhlasíme za podmínky dodržení ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení. <i>Oblast elektroenergetiky</i> S návrhem A4 ZÚR Pk souhlasíme bez připomínek. Odůvodnění <i>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</i> Předmětem A4 ZÚR Pk je vedle zrušení koridorů dopravní infrastruktury D5 (přeložka silnice I/37 Chrudim – Slatiňany), plynárenství P01 (propojovací VVTL plynovod Olešná – Náchod), elektrické energie E10 (nadzemní vedení 2x110 TR Hlinsko – TR Polička) a zrušení územní rezervy pro koridor vodní dopravy RV01 Labská větev kanálu Dunaj-Odra-Labe) pouze vymezení koridoru přeložky silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy a územní rezervy RN09 pro lokalitu vhodnou pro akumulaci povrchových vod Albrechtice na horním toku Moravské Sázavy, mimo dobývací prostory, ložisko nerostů, prognózní zdroje i mimo chráněná ložisková území. V důsledku A4 ZÚR Pk tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území Pardubického kraje. <i>Oblast plynárenství a produktovodů</i> Koridor D34 pro umístění stavby přeložky silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy křížuje STL plynovody, jejichž

	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		provozovatelem je společnost GasNet, s.r.o. u obce Běstovice. Investor přeložky silnice II/312 při zpracování projektové dokumentace projedná s touto společností technické řešení křížení plynárenského zařízení a silnice. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě této společnosti jsou k dispozici na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko <i>Oblast elektroenergetiky</i> Ochrana elektroenergetických zařízení na území Pardubického kraje nebude v důsledku A4 ZÚR Pk nijak omezena. Posouzení souladu návrhu A4 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu návrhu A4 ZÚR Pk. Požadavek na respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení nemá vliv na obsah A4 ZÚR Pk. Křížení STL plynovodu a koridoru D34 bude řešeno v rámci územního řízení k předmětnému záměru.
12	Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídel	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu A4 ZÚR Pk.
13	Ministerstvo zemědělství 27. 9. 2023 <i>čj. MZE 46220/2023-15121</i>	Uplatněné stanovisko Ministerstvo zemědělství jako dotčený orgán podle § 108 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 49 odst. 3 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 42b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a dále v souladu s § 149 zákona č. 500/2001 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen A4 ZÚR Pk) má zásadní připomínku a upozornění. 1) Požadujeme uvést do souladu grafickou část ZÚR Pk u protipovodňových opatření – poldry Červený potok I, II. Tato

	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
	9. 4. 2024 <i>souhlas dotčeného orgánu s vyhodnocením</i>	připomínka je zásadní. 2) Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje navrhuje zrušení územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe. Důrazně upozorňujeme, že zrušení územní rezervy není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací podle stavebního zákona. Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky ruší články č. 180 a 198, které se týkají průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe, ale prozatím není tato aktualizace schválena. Odůvodnění Dne 26. 7. 2023 obdrželo Ministerstvo zemědělství oznámení veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Pk pod č.j.: KrÚ 63142/2023. K tomuto oznámení byla připojena dokumentace prostřednictvím odkazu. Tato dokumentace byla prostudována, posouzena a je k ní uplatněna zásadní připomínka a upozornění. Ad1) Připomínka byla uplatněna z důvodu nesprávného zakreslení protipovodňových opatření - poldry Červený potok I, II. Správný zakres poskytně Povodí Moravy, s.p. Posouzení souladu návrhu A4 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu návrhu A4 ZÚR Pk. Obsah A4 ZÚR Pk, který schválilo zastupitelstvo Pk usnesením č. Z/295/23, neřeší protipovodňová opatření na území Pardubického kraje (resp. kapitoly 4.2.2.5 Protipovodňová opatření a vymezení poldrů v grafické části). A4 ZÚR Pk je pořizována na základě uplatněného podnětu oprávněného investora na optimalizaci koridoru D34 pro umístění silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň. Součástí A4 ZÚR Pk je také uvedení ZÚR Pk do souladu s PÚR ČR, ve znění poslední aktualizace a současně vypuštění koridorů, ve kterých byly již záměry realizované. Návrh A4 ZÚR Pk je zpracován, projednáván a vydáván pouze v rozsahu měněných částí v souladu s ust. § 42 odst. 9 stavebního zákona. K připomínce 1) - k požadavku uvést do souladu grafickou část ZÚR Pk u protipovodňových opatření – poldry Červený potok I, II. Vymezení poldrů na Červeném potoce, respektive jejich úprava, byla předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR Pk, která nabyla účinnosti 12. 9. 2020. Poldry byly vymezeny v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk na podkladě dat předaných oprávněným investorem Povodí Moravy s. p. Protipovodňová opatření jsou vymezena v platných ZÚR Pk územně správně. Označení protipovodňových

	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		opatření není zcela shodné s podklady správce povodí, a to z důvodu podrobnosti zpracování ZÚR Pk, které jsou vydávány v měřítku 1 : 100 000. Opatření PPO1 – poldr Červený potok II zahrnuje poldr vedený u správce povodí pod označením Červený potok 2 a opatření PPO2 – poldr Červený potok 1 zahrnuje poldry vedené u správce povodí pod označením poldr Červený potok a poldr Červený potok 3. Poldr Červený potok 3 svým plošným vymezením neodpovídá nadmístnímu významu a z těchto důvodů není prezentován v ZÚR Pk jako samostatné protipovodňové opatření, ale je součástí protipovodňového opatření označeného v ZÚR Pk PPO2. V současně platných ZÚR Pk jsou plochy PPO1 a PPO2 určeny pro umístění veřejně prospěšných staveb protipovodňové ochrany a umožňují umístění poldrů vedených u správce povodí pod označením poldr Červený potok, poldr Červený potok 2 a poldr Červený potok 3. V rámci projednání Aktualizace č. 4 ZÚR Pk uplatnil oprávněný investor Povodí Moravy, s. p. podnět na vypuštění poldru Červený potok 3 z plochy, která je v ZÚR Pk označena kódem PP02. Tento podnět je zdůvodněn výstavbou objektu v dané ploše a lokálním významem poldru Červený potok 3. Tento podnět bude řešen v následující aktualizaci ZÚR Pk. Současně bude v následující aktualizaci ZÚR Pk upraveno označení protipovodňového opatření na Červeném Potoce. Město Králíky požizuje Změnu č. 2 územního plánu Králíky, která je ve fázi vyhodnocování veřejného projednání. Protipovodňové opatření PPO2 ze ZÚR Pk se v rámci změny územního plánu zpřesňuje a polygon vedený u správce povodí Povodí Moravy, s.p. pod označením Červený potok 3, není součástí projednávané Změny č. 2 územního plánu Králíky. <i>Dne 22. 3. 2024 byl zástupcem správy povodí Povodí Moravy, s. p. vyjádřen souhlas s tím, že do současné aktualizace č. 4 ZÚR Pk se z důvodu schváleného rozsahu zadání aktualizace č. 4 ZÚR Pk nepromítne požadavek Povodí Moravy, s. p. na opravu/úpravu vymezení "poldrů Červený potok", a to za podmínky, že tato úprava bude oddělením územního plánování krajského úřadu Pardubického kraje nadále vedena v patrnosti a bude provedena v nejbližší následující aktualizaci ZÚR Pk.</i> Upozornění 2) bylo vzato na vědomí. Vláda schválila usnesením č. 89 ze dne 7. 2. 2024 Aktualizaci č. 7 Politiky územního rozvoje ČR (A7 PÚR ČR). A7 PÚR ČR vypustila články č. 180 a 198 z PÚR ČR, které řešily vymezení územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L). A7 PÚR ČR je od 1. 3. 2024 závazná pro pořízení a vydání zásad územního rozvoje. A4 ZÚR Pk v souladu s A7 PÚR ČR vypouští územní rezervu RV01 – koridor VD3 (Labská větev D-O-L) ze ZÚR Pk.
14	Ministerstvo životního prostředí ČR	Uplatněné stanovisko I. MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 42b odst. 4 stavebního zákona jako dotčený orgán dle zákona č. 334/1992 Sb.,

	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
	27. 9. 2023 čj. MZP/2023/710/2631	o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko k návrhu A4 ZÚR PK. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“): Na základě ustanovení § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje MŽP z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu ve vazbě na ustanovení § 5 odst. 2 citovaného zákona souhlasné stanovisko k návrhu aktualizace. MŽP při posuzování návrhu vycházelo zejména z příslušných ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF, které stanoví plošné zásady ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), a dále z vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „vyhláška“). <i>Odůvodnění</i> <i>Kvalifikovaný odhad záboru ZPF je vyhodnocen v kapitole 8.1. „Kvalifikovaný odhad záborů ZPF“ odůvodnění návrhu aktualizace. Předmětem aktualizace je mj. silniční koridor D34, jehož realizace má vliv na zábor ZPF. U koridoru D34 je aktualizací navržena úprava (redukce) tak, že podle výsledné bilance bude představovat zábor půd I. třídy ochrany výměru 2,11 ha (redukce o 0,34 ha), zábor půd II. třídy ochrany je redukován o 2,37 ha, půdy III. třídy ochrany budou dotčeny ve výměře 0,28 ha, půdy IV. třídy ochrany ve výměře 0,27 ha a půd V. třídy ochrany se týká redukce ve výměře 0,14 ha. Podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ Koridor D34 byl již z hlediska ochrany ZPF vyhodnocen v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR PK, a to včetně prokázání výrazné převahy jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF (zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje, eliminace zátěže zastavěného území dopravou a negativních vlivů dopravy na obyvatelstvo – obchvaty obcí). Nyní předkládaná aktualizace zábor půd I. i II. třídy ochrany celkově redukuje. MŽP uvádí, že jsou splněny požadavky § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF i vyhlášky. Údaje jsou uvedeny v tabulce, která je v souladu s přílohou vyhlášky, vyjma odhadu rozsahu rekultivace. Předkladatel uvádí, že vyhodnocuje pouze trvalý zábor, neboť dočasný zábor nelze v této fázi přípravy záměru kvalifikovaně odhadnout. MŽP toto vysvětlení akceptuje a uvádí, že dočasný zábor je při odnímání půdy u dopravních staveb velmi často předmětem změn.</i> MŽP dále sděluje, že z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (z hlediska zvláštní územní ochrany přírody a krajiny), zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů neuplatňuje k návrhu A4 ZÚR PK žádné připomínky a souhlasí s ním. II. MŽP uplatňuje k návrhu A4 ZÚR PK následující sdělení.

	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (z hlediska obecné ochrany přírody a krajiny a lokalit soustavy Natura 2000) (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). Na základě ustanovení § 79 odst. 3 písm. a), s) a t) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje MŽP z hlediska ochrany přírody a krajiny následující. Vymezovaná plocha územní rezervy RN09 je v plošném překryvu s koridorem K 82 mezofilní větve nadregionálního biokoridoru ÚSES („Boršov-Loučský les“), z podstaty vymezení územní rezervy vyplývá nezbytnost prověření možností využití území pro daný účel a v souvislosti s tím případná úprava vymezení koridoru ÚSES tak, aby v území mohly být (mj. v souladu s úkoly stanovenými ZÚR PK pro územní plánování) realizovány oba veřejné zájmy. Dále sdělujeme, že bylo vydáno k aktualizaci stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody (Krajského úřadu Pardubického kraje pod č. j.: 10491/2023/OŽPZ/Pe ze dne 30. ledna 2023) z hlediska ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, které vyloučilo významný vliv pořizované A4 ZÚR PK na lokality soustavy Natura 2000. Ve stanovisku však nebyla zmíněna specifická oblast SOB 9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem (dle PÚR ČR). V A4 ZÚR PK je k této SOB 9 doplněn článek 69a, který podrobně vymezuje SOB 9 a současně stanovuje podmínky pro využití území. Vzhledem k výše uvedenému doporučujeme jako podklad pro proces pořizování A4 ZÚR PK opatřit aktualizované stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, které bude tuto SOB 9 (a možné významné vlivy vyplývající z jejího vymezení) zohledňovat. Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“). MŽP uplatňuje na základě § 13 odst. 2 zákona o geologických pracích a § 15 horního zákona k předloženému návrhu A4 ZÚR PK následující. S ohledem na skutečnost, že na nevýhradním ložisku štěrkopísků Čeperka-Hrobice (č. D 5282300) je povolená činnost prováděná hornickým způsobem (těžbou) s vydaným územním rozhodnutím pro těžbu a dopravu suroviny z těžebny, požadujeme uvedené ložisko zařadit do A4 ZÚR PK, konkrétně do výkresové části návrhu aktualizace (zejména č. II.1 Koordinační výkres), jako plochu nadmístního významu pro těžbu výhradních a nevýhradních ložisek nerostných surovin, jelikož je významnou plochou pro budoucí těžbu. V textové a výkresové části A4 ZÚR PK postrádáme plánované využití výhradního ložiska štěrkopísků Lohenice (č. B 3005300) a to v I. etapě. Toto ložisko je pokryto chráněným ložiskovým územím Lohenice II a s vydaným rozhodnutím o předchozím souhlasu k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru Lohenice IV, které vydalo MŽP dne 7. prosince 2017 pod č. j.: MZP/2017/550/400 a které nabylo právní moci dne 30. prosince 2017. MŽP

	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		dále upozorňuje, že na území Pardubického kraje se evidují platná rozhodnutí o udělení předchozího souhlasu k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru Čeperka I pro plánovanou těžbu výhradního ložiska štěrkopísků Čeperka-Podůlšany (č. B 3205810), tento předchozí souhlas je zajištěn na celou plochu ložiska Čeperka-Podůlšany. Dále předchozí souhlas k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru Újezd u Chocně byl udělen také pro plánovanou těžbu výhradního ložiska štěrkopísků Újezd u Chocně (č. B 3173700). Rovněž byl udělen předchozí souhlas k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru pro dobývání manganové rudy na ložisko Trnávka. Vzhledem ke specifčnosti sdělení obsahující zásadní připomínky z hlediska zákona o geologických pracích a horního zákona přikládá MŽP jeho úplné znění jako přílohu tohoto stanoviska. <i>Příloha stanoviska</i> <i>po prostudování předložených materiálů a na základě posouzení ČGS uplatňuje náš odbor k výše uvedené aktualizaci ZÚR následující připomínky:</i> <i>Zásadní připomínka č. 1:</i> <i>Zásadní rozpor spatřujeme ve výkresové (č. II.1 Koordinační výkres) a textové části A4 ZÚR Pk. V kapitole 5.1. Přírodní hodnoty území kraje se mimo jiné uvádí, že plochy pro těžbu nerostných surovin jsou využívána výhradní ložiska s dobývacími prostory a využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku, a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu. S tímto tvrzením se ztotožňujeme a považujeme za dostatečné. V souvislosti s tímto konstatováním požadujeme, aby A4 ZÚR Pk vymezila ve výkresových částech A4 ZÚR Pk (zejména č. II.1 Koordinační výkres) plochy nadmístního významu pro těžbu výhradních a nevýhradních ložisek nerostných surovin, u kterých je povolena hornická činnost a činnost prováděná hornickým způsobem (těžbou) a vydaným územním rozhodnutím pro těžbu a dopravu suroviny z těžebny. Za takovou plochu nadmístního významu pro těžbu považujeme ložisko nevyhrazeného nerostu Čeperka-Hrobice (č. D 5282300) s povolenou činností prováděnou hornickým způsobem (těžbou) a vydaným územním rozhodnutím pro těžbu a dopravu suroviny z těžebny.</i> <i>Odůvodnění</i> <i>Význam využívání a evidence ložisek nevyhrazeného nerostu – zvláště stavebních surovin podtrhuje i platná Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů schválená usnesením vlády ČR ze dne 14. června 2017 č. 441 a to zejména v kapitole 5.2.3 „Surovinová politika a Politika územního rozvoje“. Právní oporu má tato připomínka v § 15 zák. 44/1988 Sb. (horní zákon) a v § 13 zák. 62/1988 Sb. (geologický zákon) oba v aktuálním znění. Význam využívání a evidence ložisek nevyhrazeného nerostu – zvláště stavebních surovin podtrhuje m.j. platná Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů schválená usnesením vlády ČR ze dne 14. června 2017 č. 441 a to zejména v</i>

	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		<i>kapitole 5.2.3 „Surovinová politika a Politika územního rozvoje“.</i> <i>Dále upozorňujeme, že pro využití nevýhradního ložiska Čeperka-Hrobice (č. D 5282300) bylo Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem životního prostředí a zemědělství pod čj. 17673-43/2005/OŽPZ/FE ze dne 23. března 2007 vydané souhlasné stanovisko o hodnocení vlivů provedení záměru na ŽP podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Je předpokládán maximální rozsah plochy využívané pro těžbu a související činnosti o výměře 36,8 ha. Dobývání bude probíhat ve dvou plochách, oddělených místní komunikací Hrobický Dvůr – Gigant (Malá Čeperka), kterou požaduje obec Čeperka zachovat. S ohledem na ochranu vodních zdrojů Hrobice – Čeperka se v první etapě doporučuje využití pouze na jednou z bloků zásob. Pro využití ložiska Čeperka-Hrobice (č. D 5282300) byla vydána následující územní rozhodnutí a stavební povolení:</i> - <i>ÚR ze dne 15. 6. 2010 pod č.j. MmP 39271/2010 o změně využití území pro dobývání nevýhradního ložiska štěrkopísku Čeperka I. etapa a o rozhodnutí o umístění stavby technického zázemí pro pískovnu Čeperka, právní moci nabylo dne 19. 10. 2010,</i> - <i>ÚR ze dne 31. 10. 2019 pod č.j. MmP 113335/2019 o změně využití území pro účel "Pískovna Čeperka II. - IV. etapa, těžba nevýhradního ložiska štěrkopísku", právní moci nabylo 6. 12. 2019,</i> - <i>rozhodnutí o povolení ČPHZ - dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu (štěrkopísku) podle PVL Čeperka I. etapa vydal OBÚ v Trutnově dne 18. 7. 2011, pod zn. SBS 4437/2010/09/4/Ši/Lá, právní moci nabylo 4. 1. 2012,</i> - <i>stavební povolení na stavbu "Pískovna Čeperka I. etapa - sociálně technické zázemí" bylo vydáno Stavebním úřadem MM Pardubic dne 25. 5. 2011 pod č.j. MmP 36497/2011, právní moci nabylo 14. 6. 2011. S ohledem na skutečnost, že na ložisku štěrkopísku Čeperka-Hrobice (č. D 5282300) je povolena činnost prováděná hornickým způsobem (těžba) s vydaným územním rozhodnutím pro těžbu a dopravu suroviny z těžebny, doporučujeme do A4 ZÚR Pk zařadit ložisko jako plochu nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin. Nevýhradní ložisko Čeperka-Hrobice (č. D 5282300) je významnou plochou pro budoucí těžbu.</i> <i>Zásadní připomínka č. 2:</i> <i>V textové části ZUR a výkresech schází plánované využití výhradního ložiska štěrkopísku Lohenice (B 3005300) a to v I. Etapě. Toto ložisko je pokryto CHLÚ Lohenice II a s vydaným rozhodnutím o předchozím souhlasu k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru Lohenice IV, který vydalo MŽP ČR pod čj. MZP/2017/550/400-Hd ZN/MZP/2017/550/192, ze dne 7. 12. 2017 a které nabylo právní moci dne 30. 12. 2017.</i>

	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
	4. 1. 2024 souhlas dotčeného orgánu s vyhodnocením	<i>Ostatní připomínky:</i> <i>Dále upozorňujeme, že na území Pardubického kraje se evidují platná rozhodnutí o udělení předchozího souhlasu k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru Čeperka I pro plánovanou těžbu výhradního ložiska štěrkopísků Čeperka-Podůlšany (č. B 3205810). Tento předchozí souhlas, je zajištěn na celou plochu ložiska Čeperka – Podůlšany (čl. 3205810). Předchozí souhlas k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru Újezd u Chocně byl udělen také pro plánovanou těžbu výhradního ložiska štěrkopísků Újezd u Chocně (B 3173700). Předchozí souhlas k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru pro dobývání manganové rudy udělilo Ministerstva životního prostředí po projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu také na ložisko Trnávka. Toto rozhodnutí vychází z, a respektuje principy a cíle platné a závazné Surovinové politiky České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů schválené usnesením vlády ČR ze dne 14. června 2017 č. 441.</i> Posouzení souladu návrhu A4 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu návrhu A4 ZÚR Pk. MŽP uplatnilo na základě ustanovení § 42b odst. 4 stavebního zákona jako dotčený orgán dle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu souhlasné stanovisko k návrhu A4 ZÚR PK. MŽP neuplatnilo žádné připomínky a souhlasí s návrhem A4 ZÚR Pk z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zákona o ochraně přírody a krajiny, vodního zákona a zákona o ochraně ovzduší. Ke sdělení MŽP z hlediska ochrany přírody a krajiny, ze kterého vyplývá doporučení, v rámci prověření možnosti využití územní rezervy RN09, upravit vymezení koridoru K82 tak, aby nedocházelo k překryvu a mohly být realizovány oba veřejné zájmy, uvádí krajský úřad Pk následující skutečnosti. Na území Pardubického kraje je vymezeno v platných ZÚR Pk 8 lokalit územních rezerv pro akumulaci povrchových vod (LAPV). Všechny tyto plochy, včetně projednávané plochy územní rezervy LAPV Albrechtice, jsou ve střetu se skladebnými částmi ÚSES. Pokud se prokáže potřeba přeřazení některé z územních rezerv LAPV do kategorie návrhové plochy pro realizaci vodní nádrže, dojde ke standardnímu posuzování záměrů podle platných zákonů, včetně prokazování převažujícího veřejného zájmu a hledání nejvhodnějších variant s nejmenšími dopady na jiné veřejné zájmy, např. na ochranu přírody a krajiny. Respektive v případě, že se prokáže potřeba přeřazení některé územní rezervy LAPV do návrhové plochy, bude následně řešen v rámci aktualizace ZÚR Pk střet této plochy s ÚSES a případně bude řešena změna vymezení skladebných částí ÚSES. Cílem vymezení územních rezerv LAPV je ochrana území proti jinému využití, které by znemožnilo nebo podstatně ztížilo budoucí využití pro akumulaci povrchových vod. Skladebné části ÚSES neznemožňují případné budoucí využití území pro akumulaci povrchových vod. Na základě doporučení MŽP bylo dne 31. 10. 2023, čj 88907/2023/OŽPZ/Pe doplněno stanovisko Krajského úřadu

	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
	3. 1. 2024 <i>souhlas dotčeného orgánu (MŽP, odbor geologie) s vyhodnocením)</i>	Pardubického kraje ze dne 30. 1. 2023, čj. 10491/2023/ OŽPZ/Pe o posouzení možného vlivu specifické oblasti SOB 9 na lokality soustavy Natura 2000 se závěrem, že předložená A4 ZÚR Pk, nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný negativní vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality ani žádné ptačí oblasti. Stanovisko MŽP z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“) neobsahuje požadavky na úpravu návrhu A4 ZÚR Pk. Prověření a případné vymezení ploch těžby nadmístního významu není součástí projednávání A4 ZÚR Pk. Obsah A4 ZÚR Pk schválilo zastupitelstvo Pk usnesením č. Z/295/23. A4 ZÚR Pk je pořizována na základě uplatněného podnětu oprávněného investora na optimalizaci koridoru D34 pro umístění silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň. Součástí A4 ZÚR Pk je uvedení ZÚR Pk do souladu s PÚR ČR, ve znění poslední aktualizace a vypuštění koridorů, ve kterých byly již záměry realizované. Návrh A4 ZÚR Pk je zpracován, projednáván a vydáván pouze v rozsahu měněných částí v souladu s ust. § 42 odst. 9 stavebního zákona. Nadmístní limity využití území jsou součástí odůvodnění zásad územního rozvoje a jsou zobrazeny v koordinačním výkresu pro posouzení případného střetu navrhovaných změn s těmito limity. Obsah návrhu A4 ZÚR Pk není ve střetu a ani se nedotýká chráněných ložiskových území, dobývacích prostorů a ložisek nerostných surovin. Respektive obsah návrhu A4 ZÚR Pk není ve střetu s rozhodnutími o udělení předchozího souhlasu k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru Čeperka I, Újezd u Chocně, Trnávka, Lohenice IV a územními rozhodnutími pro těžbu v ložisku Čeperka – Hrobice. Návrh A4 ZÚR Pk se těchto území nedotýká. V koordinačním výkresu jsou tato území součástí nadmístních limitů využití území chráněných ložiskových území a výhradních nebo nevýhradních bilancovaných ložisek: - CHLÚ Trnávka a současně je celý prostor CHLÚ zobrazen jako výhradní bilancované ložisko. - CHLÚ Čeperka II a současně je ložisko Čeperka-Podůlšany zobrazeno jako výhradní bilancované ložisko. - CHLÚ Újezd u Chocně a současně je prostor ložiska Újezd u Chocně zobrazen jako výhradní bilancované ložisko. - Nevýhradní bilancované ložisko (Ložisko Čeperka – Hrobice, 528230001). - CHLÚ Lohenice II a současně ložisko Lohenice zobrazené jako výhradní bilancované ložisko V koordinačním výkresu jsou zobrazeny údaje o území (limity využití území) poskytnuté Českým báňským úřadem a Českou geologickou službou. Krajský úřad si vyžádal od poskytovatelů aktuální data k 1. 10. 2023. Poskytnutá aktuální data

	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		neobsahují údaje o dobývacích prostorech Čeperka I, Újezd u Chocně, Trnávka a Lohenice IV.
15	Ministerstvo vnitra ČR 25. 9. 2023 čj. MV-113234-12/OSM-2018	Uplatněné stanovisko Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 stavebního zákona. V souladu s § 42b odst. 4 a § 39 odst. 2 stavebního zákona sděluje, že z hlediska působnosti Ministerstva vnitra ČR neuplatňuje k návrhu A4 ZÚR Pk žádné námítky. Posouzení souladu návrhu A4 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu návrhu A4 ZÚR Pk.
16	Regionální pracoviště Východní Čechy, AOPK ČR	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu A4 ZÚR Pk.
17	Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy, AOPK ČR	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu A4 ZÚR Pk.
18	Státní energetická inspekce	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu A4 ZÚR Pk.
19	Státní pozemkový úřad 16. 8. 2023 čj. SPU 326732/2023/144/Tom	Uplatněné stanovisko Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh A4 ZÚR Pk. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 stavebního zákona, toto stanovisko:

	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		Státní pozemkový úřad s návrhem A4 ZÚR Pk souhlasí za podmínek: Stanovisko k dotčení melioračních staveb (vyřizuje Odbor vodohospodářských staveb Státního pozemkového úřadu, Oddělení vodohospodářských staveb Hradec Králové, kontaktní osoba Ing. Ivo Doleček, tel.: 724 366 492) V zájmovém území evidujeme stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (dále jen „HOZ“), a hlavní závlahová zařízení (dále jen „HZZ“) které jsou v majetku státu a příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Na veřejně přístupné adrese https://geoportal.spucr.cz/ lze najít informace o melioračních stavbách ve správě SPÚ. Jde o zákresy průběhů linií staveb a umístění bodů staveb vodohospodářských opatření – odvodnění, závlah a protierozních opatření. Jako další možnost, kterou tento portál umožňuje, je využití mapové služby (https://geoportal.spucr.cz/web/cz/mapove-sluzby), která slouží pro připojení zveřejněných mapových vrstev SPÚ přímo do CAD nebo GIS aplikací (webových i desktopových). Jejich nespornou výhodou je načítání nejaktuálnějších dat (aktualizace se provádí jednou za čtvrtletí). Mapové služby jsou publikovány v otevřených standardech dle OGC. Prohlížeč WMS služby jsou publikovány dle standardu OGC WMS 1.3.0. A jako poslední je zde možnost stažení prostorových i tabulkových dat a jejich popis (https://geoportal.spucr.cz/web/cz/otevrena-data-ke-stazeni). Tato data jsou dostupná v sadách podle území, a to v rozsahu kraje, ORP či obce. Při dotčení staveb HOZ/HZZ požadujeme: 1) Respektování staveb HOZ/HZZ a zachování jejich funkčnosti. 2) Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél zakrytých úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Na vodních dílech HOZ/HZZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ/, v případě zakrytých úseků opravy trubních vedení vč. revizních šachet. 3) Do HOZ/HZZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. 4) V případě provádění jednotlivých výsadeb okolo HOZ požadujeme výsadbu pouze po jedné straně ve vzdálenosti min. 3 m

	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		od vrchní hrany u otevřených HOZ, a u zakrytých ve vzdálenosti min. 4 m od osy potrubí. 5) Podél staveb HZZ nebude navržen žádný nový prvek ÚSES. 6) V místě závlahové soustavy (HZZ) nebude realizována žádná stavební činnost ani výsadba. Do návrhu A4 ZÚR Pk požadujeme HOZ/HZZ zakreslit včetně označení jejich ID. Upozorňujeme, že jakékoliv zásahy (úpravy) na stavbách HOZ/HZZ musí být s naší organizací předem projednány. Pro informaci sdělujeme, že dle nám dostupných podkladů se v zájmovém území mohou nacházet také podrobná odvodňovací zařízení (POZ), která jsou příslušenstvím pozemků. Při provádění výsadeb na plochách s výskytem podrobného odvodňovacího zařízení (POZ) musí být provedena taková opatření, aby bylo zabráněno prorůstání kořenů do drenáží a nedošlo k porušení jejich funkčnosti. V případě narušení drenážního systému (POZ) stavební činností by měl stavebník provést technická opatření, jež zajistí jeho opětovnou funkčnost. Musí být zajištěn odvod drenážních vod z navazujících okolních pozemků, na kterých se POZ také nachází. Údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k digitalizaci ke stažení na Portálu farmáře (http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci/) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Životní prostředí/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv – detail/Meliorace. K návrhu A4 ZÚR Pk nemáme jiné připomínky.
	15. 11. 2023 <i>souhlas dotčeného orgánu s vyhodnocením</i>	Posouzení souladu návrhu A4 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu návrhu A4 ZÚR Pk. Stanovisko obsahuje informace o evidovaných melioračních stavbách, které bere krajský úřad na vědomí, ale požadavek na zakreslení HOZ/HZZ včetně označení jejich ID do návrhu A4 ZÚR Pk nelze akceptovat. Zásady územního rozvoje se vydávají v měřítku 1 : 100 000 a výkresy mohou obsahovat pouze nadmístní limity a limity v tomto měřítku zobrazitelné. V souladu s ustanovením § 36 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. A4 ZÚR Pk obsahuje výrokovou (textovou a grafickou) část a část odůvodnění (textová část a koordinační

	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		výkres). Koordinační výkres je součástí odůvodnění a obsahuje pouze nadmístní limity využití území z územně analytických podkladů kraje. ZÚR Pk nesnižuje význam staveb vodních děl HOZ a HZZ. ZÚR Pk v obecné rovině stanovují úkol pro územní plánování „vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury“. Krajský úřad využívá ve své územně plánovací činnosti mapové služby Státního pozemkového úřadu.
20	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu A4 ZÚR Pk.

2. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ Vlivů NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ Vlivů NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle stanoviska² Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 30. 1. 2023, č. j. 10491/2023/OŽPZ/Pe, koncepce A4 ZÚR Pk nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality ani žádné ptačí oblasti.

Stanoviskem³ Ministerstvo životního prostředí k potřebě posouzení návrhu obsahu A4 ZÚR Pk z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 1. 3. 2023, č. j. MZP/2023/710/560, nebyla stanovena potřeba posouzení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví, resp. lokality soustavy NATURA 2000.

Kopie citovaných stanovisek jsou uvedeny na následujících stranách.

Ze stanovisek podle § 42a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona tak nevyplynula potřeba posouzení vlivů A4 ZÚR Pk na životní prostředí. Z toho důvodu nebylo v souladu s § 42a odst. 5 stavebního zákona vyhodnocení vlivů A4 ZÚR Pk na udržitelný rozvoj území zpracováno.

² stanovisko dle § 42a odst. 2 písm. d) stavebního zákona

³ stanovisko dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona



KUPAX013SCT5



KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
 odbor životního prostředí a zemědělství

Spis. zn. 93059/2022/OŽPZ
 Naše značka: 10491/2023/OŽPZ/Pe
 Vyřizuje: M. Pešata
 Telefon: 466 026 480
 Email: michal.pesata@pardubickykraj.cz

Krajský úřad Pardubického kraje
 oddělení územního plánování
 Komenského náměstí 125
 532 11 Pardubice

V Pardubicích 30. 1. 2023

Stanovisko k návrhu obsahu koncepce: „Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje“

Krajskému úřadu Pardubického kraje (dále též Krajský úřad) byla doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), k návrhu obsahu koncepce „Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona toto stanovisko dle § 45i zákona:

Předložený návrh obsahu koncepce Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality ani žádné ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Podklady pro vydání stanoviska jsou:

Žádost včetně návrhu obsahu koncepce Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje.

Nařízení vlády - národní seznam evropsky významných lokalit, v platném znění, včetně karet lokalit. Souhrny doporučených opatření pro evropsky významné lokality a ptačí oblasti, v platném znění.

Nařízení vlády, kterými byly vyhlášeny ptačí oblasti v aktuálním rozsahu. Aktuální vrstva mapování biotopů od Agentury ochrany přírody a krajiny ČR.

Náhled do nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR ke dni vydání tohoto stanoviska. Náhled do informačního systému EIA/SEA ke dni vydání tohoto stanoviska.

Dle návrhu obsahu bude předmětem Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje pouze optimalizace vymezení stávajícího koridoru D34, bez zásadních změn ve vedení koridoru, dále vypuštění koridorů E10 – nadzemní vedení 2x110 kV TR Hlinsko – TR Polička a D05 – přeložka silnice I/37 Chrudim – Slatiňany, kde již byly realizovány záměry, a vypuštění koridoru P01 – propojovací VTL plynovod v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění poslední aktualizace.

Vzhledem k tomu, že se jedná de facto o drobné změny stávajícího koridoru D34, bez zásadního plošného vlivu na okolí – nedochází k zásadním změnám vedení koridoru

(předmětem jsou drobné úpravy, v místě navržených úprav a ani v blízkém okolí se nenachází žádná evropsky významná lokalita či ptačí oblast, a vzhledem k tomu, že z předložené koncepce nejsou vypouštěna žádná opatření navržená ve prospěch lokalit soustavy Natura 2000, je dle názoru Krajského úřadu možné důvodně předpokládat, že dle předloženého návrhu obsahu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje nebude mít koncepce významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 ani na jejich celistvost.

Toto stanovisko je platné výhradně pro rozsah návrhu obsahu koncepce, který byl předmětem tohoto stanoviska; jakékoliv zásadní doplnění je v takovém případě nutné vnímat jako změnu návrhu koncepce a je nutné je opětovně ke stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona předložit příslušným orgánům ochrany přírody.

Krajský úřad nemá v současné době žádné informace (ze své činnosti, nebo z dalších dostupných zdrojů – např. územní plány, informační systémy EIA/SEA apod.) o přípravě či realizaci takových záměrů či koncepcí, které by (dle své charakteristiky či svým provedením či provozem) mohly mít ve spojení s předmětnou koncepcí významný negativní vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

otisk úředního razítka

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
v zastoupení RNDr. Vladimír Vrána

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence

Praha dne 1. března 2023
 Č. j.: MZP/2023/710/560
 Vyřizuje: Ing. Tenglerová
 Tel.: 267 122 073
 E-mail: Nikola.Tenglerova@mzp.cz

Krajský úřad Pardubického kraje
 Odbor rozvoje
 Oddělení územního plánování
 Komenského náměstí 125
 532 11 Pardubice

Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu obsahu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje z hlediska vlivů na životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo dne 3. 2. 2023 pod č. j.: 141909/2021/KUSK žádost Krajského úřadu Pardubického kraje, Odboru rozvoje, resp. Oddělení územního plánování (dále jen „KÚ“) o vydání stanoviska, zda je nutné posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko k potřebě posouzení“) dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále také „A4 ZÚR PK“ nebo „aktualizace“), jejíž předmětem bude optimalizace vymezení stávajícího koridoru D34 bez zásadních změn ve vedení koridoru (dále také „koridor D34“); dále vypuštění koridoru E10 z důvodu realizace nadzemního vedení 2x110 kV transformovna Hlinsko – transformovna Polička; vypuštění koridoru D05 z důvodu realizace přeložky silnice I/37 Chrudim – Slatiňany; vypuštění koridoru P01 – propojovací velmi vysokotlaký plynovod Olešná – Náchod – Polsko v souladu s Politikou územního rozvoje ČR (úplné znění závazné od 1. 9. 2021). Aktualizace bude pořizována zkráceným způsobem dle § 42b stavebního zákona.

Předmětem návrhu obsahu A4 ZÚR PK, resp. v žádosti KÚ je uvedeno, že důvodem pro pořízení aktualizace je podnět oprávněného investora Správy a údržby silnic Pardubického kraje na změnu vymezení části koridoru D34 (v úseku Vysoké Mýto – Choceň) pro umístění stavby II/312 – Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy. Důvodem pro úpravu vymezení koridoru D34 je nalezení vhodnějšího řešení, které bylo vyhodnoceno jako přijatelnější v rámci posouzení vlivů záměru „Nápojení silnicí II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto-západ“ na životní prostředí (také „proces EIA“).

KÚ předložil MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody (Krajského úřadu Pardubického kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 30. 1. 2023 pod č. j.: 10491/2023/OŽPZ/Pe) (dále jen „stanovisko KÚ PK“) z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že návrh obsahu A4 ZÚR PK nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí,

Ministerstvo životního prostředí
 Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
 (+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
 ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
 Ing. Petr Slezák
 Ministerstvo životního prostředí
 01.03.2023 14:50

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

- návrh obsahu A4 ZÚR PK s odůvodněním, v čem bude změna aktualizace spočívat, včetně zakresu návrhu koridoru D34 pro umístění stavby přeložky silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy,
- souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru „Nápojení silnice II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto-západ“ na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) ze dne 15. 9. 2022 pod č. j.: KrÚ 66504/2021/OŽPZ/UD (dále jen „stanovisko EIA“).

K výše uvedenému Vám MŽP sděluje následující:

MŽP vydává dle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě výše uvedených podkladů a Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí není nutné návrh obsahu A4 ZÚR PK posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož tento návrh obsahu A4 ZÚR PK nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví ani na lokality soustavy Natura 2000.

Odůvodnění:

Ve vazbě na předmět žádosti, uskutečněný proces EIA, rovněž s přihlédnutím k dalším skutečnostem zvolilo MŽP souhrnné zdůvodnění výroku tohoto stanoviska ve vazbě na relevantní oblasti, resp. kritéria pro zjišťovací řízení – přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.

Obsah koncepce, uvedení navrhovaných variant řešení ve vazbě na další předložené podklady a zjištěné skutečnosti; předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:

K návrhu obsahu aktualizace lze konstatovat, že se jedná o optimalizaci vymezení stávajícího koridoru D34 (v úseku Vysoké Mýto – Choceň bez zásadních změn) pro umístění stavby přeložky silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy, který je v současné době stabilizován ve schválených Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje. Tento návrh obsahu aktualizace je invariantní.

Vymezení stávajícího koridoru D34 bylo podrobeno strategickému posouzení vlivů na životní prostředí, resp. vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „proces SEA“). V rámci procesu SEA bylo vydáno MŽP souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10g zákona o posuzování vlivů

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

2/4

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

na životní prostředí dne 22. 6. 2020 pod č. j.: MZP/2020/710/2254, které zůstává nadále v platnosti (dále jen „stanovisko SEA“). Ve stanovisku SEA je uveden předpoklad potenciálně mírně negativních až významně negativních vlivů (na povrchové a podzemní vody; na flóru, faunu a ekosystémy; na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa) s požadavky zajišťujícími minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, a to konkrétně *„minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně, minimalizovat rozsah záboru PUPFL a ZPF, minimalizovat zásah do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q100 na řece Loučná, zajistit zachování funkcí skladebných částí regionálního ÚSES“*.

Dále je nutné uvést, že záměr „Napojení silnice II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto-západ“ byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí v tzv. procesu EIA (dále jen „proces EIA“), a to ve dvou variantách (červená a modrá), které se lišily pouze v lesním úseku o délce cca 2,5 km. Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal souhlasné stanovisko EIA (č. j.: KrÚ 66504/2021/OŽPZ/UD), v rámci kterého bylo mj. stanoveno pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí. Bylo uvedeno, že v aspektech týkajících se ochrany obyvatelstva převažují jednoznačně vlivy pozitivního charakteru srovnatelného rozsahu u obou variant. U varianty červené však byly identifikovány významné negativní vlivy v dalších oblastech jako např. z hlediska krajinného rázu, likvidace kulturní památky Zítkov včetně vlivů na přírodní park Orlice. Významný je také zásah do paleontologického naleziště a ekologických funkcí krajiny. Proto tzv. dokumentace EIA červenou variantu nedoporučuje k realizaci. Modrá varianta je k realizaci vhodná, avšak v dalším stupni projektové dokumentace je nutné zapracovat a následně realizovat opatření (mj. zejména dílčí úpravy trasy, které byly prověřeny s projektantem jako reálné) na ochranu ekosystémů. Bez nich by nastaly významné negativní vlivy na biotu, územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky a přírodní park Orlice. S uvedeným hodnocením se zpracovatel posudku ztotožňuje. Stanovisko EIA tedy stanovilo podmínky, kterými budou eliminovány zjištěné potenciální negativní vlivy na životní prostředí a které budou respektovány v další přípravě záměru, projektové dokumentaci stavby a budou zahrnuty jako podmínky navazujících správních řízení. Tyto podmínky byly členěny na opatření pro fázi přípravy záměru, fázi výstavby záměru a fázi provozu záměru. Rovněž stanovisko mj. uvádělo souhrnnou charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti atp.

Též je třeba uvést, že stanovisko KÚ PK dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučilo možný významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Jak již bylo uvedeno výše, jedná se o změnu schválených Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, které byly podrobeny procesu SEA. V rámci tohoto procesu bylo vydáno MŽP stanovisko SEA s požadavky zajišťujícími minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví ke konkrétním plochám a koridorům, které zůstává nadále v platnosti, viz výše. Tyto požadavky v něm obsažené byly pouze obecně zohledněny a promítnuty do výrokové části

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

3/4

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

schválené Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje. Posouzení návrhu A4 ZÚR PK ve vazbě na podrobnost zásad územního rozvoje (1:100 000), resp. strukturu výrokové části Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, která neumožňuje zapracování konkrétních požadavků na minimalizaci zjištěných předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jednotlivých navrhovaných ploch či koridorů, by byl pouhou formální procedurou bez jakéhokoliv přínosu pro další ochranu životního prostředí, než která již byla stanovena v rámci zmiňovaného procesu SEA, resp. EIA.

Též ve vazbě na další skutečnosti, které návrh obsahu navrhuje, jako je vypouštění výše zmíněných koridorů, lze celkově uzavřít, že na základě porovnání návrhu obsahu A4 ZÚR PK s výše uvedenými relevantními oblastmi, resp. kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a předložených podkladů dospělo MŽP k závěru, že posouzení vlivů návrhu obsahu A4 ZÚR PK na životní prostředí by skutečně nikterak nepřispělo k další ochraně životního prostředí, a proto není důvodné požadovat posouzení předloženého návrhu obsahu.

Pokud by předloženým návrhem obsahu A4 ZÚR PK byly dotčeny dílčí zájmy životního prostředí, lze jejich ochranu zajistit v rámci projednávání návrhu této změny s dotčenými orgány postupem dle § 42b stavebního zákona.

Mgr. Evžen Doležalředitel odboru posuzování vlivů
na životní prostředí a integrované
prevence**v z. Ing. Petr Slezák**zástupce ředitele odboru posuzování
vlivů na životní prostředí a integrované
prevence
*podepsáno elektronicky*Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

4/4

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ

Směřování rozvoje Pardubického kraje je koordinováno z hlediska širších vztahů s územím sousedních krajů v rámci ČR (Královéhradecký, Středočeský, Kraj Vysočina, Jihomoravský a Olomoucký) a sousední Polskou republikou.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů je provedeno výhradně ve vztahu k předmětu řešení A4 ZÚR Pk.



Obrázek 1: Orientační poloha ploch záměrů řešených v A4 ZÚR Pk

Koordinace s Královéhradeckým krajem

V rámci A4 ZÚR Pk se vymezuje na hranici s Královéhradeckým krajem specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem SOB 9. Specifická oblast je vymezena v souvislosti s přijetím nového článku (75b) PÚR ČR v rámci A4 PÚR ČR, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 dne 12. 7. 2021.

V A4 ZÚR Pk je v souvislosti se zrušením článku (155) PÚR ČR v rámci Aktualizace č. 4, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021, zrušen koridor P01 pro propojovací VVTL plynovod Olešná – Náchod – Polsko (dle PÚR ČR ve znění před Aktualizací č. 4 původně označen jako koridor P5). Koridor končí na území Pardubického kraje (na území obce Borek) na hranici s Královéhradeckým krajem. Koridor pro předmětný záměr plynovodu není součástí platných ZÚR Královéhradeckého kraje, byl zrušen v rámci Aktualizace č. 5, která byla vydána dne 27. 3. 2023 a nabyla účinnosti dne 9. 5. 2023.

V A4 ZÚR Pk se nevymezují ani neruší žádné další plochy a koridory, ani se nemění vymezení skladebných částí ÚSES na hranici s Královéhradeckým krajem.

Koordinace je zajištěna.

Koordinace se Středočeským krajem

V rámci A4 ZÚR Pk se vymezuje na hranici se Středočeským krajem specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem SOB 9. Specifická oblast je vymezena v souvislosti s přijetím nového článku (75b) PÚR ČR v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 dne 12. 7. 2021.

V A4 ZÚR Pk se nevymezují ani neruší žádné plochy a koridory, ani nemění vymezení skladebných částí ÚSES na hranici se Středočeským krajem.

Koordinace je zajištěna.

Koordinace s Krajem Vysočina

V rámci A4 ZÚR Pk se vymezuje na hranici s Krajem Vysočina specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem SOB 9. Specifická oblast je vymezena v souvislosti s přijetím nového článku (75b) PÚR ČR v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 dne 12. 7. 2021.

V A4 ZÚR Pk je v souvislosti se zrušením článku (155) PÚR ČR v rámci Aktualizace č. 4, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021, zrušen koridor P01 pro propojovací VVTL plynovod Olešná – Náchod – Polsko (dle PÚR ČR ve znění před Aktualizací č. 4 původně označen jako koridor P5). Koridor končí na území Pardubického kraje (na území obce Běstvina) na hranici s Krajem Vysočina. Zrušení koridoru pro předmětný záměr plynovodu je mj. předmětem řešení Aktualizace č. 9 ZÚR Kraje Vysočina, která je v současné době pořizována.

V A4 ZÚR Pk se nevymezují ani neruší žádné další plochy a koridory, ani se nemění vymezení skladebných částí ÚSES na hranici s Krajem Vysočina.

Koordinace je zajišťována Aktualizací č. 9 ZÚR Kraje Vysočina.

Koordinace s Jihomoravským krajem

V rámci A4 ZÚR Pk se vymezuje na hranici s Jihomoravským krajem specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem SOB 9. Specifická oblast je vymezena v souvislosti s přijetím nového článku (75b) PÚR ČR v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 dne 12. 7. 2021.

V A4 ZÚR Pk se nevymezují ani neruší žádné plochy a koridory, ani nemění vymezení skladebných částí ÚSES na hranici s Jihomoravským krajem.

Koordinace je zajištěna.

Koordinace s Olomouckým krajem

V rámci A4 ZÚR Pk se vymezuje na hranici s Jihomoravským krajem specifická oblast SOB 9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Specifická oblast je vymezena v souvislosti s přijetím nového článku (75b) PÚR ČR v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 dne 12. 7. 2021.

V A4 ZÚR Pk je zrušen koridor územní rezervy RV01 pro průplavní spojení D-O-L (podrobné odůvodnění – viz kapitola 5., bod 7.). Koridor končí na území Pardubického kraje (na území obce Vranová Lhota) na hranici s Olomouckým krajem. Koridor územní rezervy pro předmětný záměr průplavního spojení je součástí platných ZÚR Olomouckého kraje.

Koordinace bude zajištěna další aktualizací ZÚR Olomouckého kraje.

Koordinace s Polskem

V rámci A4 ZÚR Pk není vymezena žádná plocha ani koridor na hranici Pardubického kraje a Polska.

Koordinace je zajištěna.

4. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI

4.1. Výhodiska

Směrnice SEA

Směrnice SEA⁴ v článku 7. Přeshraniční konzultace stanovuje:

- [1] *Domnívá-li se členský stát, že provedení plánu nebo programu připravovaného pro jeho území může mít významný vliv na životní prostředí jiného členského státu, nebo požaduje-li to členský stát, kterého se to může významně dotýkat, zašle členský stát, na jehož území se plán nebo program vypracovává, před jeho přijetím nebo předáním k legislativnímu procesu, druhému členskému státu kopii návrhu plánu nebo programu a příslušnou zprávu o vlivech na životní prostředí.*
- [2] *Obdrží-li členský stát kopii návrhu plánu nebo programu a zprávu o vlivech na životní prostředí podle odstavce 1, sdělí druhému členskému státu, zda si přeje zahájit konzultace před přijetím plánu nebo programu nebo před jeho předáním k legislativnímu procesu, a je-li tomu tak, zahájí dotyčné členské státy konzultace, týkající se možných přeshraničních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provádění plánu nebo z programu, a plánovaná opatření ke snížení nebo vyloučení těchto vlivů.*

Stavební zákon

Dle § 37 odst. 4 stavebního zákona krajský úřad ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí a Ministerstvem životního prostředí zašle návrh zásad územního rozvoje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území sousedním státům, jejichž území může být uplatňováním zásad územního rozvoje významně ovlivněno, a nabídne jim konzultace. Pokud sousední stát o konzultace projeví zájem, krajský úřad se ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí a Ministerstvem životního prostředí konzultací účastní.

4.2. Konzultace

Změny provedené v A4 ZÚR Pk se týkají výhradně území Pardubického kraje a nemají přímý vliv na územně plánovací činnost v sousedním státě – Polské republice.

Dle stanoviska Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení navrhovaného obsahu A4 ZÚR Pk z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 1. 3. 2023, č. j. MZP/2023/710/560, však nebyla stanovena potřeba posouzení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví, resp. lokality soustavy NATURA 2000, s konstatováním, že posouzení vlivů A4 ZÚR PK na životní prostředí by s ohledem na její obsahové náležitosti nikterak nepřispělo k další ochraně životního prostředí. Analogicky platí, že vlivy přesahující hranice České republiky nejsou předpokládány. Z toho důvodu tedy nebylo v souladu s § 42a odst. 5 stavebního zákona vyhodnocení vlivů A4 ZÚR Pk na udržitelný rozvoj území zpracováno.

Z výše uvedených východisek ve vztahu k zásadám územního rozvoje, resp. A4 ZÚR Pk, vyplývá, že povinnost informovat potenciálně dotčený stát nastává pouze v situaci, kdy jsou předpokládány významné vlivy na životní prostředí na jeho území, nebo kdy o to členský stát sám žádá.

⁴ SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí

Vzhledem k uvedeným skutečnostem nebyla v rámci projednání návrhu A4 ZÚR Pk nabídnuta konzultace sousednímu státu ve smyslu § 37 odst. 4 stavebního zákona, neboť uplatňováním A4 ZÚR Pk nebude jeho území významně ovlivněno.

5. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA KRAJE O OBSAHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM

Dopisem ze dne 7. 3. 2023 č. j. SÚSPK/2104/2023 podala Správa a údržba silnic Pardubického kraje, jako oprávněný investor ve smyslu § 23a stavebního zákona, podle § 42a odst. 2 stavebního zákona návrh na pořízení aktualizace ZÚR Pk. Tento návrh zahrnoval požadavek na optimalizaci již vymezeného koridoru D34 (v úseku Vysoké Mýto – Choceň) pro umístění přeložky silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy v souladu se zhotovenou technickoekonomickou studií *Napojení silnice II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto–západ (HBH Projekt spol. s r.o., 02/2023)* (dále též „TES“).

Zastupitelstvo Pardubického kraje usnesením č. Z/295/23 ze dne 18. 4. 2023 rozhodlo dle § 42a odst. 2 stavebního zákona o pořízení A4 ZÚR Pk zkráceným postupem⁵ a o jejím obsahu, který zahrnoval nad rámec návrhu oprávněného investora i další požadavky (viz dále).

Z uvedeného usnesení Zastupitelstva Pardubického kraje vyplývají následující požadavky na obsah A4 ZÚR Pk (**uvedeny červeně tučně**):

1. **Optimalizace již vymezeného koridoru D34 pro umístění stavby přeložky silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy na základě TES, při zohlednění závěrů, které vyplynuly z posouzení záměru na životní prostředí (EIA).**

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

A4 ZÚR Pk požadavek splňuje. Koridor D34 byl optimalizován na základě TES a výsledků procesu EIA.

2. **Vypuštění koridoru P01 – propojovací VVTL plynovod Olešná – Náchod – Polsko (území Pardubického kraje) na základě požadavku oprávněného investora NET4GAS, s.r.o. ze dne 12. 8. 2019 a v souladu s Aktualizací č. 4 PÚR ČR.**

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

A4 ZÚR Pk požadavek splňuje. Koridor P01 pro umístění příslušné veřejně prospěšné stavby je v rámci A4 ZÚR Pk zrušen.

3. **Vypuštění koridoru E10 z důvodu realizace nadzemního vedení 2x110 kV TR Hlinsko-TR Polička. Na stavbu byl v listopadu 2019 vydán kolaudační souhlas.**

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

A4 ZÚR Pk požadavek splňuje. Koridor E10 pro umístění příslušné veřejně prospěšné stavby je v rámci A4 ZÚR Pk zrušen.

4. **Vypuštění koridoru D05 z důvodu realizace přeložky silnice I/37 Chrudim – Slatiňany. Na stavbu je vydáván kolaudační souhlas.**

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

A4 ZÚR Pk požadavek splňuje. Koridor D05 pro umístění příslušné veřejně prospěšné stavby je v rámci A4 ZÚR Pk zrušen.

⁵ § 42a–42b stavebního zákona

5. Zajištění formálních oprav:

- a) V ZÚR Pk, v kapitole 2.3.2. Rozvojová oblast OBK2 Česká Třebová – Ústí nad Orlicí uvést článek (24) do souladu s vymezením rozvojové oblasti OBK2 s grafické části, respektive vypustit z území obce Dolní Dobrouč, katastrální území Dolní Dobrouč, které je součástí rozvojové osy, ale není součástí rozvojové oblasti.
- b) V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byl regionální biokoridor RK 9913 (veřejně prospěšné opatření U72) vypuštěn a do jeho polohy byl vložen nadregionální biokoridor K74 – Bohdaneč – Uhersko. Z textové části ZÚR Pk, z článku (111), (147) a (149) vypustit omylem ponechané označení RK 9913 a U72 u obce Choteč, Rokytno a Sezemice.

Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:

A4 ZÚR Pk požadavek splňuje. Požadované formální opravy jsou v rámci A4 ZÚR Pk provedeny.

6. Prověření a případně zajištění souladu ZÚR Pk s PÚR ČR ve znění poslední aktualizace.**Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:**

Aktualizací č. 4 ZÚR Pk je ve smyslu § 41 odst. 5 stavebního zákona zajišťován soulad ZÚR Pk s PÚR ČR, resp. s Aktualizací č. 4 PÚR ČR, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021 a od 1. 9. 2021 je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

V rámci A4 ZÚR Pk byl prověřen soulad ZÚR Pk s PÚR ČR. Byly prověřeny a aktualizovány vybrané priority územního rozvoje, vymezena specifická oblast SOB 9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem, zrušen koridor P01 pro propojovací VVTL plynovod Olešná – Náchod – Polsko⁶ a vymezena územní rezerva pro lokalitu vhodnou pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Albrechtice.

Podrobné vyhodnocení souladu A4 ZÚR Pk s PÚR ČR je uvedeno v [kapitole 1.1.](#)

7. Bude prověřena možnost vypuštění koridoru územní rezervy RV01 pro průplavní spojení (Labská větev D-O-L) ze ZÚR Pk v souběhu s aktualizací PÚR ČR.**Plnění v rámci A4 ZÚR Pk:**

A4 ZÚR Pk požadavek splňuje. Koridor územní rezervy RV01 pro Labskou větev D-O-L je v rámci A4 ZÚR Pk zrušen.

--

Podrobné odůvodnění všech změn provedených v A4 ZÚR Pk je uvedeno v [kapitole 7.](#)

⁶ Dle PÚR ČR (ve znění před Aktualizací č. 4) původně označen jako koridor P5.

6. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Předmětem řešení A4 ZÚR Pk nejsou záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v PÚR ČR.

7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je zpracováno odůvodněním jednotlivých bodů textové části A4 ZÚR Pk (viz [I. Textová část](#)). Pouze v případě změny (optimalizace) vymezení koridoru D34 má tato změna průmět pouze v grafické části A4 ZÚR Pk a její odůvodnění je tak zařazeno na konec kapitoly 7.

Odůvodnění jednotlivých bodů je provedeno [modře](#).

1. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A4 ZÚR Pk

Změna článku (02)

Změna je provedena z důvodu zajištění jednoznačnosti výkladu ZÚR Pk v případě schválení dalších aktualizací vládou ČR. Ve smyslu § 31 odst. 4 stavebního zákona je PÚR ČR mj. závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, přičemž rozhodná je vždy verze ve znění poslední aktualizace. Není tedy účelné v ZÚR Pk explicitně uvádět, jaká verze PÚR ČR (po které schválené aktualizaci) má být zohledňována.

Provedená změna je formálního charakteru.

2. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A4 ZÚR Pk

Změna článku (06)

Formulační úprava krajské priority v článku (06) písm. g) byla provedena v souvislosti s aktualizací znění priority (20a) provedené v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021. Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je PÚR ČR závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje a A4 ZÚR Pk ji musí respektovat.

Rozsáhlé plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu či skladování mohou negativním způsobem ovlivnit migrační propustnost krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka. Při jejich vymezování je tedy nezbytné hledat taková řešení a opatření, aby v území nevznikaly nové nepropustné bariéry a byly v maximální míře zachovány stávající prostorové vazby.

3. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A4 ZÚR Pk

Změna článku (08a)

Formulační úprava krajské priority v článku (08a) byla provedena v souvislosti s aktualizací znění priority (14a) provedené v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021. Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je PÚR ČR závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje a A4 ZÚR Pk ji musí respektovat.

Při vytváření podmínky pro zachování a další rozvoj potenciálů primárního sektoru je nutné zohlednit ochranu nejen kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny, ale i kvalitních lesních porostů a vodních ploch, které představují významné segmenty environmentálního prostředí a zcela zásadním způsobem se spolupodílejí na utváření ekologické stability krajiny a jejího vodního režimu.

4. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A4 ZÚR Pk

Změna článku (24)

Rozvojová oblast OBK 2 Česká Třebová – Ústí nad Orlicí, oprava vymezení rozvojové oblasti v textové části.

Vymezení specifické oblasti SOB 9 na území Pardubického kraje vychází ze stanovených správních obvodů ORP v PÚR ČR a A4 ZÚR Pk ho plně respektuje. Dle vymezení v PÚR ČR zahrnuje SOB 9 celý Pardubický kraj vyjma obce s rozšířenou působností Králíky.

Pro specifickou oblast jsou v A4 ZÚR Pk stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad. Stanovené úkoly pro územní plánování rámcově vychází z kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování stanovených pro SOB 9 v PÚR ČR.

Hlavním důvodem vymezení specifické oblasti SOB 9 je potřeba řešit problém sucha na území ČR, které je způsobeno dlouhodobými nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody. Za účelem zlepšení tohoto stavu je potřeba začít postupně přijímat opatření, kterými dojde ke zmírnění či zpomalení změny klimatu, případně k postupnému vyrovnání se s dopady měnícího se klimatu. Pro řadu těchto opatření, která úzce souvisí zejména se stavem krajiny, lze vytvářet předpoklady a územní podmínky již při územně plánovací činnosti. Z toho důvodu je nezbytné, aby ZÚR Pk vytvořily výchozí rámec pro implementaci těchto opatření, který lze v budoucnu měnit dle aktuálních poznatků a obecně přijímaných postupů.

Vymezení SOB 9 je graficky znázorněno ve výkrese I.1 *Výkres uspořádání území kraje*.

7. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A4 ZÚR Pk

Změna článku (79)

Usnesením vlády ČR č. 105 ze dne 8. února 2023⁷ **byla zrušena usnesení vlády ČR č. 368 ze dne 24. května 2010, k návrhu způsobu další územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj–Odra–Labe, a usnesení vlády ČR č. 968 ze dne 5. října 2020, ke studii proveditelnosti vodního koridoru Dunaj–Odra–Labe.** V návaznosti na zrušení uvedených usnesení bylo rozhodnuto pořízení aktualizace PÚR ČR z důvodu naléhavého veřejného zájmu ve smyslu § 35 odst. 5 stavebního zákona za účelem zrušení územní ochrany formou územní rezervy pro celé průplavní spojení Dunaj–Odra–Labe.

Dne 7. 2. 2024 schválila vláda usnesením č. 89/2024 Aktualizaci č. 7 PÚR ČR, jejímž předmětem řešení je zrušení článků (180) a (198) – viz obrázek níže. Dne 29. 2. 2024 vyšlo pod č. 46/2024 ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv *Sdělení MMR o schválení Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje ČR*, z čehož vyplývá, že v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona je Aktualizace č. 7 PÚR ČR závazná od 1. 3. 2024.

Na základě § 31 odst. 4 stavebního zákona, dle kterého je PÚR ČR závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, je v rámci A4 ZÚR Pk zrušen koridor územní rezervy RV01 pro Labskou větev D-O-L.

⁷ Usnesení vlády ČR č. 105 ze dne 8. února 2023 dostupné zde: <https://www.odok.cz/portal/zvlady/jednani-detail/2023-02-08/>

7 DALŠÍ ÚKOLY PRO MINISTERSTVA, JINÉ ÚSTŘEDNÍ SPRÁVNÍ ÚŘADY A PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

7.3 Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady

- (180) ~~Provéřít účelnost a reálnost průplavního spojení Dunaj–Odra–Labe (D–O–L) s cílem posoudit v úplných evropských souvislostech problematiku jeho možné realizace (včetně environmentálních aspektů), přepravní účinnosti a investiční náročnosti jednotlivých větví. Zodpovídá: Ministerstvo dopravy ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem kultury a Ministerstvem zemědělství~~
~~Termín: rok 2023 Článek zrušen.~~

7.4 Úkoly pro územní plánování

Kraje v územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich aktualizacích:

- (198) ~~Vymezí územní rezervu pro průplavní spojení Dunaj–Odra–Labe (D–O–L) a do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu zajistí územní ochranu.~~
~~Zodpovídá: Pardubický kraj, Olomoucký kraj, Jihomoravský kraj, Zlínský kraj a Moravskoslezský kraj Článek zrušen.~~

Obrázek 3: Předmět řešení Aktualizace č. 7 PÚR ČR (02/2024)

8. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A4 ZÚR Pk

Změna článku (83)

Koridor D05 pro umístění stavby přeložky silnice I/37 Chrudim – Slatiňany se ruší.

Přeložka silnice I/37 Chrudim – Slatiňany byla již ve vymezeném koridoru D05 realizována a je k ní vydáván kolaudační souhlas.

Územní ochrana koridoru z důvodu realizace předmětné veřejně prospěšné stavby není v ZÚR Pk nadále nutná a koridor je v rámci A4 ZÚR Pk zrušen.

Z důvodu zachování přehlednosti textové části ZÚR Pk se v článku (83) se dosavadní písmena c) až ff) označují jako písmena b) až ee).

9. a 10. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A4 ZÚR Pk

Změna článku (85)

Změna je provedena z důvodu odstranění textové chyby – chybného názvu obce Staré Čívce. Nejedná se o věcnou změnu, koridory D44 a D45 se nemění.

11. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A4 ZÚR Pk

Zrušení kapitoly 4.2.1.2. a článků (92), (93), (94)

Koridor P01 je v rámci A4 ZÚR Pk zrušen v souvislosti se zrušením článku (155) PÚR ČR v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021. Provedenou změnou je zajišťován soulad ZÚR Pk s PÚR ČR. Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je PÚR ČR závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje a A4 ZÚR Pk ji musí respektovat.

V souvislosti se zrušením koridoru P01 jsou analogicky zrušeny i stanovené zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v článku (93) a úkoly pro územní plánování stanovené v článku (94).

12. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A4 ZÚR Pk

Změna článku (95)

Koridor E10 pro umístění stavby nadzemního vedení 2x110 kV TR Hlinsko – TR Polička se ruší.

Nadzemní vedení 2x110 kV TR Hlinsko – TR Polička bylo již ve vymezeném koridoru E10 realizováno a byl k němu vydán kolaudační souhlas (viz kolaudační souhlas s užíváním stavby ze dne 25. 11. 2019 č. j. HI 81555/2019/SÚ).

Územní ochrana koridoru z důvodu realizace předmětné veřejně prospěšné stavby není v ZÚR Pk nadále nutná a koridor je v rámci A4 ZÚR Pk zrušen.

13. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A4 ZÚR Pk

Změna článku (109a)

V rámci A4 ZÚR Pk se vymezuje nová plocha územní rezervy pro LAPV Albrechtice (RN09) v souladu s aktualizovaným *Generelem území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí, aktualizace 2020)* (dále též „Generel LAPV“). Ostatní plochy územních rezerv pro LAPV vymezené v platných ZÚR Pk nejsou předmětem řešení A4 ZÚR Pk.

Dle § 28a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je Generel LAPV podkladem pro návrh politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace.

Článek (167) PÚR ČR dále stanovuje všem krajům úkol pro územní plánování vymezit v zásadách územního rozvoje plochy uvedené v Generelu LAPV jako územní rezervy nebo jako návrhové plochy; návrhové plochy vymezovat v případě, kdy již budou vyčerpány možnosti ostatních opatření k zajištění vodohospodářských služeb a kdy dopady změny klimatu nebudou řešitelné jinými prostředky pro jejich neproveditelnost nebo pro jejich neúměrné náklady a stanoví základní zásady využití těchto území.

Vzhledem k tomu, že ZÚR Pk i A4 ZÚR Pk řeší dopady změny klimatu prostřednictvím několika dalších nástrojů (např. vymezení specifické oblasti SOB 9), nebyly vyčerpány možnosti všech opatření k zajištění vodohospodářských služeb a celkovému zlepšení retence krajiny. Z toho důvodu je v A4 ZÚR Pk plocha pro LAPV Albrechtice vymezena „pouze“ jako územní rezerva.

Dle článku (167) PÚR ČR je důvodem územní ochrany LAPV případné řešení dopadů změny klimatu, především pro snížení nepříznivých účinků povodní a sucha, v dlouhodobém horizontu (v příštích padesáti až sto letech).

14. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A4 ZÚR Pk

Změna článku (111)

V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk, která nabyla účinnosti 12. 9. 2020, byl regionální biokoridor RK 9913 (veřejně prospěšné opatření U72) zrušen a do jeho polohy byl vložen nadregionální biokoridor K74 – Bohdaneč – Uhersko. V rámci A4 ZÚR Pk dochází ke zrušení omylem ponechaných označení RK 9913 a U72 v některých částech textové části ZÚR Pk, v tomto případě v článku (111) odst. d) v posledním řádku tabulky.

Provedená změna je formálního charakteru, vymezení žádné skladebné části ÚSES se v rámci A4 ZÚR Pk nemění.

15. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A4 ZÚR Pk

Změna článku (142) – D05

V souvislosti se zrušením koridoru D05 je zrušena veřejně prospěšná stavba, pro niž byl tento koridor vymezen.

16. a 17. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A4 ZÚR Pk

Změna článku (142) – D34

V souvislosti se změnou vymezení koridoru D34 (změna pouze v grafické části – viz níže) se do výčtu dotčených obcí veřejně prospěšnou stavbu, pro niž je tento koridor vymezen, doplňují obce Běstovice (dotčené k.ú. Běstovice) a Slatina (dotčené k.ú. Slatina).

18. a 19. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A4 ZÚR Pk

Změna článku (142) – D44, D45

Změna je provedena z důvodu odstranění textové chyby – chybného názvu obce Staré Čívce. Nejedná se o věcnou změnu, veřejně prospěšné stavby, pro něž jsou vymezeny koridory D44 a D45, se nemění.

20. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A4 ZÚR Pk

Změna článku (143) – E10

V souvislosti se zrušením koridoru E10 je zrušena veřejně prospěšná stavba, pro niž byl tento koridor vymezen.

21. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A4 ZÚR Pk

Změna článku (144) – P01

V souvislosti se zrušením koridoru P01 je zrušena veřejně prospěšná stavba, pro niž byl tento koridor vymezen.

22. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A4 ZÚR Pk

Změna článku (147) – U72

V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk, která nabyla účinnosti 12. 9. 2020, byl regionální biokoridor RK 9913 (veřejně prospěšné opatření U72) zrušen a do jeho polohy byl vložen nadregionální biokoridor K74 – Bohdaneč – Uhersko. V rámci A4 ZÚR Pk dochází ke zrušení omylem ponechaných označení RK 9913 a U72 v některých částech textové části ZÚR Pk, v tomto případě v článku (147).

Provedená změna je formálního charakteru, vymezení žádné skladebné části ÚSES se v rámci A4 ZÚR Pk nemění.

23. až 67. BOD TEXTOVÉ ČÁSTI A4 ZÚR Pk

Změna článku (149)

Tabulka stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb je upravena v souvislosti s aktualizací vymezení ploch a koridorů v rámci A4 ZÚR Pk.

V případě změn u obcí Choteč, Rokytno a Sezemice ve sloupci ÚSES jsou změny provedeny z následujícího důvodu: V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk, která nabyla účinnosti 12. 9. 2020, byl regionální biokoridor RK 9913 (veřejně prospěšné opatření U72) zrušen a do jeho polohy byl vložen nadregionální biokoridor K74 – Bohdaneč – Uhersko. V rámci A4 ZÚR Pk dochází ke zrušení omylem ponechaných označení RK 9913 a U72 v některých částech textové části ZÚR Pk, v tomto případě v článku (149). Provedená změna je formálního charakteru, vymezení žádné skladebné části ÚSES se v rámci A4 ZÚR Pk nemění.

V případě změny u obce Pomezí je změna provedena z důvodu: ZÚR Pk vymezují veřejně prospěšné opatření U10, které podle článku (147) i podle výkresu *I.4 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* zasahuje do správního území obce Pomezí. Doplněním předmětného veřejně prospěšného opatření do tabulky v článku (149) tak dochází k zajištění souladu jednotlivých kapitol textové části ZÚR Pk a odstranění nedostatku ZÚR Pk. Provedená změna je formálního charakteru, vymezení veřejně prospěšného opatření U10 se v rámci A4 ZÚR Pk nemění.



ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY (OPTIMALIZACE) VYMEZENÍ KORIDORU D34 (PRŮMĚT POUZE V GRAFICKÉ ČÁSTI)

I.2 Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability

I.4 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

Koridor D34 – přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy

V rámci ZÚR Pk jsou vymezeny koridory silniční dopravy republikového a nadmístního významu s cílem zajištění dopravní obslužnosti Pardubického kraje, zajištění kvalitního napojení jednotlivých částí kraje na dálnici D35 a převedení tranzitní dopravy přes území Pardubického kraje, zejména s ohledem na současné zatížení vybraných sídel touto tranzitní dopravou. Přeložka silnice II/312 v úseku Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy, pro niž je v ZÚR Pk již vymezen koridor D34, se po realizaci stane hlavním spojovníkem severovýchodního segmentu Pardubického kraje s nadřazenou sítí pozemních komunikací, zejména dálnici D35 a silnice I/35 a I/17.

Vymezením koridoru D34 pro předmětnou přeložku jsou vytvořeny územní podmínky pro odvedení tranzitní dopravy zejména mimo zastavěná území měst Choceň a Vysoké Mýto, která jsou v kontextu ČR zatížena vysokými denními intenzitami dopravy.

Denní intenzity dopravy v daném území navíc dlouhodobě rostou⁸:

CHOCEŇ (průjezdni úsek II/312 ul. Pernerova)

- ▶ 2010: 7 482 vozidel/24h (z toho 1 145 těžkých motorových vozidel),
- ▶ 2016: 9 687 vozidel/24h (z toho 1 609 těžkých motorových vozidel),
- ▶ 2020: 11 132 vozidel/24h (z toho 1 848 těžkých motorových vozidel).

VYSOKÉ MÝTO (průjezdni úsek II/357 ul. Pražská – Hálkova – Čelakovského – Choceňská – Lipová)

- ▶ 2010: 4 617 vozidel/24h (z toho 785 těžkých motorových vozidel),
- ▶ 2016: 4 985 vozidel/24h (z toho 865 těžkých motorových vozidel),
- ▶ 2020: 6 028 vozidel/24h (z toho 919 těžkých motorových vozidel).

⁸ Zdroj dat: Celostátní sčítání dopravy 2010, 2016, 2020 (ŘSD ČR)

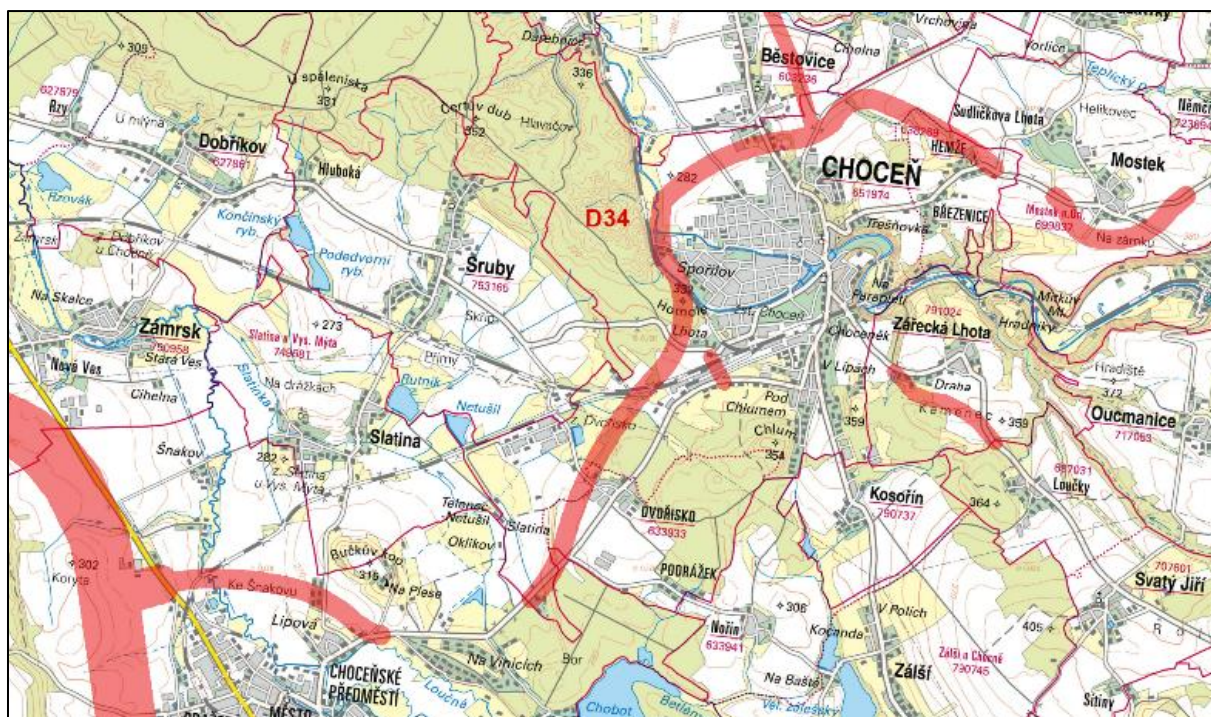
Odvedením tranzitní dopravy mimo zastavěná území dojde k významnému zvýšení bezpečnosti silničního provozu v daném území, snížení hlukové a exhalační zátěže obyvatel a celkovému zlepšení kvality obytného prostředí. Snížením dopravní zátěže v zastavěných území dotčených měst budou navíc moci stávající pozemní komunikace lépe plnit jejich obslužné funkce v rámci převádění vnitroměstských dopravních vztahů.

Změna vymezení koridoru D34

Změna vymezení koridoru D34 v rámci A4 ZÚR Pk je provedena dle požadavku oprávněného investora – Správy a údržby silnic Pardubického kraje – uvedeného v dopise ze dne 7. 3. 2023 č. j. SÚSPK/2104/2023, kterým oprávněný investor podal návrh na pořízení aktualizace ZÚR Pk (viz kapitola 5.).

Historie vymezení koridoru D34 v ZÚR Pk

I. Koridor D34 byl vymezen v ZÚR Pk (2010) na podkladě *Studie napojení Chocně a severozápadní napojení Vysokého Mýta na R 35 (AURS, spol. s r.o., 2008)* v šíři 180 m, která je v ZÚR Pk v článku (72) obecně stanovena pro umístění sinic II. třídy.



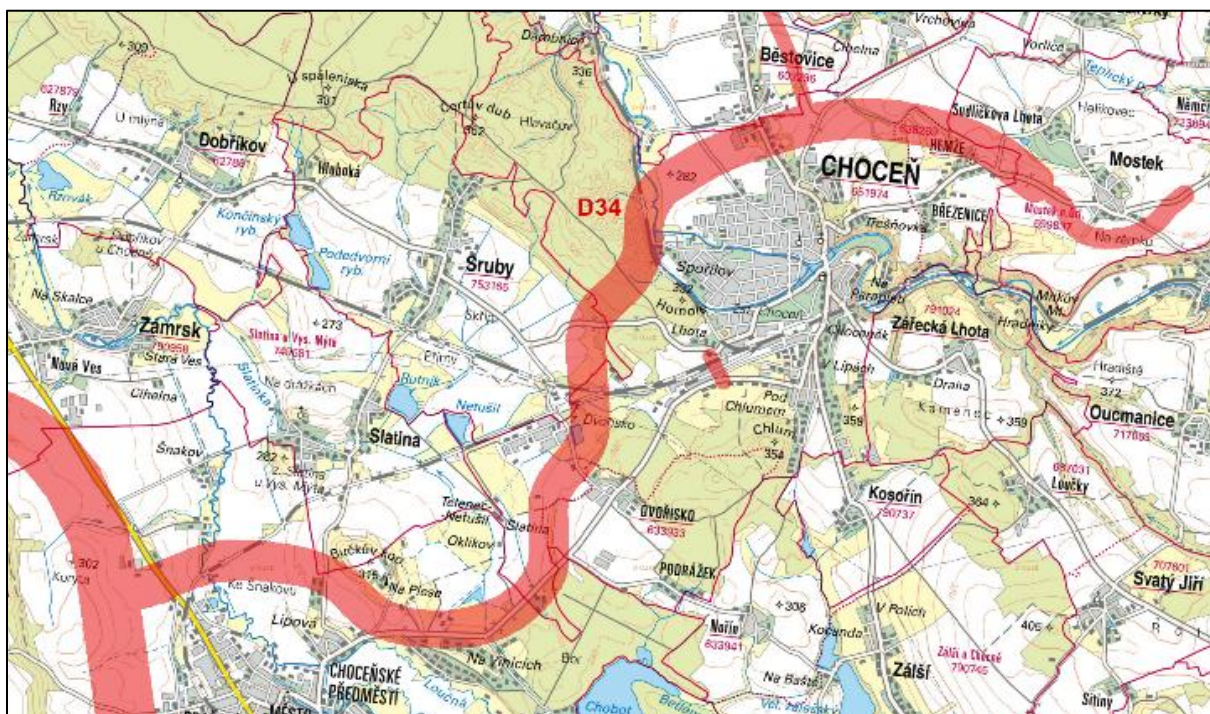
Obrázek 4: Vymezení koridoru D34 v ZÚR Pk (2010)

II. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Pk (2014) byl na základě požadavku města Chocně koridor D34 ve střední části (západně od Chocně) upraven s využitím studie *R35 – přívaděč II/312 z Chocně (TRANSCONSULT INTERNATIONAL s.r.o., 2009)*. Důvodem uplatněného požadavku byl střet záměru s investičním záměrem města (realizace skládky).



Obrázek 5: Vymezení koridoru D34 po vydání a nabytí účinnosti Aktualizace č. 1 ZÚR Pk (2014)

III. V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk (2020) byl koridor D34 optimalizován s využitím studie proveditelnosti *Napojení silnice II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto – západ* (MDS projekt s.r.o., 11/2018), kterou zajistil oprávněný investor. Současně byl koridor rozšířen na šíři 400 m s cílem umožnit korekce trasy a umístění souvisejících staveb, které mohou vyplynout z posouzení vlivů záměru na životní prostředí (proces EIA) a z dokumentace pro územní řízení.



Obrázek 6: Vymezení koridoru D34 po vydání a nabytí účinnosti Aktualizace č. 3 ZÚR Pk (2020)

Ke studii proveditelnosti *Napojení silnice II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto – západ* (MDS projekt s.r.o., 11/2018) uplatnilo dne 27. 2. 2019 vyjádření město Choceň, které obsahovalo podnět na úpravu trasy v západní části území města a současně vyjádřilo požadavek na oddálení trasy přeložky v místní části

Hemže. Záměr přeložky silnice zahrnující i prověření podnětu města Choceň ze dne 27. 2. 2019 byl následně posouzen v procesu EIA.

Dokumentace EIA posoudila dvě aktivní varianty (červená a modrá), lišící se pouze v prostoru mezi sídly Sruby a Choceň v lesním úseku o délce cca 2,5 km (viz obrázek na následující straně).

84

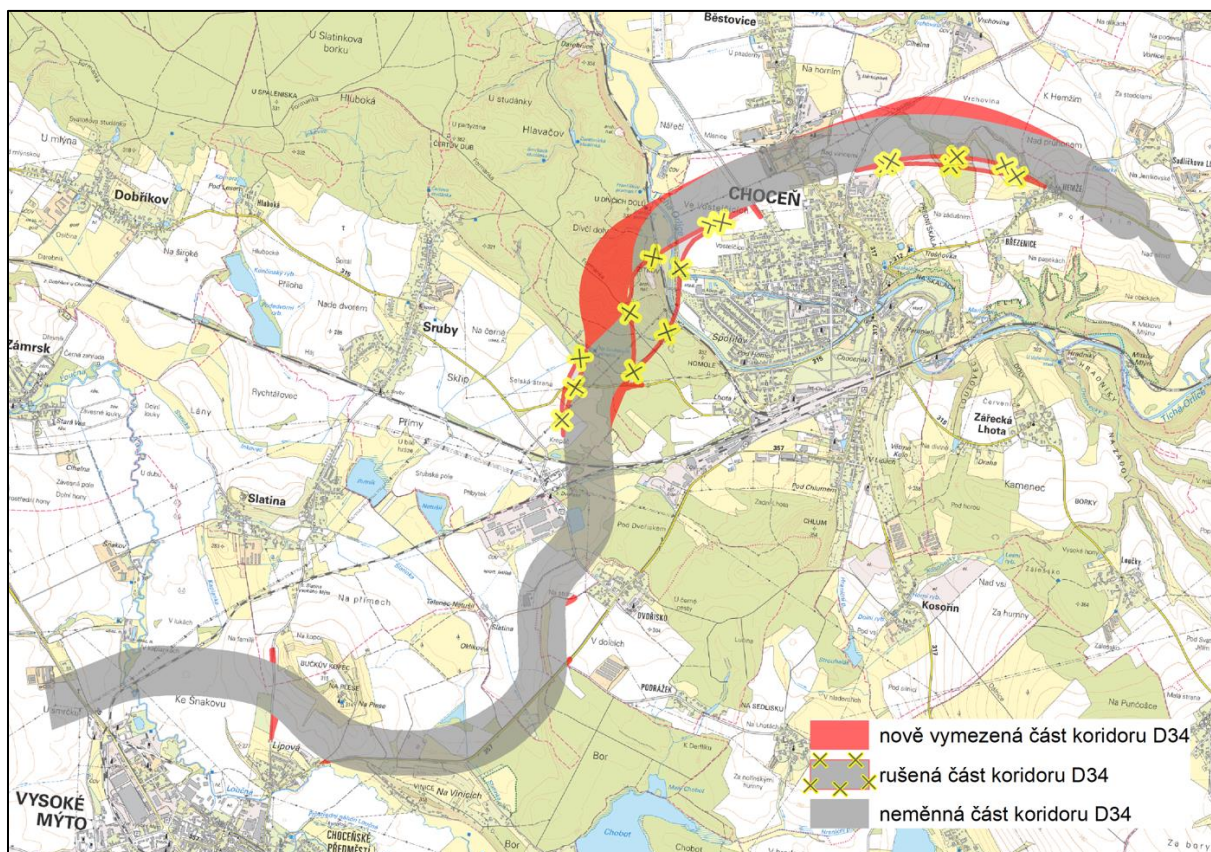
Ze závěru posouzení vyplývá, že varianta nulová (nerealizace záměru) je z dlouhodobého hlediska nevhodná – s významnými negativními vlivy – a to z důvodu ovlivnění zdraví obyvatel obcí na trase po zprovoznění dálnice D35, zejména hlukem. Vlivy záměru ve variantě červené jsou z hlediska velikosti a významnosti neúnosné, nelze je eliminovat ani zmírnit pomocí navržených opatření a nejsou doporučeny k realizaci. Vlivy záměru ve variantě modré lze z hlediska velikosti a významnosti při respektování navržených opatření označit jako akceptovatelné.

Krajský úřad Pardubického kraje, oddělení integrované prevence vydal dne 15. 9. 2021 pod č. j. KrÚ 66504/2021/OŽPZ/UD k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „EIA“) souhlasné závazné stanovisko k záměru „Nápojení silnice II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto – západ“ – *Modrá varianta*“. Dokumentace EIA posoudila dvě aktivní varianty (červená a modrá), lišící se pouze v prostoru mezi sídly Sruby a Choceň v lesním úseku o délce cca 2,5 km. Součástí stanoviska byly mj. podmínky pro fázi přípravy záměru, které zahrnovaly požadavky na dílčí úpravy trasy přeložky silnice, jež vzešly z výsledků hodnocení pro zmírnění závažných zásahů do biotopů zvláště chráněných druhů a významných krajinných prvků.

V návaznosti na to oprávněný investor zajistil zpracování technickoekonomické studie *Nápojení silnice II/312 na D35 MÚK Vysoké Mýto–západ (HBH Projekt spol. s r.o., 02/2023)* (dále též „TES“), která zohlednila výsledky procesu EIA a upřesnila vymezení trasy přeložky silnice II/312 a souvisejících staveb, včetně mimoúrovňových křižovek s napojením na stávající silniční síť. TES byla oprávněným investorem projednaná s městem Vysoké Mýto a s městem Choceň.

Vzhledem ke skutečnosti, že upřesněná trasa přeložky silnice II/312 v TES vycházející z modré varianty dle procesu EIA, která tedy představuje nejvhodnější řešení předmětného záměru, není v souladu se ZÚR Pk, byla vyvolána potřeba změny (optimalizace) vymezení koridoru D34.

Změna (optimalizace) vymezení koridoru D34 pro umístění stavby přeložky silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy tak byla provedena na základě TES, při zohlednění závěrů, které vyplynuly z posouzení vlivů záměru na životní prostředí (EIA).



Obrázek 8: Schématické zobrazení změny (optimalizace) vymezení koridoru D34 v rámci A4 ZÚR Pk (2023)

Propojení se stávajícími pozemními komunikacemi

TES upřesnila vymezení trasy přeložky silnice II/312 a souvisejících staveb, včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť. Jedná se tak o relativně podrobný, odborný podklad, který navíc zohledňuje výsledky procesu EIA.

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále též „MMR“) zpracovalo metodické doporučení⁹ k problematice vymezování a upřesňování koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu, které lze též analogicky vztáhnout k zásadám územního rozvoje. Metodické doporučení MMR stanovuje obecné zásady a doporučení pro vymezování koridorů v územně plánovacích dokumentacích, které se mj. týkají i vedlejších (souvisejících) staveb.

Pro vedlejší (související) stavby, které jsou známy v době vymezování koridoru a u kterých je zřejmé, že budou zasahovat do území značně vzdáleného od hlavní stavby a nelze je proto v plném rozsahu zahrnout do vymezovaného koridoru, je nezbytné vymezit samostatné koridory (např. pro přeložku křižující silnice, produktovod apod.). Koridory zpravidla nelze vymezit v rozsahu pokrývajícím všechny vedlejší (související) stavby, neboť jejich skutečný rozsah obvykle v době pořizování územně plánovací dokumentace není znám, a také proto, že některé z nich, např. vyvolané přeložky dopravní či technické infrastruktury, mnohdy zasáhnou i do území značně vzdáleného od hlavní stavby.

V souladu s metodickým doporučením jsou tak v případě změny (optimalizace) vymezení koridoru D34 vymezena ve vybraných částech i tzv. ramena koridoru v částech, kde dochází ke křížení koridoru se stávajícími pozemními komunikacemi, u nichž bude realizací přeložky silnice II/312 vyvolána např. potřeba drobné směrové úpravy pro zajištění mimoúrovňového křížení. Při vymezování ramen koridoru byly v maximálně možné míře zohledněny platné územně plánovací dokumentace dotčených obcí tak, aby ramena koridoru nezasahovala do zastavěných území či zastavitelných ploch.

Místa vymezení ramen koridoru jsou patrná z obrázku na předchozí stránce např. v lokalitě Lipová (Vysoké Mýto), západně od sídla Dvořisko či při západním a severním okraji Chocně.

⁹ Vymezování koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2021)

8. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

8.1. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF

8.1.1. Metodika a kvalifikovaný odhadu záborů ZPF

Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“) je zpracován dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ZPF“), dle § 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy této vyhlášky.

Kvalifikovaný odhad záboru ZPF vychází z těchto předpokladů a pravidel:

- ▶ Kvalifikovaný odhad záborů ZPF je zpracován k (návrhovým) plochám a koridorům, které jsou předmětem řešení A4 ZÚR Pk.
- ▶ Kvalifikovaný odhad záborů ZPF rovněž obsahuje plochy a koridory, resp. jejich části, které se v rámci A4 ZÚR Pk ruší. Ty se v rámci kvalifikovaného odhadu záborů ZPF započítávají se **záporným znaménkem**, čímž dochází ke snížení odhadu celkových záborů ZPF. Výjimkou jsou plochy či koridory, které jsou rušeny z důvodu provedené realizace stavby, jelikož zde již zábor ZPF fakticky nastal; z toho důvodu není dále zábor ZPF hodnocen u rušených koridorů D05 a E10.
- ▶ Zábor ZPF pro podzemní potrubí (např. plynovod) je považován za nulový, neboť u takových záměrů dochází pouze k dočasnému záboru půdy a nikoliv k trvalému odnětí. Z toho důvodu není dále zábor ZPF hodnocen u rušeného koridoru P01.
- ▶ Předpokládaný zábor ZPF se dle § 9 odst. 4 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, **nevyhodnocuje pro plochy a koridory územních rezerv.**
- ▶ Do součtu odhadu záborů ZPF je zahrnován jen trvalý zábor, který má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů ZPF jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použitými materiály, harmonogramem vlastní výstavby), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný a nejsou proto i s ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona do součtu kvalifikovaného odhadu záborů ZPF zahrnuty.
- ▶ Pro plochy vymezené jako specifické oblasti (viz SOB 9) není zábor odhadován, neboť vymezení takových oblastí nelze považovat za vymezení zastavitelných ploch.
- ▶ **Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů ZPF odpovídá použitému měřítku grafické části A4 ZÚR Pk (1 : 100 000). Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.**

Tabulka kvalifikovaného odhadu záborů ZPF je uvedena na následující stránce.

Tabulka 2: Kvalifikovaný odhad záborů ZPF

Navržené využití -- Označení koridoru	Stav záměru + = přidává se - = ruší se	Délka osy koridoru přes příslušnou třídu ochranu ZPF [m]					Šířka stavby, pro kterou je koridor vymezen [m]	Odhad reálného záboru ZPF podle tříd ochrany [ha]						Informace o existenci		
		I.	II.	III.	IV.	V.		I.	II.	III.	IV.	V.	CELKEM [ha]	Závlah	Odvodnění	Staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody
SILNIČNÍ DOPRAVA																
D05	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.														
D34	+	1 225	51	141	553	0,00	20	2,45	0,10	0,28	1,11	0,00	3,94		ANO	
D34	-	172	1 234	0	416	71	20	-0,34	-2,47	0,00	-0,83	-0,14	-3,78		ANO	
ELEKTROENERGETIKA																
E10	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.														
PLYNÁRENSTVÍ																
P01	-	Podzemní potrubí nemá zábor ZPF. Nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.														
CELKOVÝ ODHAD ZÁBORŮ ZPF								2,11	-2,37	0,28	0,27	-0,14	0,15			

Dle výše uvedeného kvalifikovaného odhadu záborů ZPF dochází navrženým řešením k celkovému reálnému záboru ZPF ve výši 0,15 ha. S ohledem na měřítko zásad územního rozvoje lze takový zábor považovat za zanedbatelný, resp. nulový.

Výsledná bilance záborů ZPF v A4 ZÚR Pk je neutrální.

8.1.2. Odůvodnění záborů ZPF na půdách I. a II. třídy ochrany

Dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, ve znění pozdějších předpisů, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany ZPF odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

V rámci A4 ZÚR Pk dle výše uvedeného kvalifikovaného odhadu dochází k záboru v případě půd I. třídy ochrany ZPF k záboru 2,11 ha a v případě půd II. třídy ochrany ZPF k navrácení -2,37 ha půdy. Výsledná bilance záborů bonitně nejceněnějších půd I. a II. třídy ochrany je tak pozitivní, jelikož dochází k celkovému navrácení -0,26 ha půd do ZPF.

V kontextu výsledné bilance lze konstatovat, že k novému záboru půd I. a II. třídy ochrany ZPF v rámci A4 ZÚR Pk nedochází.

8.2. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL

Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též „PUPFL“) je zpracován v souladu s § 13 až 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to s rozlišením na jednotlivé kategorie lesa: lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské.

Kvalifikovaný odhad záboru PUPFL vychází z těchto předpokladů a pravidel:

- ▶ Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL je zpracován k (návrhovým) plochám a koridorům, které jsou předmětem řešení A4 ZÚR Pk.
- ▶ Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL rovněž obsahuje plochy a koridory, resp. jejich části, které se v rámci A4 ZÚR Pk ruší. Ty se v rámci kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL započítávají se **záporným znaménkem**, čímž dochází ke snížení odhadu celkových záborů PUPFL. Výjimkou jsou plochy či koridory, které jsou rušeny z důvodu provedené realizace stavby, jelikož zde již zábor PUPFL fakticky nastal; z toho důvodu není dále zábor PUPFL hodnocen u rušených koridorů D05 a E10.
- ▶ Předpokládaný zábor PUPFL se nevyhodnocuje pro plochy a koridory územních rezerv.
- ▶ V rámci odhadu záborů PUPFL je rozlišováno:
 - odnětí PUPFL, tj. uvolnění těchto pozemků pro jiné využití;
 - omezení využívání PUPFL, stav, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu.
- ▶ Odnětí nebo omezení může být trvalé nebo dočasné. Plochy předpokládaných dočasných záborů PUPFL jsou však ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použitými materiály, harmonogramem vlastní výstavby), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný a nejsou proto i s ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona do součtu kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL zahrnuty.
- ▶ Pro plochy vymezené jako specifické oblasti (viz SOB 9) není zábor odhadován, neboť vymezení takových oblastí nelze považovat za vymezení zastavitelných ploch.
- ▶ **Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL odpovídá použitému měřítku grafické části A4 ZÚR Pk (1 : 100 000). Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.**

Tabulka kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL je uvedena na následující stránce.

Tabulka 3: Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL

Navržené využití -- Označení plochy	Stav záměru + = přidává se - = ruší se	Délka osy koridoru přes příslušnou kategorii lesa [m]			Šířka stavby, pro kterou je koridor vymezen [m] (nutný průsek)	Odhad reálného záboru podle kategorie lesa [ha]				
		Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodář.		Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodář.	Charakter záboru	CELKEM [ha]
SILNIČNÍ DOPRAVA										
D05	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.								
D34	+	0	0	959	20	0,00	0,00	1,92	odnětí	1,92
D34	-	0	0	894	20	0,00	0,00	-1,79	odnětí	-1,79
ELEKTROENERGETIKA										
E10	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.								
PLYNÁRENSTVÍ										
P01	-	0	1 646	7 307	23 ¹⁰	0,00	-3,79	-16,81	omezení	-20,47
CELKOVÝ ODHAD ZÁBORŮ PUPFL						0,00	-3,89	-16,68		-20,34

Dle výše uvedeného kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL dochází navrženým řešením k celkovému reálnému záboru PUPFL ve výši -20,34 ha, tj. dochází k celkovému navrácení PUPFL.

Výsledná bilance záborů PUPFL v A4 ZÚR Pk je významně pozitivní.

¹⁰ Standardní šířka pracovního pruhu v lese pro plynovody dimenze > DN1000

9. TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI AKTUALIZACE Č. 4 (SROVNÁVACÍ TEXT)

Znění textu ZÚR Pardubického kraje s vyznačením změn provedených v rámci Aktualizace č. 4 tvoří samostatnou část odůvodnění A4 ZÚR Pk – viz svazek **II.B Text s vyznačením změn**.

10. NÁLEŽITOSTI PODLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU

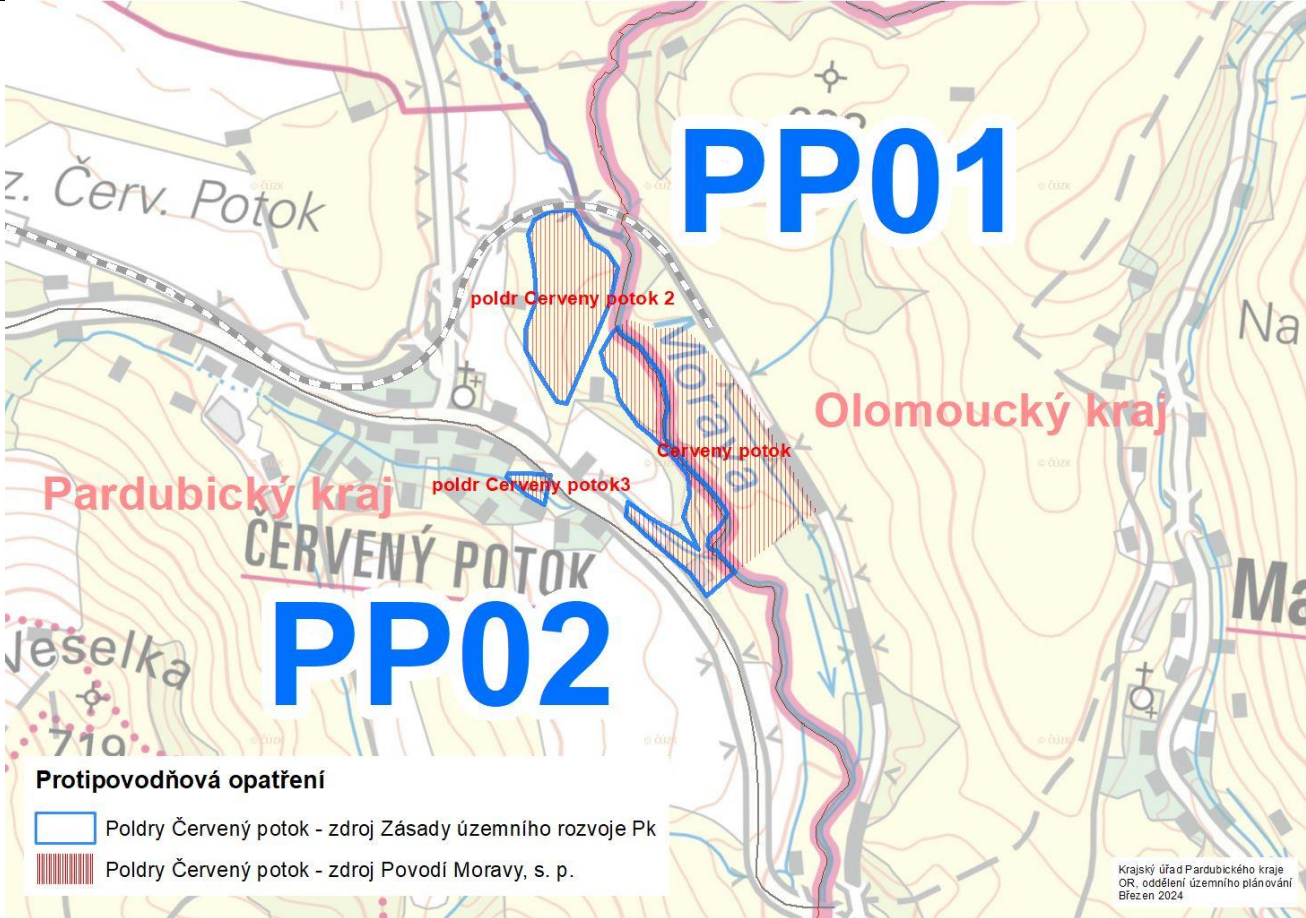
10.1. Rozhodnutí o námitkách

Proti návrhu A4 ZÚR Pk byla dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání uplatněna 1 námitka. Její znění a návrh rozhodnutí o této námitce zpracovaný pořizovatelem je uveden na následující straně.

Tabulka 4: Návrh rozhodnutí o námitce uplatněné dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 v rámci veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje

	Podatel	UPLATNĚNÉ NÁMITKY A NÁVRH ROZHODNUTÍ O NICH
1	Povodí Moravy, s. p. 2. 10. 2023 Čj. <i>PM-</i> 34989/2023/ 5203/Vrab	Správce povodí Povodí Moravy, s. p. uplatnil vyjádření z pozice oprávněného investora. Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů] a z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, vydává Povodí Moravy, s. p., jako správce povodí k A4 ZÚR Pk následující vyjádření: Prověřili jsme obsah změn navržený provést v rámci A4 ZÚR Pk a sdělujeme Vám, že: V kapitole 4.2.2.6. Lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) je přidána RN09 Albrechtice = LAPV na vodním toku Moravská Sázava v dílčím povodí Moravy, což je v souladu s aktuální verzí Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území z roku 2020. V kapitole 4.1.1.3. Vodní doprava je zrušená trasa koridoru územní rezervy RV01 pro průplavní spojení D-O-L, pro část Labské větve průplavu D-O-L, což je v souladu s usnesením vlády ČR č. 105 z 8. 2. 2023. Upozorňujeme ale, že v aktuálním znění PÚR ČR (k 1. 9. 2023 po aktualizaci č. 6) body 180 a 198, které se týkají územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L) stále jsou a tato aktuální verze PÚR ČR je závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. V kapitole 4.2.2.5. Protipovodňová opatření, bodu (107) ZÚR vymezují plochy pro umístění protipovodňových opatření, mimo další i: plochu pro umístění opatření PPO1 – poldr Červený potok II; tok Morava; plochu pro umístění opatření PPO2 – poldr Červený potok I; tok Morava; To je správně, ale již několikrát jsme upozorňovali, že tyto poldry nejsou správně zakreslené. Původně předaný podklad pro jejich zakres byl kdysi při tvorbě ZÚR Pk modifikován tak, že: původní poldr Červený potok (zasahující i do Olomouckého kraje) byl sloučen do jednoho polygonu s původním poldrem Červený potok 3 a od té doby je v ZÚR Pk vedený jako PPO2 = poldr Červený potok I, původní poldr Červený potok 2 je v ZÚR Pk vedený jako PPO1 = poldr Červený potok II V současné době (při vyjadřování k územním plánům města Králíky) jsme byli jejich zhotovitelem upozorněni, že v ploše původního poldru Červený potok 3 probíhá výstavba objektu a jeho další územní hájení v ZÚR Pk je proto nevhodné (i vzhledem k jeho pouze lokálnímu významu). V rámci A4 ZÚR Pk tak požadujeme tyto nesrovnalosti uvést na pravou míru, tzn. ze zákresu (polygonu), „PPO2 = poldr Červený potok I“ odebrat jeho část – původní poldr Červený potok 3, aby ZÚR Pk obsahovaly reálný stav a požadavky koncepčních

	Podatel	UPLATNĚNÉ NÁMITKY A NÁVRH ROZHODNUTÍ O NICH
		protipovodňových opatření. Jako podklad k provedení této změny připojujeme původní GIS vrstvu záměru protipovodňových opatření v lokalitě Červený potok a dosavadní korespondenci, kterou jsme se snažili opravy dosáhnout.
		Návrh rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá <i>Odůvodnění</i> Námitka nesměřuje proti obsahu A4 ZÚR Pk. Obsah A4 ZÚR Pk byl schválen zastupitelstvem Pk usnesením č. Z/295/23 a neřeší protipovodňová opatření na území Pardubického kraje (resp. kapitoly 4.2.2.5 Protipovodňová opatření a vymezení poldrů v grafické části). A4 ZÚR Pk je pořizována na základě uplatněného podnětu oprávněného investora na optimalizaci koridoru D34 pro umístění silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň. Součástí A4 ZÚR Pk je také uvedení ZÚR Pk do souladu s PÚR ČR, ve znění poslední aktualizace a současně vypuštění koridorů, ve kterých byly již záměry realizované. Návrh A4 ZÚR Pk je zpracován, projednáván a vydáván pouze v rozsahu měněných částí v souladu s ust. § 42 odst. 9 stavebního zákona. Obsahem námítky je požadavek na změnu vymezení protipovodňového opatření PPO2 v ZÚR Pk. Vymezení poldrů na Červeném potoce, respektive jejich úprava, byla předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR Pk, která nabyla účinnosti 12. 9. 2020. Poldry byly vymezeny v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk na podkladě dat předaných oprávněným investorem Povodí Moravy, s. p. Protipovodňová opatření jsou vymezena v platných ZÚR Pk územně správně, viz níže uvedené schéma. Označení protipovodňových opatření není zcela shodné s podklady správce povodí, a to z důvodu podrobnosti zpracování ZÚR Pk, které jsou vydávány v měřítku 1 : 100 000. Opatření PPO1 – poldr Červený potok II zahrnuje poldr vedený u správce povodí pod označením Červený potok 2 a opatření PPO2 – poldr Červený potok 1 zahrnuje poldry vedené u správce povodí pod označením poldr Červený potok a poldr Červený potok 3. Poldr Červený potok 3 svým plošným vymezením neodpovídá nadmístnímu významu a z těchto důvodů není prezentován v ZÚR Pk jako samostatné protipovodňové opatření, ale je součástí protipovodňového opatření označeného v ZÚR Pk PPO2. V současně platných ZÚR Pk jsou plochy PPO1 a PPO2 určeny pro umístění veřejně prospěšných staveb protipovodňové ochrany a umožňují umístění poldrů vedených u správce povodí pod označením poldr Červený potok, poldr Červený potok 2 a poldr Červený potok 3. Do zahájení pořízení návrhu A4 ZÚR Pk neuplatnil oprávněný investor podnět k vypuštění polygonu vedeného u správce povodí pod označením Červený potok 3.

Podatel	UPLATNĚNÉ NÁMITKY A NÁVRH ROZHODNUTÍ O NICH
	 Protipovodňová opatření - PP01 Poldry Červený potok - zdroj Zásady územního rozvoje Pk - PP02 Poldry Červený potok - zdroj Povodí Moravy, s. p. Požadavek na úpravu vymezení protipovodňového opatření PP02, respektive požadavek ze zákresu (polygonu), „PP02 = poldr Červený potok I“ odebrat jeho část – původní poldr Červený potok 3 oprávněný investor odůvodňuje výstavbou objektu v dané ploše a lokálním významem poldru Červený potok 3. Námitka obsahuje podnět na Aktualizaci ZÚR Pk, který bude řešen v následující aktualizaci ZÚR Pk. Současně bude v následující aktualizaci ZÚR Pk upraveno označení protipovodňového opatření na Červeném Potoce.

	Podatel	UPLATNĚNÉ NÁMITKY A NÁVRH ROZHODNUTÍ O NICH
		Město Králíky pořizuje Změnu č. 2 územního plánu Králíky, která je ve fázi vyhodnocování veřejného projednání. Protipovodňové opatření PPO2 ze ZÚR Pk se v rámci změny územního plánu zpřesňuje a polygon vedený u správce povodí Povodí Moravy, s.p. pod označením Červený potok 3 není součástí projednávané Změny č. 2 územního plánu Králíky. <i>Dne 22. 3. 2024 byl zástupcem správy povodí Povodí Moravy s. p. vyjádřen souhlas s tím, že do současné aktualizace č. 4 ZÚR Pk se z důvodu schváleného rozsahu zadání aktualizace č. 4 ZÚR Pk nepromítne požadavek Povodí Moravy s. p. na opravu/úpravu vymezení "poldrů Červený potok", a to za podmínky, že tato úprava bude oddělením územního plánování krajského úřadu Pardubického kraje nadále vedena v patrnosti a bude provedena v nejbližší následující aktualizaci ZÚR Pk.</i> Upozornění ve věci Aktualizace č. 7 PÚR ČR bylo vzato na vědomí. Vláda schválila usnesením č. 89 ze dne 7. 2. 2024 Aktualizaci č. 7 Politiky územního rozvoje ČR (A7 PÚR ČR). A7 PÚR ČR vypustila články č. 180 a 198 z PÚR ČR, které řešily vymezení územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L). A7 PÚR ČR je od 1. 3. 2024 závazná pro pořízení a vydání zásad územního rozvoje. A4 ZÚR Pk v souladu s A7 PÚR ČR vypouští územní rezervu RV01 – koridor VD3 (Labská větev D-O-L) ze ZÚR Pk.

10.2. Vyhodnocení připomínek

K návrhu A4 ZÚR Pk byly dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání uplatněny 3 připomínky. Jejich znění a návrh vypořádání těchto připomínek zpracovaný pořizovatelem je uveden na následující straně.

Tabulka 5: Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42 odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu A4 ZÚR Pk

	Podatel	UPLATNĚNÉ PŘIPOMÍNKY A JEJICH VYHODNOCENÍ
1.	Krajský úřad kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu 29. 9. 2023 čj. KUJI 91363/2023	V souladu s § 42b odst. 4 stavebního zákona, Kraj Vysočina neuplatňuje k projednávané A4 ZÚR Pk žádné připomínky. Zrušení koridoru pro záměr P01 – propojovací VVTL plynovod Olešná – Náchod – Polsko, které je předmětem řešení projednávané aktualizace, je v souladu s platnou PÚR ČR i v souladu s řešením projednávané Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina. Vyhodnocení připomínky Vyjádření Krajského úřadu kraje Vysočina neobsahuje žádné připomínky na úpravu návrhu A4 ZÚR Pk. Vyjádření bere pořizovatel na vědomí.
2.	Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu 26. 9. 2023 JMK 142798/2023	Odbor územního plánování a stavebního řádu, jako organizační složka Jihomoravského kraje, zabývající se územním plánováním na území Jihomoravského kraje uplatňuje za krajský úřad v souladu s § 7 a § 42 stavebního zákona k předloženému návrhu A4 ZÚR Pk toto koordinované vyjádření: A) odbor životního prostředí Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále také „OŽP“), jako věcně a místně příslušný úřad dle § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů k návrhu A4 ZÚR Pk uplatňuje následující stanoviska: 1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. z) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k návrhu A4 ZÚR PRK v tom smyslu, že k němu nemá připomínky. 2. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“): Bez připomínek. 3. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016-2025: OŽP jako dotčený orgán na úseku odpadového hospodářství podle § 145 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k návrhu A4 ZÚR Pk v tom smyslu, že k němu nemá připomínky. Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k návrhu A4 ZÚR Pk připomínky.

	Podatel	UPLATNĚNÉ PŘIPOMÍNKY A JEJICH VYHODNOCENÍ
		B) odbor dopravy Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále také „OD“) konstatuje, že návrhem aktualizace ZÚR nedochází k dotčení řešení silnic II. a III. třídy v JMK. C) odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče (dále také „OKPP“) k návrhu A4 ZÚR Pk z hlediska zájmů sledovaných OKPP neuplatnil připomínky. D) odbor územního plánování a stavebního řádu Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále také „OÚPSŘ“) po prověření předloženého návrhu A4 ZÚR PAK z hlediska zajištění koordinace využívání území ve vztahu k záměrům obsažených v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2, datum nabytí účinnosti A1 a A2 ZÚR JMK dne 31. 10. 2020, konstatuje následující: Dle zveřejněné dokumentace A4 ZÚR Pk nemá z hlediska zájmů územního plánování OÚPSŘ k předloženému návrhu A4 ZÚR Pk připomínky. Vyhodnocení připomínky Vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje neobsahuje žádné připomínky na úpravu návrhu A4 ZÚR Pk. Vyjádření bere pořizovatel na vědomí.
3.	Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje 12. 9. 2023 čj. KUOK 104273/2023	Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, jako orgán územního plánování sousedního kraje, Vám na základě Vašeho oznámení o konání veřejného projednání a po seznámení se s návrhem A4 ZÚR Pk, sděluje, že k návrhu A4 ZÚR Pk nemá žádné připomínky. Vyhodnocení připomínky Vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje neobsahuje žádné připomínky na úpravu návrhu A4 ZÚR Pk. Vyjádření bere pořizovatel na vědomí.

	Podatel	UPLATNĚNÉ PŘIPOMÍNKY A JEJICH VYHODNOCENÍ
4	TRAMON, s.r.o. 21. 8. 2023	Společnost TRAMON s.r.o. je vlastníkem pozemků v obci a k. ú. Litomyšl zapsaných na LV 3288, mimo jiné i pozemků parc. č. 1445/1, 1445/3, 1350/3, 1448/5, vše v lokalitě nazývané Malinové dolce, kde společnost TRAMON s.r.o. provozuje v oploceném areálu od devadesátých let dvacátého století skládku a recyklační středisko. Jak vyplývá z odůvodnění na str. 19 textové části návrhu právě projednávané Změny č. 5 územního plánu Litomyšl pro veřejné projednání, bylo v souladu s „Pokyny“ upřesněno vymezení vybraných částí regionálního ÚSES s výjimkou RBK 864. Problematika vedení tohoto biokoridoru byla konzultována s krajskými orgány ŽP se závěrem, že nebude Změnou č. 5 měněno vedení tohoto biokoridoru dle platné ÚPD, tj. po hranicích řešeného území (s k.ú. Osík), protože toto vedení je vnímavější ke stávajícím hodnotným částem nezastavěného území, které pro vedení RBK dokumentace využívá. Stejná trasa regionálního biokoridoru RBK 864 je vymezena v projednávaném novém Územním plánu Osík. K oběma projednávaným územně plánovacím dokumentacím potom vydal souhlasná stanoviska jak Krajský úřad Pk, odbor životního prostředí a zemědělství, tak oddělení územního plánování. Trasa regionálního koridoru RBK 864 je tedy v platném Územním plánu Litomyšl (i v jeho projednávané Změně č. 5) a v projednávaném novém Územním plánu Osík odlišná od jeho trasy vymezené v platných ZÚR Pk (viz jeho výkres I.2 - Výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES). Krajský úřad Pk preferuje trasu v lokalitě Malinové dolce vymezenou v platném Územním plánu Litomyšl (i v jeho projednávané Změně č. 5) a v projednávaném novém Územním plánu Osík před trasou, kterou vymezují platné ZÚR Pk. Společnost TRAMON s.r.o. jako vlastník některých pozemků dotčených trasou regionálního koridoru RBK 864 nemá žádné námitky k řešení trasy obsažené v platném Územním plánu Litomyšl (i v jeho projednávané Změně č. 5) a v projednávaném novém Územním plánu Osík. Současně je společnost TRAMON s.r.o. toho názoru, že je nutné, aby všechny územně plánovací dokumentace, tj. Územní plán Litomyšl a Osík na straně jedné a ZÚR Pk na straně druhé obsahovaly totožnou trasu regionálního koridoru RBK 864. Z výše uvedených důvodů uplatňuje společnost TRAMON s.r.o. tuto připomínku k projednávané A4 ZÚR Pk: žádáme upřesnit vymezení trasy regionálního biokoridoru RBK 864 v lokalitě Malinové Dolce tak, jak je vymezena v platném Územním plánu Litomyšl a projednávaném Územním plánu Osík. Vyhodnocení připomínky Společnost TRAMON s. r. o. neuplatňuje připomínky k obsahu A4 ZÚR Pk. A4 ZÚR Pk je pořizována na základě uplatněného podnětu oprávněného investora na optimalizaci koridoru D34 pro umístění silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň. Součástí A4 ZÚR Pk je uvedení ZÚR Pk do souladu s PÚR ČR, ve znění poslední aktualizace a také vypuštění koridorů, ve kterých byly již záměry realizované. Uplatněná připomínka zahrnuje nový podnět na aktualizaci ZÚR Pk. Podnět zahrnující požadavek na optimalizaci regionálního biokoridoru RBK 864 bude prověřen v následující aktualizaci ZÚR Pk.

	Podatel	UPLATNĚNÉ PŘIPOMÍNKY A JEJICH VYHODNOCENÍ
5	Klára Kronusová, Pravy	Jsem majitelka dotčených pozemků KU Pravy. Zásadně nesouhlasím s postupem, kdy jsem nebyla informována o veřejném projednání návrhu A4 ZÚR Pk. A to ani Krajským úřadem Pardubického kraje, ani Obecním úřadem Pravy, který měl povinnost písemnost bezodkladně vyvěsit na svých úředních deskách na dobu nejméně 15 dnů, což neučinil. S prodejem pozemků pro stavbu rychlostní silnice nepočítám. V plánu pro stavbu jsou však vyznačeny. Vzhledem k tomu, že mě doposud nikdo o záměru neinformoval, považuji celou věc za nedorozumění. Vyhodnocení připomínky Připomínka není uplatněna k obsahu A4 ZÚR Pk. Dle platných ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 3 prochází katastrálním územím Pravy koridor D08 pro umístění přeložky silnice I/36 Lázně Bohdaneč – dálnice D11. Předmětem A4 ZÚR Pk není koridor D08. A4 ZÚR Pk je pořizována na základě uplatněného podnětu oprávněného investora na optimalizaci koridoru D34 pro umístění silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň. Součástí A4 ZÚR Pk je uvedení ZÚR Pk do souladu s PÚR ČR, ve znění poslední aktualizace a také vypuštění koridorů, ve kterých byly již záměry realizované. Odbor rozvoje, oddělení územního plánování v současné době připravuje podklady pro následující aktualizaci ZÚR Pk. Jedním z úkolů, který je sledován, je prověření reálnosti a potřebnosti koridoru D09 a případná změna jeho vymezení. Úkol vyplývá ze zařazení původní silnice I/36 v úseku hranice kraje po křižovatku se silnicí III/32225 – směr Rybitví do sítě silnic II. třídy, jako silnice II/211.

SEZNAM ZKRATEK

A4 ZÚR Pk	Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje
č.	číslo
č. j.	číslo jednací
CR	Česká republika
D-O-L	Dunaj–Odra–Labe
EIA	Posuzování vlivů záměru na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
EU	Evropská unie
k. ú.	katastrální území
LAPV	Lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
NATURA 2000	Soustava chráněných území určená k ochraně nejvzácnějších a nejvíce ohrožených druhů živočichů, rostlin a nejvzácnějších přírodních stanovišť na území Evropské unie
ORP	Obec s rozšířenou působností
Pk	Pardubický kraj
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
Sb.	Sbírka zákonů
SEA	Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment)
TES	Technickoekonomická studie
TR	Transformovna
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VVTL	Velmi vysokotlaký plynovod (vysokotlaký plynovod nad 40 barů)
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje