

Koncepce protipovodňové ochrany Pardubického kraje

Hodnocení současného stavu a stanovení cílů protipovodňové ochrany

Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy

Zpráva o vypořádání připomínek

Objednatel:

Pardubický kraj

Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

Zpracovatel:

Hydroprojekt CZ, a.s.

Táborská 31, 140 16 Praha 4

Obsah:

1. Projednání konceptu	3
2. Vypořádání připomínek	3
2.1 Obecné	3
2.2 Chrudim	3
2.3 Polička	3
2.4 Hlinsko	3
2.5 Litomyšl	3
2.6 Česká Třebová	3
2.7 Svitavy	4
2.8 Přelouč	4
2.9 Moravská Třebová	4
2.10. Povodí Moravy, s.p.	4
2.11. Lesy České republiky	4
2.12. Žamberk	4
2.13 Třebovice	5

1. Projednání konceptu

Koncept uceleného materiálu, který zahrnoval etapy prací roku 2005 a 2006, tj. hodnocení současného stavu, stanovení cílů protipovodňové ochrany a opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy byl projednán se zástupci odborů životního prostředí obcí s rozšířenou působností Pardubického kraje a správci povodí a vodních toků dne 1.11.2006. Projednání proběhlo formou stručného seznámení s projektem (Ing. Hejduk, OŽP KÚ Pardubického kraje) a prezentace výsledků Koncepce (Ing. Kudrnová, Hydroprojekt CZ, a.s.). Záznam z tohoto jednání je přiložen.

Redukovaná Koncepce byla na základě závěrů projednání rozeslána účastníkům s tím, že případné připomínky budou uplatněny prostřednictvím Krajského úřadu do 13.1.2006.

2. Vypořádání připomínek

2.1 Obecné

Velká část připomínek se týkala doplnění seznamu malých vodních nádrží na území Pardubického kraje. Jedná se o nádrže, které nejsou zakresleny v základních vodohospodářských mapách, nebo u nich nejsou uvedeny základní parametry (plocha a objem), případně o nádrže nově realizované. Soupis vodních nádrží byl pořizován především za účelem zjištění míry akumulace a míry retence v dílčím povodí, ovlivnění výsledku nelze předpokládat. Pro identifikaci obcí, ohrožených zvláštními povodněmi bude ale žádoucí provést doplnění, které nebylo z časových důvodů v roce 2006 reálné.

V mnohých případech bylo negativně přijato výchozí omezení hodnocených obcí na 400 obyvatel a více, které vycházelo ze zadání Pardubického kraje. Seznam posuzovaných obcí byl součástí zadávací dokumentace a přílohou smlouvy o dílo.

Dále jsou komentovány připomínky jednotlivých subjektů v pořadí, ve kterém byly obdrženy s uvedením bodu, ke kterému se vysvětlení vztahuje. Pokud byla připomínka akceptována, není uvedena. Všechny dopisy, případně mailly, jsou přiloženy.

2.2 Chrudim

4. Seznam míst omezujících průtočnost vodních toků, byl pořízen správcem povodí – Povodím Labe, státní podnik. Jedná se o místa, která výrazně vzdouvají hladinu při průchodu povodní a která bude potřebné prioritně zkapacitnit. Dokumentace pro územní řízení (Aquatis, a.s., prosinec 2005) navrhuje zkapacitnění mostu přes Chrudimku v ř. km 19,860.
5. Do seznamu obcí ohrožených zvláštními povodněmi (kap. 4.2) byla doplněna obec Tuněchody. Obec Libkov a Seč nejsou dle výpočtu průběhu zvláštní povodně ohroženy.

2.3 Polička

5. Obec Sádek není doplněna do seznamu obcí ohrožených zvláštními povodněmi, potenciální ohrožení není patrné. Rovněž nebyly doplněny obce Pomezí a Bystře.

2.4 Hlinsko

2. Rozdělení do dílčích povodí bylo provedeno na základě jejich charakterizace z hlediska odtokových poměrů, reliéfu terénu a dalších faktorů ve spolupráci s Povodím Labe. Povodí Krounky o ploše 80,3 km² je součástí dílčího povodí Novohradky (plocha 471,1 km²).

2.5 Litomyšl

Aktualizace seznamu stanovených záplavových území je v dohledné době nekončící proces. Pro Koncepti již nemá zásadní význam, bude zohledněno v Plánu oblasti povodí Horního a Středního Labe.

2.6 Česká Třebová

Úprava koryta Třebovky pod nádrží Hvězda v obcích Třebovice a Rybník s prioritou II byla do Koncepce doplněna. Rekonstrukce jezu v České Třebové s úpravou koryta v délce cca 800 m by měla být součástí úprav Třebovky v úseku Dlouhá Třebová – Hylváty, zařazené do II. etapy Programu 129 123 (priorita I). Uvedení České Třebové v tabulce č. 18 s prioritou III je tudíž nadbytečné a chybné.

Výstupy z výpočtu zvláštní povodně na nádrži Hvězda nebylo možno zpracovat neboť Koncepce byla v listopadu 2006 uzavřena.

2.7. Svitavy

- povodí Svitavy je součástí dílčího povodí Svratky, samostatně není hodnoceno
- obec Vendolí nebyla v seznamu obcí k řešení (viz kap. 1), přesto byla na základě požadavku OŽP Svitavy do koncepce zařazena. Obce Hradec nad Svitavou a Rohozná nebyly podrobným vyhodnocením (Hodnotící zpráva o povodňové ochraně v oblasti povodí Dyje, Aquatis a.s., listopad 2005) označeny za ohrožené
- 1. etapa úpravy Lačnovského potoka nebyla součástí Programu prevence před povodněmi
- v předběžném seznamu akcí, zařazených do II. etapy Programu prevence před povodněmi uvedené záměry nebyly nalezeny

2.8. Přelouč

Q_{210} u Labe opravena

Vodní nádrže – viz 2.1

2.9. Moravská Třebová

Vodní tok Mírovka doplněn

Vodní nádrže – viz 2.1

Jez Hedva nepovažuje povodí Moravy, s.p. za prvek omezující průtočnost vodního toku

Retenční nádrž Moravská Třebová doplněna

Na Třebůvce jsou dva hlásné profily povodňové služby – Mezihoří v ř. km 23,8 a profil Loštice v ř. km 4,3, ve kterém jsou udávány parametry historických povodní (stav a datum). Stanice Loštice není v tabulce uvedena, protože je mimo území Pardubického kraje, při povodni v červenci 1997 tam byl průtok vyhodnocen jako Q_{20} (nejvyšší od roku 1930).

ZÚ doplněno

Záměry v obcích Moravská Třebová a Vranová Lhota doplněny.

2.10. Povodí Moravy, s.p.

Lokality zařazené v tabulce č. 18 do III. kategorie priorit nepředpokládají zařazení do Programu 129 120, pokud sám příslušný subjekt neprokáže oprávněnost zařazení. S ohledem na současnou otevřenost Programu jsou v tomto roce možné změny, které nebylo možné postihnout.

2.11. Lesy České republiky

Obec Holetín – doporučeno zpracování SOP Ležáku

obce do 400 obyvatel – viz kap. 2.1

2.12. Žamberk

- Pro Divokou Orlici v profilu Nekoř byly údaje doplněny, údaje pro Tichou Orlici jsou k dispozici pouze v profilu Malá Černná.
- Aktualizace seznamu stanovených záplavových území je v dohledné době nekončící proces. Pro Koncepti již nemá zásadní význam, bude zohledněno v plánu oblasti povodí Horního a Středního Labe (seznam nově stanovených ZÚ byl doručen po uzavěření Koncepce).
- Kapacity koryt vodních toků v intravilánech obcí Bystřec, Dlouhoňovice a Lukavice nebyly doplněny neboť v době zpracování Koncepce nebyly tyto údaje k dispozici.
- Připomínky zpracovány.
- Se zprávou o povodni na území okresu Ústí nad Orlicí nebyl zpracovatel seznámen. Jako podklad pro seznámení s touto povodní sloužila Zpráva o povodni v březnu 2000 v uceleném povodí Labe (Povodí

Labe, státní podnik), která v povodí Divoké Orlice doporučuje pouze posouzení možnosti zvýšení ochranné funkce vodní nádrže Pastviny.

f) Informace z jednání 1.11.2006 byla podána tak, že bylo kontaktováno 39 obcí, pro které nebyly k dispozici žádné podklady. Tomu odpovídá i text na str. 40 Koncepce k projednání, předané Krajským úřadem Pardubického kraje. V tabulce č. 15 ve sloupci způsob určení ochrany jsou tyto obce identifikovány. V územní působnosti ORP Žamberk byly kontaktovány obce:

- Bystřec, starosta, dne 11.11.2005
- Dlouhoňovice, dne 14.11.2005, podle jejich údajů žádné problémy nemají, za posledních 30 let se potok vyhlil pouze jednou, prakticky beze škod
- Jamné nad Orlicí, 16.11.2005 – doplňující informace o zaplavovaných objektech
- Lukavice, 14.11.2005 – informace o zpracování návrhu na poldr a zaplavovaných objektech.

2.13 Třebovice

Viz kap. 2.6 Česká Třebová