



KUPAX014G2QD

**Krajský úřad
Pardubického kraje
odbor majetkový, stavebního řádu
a investic
oddělení stavebního řádu**

č.j.: KrÚ 29067/2023/39V/OMSŘI/Kn
sp. zn.: SpKrÚ 87375/2022
vyřizuje: Ing. Radka Konopková, oprávněná úřední osoba
e-mail: radka.konopkova@pardubickykraj.cz
telefon: 466 026 865

**ROZHODNUTÍ
O VYVLASTNĚNÍ**

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor majetkový, stavebního řádu a investic (dále rovněž jen „vyvlastňovací úřad“), jako vyvlastňovací úřad příslušný na základě ust. § 2e zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž jen „liniový zákon“) a ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost společnosti ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035, se sídlem Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín (dále rovněž jen „vyvlastnitel“), zastoupenou na základě plné moci společností ELEKTROTRANS a.s., se sídlem Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5, a dále zastoupenou na základě plné moci společností ProfiPEN s.r.o., IČ 08556733, se sídlem Arnošta z Pardubic 2835, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice (dále rovněž jen „zástupce vyvlastnitel“), podanou dne 11.11.2022 u Krajského úřadu Pardubického kraje, a na základě výsledků vyvlastňovacího řízení

I.

rozhoduje podle ust. § 24 odst. 3 písm. a) bod 2. zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž jen „zákon o vyvlastnění“), v návaznosti na ust. § 17 odst. 2 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž jen „zákon o pozemních komunikacích“), **o omezení vlastnického práva** zřízením služebnosti inženýrské sítě spoluvlastníků, kterými jsou

OSEVA UNI, a.s., IČO 15061612, Na Bílé 1231, 565 01 Choceň - spoluvlastnický podíl id. 1/8

- spoluvlastnický podíl id. 1/2, zastoupen
s odkazem na ust. § 17 odst. 3 zákona o vyvlastnění potenciálními dědici

- spoluvlastnický podíl id. 1/8

- spoluvlastnický podíl

id. 1/4

(dále všichni jen jako „vyvlastňovaní“)

a to k pozemku označenému jako parc. č. (trvalý travní porost), zapsanému na LV č. pro kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámrska, ve smyslu služebnosti spočívající v právu zřídit a provozovat na služebném pozemku stavbu energetické infrastruktury a právu vstupovat a vjíždět na služební pozemek v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami, provozováním

a odstraněním stavby energetické infrastruktury, a to **pro stavební objekt SO 402 - Přeložka úseku stávajícího nadzemního vedení VVN 110 kV**, včetně všech součástí, příslušenství, když rozsah věcného břemene je vymezen v geometrickém plánu č. 106-50/2021 potvrzeném Katastrálním úřadem pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí dne 20.05.2021 a ověřeném dne 14.05.2021 oprávněným zeměměřičským inženýrem Ing. Kateřinou Skalickou, Údolní 15, Brno.

Stavební objekt SO 402 - Přeložka úseku stávajícího nadzemního vedení VVN 110 kV je stavbou související s veřejně prospěšnou stavbou dálnice „D35 Ostrov – Vysoké Mýto“ (dále rovněž jen „předmětná stavba“), o jejímž umístění bylo rozhodnuto rozhodnutím Městského úřadu Vysoké Mýto, odborem stavebního úřadu a územního plánování, č.j. MUVM/022369/2020, sp. zn. MUVM/34872/2017, ze dne 14.04.2020, v právní moci dne 23.12.2020. O umístění stavebního objektu SO 402 - Přeložka úseku stávajícího nadzemního vedení VVN 110 kV bylo rozhodnuto v rámci rozhodnutí o umístění stavby dálnice D35 Ostrov – Vysoké Mýto – přeložka VVN a VN a to územním rozhodnutím č.j. MUVM/018865/2020, sp. zn. MUVM/40607/2019 vydaným dne 25.03.2020 Městským úřadem Vysoké Mýto, odborem stavebního úřadu a územního plánování, v právní moci dne 01.05.2020.

Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě se zřizuje ve prospěch vyvlastnítele společnosti **ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035, se sídlem Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín.**

Věcné břemeno služebnosti se zřizuje na dobu neurčitou. Povinnost z věcného břemene služebnosti přechází na každého dalšího vlastníka pozemku označeného jako parc. č. , který je zapsán na LV č. . pro kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámrsko, u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí.

II.

Podle ust. § 24 odst. 3 písm. c) zákona o vyvlastnění, v návaznosti na ust. § 3c liniového zákona, **se určuje**, že vyvlastnitel je povinen zahájit uskutečňování účelu vyvlastnění nejpozději **do 4 let** od právní moci tohoto rozhodnutí.

Zahájením uskutečňování účelu vyvlastnění se v tomto případě rozumí zahájení veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury dálnice „D35 Ostrov – Vysoké Mýto“ na podkladě příslušného rozhodnutí o umístění stavby nebo stavebního povolení.

III.

Podle ust. § 24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění se stanoví **jednorázová peněžní náhrada** ve prospěch vyvlastňovaných, když každému spoluvlastníkovi náleží náhrada za vyvlastnění ve výši ceny práva odpovídajícího věcnému břemenu zjištěné podle oceňovacího předpisu v souladu s ust. § 10 odst. 1 písm. b) zákona o vyvlastnění a to ve výši příslušného spoluvlastnického podílu:

OSEVA UNI, a.s., IČ 15061612, Na Bílé 1231, 565 01 Choceň - spoluvlastnický podíl id. 1/8 - 1 Kč

- spoluvlastnický podíl id. 1/2 - **5 Kč**

- spoluvlastnický podíl id. 1/8 - **1 Kč**

- spoluvlastnický podíl id.

1/4 - **1 Kč**

a to na základě znaleckého posudku č. 3707/2023 zpracovaného dne 26.01.2023 Ing. Kateřinou Skladanovou, IČ 70892822, U Hřiště 257, Srch, 533 52 Staré Hradiště.

Vyvlastnitel zaplatí vyvlastňovaným náhradu ve lhůtě **do 60 dnů** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

V případě složí vyvlastnitel náhradu ve stanovené lhůtě do úschovy k příslušnému soudu, v daném případě k Okresnímu soudu v Ústí nad Orlicí, v souladu s ust. § 13 odst. 3 zákona o vyvlastnění, a to za podmínek daných ust. § 289 až § 302 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů.

V případě, že některý z vyvlastňovaných neposkytne vyvlastniteli potřebnou součinnost, složí vyvlastnitel náhradu ve stanovené lhůtě do úschovy k příslušnému soudu, v daném případě k Okresnímu soudu v Ústí nad Orlicí, v souladu s ust. § 25 odst. 3 zákona o vyvlastnění, a to za podmínek daných ust. § 289 až § 302 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž jen „správní řád“):

ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035, se sídlem Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín
OSEVA UNI, a.s., IČO 15061612, Na Bílé 1231, 565 01 Choceň

zastoupen s odkazem na ust. § 17 odst. 3 zákona o
vyvlastnění potenciálními dědici

Odůvodnění:

Vyvlastnitel prostřednictvím svého zástupce podal dne 11.11.2022 u Krajského úřadu Pardubického kraje žádost o omezení vlastnického práva zřízením služebnosti inženýrské sítě spoluvlastníků, kterými jsou

OSEVA UNI, a.s., IČO 15061612, Na Bílé 1231, 565 01 Choceň - spoluvlastnický podíl id. 1/8
lastnický podíl id. 1/2

- spoluvlastnický podíl id. 1/8

- spoluvlastnický podíl id. 1/4

(dále všichni jen jako „vyvlastňovaní“)

a to k pozemku označenému jako parc. č. (trvalý travní porost), zapsanému na LV č. -
pro kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámorsk, přičemž o omezení vlastnického práva se žádá
v rozsahu vymezeném geometrickým plánem č. 106-50/2021 (kopie geometrického plánu je přílohou
tohoto oznámení) potvrzeném Katastrálním úřadem pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Ústí
nad Orlicí dne 20.05.2021 a ověřeném dne 14.05.2021 oprávněným zeměměřičským inženýrem
Ing. Kateřinou Skalickou, Údolní 15, Brno, ve prospěch vyvlastnitelů, když toto omezení vlastnického
práva je navrhováno pro stavební objekt SO 402 - Přeložka úseku stávajícího nadzemního vedení
VVN 110 kV, když stavební objekt je stavbou související s veřejně prospěšnou stavbou dálnice „D35
Ostrov - Vysoké Mýto“ (dále jen „předmětná stavba“), o jejímž umístění bylo rozhodnuto rozhodnutím
Městského úřadu Vysoké Mýto, odborem stavebního úřadu a územního plánování, č.j.
MUVM/022369/2020, sp. zn. MUVM/34872/2017, ze dne 14.04.2020, v právní moci dne 23.12.2020.
O umístění stavebního objektu SO 402 - Přeložka úseku stávajícího nadzemního vedení VVN 110 kV
bylo rozhodnuto v rámci rozhodnutí o umístění stavby dálnice D35 Ostrov – Vysoké Mýto – přeložka
VVN a VN a to územním rozhodnutím č.j. MUVM/018865/2020, sp. zn. MUVM/40607/2019 vydaným
dne 25.03.2020 Městským úřadem Vysoké Mýto, odborem stavebního úřadu a územního plánování,
v právní moci dne 01.05.2020. Pro pozemek označený jako parc. č. at. území Janovičky u
Zámrsku se jedná o omezení v rozsahu 1,41 m².

Výše uvedeným dnem, tj. 11.11.2022, bylo zahájeno vyvlastňovací řízení. Na toto
vyvlastňovací řízení se vztahuje liniový zákon.

K žádosti ze dne 11.11.2022 vyvlastnitel v souladu s § 18 odst. 3 zákona o vyvlastnění připojil
informaci o pozemku z KN, kopii územního rozhodnutí Městského úřadu Vysoké Mýto
č.j. MUVM/022369/2020, sp. zn. MUVM/34872/2017, ze dne 14.04.2020, v právní moci dne
23.12.2020 o umístění stavby dálnice D35 Ostrov – Vysoké Mýto, kopii územního rozhodnutí
o umístění stavby přeložky VVN a VN č.j. MUVM/018865/2020, sp. zn. MUVM/40607/2019, ze dne
25.03.2020, v právní moci dne 01.05.2020, kopii rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje,
ODSH - oddělení silničního hospodářství a dopravní obslužnosti, o změně územního rozhodnutí
č.j. KrÚ 51648/2021, spis.zn. SpKru 25147/2021 ODSH ODH, ze dne 02.07.2021, v právní moci dne
04.08.2021, výřez kopie katastrální situace s vyznačením pozemku a situací stavby, originál
geometrického plánu č. 106-50/2021 vč. rozsahu záboru, znalecký posudek č. 52/4342/2021 ze dne
01.08.2021 zpracovaný Jiřím Melichem, Karla Čapka 681, 500 02 Hradec Králové, dopisy ze dne
19.10.2022 s informací o připravovaném podání žádosti o vyvlastnění pro společnost OSEVA UNI,
a.s., včetně podacího archu a dodejek, kde
u byla uvedena informace, že zemřel, plná moc PM-ELTR-201-004 ze dne
03.03.2021 a plná moc č. PM-211/2021 ze dne 19.04.2021.

Vyvlastňovací úřad vložil do spisu dne 15.11.2022 pod č.j. KrÚ 87994/2022/39V/OMSŘI/Kn
záznam o určení oprávněné úřední osoby.

Zástupce vyvlastnitelů dne 15.11.2022 předložil znalecký posudek č. 52/4342/2021 ze dne
12.11.2022, kterým byla rozdělena náhrada za ocenění ve výši příslušných spoluvlastnických podílů.

Vyvlastňovací úřad doplnil do spisu dne 21.11.2022 č.j. KrÚ 89105/2022 podklady řízení - LV č. kat. území Janovičky u Zámrsku ze dne 21.11.2022, snímek katastrální mapy, poskytnutí osobních údajů z agendového systému evidence obyvatel MVČR - odborem správní činnosti č.j. MV-39730-2/SC-2022, usnesení ve věci dědického řízení po D 665/2021-34, výpisy údajů z registru obyvatel, Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (usnesení Z/170/10) včetně aktualizací č. 2 a č. 3 vč. textové části týkající se ploch a koridorů dopravní infrastruktury a grafické části, výňatek Územního plánu Zámrska včetně jeho změn (textová část týkající se vymezení veřejně prospěšných staveb vč. grafické části), informační leták stavby dálnice D35 Ostrov - Vysoké Mýto, kopie rozhodnutí o odvolání Krajského úřadu Pardubického kraje, OMSŘI, oddělení stavebního řádu, č.j. KrÚ 58658/2020/63/OMSŘI/Bk, spis.zn. SpKrÚ 37150/2020.

Opatřením č.j. KrÚ 89403/2022/39V/OMSŘI/Kn ze dne 22.11.2022 uvědomil vyvlastňovací úřad účastníky řízení a příslušný katastrální úřad o zahájení vyvlastňovacího řízení a poučil účastníky v souladu s ust. § 19 odst. 3, § 20 odst. 1 a § 22 odst. 2 zákona o vyvlastnění, a dal vyvlastňovaným možnost ve vyvlastňovacím řízení předložit vlastní znalecký posudek, když této možnosti nikdo nevyužil.

Vyvlastňovací úřad opatřením č.j. KrÚ 2256/2023/39V/OMSŘI/Kn ze dne 06.01.2023 vyzval vyvlastnítele k předložení aktualizace znaleckého posudku č. 52/4342/2021 či předložení nového znaleckého posudku a usnesením určil lhůtu k jeho předložení do 31.03.2023.

Vyvlastnitel prostřednictvím svého zástupce dne 03.02.2023 předložil vyvlastňovacímu úřadu znalecký posudek č. 3707/2023 zpracovaný dne 26.01.2023 Ing. Kateřinou Skladanovou, U Hřiště 257, Srch, 533 52 Staré Hradiště (dále rovněž jen „znalec“).

Opatřením č.j. KrÚ 13195/2023/39V/OMSŘI/Kn ze dne 03.02.2023 nařídil vyvlastňovací úřad ústní jednání na den 08.03.2023, když přílohou opatření byl i znalecký posudek č. 3707/2023 zpracovaný znalcem ze dne 26.01.2023, a současně účastníkům řízení v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu umožnil seznámit se a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Z ústního jednání dne 08.03.2023 byl sepsán protokol pod č.j. KrÚ 23648/2023/39V/OMSŘI/Kn.

Dne 09.03.2023 zástupce vyvlastnítele zaslal doklad o úhradě správního poplatku a tato skutečnost byla dne 13.03.2023 potvrzena výpisem z bankovního účtu Pardubického kraje.

Odůvodnění výrokové části I.:

Vyvlastňovací úřad posoudil, zda jsou splněny veškeré podmínky pro vyvlastnění dané ust. § 3 až § 5 zákona o vyvlastnění, ve spojení s ust. § 1 odst. 2 písm. a) a ust. § 3 liniového zákona.

Podle ust. § 3 odst. 1 zákona o vyvlastnění je vyvlastnění přípustné jen pro účel vyvlastnění stanovený zvláštním zákonem a jen jestliže veřejný zájem na dosažení tohoto účelu převažuje nad zachováním dosavadních práv vyvlastňovaného. Vyvlastnění není přípustné, je-li možno práva k pozemku nebo ke stavbě potřebná pro uskutečnění účelu vyvlastnění získat dohodou nebo jiným způsobem.

Účelem vyvlastnění je omezení vlastnického práva zřízením služebnosti inženýrské sítě spoluvlastníků k pozemku označenému jako parc. č. : (trvalý travní porost), zapsanému na LV č. pro kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámrs, v rozsahu vymezeném geometrickým plánem č. 106-50/2021 potvrzeném Katastrálním úřadem pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí dne 20.05.2021 a ověřeném dne 14.05.2021 oprávněným zeměměřičským inženýrem Ing. Kateřinou Skalickou, Údolní 15, Brno, ve prospěch vyvlastnítele, když toto omezení vlastnického práva je navrhováno pro stavební objekt SO 402 - Přeložka úseku stávajícího nadzemního vedení VVN 110 kV, když stavební objekt je stavbou související s veřejně prospěšnou stavbou dálnice „D35 Ostrov - Vysoké Mýto“ (dále jen „předmětná stavba“), o jejímž umístění bylo rozhodnuto rozhodnutím Městského úřadu Vysoké Mýto, odborem stavebního úřadu a územního plánování, č.j. MUVM/022369/2020, sp. zn. MUVM/34872/2017, ze dne 14.04.2020, v právní moci dne 23.12.2020. O umístění stavebního objektu SO 402 - Přeložka úseku stávajícího nadzemního vedení VVN 110 kV bylo rozhodnuto v rámci rozhodnutí o umístění stavby dálnice D35 Ostrov - Vysoké Mýto - přeložka VVN a VN a to územním rozhodnutím č.j. MUVM/018865/2020, sp. zn. MUVM/40607/2019 vydaným dne 25.03.2020 Městským úřadem Vysoké Mýto, odborem stavebního úřadu a územního plánování, v právní moci dne 01.05.2020. Pro pozemek označený jako parc. č. kat. území Janovičky u Zámrsku se jedná o omezení v rozsahu 1,41 m².

Listina základních práv a svobod koncipovaná jako základní ochrana neporušitelnosti přirozených práv člověka, vymezuje jako jedno z těchto základních práv i právo vlastnit majetek. Současně však připouští možnost nuceného odnětí nebo omezení tohoto práva, a to na základě zákona a za náhradu.

Z ust. § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž jen „zákon o pozemních komunikacích“), vyplývá, že dálnice, silnice a místní komunikace I. třídy, jejich součástí, příslušenství a stavby související jsou veřejně prospěšné. Dále pak z ust. § 17 odst. v odst. 2 písm. a) zákona o pozemních komunikacích vyplývá, že podle zvláštního právního předpisu, kterým je zákon o vyvlastnění, lze odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě potřebným k uskutečnění výstavby, opravy, úpravy, modernizace nebo rekonstrukce dálnice, silnice, místní komunikace I. třídy, jejich součástí, příslušenství nebo staveb souvisejících. Řízení o vyvlastnění práv k pozemkům a stavbám, příslušnost k jejich vedení a podmínky pro vyvlastnění upravuje zvláštní právní předpis, tedy zákon o vyvlastnění v návaznosti na liniový zákon.

Veřejný zájem není pojmem, který by bylo možno definovat univerzálně. Veřejný zájem v různých oblastech činnosti musí mít různý obsah podle náplně té které činnosti, vždy je však jeho společným znakem skutečnost, že se nejedná o zájem jednotlivce nebo skupiny lidí, o soukromý zájem, ale o zájem široké veřejnosti, shodný celospolečenský zájem, který musí být legitimní. V oblasti dopravy je veřejný zájem spatřován v zájmu veřejnosti na bezpečnosti dopravy, na uspokojování přepravních potřeb i na rozvíjení ekologicky šetrnější dopravy. Tomu odpovídá i ust. § 17 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích. Z územního rozhodnutí č.j. MUVM/022369/2020 ze dne 14.04.2020 (v právní moci dne 23.12.2020) vyplývá, že dálnice „D35 Ostrov - Vysoké Mýto“ (dále rovněž jen „předmětná stavba“) je stavbou veřejné dopravní infrastruktury. Předmětná stavba je vymezena a označena v zásadách územního rozvoje Pardubického kraje, které byly vydány dne 29.04.2010 a nabyly účinnosti dne 15.05.2010, ve znění pozdějších aktualizací, jako D01 - dálnice II. třídy D35 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť – Opatovice nad Labem – hranice kraje - a koridor pro umístění této stavby byl stanoven v šíři 600 m. V územním plánu Zámorsk, který nabyl účinnosti dne 04.07.2014, ve znění změny č. 1, která nabyla účinnosti dne 14.08.2015, je pak v textové části Územního plánu Zámorsk v bodě g. 1. Veřejně prospěšné stavby pod označením VD 1 vymezena plocha koridoru rychlostní komunikace R 35, kdy podkladem pro vyvlastnění bude dokumentace k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby (DUR), ve které budou pozemky, resp. jejich části, podléhající vyvlastnění přesně specifikovány. Konkrétní trasy přeložek a dalších úprav technické infrastruktury, případně vodotečí, úpravy skladebných prvků ÚSES a jejich křížení s trasou komunikace apod. budou upřesněny v podrobnější dokumentaci - dokumentaci územnímu rep. stavebnímu řízení. Předmětná stavba splňuje parametry dopravní infrastruktury uvedené v ust. § 1 odst. 2 písm. a) liniového zákona.

Pojem veřejný zájem lze vykládat i pomocí definic uvedených ve stavebním zákoně. Významově s ním souvisí pojem veřejně prospěšné stavby, tak jak se uvádí v ust. § 2 odst. 1 písm. n) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Veřejně prospěšnou stavbou je dle tohoto ustanovení stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci a která je tak definována v příslušném zákoně.

Předmětná stavba je součástí úseku budoucí dálnice mezi D35 (do 31.12.2015 rychlostní silnice R35) mezi MÚK Opatovec a MÚK Staré Město. Výstavba dálnice bude mít vliv nejen na dopravu na stávající silnici I/35, ale i ostatních komunikacích v silniční síti. Po dokončení by se měla dálnice D35 spolu s dálnicí D11 stát alternativní trasou k přetížené dálnici D1. Realizací souboru staveb dojde ke snížení dopravní zátěže v průjezdních úsecích obcemi, a tím ke snížení hlukové zátěže obyvatel obcí a zlepšení jejich životního prostředí. Dále lze předpokládat snížení nehodovosti, neboť vedení trasy mimo zastavěné části obcí snižuje riziko kolize s chodci nebo cyklisty. Dalším přínosem bude i zvýšení jízdních rychlostí na D35, čímž dojde k úsporám času cestujících.

Sleduje-li se vyvlastněním provedení změny ve využití nebo v prostorovém uspořádání území, včetně umísťování staveb nebo jejich změn, lze je provést, jen jestliže je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§ 3 odst. 2 zákona o vyvlastnění).

Pro stavbu dálnice „D35 Ostrov – Vysoké Mýto“ bylo Městským úřadem Vysoké Mýto, odborem stavebního úřadu a územního plánování vydáno dne 14.04.2020 územní rozhodnutí č.j. MUVM/022369/2020, sp. zn. MUVM/34872/2017 (právní moc dne 23.12.2020); platnost 5 let, tj. do 23.12.2025. A dále bylo Krajským úřadem Pardubického kraje, ODSH - oddělením silničního hospodářství a dopravní obslužnosti vydáno dne 02.07.2021 rozhodnutí o změně územního rozhodnutí č.j. KrÚ 51648/2021, sp. zn. SpKrÚ 25147/2021 ODSH OSH (právní moc dne 04.08.2021), na základě žádosti ze dne 22.03.2021; platnost 2 roky, tj. do 04.08.2023. Tato změna se nedotýká pozemku označeného jako parc. č. kat. území Janovičky u Zámorsku. O umístění stavebního objektu SO 402 - Přeložka úseku stávajícího nadzemního vedení VVN 110 kV bylo rozhodnuto v rámci rozhodnutí o umístění stavby dálnice D35 Ostrov – Vysoké Mýto – přeložka VVN a VN a to územním rozhodnutím č.j. MUVM/018865/2020, sp. zn. MUVM/40607/2019 vydaným dne

25.03.2020 Městským úřadem Vysoké Mýto, odborem stavebního úřadu a územního plánování, v právní moci dne 01.05.2020.

Jak vyplývá z předložené projektové dokumentace a z územního rozhodnutí, na pozemku označeném jako parc. č. kat. území Janovičky u Zámrsku má být realizován stavební objekt SO 402 - Přeložka úseku stávajícího nadzemního vedení VVN 110 kV, s plochou věcného břemene 1,41 m² a délkou trasy 0,00 m². Stavební objekt je stavbou související s veřejně prospěšnou stavbou dálnice „D35 Ostrov – Vysoké Mýto“. V daném případě se jedná o přeložku úseku stávajícího nadzemního vedení 110 kV do nové trasy pro uvolnění koridoru pro budoucí dálnici D35, včetně všech součástí a příslušenství, ve vlastnictví vyvlastnítele.

Vyvlastňovací úřad zvážil tento konkrétní veřejný zájem na realizaci společensky významné stavby, patřící k pátečním celostátním silničním tahům, sloužící rozvoji a modernizaci dopravní infrastruktury, jehož míru je nutno posoudit vzhledem k možnosti zachování dosavadního práva vyvlastňovaných a který je v protikladu s individuálním zájmem vlastníků pozemku, a konstatuje, že v tomto případě skutečně veřejný zájem převažuje nad zájmem soukromým, zvláště pak když dochází k omezení vlastnického práva, které je výrazně menším zásahem do vlastnického práva než odejmutí vlastnického práva v celém rozsahu. Dále je nutno vzít v potaz i to, že z celkové výměry pozemku označeného jako parc. č. kat. území Janovičky u Zámrsku tj. z 90 m², dojde k omezení vlastnického práva v rozsahu celkem 1,41 m², což je cca 1,6 %, ale samotným umístěním nadzemního vedení VVN 110 kV dojit ke znehodnocení pozemku nemůže, když pozemek je v katastru nemovitostí veden v druhu pozemku trvalý travní porost, je také tak užíván a i po zřízení stavebního objektu SO 402 - Přeložka úseku stávajícího nadzemního vedení VVN 110 kV může být užíván ke stejnému účelu jako trvalý travní porost.

Vyvlastnění lze provést jen v takovém rozsahu, který je nezbytný k dosažení účelu vyvlastnění. Nezbytný rozsah vyvlastnění je další podmínkou vyvlastnění. Vyvlastňovací úřad zjistil, že předmětný pozemek má být na dobu neurčitou dotčen nadzemním vedením VVN 110 kV. S ohledem na tuto skutečnost vlastnické právo k tomuto pozemku stačí pouze omezit a to v takovém rozsahu, jak je uvedeno v žádosti, tedy v rozsahu vymezeném geometrickým plánem č. 106-50/2021 o celkovém rozsahu 1,41 m².

Ve vyvlastňovacím řízení bylo prokázáno, že předmětné omezení vlastnického práva, které je navrhováno pro stavební objekt SO 402 - Přeložka úseku stávajícího nadzemního vedení VVN 110 kV, pro jehož uskutečnění je vyvlastňováno, je součástí veřejně prospěšné stavby „D35 Ostrov - Vysoké Mýto“.

Jak vyplývá z ust. § 5 odst. 1 zákona o vyvlastnění, ve vazbě na ust. § 3 odst. 6 liniového zákona, je podmínka přípustnosti vyvlastnění spočívající v nemožnosti získat tato práva dohodou nebo jiným způsobem splněna, pokud byl vyvlastňovanému doručen návrh na uzavření smlouvy o získání práv k pozemku nebo ke stavbě, která jsou předmětem vyvlastnění, a smlouva nebyla ve lhůtě 60 dnů od dne doručení návrhu uzavřena, přestože se vyvlastnitel nejméně 30 dnů před podáním žádosti o vyvlastnění pokusil s vyvlastňovaným o návrhu smlouvy jednat.

Vyvlastnitel prostřednictvím svého zástupce dopisem ze dne 19.10.2022 oslovil ve věci uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene k předmětnému pozemku všechny spoluvlastníky, když jim byla sdělena nutnost podání žádosti o vyvlastnění, když nebylo možno uzavřít smlouvu o zřízení věcného břemene se všemi spoluvlastníky. Společnost Oseva UNI, a.s. převzala dopis dne 04.11.2022, jak vyplývá z potvrzení na dopise ze dne 19.10.2022. Zásilka adresovaná

byla odeslána zpět zástupci vyvlastnítele s uvedením důvodu, že adresát zemřel. Milan Plíhal si převzal zásilku dne 03.11.2022 a si převzala zásilku dne 25.10.2022.

Z pohledu vyvlastňovacího úřadu nebylo možno ze strany vyvlastnítele s vyvlastňovanými uzavřít smlouvu o zřízení služebnosti, když tato smlouva vyžaduje podpis všech spoluvlastníků na jedné listině, což v dané situaci nebylo možné, když identifikovaný v katastru 566 01 Zámorsk, zemřel.

S ohledem na výše uvedené bylo prokázáno, že byly splněny podmínky dané ust. § 3 a § 5 zákona o vyvlastnění a ust. § 1 odst. 2 písm. a) a ust. § 3 liniového zákona.

Odůvodnění výrokové části II.:

Vyvlastňovací úřad určil podle ust. § 24 odst. 3 písm. c) zákona o vyvlastnění, v návaznosti na ust. § 3c liniového zákona, že vyvlastnitel je povinen zahájit uskutečňování účelu vyvlastnění nejpozději do 4 let od právní moci tohoto rozhodnutí. Zahájením uskutečňování účelu vyvlastnění se v tomto případě rozumí zahájení stavby dálnice „D35 Ostrov - Vysoké Mýto“ a to na podkladě příslušného rozhodnutí o umístění stavby nebo stavebního povolení. Stavba dálnice „D35 Ostrov - Vysoké Mýto“ byla vymezena v rozhodnutí o umístění stavby územní rozhodnutí

č.j. MUVM/022369/2020 vydaným dne 14.04.2020 (právní moc 23.12.2020) Městským úřadem Vysoké Mýto, odborem stavebního úřadu a územního plánování, a rozhodnutím o změně územního rozhodnutí č.j. KrÚ 51648/2021 vydaném dne 02.07.2021 (právní moc 04.08.2021) Krajským úřadem Pardubického kraje, ODHS-oddělením silničního hospodářství a dopravní obslužnosti, tak, že se jedná o liniovou stavbu umístěnou na pozemcích v katastrálních územích Stradouň, Vraclav, Vysoké Mýto, Janovičky u Zámrsku, Zámorsk, Opočno nad Loučnou a Ostrov, a zahrnující velké množství jak stavebních tak technologických objektů. Rozhodné tedy bude, zda ve lhůtě 4 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bude zahájena realizace stavby, tj. jakéhokoliv stavebního nebo technologického objektu vymezeného ve výše uvedeném územním rozhodnutí, a to buď na základě samotného územního rozhodnutí (některé objekty nevyžadují žádné další opatření stavebního úřadu, aby mohly být realizovány) nebo na základě navazujícího stavebního povolení.

Vyvlastňovací úřad tuto lhůtu, která je lhůtou maximální, určil s ohledem na náročnost přípravy samotné stavby, její rozsah, problematiku zajištění vlastnických práv k jednotlivým pozemkům. Stanovením kratší lhůty by mohlo dojít ke zmaření všech předchozích fází směřujících k realizaci samotné stavby, která je stavbou veřejně prospěšnou, což by bylo v rozporu se záměry zákona o vyvlastnění a liniového zákona. S odkazem na ust. § 25 odst. 6 zákona o vyvlastnění pak může vyvlastňovací úřad lhůtu stanovenou podle ust. § 24 odst. 3 písm. c) zákona o vyvlastnění prodloužit na žádost vyvlastnítele podanou před jejím uplynutím, a to jen v případech hodných zvláštního zřetele, jen jednou a nejdéle o další 2 roky. O lhůtu 4 let k zahájení stavby požádal i vyvlastnitel ve své žádosti podané dne 11.11.2022.

Odůvodnění výrokové části III.:

V souladu s ust. § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění se náhrada za odnětí vlastnického práva stanoví na základě znaleckého posudku vyhotoveného na žádost vyvlastňovaných, pokud jej vyvlastňování předloží vyvlastňovacímu úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy bylo vyvlastňováním doručeno uvědomění o zahájení vyvlastňovacího řízení vydané vyvlastňovacím úřadem dne 22.11.2022 pod č.j. KrÚ 89403/2022/39V/OMSŘI/Kn. Této možnosti žádný z vyvlastňovaných nevyužil.

Za vyvlastnění náleží vyvlastňovaným náhrada s odkazem na ust. § 10 odst. 1 písm. b) zákona o vyvlastnění ve výši ceny práva odpovídajícího věcnému břemenu zjištěné podle oceňovacího předpisu. Náhrada se stanoví takovým způsobem a v takové výši, aby odpovídala majetkové újmě, která se u vyvlastňovaných projeví v důsledku vyvlastnění a to s odkazem na ust. § 10 odst. 3 zákona o vyvlastnění. Stanoví-li se náhrada na základě ocenění, musí být ocenění provedeno podle oceňovacího předpisu účinného v době rozhodování o vyvlastnění. S odkazem na ust. § 10 odst. 5 zákona o vyvlastnění se cena pozemku nebo stavby pro účely stanovení náhrady určí vždy podle jejich skutečného stavu ke dni podání žádosti o vyvlastnění; přitom se nepřihlídně k jejich zhodnocení nebo znehodnocení v souvislosti s navrženým účelem vyvlastnění.

Součástí žádosti podané vyvlastnitelem dne 11.11.2022 u Krajského úřadu Pardubického kraje je mimo jiné i znalecký posudek č. 52/4342/2021 vypracovaný dne 01.08.2021 Jiřím Melichem, Karla Čapka 681, 500 02 Hradec Králové, kterým byla určena cena věcného břemene v celkové výši 10 Kč.

Vzhledem k tomu, že vyvlastňování ve stanovené lhůtě znalecký posudek nepředložili, a znalecký posudek č. 52/4342/2021 vypracovaný dne 01.08.2021 Jiřím Melichem, Karla Čapka 681, 500 02 Hradec Králové, nesplňoval náležitosti dané ust. § 10 odst. 4 zákona o vyvlastnění, vyzval vyvlastňovací úřad vyvlastnítele opatřením č.j. KrÚ 2256/2023/39V/OMSŘI/Kn ze dne 06.01.2023 k předložení aktualizace znaleckého posudku č. 52/4342/2021 vypracovaného dne 01.08.2021 Jiřím Melichem, Karla Čapka 681, 500 02 Hradec Králové, nebo předložení nového znaleckého posudku a to ve lhůtě do 31.03.2023.

Vyvlastnitel dne 03.02.2023 předložil znalecký posudek č. 3707/2023 vyhotovený dne 26.01.2023 Ing. Kateřinou Skladanovou, IČ 61228907, U Hřiště 257, 533 52 Srch (dále rovněž jen „znalec“).

Ve znaleckém posudku č. 3707/2023 vyhotoveném znalcem dne 26.01.2023 je určena náhrada za omezení vlastnického práva a to k pozemku označenému jako parc. č. kat. území Janovičky u Zámrsku ve smyslu služebnosti spočívající v právu zřídit a provozovat na služebném pozemku nadzemní vedení 110 kV a právu vstupovat a vjíždět na služební pozemek v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami, provozováním a odstraněním předmětného zařízení, a to pro stavební objekt SO 402 - Přeložka úseku stávajícího nadzemního vedení VVN 110 kV, včetně všech jejich součástí, příslušenství, když rozsah věcného břemene je vymezen v geometrickém plánu č. 106-50/2021 potvrzeném Katastrálním úřadem pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí dne 20.05.2021 a ověřeném dne 14.05.2021 oprávněným zeměměřičským inženýrem

Ing. Kateřinou Skalickou, Údolní 15, Brno, a to v rozsahu a za podmínek daných ust. § 10 zákona o vyvlastnění k datu 11.11.2022, jednotlivě pro spoluvlastnické podíly vyvlastňovaných následně:
OSEVA UNI, a.s., IČ 15061612, Na Bílé 1231, 565 01 Choceň - spoluvlastnický podíl id. 1/8 - 1 Kč
- spoluvlastnický podíl id. 1/2 - 5 Kč
- spoluvlastnický podíl id. 1/8 - 1 Kč
- spoluvlastnický podíl id. 1/4
- 1 Kč

Způsob ocenění věcného břemene ve znaleckém posudku byl proveden podle oceňovacích předpisů účinných v době rozhodování o vyvlastnění v souladu s § 10 odst. 4 zákona o vyvlastnění a tedy v souladu se zákonem č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů.

Znalecký posudek byl zpracován v souladu se zákonem č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech a vyhláškou č. 503/2020 Sb., o výkonu znalecké činnosti, a obsahuje titulní stranu, zadání, výčet podkladů, nález, posudek, odůvodnění, závěr, přílohy, znaleckou doložku, otisk znalecké pečeti. Znalecký posudek byl zpracován Ing. Kateřinou Skladanovou, IČ 61228907, U Hřiště 257, 533 52 Srch, zapsanou v evidenci znalců, tlumočnicků a překladatelů vedenou Ministerstvem spravedlnosti ČR pro obor znalecké činnosti ekonomika, oceňování nemovitých věcí.

Účastníkům vyvlastňovacího řízení byl znalecký posudek zaslán společně s opatřením č.j. KrÚ 13195/2023/39V/OMSŘI/Kn ze dne 03.02.2023, kterým bylo nařízeno ústní jednání na den 08.03.2023. Ústního jednání se zúčastnil zástupce vyvlastnítele a

V průběhu ústního jednání dne 08.03.2023 ani v průběhu vyvlastňovacího řízení žádný z účastníků vyvlastňovacího řízení nevznášel proti znaleckému posudku námitky.

Z pohledu vyvlastňovacího úřadu znalecký posudek splňuje náležitosti dané ust. § 10 zákona o vyvlastnění.

Náhrada za omezení vlastnického práva vyvlastňovaných podle ust. § 24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění byla stanovena s odkazem na ust. § 10 odst. 1 písm. b) zákona o vyvlastnění a navazujících ustanovení zákona o vyvlastnění.

Vyvlastnitel zaplatí vyvlastňovaným výše uvedenou náhradu ve lhůtě do 60 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Lhůta pro zaplacení náhrady byla stanovena s ohledem na výši náhrady a způsob úhrady, a v daném případě se jeví jako přiměřená.

V případě složí vyvlastnitel náhradu ve stanovené lhůtě do úschovy k příslušnému soudu, v daném případě k Okresnímu soudu v Ústí nad Orlicí, v souladu s ust. § 13 odst. 3 zákona o vyvlastnění, a to za podmínek daných ust. § 289 až § 302 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů.

V případě, že některý z vyvlastňovaných neposkytne vyvlastniteli potřebnou součinnost, složí vyvlastnitel náhradu ve stanovené lhůtě do úschovy k příslušnému soudu, v daném případě k Okresnímu soudu v Ústí nad Orlicí, v souladu s ust. § 25 odst. 3 zákona o vyvlastnění, a to za podmínek daných ust. § 289 až § 302 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů. Složením náhrady u příslušného soudu se vyvlastnitel zproští své povinnosti vůči vyvlastňovaným.

Vyvlastňovacímu úřadu je z jeho správní činnosti známa skutečnost, že dne 26.01.1988 I. identifikovaný v katastru nemovitostí: , zemřel a potencionálními dědici jsou

vyvlastňovaného kteří zastupují ve vyvlastňovacím řízení a jsou s odkazem na ust. § 17 odst. 3 zákona o vyvlastnění účastníky vyvlastňovacího řízení.

Vyvlastňovací úřad stanovil okruh účastníků řízení s odkazem na ust. § 17 zákona o vyvlastnění. Účastníky vyvlastňovacího řízení jsou: vyvlastnitel ČEZ Distribuce, a.s. a vyvlastňovaní OSEVA UNI, a.s., zastoupen s odkazem na ust. § 17 odst. 3 zákona o vyvlastnění potenciálními dědici

Doručováno bylo účastníkům řízení v souladu s ust. § 19 odst. 2 zákona o vyvlastnění do vlastních rukou a to vyvlastňovaným kteří nedisponují datovou schránkou prostřednictvím provozovatele poštovních služeb a vyvlastniteli prostřednictvím jeho zástupce (ust. § 34 správního

řádu) a účastníkům, kteří disponují datovou schránkou, do datové schránky, když doručení do datové schránky má stejné právní účinky jako doručení do vlastních rukou.

V průběhu vyvlastňovacího řízení žádný z účastníků řízení neuplatnil námitky či připomínky, ani nevyužil možnosti dané ust. § 36 odst. 3 správního řádu.

Vyvlastňovací úřad v provedeném vyvlastňovacím řízení dospěl k závěru, že podmínky pro vyvlastnění byly splněny a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Správní poplatek ve výši 5.000 Kč, vyměřený s odkazem na položku č. 19 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl vyvlastnitelem uhrazen dne 09.03.2023.

Poučení účastníků:

Odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ust. § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení, k Ministerstvu dopravy ČR, které o odvolání rozhodne, cestou Krajského úřadu Pardubického kraje, u něhož se odvolání podává.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené rozhodnutí a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Písemné vyhotovení rozhodnutí, které bylo dodáno do datové schránky, je doručeno okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému rozhodnutí. Nepřihlásí-li se do datové schránky oprávněná osoba ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty. Doručení dokumentu do datové schránky má stejné právní účinky jako doručení do vlastních rukou.

V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnosti rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Včas podané a přípustné odvolání směřující proti některému z výroků podle § 24 odst. 3 zákona o vyvlastnění má odkladný účinek i pro ostatní výroky rozhodnutí. Odkladný účinek takového odvolání nelze vyloučit. Včas podané a přípustné odvolání směřující pouze proti některým z výroků podle § 24 odst. 4 zákona o vyvlastnění nemá odkladný účinek na ostatní výroky rozhodnutí. Pokud odvolání nesměřuje proti výroku uvedenému v § 24 odst. 3 písm. a) zákona o vyvlastnění, nabývá tento výrok právní moci.

Zrušení vyvlastnění:

Nezaplatil-li vyvlastnitel vyvlastňovaným náhradu za vyvlastnění po uplynutí 30 dnů ode dne uplynutí lhůty určené podle § 24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění nebo nezahájí-li vyvlastnitel uskutečnění účelu vyvlastnění ve lhůtě určené podle § 24 odst. 3 písm. c) zákona o vyvlastnění nebo lhůtě prodloužené podle § 25 odst. 6 zákona o vyvlastnění, popřípadě bylo-li ještě před uplynutím této lhůty zrušeno nebo pozbylo platnosti územní rozhodnutí určující využití pozemku pro daný účel, vyvlastňovací úřad na žádost vyvlastňovaných rozhodne, že provedené vyvlastnění se zrušuje.

Práva, která byla vyvlastňovaným odňata, vyvlastňovaní znovu nabývají dnem právní moci rozhodnutí vydaného podle § 26 odst. 1 zákona o vyvlastnění. Účinky spojené s vyvlastněním, které nastaly podle § 6 a § 7 odst. 2 zákona o vyvlastnění, však zůstávají zachovány a vyvlastňovaní jsou povinni do 1 měsíce od právní moci rozhodnutí vydaného podle § 26 odst. 1 zákona o vyvlastnění vrátit vyvlastniteli náhrady, které vyplatil podle § 10 odst. 1 zákona o vyvlastnění.

Bylo-li vyvlastnění postupem podle § 26 odst. 1 zákona o vyvlastnění zrušeno, je vyvlastnitel povinen nahradit vyvlastňovaným škodu a jinou újmu, která jim vznikla v souvislosti s vyvlastněním, ledaže by ke škodě nebo jiné újmě došlo i jinak.

Projednání vyvlastnění před soudem:

Výrok podle § 24 odst. 3 zákona o vyvlastnění lze přezkoumat v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu. Výrok podle § 24 odst. 4 zákona o vyvlastnění lze projednat v občanském soudním řízení; příslušný v prvním stupni je krajský soud.

Žaloba, kterou účastník řízení požaduje, aby výrok podle § 24 odst. 4 zákona o vyvlastnění byl projednán v občanském soudním řízení, musí být podána ve lhůtě 30 dnů od právní moci rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu; zmeškání této lhůty nelze prominout. Zrušením výroku podle § 24 odst. 3 zákona o vyvlastnění pozbývá platnosti i výrok podle § 24 odst. 4 zákona o vyvlastnění.

S odkazem na ust. § 2 odst. 2 liniového zákona se lhůty pro podání žalob k soudům k přezkoumání nebo nahrazení správních rozhodnutí zkracují na polovinu.

Žaloba podaná vyvlastňovanými proti výroku podle § 24 odst. 3 písm. a) zákona o vyvlastnění má odkladný účinek.

Žaloba je nepřipustná, jestliže žalobce nevyužil v řízení před správním orgánem řádné opravné prostředky nebo jestliže jím uplatněné řádné opravné prostředky nebyly správním orgánem pro opožděnost projednány.

Pardubice 27.03.2023

Ing. Miroslav Vohlídal
vedoucí odboru

Doručí se:

Účastníkům řízení do vlastních rukou:

prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky

ProfíPEN s.r.o., Arnošta z Pardubic 2835, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, IDDS: gmmefga
zastupující ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín
OSEVA UNI, a.s., Na Bílé 1231, 565 01 Choceň, IDDS: trcrqx2

prostřednictvím provozovatele poštovních služeb

Vypraveno dne: