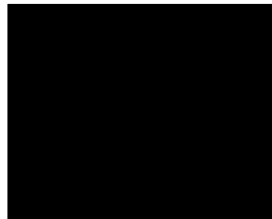




KUPAX014OID6

KRAJSKY ÚŘAD
Pardubického kraje
OOPKŽÚ - oddělení legislativní a právní podpory

Číslo jednací: KrÚ 34752/2023
Spisová značka: SpKrÚ 30760/2023 OOPKŽÚ OLP
Reg. č.:
Vyřizuje: Mgr. Pavlína Venzarová, MPA
Telefon: 466026170
E-mail: pavlina.venzarova@pardubickykraj.cz
Fax:



Datum: 17.04.2023

ROZHODNUTÍ

o odmítnutí části žádosti o informace

Krajský úřad Pardubického kraje jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl v souladu s ustanovením § 11a InfZ ve spojení s § 15 InfZ o žádosti [redacted] (dále jen „žadatel“) ze dne 2. dubna 2023 o poskytnutí informace

takto:

Žádost o informace ze dne 2. dubna 2023 se v části, v níž se žadatel domáhal informace o výši hrubé mzdy vč. příplatků, odměn, prémie, mimořádných ocenění a částek odměn za r. 2022 ředitele Krajského úřadu Pardubického kraje, odmítá.

Odůvodnění:

I.

Krajský úřad Pardubického kraje obdržel dne 2. 4. 2023 žádost o informace výše uvedeného žadatele, již dle InfZ požadoval poskytnutí následujících informací:

- hrubé mzdy vč. příplatků, odměn, prémie, mimořádných ocenění a částek odměn za r. 2022 hejtmána Pardubického kraje
- hrubé mzdy vč. příplatků, odměn, prémie, mimořádných ocenění a částek odměn za r. 2022 ředitele Krajského úřadu Pardubického kraje.

Krajský úřad po obdržení žádosti vyzval dotčené osoby, tj. ty jichž se informace týká, aby se k ní vyjádřily. Hejtmán kraje potvrdil převzetí výzvy cestou zástupce ředitele krajského úřadu s tím, že proti poskytnutí informace nemá námitek, neboť se jedná o odměnu za výkon funkce stanovenou nařízením vlády a žádné mimořádné odměny v daném období vyplaceny nebyly. Informace k této části žádosti byla poskytnuta dne 17. 4. 2023. Jelikož ředitel krajského úřadu Ing. Jaroslav Folprecht, jako druhá osoba dotčená žádostí o informace, je toho času v pracovní neschopnosti z důvodu závažného onemocnění, prodloužil si krajský úřad dne 11. 4. 2023 lhůtu podle § 14 odst. 6 písm. d), neboť vyjádření dotčené osoby nebylo možné obstarat na pracovišti. Následně ještě téhož dne se ředitel krajského úřadu telefonicky obrátil na krajský úřad s tím, že nesouhlasí s poskytnutím informace, neboť se domnívá, že ze strany žadatele se jedná o nátlak a „odplatu“ za rozhodnutí krajského úřadu ve věci odmítnutí žádosti o informace o platu ředitele Krajského úřadu Kraje Vysočina, nikoliv o skutečnou potřebu získání informace. O žádosti o informace o platu ředitele Krajského úřadu Kraje Vysočina krajský úřad rozhodoval na základě rozhodnutí Ministerstva vnitra, jímž jej Ministerstvo vnitra ve výroku IV. uvedeného rozhodnutí pověřilo namísto Krajského úřadu Kraje Vysočina vyřízení žádosti žadatele ze dne 11. ledna 2023 v části, v níž se žadatel domáhal informací o výši hrubé mzdy ředitele Kadlece a event. dalších složek mzdy (prémie odměny, náhrady) za období 1. 9. 2022 do 31. 12. 2022. Důvodem příkázání věci dle § 14 odst. 5 správního řádu ve spojení s § 131 odst. 4 správního řádu bylo vyloučení všech úředních osob Krajského úřadu Kraje Vysočina.

II.

Krajský úřad v první řadě uvádí, že žadatel v předmětné části žádosti požaduje zpřístupnění informace o výši peněžních prostředků, které Pardubický kraj vyplatil řediteli krajského úřadu. Ředitel krajského úřadu je veřejným funkcionářem, na něhož se vztahuje povinnost podle zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů. Dle znění InfZ účinného od 1. 1. 2023 mají být podle § 8c odst. 1 písm. a) InfZ, informace o platových poměrech výše uvedených veřejných funkcionářů poskytovány „bez dalšího“, tj. ex lege. Informační povinnost se týká poskytnutých či poskytovaných veřejných prostředků povinnými subjekty, pokud tyto prostředky mají povahu příjmů ze závislé činnosti či funkčních požitků podle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších

předpisů. Ty vymezuje § 6 odst. 1 (příjmy ze závislé činnosti) a § 6 odst. 10 (funkční požitky). Za příjmy ze závislé činnosti se nepovažují náhrady cestovních výdajů poskytované v souvislosti s výkonem činnosti, ze které plyne příjem ze závislé činnosti, do výše stanovené nebo umožněné zvláštním právním předpisem pro zaměstnance odměňované platem – viz § 6 odst. 7 písm. a) zákona o daních z příjmu.

Informace o platu ředitele Krajského úřadu Pardubického kraje je po novele InfZ informací, u níž pro účely jejího poskytnutí není třeba provádět platový test dosud vyžadovaný judikaturou, resp. nálezem Ústavního soudu IV. ÚS 1378/16 ze dne 17. 10. 2017. Ten původně stanovil podmínky, za kterých je možné obecně žádosti o informace o platu ve veřejné správě vyhovět. Přestože se jedná o informaci již platový test nevyžadující a dle zákonné úpravy přímo poskytnutelnou, nelze opomenout práva dotčené osoby, tj. osoby, jíž se předmětná informace týká. Informace o platu je osobním údajem. Dotčená osoba ve svém vyjádření uvedla důvod, proč by se v tomto výjimečném případě mělo být právo na ochranu osobních údajů upřednostněno před právem na informace, a to že se dle jejího názoru jedná o zneužití práva na informace.

Krajský úřad se v tomto výjimečném případě ztotožňuje s dotčenou osobou, neboť již při rozhodování o poskytnutí informace o platu ředitele Krajského úřadu Kraje Vysočina vstupoval do kontaktu se žadatelem, přičemž v průběhu vyřizování věci obdržel od žadatele několik podání, v nichž žadatel krajský úřad důrazně upozorňoval, že pokud nebude krajský úřad jednat jím předpokládaným způsobem a v jím stanovených lhůtách, bude věc řešit soudní a exekuční cestou. Na sdělení, že krajský úřad dosud nemá **kompletní** spis, žadatel odpovídal slovy „Vaše privátní důvody mě nezajímají.“ „Jak si můžete dovolit nesplnit povinnost delegovanou na vás Ministerstvem vnitra?“ „Nerespektujete právní řád České republiky a ještě se tváříte, že to není váš problém.“ Krajský úřad ze strany žadatele jednoznačně vnímal nátlak, aby byla žádost vyřízena jednoznačně poskytnutím informace. Ve stížnosti (obsahově odvolání) proti vydanému rozhodnutí o odmítnutí části žádosti pak krajský úřad nařkl z účelového rozhodnutí v rámci „kamarádských“ vazeb mezi úředníky. Nátlak je stupňován rovněž vyhrožováním trestním oznámením. V návaznosti na prodloužení lhůty z důvodu pracovní neschopnosti ředitele krajského úřadu krajský úřad obdržel od [REDAKCE] další žádost o informace, jíž žadatel požaduje sdělení – „od kdy – kterého kalendářního dne (do současnosti) je ředitel vašeho krajského úřadu v pracovní neschopnosti a který zdravotní ústav, resp. praktický lékař, resp. odborný lékař, vystavil a pod jakým číslem pracovní neschopenku, resp. hlášení o pracovní neschopnosti“.

V této souvislosti krajský úřad konstatuje, že po provedeném testu proporcionality v tomto rozhodnutí aplikuje výjimečný koncept zneužití práva. S odkazem na judikaturu správních soudů je třeba uvést, že znakem svědčícím pro zneužití práva je zjištění primárního účelu podávání žádostí o informace. V daném konkrétním případě primárním cílem postupu žadatele není uplatnění práva na informace a kontrola veřejné správy, ale žadatel sleduje vlastní osobní záměr, tj. nátlak na povinný subjekt, který mu nevyhověl v konkrétní věci.

Ke konceptu zneužití práva na informace krajský úřad uvádí, že si je vědom toho, že koncept zneužití práva může být a musí být uplatňován nanejvýš restriktivně a po pečlivém poměření s jinými důležitými principy právního řádu (viz usnesení rozšířeného senátu NSS č. j. 1 As 70/2008-74 z 27. 5. 2010).

Právo na informace (čl. 17 LZPS) patří mezi základní práva politická. Povinnost státních orgánů a orgánů územní samosprávy přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti je dnes chápána jako součást (předpoklad) práva každého na svobodu projevu. Tato svoboda (i povinnost a odpovědnost z ní vyplývající) zahrnuje svobodu zastávat názory, přijímat a rozšiřovat informace. Svoboda projevu je nejdůležitějším politickým právem. Není však neomezená. I z pohledu evropského práva se neuplatní mimo jiné v případech zneužití práva (viz čl. 10 a čl. 17 Evropské úmluvy o lidských právech) nebo ochrany práv jiných. Se svobodou projevu je spojeno právo občana na projev sledující veřejný zájem (Kmec, J., Kosař, D., Kratochvíl, J., Bobek, M.: Evropská úmluva o lidských právech. Komentář. 1. vydání, Praha: C. H. Beck, 2012, s. 1024 a následující), které požívá zvýšené ochrany. Toto privilegované postavení bezesporu dopadá na právo kritizovat či jinak hodnotit činnost veřejných institucí. Lze dovodit, že zásah do práva na svobodu projevu musí být dle judikatury Evropského soudu pro lidská práva (dále jen „ESLP“) posuzován v kontextu celého konkrétního případu, včetně posouzení nezbytnosti tohoto zásahu a současně jeho přiměřenosti (tamtéž s. 1007 a násled.).

Krajský úřad na tomto místě uvádí, že informace o platech veřejných funkcionářů poskytuje a informace o platu ředitele krajského úřadu již byla v minulosti poskytnuta. Nejednalo se však o poskytnutí informace v návaznosti na negativní rozhodnutí krajského úřadu tak jako je tomu zde.

Pokud jde o veřejnou kontrolu nad vynakládáním veřejných prostředků lze tuto dle krajského úřadu zajistit v rámci právního řádu. Vynakládání veřejných prostředků je předmětem každoročního přezkumu hospodaření ze strany Ministerstva financí. Ředitel

krajského úřadu je rovněž jako veřejný funkcionář povinen pravidelně podávat oznámení podle zákona o střetu zájmů.

III.

S ohledem na výše uvedené rozhodl krajský úřad tak, jak je ve výroku uvedeno. Přestože nezpochybňuje žadatelovo právo na informace, přiklonil se s ohledem na primární cíl žadatele k ochraně práv dotčené osoby.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává k Ministerstvu vnitra ČR prostřednictvím Krajského úřadu Pardubického kraje.

Mgr. David Venzara, MPA

vedoucí odboru organizačního a právního
a krajského živnostenského úřadu

Rozdělovník:

1. Rozhodnutí bude doručeno žadateli [redacted]
(prostřednictvím datové schránky)
2. Stejnopis rozhodnutí bude doručen dotčené osobě Ing. Jaroslavu Folprechtovi
3. Stejnopis rozhodnutí zůstává součástí spisu u Krajského úřadu Pardubického kraje.