



Příloha č. 4 Výzvy dotačního programu

Kritéria hodnocení – kontrolní list pro hodnocení projektu (posouzení formálních náležitostí, hodnocení přijatelnosti a hodnocení kvality projektu)

Program „Podpora a identifikace komercializačního potenciálu výsledků výzkumu
a vývoje v rámci projektu Smart akcelérátor+ / Pardubický kraj inovativní,
reg. č. projektu CZ.02.01.02/00/22_009/0004892, klíčová aktivita 7 Pilotní ověření“

Číslo projektu vyhlášeovatele jako poskytovatele podpory:	CZ.02.01.02/00/22_009/0004892
Název projektu vyhlášeovatele jako poskytovatele podpory:	Smart akcelérátor+ / Pardubický kraj inovativní
Vyhlašovatel:	Pardubický kraj
Žadatel:	
Název projektu:	
Číslo žádosti/ č. j.:	

Kritéria pro posouzení formálních náležitostí – opravitelná (pokud některé kritérium obdrží
hodnocení NE, lze jej na výzvu vyhlášeovatele opravit ve stanovené lhůtě)

	Kritérium	ANO	NE
1.	Žádost je podána v obálce, která je označena textem “Neotvírat – žádost o dotaci” a textem či předmětem “Smart akcelérátor+ I - Komercializace”, popř. datovou schránkou se stejným předmětem.		
2.	Žádost je předložena v 1 originále v českém jazyce		
3.	Žádost je podepsaná osobou oprávněnou jednat za žadatele. V případě podání datovou schránkou je formulář žádosti opatřen elektronickým podpisem.		
4.	Požadovaná výše podpory je v souladu s maximální výší dotace uvedené ve Výzvě		
5.	Všechna pole žádosti jsou řádně vyplněna		
6.	Žádost obsahuje všechny řádně vyplněné povinné přílohy		

Kritéria pro posouzení přijatelnosti – neopravitelná (pokud některé kritérium obdrží hodnocení NE, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen)

	Kritérium	ANO	NE
1.	Žádost byla doručena v řádném termínu pro doručování žádostí		
2.	Žadatel/příjemce splňuje definici žadatele/příjemce dle podmínek Výzvy		

Následující hodnocení je provedeno u projektů, které splnily podmínky formálního hodnocení a hodnocení přijatelnosti.

Kritéria pro hodnocení kvality projektu:

	Kritérium a bodové rozpětí	Počet získaných bodů	Obsah kritéria a jeho bodování
1.	Předpoklady k naplnění cílů programu (1 - 5 bodů)		Způsob a kritéria výběru ambasadorů dávají předpoklad, že v rolích ambasadorů budou působit lidé s dostatečnými zkušenostmi z oblasti uplatňování výsledků výzkumu, vývoje a inovací a odborným přehledem o aktivitách příslušné fakulty. Nastavený způsob spolupráce ambasadorů s jednotlivými fakultami dává předpoklad, že ambasadoři budou moci smysluplně a efektivně vykonávat činnosti vedoucí k cílům Pilotního ověření. Plánované vzdělávací a osvětové akce přispějí k rozvoji kompetencí a znalostí ambasadorů i cílových skupin, a to s potenciálem přispět k naplnění cílů programu. Jsou vytvořeny předpoklady pro fungování pilotovaných aktivit dle vytvořené metodiky v rámci organizace žadatele i po skončení projektu Pilotního ověření (je dána garance vedením organizace, v organizaci již existuje systém podpory komercializace výsledků VaV a žadatel předpokládá jeho rozšíření o výstupy z Pilotního ověření apod.). <u>Bodování:</u> 1 – není možné hodnotit na základě předložených informací 2 – není splněno 3 - je splněno s vážnými výhradami 4 – je splněno s drobnými výhradami 5 – je splněno bez výhrad

	Kritérium a bodové rozpětí	Počet získaných bodů	Obsah kritéria a jeho bodování
2.	Dosavadní výsledky výzkumu, vývoje a inovací (1 - 5 bodů)		Žadatel v posledních třech letech (2019 – 2022) vykázal výsledky výzkumu, vývoje a inovací dle Metodiky 17+. Alespoň některé z těchto výsledků byly úspěšně aplikovány a z předložených informací lze vyvozovat, že žadatel realizuje konkrétní kroky k podpoře této aplikace. Informace předložené v souvislosti s dosaženými výsledky a jejich aplikací dávají předpoklad, že žadatel (jeho akademičtí pracovníci a studenti) disponuje dostatečným potenciálem pro to, aby mohlo být dosaženo hlavního cíle programu, kterým je zvýšení počtu výsledků VaV uplatněných v praxi. <u>Bodování:</u> 1 – není možné hodnotit na základě předložených informací 2 – není splněno 3 - je splněno s vážnými výhradami 4 – je splněno s drobnými výhradami 5 – je splněno bez výhrad
3.	Přiměřenost plánovaných nákladů (1 – 5 bodů)		Plánované náklady odpovídají plánovaným aktivitám a výstupům, přičemž všechny tyto aktivity a výstupy jsou smysluplné a mají potenciál vést k naplnění cílů projektu a programu. Z předložených informací nevzniká podezření na neefektivní nakládání s finančními prostředky, které jsou předmětem podpory. <u>Bodování:</u> 1 – není možné hodnotit na základě předložených informací 2 – není splněno 3 - je splněno s vážnými výhradami 4 – je splněno s drobnými výhradami 5 – je splněno bez výhrad

Kontrolu/hodnocení provedl/a:

Dne:

Podpis: