



AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

I. TEXTOVÁ ČÁST II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

ČERVENEC 2020

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

OZNAČENÍ SPRÁVNÍHO ORGÁNU, KTERÝ VYDAL AKTUALIZACI Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

Zastupitelstvo Pardubického kraje

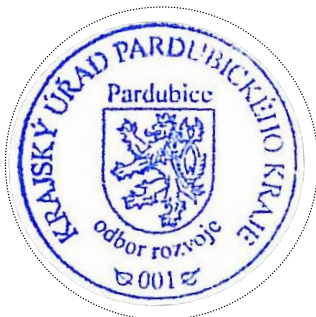
DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

12. září 2020

JMÉNO A PŘÍJMENÍ, FUNKCE OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE

Mgr. Pavel Kotyz,
vedoucí oddělení územního plánování Krajského úřadu Pardubického kraje

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA A PODPIS OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE



.....

Zadavatel

Pardubický kraj

Komenského nám. 125

532 11 Pardubice



Zhotovitel

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94

186 00 Praha 8

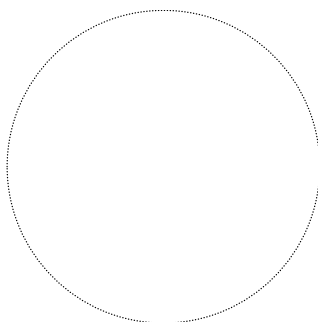


Zodpovědný projektant:

RNDr. Milan Svoboda

autorizovaný architekt pro obor územní plánování,

osvědčení ČKA č. 02 463



Realizační tým:

RNDr. Milan Svoboda

Ing. Daniela Kortusová

Mgr. Lukáš Veselý

Ing. Jan Cihlář

Mgr. Simona Marhounová

Mgr. Alena Smrčková Ph.D.

Jakub Vík

OBSAH DOKUMENTU

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE / TEXTOVÁ ČÁST.....11

ČLÁNEK 1	AKTUALIZACE KAPITOLY 1. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	13
ČLÁNEK 2	AKTUALIZACE KAPITOLY 2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS, VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A ROZVOJOVÝCH CENTER KRAJSKÉHO VÝZNAMU	14
ČLÁNEK 3	AKTUALIZACE KAPITOLY 3. ZPŘESNĚNÍ SPECIFICKÉ OBLASTI, VYMEZENÉ V PÚR A VYMEZENÍ SPECIFICKÉ OBLASTI KRAJSKÉHO VÝZNAMU	16
ČLÁNEK 4	AKTUALIZACE KAPITOLY 4. ZPŘESNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ KRAJSKÉHO VÝZNAMU	19
ČLÁNEK 5	AKTUALIZACE KAPITOLY 5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ	23
ČLÁNEK 6	AKTUALIZACE KAPITOLY 6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY	24
ČLÁNEK 7	AKTUALIZACE KAPITOLY 7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	32
ČLÁNEK 8	AKTUALIZACE KAPITOLY 8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ	34
ČLÁNEK 9	AKTUALIZACE KAPITOLY 9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ	36
ČLÁNEK 10	AKTUALIZACE KAPITOLY 10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ	36
ČLÁNEK 11	AKTUALIZACE KAPITOL 11. VYMEZENÍ PLOCHA A KORIDORŮ VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU NA ŽÁDOST 12. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU A 13. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)	36
ČLÁNEK 12	AKTUALIZACE KAPITOLY 14. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ.....	37
ČLÁNEK 13	AKTUALIZACE KAPITOLY 15. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	37

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE / ODŮVODNĚNÍ.....38

1.	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 ODS. 1 A 2 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.	40
1.1	Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 3 ZÚR Pardubického kraje s Politikou územního rozvoje České republiky.....	40
1.2	Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 3 ZÚR Pardubického kraje s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb.....	47
1.3	Vyhodnocení souladu Aktualizace ZÚR s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů	51
1.4	Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 3 ZÚR Pardubického kraje s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	54
1.5	Vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pardubického kraje.....	88
1.6	Rozhodnutí o námitkách k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pardubického kraje.....	96
2.	ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO PODLE § 37 ODS. 6, SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 ODS. 6 ZOHLEDNĚNO,	

S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	99
2.1 Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	99
2.2 Struktura vyhodnocení	99
2.3 Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)	100
2.4 Část B: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000)	113
2.5 Část C-F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	113
2.6 Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.	116
2.7 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	123
3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ	128
3.1 Vyhodnocení koordinace se ZÚR sousedních krajů	128
3.2 Vyhodnocení koordinace s územím Polské republiky	130
4. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLÝVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI	131
5. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE	132
5.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace ZÚR obsažených ve zprávě o uplatňování ZÚR	132
5.2 Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 38 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.	144
5.3 Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu ZÚR v případě postupu podle § 38 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb.	145
5.4 Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o aktualizaci ZÚR a jejím obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.	145
6. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	146
7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	147
7.1 Zdůvodnění změn v kapitole 1. Textové části a s tím souvisejících změn ve výkresech	147
7.2 Zdůvodnění změn v kapitole 2 textové části ZÚR Pk a s tím souvisejících změn ve výkresech	150
7.3 Zdůvodnění změn v kapitole 3 textové části ZÚR Pk a s tím souvisejících změn ve výkresech	162
7.4 Zdůvodnění změn v kapitole 4 textové části ZÚR Pk a s tím souvisejících změn ve výkresech	170
7.5 Zdůvodnění změn v kapitole 5 textové části ZÚR Pk a s tím souvisejících změn ve výkresech	191
7.6 Zdůvodnění změn v kapitole 6 textové části ZÚR Pk a s tím souvisejících změn ve výkresech	195
7.7 Zdůvodnění změn v kapitole 7 textové části ZÚR Pk a s tím souvisejících změn ve výkresech	228
7.8 Zdůvodnění změn v kapitole 8 textové části ZÚR Pk a s tím souvisejících změn ve výkresech	237
7.9 Zdůvodnění změn v kapitole 9 textové části ZÚR Pk a s tím souvisejících změn ve výkresech	239
7.10 Zdůvodnění změn v kapitole 10 textové části ZÚR Pk a s tím souvisejících změn ve výkresech	239
7.11 Zdůvodnění změn v kapitole 11 textové části ZÚR Pk a s tím souvisejících změn ve výkresech	239
7.12 Zdůvodnění změn v kapitole 12 textové části ZÚR Pk a s tím souvisejících změn ve výkresech	239
7.13 Zdůvodnění změn v kapitole 13 textové části ZÚR Pk a s tím souvisejících změn ve výkresech	240
7.14 Zdůvodnění změn v kapitole 14 textové části ZÚR Pk a s tím souvisejících změn ve výkresech	240
7.15 Zdůvodnění změn v kapitole 15 textové části ZÚR Pk a s tím souvisejících změn ve výkresech	241
8. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	242
8.1 Metoda kvalifikovaného odhadu záboru ZPF a PUPFL	242
8.2 Kvalifikovaný odhad záborů ZPF	244
8.3 Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL	250

9. SEZNAM PODKLADŮ	257
9.1 Zákony a vyhlášky	257
9.2 Legislativní pravidla vlády	257
9.3 Politika územního rozvoje	258
9.4 Zásady územního rozvoje	258
9.5 Územně analytické podklady	258
9.6 Stanoviska a vyjádření	258
9.7 Studie a jiné podklady	258
9.8 Podklady zajištěné pořizovatelem	259
9.9 Podklady dostupné online	259
10. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU	260
11. ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTU ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI AKTUALIZACE Č. 3	262

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE

/ TEXTOVÁ ČÁST

část návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) je zpracována formou bodového textu novely právního předpisu v souladu s čl. 54 a následujícími články Legislativních pravidel vlády schválených usnesením vlády ze dne 19. března 1998 č. 188 a změněných usnesením vlády ze dne 21. srpna 1998 č. 534, usnesením vlády ze dne 28. června 1999 č. 660, usnesením vlády ze dne 14. června 2000 č. 596, usnesením vlády ze dne 18. prosince 2000 č. 1298, usnesením vlády ze dne 19. června 2002 č. 640, usnesením vlády ze dne 26. května 2004 č. 506, usnesením vlády ze dne 3. listopadu 2004 č. 1072, usnesením vlády ze dne 12. října 2005 č. 1304, usnesením vlády ze dne 18. července 2007 č. 816, usnesením vlády ze dne 11. ledna 2010 č. 36, usnesením vlády ze dne 14. prosince 2011 č. 922, usnesením vlády ze dne 14. listopadu 2012 č. 820, usnesením vlády ze dne 15. prosince 2014 č. 1050 a usnesením vlády ze dne 3. února 2016 č. 75.

Textová část Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizací č. 1 a 2 vydaných Zastupitelstvem Pardubického kraje formou opatření obecné povahy podle správního řádu, se mění takto:

ČLÁNEK 1

AKTUALIZACE KAPITOLY 1.

STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO

ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

1.1. Nadpis kapitoly 1. zní

„1. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORIT STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE“.

1.2. V odst. (02) se slova „z roku 2008“ nahrazují slovy „České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3“.

1.3. V odst. (02) v textu v závorce se číslo „2008“ zrušuje.

1.4. Doplnjuje se nový odstavec (02a), který zní

„(02a) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území kraje založeného na objektivním a komplexním posuzování potřeb a podmínek a následné koordinaci záměrů dle prostorových, odvětvových a časových hledisek.“.

1.5. V odst. (03) se na konci textu věty první doplňují slova „ORP: Česká Třebová, Králíky, Moravská Třebová a Svitavy¹.“ a věty „II. hospodářsky slabé regiony: území okresu Svitavy; III. Regiony s nadprůměrnou nezaměstnaností: území obce s rozšířenou působností Králíky.“ se zrušují.

1.6. K odst. (03) se vkládá nová poznámka pod čarou, která zní „Tabulka č. 6 Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014–2020“.

1.7. V odst. (03) větě poslední se slova „dopravní a technické“ zrušují.

1.8. V odst. (05) písm. a) se slovo „R35“ nahrazuje slovy „dálnice D35“.

1.9. V odst. (05) písm. d) a e) se slovo „R35“ nahrazuje slovy „dálnici D35“.

1.10. V odst. (06) písm. c) se za slovo „omezit“ vkládají slova „nežádoucí vzájemné srůstání sídel, zábor ploch veřejné zeleně a“.

1.11. V odst. (06) písm. d) se slova „z narušené“ nahrazují slovy „a dalším zhoršením“ a slova „povrchových vod využívaných ke koupání“ nahrazují slovem „vod“.

1.12. V odst. (06) písm. f) se na konci textu tečka nahrazuje středníkem.

1.13. V odst. (06) se doplňují písmena g) – k), která znějí

g) zlepšení prostupnosti krajiny pro člověka a pro volně žijící živočichy založené na ochraně a doplnění již existujících migračních tras živočichů, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině, a vytvářením vhodných územních podmínek pro prostupnost zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury;

h), vhodné uspořádání ploch v území, a tím předcházet střetům neslučitelných činností, zejména chránit obytná a rekreační území dostatečnou vzdáleností před negativními vlivy z koncentrované výrobní činnosti a z dopravy;

i) ochranu vodohospodářsky významných území a kvalitu vodního ekosystému, povrchových a podzemních vod, rovněž se soustředit na přirozenou retenci srážkových vod a zlepšení vodních poměrů v kraji;

j) „snížení potencionálních rizik a přírodních katastrof, předcházet nepříznivým účinkům povodní, sucha a znečištění vod;

k) ochranu ložisek nerostných surovin a ložiskových území se zřetelem na reálné potřeby v souladu s platnými právními předpisy, principy trvale udržitelného rozvoje a zásadami ochrany přírody a krajiny při minimalizaci dopadů na zdraví obyvatel.“.

1.14. V odst. (07) písm. c) se za konec textu doplňují slova „včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras s návazností na vznikající mezinárodní a republikovou síť této infrastruktury“.

1.15. Za odstavce (08) se vkládá nový odstavec (08a), který zní

„(08a) Vytvářet, zejména při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, podmínky pro zachování a další rozvoj potenciálů primárního sektoru se zohledněním ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.“

ČLÁNEK 2

AKTUALIZACE KAPITOLY 2.

ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ

A ROZVOJOVÝCH OS, VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ

ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A ROZVOJOVÝCH

CENTER KRAJSKÉHO VÝZNAMU

2.1. Nadpis kapitoly 2. zní

„2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS, VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)“.

2.2. Nadpis první podkapitoly zní

„2.1. ROZVOJOVÉ OBLASTI MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU“.

2.3. V odst. (11) se číslo „2008“ zrušuje.

2.4. V odst. (11) písm. c) se na konec textu doplňují slova „, Vysoké Chvojno (*Vysoké Chvojno*)“.

2.5. V odst. (12) se před slovo D11 doplňuje slovo „dálnici“ a slovo „R35“ nahrazuje slovy „dálnici D35“.

2.6. V odst. (13) písm. c) se slovo „R35“ nahrazuje slovem „D35“

2.7. V odstavci (13) písm. d) se slova „městské památkové rezervace Pardubice; městských památkových zón Chrudim, Dašice, Heřmanův Městec a národních kulturních památek Slatiňany (zámek Slatiňany), Ráby (zřícenina hradu Kunětická hora), Kočí (kostel sv. Bartoloměje), Pardubice (krematorium), Pardubice (zámek s opevněním), Pardubice (pietní území Zámeček v Pardubičkách); krajinné památkové zóny Slatiňansko – Slavicko“ nahrazují slovy „přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118)“.

2.8. V odstavci (13) se písm. e) a f) zrušují a označení písmen g) a h) se mění na e) a f).

2.9. V odst. (13) písm. e) se slovo „R35“ nahrazuje slovy „dálnici D35“.

2.10. Nadpis druhé podkapitoly

„2.2. ROZVOJOVÉ OSY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU“.

2.11. V odst. (14a) se číslo „2008“ zrušuje.

2.12. V odst. (14b) se číslo „2008“ zrušuje.

2.13. V odstavci (15a) písm. b) se na konci textu doplňují slova „a na Krajinu pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem zařazenou do památek UNESCO“

2.14. V odst. (15b) písm. b) se slovo „R35“ nahrazuje slovy „dálnici D35“.

2.15. V odst. (16a) písm. b) se slova „evropsky významné lokality Týnecké mokřiny; přírodní památky Labské rameno Votoka a přírodní rezervace Týnecké mokřiny“ nahrazují slovy „přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118)“.

2.16. V odst. (16a) písm. c) zní

„c) posílit kooperaci obcí, rozvíjet aktivity v oblasti ubytovacích a stravovacích služeb a zlepšení dopravní obslužnosti s ohledem na Krajinu pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem zařazenou do památek UNESCO.“.

2.17. V odst. (16b) písm. a) se slova „rychlostní silnicí R35“ nahrazují slovy „dálnici D35“.

2.18. V odstavci (16b) písm. b) se slova „památek, zejména městských památkových rezervací Litomyšl a Moravská Třebová a městské památkové zóny Vysoké Mýto;“, nahrazují slovy „přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).“.

2.19. V odstavci (16b) se písm. d) a e) zrušují.

2.20. V odst. (17) se číslo „2008“ zrušuje.

2.21. V odst. (18) se na konec textu doplňují slova „v rozvojové ose OS9“.

2.22. V odst. (19) se na konec textu doplňují slova „v území rozvojové osy OS9“.

2.23. V odst. (19) písm. c) se slova „evropsky významné lokality U Banínského viaduktu;“ nahrazují slovy „přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).“.

2.24. V odst. (19) se písm. d) a e) zrušují.

2.25. V odst. (22) písm. a) se slovo „R35“ nahrazuje slovem „D35“.

2.26. V odst. (23) písm. c) se slova „městské památkové zóny Vysoké Mýto;“ nahrazují slovy „přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).“ a na konci textu se středník nahrazuje tečkou.

2.27. V odstavci (23) se písm. d) a e) zrušují.

2.28. V odst. (24) písm. b) se na konec textu doplňují slova „Dolní Dobrouč (*Dolní Dobrouč, Horní Dobrouč, Lanšperk*)“ a tečka nahrazuje středníkem.

2.29. V odst. (24) se doplňuje písmeno c), které zní

„c) **ORP Lanškroun:** Lanškroun (*Dolní Třešňovec, Lanškroun*), Ostrov (*Ostrov u Lanškrouna*), Rudoltice (*Rudoltice u Lanškrouna*).“

2.30. V odst. (25) písm. c) se slova „v obou“ nahrazují slovem „ve“.

2.31. V odst. (26) písm. d) se slova „městských památkových zón Česká Třebová a Ústí nad Orlicí“ nahrazují slovy „přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).“.

2.32. V odst. (26) písm. e) zní

„e) stabilizovat trasu přeložky silnice I43 a III/315 mimo centrální území Lanškrouna;“

2.33. V odst. (26) písm. f) zní

„f) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy veřejnou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny.“.

2.34. V odst. (28) písm. a) se slovo „R35“ nahrazuje slovem „D35“.

2.35. V odst. (29) písm. e) se slova „městské památkové zóny Svitavy;“ nahrazují slovy „přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).“.

2.36. V odst. (29) se písm. f) zrušuje.

2.37. V odst. (30) se slova „rozvojové osy krajského významu **OSk 1 až OSk5**“ nahrazují slovy „kraje pět rozvojových os krajského významu **OSk 1, OSk 2, OSk 3, OSk 5 a OSk 6**“.2.38. V odst. (31) písm. a) se slova „*Lažany u Skutče*“ se nahrazují slovy „*Radčice u Skutče, Žďárec u Skutče*“.2.39. V odst. (31) písm. b) se za slova „*Hlinsko v Čechách*“ vkládají slova „*, Chlum u Hlinska*“ a na konci textu doplňují slova „*, Raná (Oldřetice, Raná u Hlinska), Vítanov (Vítanov)*“.

- 2.40. V odst. (33) písm. d) se slova „městské památkové zóny Chrast a vesnické památkové rezervace Hlinsko – Betlém;“ nahrazují slovy „přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).“.
- 2.41. V odst. (33) se písm. f) zrušuje.
- 2.42. V odst. (36) odst. d) se slova „městské památkové zóny Brandýs n. O.;“ nahrazují slovy přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).“.
- 2.43. V odst. 36 se písm. e) a f) zrušují.
- 2.44. V odst. (37) písm. b) se slova „Jablonné nad Orlicí (*Jablonné nad Orlicí*)“ a „Mistrovice (*Mistrovice nad Orlicí*), Sobkovice (*Sobkovice*)“ zrušují.
- 2.45. V odst. (38) písm. a) se za slovem „Žamberk“ nahrazuje čárka slovem „a“ a slova „a Jablonné nad Orlicí“ zrušují.
- 2.46. V odst. (39) písm. c) se slova „městských památkových zón Jablonné n. O., Letohrad a Žamberk;“ nahrazují slovy „přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).“.
- 2.47. V odst. (39) se písm. d) a e) zrušují.
- 2.48. Nadpis podkapitoly „2.4.4. ROZVOJOVÁ OSA OSK 4 ČESKÁ TŘEBOVÁ“ se zrušuje. Číslování podkapitol „2.4.5.“ a „2.4.6.“ se mění na „2.4.4.“ a „2.4.5.“.
- 2.49. Odst. (40), (41) a (42) se zrušují.
- 2.50. V odst. (44) písm. a) se slovo „R35“ nahrazuje slovy „dálnice D35“ a před slovo „I/11“ se doplňuje slovo „silnice“.

ČLÁNEK 3

AKTUALIZACE KAPITOLY 3.

ZPŘESNĚNÍ SPECIFICKÉ OBLASTI, VYMEZENÉ V PÚR

A VYMEZENÍ SPECIFICKÉ OBLASTI KRAJSKÉHO VÝZNAMU

- 3.1. Nadpis kapitoly 3. zní
- „3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ, VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU“.
- 3.2. Nadpis první podkapitoly zní
- „3.1 SPECIFICKÁ OBLAST MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU“.
- 3.3. V odst. (67) se slovo „vymezují“ nahrazuje slovem „zpřesňují“, slova „specifickou oblast“ nahrazují slovy „vymezení specifické oblasti“ a za slova „Králický Sněžník“ doplňují slova v závorce „(dle PÚR ČR)“.
- 3.4. V odst. (68) písm. b) se slovo „R35“ nahrazuje slovy „dálnice D35“.
- 3.5. V odst. (69) písm. f) se slova „ptačí oblasti Králický Sněžník; evropsky významná lokalita Králický Sněžník, národní přírodní rezervace Králický Sněžník, přírodní park Králický Sněžník, přírodní park Jeřáb, přírodní park Suchý vrch – Buková hora;“ nahrazují slovy „přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).“.
- 3.6. V odst. (69) se písm. g) zrušuje.
- 3.7. Nadpis druhé podkapitoly zní
- „3.2. SPECIFICKÁ OBLAST KRAJSKÉHO VÝZNAMU SOBK 1 JIŽNÍ MORAVSKO TŘEBOVSKO“.
- 3.8. V odst. (70) se slova „dvě specifické oblasti“ nahrazují slovy „specifickou oblast“, slova „a SOBK2“ zrušují a slova „těchto oblastí“ nahrazují slovy „této oblastí“.
- 3.9. V odst. (70) písm. b) se slova „*Pohledy (Dolní Rudná, Horní Hynčína, Horní Rudná, Pohledy)*“ nahrazují slovy „*Pohledy (Horní Hynčína, Pohledy), Rudná (Dolní Rudná, Horní Rudná)*“ a na konci textu se středník nahrazuje tečkou.

- 3.10. V odst. (70) se mezi nadpisy „v SOBk 1 Jižní Moravsko Třebovsko.“ a „a v SOBk 2 Jižní Poličsko“ a písm. c) a d) zrušují.
- 3.11. V odst. (71) písm. a) se mezi slovy „Olomouckým“ a „Jihomoravským“ čárka nahrazuje slovem „a“ a slova „a Vysočina“ zrušují.
- 3.12. V odst. (71) písm. b) a c) zrušují a označení písmen d), e) a f) mění na b), c) a d).
- 3.13. V odst. (71) písm. c) se slovo „V.“ nahrazuje slovem „Velkých“.
- 3.14. V odst. (71) písm. d) se slovo „Poličce,“ zrušuje a slova „n. S.“ nahrazují slovy „nad Svitavou“.
- 3.15. Označení odst. (72) se mění na (71a).
- 3.16. V odst. (71a) se slova „n. S.“ nahrazují slovy „nad Svitavou“.
- 3.17. V odst. (71a) písm. b) se slovo „R43“ nahrazuje slovy „kapacitní silnici S43“.
- 3.18. V odst. (71a) písm. d) zní
„d) respektovat požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).“.
- 3.19. V odst. (71a) se písm. e) a f) zrušují.
- 3.20. Za odst. (71a) se doplňuje nový nadpis, který zní
„3.3. SPECIFICKÁ OBLAST KRAJSKÉHO VÝZNAMU SOBK 2 JIŽNÍ POLIČSKO“
- 3.21. Za nadpis se doplňují nové odstavce (71b), (71c) a 71d), které znějí:
- (71b) ZÚR vymezují na území Pardubického kraje specifickou oblast krajského významu **SOBK 2** tak, že do této oblasti jsou zahrnuty následující obce (*katastrální území*):
- a) ve správním obvodu **ORP Polička**: Bystré (*Bystré u Poličky, Hamry nad Křetínkou*), Hartmanice (*Hartmanice u Poličky*), Jedlová (*Jedlová u Poličky*), Nedvězí (*Nedvězí u Poličky, Nedvězíčko*), Stašov (*Stašov*), Svojanov (*Předměstí, Starý Svojanov, Svojanov*), Trpín (*Hlásnice, Trpín*);
 - b) ve správním obvodu **ORP Svitavy**: Bělá nad Svitavou (*Bělá nad Svitavou*), Bohuňov (*Bohuňov nad Křetínkou*), Chrastavec (*Chrastavec*), Lavičné (*Lavičné*), Rohozná (*Rohozná u Poličky*), Študlov (*Študlov u Vítějevsí*), Vítějeves (*Vítějeves*).
- (71c) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) spolupracovat se sousedními kraji Jihomoravským a Vysočina na vytváření podmínek pro stabilizaci obyvatel oblasti;
 - b) ve spolupráci s Krajem Vysočina zlepšit silniční spojení z Poličky ve směrech na Nové Město na Moravě a Bystřici nad Pernštejnem;
 - c) podporovat vytváření nových pracovních příležitostí v oblasti cestovního ruchu v území na obvodu CHKO Žďárské vrchy;
 - d) podporovat vytváření nových pracovních příležitostí zejména v Poličce;
- (71d) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) prověřit příčiny ekonomické stagnace v koridoru Svitavy – Březová n. S. (– Letovice);
 - b) respektovat požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).
- 3.22. Za odstavce (71d) se vkládá nový nadpis, který zní:
„3.4. SPECIFICKÁ OBLAST KRAJSKÉHO VÝZNAMU SOBK 3 NOVOHRADSKO“
- 3.23. Za nadpis se doplňují nové odstavce (71e), (71b) a (71c), které znějí
„(71e) ZÚR vymezují na území Pardubického kraje specifickou oblast krajského významu **SOBK 3** tak, že do této oblasti jsou zahrnuty následující obce (*katastrální území*): „v **SOBK 3 Novohradsko**:

- a) ve správním obvodu ORP Hlinsko: Otradov (Otradov);
 - b) ve správním obvodu ORP Chrudim: Bor u Skutče (Bor u Skutče), Hluboká (Hluboká u Skutče, Střítež u Skutče), Hroubovice (Hroubovice), Jenišovice (Jenišovice u Chrudimi, Mravín, Štěnec, Zalažany), Lozice (Lozice), Luže (Bělá, Dobrkov, Doly, Luže, Radim, Srbce u Luže, Voletice, Zdislav), Perálec (Perálec), Proseč (Česká Rybná, Martinice u Skutče, Miřetín, Paseky u Proseče, Podměstí, Proseč u Skutče, Záboří u Proseče), Předhradí (Předhradí u Skutče), Přestavky (Přestavky u Chrudimi), Rosice (Bor u Chroustovic, Brčokoly, Rosice u Chrásti, Synčany), Řestoky (Řestoky), Skuteč (Hněvěnice, Lažany u Skutče, Lešany, Lhota u Skutče, Nová Ves u Skutče, Radčice u Skutče, Skuteč, Skutičko, Štěpánov u Skutče, Zbožnov, Žďárec u Skutče), Střemošice (Střemošice), Trojovice (Trojovice), Zájedec (Zájedec) Zderaz (Zderaz);
 - c) ve správním obvodu ORP Litomyšl: Budislav (Budislav u Litomyšle), Desná (Desná u Litomyšle), Horní Újezd (Horní Újezd u Litomyšle), Chotěnov (Chotěnov, Olšany u Chotěnova), Chotovice (Chotovice), Jarošov (Jarošov u Litomyšle), Lubná (Lubná u Poličky), Makov (Makov u Litomyšle), Nová Ves u Jarošova (Nová Ves u Jarošova), Poříčí u Litomyšle (Mladočov, Poříčí u Litomyšle), Příluka (Příluka), Sebranice (Kaliště u Sebranic, Pohora, Sebranice u Litomyšle), Vidlatá Seč (Vidlatá Seč);
 - d) ve správním obvodu ORP Vysoké Mýto: Leština (Doubravice u Leštiny, Leština, Podhořany u Nových Hradů), Libecina (Javorníček, Libecina), Nové Hradky (Mokrý Lhota, Nové Hradky u Skutče), Pustina (Pustina), Řepníky (Pěšice, Popovec u Řepníků, Řepníky);
- (71f) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) rozvíjet v souvislosti s trasou silnice II/305 při zohlednění jejich přeložek v úseku Skuteč – Luže – budoucí MÚK na trase dálnice D35 ekonomické aktivity v tomto koridoru a v plochách s vazbou na nadřazenou dopravní síť;
 - b) zlepšovat dopravní obslužnost autobusovou i železniční dopravou;
 - c) podporovat vytváření nových pracovních příležitostí zejména v Luži;
 - d) rozvoj bydlení soustřeďovat především do měst (Luže, Proseč) a lokalit s možností kvalitní veřejné dopravy a s vazbou na sídla s odpovídající veřejnou infrastrukturou;
 - e) respektovat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.
- (71g) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) prověřit možnosti rozvoje ekonomických aktivit ve vazbě na II/305 včetně jejich přeložek;
 - b) respektovat požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).“

3.24. Za odst. (71g) se doplňuje nový nadpis, který zní

„3.5. SPECIFICKÁ OBLAST KRAJSKÉHO VÝZNAMU SOBK 4 TŘEMOŠNICKO“

3.25. Za nadpis se doplňují nové odstavce (71h), (71i) a (71j), které znějí

„(71h) ZÚR vymezují na území Pardubického kraje specifickou oblast krajského významu **SOBK 4** tak, že do této oblasti jsou zahrnuty následující obce (*katastrální území*) ve správním obvodu **ORP Chrudim**: Běstvína (*Běstvína, Pařížov, Spačice, Vestec u Běstvíny*), Biskupice (*Biskupice u Ronova nad Doubravou*), Bousov (*Bousov*), Kněžice (*Kněžice u Ronova*), Lipovec (*Licoměřice, Lipovec*), Míčov-Sušice (*Jetonice, Míčov, Rudov, Sušice, Zbyslavce*), Podhořany u Ronova (*Podhořany u Ronova*), Ronov nad Doubravou (*Mladotice nad Doubravou, Moravany u Ronova, Ronov nad Doubravou*), Seč (*Dolní Počátky, Hoješín, Javorka, Kraskov, Počátky Horní, Proseč u Seče, Prosíčka u Seče, Seč, Žďárec u Seče*), Třemošnice (*Kubíkovy Duby, Lhůty, Podhradí v Železných horách, Skoránov, Starý Dvůr, Třemošnice nad Doubravou, Závratec*), Žlebské Chvalovice (*Žlebské Chvalovice*).

(71i) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) spolupracovat se sousedními kraji na vytváření podmínek pro stabilizaci obyvatel oblasti;
 - b) podporovat vytváření nových pracovních příležitostí v oblasti cestovního ruchu ve vazbě na CHKO Železné hory a vodní nádrž Seč;
 - c) rozvoj ekonomických aktivit soustřeďovat do ploch s vazbou na železnici a silnice nadřazené sítě;
 - d) respektovat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.
- (71j) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) prověřit možnosti rozvoje ekonomických aktivit ve vazbě na II/337 a II/340 a železniční trať č. 236;
 - b) ověřit územní rezervu obchvatu silnice I/17 v prostoru Podhořany u Ronova, vč. jeho účelnosti;
 - c) ověřit územní rezervu obchvatu silnice II/337 v prostoru Ronov nad Doubravou, vč. jeho účelnosti;
 - d) respektovat požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).
- 3.26. Za odst. (71j) se doplňuje nový nadpis, který zní
„3.6. SPECIFICKÁ OBLAST KRAJSKÉHO VÝZNAMU SOBK 5 ORLICKO“
- 3.27. Za nadpis se doplňují nové odstavce (71k), (71l) a (71m), které znějí
„(71k) ZÚR vymezují na území Pardubického kraje specifickou oblast krajského významu SOBK 5 tak, že do této oblasti jsou zahrnuty následující obce (katastrální území) ve správním obvodu ORP Žamberk: České Petrovice (České Petrovice), Klášterec nad Orlicí (Klášterec nad Orlicí), Kunvald (Kunvald).
(71l) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) spolupracovat se sousedním Královéhradeckým krajem a s Polskem na vytváření podmínek pro stabilizaci obyvatel oblasti a vytváření nových pracovních příležitostí zejména v oblasti cestovního ruchu;
 - b) vytvářet podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu;
 - c) respektovat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.
- (71m) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) zlepšit podmínky pro realizaci přeshraničních vazeb;
 - b) vytvářet předpoklady pro umístění infrastruktury pro rekreaci a turismus v souladu s požadavky ochrany hodnot území;
 - c) respektovat požadavky na ochranu stanovených v odst. (115) až (118).“

ČLÁNEK 4

AKTUALIZACE KAPITOLY 4.

ZPŘESNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PŮR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ KRAJSKÉHO VÝZNAMU

4.1. Nadpis kapitoly 4. zní

„4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO“.

4.2. Nadpis první podkapitoly zní

„4.1. PLOCHY A KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY“.

4.3. Za nadpis první podkapitoly se vkládají nové odstavce (72), (72a), (72b), (72c) a (72d), které znějí:

„(72) ZÚR stanovují tyto šířky koridorů pro umístění staveb dopravní infrastruktury (dále též „koridory“:

a) koridory pro umístění staveb silniční dopravy:

1. 600 m pro dálnice a kapacitní silnice,
2. 400 m pro silnice I. třídy,
3. 180 m pro silnice II. ev. III. třídy,

v případě, kdy se jedná o rozšíření stávající komunikace, se koridor vymezuje v poloviční šířce;

b) koridory pro umístění staveb železniční dopravy:

1. 600 m pro novostavby železniční tratí,
2. 300 m v případě, kdy se jedná o modernizaci, optimalizaci nebo zdvoukolejnění stávající tratě;

c) koridory pro umístění staveb vodní dopravy 400 m

s tím, že pro jednotlivé koridory je v odůvodnitelných případech stanovena jiná šířka.

(72a) ZÚR stanovují pro koridory dopravní infrastruktury tyto základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) koordinovat vymezení koridorů, které se dotýkají území sousedních krajů, v rámci územně plánovací činnosti;
- b) připravit a realizovat dále uvedené stavby dopravní infrastruktury jako zásadní investice, které přispějí ke zlepšení technických parametrů silnic a železničních tratí a k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí sídel;
- c) eliminovat vlivy staveb dopravní infrastruktury, pro které jsou koridory vymezeny, na přírodní, kulturní ev. civilizační hodnoty vhodnými technickými, krajinářskými ev. organizačními opatřeními.

(72b) ZÚR stanovují pro koridory dopravní infrastruktury tyto společné úkoly pro územní plánování:

- a) v územních plánech obcí respektovat šířky koridorů dle odst. 72) v nezastavěných územích; v zastavěném území šířku zpřesnit s ohledem na stávající zástavbu a na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, zhoršení kvality ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví;
- b) v územích dotčených koridory nevymezovat zastavitelné plochy kromě ploch dopravní a technické infrastruktury; tato podmínka se nevztahuje na zastavitelné plochy dotčené koridory, které byly vymezeny v ZÚR nebo v aktualizaci ZÚR později než tyto dotčené zastavitelné plochy; pro posouzení časové následnosti je rozhodující datum účinnosti územně plánovacích dokumentací;
- c) koordinovat vymezení a zpřesnění koridorů s ostatními záměry vymezenými v územních plánech s ohledem na přírodní a kulturní hodnoty a konfiguraci terénu;
- d) v územních plánech stanovit či zpřesnit podmínky pro využití ploch překrytých koridory tak, aby byla zajištěna ochrana území pro umístění stavby dopravní infrastruktury, pro kterou je koridor vymezen, a zároveň tak, aby byly zajištěny požadavky na ochranu životního prostředí a zdraví obyvatel;
- e) minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a zábory ZPF.

(72c) Pro koridory infrastruktury silniční a železniční dopravy se stanovují tyto specifické úkoly pro územní plánování

- a) eliminovat fragmentaci krajiny, zejména zajistit dostatečnou průchodnost krajiny v návaznosti na migrační trasy velkých savců;
 - b) při křížení s biokoridory ÚSES minimalizovat ovlivnění funkčnosti biokoridorů.
- (72d) Pro koridory infrastruktury vodní dopravy se stanovují tyto další úkoly pro územní plánování
- a) minimalizovat ev. eliminovat vlivy na přírodní a přírodě blízké ekosystémy vázané na řeku Labe, na zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000;
 - b) zajistit funkčnost a celistvost skladebných částí ÚSES vymezených v návaznosti na řeku Labe;
 - c) minimalizovat negativní vlivy na odtokové poměry.“.
- 4.4. Nadpis první podkapitoly zní
- „4.1.1. PLOCHY A KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU“
- 4.5. V odst. (73) se slovo „R35“ nahrazuje slovy „dálnice D35“, slova „n. L.“ nahrazují slovy „nad Labem“ ve všech výskytech, slovo „M.“ nahrazuje slovem „Moravské“, slovo „D.“ nahrazuje slovem „Dolní“ a slova „Svitavy-západ“ zrušují.
- 4.6. V odst. (74) se slovo „R43“ nahrazuje slovy „kapacitní silnice S43“, slovo „R35“ nahrazuje slovy „dálnice D35“, slovo „D2“ nahrazuje slovem „D02“ a čárka mezi slovy Trnávka a Jevíčko nahrazuje slovem „a“.
- 4.7. V odst. (75) se za slova „aglomerační dopravu“ vkládají slova „(dle PÚR ČR)“ a na konci textu odstavce věta „V případě nové trasy ZÚR vymezuje koridor v šířce 600 m, v případě zdvojkolejnění jen 300 m.“ zrušuje.
- 4.8. V odst. (76) se za slova „Česká Třebová - Brno“ vkládají slova „(dle PÚR ČR)“, slova „n. O.“ nahrazují slovy „nad Orlicí“ a na konci textu odstavce věta „ZÚR vymezuje pro tuto stavbu koridor v šířce 600 m“ zrušuje.
- 4.9. Odst. (77) zní
- „(77) ZÚR vymezují koridor D103 pro umístění stavby vlečky do přístavu Pardubice“.
- 4.10. Odst. (78) zní:
- „(78) ZÚR vymezují koridor D104 pro umístění stavby modernizace trati č. 020 v úseku Velký Osek – Hradec Králové – Choceň“.
- 4.11. V odst. (79) se za slova „cesty do Pardubic“ vkládají slova „(dle PÚR ČR)“, slova „n. L.“ nahrazují slovy „nad Labem“ a za slova „územní rezerva“ vkládá slovo „RV01“.
- 4.12. Za odstavce (80) se vkládá nový nadpis, který zní
- „4.1.1.5 Cyklistická doprava“.
- 4.13. Odst. (81) se vkládá pod nový nadpis a zní
- „(81) ZÚR respektují rozvoj cyklistické dopravy a síť mezinárodních a dálkových tras (EuroVelo 4 a dálkové cyklotrasy ČR), které přes území Pardubického kraje procházejí“.
- 4.14. Nadpis druhé podkapitoly zní
- „4.1.2. PLOCHY A KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU“.
- 4.15. Odst. (82) zní:
- (82) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje:
- a) zlepšit propojení krajského města Pardubice s krajskými městy sousedních krajů silnicemi I. třídy a dálnicemi;
 - ve směru na Prahu s využitím stávajících a rozestavěných úseků dálnic D11 a D35, využitím nové trasy I/36 (na dálnici D11) a využitím přestavěné trasy I/2;
 - ve směru na Jihlavu a České Budějovice – využitím silnice I/37;
 - ve směru na Olomouc – využitím dálnice D35;

- b) prověřit územní a technické možnosti územních rezerv staveb na vybrané silniční síti nadmístního významu ve vymezených koridorech při respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
 - c) koridory pro územní rezervy na vybrané silniční síti nadmístního významu neměnit způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí realizaci staveb, tedy zejména zde neumísťovat významné stavby technické infrastruktury a nové rozvojové plochy nadmístního významu.
- 4.16. V odst. (83) se slovo „navrhuje“ nahrazuje slovem „vymezují“ a písm. a) zrušuje. Dosavadní písm. b) – ff) se označují a) – cc)
- 4.17. V odst. (83) písm. b) se slovo „Medlešice -“ zrušuje.
- 4.18. V odst. (83) písm. d) se před slovo „D11“ vkládá slovo „dálnice“.
- 4.19. V odst. (83) písm. j) se slova „Záboří n. L.“ nahrazují slovy „Záboří nad Labem“
- 4.20. V odst. (83) písm. z) se slovo „R35“ nahrazuje slovy „dálnice D35“.
- 4.21. V odst. (83) písm. cc) se na konci textu tečka nahrazuje středníkem.
- 4.22. V odst. (83) se doplňují písmena dd), ee) a ff), která znějí
„dd) koridor pro umístění stavby D64 – přeložka silnice I/17 Heřmanův Městec – obchvat;
ee) koridor pro umístění stavby D65 – přeložka silnice I/17 Bylany - obchvat;
ff) koridor pro umístění stavby D66 – přeložka silnice I/2 v úseku Černá za Bory – Sezemice.“.
- 4.23. V odst. (84) se písm. d), e), g), h) zrušuje. Dosavadní písm. f) a j) se označují d) a e). Zároveň se v písm. a) za slovo „stavby“ vkládá slovo „RD01“, v písm. b) za slovo „stavby“ vkládá slovo „RD02“, v písm. c) za slovo „stavby“ vkládá slovo „RD03“, v písm. d) za slovo „stavby“ vkládá slovo „RD04“, v písm. e) za slovo „stavby“ vkládá slovo „RD05“.
- 4.24. V odst. (85) se slovo „navrhuje“ nahrazuje slovem „vymezují“ a písm. d) zrušuje. Dosavadní písm. e) – z) se označují d) – v).
- 4.25. V odst. (85) se písm. a) doplňuje o slova „s tím, že pro tento koridor je stanovena šířka 400 m“, písm. i) se slovo „L.“ nahrazuje slovem „Lázně“ a doplňuje se písm. w), které zní:
„w) koridor pro umístění stavby D67 – přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice.“
- 4.26. V odst. (86) se v písm. a) za slovo „stavby“ vkládá slovo „RD07“, písm. b) za slovo „stavby“ vkládá slovo „RD08“ a na konci textu se tečka nahrazuje středníkem.
- 4.27. V odst. (86) se doplňuje písm. c), které zní:
„c) koridor pro umístění stavby RD06 přeložky silnice II/337 Ronov nad Doubravou.“
- 4.28. V odst. (87) se slovo „navrhuje“ nahrazuje slovem „vymezují“.
- 4.29. Odstavec (88) se zrušuje.
- 4.30. V odst. (92) se slovo „2008“ zrušuje.
- 4.31. V odst. (95) se slovo „navrhují“ nahrazuje slovem „vymezují“.
- 4.32. V odst. (95) se písm. c) zrušuje. Dosavadní písm. d) – i) se označují c) – h).
- 4.33. V odst. (98) se slovo „navrhují“ nahrazuje slovem „vymezují“.
- 4.34. V odst. (98) písm. b) se na konci textu středník nahrazuje tečkou.
- 4.35. V odst. (98) se písm. c) zrušuje.
- 4.36. V odst. (101) se slovo „navrhují“ nahrazuje slovem „vymezují“, slovo „PR1“ se nahrazuje slovem „PR01“ a slova „pro produktovod“ zrušují.
- 4.37. V odst. (101) písm. a) se slovo „PR1“ nahrazuje slovem „PR01“.
- 4.38. V odst. (102) písm. a) se slovo „PR1“ nahrazuje slovem „PR01“.
- 4.39. V odst. (104) se slovo „nenavrhují“ nahrazuje slovem „nevymezují“.

- 4.40. V odst. (107) se slovo „navrhují“ nahrazuje slovem „vymezují“.
- 4.41. V odst. (109a) se slovo „navrhují“ nahrazuje slovem „vymezují“ a doplňuje se označení v písm. a) „RN01“, v písm. b) „RN02“, v písm. c) „RN03“, v písm. d) „RN04“, v písm. e) „RN05“, v písm. f) „RN06“, v písm. g) „RN07“, v písm. h) „RN08“.
- 4.42. V odst. (111) tabulka za textem písm. a) se název regionálního biocentra „Lišnice“ mění na „Líšnice“, označení regionálního biocentra „1757“ mění na „1757a“ a název „Časy“ mění na „Kladivo“.
- 4.43. V odst. (111) tabulka za textem písm. c) se v názvech regionálních biokoridorů RK 829A a RK 829B slovo „Klapáč“ nahrazuje slovem „Klepáč“, v názvu regionálního biokoridoru RK 843B slovo „Matějovská“ nahrazuje slovem „Malejovská“, v názvu regionálního biokoridoru RK 1368B slovo „perníčky“ nahrazuje slovem „perničky“ a v názvu regionálního biokoridoru RK 1423A slovo „Borová“ nahrazuje slovem „Dvorská“.
- 4.44. V odst. (111) tabulka za textem písm. c) se doplňuje řádek, který zní:
- | | |
|---------|------------------------|
| RK1383a | Meandry Svitavy-Rohles |
|---------|------------------------|
- 4.45. V odst. (111) tabulka za textem písm. d) se v názvech regionálních biokoridorů RK 843A, RK 843C a RK 1369 slovo „Matějovská“ nahrazuje slovem „Malejovská“ a v názvech regionálních biokoridorů RK 1274, RK 1275 slovo „Mnichovecké“ nahrazuje slovem „Michnovecké“ a v názvu RK 1369 slovo „perníčky“ nahrazuje slovem „perničky“.
- 4.46. V odst. (112) písm. g) se za textem bodu g.3) čárka nahrazuje středníkem.

ČLÁNEK 5

AKTUALIZACE KAPITOLY 5.

UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

- 5.1. Nadpis kapitoly 5. zní
„5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE“.
- 5.2. V odst. (115) písm. a) se slova „- chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy, Železné hory a Orlické hory; národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky“ zrušují.
- 5.3. V odst. (115) písm. c) se slovo „mokřad“ nahrazuje slovem „mokřady“ a slova „Upolíny u Kamenice“ zrušují.
- 5.4. V odst. (115) písm. e) se slova „- Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Orlické hory, Žďárské vrchy, Východočeská křída a Žamberk – Králíky; povodí řeky Chrudimky od pramene pod profil hráze vodního díla Práčov jako neobyčejně významné území s velkými povrchovými zdroji pitné vody a léčebné lázně Bohdaneč“ zrušují.
- 5.5. V odst. (115) písm. f) se slova „krajinná památková zóna Slatiňansko - Slavicko“ nahrazují slovy „krajinné památkové zóny“.
- 5.6. V odst. (115) písm. g) a h) se na konci textu tečka nahrazuje středníkem.
- 5.7. V odst. (115) se doplňují písm. i) a j), která znějí
„i) lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem;
j) plochy kvalitní zemědělské půdy, zejména půdy s první a druhou třídou ochrany“.
- 5.8. V odst. (116) se označení písmen i) – q) mění na d) – l).
- 5.9. V odst. (116) písm. g) zní
„g) minimalizovat zábor kvalitní zemědělské půdy, zejména půd první a druhé třídy ochrany a pozemků určených k plnění funkcí lesa;“.

- 5.10. V odst. (116) písm. l) se slova „(zejména na Labi, Tiché Orlici, Divoké Orlici, Chrudimce, Loučné)“ zrušují.
- 5.11. V odst. (116) písm. l) se na konci textu tečka nahrazuje středníkem.
- 5.12. V odst. (116) se doplňuje písmeno m), které zní
„m) respektovat při využití území všechny zákonné formy ochrany ložisek nerostných surovin a ložiskových území, zároveň využívat ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje, vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžována a podporovat hospodárné dotěžení zásob ve stávajících dobývacích prostorech a územních rozhodnutích pro využití ložisek nevyhrazeného nerostu.“
- 5.13. V odst. (117) se slova „a objekty“ nahrazují slovy „, památkově chráněné objekty, soubory staveb a jejich areály“ a vkládá se do poznámky pod čarou „<http://www.pamatkovykatalog.cz/>“.
- 5.14. V odst. (117) písm. a) se slova „památká zařazená“ nahrazuje slovy „památky zařazené“ a slova „- zámek Litomyšl“ zrušují.
- 5.15. V odst. (117) písm. b) se slova „- 11 objektů v území (Kladruby n. L. - hřebčín v Kladrubech n. L.; Kočí - kostel sv. Bartoloměje; Litomyšl - zámek; Miřetice - pietní území Ležáků; Pardubice - pietní území "Zámeček", Pardubice - krematorium, Pardubice - zámek s opevněním; Polička - radnice, Polička - kostel sv. Jakuba Většího; Ráby - zřícenina hradu Kunětická Hora; Slatiňany - zámek Slatiňany)“ zrušují.
- 5.16. V odst. (117) písm. c) se slova „- 3 území (Pardubice, Litomyšl, Moravská Třebová)“ zrušují.
- 5.17. V odst. (117) písm. d) se slova „- 19 území (Heřmanův Městec, Chrast, Chrudim, Luže, Skuteč-Předhradí, Dašice, Bystré, Jevíčko, Polička, Svitavy, Brandýs nad Orlicí, Česká Třebová, Jablonné nad Orlicí, Králíky, Lanškroun, Letohrad, Ústí nad Orlicí, Vysoké Mýto, Žamberk)“ zrušují.
- 5.18. V odst. (117) písm. e) se text „vesnická památková rezervace – 1 území (Hlinsko – Betlém)“ nahrazuje textem „vesnické památkové rezervace“.
- 5.19. V odst. (117) písm. f) se slova – 3 území (Svobodné Hamry, Telecí, Vysoká)“ zrušují.
- 5.20. V odst. (117) písm. g) se slova „archeologická památková rezervace – 1 území (České Lhotice, archeologická lokalita)“ nahrazují slovy „archeologické památkové rezervace“.
- 5.21. V odst. (117) písm. h) se slova „krajinná památková zóna – 1 území (Slatiňansko-Slavicko).“ nahrazují slovy „krajinné památkové zóny“.
- 5.22. V odst. (117) se na konci textu doplňují slova „a dále urbanisticky hodnotné celky, architektonicky hodnotné objekty, soubory staveb a jejich areály“.
- 5.23. V odst. (118) se za slovo „změnách“ vkládají slova „v území“.
- 5.24. V odst. (118) písm. b) se slova „zvažovat možné střety s pozitivními znaky charakteristik krajinného rázu“ nahrazují slovy „koordinovat tyto záměry s kulturními a památkovými hodnotami území“.
- 5.25. V odst. (119) písm. b) se slova „rychlostní silnicí R35“ nahrazují slovy „dálnicí D35, kapacitní silnicí S43“.
- 5.26. V odst. (119) písm. b) se mezi čísla „34,“ a „36,“ vkládá číslo „35,“.
- 5.27. V odst. (119) písm. c) za slova „celostátních drah“ vkládají slova „(včetně tratí TEN-T)“.

ČLÁNEK 6

AKTUALIZACE KAPITOLY 6.

VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

- 6.1. Nadpis kapitoly 6. zní

„6. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ“.

- 6.2. V odst. (121) se za slovo „typy“ vkládají slova „charakterizované převažujícím nebo určujícím cílovým využitím“
- 6.3. Odstavec (122) zní
- „(122) ZÚR dále vymezují na území kraje tyto vlastní krajiny představující unikátní územní jednotky charakterizované jedinečností a neopakovatelností krajiny:
- a) 01 Pardubicko;
 - b) 02 Chrudimsko – Vysokomýtsko;
 - c) 03 Litomyšlsko – Poličsko;
 - d) 04 Třebechovická tabule;
 - e) 05 Svitavsko – Orlickoústecko;
 - f) 06 Podorlicko;
 - g) 07 Orlické hory;
 - h) 08 Králicko;
 - i) 09 Králický Sněžník a údolí Moravy;
 - j) 10 Zábřežsko;
 - k) 11 Malá Haná;
 - l) 12 Hornosvratecká vrchovina;
 - m) 13 Železné hory;
 - n) 14 Ronovsko.“
- 6.4. V odst. (123) se za slovo „upřesnit“ vkládají slova „v územních plánech“ a na konci odstavce vkládají slova „a pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny“.
- 6.5. V odst. (137) se slova „plánování změn v území a rozhodování o nich“ zrušují.
- 6.6. Za odstavec (137) se vkládají nové nadpisy 6.8. – 6.21. a odstavce (137a) – (137o), které znějí
- „6.8. KRAJINA 01 PARDUBICKO
- (137a) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:
- a) harmonická krajina nížinné tabule;
 - b) v prostoru teras severně od Kladrub a Břehů lesní krajina velkého měřítka, jinak zemědělská a lesozemědělská krajina středního měřítka s vyváženou mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch luk, vodních ploch, ploch lesů a ploch sídel, na Bohdanečsku krajina rybníční s vysokým zastoupením vodních ploch, mokřadních společenstev a rákosin;
 - c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s významným městským centrem Pardubice a dalšími většími městy Holice a Bohdaneč a řadou menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
 - d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - 1. řeky Labe, Chrudimka a Loučná jako přírodní krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel;
 - 2. památková krajinná zóna Kladrubsko jako specifický krajinářsky cenný prostor;
 - 3. venkovská sídla s dochovanou urbanistickou strukturou;
 - e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:
 - 1. historické, vizuálně hodnotné siluety řady menších sídel s dominantami kostelů a s velkým podílem zelených prvků;
 - 2. dominanty vrchu a hradu Kunětická hora jako zásadní prvek určující vizuální vnímání krajiny;
 - 3. prostorové výhledové osy Heřmanův Městec-Kunětická hora a Luže-Kunětická hora.
- 6.9. KRAJINA 02 CHRUDIMSKO – VYSOKOMÝTSKO

(137b) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) harmonická krajina plošin a pahorkatin;
- b) převážně zemědělská krajina středního – malého měřítka s vyváženou mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch luk a pastvin, ploch lesů, ploch rybníků a ploch sídel;
- c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s městskými centry Chrudim, Vysoké Mýto, dalšími městy Chrast, Hrochův Týnec, Slatiňany a Heřmanův Městec a řadou menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 1. údolí vodních toků Chrudimka a Novohradka a jejich přítoků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel;
 2. Vraclavský hřbet jako významný krajinný předěl;
 3. přírodní park Údolí řek Krounky a Novohradky s širším okolím zahrnujícím maloplošná zvláště chráněná území, Skála a Podskála, prostor Na Vinicích, Podlažicko a Honbice jako specificky krajinářsky cenné prostory se zachovanými pozitivními rysy krajiny;
 4. vodní plochy u Vysokého Mýta;
 5. venkovská sídla s dochovanou urbanistickou strukturou;
- e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:
 1. dominanty kostelních věží v obcích Luže (Chlumecký), Tři Bubny, Slatina, Mikulovice (Na kopci), Chrudim a Vysoké Mýto;
 2. prostorové výhledové osy Heřmanův Městec-Kunětická hora a Luže-Kunětická hora;
 3. pohledová ose podél Vraclavského hřbetu (Stradouň-Luže, Luže-Nové Hradky);
- f) zachované a respektované průhledy na Kunětickou horu a scenérii CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory.

6.10. KRAJINA 03 LITOMYŠLSKO – POLIČSKO

(137c) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) harmonická krajina pahorkatin;
- b) ve východní části lesní krajina velkého měřítka, ve zbývajících částech zemědělská – lesozemědělská krajina středního – malého měřítka s vyváženou mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch luk a pastvin, ploch lesů a ploch sídel;
- c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s městskými centry Litomyšl a Polička a řadou menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 1. údolí vodních toků Loučná, Desná, Jalový potok, Končinský potok a jejich přítoků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel;
 2. Kozlovský hřbet jako významný krajinný předěl a vymezující horizont;
 3. Růžový palouček, Poříčí u Litomyšle, Tržek a Zhoř – Pazucha jako specifické krajinářsky cenné prostory;
 4. zaříznutá údolí v plošinném území s malebnými prostory sídel s dochovanou strukturou zástavby;
- e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:
 1. siluety měst Litomyšl a Polička;
 2. vymezující horizont Kozlovského hřbetu.

6.11. KRAJINA 04 TŘEBECHOVICKÁ TABULE

(137d) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) harmonická krajina tabulové plošiny;
- b) převážně lesní krajina velkého měřítka představovaná komplexy lesů s bezlesými enklávami sídel, zčásti lesozemědělská krajina středního – malého měřítka s vyváženou mozaikou ploch lesů, ploch orné půdy, ploch luk a ploch sídel;
- c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s městským centrem Choceň a převahou menších venkovských sídel bez nároků na zábor volné krajiny;
- d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 1. údolí Tiché Orlice a jejích přítoků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel ve východní části území;
 2. Kozlovský hřbet jako vymezení horizont východního okraje;
 3. lesní komplexy s významným podílem přirozených druhů dřevin s bezlesými enklávami sídel;
 4. Újezd – Tichá Orlice, Dolní Jelení a Bělečko jako specifické krajinářsky cenné prostory;
- e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:
 1. silueta Újezdu u Chocně s dominantou kostela;
 2. dominanty kostelních věží v Hemži a Skořenicích;
 3. prostorová výhledová osa údolí Tiché Orlice.

6.12. KRAJINA 05 SVITAVSKO – ORLICKOÚSTECKO

(137e) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) harmonická krajina pahorkatin a vrchovin;
- b) převážně lesní krajina velkého měřítka a lesozemědělská krajina středního – malého měřítka s vyváženou mozaikou ploch lesů, ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch luk, ploch rybníků a ploch sídel;
- c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s městskými centry Ústí nad Orlicí, Česká Třebová a Svitavy a řadou menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 1. údolí vodních toků Libchavský potok, Třebovka a Svitava a jejich přítoků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel;
 2. průlom Tiché Orlice jako výrazná hodnotná příčná osa;
 3. Třebovské stěny jako výrazný krajinný předěl;
 4. Kozlovský hřbet a Hřebečový hřbet jako významné krajinné předěly a vymezení horizonty;
 5. Řetová–Řetůvka, Houžvecko, Pohledy–Hynčina a Třebovické rybníky jako specifické krajinářsky cenné prostory;
- e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:
 1. dominanty kostelů v Radiměři, Třebovici, Libchavách, Opatově, Opatovci, Sopotnici a Hradci nad Svitavou;
 2. silueta Svitav s věžemi chrámu.

6.13. KRAJINA 06 PODORLICKO

(137f) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) harmonická krajina pahorkatin a plošin;
- b) lesozemědělská krajina středního – malého měřítka s vyváženou mozaikou ploch lesů, ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch luk a pastvin, ploch rybníků a ploch sídel;

- c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s městskými centry Žamberk, Lanškroun a Moravská Třebová, dalšími městy Letohrad a Jablonné nad Orlicí a řadou menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - 1. údolí vodních toků Tichá a Divoká Orlice, Moravská Sázava a Třebůvka a jejich přítoků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel;
 - 2. dynamický reliéf s řadou vrcholů, hřebenů a kuest;
 - 3. Třebovské stěny a Hřebečovský hřbet jako významné krajinné předěly a vymezující horizonty;
 - 4. Lanškrounské rybníky a Třebovské stěny jako specifické krajinářsky cenné prostory;
- e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:
 - 1. dominanta vrcholů Žampach a Dubina,
 - 2. dominanty kostelů v Dolní Čermné a Horní Čermné, poutního místa Mariánská Hora, kaple na Kopečku u Letohradu, kostelíka se zvonící v Albrechticích, kostela v Žichlínku, kostela v Křenově a kostela v Městečku Trnávka;
 - 3. zříceniny hradů;
 - 4. siluety sídel Žamberk, Letohrad, Dolní Čermná, Moravská Třebová a Damníkovo.

6.14. KRAJINA 07 ORLICKÉ HORY

(137g) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) harmonická krajina vrchovin a hor;
- b) převážně lesní krajina velkého měřítka, v menší míře lesozemědělská krajina malého měřítka s vyváženou mozaikou ploch lesů, ploch luk a pastvin, ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, plochy vodní nádrže a ploch sídel;
- c) stabilizovaná stejnorodá sídelní struktura menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - 1. průlomová údolí vodních toků Tichá a Divoká Orlice, vodní nádrž Pastviny;
 - 2. Orlické hory a Bukovohorský hřbet jako významné krajinné předěly a vymezující horizonty;
 - 3. Orličky – Čenkovice jako specifický krajinářsky cenný prostor;
- e) zachované vizuální charakteristiky krajiny: dominanta Suchého vrchu s vysílačem a rozhlednou a Bukové hory.

6.15. KRAJINA 08 KRÁLICKO

(137h) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) harmonická krajina pahorkatin a úvalu;
- b) v okrajových partiích lesní krajina velkého měřítka, ve vnitřní poloze zemědělská krajina malého měřítka s vyváženou mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch lesů, ploch luk a pastvin a ploch sídel;
- c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s městským centrem Králíky a s řadou menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - 1. údolí Tiché Orlice a jejích přítoků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel;

2. Bukovohorský hřbet a Písařovská vrchovina jako významné krajinné předěly a vymežující horizonty;
 3. Suchý vrch jako specifický krajinářsky cenný prostor;
 - e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:
 1. dominanta Suchého vrchu s vysílačem a rozhlednou a Bukové hory;
 2. dominanty kláštera Hedeč a kaple na Křížové hoře;
 3. linie srubů a tvrzí předválečného betonového opevnění;
 4. silueta sídla Heřmanic;
 5. prostorová výhledová osa Lichkov – klášter Hedeč.
- 6.16. KRAJINA 09 KRÁLICKÝ SNĚŽNÍK A ÚDOLÍ MORAVY
- (137i) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:
- a) harmonická krajina hor a vrchovin;
 - b) převážně lesní krajina velkého měřítka, ve střední části lesozemědělská a zemědělská krajina malého měřítka s vyváženou mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch lesů, ploch luk, pastvin a ploch sídel, krajina horských holí na vrcholu Králického Sněžníku;
 - c) stabilizovaná stejnorodá sídelní struktura menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
 - d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 1. plochy horských holí ve vrcholové partii Králického Sněžníku, skalní výchozy a suťová pole;
 2. údolí horního toku Moravy jako krajinná osa prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel;
 3. území Hedeč – Jeřáb jako specifický krajinářsky cenný prostor;
 - e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:
 1. dominantu masivu Králického Sněžníku;
 2. dominantu kláštera Hedeč (převážně za hranicí krajiny);
 3. linie srubů a tvrzí předválečného betonového opevnění.
- 6.17. KRAJINA 10 ZÁBŘEŽSKO
- (137j) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:
- a) harmonická krajina vrchovin;
 - b) převážně lesní krajina velkého měřítka, zčásti lesozemědělská krajina malého měřítka tvořená mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch lesů, ploch luk a pastvin a ploch sídel;
 - c) stabilizovaná stejnorodá sídelní struktura menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
 - d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 1. údolí Moravské Sázavy, Hraničního potoka, Třebůvky, Nectavy a jejich přítoků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel;
 2. přírodní park Bohdalov – Hartinkov, údolí Petrušov a území Heřmanice – Moravská Sázava jako specifické krajinářsky cenné prostory.
- 6.18. KRAJINA 11 MALÁ HANÁ
- (136k) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:
- a) harmonická krajina plošinné sníženiny a vrchoviny;

- b) v okrajových polohách lesní krajina velkého měřítka, v centrální části zemědělská krajina středního – malého měřítka tvořená mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch lesů, ploch luk a pastvin a ploch sídel;
- c) stabilizovaná víceméně stejnorodá sídelní struktura s lokálním centrem Jevíčko a menšími venkovskými sídly s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - 1. údolí Jevíčky, Třebůvky a Nectavy a jejich přítoků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel;
 - 2. Zálesí jako specifický krajinářsky cenný prostor;
 - 3. Trnávecká vrchovina a Hartinkovská vrchovina jako významné krajinné předěly a vymezující horizonty s prudkými svahy a kuestami;
- e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:
 - 1. silueta historického sídla Jevíčko s městskou věží a věží kostela jako dominantami;
 - 2. dominantu kostela v Chornici;
 - 3. centrální část sídla Městečko Trnávka s věží kostela a zřícenina hradu Cimburk;
 - 4. hora Kalvárie s poutním kostelem v Jaroměřicích,
 - 5. výhledová krajinná osa Jevíčské sníženiny.

6.19. KRAJINA 12 HORNOSVRATECKÁ VRCHOVINA

(137l) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) harmonická krajina vrchovin a pahorkatin;
- b) lesozemědělská krajina středního – malého měřítka tvořená mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch lesů, ploch luk a pastvin, vodních ploch a ploch sídel;
- c) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - 1. údolí Svatky, Křetínky, Desné, Krounky a Novohradky a jejich přítoků a řady dalších menších toků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel;
 - 2. prostory sídel Jedlová, Korouhev, Nedvězí a Rohozná s dochovanou urbanistickou strukturou a harmonickým působením v krajinném rámci údolí;
 - 3. údolí Křetínky jako specifické krajinářsky cenné prostory;
 - 4. prostor přírodních parků Údolí Křetínky a Svratecká hornatina;
 - 5. prostor CHKO Žďárské vrchy;
- d) zachované vizuální charakteristiky krajiny:
 - 1. siluety sídel Bystré a Proseč;
 - 2. průhledy na CHKO Žďárské vrchy;
 - 3. prostorová výhledová osa Telecí – Jimramovsko, Bystré – Olešnice;
 - 4. dominanty kostelů v Bystrém, ve Stašově a v Proseči.

6.20. KRAJINA 13 ŽELEZNÉ HORY

(137m) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) harmonická krajina vrchovin a pahorkatin;
- b) zčásti lesní krajina velkého měřítka, převážně lesozemědělská krajina středního – malého měřítka tvořená mozaikou ploch lesů, ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch luk a pastvin, vodních ploch a ploch sídel;

- c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s lokálními městskými centry Hlinsko, Skuteč a Nasavrky a menšími venkovskými sídly s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 1. údolí Chrudimky, Krounky, Žejbra, Ležáku a jejich přítoků a dalších menších toků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel;
 2. velké vodní plochy nádrží Seč a Hamry a rybníků u Havlovic;
 3. údolí Krounky, prostor přírodního parku Heřmanův Městec, prostor CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory jako specifické krajinářsky cenné prostory;
 4. prostory sídel Skuteč, Prosetín, Kostelec u Heřmanova Městce, Včelákov, Vítanov, Svojšice, Bumbálka, Horní Babákov, Vysočina, Vápenný Podol, Licibořice, Hošťalovice, Turkovice, Mladoňovice, Liboměřice, Urbanice, Sovoluská Lhota, Cihelna, Bukovina u Přelouče, Na Kozovce, Na Skalkách, Holotín, Morašice a Úherčice s dochovanou urbanistickou strukturou a harmonickým působením v krajinném rámci;
 5. Kostecká Hůra a hřbet Železných hor jako významné krajinné předěly a vymezující horizonty;
- e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:
 1. siluety sídel Skuteč, Prosetín, Vápenný Podol a Kostelec u Heřmanova Městce;
 2. dominanty hradu Lichnice a kostelů v Kostelci u Heřmanova Městce a ve Včelákově;
 3. dálkové výhledy na Kunětickou horu.

6.21. KRAJINA 14 RONOVSKO

(137n) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) harmonická krajina vrchovin,
- b) zčásti lesní krajina, převážně lesozemědělská a zemědělská krajina středního – malého měřítko tvořená mozaikou ploch lesů, ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch luk a pastvin, vodních ploch a ploch sídel;
- c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s lokálními městskými centry Ronov nad Doubravou a Třemošnice a menšími venkovskými sídly s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 1. údolí Doubravy, Zlatého potoka a Lovětínského potoka a jejich přítoků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel;
 2. prostor přírodního parku Doubrava a prostor CHKO Železné hory jako specifické krajinářsky cenné prostory;
 3. prostory sídel Ronov nad Doubravou, Podhořany u Ronova a Pařížov s dochovanou urbanistickou strukturou a harmonickým působením v krajinném rámci;
 4. hřbet Železných hor jako významný krajinný předěl a vymezující horizont;
- e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:
 1. siluety sídel Ronov nad Doubravou a Pařížov;
 2. dominanty hradu Lichnice (za hranicí krajiny) a kostelů v Ronově, v Pařížově, v Běstvině a kostelů sv. Kříže a sv. Martina v Chittussiho údolí;
 3. prostorové výhledové osy údolí řeky Doubravy a hlavní hřeben Želených hor.

(137o) ZÚR stanovují tyto společné úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny a zásady pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajin:

- a) chránit a rozvíjet zachované a hodnotné části krajiny a strukturu krajinných prvků charakteristických pro jednotlivé krajiny;
- b) území rozvíjet tak, aby jeho budoucí podoba zachovávala a rozvíjela stávající kvality a hodnoty krajiny a eliminovala existující narušení, a to z pohledu zachování a ochrany přírodních podmínek a zachování kulturních hodnot;
- c) respektovat zachované vizuální charakteristiky krajiny, chránit dochované obrazy sídel, nepřípouštět umístění staveb, které by svým výškovým nebo hmotovým řešením mohly potlačit vizuální působení siluet sídel, průhledy na tato sídla a vizuální působení dominant;
- d) rozvíjet okraje měst v kontaktu s krajinou s ohledem na prostupnost krajiny, migrační trasy, dostupnost krajinných prostorů pro obyvatele města, vytváření klidových přírodě blízkých prostorů;
- e) vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy;
- f) vytvořit předpoklady pro vznik zelených pásů, zelených klínů a dalších přírodních prvků stabilizujících rozhraní mezi volnou krajinou a sídly, omezujících využívání volné krajiny pro zástavbu a bránících srůstání sídel;
- g) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině; při vymezování zastavitelných ploch mimo zastavěná území tyto vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních hodnot krajiny;
- h) nevymezovat zastavitelné plochy na úkor volné krajiny v prostoru přírodních parků;
- i) cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj;
- j) vyhodnotit při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umístění staveb, které mohou díky své výšce a/nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz¹, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat;
- k) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
- l) nepřípouštět umístění vertikálních výškových staveb technicistní povahy (např. stožáry, větrné elektrárny, tovární komíny, vodárny) v krajinářsky cenných prostorech, na území chráněných krajinných oblastí, přesahujících vymezující horizonty, krajinné předěly a uplatňujících se v siluetách sídel a přednostně je umísťovat k současným průmyslovým zónám, ke stávajícím stožárům elektrického vedení nebo jiným prvkům technicistní povahy;
- m) vytvářet podmínky pro ochranu všech přírodních zdrojů a pro jejich šetrné využívání;
- n) vytvářet podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména vymezením vhodného způsobu využití ploch v krajině a stanovením podmínek pro ekologicky příznivé nakládání s dešťovými vodami v zastavěných územích (vsakování, retence);
- o) protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalových srážek a omezení negativních důsledků povodní řešit vhodnou koncepcí uspořádání krajiny s využitím přirozeného potenciálu krajiny pro zadržení vody (např. revitalizací vodních toků, stanovením území určených k rozlivům povodní, výstavbou poldrů, realizací protierozních opatření, zalesňováním ad.).

ČLÁNEK 7

AKTUALIZACE KAPITOLY 7.

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ,

STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI

¹ § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

STÁTU A ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

7.1. Nadpis kapitoly 7. zní

„7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT“.

7.2. V odst. (138) se slova „pro účely řízení o vyvlastnění¹⁵ či zřízení předkupního práva“ včetně související poznámky pod čarou 15 zrušují.

7.3. V odst. (142) se v záhlaví tabulky v prvním sloupci slova „číslo VPS“ nahrazují slovem „Označení“.

7.4. V odst. (142) v tabulce se v buňce D01/VPS² slova „rychlostní silnice R35“ nahrazují slovy „dálnice II. třídy D35“.

7.5. V odst. (142) v tabulce se v buňce D02/VPS slova „rychlostní silnice R43“ nahrazují slovy „kapacitní silnice S43“ a slovo „R35“ nahrazuje slovy „dálnice D35“.

7.6. V odst. (142) v tabulce se řádek D03 zrušuje.

7.7. V odst. (142) v tabulce se v buňce D05/VPS slovo „Medlešice -“ zrušuje

7.8. V odst. (142) v tabulce se v buňce D05/dotčená obec slovo „Kočí“ zrušuje

7.9. V odst. (142) v tabulce se v buňce D05/dotčené katastrální území slova „Medlešice, Topol, Vestec u Chrudimi,“ a slovo „Kočí“ zrušují.

7.10. V odst. (142) v tabulce se v buňce D08/VPS před slovo D11 vkládá slovo „dálnice“.

7.11. V odst. (142) v tabulce se v buňce D31/VPS slovo „R35“ nahrazuje slovy „dálnice D35“.

7.12. V odst. (142) v tabulce se řádek D37 zrušuje.

7.13. ⁽³⁾

7.14. V odst. (142) v tabulce se v řádku D45 slovo „Pofovice,“ nahrazuje slovem „Popkovice“.

7.15. ⁽³⁾

7.16. V odst. (142) v tabulce se za řádek D62 vkládají řádky, které znějí:

D64	přeložka silnice I/17 Heřmanův Městec	Chrudim	Heřmanův Městec	Heřmanův Městec
		Přelouč	Klešice	Klešice
D65	přeložka silnice I/17 Bylany	Chrudim	Svinčany	Raškovice u Přelouče
			Bylany	Bylany
			Chrudim	Chrudim
D66	přeložka silnice I/2 v úseku Černá za Bory – Sezemice	Pardubice	Třebířichy	Třebířichy
			Sezemice	Počaply nad Loučnou, Sezemice nad Loučnou, Veská
			Spojil	Spojil
D67	přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice	Pardubice	Pardubice	Černá za Bory, Pardubice, Pardubičky, Staročernsko, Studánka
			Pardubice	Černá za Bory, Hostovice u Pardubic

² označení řádku dle údaje v prvním sloupci (číslo VPS)/označení sloupce dle záhlaví tabulky

³ na základě vyhodnocení veřejného projednání bylo od návrhu změny znění odstavce upuštěno

			Spojil	Spojil
			Dašice	Dašice, Zminný

7.17. V odst. (142) v tabulce se za řádek D103 vkládá nový řádek D103 který zní

D104	modernizace trati č. 020 v úseku Velký Osek – Hradec Králové – Choceň	Holice	Horní Jelení	Dolní Jelení
		Vysoké Mýto	Újezd u Chocně	Újezd u Chocně
			Choceň	Choceň, Plichůvky
			Běstovice	Běstovice

7.18. V odst. (143) se v záhlaví tabulky v prvním sloupci slova „číslo VPS“ nahrazují slovem „Označení“.

7.19. V odst. (143) v tabulce se řádek E05 zrušuje.

7.20. V odst. (144) se v záhlaví tabulky v prvním sloupci slova „číslo VPS“ nahrazují slovem „Označení“.

7.21. V odst. (144) v tabulce se v řádku P01 číslo „2008“ zrušuje.

7.22. V odst. (144) v tabulce se řádek P04 zrušuje.

7.23. V odst. (146) se v záhlaví tabulky v prvním sloupci slova „číslo VPS“ nahrazují slovem „Označení“.

7.24. V odst. (147) se v záhlaví tabulky v prvním sloupci slova „číslo VPO“ nahrazují slovem „Označení“.

7.25. V odst. (147) v tabulce se v řádku U03 zrušují buňky obsahující slova „Kunětice“ a „Ráby“.

7.26. V odst. (147) v tabulce se v řádku U04 ve všech buňkách slova „Horní Ředice“ nahrazují slovem „Chvojenec“.

7.27. V odst. (147) v tabulce se v řádku U04 zrušují buňky obsahující slovo „Časy“.

7.28. V odst. (147) v tabulce se v řádku U04 vkládají nové buňky se slovem „Rokytno“.

7.29. V odst. (147) v tabulce se v řádku U04 slova „Sezemice nad Loučnou, Kladina“ nahrazují slovy „Dražkov nad Labem“.

7.30. V odst. (147) v tabulce se v řádku U10 zrušují buňky obsahující slovo „Květná“.

7.31. V odst. (147) v tabulce se v řádku U10/dotčené katastrální území zrušuje buňka obsahující slovo „Karle“.

7.32. V odst. (147) v tabulce se v řádku U11 zrušují buňky obsahující slova „Dolní Morava a „Velká Morava“.

7.33. V odst. (147) v tabulce se v řádku U29 slova „V. a M.“ nahrazují slovy „Velký a Malý“.

7.34. V odst. (147) v tabulce se v řádku U32 vkládají nové buňky obsahující slova

			Chrudim	Chroustovice	Městec
--	--	--	---------	--------------	--------

7.35. V odst. (147) v tabulce se v řádku U64 (dle sloupce číslo VPS) slovo „perníčky“ nahrazuje slovem „perníčky“.

7.36. V odst. (148) se v záhlaví tabulky v prvním sloupci slova „číslo VPO“ nahrazují slovem „Označení“.

ČLÁNEK 8 AKTUALIZACE KAPITOLY 8.

STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ

8.1. Nadpis kapitoly 8. zní

„8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY“.

8.2. ⁽⁴⁾

8.3. V odst. (149) v tabulce se v buňce Trhová Kamenice/doprava slovo „ D07“ zrušuje.

8.4. V odst. (149) v tabulce se za řádek Holice vkládá nový řádek, obsahující slova

	Horní Jelení	D104			
--	--------------	------	--	--	--

8.5. V odst. (149) v tabulce se v buňce Horní Ředice/ÚSES⁵ doplňuje slovo „U04“.

8.6. V odst. (149) v tabulce se v buňce Chvojenec/ÚSES doplňuje slovo „U04“.

8.7. V odst. (149) v tabulce se v buňce Bylany/doprava doplňuje slovo „ D65“.

8.8. V odst. (149) v tabulce se v buňce Heřmanův Městec/doprava doplňuje slovo „D64“.

8.9. V odst. (149) v tabulce se v buňce Chroustovice/ÚSES za slovo „U22,“ doplňuje slovo „U32,“.

8.10. V odst. (149) v tabulce se v buňce Chrudim/doprava slovo „D56“ nahrazuje slovem „D65“.

8.11. V odst. (149) v tabulce se v buňce Klešice/doprava doplňuje slovo „D64“.

8.12. V odst. (149) v tabulce se řádek obce Kočí zrušuje.

8.13. V odst. (149) v tabulce se řádek obce Rabštejnská Lhota zrušuje.

8.14. V odst. (149) v tabulce se v buňce Třebřichy/doprava doplňuje slovo „ D65“.

8.15. V odst. (149) v tabulce se v buňce Dolní Morava/ÚSES slovo U11 zrušuje.

8.16. V odst. (149) v tabulce se v buňce Dolní Čermná/ÚSES slovo „ U12“ zrušuje.

8.17. V odst. (149) v tabulce se za řádek Dolní Čermná vkládá nový řádek obsahující slova

	Horní Čermná			U09, U12	
--	--------------	--	--	----------	--

8.18. ⁽⁴⁾

8.19. ⁽⁴⁾

8.20. V odst. (149) v tabulce se v buňce Jevíčko/tech. infr. slovo „E05“ zrušuje.

8.21. V odst. (149) v tabulce se v buňce Časy/ÚSES slovo „U04“ zrušuje.

8.22. V odst. (149) v tabulce se v buňce Čeperka/tech. infr. slova „KO1, P04“ zrušují.

8.23. V odst. (149) v tabulce se v buňce Dašice/doprava doplňuje slovo „ D67“.

8.24. V odst. (149) v tabulce se v buňce Kunětice/ÚSES slovo „U03,“ zrušuje.

8.25. V odst. (149) v tabulce se v buňce Opatovice nad Labem/ tech. infr. slovo „P04“ zrušuje.

8.26. V odst. (149) v tabulce se v buňce Pardubice/doprava slovo „D03“ zrušuje a doplňují se slova „ D66, D67“.

8.27. V odst. (149) v tabulce se v buňce Ráby/ÚSES slovo „U03,“ zrušuje.

8.28. V odst. (149) v tabulce se v buňce Rokytno/ÚSES za slovo „U03,“ doplňuje slovo „U04,“.

8.29. V odst. (149) v tabulce se v buňce Sezemice/ doprava doplňuje slovo „ D66“.

8.30. V odst. (149) v tabulce se za řádek Sezemice vkládá nový řádek, obsahující slova

	Spojil	D66			
--	--------	-----	--	--	--

⁴ na základě vyhodnocení veřejného projednání bylo od návrhu změny znění odstavce upuštěno

⁵ označení řádku dle údaje v druhém sloupci (OBEC)/označení sloupce dle druhého řádku záhlaví tabulky

- 8.31. V odst. (149) v tabulce se v buňce Srch/doprava slovo „D03,“ zrušuje.
- 8.32. V odst. (149) v tabulce se v buňce Stéblová/zrušuje slovo „D03,“ zrušuje.
- 8.33. V odst. (149) v tabulce se v buňce Květná/ÚSES slovo „U10,“ zrušuje.
- 8.34. V odst. (149) v tabulce se v buňce Řečany nad Labem/ÚSES slovo „U70“ zrušuje.
- 8.35. V odst. (149) v tabulce se v buňce Svinčany/doprava doplňuje slovo „D64“.
- 8.36. V odst. (149) v tabulce se zrušuje řádek obce Koclířov.
- 8.37. V odst. (149) v tabulce se v buňce Dolní Dobrouč/doprava slovo „D37“ zrušuje.
- 8.38. V odst. (149) v tabulce se řádek obce Hnátnice zrušuje.
- 8.39. V odst. (149) v tabulce se v buňce Běstovice/doprava doplňuje slovo „D104“.
- 8.40. V odst. (149) v tabulce se v buňce Choceň/doprava doplňuje slovo „D104“.
- 8.41. V odst. (149) v tabulce se v buňce Újezd u Chocně/doprava doplňuje slovo „D104“.
- 8.42. V odst. (149) v tabulce se v buňce Letohrad/doprava slovo „D37,“ zrušuje.
- 8.42a V odst. (149) v tabulce se slovo „D52“ zrušuje.
- 8.42b V odst. (149) v tabulce se v buňce Vlčkov/ÚSES nahrazuje slovo „U37“ na „U43“.
- 8.43. V odst. (150) se za slovo při vkládají slova „zpřesňování funkčních nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES a při“.

ČLÁNEK 9

AKTUALIZACE KAPITOLY 9.

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ

PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

Kapitola 9 se aktualizací č. 3 neupravuje.

ČLÁNEK 10

AKTUALIZACE KAPITOLY 10.

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ

A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU

PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ

Nadpis kapitoly 10. zní

„10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU“.

ČLÁNEK 11

AKTUALIZACE KAPITOL

11. VYMEZENÍ PLOCHA A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE

PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ

POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU NA ŽÁDOST

12. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU A 13. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Kapitoly se zrušují.

ČLÁNEK 12 AKTUALIZACE KAPITOLY 14. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Označení kapitoly 14. se mění na 11.

Nadpis kapitoly zní:

„11. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 Odst. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA“.

ČLÁNEK 13 AKTUALIZACE KAPITOLY 15. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Označení kapitoly 15. se mění na 12.

15.1. V odst. (161) se číslo „37“ nahrazuje číslem „42“.

15.2. V odst. (162) se číslo „5“ nahrazuje číslem „6“.

15.3. V odst. (162) název výkresu I.2 zní

„I.2. Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability 1 : 1 00 000“.

15.4. V odst. (162) název výkresu I.3 zní

„I.3. Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality 1 : 100 000“.

15.5. V odst. (162) název výkresu I.4 zní

„I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 100 000“.

AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE / ODŮVODNĚNÍ

1. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 Odst. 1 a 2 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

1.1 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, č. 2 a č. 3 (dále jen „PÚR ČR“) je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje krajů. Z toho vyplývá povinnost uvést Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2 (dále jen „ZÚR Pk“) s PÚR ČR a zajistit vymezení a zpřesnění nových úkolů a zásad, které z PÚR ČR pro území Pardubického kraje vyplývají.

Z PÚR ČR vyplývají pro řešení Aktualizace č. 3 ZÚR Pk požadavky uvedené v následujících podkapitolách. K požadavkům je doplněno vyhodnocení souladu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk s těmito požadavky. Vyhodnocení je uvedeno vždy pod jednotlivým požadavkem kurzivou.

1.1.1 Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, v platném znění (dále jen „republikové priority“)

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Pardubického kraje jsou dostatečně stanoveny v rámci ZÚR Pk (kap. 5), v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk jsou tyto požadavky dále upřesňovány (např. stanovením nového úkolu pro územní plánování), a to zejména s ohledem na nutnost vytvoření podmínek pro minimalizaci negativních důsledků nově vymezovaných záměrů na identifikované hodnoty území Pardubického kraje. Nově jsou doplněny podmínky ochrany krajinného rázu vztahené k členění území na neopakovatelné jednotky – krajiny v souladu s Evropskou úmluvou o krajině (kap. 6).

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

S cílem dosažení optimálního naplnění republikové priority č. (14a) na území Pardubického kraje je v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk nově doplněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území odst. (08a).

Pro záměry nově vymezované či upravované v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk byl proveden kvalifikovaný odhad záborů ZPF a PUPFL, který je uveden v kapitole 8. tohoto odůvodnění.

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Požadavky vyplývající z republikové priority č. (15) jsou v obecné podobě implementovány v platných ZÚR Pk v (např. priorita územního plánování kraje uvedené v odst. (06)). Aktualizací č. 3 nedochází ke změnám této formy implementace

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Požadavky vyplývající z republikové priority č. (16) jsou implementovány v platných ZÚR Pk v obecné podobě (např. priority územního plánování kraje uvedené v odst. (01), (07), (09), (10)) a promítnuty do řešení uspořádání kraje.

Navrhovaná řešení Aktualizace č. 3 ZÚR Pk reflektují podněty na rozvoj území kraje uplatněné samosprávami obcí v Pardubickém kraji, správci a majiteli veřejné infrastruktury na území Pardubického kraje, sousedními kraji a dotčenými orgány státní správy v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR Pk v uplynulém období (září 2014 - únor 2018).

Spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území je součástí procesu zpracování návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk (zejména forma zohlednění připomínek obcí, průběžné konzultace s dalšími uživateli území) a pokračuje v procesu veřejného projednání ZÚR Pk a vydání ZÚR Pk.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

S cílem dosažení optimálního naplnění nové republikové priority č. (16a) na území Pardubického kraje je v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk nově doplněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území odst. (02a).

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

ZÚR Pk přímo nevymezují rozvojové plochy pro lokalizaci ekonomických aktivit, ale vytváří podmínky pro požadovanou lokalizaci zastavitelných ploch a naplnění republikové priority v č. (17) zejména v prioritách územního plánování kraje uvedených v odst. (03), kde byl aktualizován výčet hospodářsky problémových regionů dle Strategie regionálního rozvoje ČR a v odst. (08).

ZÚR Pk vymezují řadu koridorů pro uskutečnění záměrů na modernizaci a dostavbu technické a dopravní infrastruktury, čímž se posiluje schopnost území překonávat náhlé hospodářské změny.

- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Požadavky vyplývající z republikové priority č. (18) jsou implementovány v platných ZÚR Pk zejména v kap. 1. až 5., kde např. mezi priority územního plánování kraje patří vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk respektuje polycentrickou strukturu osídlení Pardubického kraje a přispívá k posílení vazeb mezi centry různé úrovně vymezením koridorů dopravní infrastruktury, které vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje (např. koridor pro přeložku silnice II/ 322 v úseku Černá za Bory–Dašice, koridor pro stavbu modernizace trati Velký Osek–Hradec Králové–Choceň).

- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Požadavky vyplývající z priority č. (19) jsou v obecné poloze implementovány v platných ZÚR Pk (např. priorita územního plánování kraje uvedená v odst. (07)). Aktualizace č. 3 ZÚR Pk neřeší konkrétní návrh na využití ploch brownfields.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Požadavky vyplývající z republikové priority č. (20) jsou implementovány v platných ZÚR Pk v obecné podobě (např. prioritě územního plánování kraje uvedená v odst. (06)) a zohledněny v rámci řešení uspořádání území kraje a návrhů ploch a koridorů.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vymezuje nové koridory dopravní infrastruktury, které velmi mírně zvýší fragmentaci krajiny a nárůst zpevněných ploch v krajině. Lokální důsledky na ekologickou stabilitu krajiny lze však v určitých aspektech (např. použitou technologii, organizací výstavby, apod.) pozitivně ovlivnit v rámci nižšího stupně projektové dokumentace a zajistit tak optimální podmínky pro zachování migrační prostupnosti území. Zároveň Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vypouští několik koridorů dopravní a technické infrastruktury.

Pro vytvoření podmínek ke zvyšování a udržování ekologické stability dochází v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk také k aktualizaci vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu, jako základní kostry ekologické stability krajiny. Sledováno je zajištění funkčnosti a celistvosti ÚSES na regionální a nadregionální úrovni

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

S cílem dosažení optimálního naplnění nové republikové priority č. (20a) na území Pardubického kraje je v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk nově doplněna stávající prioritě územního plánování kraje uvedená v odst. (06) o pasáž zdůrazňující zejména nutnost zlepšení migrační prostupnosti krajiny.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Požadavky vyplývající z republikové priority č. (21) jsou implementovány v platných ZÚR Pk obecně v prioritách územního plánování kraje (zejména odst. (06), (07)) a specificky v kap. 5. týkající se ochrany hodnot území kraje a v kap. 4.3. - plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je nově doplněna stávající prioritě územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území odst. (06) o pasáž zdůrazňující zejména nutnost omezit zábor ploch veřejné zeleně a zlepšení migrační prostupnosti krajiny. Dále Aktualizace č. 3 ZÚR Pk prověřila, optimalizovala, propojila nebo vhodně doplnila stávající části ÚSES.

V kap. 6 odst. (122) je doplněno nové písm. j), které obsahuje požadavek na vytvoření předpokladů pro realizaci zelených pásů a podobných ploch zeleně. V kap. 6 je dále doplněno dosavadní typologické členění krajiny (opakovatelné jednotky) o jedinečné (neopakovatelné) jednotky – krajiny, které reaguje na požadavky Evropské úmluvy o krajině. V cílových kvalitách krajin a v úkolech pro územní plánování jsou sledovány pozitivní charakteristiky krajinného rázu, mezi které patří i významné plochy zeleně tvořící krajinné osy, krajinné předěly a vymezující horizonty.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Požadavky vyplývající z republikové priority č. (22) jsou implementovány v platných ZÚR Pk zejména v kap. 5. týkající se ochrany a rozvoje hodnot území kraje.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk jsou nově doplněny stávající priority územního plánování kraje uvedené v odst. (06) a (07) o pasáže zdůrazňující zejména nutnost zlepšení migrační prostupnosti krajiny, včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras, cest a pěšin ve volné krajině.

Dále Aktualizace č. 3 ZÚR Pk rozšířila kap. 4.1.1. věnující se plochám a koridorům dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu o cyklistickou dopravu.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Požadavky vyplývající z republikové priority č. (23) jsou implementovány v platných ZÚR Pk v obecné podobě v prioritách územního plánování kraje (zejména v odst. (05), (06) a (07)) a specificky v kap. 4.1. a 4.2. týkajících se ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vymezuje nové koridory dopravní infrastruktury, a tím vytváří předpoklady pro zlepšení dostupnosti území a celkové zkvalitnění dopravní infrastruktury na území Pardubického kraje. Nově vymezované či optimalizované dopravní koridory jsou vymezeny převážně na základě zpracovaných studií, kde byly předmětné záměry prověřovány v několika odlišných variantách s ohledem na přírodní a kulturní hodnoty, krajinu a její fragmentaci.

S cílem dosažení optimálního naplnění nového znění republikové priority územního plánování č. (23) je v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk doplněna stávající priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území odst. (06) o pasáže zdůrazňující zejména nutnost zlepšení migrační prostupnosti krajiny, vhodným uspořádáním ploch předcházet střetům neslučitelných činností a na minimalizaci dopadů na zdraví obyvatel.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Požadavky vyplývající z republikové priority č. (24) jsou implementovány v platných ZÚR Pk v obecné podobě v prioritách územního plánování kraje uvedených v odst. (05) a (06) a v kap. 2. v ustanovení k vymezení rozvojových oblastí a os a konkrétně v kap. 4.1. a 4.2., věnujících se plochám a koridorům dopravní a technické infrastruktury.

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

S cílem dosažení optimálního naplnění nové republikové priority č. (24a) na území Pardubického kraje je v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk doplněna stávající prioritou územního plánování kraje uvedená v odst. (06) o pasáži zdůrazňující zejména nutnost chránit obyvatele před zdravotními riziky a dalším zhoršením kvality prostředí, vhodného uspořádání ploch v území, a tím předcházet střetům neslučitelných činností a negativním vlivům.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

S cílem dosažení optimálního naplnění nového znění republikové priority č. (25) je v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk doplněna stávající prioritou územního plánování kraje uvedená v odst. (06) o pasáži zdůrazňující zejména nutnost snížení potenciálních rizik a přírodních katastrof, předcházet nepříznivým účinkům povodní, sucha a znečištění vod, rovněž se soustředit na ochranu vodohospodářsky významných území a kvalitu vodního ekosystému, povrchových a podzemních vod, přirozenou retenci srážkových vod a zlepšení vodních poměrů v kraji.

V kap. 6. je doplněn odst. (137o), který v písm. n) řeší obecné zásady zvyšování retenční schopnosti krajiny a je doplněno ustanovení uvedené pod písm. o), které je zaměřeno na řešení protipovodňové ochrany.

Platné ZÚR Pk vymezují v kap. 4.2.2.5. a 4.2.2.6. protipovodňová opatření a územní rezervy pro akumulaci povrchových vod.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk dále optimalizuje vymezení poldrů Červený potok I a II na základě podkladů Povodí Moravy s. p. a v návaznosti na území Olomouckého kraje.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Platné ZÚR Pk vymezuje v kap. 4.2. o protipovodňových opatřeních zásady a úkoly, kde uvádí, že zastavitelné plochy a veřejná infrastruktura lze v záplavových územích vymezovat jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.

S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR Pk vymezování zastavitelných ploch.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Požadavky vyplývající z republikové priority č. (27) jsou implementovány v platných ZÚR Pk v obecné podobě (např. priority územního plánování kraje uvedené v odst. (05), (09), (10)) a promítnuty do řešení koridorů dopravní infrastruktury.

Pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí na území kraje a ke zkvalitnění dopravní dostupnosti všech významných spádových center osídlení z jejich přirozené spádové oblasti, navrhuje ZÚR Pk i Aktualizace č. 3 ZÚR Pk nové přeložky silnic, modernizaci vybraných významných železničních tratí propojujících na území kraje významná spádová centra osídlení či nová přeshraniční propojení.

S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem ZÚR řešení regionálních uskupení (klastrů) ekonomických subjektů.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování č. (28) jsou implementovány v platných ZÚR Pk v úrovni odpovídající podrobnosti a obsahu ZÚR.

V souladu s § 37 a následujícími zákona č. 183/2006 Sb. byly ZÚR Pk i Aktualizace č. 3 ZÚR Pk řádně projednávány s dotčenými orgány, nadřízeným orgánem na úseku územního plánování (Ministerstvem pro místní rozvoj ČR), sousedními kraji, obcemi na území kraje i veřejností.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Požadavky vyplývající z republikové priority č. (29) jsou implementovány v platných ZÚR Pk v obecné podobě v prioritách územního plánování kraje uvedených v odst. (05), (07) a kap. 2.5., která vymezuje na území Pardubického kraje centra osídlení a pro ty následně stanovuje zásady a úkoly mezi ně např. patří i vytváření podmínek pro vyšší uplatnění hromadné dopravy. Specifickým tématem je návaznost silniční, železniční a vodní nákladní přístavu Pardubice.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk přispívá k posílení návaznosti dopravy úpravami již vymezených koridorů a vymezením nových koridorů dopravní infrastruktury, které vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje (např. koridor pro přeložku silnice II/ 322 v úseku Černá za Bory–Dašice, koridor pro stavbu modernizace trati Velký Osek–Hradec Králové–Choceň).

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Požadavky vyplývající z republikové priority č. (30) jsou implementovány v platných ZÚR Pk v obecné podobě v prioritě územního plánování kraje uvedené v odst. (07) a dále vymezením ploch a koridorů technické infrastruktury.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk jsou nově doplněny stávající priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území odst. (06) o pasáž zdůrazňující zejména nutnost soustředit se na ochranu vodohospodářsky významných území a kvalitu vodního ekosystému, povrchových a podzemních vod, rovněž se soustředit na přirozenou retenci srážkových vod a zlepšení vodních poměrů v kraji.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk nejsou navrhovány nové plochy a koridory pro technickou infrastrukturu.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Požadavky vyplývající z republikové priority č. (31) jsou implementovány v platných ZÚR Pk v obecné podobě v prioritě územního plánování kraje uvedené v odst. (07). V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk není řešena problematika výroby energie.

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Požadavek se netýká řešení ZÚR, ale řešení územních plánů resp. regulačních plánů. S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR problematika bytového fondu ani vymezování ploch přestavby.

1.1.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk je zpracována v souladu s čl. 38 a čl. 39 PÚR ČR v platném znění. S cílem dosažení optimálního naplnění priorit, úkolů a zásad, které vyplývají z těchto článků PÚR ČR jsou v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk nově doplněny či upraveny některá ustanovení týkající se rozvojových oblastí a os.

Všechny rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezené v platné PÚR ČR na území Pardubického kraje jsou odpovídajícím způsobem zpřesněny v platných ZÚR Pk ve znění Aktualizace č. 1 a 2. Řešení Aktualizace č. 3 pouze nepatrně upravuje, vymezení **OB4** Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice bez vlivu na její vymezení dle PÚR ČR. Aktualizace č. 3 přidává do **OB4** území obce Vysoké Chvojno ležící v severní části ORP Holice.

Ostatní předměty řešení Aktualizace č. 3 jsou pouze vymezení, úprava či vypuštění rozvojových oblastí a rozvojových osy krajského významu bez jakéhokoliv vlivu na vymezení rozvojových oblastí a rozvojových osy dle PÚR ČR v ZÚR Pk.

1.1.3 Specifické oblasti

Specifická oblast republikového významu SOB3 Jeseníky – Kralický Sněžník vymezená v PÚR ČR na území Pardubického kraje je odpovídajícím způsobem zpřesněna v platných ZÚR Pk ve znění Aktualizace č. 1 a 2.

Předmětem řešení Aktualizace č. 3 je pouze vymezení či úprava specifických oblastí krajského významu bez změny ve vymezení specifické oblasti republikového významu.

1.1.4 Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Všechny koridory a plochy dopravní infrastruktury vymezené v platné PÚR ČR na území Pardubického kraje jsou odpovídajícím způsobem zpřesněny v platných ZÚR Pk ve znění Aktualizace č. 1 a 2.

Předmětem řešení Aktualizace č. 3 je pouze vymezení, úprava či vypuštění koridorů a ploch pro umístění nových staveb dopravní infrastruktury nadmístního významu bez vlivu na vymezení koridorů a ploch dopravní infrastruktury dle PÚR ČR.

1.1.5 Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Všechny koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů vymezené v platné PÚR ČR na území Pardubického kraje jsou odpovídajícím způsobem zpřesněny v platných ZÚR Pk ve znění Aktualizace č. 1 a 2.

Předmětem řešení Aktualizace č. 3 je pouze úprava či vypuštění koridorů a ploch pro umístění staveb technické infrastruktury nadmístního významu, bez jakéhokoliv vlivu na vymezení koridorů a ploch technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů dle PÚR ČR.

V souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 je označení rychlostní silnice R43 změněno na „kapacitní silnici S43“. Kapacitní silnice zahrnuje záměr, u kterého budou parametry a výsledná návrhová kategorie teprve prověřena a následně stanovena v rámci navazující územně plánovací činnosti.

1.1.6 Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Všechny úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování stanovené v platné PÚR ČR na území Pardubického kraje jsou odpovídajícím způsobem zpřesněny v platných ZÚR Pk ve znění Aktualizace č. 1 a 2.

Ode dne vydání Aktualizace č. 2 ZÚR Pk nedošlo k vyřešení žádného z nedorešených úkolů pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování, které by bylo nutno zohlednit v Aktualizaci č. 3.

1.2 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DLE § 18 A § 19 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

1.2.1 Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona

§ 18 stavebního zákona stanovuje dále uvedené cíle územního plánování. Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk s každým jednotlivým cílem územního plánování je uvedeno vždy pod každým cílem kurzivou.

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Platné ZÚR Pk i Aktualizace č. 3 ZÚR Pk, vytvářejí všechny územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Jsou důsledně chráněny a respektovány všechny přítomné přírodní a krajinné hodnoty kraje a zároveň jsou ZÚR Pk vytvářeny (zejména vymezením ÚSES a stanovením cílových kvalit krajiny) podmínky pro další rozvoj přírodních a krajinných hodnot a struktur území kraje. Pro zajištění ekonomického rozvoje území kraje vytvářejí ZÚR Pk, včetně Aktualizace č. 3 ZÚR Pk, odpovídající územní podmínky návrhem rozvoje veřejné infrastruktury v území kraje, konkrétně pak návrhem na rozvoj dopravní a technické infrastruktury pro zajištění odpovídající dostupnosti a obslužnosti území kraje. Při návrhu rozvoje veřejné infrastruktury v ZÚR Pk jsou přitom volena vždy co nejméně konfliktní řešení ve vztahu ke všem identifikovaným hodnotám kraje i ke struktuře osídlení kraje, jako základu sociální soudržnosti obyvatel kraje.

Současně s návrhem Aktualizace č. 3 ZÚR Pk bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR Pk na udržitelný rozvoj území, jehož závěry jsou uvedeny v kap. 2 tohoto Odůvodnění.

- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk řeší úpravu uspořádání území kraje s ohledem na aktuální stav a vývoj území, na aktuální trendy v rozvoji území kraje a zejména s ohledem na predikované potřeby kraje a jeho obyvatel. Důraz je přitom kladen na vytváření územních podmínek pro možné uskutečňování veřejných zájmů republikového a nadmístního významu, zejména na dopravní dostupnost a obslužnost, obsluhu systémy technické infrastruktury, ale také na zajištění funkčnosti ÚSES na regionální a nadregionální úrovni.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na základě nejnovějších poznatků komplexně řeší potřebnost a účelnost jednotlivých navržených záměrů na zlepšení funkčnosti jednotlivých systémů v území.

- (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území. V rámci zpracování návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byly prověřovány a vzájemně koordinovány všechny známé záměry na změny v území uplatněné pro pořízení Aktualizace č. 3 ZÚR Pk dotčenými orgány státní správy, správci a provozovateli veřejné dopravní a technické infrastruktury a obcemi v řešeném území, a to s ohledem a při respektování veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a požadavků na ochranu veřejných zájmů vyplývajících z konkrétních požadavků uplatněných dotčenými orgány státní správy.

- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Uvedený cíl územního plánování je akceptován v rámci platné ZÚR Pk, včetně Aktualizace č. 3 ZÚR Pk, zejména v kapitole 5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje, ve které je stanoveno široké spektrum úkolů územního plánování, které mají zajistit ochranu a rozvoj identifikovaných hodnot na území Pardubického kraje.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území Pardubického kraje, respektuje všechny hodnoty a podmínky jejich ochrany dané platnou legislativou.

- (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Cíl se netýká řešení Aktualizace č. 3 ZÚR Pk, ale řešení územních plánů.

- (6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Cíl se netýká řešení Aktualizace č. 3 ZÚR Pk, nezastavitelné pozemky jsou v § 2 odst. (1) písm. e) stavebního zákona definovány jako pozemky, jež nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán.

1.2.2 Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona

§ 19 stavebního zákona definuje dále uvedené úkoly územního plánování. Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk s každým jednotlivým úkolem územního plánování je uveden vždy pod citací úkolu kurzivou.

- (1) Úkolem územního plánování je zejména

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Výchozím předpokladem řešení každé územně plánovací dokumentace je zjištění a posouzení stavu území. Základním zdrojem informací o stavu území jsou přitom kromě zjištění z fyzických terénních průzkumů řešeného území zejména ÚAP evidující data a informace o stavu území, zejména pak o limitech využití území, o hodnotách a o záměru na provedení změn v území. Základními analytickými materiály pro zpracování Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byly ÚAP Pardubického kraje - 4. úplná aktualizace 2017, studie a podklady jednotlivých záměrů, které jsou předmětem jejího řešení.

Při zpracování Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byla využita i zdrojová statistická data ČSÚ nebo například údaje o výsledcích Celostátního sčítání dopravy na dálniční a silniční síti ČR 2016 a další oborové analytické materiály kraje a jednotlivých správců infrastruktury na území kraje.

Základem zpracování Aktualizace č. 3 ZÚR Pk pak bylo vyhodnocení všech výše uvedených analýz, podkladů, dat a údajů a odborná úvaha o předpokládaných trendech budoucího rozvoje území kraje.

- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk navrhuje úpravu uspořádání území kraje, tedy vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, které je vyjádřením základní koncepce uspořádání území Pardubického kraje.

- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk je zpracována na základě prověření a posouzení potřeb změn v území vyplývajících z rešerše a analýzy relevantních podkladů (viz plnění úkolu pro územní plánování písm. a)), z posouzení a vyhodnocení konkrétních požadavků na změny v území uplatněných v rámci Zprávy o uplatňování ZÚR Pk v uplynulém období 9/2014 – 2/2018 i v rámci zpracování návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk dotčenými orgány a správci veřejné dopravní a technické infrastruktury.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk důsledně respektuje veřejné zájmy vyplývající z platných právních předpisů a dbá na jejich ochranu. Všechny záměry na změny v území navrhované Aktualizací č. 3 ZÚR Pk jsou prověřeny a posouzeny s ohledem na jejich možné přínosy, problémy či rizika ve vztahu k chráněným veřejným zájmům v území a ve vztahu k vlastnostem území.

*Současně s návrhem Aktualizace č. 3 ZÚR Pk bylo zpracováno **Vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR Pk** na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), v němž bylo navržené řešení posouzeno z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí včetně vlivů na veřejné zdraví. SEA obsahuje popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na životní prostředí. Opatření, jenž lze uplatnit s ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona, Aktualizace č. 3 ZÚR Pk respektuje.*

- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,

Předpoklady pro naplňování daného cíle územního plánování splňují platné ZÚR Pk i Aktualizace č. 3 ZÚR Pk s ohledem na měřítko a obsahový standard ZÚR stanovením priorit územního plánování kraje, upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (kap. 5.) a stanovením cílových kvalit krajiny (kap. 6.).

- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,

Pro jednotlivé plochy a koridory republikového a nadmístního významu stanovují ZÚR Pk i Aktualizace č. 3 ZÚR Pk, vždy konkrétní úkoly pro územní plánování zaměřené na stanovení podmínek pro prověření navrhovaných změn v podrobnějším měřítku, při zpřesňování předmětných ploch či koridorů v územních plánech.

- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

V průběhu zpracování a projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk nevyplynul na stanovení pořadí změn v území (etapizace). Aktualizace č. 3 ZÚR Pk nestanovuje pořadí změn v území a stávající ruší.

- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,

Pro vytvoření podmínek ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof jsou v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk doplněna ustanovení v kap. 6. odst. (137o) týkající se retence vody v krajině a protipovodňové ochrany. Zároveň je upřesněno vymezení poldrů Červený potok I a II.

- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Úpravou vymezení uspořádání území kraje, tedy rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, vytváří Aktualizace č. 3 ZÚR Pk podmínky pro intenzivní rozvoj ekonomických aktivit, zejména průmyslové výroby a výrobních i nevýrobních služeb v území s výbornou stávající nebo plánovanou vazbou na důležité dopravní cesty. Jedním ze základních předpokladů atraktivity území pro potenciální investory a tedy pro ekonomickou stabilitu a ekonomický rozvoj území je totiž dobrá dopravní dostupnost území a napojení území na republikovou a mezinárodní silniční a železniční síť a dále kapacitně odpovídající a spolehlivé zásobování území energiemi, pitnou vodou, informacemi a zajištění nakládání s odpadními vodami a odpady.

Vymezením specifických oblastí a stanovením úkolů pro územní plánování v nich vytváří Aktualizace č. 3 ZÚR Pk podmínky pro udržitelný rozvoj např. v oblasti cestovního ruchu vázaný na území s mimořádnými specifickými hodnotami, apod.

- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

Platné ZÚR Pk a Aktualizace č. 3 ZÚR Pk ovlivňují podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury nepřímou, a to stanovením (resp. aktualizací) priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti.

- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Platné ZÚR Pk a Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vytváří vymezením ploch a koridorů pro rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury základní zákonný předpoklad pro umístění této veřejné infrastruktury, protože podmínkou pro umístění veřejné infrastruktury v území je soulad s platnou územně plánovací dokumentací.

- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Problematika civilní ochrany je řešena především v úrovni územních plánů a regulačních plánů, platné ZÚR Pk ani Aktualizace č. 3 ZÚR Pk se touto otázkou nezabývají.

- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Platné ZÚR Pk ani Aktualizace č. 3 ZÚR Pk nevymezují asanační, rekonstrukční či rekultivační zásahy.

- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Řešení Aktualizace č. 3 ZÚR Pk nevykazuje negativní vlivy na životní prostředí, vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen ve stanoviscích příslušných orgánů, a nevyvolává tak potřebu návrhu kompenzačních opatření.

- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk nevymezuje plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin ani těžbu a využívání jiných přírodních zdrojů.

- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Při zpracování Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byly uplatněny poznatky z uvedených oborů. Zpracovatelský tým je tvořen odborníky v oboru architektura, územní plánování, dopravní infrastruktura či ekologie.

- (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byla posouzena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, neboť příslušné orgány ochrany přírody vyloučili významný negativní vliv aktualizace.

Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole 2.1. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí tohoto odůvodnění.

1.3 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE ZÚR S POŽADAVKY ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Poznámka: Vyhodnocení se týká souladu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk se Zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a Vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“).

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) byly pořízeny Krajským úřadem Pardubického kraje podle § 7 odst. 1 písm. a stavebního zákona, v platném znění. ZÚR Pk byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29. 4. 2010, usnesením č. Z/170/10 a nabýly účinnosti 15. 5. 2010.

Dne 16. 9. 2010 usnesením č. Z/213/10 schválilo Zastupitelstvo Pardubického kraje Zprávu o uplatňování ZÚR Pk, která byla zadáním pro první aktualizaci této dokumentace. Aktualizace č. 1 ZÚR Pk byla vydána Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 17. 9. 2014, usnesením č. Z/229/14 a nabyla účinnosti dne 7. 10. 2014.

Dne 22. 9. 2016 usnesením č. Z/21/16 schválilo Zastupitelstvo Pardubického kraje pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR Pk na základě žádosti oprávněného investora ČEPS, a. s. Předmětem Aktualizace č. 2 ZÚR Pk bylo vymezení koridoru pro dvojité vedení 400 kV Týnec-Krasíkov a Krasíkov-Prosenice a související plocha pro rozšíření elektrické stanice Krasíkov. Aktualizace č. 2 ZÚR Pk byla vydána Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 18. 6. 2019 usnesením č. Z/364/19 a nabyla účinnosti dne 5. 7. 2019.

Dle § 42 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění, se zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje v uplynulém období předkládá zastupitelstvu ke schválení nejpozději do 4 let po vydání ZÚR nebo jejich poslední aktualizace. V souladu s § 42 stavebního zákona a na základě nových skutečností a informací o území přistoupil Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, jako pořizovatel ZÚR Pk ke zpracování návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR Pk v uplynulém období (dále jen „Zpráva“). Návrh Zprávy byl zpracován dle § 42 odst. 1 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění. Pořizovatel vycházel při hodnocení uplatňování ZÚR Pk v uplynulém období z platné Politiky územního rozvoje ČR, ze 4. Aktualizace Územně analytických podkladů Pardubického kraje (dále jen „ÚAP Pk“), kterou projednalo Zastupitelstvo Pardubického kraje dne 20. 6. 2017 usnesením Z/101/17, dále z průběžné aktualizace ÚAP Pk, z ÚAP obcí, z uplatněných podnětů obcí, z jednání a konzultací s úřady územního plánování, s dotčenými orgány a z vlastních poznatků při uplatňování ZÚR Pk a z projednání Zprávy.

Projednání Zprávy bylo oznámeno dne 1. 2. 2018 v souladu s § 42 stavebního zákona, veřejná vyhláška byla zveřejněna od 1. 2. 2018 do 5. 3. 2018. Příslušné orgány podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučily v rámci projednávání návrhu Zprávy významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (dne 5. 2. 2018 pod čj. 00410/ZV/2018 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy, dne 5. 3. 2018 pod čj. 0584/VC/2018 Regionální pracoviště SCHKO Železné hory, dne 12. 3. 2018 pod čj. SR/161/OM/2018-2 Regionální pracoviště SCHKO Jeseníky a dne 16. 3. 2018 pod čj. KrÚ 22352/2018 Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství). Ve stanovisku Ministerstva životního prostředí ze dne 28. 2. 2018, čj. MZP/2018/710/375 se uvádí, že aktualizace může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska jejích vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona. Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí bylo zajištěno Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR Pk udržitelný rozvoj území, zahrnující posouzení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nebylo požadováno.

Novela stavebního zákona, účinná od 1. 1. 2018, umožňuje zkrácený postup pořizování aktualizace zásad územního rozvoje, pokud není vyžadováno variantní řešení (viz § 42a a § 42b stavebního zákona). Dotčené orgány variantní řešení konkrétního záměru nepožadovaly a pořizovateli není existence jiných variant řešení známa. Při zkráceném postupu je upuštěno od společného jednání dle § 37 stavebního zákona, což zvyšuje efektivitu pořizovacího procesu a zároveň umožňuje uplatnit námítky a připomínky veřejnosti současně se stanovisky dotčených orgánů. Zastupitelstvo Pardubického kraje usnesením č. Z/219/18 ze dne 26. 6. 2018 schválilo Zprávu a pořízení Aktualizace č. 3 ZÚR Pk zkráceným postupem dle § 42a stavebního zákona.

Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk bylo v souladu s § 42b a § 39 odst. 1 stavebního zákona rozesláno dne 3. 12. 2019. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 3. 12. 2019 do 24. 1. 2020 na úřední desce Krajského úřadu Pardubického kraje. K veřejnému projednání krajský úřad přizval Ministerstvo pro místní rozvoj, dotčené orgány, dotčené obce Pardubického kraje, dotčené sousední obce a dotčené sousední kraje. Veřejné projednání s odborným výkladem zpracovatelů, se konalo dne 17. 1. 2020 od 9:30 hodin v sále Jana Kašpara, Krajského úřadu Pardubického kraje. Dotčené obce, oprávněný investor a zástupce veřejnosti byli upozorněni na možnost uplatnění námitek do 7 dnů od veřejného projednání. O průběhu veřejného projednání byl pořízen záznam.

Ministerstvo pro místní rozvoj vydalo stanovisko podle § 42b odst. 5 stavebního zákona dne 27. 4. 2020 pod čj. MMR-19627/2020-81-1 se závěrem, že v předloženém návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk nebyly shledány nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky a souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3.

Krajský úřad vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval, s ohledem na veřejné zájmy, návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek, které byly dne 27. 5. 2020 doručeny dotčeným orgánům a Ministerstvu pro místní rozvoj. Ve stanovené lhůtě 30 dnů nebyly uplatněny připomínky.

Ministerstvo životního prostředí vydalo souhlasné stanovisko podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk dne 22. 6. 2020 pod č.j. MŽP/2020/710/2254.

Z veřejného projednání nevyplynuly požadavky na podstatnou úpravu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk. Na základě vyhodnocení veřejného projednání byla zajištěna úprava textové a grafické části, která vyplynula ze stanovisek dotčených orgánů a byla zajištěna formální úprava textové a grafické části dle níže uvedených pokynů.

Úpravy textové a grafické části po veřejném projednání

Úpravy, které vyplynuly ze stanovisek dotčených orgánů státní správy

- Na základě vyhodnocení veřejného projednání není návrh dopravního řešení v prostoru MÚK Litomyšl–sever v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk měněn. Vymezení mimoúrovňové křižovatky MÚK Litomyšl–sever, koridoru D38–přeložka silnice II/358 Němčice–Česká Třebová a koridoru pro umístění stavby D63 – přeložka silnice II/360 Němčice–Litomyšl není rušeno a zůstává beze změn dle platných ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 2. V tomto smyslu je upravena grafická a textová část Aktualizace č. 3 ZÚR Pk (je upraven bod 4.5. a 4.24., včetně úpravy odrážek dle abecední posloupnosti, jsou vypuštěny body 7.13., 7.15., 8.2., 8.18. a 8.19.). V souladu s úkolem, který je součástí schválené Zprávy, byla v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk prověřena možnost vypuštění mimoúrovňové křižovatky MÚK Litomyšl–sever a vypuštění koridoru D38 a koridoru D63. Ze stanoviska Ministerstva dopravy ČR vyplynul nesouhlas s vypuštěním MÚK Litomyšl–sever s odůvodněním, že MÚK Litomyšl–sever je zcela nezbytná proto, aby bylo v budoucnu možné realizovat napojení největších měst v oblasti, tj. Ústí nad Orlicí a České Třebové na dálnici D35 mimo zastavěná území obcí. Z vyhodnocení veřejného projednání vyplynul závěr, že v současné době nelze prokázat nepotřebnost navrženého dopravního řešení v prostoru u Litomyšle. Vymezené koridory v platných ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 2, umožňují budoucí napojení měst a obcí na MÚK Litomyšl–sever a současně umožňují realizaci přeložek odklánějící dopravu od zastavěných území měst a obcí. Na základě veřejného projednání bylo od rušení křižovatky Litomyšl–sever a rušení koridoru D38 a D63 upuštěno.
- Na základě vyhodnocení veřejného projednání není měněno vymezení regionálního biokoridoru č. 9901 v k. ú. Hradec nad Svitavou (východně od silnice č. I/43). V tomto smyslu je upravena grafická část výkresů. Požadavek na zachování vymezení regionálního biokoridoru č. 9901 (východně od

silnice I/43) dle platných ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 2 vyplynul ze stanoviska orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Pardubického kraje.

- Na základě vyhodnocení veřejného projednání je do bodu 4.3 textové části vložen do odst. 72d písm. c) pojem „negativní“. Výsledné znění je: „minimalizovat negativní vlivy na odtokové poměry“. Požadavek na úpravu textu vyplynul ze stanoviska vodoprávního úřadu Krajského úřadu Pardubického kraje.
- Na základě vyhodnocení veřejného projednání je do bodu 5.13., do poznámky pod čarou číslo 12, která má vazbu na odst. (117), doplněn odkaz na památkový katalog Ústředního seznamu kulturních památek ČR: <http://www.pamatkovykatalog.cz/>. Požadavek na doplnění odkazu vyplynul ze stanoviska Ministerstva kultury.

Formální úpravy textové části a grafické části, které nemají vliv na návrh řešení

- V bodu 3.9. textové části je v odst. (70) písm. b) upraven výčet katastrálních území, která tvoří obec Pohledy a obec Rudnou.
- Z bodu 4.15. textové části je vypuštěna duplicitní věta: „písm. a) se slova resp. silnicemi vyšší kategorie (D, R) nahrazují slovy a dálnicemi a slovo R35 nahrazuje slovem D35“. Věta je již součástí nového znění odst. (82).
- V bodu 4.16. textové části odst. (83) a v bodu 4.23. textové části (odst. 84) jsou upravena označení (písmena) vypouštěných odrážek ve shodě s platnými ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 2.
- V bodu 4.16. a v bodu 4.24. je v souladu se zněním odst. (83) a odst. (85) v odůvodnění nahrazeno slovo „navrhuje“ slovem „vymezují“.
- V bodu 4.17. až 4.22. textové části je nahrazeno omylem uvedené číslo odstavce „(82)“ číslem odstavce „(83)“.
- V bodu 4.23. jsou uvedeny odrážky vypouštěných koridorů z odst. 84, které jsou v bodu 4.22. nově zařazeny do odst. (83). Úprava je v souladu s grafickou částí a s odůvodněním textové části.
- V bodu 4.25. textové části se v odst. (85) do odrážky a) doplňují slova „s tím, že pro tento koridor je stanovena šířka 400 m“ a v odrážce písm. i) se uvádí celý název města Lázně Bohdaneč. Úprava je v souladu s grafickou částí a je v souladu se zněním odst. (85) v odůvodnění textové části.
- V bodu 4.26. textové části je do odst. (86) písm. a) doplněno označení územní rezervy kódem „RD07“ a do odst. (86) písm. b) je doplněno označení územní rezervy kódem „RD08“. Úprava je v souladu s grafickou částí a je v souladu se zněním odst. 86 v odůvodnění textové části.
- V bodu 4.27. textové části se s vazbou na bod 4.26. upravuje nesoulad textové části s grafickou částí v případě koridorů pro územní rezervy RD08 (přeložka silnice II/312 České Libchavy – Hejnice) a RD06 (přeložka silnice II/337 Ronov nad Doubravou), jejichž číselné označení je v textové části oproti grafice přehozeno.
- V bodu 4.36. textové části se v souladu s grafickou částí a s odůvodněním upravuje označení produktovodu kódem z PR1 na PR01.
- V bodu 4.41. je doplněno do odst. (109) písm. a) označení koridoru územních rezerv kódem RN01, RN02, RN03, RN04, RN05, RN06, RN07, RN08. Úprava je v souladu s grafickou částí a je v souladu se zněním odst. 109a v odůvodnění textové části.
- V bodu 4.42. je v odst. (111) opraven název RBC 278 z „Lišnice“ na „Líšnice“, název „Milovské perníčky“ se u RBC 310 nemění a v souladu s grafickou částí a s odůvodněním se mění označení a název RBC „1757 Časy“ na „1757a Kladivo“.
- V bodu 4.43 je v odst. (111) opraven název „Matejovská“ na „Malejovská“.
- V bodu 4.45 je v odst. (111) opraven název RK 1369 z „Milovské perníčky“ na „Milovské perníčky“.
- V bodu 6.9 je v odst. (137b) písm. e) vypuštěn bod: „dominanta sloupu Poklona nad obcí Střemošnická a Bílá Stráž u Střemošic“. Tento bod není uveden v odůvodnění a překračuje podrobnost stanovených cílových kvalit krajiny v ZÚR Pk.
- Doplnil se bod 8.42a a z odst. (149) se vypouští D52. Koridor byl vypuštěn v Aktualizaci č. 1 ZÚR Pk.

- Doplnil se bod 8.42b a v odst. (149) se u obce Vlčkov opravuje v souladu s textovou a grafickou částí chybné označení „U37“ na „U43“.
- Z informativní části legendy výkresů jsou vypuštěny skladebné části ÚSES. Aktualizace č. 3 ZÚR Pk zařazuje všechny skladebné části ÚSES do návrhové části ZÚR Pk.
- Vymezení plochy poldru PP02 – Červený potok I a koridoru D24 je upraveno tak, aby nezasahovalo do území sousedního kraje. V tomto smyslu je upravena grafická část výkresů.

Úpravy nevedou k řešení odchýlnému od původního návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk. Řešení mimoúrovňové křižovatky MÚK Litomyšl–sever, koridoru D38, koridoru D63 a regionálního biokoridoru 9001 (k.ú. Hradec nad Svitavou, východně od sinice I/43) není měněno, není tedy součástí Aktualizace č. 3 ZÚR Pk a zůstává dle platných ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 2.

Úpravy provedené na základě veřejného projednání nejsou podstatnými úpravami, které vyžadují opakované veřejné projednání. Úpravami není podstatně změněn návrh řešení, úpravy nemají nově vliv na veřejné zájmy, nevyžadují nové stanovisko dotčeného orgánu a nedotýkají se nově práva těch, kteří mohou uplatnit námitky a připomínky.

Po úpravě textové a grafické části bylo doplněno odůvodnění textové části a zapracovány aktuální limitů využití území do koordinačního výkresu.

Návrh Aktualizace č. 3 ZÚR Pk splňuje požadavky na obsah zásad územního rozvoje, jak jsou stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a respektuje znění vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Součástí Aktualizace č. 3 ZÚR Pk je podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. textová část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a grafická část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Dále je součástí Aktualizace č. 3 ZÚR Pk textová část odůvodnění, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Součástí odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR Pk je i grafická část, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

1.4 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a je v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů.

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
1.	AOPK ČR, Regionální pracoviště Východní Čechy	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk.
2.	AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk.
3	Český báňský úřad	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk.
4	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje 22. 1. 2020 čj.HSPA-167-1/2020	Uplatněné stanovisko Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 10 odst. 5, písm. j), zákona č. 339/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 37 odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a k výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko. Z posouzení předložené územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 19 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje k závěru, že návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje ustanovení splňuje. <i>Odůvodnění:</i> Požadavkům ochrany obyvatelstva, jak jsou formulovány v požadavcích civilní ochrany k zásadám územního rozvoje v § 19 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, uvedená dokumentace vyhovuje. Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk.
5	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje 22. 01. 2020 Čj. KHSPA 22686/2019/ HOK-CR	Uplatněné stanovisko Na Krajskou hygienickou stanici Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) bylo dne 03. 12. 2019 doručeno v souladu s § 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení Krajského úřadu Pardubického kraje, Odboru rozvoje, oddělení územního plánování, o veřejném projednání návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko: KHS s návrhem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí. U nejvíce rizikových koridorů, konkrétně u koridoru D66 – přeložka silnice I/2, Černá za Bory – Sezemice, D67 – přeložka silnice II/322, Černá za Bory – Dašice, D103 – železniční vlečka do přístavu Pardubice a D34 – přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy, budou v rámci projektové přípravy jednotlivých staveb specifikovány podmínky, za kterých

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		bude garantováno nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na výše uvedených stavbách na hranicích stávajících i nově navržených ploch pro bydlení. <i>Odůvodnění:</i> Předkládaná Aktualizace č. 3 ZÚR PK a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahuje tyto zásadní změny: Změny, které upravují ZÚR PK na základě změn v platné Politice územního rozvoje ČR – úprava priorit územního plánování kraje. Úprava vymezení rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na základě změn PÚR ČR a na základě Zprávy o uplatňování ZÚR PK. Vypuštění výčtů hodnot a skladebných částí ÚSES z úkolů pro územní plánování u jednotlivých rozvojových oblastí, os a specifických oblastí. Úprava terminologie / značení koridorů z důvodu zajištění souladu se zákonem o pozemních komunikacích (R35 - dálnice D35). Úpravy provedené z důvodu zlepšení přehlednosti textu a odstranění nesrovnalostí s grafickou částí. Vypuštění některých ploch a koridorů z důvodu jejich zrušení či neaktuálnosti. Vymezení nových ploch a koridorů, případně úprava jejich vymezení na základě požadavků obcí či nově zpracovaných projektových podkladů. Přepřepřování kapitoly Stanovení cílových kvalit krajiny z důvodu zajištění souladu s novou podobou Úmluvy o krajině. Aktualizace č. 3 ZÚR PK vymezuje 3 nové specifické oblasti. V těchto oblastech lze předpokládat podporu ekonomického rozvoje, který může být spojen se zvýšeným tlakem na ŽP (především na půdu, krajinu či zájmy ochrany přírody a krajiny). Dále aktualizace č. 3 ZÚR PK stanovuje pro koridory dopravní infrastruktury společné úkoly pro územní plánování. ZÚR stanovují šířky koridorů pro umístění staveb dopravní infrastruktury - 600 m pro dálnice a kapacitní silnice, 400 m pro silnice I. třídy, 180 m pro silnice II. ev. III. třídy, v případě, stávajících komunikací v poloviční šířce, dále koridory pro stavby železniční dopravy - 600 m pro novostavby železniční tratí, 300 m v případě, kdy se jedná o modernizaci tratí. V územních plánech obcí budou respektovány šířky koridorů v nezastavěných územích. V zastavěném území bude šířka zpřesněna s ohledem na stávající zástavbu a na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, zhoršení kvality ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví. V územích dotčených koridory nebudou vymezovány nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní a technické infrastruktury (tato podmínka se nevztahuje na zastavitelné plochy dotčené koridory, které byly vymezeny v ZÚR PK nebo v aktualizaci ZÚR PK později než tyto dotčené zastavitelné plochy). V územních plánech budou stanoveny či zpřesněny podmínky pro využití ploch překrytých koridory tak, aby byla zajištěna ochrana území pro umístění stavby dopravní infrastruktury, pro kterou je koridor vymezen, a zároveň tak, aby byly zajištěny požadavky na ochranu životního prostředí a zdraví obyvatel. Z hlediska vlivu na obyvatelstvo, hluk a ovzduší jsou nejvýznamnější skupinou staveb stavby pro silniční dopravu. A3 ZÚR PK vymezuje řadu koridorů s cílem odvedení tranzitní automobilové dopravy mimo hustě obydlené území sídel. Převod tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu je hodnoceno jednoznačně kladně, jak z hlediska vlivu na hlukovou zátěž obyvatel, tak kvalitu ovzduší v sídlech. Odvedení tranzitní dopravy mimo sídla přispěje ke zlepšení faktoru pohody v sídlech, jejich celkovému zklidnění. Hodnocením některých koridorů bylo identifikováno riziko možného ovlivnění ploch bydlení či rekreace. Jedná se o koridory přibližující se k obytné či rekreační zástavbě. Zpracovatel na tyto koridory upozorňuje a stanovuje podmínku zajištění splnění hygienických limitů. Řada potenciálně negativních vlivů bude odstraněna zpřesněním koridorů v rámci zpracování územních plánů obcí. Nejvyšší riziko popsaného vlivu bylo vyhodnoceno pro koridory D23 (obytné a rekreační stavby), D34 (obytné

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		stavby a zahrádkářská osada), D50 (obytné stavby), D67 (obytné stavby). KHS k tomu konstatuje, že dalšími rizikovými koridory mohou být D 66 – přeložka silnice I/2, Černá za Bory – Sezemice a D 103 – železniční vlečka do přístavu Pardubice. Na základě provedeného hodnocení koridorů pro silniční a železniční dopravu zpracovatel konstatuje, že jejich využitím nedojde ke vzniku významně negativních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví.
		Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk.
6	Krajský úřad Pk, odbor dopravy a silničního hospodářství	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk.
7	Krajský úřad Pk, odbor životního prostředí a zemědělství 7. 1. 2020 čj. KrÚ 86690/2019	Uplatněné stanovisko Stanovisko ve smyslu ustanovení § 42ba § 39 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, dotčených orgánů státní správy odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“. <i>Orgán ochrany ovzduší</i> K vydání stanoviska k aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů, v platném znění, je v tomto případě dle § 11 odst. 1 písm. a) zákona kompetentní Ministerstvo životního prostředí. <i>Orgán ochrany přírody</i> Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody (dále též „OOP“), tj. orgán ochrany přírody příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), k uplatňování stanovisek k zásadám územního rozvoje, vznáší k předložené „Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ následující připomínku: OOP nesouhlasí se změnou rozsahu vymezení regionálního biokoridoru č. 9901 v k. ú. Hradec nad Svitavou (východně od silnice č. I/43), a to včetně včleněných lokálních biocenter, které jsou nedílnou součástí uvedeného regionálního biokoridoru. OOP požaduje ponechat vymezení regionálního biokoridoru č. 9901 v k. ú. Hradec nad Svitavou dle platných Zásad územního rozvoje Pardubického kraje. K ostatním částem předloženého materiálu nemá OOP žádné další připomínky. OOP upozorňuje na to, že v chráněných krajinných oblastech a v územích národních přírodních památek a rezervací byl zákonem o ochraně přírody svěřen výkon státní správy na úseku ochrany přírody Agentuře ochrany přírody a krajiny ČR. <i>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu</i> K vyjádření podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen zákon) je v tomto případě dle § 17 písm. a) zákona kompetentní Ministerstvo životního prostředí. <i>Orgán státní správy lesů</i>

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, nemáme k předloženému záměru připomínky. K uplatňování stanoviska dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, je kompetentní Ministerstvo zemědělství. <i>Vodoprávní úřad</i> Z hlediska zájmů sledovaných podle zákona č. 254/2001 sb., o vodách a o změně některých zákonů jsou k návrhu tyto připomínky: V kapitole č. 4.1 odst. 72d) písm. c) – minimalizovat negativní vlivy na odtokové poměry. <i>Orgán odpadového hospodářství</i> Z hlediska zájmů svěřených do působnosti Krajskému úřadu Pardubického kraje, orgánu odpadového hospodářství, zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) není proti předložené akci námitek. Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Na základě uplatněného stanoviska orgánu ochrany přírody není vymezení regionálního biokoridoru č. 9901 v k. ú. Hradec nad Svitavou (východně od silnice č. I/43) měněno a zůstává dle Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2. Úprava vymezení biokoridoru je z Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vyjmuta a není její součástí. Na základě uplatněného stanoviska vodoprávního úřadu je do kapitoly č. 4.1 odst. 72d) písm. c) vložen pojem „negativní“. Výsledné znění je: „minimalizovat negativní vlivy na odtokové poměry“. Stanovisko neobsahuje další požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk.
8	Krajský úřad Pk, odbor kultury, sportu a cestovního ruchu	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk.
9	Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu 22. 1. 2020 čj. 812/2019-910-UPR/3 navazující stanovisko 6. 2. 2020 čj. 78/2020-910-UPR/2	Uplatněné stanovisko Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů: Z hlediska drážní dopravy,

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy, letecké a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy z uvedených druhů dopravy jak stávající tak i výhledové jsou respektovány. Navazující stanovisko Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, navazujícím stanoviskem ke stanovisku ze dne 22. 1. 2019 pod č. j. 812/2019-910-UPR/3 k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje. Silniční doprava Město Česká Třebová se obrátilo dopisem č. j. MUCT/3226/2020/RMI/ALG/111 ze dne 4. 2. 2020 na Ministerstvo dopravy s žádostí o součinnost ohledně vedení dálnice D35 a mimoúrovňové křižovatky Litomyšl–sever. Město Česká Třebová trvá na přímém připojení města na dálnici D35 z mimoúrovňové křižovatky Litomyšl sever (dále jen „MÚK“). Ministerstvo dopravy nemělo v době projednání Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje informaci, že okolní města a obce nesouhlasí s vypuštěním mimoúrovňové křižovatky Litomyšl – sever a požadují nadále její územní ochranu, a proto souhlasilo s vypuštěním MÚK Litomyšl – sever a nevyslovilo námitku proti vypuštění. Dne 21. března 2006 bylo v Pardubicích uzavřeno Memorandum Ministerstva dopravy a Pardubického kraje o vzájemné spolupráci při přípravě a realizaci rychlostní silnice R35 (nyní dálnice D35) v celé délce trasy po území Pardubického kraje a souvisejících investic na silniční síti. Vláda České republiky schválila toto memorandum svým usnesením č. 421 ze dne 12. dubna 2006. V Aktualizaci Memoranda z 12. července 2017 je uvedeno, že se strany zavazují k věcné a finanční podpoře pro zlepšení parametrů dopravního napojení části území bývalého okresu Ústí nad Orlicí (silnice I/11 a I/14) na D35. Jedná se o modernizaci silnice II/358 mezi Českou Třebovou a Litomyšlí. Z toho vyplývá, že výstavba mimoúrovňové křižovatky severně od Litomyšle sloužící k napojení okresu Ústí nad Orlicí je součástí memoranda. MÚK v poloze Litomyšl–sever je součástí i dokumentace EIA pro dálnici D35. MÚK Litomyšl–sever je zcela nezbytná proto, aby bylo v budoucnu možné realizovat napojení největších měst v oblasti, tj. Ústí nad Orlicí a České Třebové, na dálnici D35 mimo zastavěná území obcí. Řešení dálnice D35 bez MÚK Litomyšl–sever by vedlo k přesunu dopravy ve směru Ústí nad Orlicí na z tohoto hlediska nesledované komunikace, jež na tuto zátěž nejsou dimenzovány a nebyla pro ně ani prověřována možnost výstavby obchvatů obcí při nárůstu intenzit osobní dopravy. Řešení této situace v budoucnu bez možnosti výstavby MÚK Litomyšl–sever by bylo velmi komplikované a časově náročné, jelikož s ním nepočítá územně plánovací dokumentace a neexistují pro něj v tuto chvíli žádné podklady. Řešení připojení České Třebové mimo území obcí na trase současné II/358 (Litomyšle a Němčic) bez existence MÚK Litomyšl–sever (tedy z MÚK Řídký nebo MÚK Janov) se jeví rovněž jako velmi problematické. Na základě výše uvedeného Ministerstvo dopravy požaduje mimoúrovňovou křižovatku Litomyšl – sever nadále územně chránit včetně části přeložky silnice II/358 a včetně obchvatu Němčic. Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		Řešení dopravní koncepce v prostoru MÚK Litomyšl sever není v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk měněno. Vymezení mimoúrovňové křižovatky MÚK Litomyšl–sever, koridoru D38–přeložka silnice II/358 Němčice–Česká Třebová a koridoru pro umístění stavby D63 – přeložka silnice II/360 Němčice–Litomyšl není rušeno a zůstává beze změn dle platných ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 2.
10	Ministerstvo kultury, odbor památkové péče 21. 1. 2020 čj. MK 5091/2020 OPP Souhlas s vyhodnocením 20. 4. 2020 čj. MK 26475/2020 OPP	Uplatněné stanovisko Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec: Z hlediska památkové ochrany se v rámci řešeného území nachází: - světové kulturní dědictví; městské památkové rezervace; vesnické památkové rezervace; ostatní památkové rezervace; archeologické památkové rezervace; městské památkové zóny; vesnické památkové zóny; krajinné památkové zóny; národní kulturní památky; památková ochranná pásma; nemovité kulturní památky; - vše vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku. Přehled a bližší informace jsou k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu: http://www.pamatkovykatalog.cz/ , https://geoportal.npu.cz/web . - Řešené území je též územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Současně je nutné území posuzovat i s ohledem na Úmluvu o ochraně architektonického dědictví a Úmluvu o ochraně krajiny. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší zprávy, sděluje k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území následující připomínky. Připomínky k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk a Vyhodnocení vlivu 3. aktualizace ZÚR Pk na udržitelný rozvoj území: Výrok: Ministerstvu kultury požaduje upřesnění a doplnění těchto údajů: - doplnit odkaz/poznámku na instituci či zdroj, poskytující informace o aktuálním stavu památkově chráněných území a nemovitých kulturních památek, vyskytujících se na území Pardubického kraje; - doplnit ochranná pásma a nemovité kulturní památky do kap. 5.2., (117) v textu i grafické části aktualizace č. 3; - opravit neúplné a chybné údaje uvedených v kapitole Kulturní památky, památkově chráněná území, archeologické lokality na str. 63 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Odůvodnění: Se zobecněním textu, cituji: „respektovat požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot v – odst. (115) až (118)“, lze souhlasit za předpokladu, že dojde k doplnění odkazu/poznámky na instituci či důvěryhodný zdroj (např. památkový katalog NPÚ, ÚAP atd.), tak aby došlo k zaručení poskytnutí informací o aktuálním stavu všech památkově chráněných území a nemovitých kulturních památek i národních kulturních památek na území Pardubického kraje. Účelem státu je, dle § 1 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, chránit a vytvářet podmínky pro péči o kulturní

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		památky (§ 2) obecně. Zákon o státní památkové péči mimo jiné určuje i ochranu nemovitých kulturních památek pomocí Ochranného pásma (§ 17), nelze tedy ve výčtu kulturních hodnot území kraje (kap. 5.2. textu aktualizace č. 3) tyto hodnoty opomenout. Údaje uvedené na str 63 (v kapitole Kulturní památky, památkově chráněná území, archeologické lokality (Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí) obsahují chybné a neúplné informace o kulturních památkách a památkově chráněných územích na území Pardubického kraje. Požadavek MK je dán výše uvedeným legislativním rámcem. Ostatní území bez limitní ochrany jsou lokalitami zvýšených kulturních a historických hodnot, které jsou součástí jevů v Územně analytických podkladech. Výčet je nutné upřesnit ve vztahu s příslušnými limity zájmů státní památkové péče a záměrů pro následné směřované výsledky vyhodnocení. Informace, viz výše doložené údaje a legislativní rámec. Z hlediska památkové ochrany se v řešeném území nacházejí nově prohlášené: Světové dědictví UNESCO: 13 Krajina pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem, prohlášeno dne 06. 07. 2019, Report of the 43rd Session of the Comitee, Baku, Azerbajdžán Památková zóna: 2491 Kladrubské Polabí (krajinná památková zóna - KPZ), prohlášeno dne 01. 12. 2015 Opatřením obecné povahy č. 1/2015 o prohlášení části krajinného celku – území Kladrubského Polabí za památkovou zónu Národní kulturní památky: 419 Městské divadlo Ústí nad Orlicí, prohlášeno Nařízením vlády č. 69/2017 ze dne 20. února 2017 o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky 439 Poutní areál Hora Matky Boží u Králík (Dolní Hedeč) s kostelem Nanebevzetí Panny Marie, prohlášeno Nařízením vlády č. 23/2018 ze dne 31. ledna 2018, o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky 440 Poutní areál s kostelem Panny Marie Pomocné a jezuitskou rezidencí na Chlumku u Luže, prohlášeno Nařízením vlády č. 23/2018 ze dne 31. ledna 2018, o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky 441 Poutní areál s kostelem Povýšení svatého Kříže na hoře Kalvárie v Jaroměřicích, prohlášeno Nařízením vlády č. 23/2018 ze dne 31. ledna 2018, o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky 472 Zámeček v Pardubičkách – Larischova vila, prohlášeno Nařízením vlády č. 289/2019 ze dne 30. října 2019, o prohlášení některých kulturních památek symbolizujících úsilí a boj za svobodu a demokracii na území České republiky za národní kulturní památku Text ani tabulka nezohledňuje nově prohlášené světové dědictví UNESCO a krajinnou památkovou zónu (viz. Charakteristika území), dále je zde ve výčtu městských památkových zón chybně uveden Vamberk, který nespadá pod správu Pardubického kraje, chybí zde MPZ Žamberk, ochranná pásma, nemovité kulturní památky a výčet národních kulturních památek je taktéž neúplný (chybí NKP - Usedlost čp. 16 v Teleci; Usedlost čp. 171 v Čisté u Litomyšle; Winternitzovy automatické mlýny v Pardubicích; Městské divadlo Ústí nad Orlicí; Poutní areál Hora Matky Boží u Králík (Dolní Hedeč) s kostelem Nanebevzetí Panny Marie; Poutní areál s kostelem Panny Marie Pomocné a jezuitskou rezidencí na Chlumku u Luže; Poutní areál s kostelem Povýšení svatého Kříže na hoře Kalvárie v Jaroměřicích a Zámeček v Pardubičkách – Larischova vila). Současně

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		požadujeme doplnění výše uvedených jevů i do výkresu. Grafická část návrhu aktualizace č. 3 (výkres č. II.1 Koordinační výkres, AI Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty a AVI Synergické a kumulativní vlivy) tyto výše uvedené jevy - nově prohlášené území a NKP obsahují. Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky. Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Do poznámky pod čarou číslo 12, která má vazbu na odst. (117) je na základě stanoviska doplněn odkaz na památkový katalog Ústředního seznamu kulturních památek ČR: http://www.pamatkovykatalog.cz/. Požadavek na doplnění ochranných pásem a nemovitých kulturních památek do kap. 5.2., do odst. (117) v textu i grafické části aktualizace č. 3 ZÚR Pk nelze akceptovat. V souladu s ustanovením § 36 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. ZÚR Pk nesnižuje význam a ochranu „nemovitých kulturních památek“. Ochrana vyplývá z jiných předpisů a rozhodnutí, které ZÚR nemohou měnit a není to ani jejich úkolem. V souladu se stavebním zákonem je v rámci ÚAP kraje zpracován výkres hodnot, zejména urbanistických a architektonických, které mají nadmístní význam. Úkolem ZÚR Pk je v souladu s přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci v platném znění (vyhláška), upřesnit územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. Ve vymezených oblastech, osách a koridorech se stanoví požadavky pro následné rozhodování a posuzování. V navazujících podrobnějších dokumentaci (územních plánech) se opět stanovují v ÚAP obcí hodnoty, ale již zahrnující i hodnoty místního významu a následně v územních plánech se dle přílohy č. 7 vyhlášky stanovuje základní koncepce rozvoje obce, ochrany a rozvoje hodnot. S ohledem na výše uvedené definují ZÚR Pk v kapitole 5.2 kulturní hodnoty území kraje nadmístního významu a stanovují zásady pro usměrňování a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot. V části A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, v kapitole Kulturní památky, památkově chráněná území, archeologické lokality na str. 63 jsou aktualizovány údaje v souladu s uplatněným stanoviskem. Do tabulky č. 42 jsou doplněny nově prohlášené: Světové dědictví UNESCO: 13 Krajina pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem, prohlášeno dne 06. 07. 2019, Report of the 43rd Session of the Committee, Baku, Azerbajdžán. Památková zóna: 2491 Kladrubské Polabí (krajinná památková zóna - KPZ), prohlášeno dne 01. 12. 2015 Opatřením obecné povahy č. 1/2015 o prohlášení části krajinného celku – území Kladrubského Polabí za památkovou zónu. Národní kulturní památky: 419 Městské divadlo Ústí nad Orlicí, prohlášeno Nařízením vlády č. 69/2017 ze dne 20. února 2017 o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, 439 Poutní areál Hora Matky Boží u Králík (Dolní Hedeč) s kostelem Nanebevzetí Panny Marie, prohlášeno Nařízením vlády č. 23/2018 ze dne 31. ledna 2018, o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, 440 Poutní areál s kostelem Panny Marie Pomocné a jezuitskou rezidencí na Chlumku u Luže, prohlášeno Nařízením vlády č. 23/2018 ze dne 31. ledna 2018, o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, 441 Poutní areál s kostelem Povýšení svatého Kříže na hoře Kalvárie v Jaroměřicích,

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		prohlášeno Nařízením vlády č. 23/2018 ze dne 31. ledna 2018, o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, 472 Zámeček v Pardubičkách – Larischova vila, prohlášeno Nařízením vlády č. 289/2019 ze dne 30. října 2019, o prohlášení některých kulturních památek symbolizujících úsilí a boj za svobodu a demokracii na území České republiky za národní kulturní památku. Stanovisko neobsahuje další požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk.
11	Ministerstvo obrany ČR Sekce nakládání s majetkem Odbor ochrany územních zájmů 24. 1. 2020 čj. 83110/2019-1150-OÚZ_PCE Souhlas s vyhodnocením 31. 3. 2020 čj. 84622/2020-1150-OÚZ-PCE	Uplatněné stanovisko Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu §42 a § 39 odst. 1 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona. I. stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. 1. Z důvodu naplnění veřejného zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu Ministerstvo obrany v pozici dotčeného orgánu požaduje, aby v rámci dopravních staveb došlo v navazujících řízeních k upřesnění lokalizace veřejně prospěšných dopravní staveb striktně mimo objekty důležité pro obranu státu. Pro jednoznačnost závazného limitu Ministerstva obrany pro navazující řízení výslovně žádáme pro VPS a VPO byla do Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje uvedena formulace, že v navazujících řízeních při upřesnění koridorů a přesné lokalizaci veřejně prospěšných záměrů dopravních staveb bude prokázáno, že nedojde k narušení objektů důležitých pro obranu státu a omezení jejich strategické funkčnosti, neboť důležitým veřejným zájmem je zajištění obrany a bezpečnosti státu. 2. Vzhledem k částečnému zasáhnutí nadregionálního biocentra U10, K88 do objektu důležitého pro obranu – muničního skladu Květná (CE 05-23-01, CE 05-23-02) uplatněného v rámci jevu ÚAP – jev 107 (dle § 175 stavebního zákona) Ministerstvo obrany žádá provedení drobné úpravy ve výkresové části, a to takto: odsunout nadregionální biocentrum, biokoridor U10, K83 na vzdálenost 20 m od vnějšího oplocení muničního skladu Květná z důvodu, že muniční sklad je chráněn dvojitým oplocením a vně tohoto oplocení musí v souladu platnou legislativou týkající se skladování munice (zák. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o báňské správě, prováděcí vyhláška Českého báňského úřadu č. 99/1995 Sb., o skladování výbušnin, vnitřní předpis Vševojsk-5-2 Skladování munice a výbušnin) být do dané vzdálenosti odstraněny všechny porosty, udržován nehořlavý prostor (tzv. požárně bezpečnostní prostor). Proto je zřejmé, že současné umístění nadregionálního biocentra U10, K83 je kolidující s danými skutečnostmi, a tím také část zasahující do vojenského areálu a 20 m vně oplocení vojenského areálu by byla pro účely využití biokoridoru nefunkční. Ministerstvo obrany žádá drobnou úpravu průběhu nadregionálního biocentra (biokoridoru) U10, K83 ve výkresové části. 3. Obdobně Ministerstvo obrany požaduje postupovat i při částečném zasáhnutí nadregionálního biocentra U07, K80 do objektu důležitého pro obranu – vojenského objektu ADAM (CE 05-24-02) k. ú. České Petrovice a další, uplatněného v rámci jevu ÚAP – jev 107 (dle § 175 stavebního zákona). Ministerstvo obrany obdobně jako v předchozím případě viz bod 1. Požaduje provedení drobné úpravy ve výkresové části, a to takto: odsunout nadregionálního biocentra (biokoridoru) U07, K80 na

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		vzdálenost 20 m od hranice vojenského areálu. I zde platí, že v areálu je skladována munice (zák. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o báňské správě, prováděcí vyhláška Českého báňského úřadu č. 99/1995 Sb., o skladování výbušnin, vnitřní předpis Vševojsk-5-2 Skladování munice a výbušnin) kde musí být do dané vzdálenosti odstraněny všechny porosty, udržován nehořlavý prostor (tzv. požárně bezpečnostní prostor). I zde je zřejmé, že část nadregionálního biocentra U07, K80 zasahující do vojenského areálu a 20 m vně oplocení vojenského areálu by byla pro účely využití nefunkční. Ministerstvo obrany žádá drobnou úpravu průběhu nadregionálního biocentra (biokoridoru) U07, K80 ve výkresové části, včetně aktualizace hranic vojenského areálu dle posledních předaných dat o území pro zpracování ÚAP Sp. zn.: 83163/2019-1150-OÚZ-PCE ze dne 17 prosince 2019. II. připomínku Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na aktualizaci limitů a zájmů Ministerstva obrany ČR dle Sp. zn.: 83163/2019-1150-OÚZ-PCE ze dne 17 prosince 2019 v rámci této aktualizace a dále doplnění limitů do textové návrhu této Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje dle Sp. zn.: 10831/73706/2018-1150-OÚZ-PCE ze dne 26. listopadu 2018 a dále žádá o doplnění prostoru LK TRA 73 Borohrádek - v rámci jevu ÚAP – jev 102a do koordinačního výkresu. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Ad I - Ministerstvo obrany u částí řešení, které byly v kolizi se zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, uplatnilo stanovisko v souladu s platnou legislativou. Odůvodnění je součástí jednotlivých bodů 1 až 3. Ad II - Ministerstvo obrany uplatnilo v rámci připomínky zpracování skutečného stavu zvláštních zájmů MO v textové části Odůvodnění a do koordinačního výkresu. Jedná se o připomínku Ministerstvem obrany uplatněnou v zájmu deklarace správnosti vydaného právního stavu (úplného znění) ZÚR Pk. Uplatněné zájmy Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Projednávaná Aktualizace č. 3 ZÚR Pk nevymezuje nové koridory, ani neoptimalizuje koridory dopravních staveb, které jsou ve střetu s objekty důležitými pro obranu státu. Aktuálně předané limity zájmů Ministerstva obrany ČR nekolidují s již vymezenými koridory dopravních staveb v ZÚR Pk, vyjma přeložky silnice I/2 - jihovýchodní a jihozápadní obchvat města Pardubic (koridor D18 a D42), kde nelze zcela vyloučit ovlivnění objektů důležitých pro obranu státu. Omezení, která z limitů vyplývají, jsou dána příslušnými právními předpisy a rozhodnutími. Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem a při upřesňování koridorů v územních plánech a v navazujících územních řízeních uplatňuje a hájí své zájmy prostřednictvím svých stanovisek. Podněty na změny vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability (ÚSES), které jsou součástí Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vyplynuly z projednání Zprávy o uplatňování ZÚR Pk (dále jen „Zpráva“). Zpráva byla veřejně projednaná v únoru 2018 s možností uplatnění připomínek a následně byla zpráva schválena Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 26. 6. 2018 usnesením Z/219/18. Schválená Zpráva je zveřejněna

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		na stránkách Pardubického kraje https://www.pardubickykraj.cz/zprava-o-uplatnovani-zur-pk . Požadavky na změny vymezení ÚSES odpovídají měřítku zpracování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, které se vydávají v měřítku 1:100 000. Ve Zprávě (str. 11) je uvedeno vyhodnocení vymezení nadregionálních biokoridorů ÚSES s uvedením pokynu pro optimalizaci: „V ZÚR Pk jsou nadregionální biokoridory ÚSES vymezeny osou a ochrannou zónou v rozsahu 2 km na obě strany od osy. V souladu s čl. 112 ZÚR Pk jsou osy nadregionálních biokoridorů v územních plánech zpřesněny a koridory jsou vymezeny plošně. Koridory jsou zpřesňovány v rámci ochranné zóny nadregionálního biokoridoru. Zpřesněním dochází tedy v některých případech k odklonění osy biokoridoru, které je v měřítku ZÚR Pk rozpoznatelné. V rámci aktualizace ZÚR Pk budou v těchto případech osy nadregionálních biokoridorů optimalizovány“. ZÚR Pk nevymezují plošně nadregionální biokoridory ÚSES, ale vymezují osu, ochrannou zónu 2 km na obě strany pro zpřesnění nadregionálních biokoridorů ÚSES v územních plánech a stanovují úkol pro územní plány vymezit nadregionální biokoridor ÚSES v minimální šíři 40 m. ZÚR Pk stanovují v odst. (113) a) úkol pro navazující územní plány: „zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost“. Z odst. (113) a) tedy vyplývá, že úkolem územního plánu příslušných obcí je zpřesnění vymezení územního systému ekologické stability v souladu s uplatněnými stanovisky dotčených orgánů. V prostoru obcí Karle, Pomezí, Radiměř a Vendolí se optimalizuje vymezení nadregionálního biokoridoru K 83 s využitím podkladů územních plánů dotčených obcí, a to především z důvodu odklonu osy na hranici obcí Karel a Vendolí o 1 km. Tento odklon je v souladu se ZÚR Pk, ale z důvodu koordinace navazujících území je v ZÚR Pk poloha osy optimalizovaná. V prostoru muničního skladu Květná (CE 05-23-01, CE 05-23-02) se osa umísťuje také v souladu s platnými územními plány, neprochází již přímo severní částí objektu 05-23-02. V územním plánu Pomezí a Radiměř je vymezen nadregionální biokoridor plošně 20 m od hranice vojenského areálu. Aktualizace č. 3 ZÚR Pk toto vymezení nemění. Posun osy nadregionální biokoridoru o 20 m je v rámci měřítka 1 : 100 000, ve kterém se vydávají ZÚR Pk graficky nezobrazitelný. Ke zkreslení dochází i mapovým podkladem, kterým je pro ZÚR Pk státní mapové dílo 1 : 50 000 a pro územní plán katastrální mapa 1 : 2 000. Tato optimalizace je v souladu s platnými územními plány, nevymezuje plošně nadregionální biokoridor, ale optimalizuje vedení osy na podkladě platných územních plánů a nemá přímý vliv na vojenský objekt - muniční sklad Květná (CE 05-23-01, CE 05-23-02). V prostoru obce České Petrovice se optimalizuje vymezení nadregionálního biokoridoru K 80 na základě podkladu územního plánu obce České Petrovice a obce Mladkov, průběh osy se posouvá jižněji na území obce Mladkov a z území obce České Petrovice se vypouští. Tato optimalizace je v souladu s platnými územními plány a významně se odklání od vojenského objektu ADAM (CE 05-24-02) k. ú. České Petrovice. V koordinačním výkresu jsou zobrazeny aktuálně předaná limity a zájmy Ministerstva obrany ČR do Územně analytických podkladů kraje. Do koordinačního výkresu (do grafiky i legendy) je doplněn jev letecké koridory, který zahrnuje i požadované doplnění prostoru LK TRA 73 Borohrádek - v rámci jevu ÚAP – jev 102a.
12		Uplatněné stanovisko

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
	Ministerstvo práce a sociálních věcí 12. 12. 2019 čj. MPSV-2019/241647-312/1	Ministerstvo vydává dle části čtvrté zákona č. 500/2001 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů v souladu se svojí působností následující vyjádření. K oznámení o veřejném projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Pk nemá připomínky. Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk
13	Ministerstvo průmyslu a obchodu 22. 1. 2020 čj.MPO 91010/2019 <i>Souhlas s vyhodnocením</i> 16. 3. 2020	Uplatněné stanovisko Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 39 odst. 2 a § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), uplatňuje k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje následující stanovisko: Oblast ochrany a využití nerostných surovin. S návrhem Aktualizace č. 3 ZÚR Pardubického kraje souhlasíme za podmínky minimalizace vlivů koridoru D13 na zásoby nerostných surovin při kontaktu koridoru s dobývacím prostorem Ostřetín a za podmínky sladění textové a grafické části dokumentace. Oblast energetiky. S návrhem Aktualizace č. 3 ZÚR Pardubického kraje souhlasíme za podmínky respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení a za podmínky úpravy textu v dokumentu „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“. Odůvodnění Oblast ochrany a využití nerostných surovin Koridory dopravní a technické infrastruktury, které jsou předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR Pk, nepřicházejí do střetu s výhradními ložisky surovin, dobývacími prostory či chráněnými ložiskovými územími. Pouze koridor D13 pro přeložku silnice I/36 Holice – Borohrádek částečně prochází okrajem dobývacího prostoru č. 70443 Ostřetín, zde tedy požadujeme, aby při zpřesňování koridoru vedla trasa přeložky silnice I/36 mimo dobývací prostor. Zde ovšem pozitivně hodnotíme, že změna trasy přeložky severním směrem, navržená Aktualizací č. 3, je vůči dobývacímu prostoru a výhradnímu ložisku cihlářské suroviny č. 3054700 Holice, kterým původní trasa rovněž procházela, mnohem šetrnější. Upozorňujeme však na nesoulad textové a grafické části v případě koridorů pro územní rezervy RD06 (přeložka silnice II/312 České Libchavy – Hejnice) a RD08 (přeložka silnice II/337 Ronov nad Doubravou), jejichž označení je v textové části oproti grafice přehozeno – prosíme opravit. Oblast energetika Vzhledem k tomu, že některé plochy a koridory navržené Aktualizací č. 3 ZÚR Pk zasahují do ochranného pásma ropovodu, nyní provozovaného společností ČEPRO, a. s., jako produktovod, požadujeme uvést do textové části odůvodnění omezení, že v místě křížení s ropovodem musí být respektováno ochranné pásmo a dodrženy podmínky pro křížení s dálkovodem dle platných předpisů a norem. Toto omezení se týká zejména koridorů RD03 a PR01.

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		Dále upozorňujeme, že v dokumentu „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“, v části „Vztah A3 ZÚR Pk k jiným koncepcím“ je uveden a hodnocen vztah Aktualizace č. 3 ZÚR Pk k dokumentu „Státní energetická koncepce (SEK) 2010 – 2030“. Jedná se o odkaz na neschválenou verzi aktualizace SEK z roku 2010, a žádáme proto, aby bylo znění dokumentu v tomto směru upraveno a vycházelo pouze z verze, jež byla vládou České republiky schválena usnesením č. 362 ze dne 15. 5. 2015. V části „Vztah A3 ZÚR Pk k jiným koncepcím“ není uveden a hodnocen vztah Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje k platné územní energetické koncepci kraje. Upozorňujeme, že již vydáním zákona č. 103/2015 Sb., došlo ke změně zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, který tak v platném znění § 4 odst. 6 jako podklad pro zpracování zásad územního rozvoje vymezuje energetickou koncepci, a žádáme, aby bylo znění dokumentu v tomto směru doplněno a byla zahrnuta také zmíněná Územní energetická koncepce Pardubického kraje – aktualizace 2018 schválená radou kraje, usnesením č. R/1574/18 ze dne 3. prosince 2018. Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Požadovaná podmínka minimalizace vlivů koridoru D13 na zásoby nerostných surovin při kontaktu koridoru s dobývacím prostorem Ostřetín je Aktualizací č. 3 ZÚR Pk a platnými ZÚR Pk akceptovaná. Cílem optimalizace koridoru D13 – přeložka silnice I/36 Holice – Borohrádek v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je minimalizovat vliv na CHLÚ a dobývací prostor. Stávající vymezení je v přímém střetu s DP a CHLÚ a přeložka je v současně platném koridoru nerealizovatelná. V platných ZÚR Pk jsou úkoly pro zpřesnění koridoru pro navazující územní plán zakotveny v odst. 82b): zajistit vymezení a zpřesnění šířky koridorů v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu, zpřesnění koridorů provádět s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví. V textové i grafické části je opraven nesoulad textové a grafické části v případě koridorů pro územní rezervy RD06 (přeložka silnice II/312 České Libchavy – Hejnice) a RD08 (přeložka silnice II/337 Ronov nad Doubravou), jejichž označení je v textové části oproti grafice přehozeno. Ve Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je opraven odkaz na Státní energetickou koncepci, jež byla vládou České republiky schválena usnesením č. 362 ze dne 15. 5. 2015 a je doplněn a hodnocen vztah Aktualizace č. 3 ZÚR Pk k platné Územně energetické koncepci Pardubického kraje – aktualizace 2018 schválené radou kraje, usnesením č. R/1574/18 dne 3. 12. 2018. Ochranná pásma ropovodů a dálkovodů jsou součástí Územně analytických podkladů kraje a jsou zobrazena v koordinačním výkresu, který je součástí grafické části odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR Pk. Omezení, která z limitů vyplývají, jsou dána příslušnými právními předpisy a rozhodnutími. Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem a při upřesňování koridorů v územních plánech a v navazujících územních řízeních uplatňuje a hájí své zájmy prostřednictvím svých stanovisek. Textová část odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR Pk zdůvodňuje návrh řešení, není podkladem pro rozhodování v území. Ze stanoviska nevyplývají požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk.
14	Ministerstvo vnitra ČR	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk.
15		Uplatněné stanovisko

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
	Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel 22. 1. 2020 Čj. MZDR 52418/2019-2/OZP-ČIL-L	Ministerstvo zdravotnictví - Český inspektorát lázní a zřidel (dále jen „Ministerstvo“), jako dotčený orgán podle § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lázeňský zákon“), na základě oznámení č.j. KrÚ 86690/2019 ze dne 3. 12. 2019 o konání veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále také jen „Aktualizace č. 3 ZÚR Pk“) a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dne 17. 1. 2020, obsahujícího výzvu dotčeným orgánům k uplatnění stanoviska k projednávanému návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk pořizované zkráceným postupem dle § 42a a § 42b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), které zaslal Ministerstvu dne 3. 12. 2019 datovou schránkou Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, vydává toto stanovisko, kterým ve smyslu § 42b odst. 4 stavebního zákona souhlasí s návrhem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje jehož dokumentace byla zveřejněna na webových stránkách Krajského úřadu Pardubického kraje a byla použita jako podklad pro vydání tohoto stanoviska. Odůvodnění Ministerstvo je na území Pardubického kraje dotčeným orgánem podle ustanovení § 37 odst. 1 lázeňského zákona pouze na území lázeňského místa Lázně Bohdaneč a v ochranných pásmech jeho přírodních léčivých zdrojů. V těchto územích Aktualizace č. 3 ZÚR Pk nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy ani koridory. Kromě drobných úprav v územním systému ekologické stability jsou zde navrženy změny spíše formálního charakteru, které nemění vlivy Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na přírodní léčivé zdroje ani na lázeňské prostředí v lázeňském místě oproti stavu po předcházející aktualizaci ZÚR Pk. Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk
16	Ministerstvo zemědělství	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk.
17	Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VI 15. 1. 2020 čj. MŽP/2020/550/56 nové stanovisko 25. 2. 2020 čj. MŽP/2020/550/251	Uplatněné stanovisko ze dne 15. 1. 2020 1) Ministerstvo životního prostředí uplatňuje dle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon“), ve spojení s § 5 odst. 2 zákona, stanovisko k zásadám územního rozvoje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Ministerstvo při posuzování návrhu vycházelo zejména z příslušných ustanovení § 4 zákona, které stanoví plošné zásady ochrany zemědělského půdního fondu, a dále z vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Ministerstvo z hlediska ochrany ZPF nesouhlasí s návrhem Aktualizace č. 3 ZÚR Pardubického kraje – s vymezením silničního koridoru D64 (10,89 ha), D65 (6,95 ha), D66 (7,76 ha), D 67 (8,92 ha), a s vymezením železničního koridoru D104 (1,35 ha). Odůvodnění: Z hlediska ochrany ZPF předpokládá návrh aktualizace pro účely koridorů nový zábor v rozsahu 92,17 ha, z toho 18,76 ha v I. třídě ochrany a 10,45 ha ve II. třídě ochrany. Některé ve stávajících Zásadách již vymezené koridory jsou předloženým návrhem upravovány (navýšení/redukce záboru), jiné jsou zcela vypouštěny. Po zohlednění těchto úprav představuje návrh

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		aktualizace celkový nový zábor 18,9 ha, když u půd I. třídy ochrany dochází k poklesu o 7 ha, u půd II. třídy pak dochází k nárůstu záboru o 0,3 ha. Ministerstvo konstatuje, že dne 15. 11. 2019 nabyla účinnosti vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Ustanovení § 2, 5 a 9 této vyhlášky mj. stanoví způsob vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace; rozsah údajů, které je pořizovatel povinen vyhodnotit v rámci návrhu zásad územního rozvoje, je obsažen v příloze vyhlášky (tabulka 1). Vybrané údaje je nutno předložit i v grafické podobě. Předložený návrh aktualizace neodpovídá požadavkům citované vyhlášky; z přechodných ustanovení vyplývá, že pokud bylo podle stavebního zákona vyžádáno stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona přede dnem nabytí účinnosti vyhlášky (tj. před 15. 11. 2019) a územně plánovací dokumentace (zde návrh aktualizace územního rozvoje), k níž bylo stanovisko vyžádáno, rovněž nebyla vydána přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky, použije se na postupy podle § 5 odst. 2 zákona ohledně územně plánovací dokumentace vyhláška č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. V tomto případě však bylo stanovisko vyžádáno až po nabytí účinnosti vyhlášky, a tedy krajským úřadem předložený návrh musí již splňovat všechny vyhláškou stanovené požadavky. Ministerstvo nemohlo vyhodnotit předložený návrh v intencích vyhlášky, a tudíž k němu nemůže nyní vyslovit souhlas. Návrh může být ministerstvem znovu posouzen až po jeho doplnění. 2) Dle § 11 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, vydává ministerstvo stanovisko k politice územního rozvoje a zásadám územního rozvoje v průběhu jejich pořizování. Na úseku ochrany ovzduší ministerstvo souhlasí s předloženou 3. aktualizací. Odůvodnění: Dle předkladatele by vybudování železničního koridoru v úseku Velký Osek – Hradec Králové – Choceň mělo zajistit posílení kapacity přepravy osob a zboží po železnici a přispět tak ke snížení, anebo alespoň k omezení růstu zátěže území automobilovou dopravou. Silniční koridory D64, D65, D66 i D67 by měly odvést dopravu ze zastavěného území měst (Heřmanův Městec, Bylany, Pardubice, Zminín). Lze tedy konstatovat, že návrh přispěje k odvedení tranzitní silniční dopravy z obcí, vytváří předpoklady pro zlepšení podmínek v železniční dopravě. Těmito kroky přispívá k omezení individuální automobilové dopravy a snížení emisního zatížení obytného území v obcích, a tak podporuje zlepšení kvality ovzduší. Uplatněné navazující stanovisko ze dne 25. 2. 2020 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI Hradec Králové (dále též jen „ministerstvo“), obdrželo dne 3. 2. 2019 žádost o navazující stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje. Pořizovatelem návrhu je Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje. Předmětem aktualizace jsou především vymezení nových a úpravy stávajících koridorů. Nové koridory: silnice I. třídy - D64, D65, D66; silnice II. třídy - D67, železniční koridor D104. Úprava stávajících koridorů: silnice I. třídy - D13, D14, D17, D19, D23, D24, silnice II. třídy - D34, D47, D50, D57, D59. Energetický koridor – E03. Ministerstvo se k návrhu vyjádřilo stanoviskem č. j. MZP/2020/550/56 ze dne 15. 1. 2020. Uvedlo v něm, že ve smyslu § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, nesouhlasí s návrhem Aktualizace č. 3 ZÚR Pardubického kraje, a to z důvodu nesouladu předloženého návrhu s požadavky vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu; pořizovatel nesplnil nároky na rozsah vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace. Krajský úřad Pardubického kraje následně požádal

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		ministerstvo o navazující stanovisko a doložil chybějící údaje. Ministerstvo posoudilo doplněnou žádost a uplatňuje dle § 17 písm. a) zákona (dále jen „zákon“), ve spojení s § 5 odst. 2 zákona, navazující stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 zásad územního rozvoje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Ministerstvo při posuzování návrhu vycházelo zejména z příslušných ustanovení § 4 zákona, které stanoví plošné zásady ochrany zemědělského půdního fondu, a dále z vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Ministerstvo z hlediska ochrany ZPF souhlasí s návrhem Aktualizace č. 3 ZÚR Pardubického kraje – s vymezením silničního koridoru D64 (10,89 ha), D65 (6,95 ha), D66 (7,76 ha), D 67 (8,92 ha), s vymezením železničního koridoru D104 (1,35 ha), a s úpravami dalších koridorů (D13, D14, D17, D19, D23, D24, D34, D47, D50, D57, D59, E03). Tabulka koridorů je přílohou tohoto stanoviska. Odůvodnění: Z hlediska ochrany ZPF předpokládá návrh aktualizace pro účely vymezení nových koridorů a pro úpravu stávajících koridorů nový zábor v rozsahu 92,17 ha, z toho 18,76 ha v I. třídě ochrany a 10,45 ha ve II. třídě ochrany. Některé ve stávajících Zásadách již vymezené koridory jsou předloženým návrhem upravovány (navýšení/redukce záboru), jiné jsou zcela vypouštěny. Po zohlednění těchto úprav představuje návrh aktualizace celkový nový zábor 18,9 ha, když u půd I. třídy ochrany dochází k poklesu o 7 ha, u půd II. třídy pak dochází k nárůstu záboru o 0,3 ha. Ministerstvo konstatuje, že u koridorů, jimiž bude dotčena půda I. a II. třídy ochrany (všechny vyjma D13, D14, D19 a D66) pořizovatel zdůvodnil převahu jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany ZPF. Uvedl, že jím je zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje, eliminace zátěže zastavěného území dopravou a negativních vlivů dopravy na obyvatelstvo (obchvaty obcí), některé přeložky vzešly z procesů EIA (D23, D24). Ministerstvo má za prokázané, že vymezení a úpravy koridorů jsou jiným veřejným zájmem, výrazně převažujícím nad zájmem ochrany ZPF (§ 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu). Aktualizace č. 3 ve srovnání s aktualizací č. 1 a 2 redukuje zábor půd I. třídy ochrany, tedy nejkvalitnějších půd. Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Na základě uplatněného stanoviska ze dne 15. 1. 2020 bylo v souladu s § 2, 5 a 9 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „vyhláška“) doplněno vyhodnocení důsledků Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na zemědělský půdní fond. Textové část odůvodnění obsahuje vyhodnocení návrhu na I., II., III., IV. a V. třídu ochrany (v souladu s tabulkou 1 v příloze vyhlášky) a grafická část v části Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahuje výkres A4. vlivy na půdu a lesy se zobrazením ploch I., II., III. IV. a V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Na základě doplnění odůvodnění bylo vydáno dne 25. 2. 2020, č. j. MZP/2020/550/251 navazující souhlasné stanovisko, ze kterého nevyplývají požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk.
18	Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence	Uplatněné stanovisko Stanovisko MŽP k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a vyjádření MŽP k vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na udržitelný rozvoj území Krajský úřad Pardubického kraje, oddělení územního plánování, jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil v souladu s ustanovením § 42b odst. 2 a § 39 odst. 1 stavebního zákona konání

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
	24. 1. 2020 čj. MZP/2019/710/9984 nové stanovisko 22. 6. 2020 čj. MZP/2020/710/2254	veřejného projednání Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „A3ZÚR PK“ či „aktualizace“), které se uskutečnilo dne 17. ledna 2020 na Krajském úřadu Pardubického kraje. Na veřejném projednání byl podrobně představen jak samotný návrh aktualizace, tak též i jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Dle ustanovení § 42b odst. 4 stavebního zákona mohou dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k návrhu aktualizace a vyjádření k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území do 7 dnů od veřejného projednání. I. Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) uplatňuje na základě ustanovení § 42b odst. 4 stavebního zákona, prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence jako dotčený orgán dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko a připomínky k návrhu A3 ZÚR PK: Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOZPF“): Na základě ustanovení § 17 písm. a) ZOZPF ve spojení s § 5 odst. 2 ZOZPF je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) uplatňováno následující. MŽP při posuzování návrhu vycházelo zejména z příslušných ustanovení § 4 ZOZPF, které stanoví plošné zásady ochrany ZPF, a dále z vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF (dále jen „vyhláška ZPF“). MŽP nesouhlasí s návrhem A3ZÚR PK – s vymezením silničního koridoru D64 – přeložka silnice I/17 Heřmanův Městec (10,89 ha), D65 – přeložka silnice I/17 Bylany (6,95 ha), D66 – přeložka silnice I/2 Černá za Bory – Sezemice (7,76 ha), D67 – přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice (8,92 ha) a s vymezením železničního koridoru D104 Velký Osek – Hradec Králové – Choceň (1,35 ha). Odůvodnění: Z hlediska ochrany ZPF předpokládá A3ZÚR PK pro účely koridorů nový zábor v rozsahu 92,17 ha, z toho 18,76 ha v I. třídě ochrany ZPF a 10,45 ha ve II. třídě ochrany ZPF. Některé ve stávajících Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje již vymezené koridory jsou předloženým návrhem upravovány (navýšení či redukce záboru), jiné jsou zcela vypouštěny. Po zohlednění těchto úprav představuje A3ZÚR PK celkový nový zábor 18,9 ha, přičemž u půd třídy ochrany ZPF dochází k poklesu o 7 ha, u půd II. třídy ochrany ZPF pak dochází k nárůstu záboru o 0,3 ha. MŽP konstatuje, že dne 15. 11. 2019 nabyla účinnosti vyhláška ZPF. Ustanovení § 2, § 5 a § 9 vyhlášky ZPF mj. stanoví způsob vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace. Rozsah údajů, které je pořizovatel povinen vyhodnotit v rámci návrhu zásad územního rozvoje, je obsažen v příloze vyhlášky ZPF (tabulka 1). Vybrané údaje je nutno předložit i v grafické podobě. Předložený návrh A3ZÚR PK neodpovídá požadavkům citované vyhlášky. Z přechodných ustanovení vyplývá, že pokud bylo podle stavebního zákona vyžádáno stanovisko podle ustanovení § 5 odst. 2 ZOZPF přede dnem nabytí účinnosti vyhlášky (tj. před 15. 11. 2019) a územně plánovací dokumentace (zde návrh A3ZÚR PK), k níž bylo stanovisko vyžádáno, rovněž nebyla vydána přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky, použije se na postupy podle ustanovení § 5 odst. 2 ZOZPF pořizování územně plánovací dokumentace vyhláška č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. V tomto případě však bylo stanovisko vyžádáno až po nabytí účinnosti vyhlášky,

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		a tedy pořizovatelem předložený návrh musí již splňovat všechny vyhláškou stanovené požadavky. MŽP nemohlo vyhodnotit předložený návrh v intencích vyhlášky ZPF, a tudíž se k němu nemůže nyní vyjádřit. Návrh může být MŽP posouzen až po jeho doplnění. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOO“): Na základě ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) ZOO souhlasí MŽP z hlediska ochrany ovzduší s předloženou A3ZÚR PK. Odůvodnění: Dle pořizovatele by vybudování železničního koridoru D104 Velký Osek – Hradec Králové – Choceň mělo zajistit posílení kapacity přepravy osob a zboží po železnici a přispět tak ke snížení, anebo alespoň k omezení růstu zátěže území automobilovou dopravou. Silniční koridory D64 – přeložka silnice I/17 Heřmanův Městec, D65 – přeložka silnice I/17 Bylany, D66 – přeložka silnice I/2 Černá za Bory – Sezemice i D67 – přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice by měly odvést dopravu ze zastavěného území měst (Heřmanův Městec, Bylany, Pardubice, Zminný). Lze tedy konstatovat, že návrh přispěje k odvedení tranzitní silniční dopravy z obcí a vytvoří tak předpoklady pro zlepšení podmínek v železniční dopravě. Těmito kroky přispívá k omezení individuální automobilové dopravy a snížení emisního zatížení obytného území v obcích, a tak podporuje zlepšení kvality ovzduší. Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „geologický zákon“): Dle ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona a ustanovení § 13 odst. 1 a 2 geologického zákona je uplatňováno následující. 1) Ve výkresových částech A3ZÚR PK (II. 1 „Koordinační výkres“ a A3. „Vlivy na horninové prostředí“) schází kompletní aktualizované zákresy využívaných a nevyužívaných ložisek nevyhrazeného nerostu. V legendách těchto mapových příloh a v textové části A3ZÚR PK se přitom uvádějí ložiska nevyhrazeného nerostu. MŽP proto požaduje do textové i výkresové části A3ZÚR PK v souladu s kapitolou 5.1 „Přírodní hodnoty území kraje“ doplnit zákresy využívaných a nevyužívaných ložisek nevyhrazeného nerostu, především ložisek plánovaných do těžby s povolenou hornickou činností a činností prováděnou hornickým způsobem a dále registrované, schválené a evidované prognózní zdroje nerostných surovin. Zde se jedná mj. o: -schválené prognózní zdroje vyhrazeného nerostu (jíly žáruvzdorné na ostřivo, vápenců vysokoprocentních, polodrahokamů), -předpokládaná ložiska a registrované prognózní zdroje nevyhrazeného nerostu (kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, stavebního kamene apod.). Dále viz doporučení č. 5. Odůvodnění: Právní oporu má tato připomínka v § 15 horního zákona a v § 13 geologického zákona. Význam využívání a evidence ložisek nevyhrazeného nerostu – zvláště stavebních surovin podtrhuje mj. platná Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (dále jen „Surovinová politika ČR“) schválená usnesením vlády ČR ze dne 14. června 2017 č. 441, a to zejména v kapitole 5.2.3 „Surovinová politika a Politika územního rozvoje“. MŽP upozorňuje, že požadovaná data územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP“) jsou dostupná na stránkách České geologické služby (dále jen „ČGS“) pod

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		názvem „Výdej prostorových informací ÚAP“ (https://mapy.geology.cz/vydej/). Pro bližší informace je doporučováno kontaktovat ČGS (https://mapy.geology.cz/). Vzhledem ke složitějšímu přístupu k písemně vedené dokumentaci k příslušným ložiskům nevyhrazeného nerostu na obvodních báňských úřadech a snaze poskytovat orgánům územního plánování aktuální údaje o využití ložisek nevyhrazeného nerostu poskytne ČGS, odbor výzkumu ložisek nerostných surovin a surovinové politiky GIS aktualizovaná data k 1. 2. 2018 ve formátu *.shp s atributovými informacemi ložisek nevyhrazeného nerostu (s rozdělením na těžená a netěžená nevýhradní ložiska subregistr D), a dále schválené, registrované a evidované prognózní zdroje (subregistr P, R, Q) pro celé území Pardubického kraje. Data budou využita výhradně k požadovanému účelu, tedy pro návrh A3ZÚR PK. 2) Při vymezení ochranného pásma národní kulturní památky (dále jen „NKP“) Hřebčín v Kladrubech nad Labem MŽP doporučuje vyjmutí pozemků nacházejících se ve výhradním ložisku Chvaletice-odkaliště 1, 2 (3104804) a výhradním ložisku Řečany-odkaliště 3 (3242700), nacházející se v chráněném ložiskovém území (dále jen „CHLÚ“) Trnávka (10480400) na pozemcích v katastrálních územích obcí Chvaletice a Trnávka včetně zařízení související s recyklací historického těžebního odpadu, rekultivací a sanací ekologických zátěží. Odstraněním této ekologické zátěže dojde ke zvýšení estetické a účelové hodnoty krajiny i za hranicí plochy NKP Hřebčín v Kladrubech nad Labem. V ploše navrhovaného ochranného pásma NKP Hřebčín v Kladrubech nad Labem se nacházejí výhradní ložiska manganových rud Chvaletice- odkaliště 1,2 (B 3104804) a Řečany-odkaliště 3 (B 3243700), která představují jediná ložiska manganové rudy s evidovanými bilančními zásobami na území České republiky. Odůvodnění: Právní oporu má tato připomínka v § 15 horního zákona a v § 13 geologického zákona. Ochrana a využívání ložisek nerostných surovin je v případě souladu se Surovinovou politikou ČR veřejným zájmem. Z tohoto důvodu musí být nepřemístitelnost ložisek nerostných surovin nadále respektována i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití. Při využívání řešeného území MŽP doporučuje respektovat všechny zákonné formy ochrany ložisek nerostných surovin a ložiskových území, využívat ložiska nerostných surovin v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje a zároveň vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná. Výhradní ložiska nerostných surovin jsou chráněna ve smyslu ustanovení § 18 a 19 horního zákona. Umístění staveb a zařízení, která nesouvisí s dobýváním je v ploše CHLÚ možné pouze na základě závazného stanoviska orgánu kraje, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení. Rovněž je upozorňováno, že podle ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona jsou k včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách jim poskytovaných MŽP. Přitom postupují podle zvláštních právních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Doporučení: 3) V souvislosti s požadavkem vyplývajícím z odst. 5. 12. textové části A3ZÚR PK MŽP doporučuje, aby A3ZÚR PK vymezila plochu nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin u ložiska Čeperka-Hrobice (č. D 5282300) s povolenou činností prováděnou hornickým způsobem (těžbou) a vydaným územním rozhodnutím pro těžbu a dopravu surovin z těžebny.

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		Odůvodnění: Právní oporu má toto doporučení v § 13 geologického zákona. Pro využití nevýhradního ložiska Čeperka-Hrobice (č. D 5282300) bylo Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem životního prostředí a zemědělství pod č.j. 17673-43/2005/OŽPZ/FE ze dne 23. března 2007 vydáno závazné souhlasné stanovisko k posouzení provedení záměru na životní prostředí podle § 9a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZPV“). Je předpokládán maximální rozsah plochy využívané pro těžbu a související činnosti o výměře 36,8 ha. Dobývání bude probíhat ve dvou plochách, oddělených místní komunikací Hrobický Dvůr – Gigant (Malá Čeperka), kterou požaduje obec Čeperka zachovat. S ohledem na ochranu vodních zdrojů Hrobice – Čeperka se v první etapě doporučuje využití pouze na jednom z bloků zásob. Pro využití ložiska Čeperka-Hrobice (č. D 5282300) byla vydána následující územní rozhodnutí (dále jen „ÚR“) a stavební povolení: - ÚR ze dne 15. 6. 2010 pod č. j. MmP 39271/2010 o změně využití území pro dobývání „nevýhradního ložiska štěrkopísku Čeperka I. etapa“ a o rozhodnutí o umístění stavby technického zázemí pro pískovnu Čeperka, právní moci nabylo dne 19. 10. 2010, - ÚR ze dne 31. 10. 2019 pod č. j. MmP 113335/2019 o změně využití území pro účel „Pískovna Čeperka II. - IV. etapa, těžba nevýhradního ložiska štěrkopísku“, právní moci nabylo 6. 12. 2019, -rozhodnutí o povolení činnosti prováděné hornickým způsobem – dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu (štěrkopísku) podle plánu využití ložiska Čeperka I. etapa vydal Obvodní báňský úřad v Trutnově dne 18. 7. 2011, pod zn. SBS 4437/2010/09/4/Ši/Lá, právní moci nabylo 4. 1. 2012, - stavební povolení na stavbu „Pískovna Čeperka I. etapa – sociálně technické zázemí“ bylo vydáno Stavebním úřadem Magistrátu města Pardubic dne 25. 5. 2011 pod č. j. MmP 36497/2011, právní moci nabylo 14. 6. 2011. 4) Do návrhu A3ZÚR PK MŽP doporučuje doplnit následující tezi: „Minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ a dobývacích prostorů s probíhající nebo předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích, minimalizovat rozsah zásahů do významných využívaných a evidovaných nevyužívaných ložisek nevyhrazených nerostů a veškerých prognózních zdrojů nerostných surovin subregistru P, R a Q“. Odůvodnění: Tyto střety, pokud se týkají ochrany nerostných surovin, je třeba řešit v souladu s platnými právními předpisy, zejména s § 15 horního zákona a § 13 geologického zákona. 5) Do výkresové části A3ZÚR PK a do podkapitoly vyhodnocení SEA „Zdroje nerostných surovin“ navrhuje MŽP doplnit využívaná a nevyužívaná ložiska nevyhrazeného nerostu. Do A3ZÚR PK navrhuje MŽP doplnit dvě využívaná ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu – Benátky u Litomyšle (D-5262900) a Bohuňov nad Křetínkou (D-5236100-10) a další 3 rezervní nevyužívaná ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu. Dále zcela schází zákresy 14 nevyužívaných rezervních ložisek stavebního kamene, zákresy 4 využívaných ložisek štěrkopísku Běstovice (D-5211600), Dolany u Pardubic (D-5224400), Rabštejnská Lhota (D-5237500), Slepovice (D-5228800), ložisek připravovaných do těžby a 20 ložisek rezervních nevyužívaných štěrkopísku a jedno ložisko cihlářské suroviny. V textové části A3ZÚR PK a ve výkresech schází plánované využití výhradního ložiska štěrkopísku Lohenice (B 3005300), a to v I. etapě, pokrytého CHLÚ Lohenice II a

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		s vydaným rozhodnutím o předchozím souhlasu k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru také Lohenice IV, který vydalo MŽP pod č. j. MZP/2017/550/400-Hd, ze dne 7. 12. 2017 a které nabylo právní moci dne 30. 12. 2017. Dále se na území Pardubického kraje evidují rozhodnutí o udělení průzkumného území na lokality štěrkopísků Stéblová 5, Stéblová 2 a Čeperka a dále pro manganové rudy Trnávka a Trnávka II. Rovněž byl udělen předchozí souhlas k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru Trnávka pro dobývání manganové rudy, které respektují principy a cíle platné a závazné Surovinové politiky ČR. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“): Na základě ustanovení § 79 odst. 3 písm. s) ZOPK uplatňuje MŽP z hlediska ochrany přírody a krajiny následující. V materiálu A3ZÚR PK se objevují značné nejasnosti ohledně vlivu aktualizace na lokality soustavy Natura 2000. Na str. 19 vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – základní dokument je uvedeno: „MŽP a příslušné orgány ochrany přírody vyloučily ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 14 ZOPK významný vliv A3ZÚR PK na lokality soustavy NATURA 2000.“ S ohledem na uvedené nebylo pro návrh aktualizace vypracováno „naturové“ posouzení. Zmíněná stanoviska orgánů ochrany přírody (dále jen „OOP“) nicméně nejsou k materiálu přiložena a ani nebyla MŽP poskytnuta jinou cestou. V dokumentu vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – Část A. vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“) je nicméně řešen vliv několika koridorů a ploch na lokality soustavy Natura 2000. Jedná se o následující případy územních střetů: - Koridor D23 – přeložka silnice I/43 Albrechtice – Štítý – Ptačí oblast (dále jen „PO“) Králický Sněžník - Koridor D24 – přeložka silnice I/43 Dolní Lipka – Červená Voda – Evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) Tichá Orlice - Koridor D64 – přeložka silnice I/17 Heřmanův Městec – EVL Heřmanův Městec - Koridor D104 – vymezení železničního koridoru Velký Osek – Hradec Králové – Choceň – EVL Orlice a Labe - Koridor E03 – nadzemní vedení 2x110 kV – PO Králický Sněžník, EVL Tichá Orlice - Plocha PP01 – poldr Červený potok II – PO Králický Sněžník - Plocha PP02 – poldr Červený potok I – PO Králický Sněžník Odůvodnění: Ve výše uvedených případech byl v rámci vyhodnocení SEA vliv aktualizace vyhodnocen minimálně jako mírně negativní. Tento fakt a tvrzení o vyloučení významného vlivu A3ZÚR PK na lokality soustavy Natura 2000 příslušnými OOP jsou ve zřejmém rozporu. Nastalá situace může být důsledkem možného chybně vydaného stanoviska s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i odst. 1 ZOPK. Vzhledem k chybějícím stanoviskům příslušných OOP nelze tuto variantu ověřit. MŽP předpokládá, že nemohlo dojít k situaci, kdy uvedené tvrzení ze str. 19 vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – základní dokument se nezakládá na pravdě a minimálně jedno stanovisko OOP významný vliv A3ZÚR PK nevyloučilo, příp. nebyla stanoviska příslušných OOP vydána vůbec (a tedy nedošlo k postupu podle § 45i odst. 2 ZOPK, přestože k němu de iure dojít mělo). V každém případě považuje MŽP tento aspekt procesu pořizování A3ZÚR PK za značně netransparentní a požaduje jeho objasnění.

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		II. MŽP uplatňuje následující vyjádření dle ustanovení § 42b odst. 4 stavebního zákona ke zpracovanému vyhodnocení SEA. Část A. vyhodnocení SEA: 1. Kapitola 1 „Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů A3ZÚR PK, vztah k jiným koncepcím“ Účelem této kapitoly je vymezení předmětu posuzování, obsahu a cílů posuzované A3ZÚR PK a také specifikace a vyhodnocení vztahu předmětné aktualizace k jiným strategickým dokumentům. Nicméně v podkapitole 2 „Přehled hlavních témat řešení A3 ZÚR PK“ již u některých změn navrhovaných v aktualizaci dochází k verbálnímu zhodnocení vlivů na životní prostředí. Doporučujeme toto zhodnocení provést až v rámci kapitoly 6 vyhodnocení SEA, a to v rozsahu všech navrhovaných změn. Pakliže uvedená hodnocení u některých prováděných změn aktualizace zůstanou, je nutné doplnit i ostatní provedená vyhodnocení. Dále upozorňujeme, že vztah A3ZÚR PK k jiným koncepcím je vyjádřen v tabulce číselným označením síly vazeb dle zvolené stupnice. Daná tabulka však neobsahuje komentáře vysvětlující identifikované síly vazeb. Nelze tak seznat, v čem konkrétně (v jakých opatřeních či podnětech) vazby spočívají, ani rozdíly v síle jednotlivých vazeb (proč je někde velmi silný přímý vztah, někde silný přímý vztah apod.). Definice vazeb v rámci stanovené stupnice pro hodnocení vztahů jsou pouze obecné, nenahrazují tedy řádné komentáře k jednotlivým hodnocením (hodnotám). V této kapitole rovněž není hodnocen vztah A3ZÚR PK k Politice ochrany klimatu v ČR či k Programu zlepšování kvality ovzduší Zóna Severovýchod – CZ05, ani soulad s Politikou druhotných surovin České republiky, ačkoli požadavky na provedení těchto hodnocení jsou uvedeny pod č. 10, 13 a 14 ve stanovisku MŽP k potřebě posouzení A3ZÚR PK z hlediska vlivů na životní prostředí pod č.j. MZP/2018/710/375 (dále také „stanovisko MŽP“). Jelikož je ve vyhodnocení SEA odkazováno na Politiku územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 je proto vhodné upozornit na již schválenou Politiku územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (dále jen „PÚR ČR“). Rovněž by měl být učiněn závěr s informací, jak byly zjištěné údaje dále použity v následující kapitole vyhodnocení SEA. 2. Kapitola 2 „Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni“ Smyslem této kapitoly má být jak identifikace cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět prostřednictvím A3ZÚR PK, tak zhodnocení vztahu předmětné koncepce k těmto cílům. V této kapitole však podobně jako v kapitole předchozí nedochází k dostatečnému vysvětlení identifikovaných vztahů A3ZÚR PK k daným cílům ochrany životního prostředí. Není zřejmé, prostřednictvím kterých navrhovaných opatření (stačí uvést příklad) či úkolů pro územní plánování jsou jednotlivé cíle naplňovány. Doporučujeme, pro lepší orientaci v textu, uvést na začátku této kapitoly souhrnný seznam koncepcí, jejichž cíle jsou dále uváděny v tabulce 2 „Vztah A3ZÚR PK k cílům ochrany životního prostředí“. Rovněž upozorňujeme, že ve výše zmíněné tabulce jsou uvedeny dvě různé sady cílů ochrany životního prostředí koncepce Plán hlavních povodí České republiky, ačkoliv vztah této koncepce k A3ZÚR PK byl v předchozí kapitole zhodnocen jako nulový. Naopak jsou zde uvedeny i strategické dokumenty např. Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020, Strategie ochrany před povodněmi na území ČR či Koncepce cyklo a in-line turistiky Pardubického kraje, k nimž nebyl vztah k A3ZÚR PK v minulé kapitole vůbec hodnocen. Dále je poukazováno na nekonzistentnost této kapitoly, kdy je zvolen odlišný postup zhodnocení vztahu A3 ZÚR PK k cílům ochrany životního prostředí Koncepce ochrany přírody a krajiny Pardubického kraje. Rovněž je uvedeno, že na základě výstupů analýzy relevantních národních a krajských

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Pakliže koncepce Plán odpadového hospodářství Pardubického kraje 2016 – 2025 nebyla ve vztahu k A3ZÚR PK vůbec zhodnocena a vztah A3ZÚR PK ke koncepci Plán odpadového hospodářství České republiky na období 2015 – 2024 byl zhodnocen jako nulový, není zřejmé uvádění indikátoru (navíc bez jednotek) k tématu Odpady. 3. Kapitola 3 „Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace“ Upozorňujeme, že součástí této kapitoly by měly být informace o stavu všech složek životního prostředí, nikoliv pouze o těch, které mají významný územní průmět, jak je uvedeno na str. 34 vyhodnocení SEA. Je tedy nezbytné do vyhodnocení SEA doplnit informace o klimatu, krajinném rázu atd. Rovněž by v úvodu kapitoly mělo být uvedeno vymezení řešeného území. Dále je pro tuto kapitolu zásadní aktuálnost uváděných údajů. Tomuto faktu neodpovídají údaje uvedené např. v tabulkách č. 6 – 10, které jsou vztaženy k ÚAP Pardubického kraje z roku 2013. U tabulky č. 3 a 11 není uveden zdroj, ani informace z jakého roku v nich uvedená data pocházejí. 4. Kapitola 4 „Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny“ Náplní této kapitoly má být identifikace jevů a charakteristik životního prostředí v řešeném území, které mohou být uplatněním posuzované A3ZÚR PK významně ovlivněny. Dle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (dále jen „metodika“) tato identifikace probíhá na podkladě kapitoly 3 vyhodnocení SEA. Je rovněž vhodné vymezit oblasti, jejichž charakteristiky mohou být významně ovlivněny v důsledku kumulativních a synergických vlivů, a to prostřednictvím složkové a prostorové analýzy. Kapitola 4 předloženého vyhodnocení SEA však definuje potenciální vlivy pouze v obecné rovině a nezaměřuje se na vlivy významné. Také podkapitola „Ovzduší“ je oproti ostatním podkapitolám zpracována obecně. Nezohledňuje konkrétní charakteristiky životního prostředí, např. oblasti s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví apod. Upozorňujeme, že závěry kapitoly 4 jsou společně se zjištěními v kapitole 3 vstupními informacemi pro stěžejní kapitolu 6 vyhodnocení SEA. 5. Kapitola 5 „Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti“ Úkolem této kapitoly je identifikace hlavních problémů řešeného území na podkladě zjištěných obsažených v kapitole 3 vyhodnocení SEA. Uvedená SWOT analýza by měla být chápána pouze jako doplňující podklad, se kterým je možné vlastní závěry porovnat a případně doplnit, nikoliv jako hlavní a jediná náplň této kapitoly. Rovněž podotýkáme, že při zpracovávání vyhodnocení SEA je nutné naplňovat jednotlivé kapitoly chronologicky, resp. že by kapitola 5 měla být zpracována na podkladě kapitol 3 a 4. Zároveň platí, že úvodní kapitoly vyhodnocení SEA nenahrazují ani nezdvoují hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6, v níž dochází k identifikaci a odhadu významnosti potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Závěry plynoucí z úvodních kapitol vyhodnocení SEA se tak v rámci vlastního hodnocení v kapitole 6 mohou, ale nemusí potvrdit. 6. Kapitola 6 „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných“

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		Je doporučováno, aby byl z důvodu logické posloupnosti v kapitole 6 před samotným hodnocením potenciálních vlivů uveden výčet složek životního prostředí, na které se vyhodnocení SEA zaměřuje, dále stupnice významnosti hodnocených vlivů s jejich definicemi a popis metodiky hodnocení včetně způsobu hodnocení kumulativních a synergických vlivů. Rovněž sdělujeme, že souhrnná tabelární hodnocení neobsahují žádné komentáře (a komentáře v rámci jednotlivých tabelárních hodnocení tyto vlivy nevysvětlují), a dané vlivy tak nejsou objasněny. V souvislosti s těmito zjištěními upozorňujeme, že je nutné, aby byla veškerá provedená hodnocení náležitě okomentována a aby bylo vyhodnocení SEA konzistentní, resp. aby souhrnná hodnocení potenciálních vlivů plně odpovídala tabelárním hodnocením, k nimž se vztahují, a pochopitelně i ke kapitolám shrnujícím veškeré závěry zjištěné ve vyhodnocení SEA. Tabelární hodnocení potenciálních vlivů vymezených ploch a koridorů na složky životního prostředí nereflektují potenciální vlivy na klima. Požadavek č. 1 na obsah a rozsah vyhodnocení SEA uvedený ve stanovisku MŽP přitom posouzení těchto vlivů zahrnuje. Upozorňujeme, že v rámci tabelárního hodnocení potenciálních vlivů vymezených ploch a koridorů je u všech vymezených ploch i koridorů uveden závěr „Využití koridoru je podmíněno zajištěním splnění opatření SEA“, avšak doporučení pro stanovisko zní „souhlasit“. V části B tabelárních hodnocení jsou u některých koridorů identifikovány střety se zastavěným územím, plochami dopravní či technické infrastruktury apod. Není však uvedeno, s jakými konkrétními opatřeními ke střetům dochází. V části D těchto hodnocení (např. u koridorů D34 – přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy či D47 – přeložka silnice II/322 Dašice) je pak uvedeno, že nebyly zjištěny významné kumulativní a synergické vlivy v kombinaci s hodnoceným záměrem. Toto nelze považovat za dostatečné hodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Jelikož z této kapitoly není patrné, že byly při zpracování vyhodnocení SEA respektovány rozsudky Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) či krajských soudů, dovoluujeme si upozornit na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, který mj. stanovuje tzv. metodologii hodnocení kumulativních a synergických vlivů. Poukazujeme i na další rozsudky NSS, a to 4 As 153/2015 – 60, 4 AOs 1/2013 – 133, 4 AOs 1/2012 – 105 atd. zaměřující se též na hodnocení kumulativních a synergických vlivů a prosíme o jejich respektování. Zároveň upozorňujeme, že povaha a míra identifikovaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí musí být zřejmá také ze slovního hodnocení, resp. z komentářů vztahujících se k jednotlivým číselným hodnocením dle stanovené stupnice významnosti vlivů. Ke kumulativním a synergickým vlivům se vztahuje také podkapitola 6.4, v níž však chybí metodika hodnocení kumulativních a synergických vlivů a není stanovena stupnice jejich významnosti. Upozorňujeme, že předmětem vyhodnocení SEA je i určení rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů a vyhodnocení (kvantifikace atd.) potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Konstatování možnosti vzniku vlivů není totéž co hodnocení vlivů. Dále v souvislosti s výše uplatněnými připomínkami k nedostatečně zpracovanému hodnocení kumulativních a synergických vlivů v tabelárních hodnoceních jednotlivých koridorů by bylo po jejich dopracování vhodné shrnout tato hodnocení právě do podkapitoly 6.4. Dále je v podkapitole 6.4 na str. 85 uvedeno „Riziko vzniku kumulativních vlivů ve vztahu k půdě a krajině z výše popsanych důvodů bylo identifikováno také hodnocením koridoru D47.“ V tabelárním hodnocení možných vlivů tohoto koridoru však potenciální kumulativní a synergické vlivy zjištěny nebyly. Souhrnné hodnocení vlivů musí přesně reflektovat jednotlivá

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		provedená hodnocení. Bylo by vhodné, aby zde byla u všech navrhovaných ploch a koridorů v rámci jednotlivých složek životního prostředí uváděna významnost identifikovaných vlivů, případně i jejich časové působení. 7. Kapitola 7 „Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení“ V podkapitole „Metodika hodnocení vymezených koridorů“ nejsou uvedeny všechny složky životního prostředí, na které byly hodnoceny potenciální vlivy. Chybí zde např. vlivy na ovzduší či klima. Na str. 89 chybí definice nepřímých vlivů, které byly v rámci tabelárních hodnocení také identifikovány. Definici nepřímých vlivů by bylo vhodné uvést mj. pro objasnění, v čem je spatřován rozdíl mezi nepřímými a sekundárními vlivy. Rovněž by v této kapitole měla být popsána omezení použité metody pro hodnocení. 8. Kapitola 8 „Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů“ Upozorňujeme, že ačkoliv byl pro plochy PPO1 – poldr Červený potok II a PPO2 – poldr Červený potok I identifikován potenciálně mírně negativní vliv na několik složek životního prostředí, nebyla pro tyto plochy navržena žádná prostorová opatření koncepčního charakteru. Rovněž je na zvážení posuzovatele, zda by z hlediska konzistentnosti této kapitoly neměla být navržena projektová opatření u koridoru D13 – přeložka silnice I/36 Holice – Borohrádek, jestliže pro ostatní plochy a koridory navržena byla. 9. Kapitola 9 „Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení“ Tato kapitola by měla obsahovat zhodnocení způsobu zpracování jednotlivých vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí, k nimž má předmětná koncepce vztah dle kapitoly 2 vyhodnocení SEA, do návrhu A3ZÚR PK, a to s uvedením, v jakých dokumentech jsou dané cíle stanoveny. V této kapitole by tedy měly být uvedeny strategické dokumenty, jimi stanovené relevantní cíle ochrany životního prostředí a dále pak informace, zda jsou dané cíle zpracovány (nejlépe formou jakých opatření) do návrhu A3ZÚR PK. V kapitole 9 předloženého vyhodnocení SEA však nejsou uvedeny ani strategické dokumenty, z nichž pocházejí cíle ochrany životního prostředí, ani příklady opatření představující zpracování těchto cílů do aktualizace. 10. Kapitola 10 „Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí“ Při návrhu monitorovacích indikátorů je nutné u každého ukazatele uvést kromě zdroje dat také jednotky. 11. Kapitola 11 „Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí“ Podotýkáme, že opatření pro předcházení, snížení a kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů na životní prostředí uvedená v kapitole 8 jsou podkladem pro zpracování kapitoly 11 vyhodnocení SEA. V kapitole 11 je pak žádoucí provést nezbytné formulační úpravy dikce opatření z kapitoly 8 do podoby výroku odpovídajícího opatření obecné povahy ve smyslu ustanovení § 171 – § 174 zákona č. 500/2004, správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Kapitola 11 by tedy měla obsahovat takové požadavky, které je možné převzít do návrhu předmětné aktualizace (důležitá spolupráce mezi posuzovatelem a pořizovatelem či zpracovatelem aktualizace).

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		Požadavky na rozhodování se formulují buď jako úkoly pro územní plánování, nebo jako kritéria a podmínky pro rozhodování o možných změnách v území atp. 12. Vypořádání požadavků uvedených ve stanovisku MŽP k potřebě posouzení A3ZÚR PK z hlediska vlivů na životní prostředí Vyhodnocení SEA neobsahuje jednotlivá vypořádání požadavků ze stanoviska MŽP, resp. v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl. Vypořádání požadavků na obsah a rozsah vyhodnocení SEA bylo zahrnuto v požadavku č. 16 stanoviska MŽP. 13. Příloha – výkres A6 „Výkres synergických a kumulativních vlivů“ Upozorňujeme, že ve výkrese synergických a kumulativních vlivů nejsou zobrazeny identifikována rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů, nýbrž je zde zobrazen pouze totožný koordinační výkres A3ZÚR PK. MŽP uvádí k vyhodnocení SEA následující doporučující připomínku: Ve vyhodnocení SEA, v kapitole „Vlivy na faunu, floru a ekosystémy“ je doporučováno upravit text věty „Hodnocením koridoru D64, D23 bylo identifikován potenciálně negativní vliv ve vztahu k maloplošným zvláště chráněným územím (...)“ na znění „Hodnocením koridorů D64 a D23 byl identifikován potenciálně negativní vliv ve vztahu k maloplošným zvláště chráněným územím (...)“ tak, aby kategorie zvláště chráněného území odpovídala terminologii vyhlášky č. 45/2018 Sb., o plánech péče, zásadách péče a podkladech k vyhlášení, evidenci a označování chráněných území, ve znění pozdějších předpisů. Stejně překlady obsahuje i kapitola 12 vyhodnocení SEA. II. Prohlášení MŽP k přístupu pořizovatele A3ZÚR PK. Je zřejmé, že zkrácený postup pořizování aktualizace zásad územního rozvoje se vyznačuje zásadním znakem, a to nutností invariantního řešení návrhu těchto změn. Variantní řešení může být požadováno jak orgánem SEA, tak dotčeným orgánem (např. MŽP, odborem ochrany zemědělského půdního fondu) atd. Je vhodné proto upozornit na stanovisko MŽP, ve kterém byl uplatněn mj. požadavek na prověřování ve variantách u dopravních koridorů, či požadavek na posouzení veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF. I přesto, že projednávaná Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje Pardubického kraje v uplynulém období 9/2014 – 2/2018 odkazuje na ustanovení § 42 stavebního zákona, ze kterého lze usuzovat na standardní proces pořizování A3ZÚR PK, byl zastupitelstvem Pardubického kraje schválen zkrácený proces pořizování A3ZÚR PK. MŽP upozorňuje na absenci vypořádání požadavků uvedených ve stanovisku MŽP, aby byl stanovený postup zkráceného pořizování relevantně odůvodněn. Z výše uvedených důvodů požadujeme, aby bylo vyhodnocení SEA dopracováno a upravené ve smyslu výše uvedeného předloženo MŽP společně s ostatními podklady potřebnými pro vydání stanoviska SEA dle ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona. ad I Vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu z hlediska ZOZPF Na základě uplatněného stanoviska MŽP, odboru výkonu státní správy VI, ze dne 15. 1. 2020 bylo v souladu s § 2, 5 a 9 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „vyhláška“) doplněno vyhodnocení důsledků Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na zemědělský půdní fond. Textová část odůvodnění obsahuje vyhodnocení

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		návrhu na I., II., III., IV. a V. třídu ochrany (v souladu s tabulkou 1 v příloze vyhlášky) a grafická část v části Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahuje výkres A4. vlivy na půdu a lesy se zobrazením ploch I., II., III. IV. a V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Na základě doplnění odůvodnění bylo vydáno dne 25. 2. 2020, č. j. MZP/2020/550/251 navazující souhlasné stanovisko, ze kterého nevyplývají požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk. Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu z hlediska ZOO Stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu z hlediska ochrany nerostného bohatství ad 1) Do výkresu II.1 Koordinační výkres a do výkresu A3 Vlivy na horninové prostředí byly doplněny zákresy využívaných a nevyužívaných ložisek nevyhrazeného nerostu (ložiska plánované do těžby, registrované, schválené a evidované prognózní zdroje nerostných surovin) ad 2) Zastupitelstvu Pardubického kraje při vydávání Zásad územního rozvoje nepřísluší vymezovat a měnit ochranná pásma, která jsou vyhlašovaná samostatným postupem. Dne 22. 1. 2010 byl podán návrh na prohlášení ochranného pásma národní kulturní památky Hřebčín v Kladrubech nad Labem (č. KrÚ-4842/2010 OÉKT OPP). ad 3) Podněty na změny, které jsou součástí Aktualizace č. 3 ZÚR Pk, vyplynuly z projednání Zprávy o uplatňování ZÚR Pk (dále jen „Zpráva“). Zpráva byla veřejně projednaná v únoru 2018 s možností uplatnění stanovisek, připomínek a podnětů a následně byla schválená Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 26. 6. 2018 usnesením Z/219/18. Schválená Zpráva je zveřejněna na stránkách Pardubického kraje https://www.pardubickykraj.cz/zprava-o-uplatnovani-zur-pk. Prověření a vymezení nových nadmístních ploch není součástí Aktualizace č. 3 ZÚR Pk. ad 4) V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk se doplňuje priorita pro zajištění udržitelného rozvoje území do odst. (06) k) „ochrana ochranu ložisek nerostných surovin a ložiskových území se zřetelem na reálné potřeby v souladu s platnými právními předpisy, principy trvale udržitelného rozvoje a zásadami ochrany přírody a krajiny při minimalizaci dopadů na zdraví obyvatel“. V platných ZÚR Pk, odst. (115) d), jsou mezi přírodní hodnoty kraje zařazeny plochy pro těžbu nerostných surovin (využívána i nevyužívaná výhradní ložiska, ložiska nevyhrazených nerostů, registrované a evidované prognózní zdroje...). ZÚR Pk stanovuje v odst. (116) zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území (např. v bodu a) je stanovena zásada: „respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území“). V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk se do odst. (116) m) doplňuje zásada do bodu m) „respektovat při využití území všechny zákonné formy ochrany ložisek nerostných surovin a ložiskových území, zároveň využívat ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje, vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná a podporovat hospodárné dotěžení zásob ve stávajících dobývacích prostorech a územních rozhodnutích pro využití ložisek nevyhrazeného nerostu“. ad 5) Do koordinačního výkresu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk a do podkapitoly vyhodnocení SEA „Zdroje nerostných surovin“ jsou doplněna využívaná a nevyužívaná ložiska nevyhrazeného nerostu. Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu z hlediska ZOPK Stanoviska orgánů ochrany přírody, ve kterých byl dle § 45i odst. 14 ZOPK vyloučen významný vliv Aktualizace č. 3 ZÚR Pk

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		na lokality soustavy NATURA 2000, jsou zveřejněna ve schválené zprávě o uplatňování ZÚR Pk (dále jen „Zpráva“). Součástí Zprávy jsou požadavky pro zpracování návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk. Zpráva byla veřejně projednaná v únoru 2018 s možností uplatnění stanovisek, připomínek a podnětů a následně byla schválena Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 26. 6. 2018 usnesením Z/219/18. Schválená Zpráva je zveřejněna na stránkách Pardubického kraje https://www.pardubickykraj.cz/zprava-o-uplatnovani-zur-pk. Přepis stanovisek je přílohou Zprávy. Dne 12. 3. 2018 vyloučila významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost evropsky významných lokalit Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR), Regionální pracoviště Olomoucko, oddělení správy CHKO Jeseníky, dne 5. 3. 2018 vydala AOPK ČR, Regionální pracoviště Východní Čechy, oddělení správy CHKO Železné hory a oddělení Správa CHKO Orlické hory stanovisko, ve kterém konstatovalo, že významný vliv na ptačí oblasti a EVL lze dle § 45i odst. 1 zákona v případě předmětného návrhu Zprávy vyloučit, dne 5. 2. 2018 vydala stanovisko AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy, ve kterém konstatovala, že vzhledem k poloze EVL ve vztahu k obsahu návrhu Zprávy lze vyloučit významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost EVL a ptačí oblasti ležících na území Správy CHKO Žďárské vrchy a dne 16. 3. 2018 Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku dle § 45i ZOPK konstatuje, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na EVL a ptačí oblasti. ad II Vyhodnocení připomínek k SEA Na základě uplatněného stanoviska byla SEA upravená. Ministerstvo životního prostředí vydalo dne 22. 6. 2020 pod čj. MZP/2020/710/2254 souhlasné stanovisko podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů k návrhu k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk. Kapitola 2.7 odůvodnění obsahuje zohlednění uplatněných požadavků a podmínek podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.
19	Státní energetická inspekce	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk.
20	Státní pozemkový úřad	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk.
21	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk.
22	Ministerstvo pro místní rozvoj 27. 4. 2020	Uplatněné stanovisko Stanovisko podle § 42b odst. 5 stavebního zákona k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále jen „ministerstvo“), jako příslušný orgán podle § 42b odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), na základě žádosti Krajského úřadu Pardubického kraje (dále jen „KU PaK“) ze dne 31. 3. 2020, č.j. KrU

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
	č.j. MMR-19627/2020-81-1	26729/2020 (sp. zn. SpKrU 86690/2019 OR OUP), pořizovatele Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „Aktualizace č. 3 ZÚR PaK“), evidované v systému spisové služby ministerstva pod č.j. MMR-19627/2020, vydává následující stanovisko podle § 42b odst. 5 stavebního zákona: V předloženém návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR PaK nebyly shledány nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky a souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (dále jen „PÚR ČR“). Poslední věta § 42b odst. 5 stavebního zákona se neuplatní. Zdůvodnění stanoviska Podklady Společně se žádostí o stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR PaK obdrželo ministerstvo podklady ve smyslu § 42b odst. 5 stavebního zákona dne 31. 3. 2020, a to na DVD nosiči, formou odkazu na webovou stránku https://www.pardubickykraj.cz/aktualizace-c-3-zasad-uzemniho-rozvoje-pk a v elektronické podobě do datové schránky ministerstva. Jako další podklady pro vydání stanoviska byly ministerstvu předány spolu se žádostí elektronické soubory, které obsahovaly: stanoviska dotčených orgánů, vyjádření sousedních krajů, námítky obcí a připomínky veřejnosti. Tím byla splněna podmínka pro vydání stanoviska stanovená zákonem. Předmět stanoviska Předmět Aktualizace č. 3 ZÚR PaK a proces jejího pořízení vyplývá ze Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje v období 9/2014 až 2/2018 (dále jen „Zpráva“), kterou Zastupitelstvo Pardubického kraje (dále jen „PaK“) schválilo usnesením Z/219/18 dne 26. 6. 2018 a ve kterém Zastupitelstvo PaK zároveň výslovně uvedlo, že Aktualizace č. 3 ZÚR PaK bude pořizována zkráceným způsobem. Textová část Aktualizace č. 3 ZÚR PaK má 13 článků, jejichž body (celkem 272 bodů) mění původní kapitoly 1 až 12 textové části ZÚR PaK ve znění 1. a 2. aktualizace (úplné znění účinné dnem 5. 7. 2019). Aktualizací č. 3 se mění všechny kapitoly textové části ZÚR PaK ve znění 1. a 2. aktualizace, včetně názvů: kapitola 1. nově označená „Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje“, kapitola 2. nově označená „Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)“, kapitola 3. nově označená „Zpřesnění vymezení specifických oblastí, vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu“, kapitola 4. nově označená „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno“, kapitola 5. nově označená „Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje“ kapitola 6. nově označená „Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení“,

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		kapitola 7. nově označená „Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“, kapitola 8. nově označená „Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury“, kapitola 9. nově označená „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií“, kapitola 10. nově označená „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu“, kapitola 11. nově označená „Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona“. kapitola 12. nově označená „Údaje o počtu listů zásad územního rozvoje a počtu výkresů grafické části“. Aktualizací č. 3 ZÚR PaK se mění následující výkresy grafické části ZÚR PaK ve znění 1. a 2. aktualizace: I.1. Výkres uspořádání území kraje 1 : 100 000, I.2. Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability 1 : 100 000, I.3. Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality 1 : 100 000, I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 100 000, II.1. Koordinační výkres. K návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR PaK bylo pořízeno Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR PaK na udržitelný rozvoj území, které je zveřejněno na portálu Pardubického kraje, https://www.pardubickykraj.cz/, na adrese https://www.pardubickykraj.cz/aktualizace-c-3-zasad-uzemniho-rozvoje-pk/105006/vyhodnoceni-vlivu-ZUR-pk-na-udrzitelny-rozvoj-aktualizace-c-3. Zdůvodnění výsledku posouzení a) Posouzení zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy Koordinace s Královéhradeckým krajem: Stávající návaznosti nejsou návrhem narušeny. V Aktualizaci č. 3 ZÚR PaK navržená optimalizace vymezení rozvojové oblasti republikového významu OB4 navazuje na vymezení OB4 v Zásadách územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) Královéhradeckého kraje (dále jen „KHK“). Nová specifická oblast SOBk5 Orlicko navazuje na specifickou oblast NSO2 Orlické hory v ZÚR KHK. Vymezené koridory „přeložky silnice I/36 Pardubický kraj / Holice – hranice kraje/Královéhradecký kraj – Borohrádek“ v návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR PaK (D13) a v návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KHK (DS11) navazují. Koridor D 104 pro modernizaci trati Velký Osek-Hradec Králové-Choceň vymezený v ZÚR PaK navazuje na koridor DZ4 v ZÚR KHK ve znění akt. č. 1 a 2. Koordinace se Středočeským krajem: Stávající návaznosti nejsou návrhem narušeny. Nová specifická oblast SOBk 4 Třemošnice nenavazuje na žádnou vymezenou SOB v ZÚR Středočeského kraje (dále jen „SK“). Navrhovaná optimalizace koridoru pro stavbu D14 - přeložka silnice I/2 Kojice – Záboří n. Labem navazuje na koridor D012 vymezený v ZÚR SK v aktuálním znění. Koordinace s Krajem Vysočina: Stávající návaznosti nejsou návrhem narušeny. Nově navrhovaná specifická oblast SOBk4

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		Třemošnicko navazuje na specifickou oblast SOBk2 vymezenou v ZÚR Kraje Vysočina. Úprava vymezení rozvojové osy krajského významu OSk1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko až k hranici s Krajem Vysočina, koordinace bude zajištěna aktualizací ZÚR Kraje Vysočina. Koordinace s Jihomoravským krajem: Stávající návaznosti nejsou návrhem narušeny. Vymezení nového biokoridoru 1383a má zajistit návaznost na regionální biokoridor RK 1383 vymezený v ZÚR Jihomoravského kraje. Koordinace s Olomouckým krajem: Stávající návaznosti nejsou návrhem narušeny. Optimalizace vymezení koridoru pro umístění stavby – přeložka silnice I/43 Dolní Lipka – Červená Voda, koordinace je zajištěna, ZÚR Olomouckého kraje (dále jen „OK“) navazují vymezením koridoru pro přeložku silnice I/43 – Štíty. Aktualizace č. 3 ZÚR PaK optimalizuje vymezení poldrů PPO1 a PPO2 Červený potok I a II na základě podkladů Povodí Moravy – případná koordinace bude zajištěna aktualizací ZÚR OK. b) Posouzení zajištění koordinace využívání území s ohledem na mezinárodní závazky Koordinace vymezení nové specifické oblasti krajského významu SOBk 5 s Polskou republikou není řešena, protože navazující Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Dolnośląskiego (dále jen „PZP Dolnoslezského Vojvodství“) z roku 2018 nevymezuje v návaznosti na území SOBk 5 žádnou specifickou zónu. Vypuštění koridoru územní rezervy pro umístění stavby přeložky železniční trati, propojení na hraniční přechod Lichkov od železniční stanice Dolní Lipka není dle vyjádření SŽDC z hlediska dlouhodobého výhledu sledovaným koridorem. V PZP Dolnoslezského Vojvodství není přeložka trati 024 od hranice do Międzyzlesie navrhována. Požadavky mezinárodních dohod a nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj dopravní sítě TEN-T a energetické sítě TEN-E byly již zohledněny v ZÚR PaK. c) Posouzení zajištění souladu návrhu s PÚR ČR Podrobně je posouzení souladu návrhu s PÚR ČR provedeno v kapitole 1.1) textové části Odůvodnění, ze které vyplývá, že Aktualizace č. 3 ZÚR PaK zohledňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené např.: v čl. (14) PÚR ČR - Z hlediska ochrany a obnovy krajinných celků jsou návrhem nově doplněny podmínky ochrany krajinného rázu vztažené k členění území na neopakovatelné jednotky/krajiny v souladu s Evropskou úmluvou o krajině. v čl. (14a) PÚR ČR - Pro nově vymezované či upravované záměry byl proveden kvalifikovaný odhad záborů ZPF a PUPFL, viz kapitola 8. v textové části odůvodnění. v čl. (16) PÚR ČR - Spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území je součástí procesu zpracování návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR PaK. Uskutečňuje se zejména formou zohlednění připomínek obcí, průběžnými konzultacemi s dalšími uživateli území a pokračuje v procesu veřejného projednání ZÚR PaK. V čl. 17 PÚR ČR - Aktualizace č. 3 ZÚR PaK vymezuje řadu koridorů pro uskutečnění záměrů na modernizaci a dostavbu technické a dopravní infrastruktury, čímž se posiluje schopnost území překonávat náhlé hospodářské změny. v čl. (18), (23), (27) a (29) Aktualizace č. 3 ZÚR PaK respektuje polycentrickou strukturu osídlení Pardubického kraje a přispívá k posílení vazeb mezi centry různé úrovně vymezením koridorů dopravní infrastruktury. Ty vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje (např. koridor pro přeložku silnice II/ 322 v úseku Černá za Bory–Dašice; koridor

Č.	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
		pro stavbu modernizace trati Velký Osek–Hradec Králové–Choceň). v čl. (25) PUR ČR - Aktualizace č. 3 ZÚR PaK řeší obecné zásady zvyšování retenční schopnosti krajiny a řešení protipovodňové ochrany. Optimalizuje vymezení poldrů Červený potok I a II. Rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti vymezené v PÚR ČR Všechny rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezené v PÚR ČR na území Pardubického kraje jsou odpovídajícím způsobem zpřesněny v platných ZÚR PaK ve znění Aktualizace č. 1 a 2. Řešení Aktualizace č. 3 ZÚR PaK pouze nepatrně upravuje, vymezení OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice bez vlivu na její vymezení dle PÚR ČR tím, že přidává do OB4 území obce Vysoké Chvojno ležící v severní části ORP Holice. Ostatní předměty řešení Aktualizace č. 3 ZÚR PaK jsou pouze vymezením, úpravou či vypuštěním rozvojových oblastí a rozvojových os krajského významu, bez jakéhokoliv vlivu na vymezení rozvojových oblastí a rozvojových osy dle PÚR ČR. Specifická oblast republikového významu Jeseníky – Kralický Sněžník vymezená v PÚR ČR je na území Pardubického kraje odpovídajícím způsobem zpřesněna v platných ZÚR PaK. Předmětem řešení Aktualizace č. 3 ZÚR PaK je pouze vymezení či úprava specifických oblastí krajského významu, bez změny ve vymezení specifické oblasti republikového významu. Koridory a plochy dopravní infrastruktury v PUR ČR Všechny koridory a plochy dopravní infrastruktury vymezené v platné PÚR ČR na území Pardubického kraje jsou odpovídajícím způsobem zpřesněny v platných ZÚR PaK. Předmětem řešení Aktualizace č. 3 PaK je pouze vymezení, úprava či vypuštění koridorů a ploch pro umístění nových staveb dopravní infrastruktury nadmístního významu bez vlivu na vymezení koridorů a ploch dopravní infrastruktury dle PÚR ČR. Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů v PUR ČR Všechny koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů vymezené v platné PÚR ČR na území Pardubického kraje jsou odpovídajícím způsobem zpřesněny v platných ZÚR PaK. Předmětem řešení Aktualizace č. 3 ZÚR PaK je pouze úprava či vypuštění koridorů a ploch pro umístění staveb technické infrastruktury nadmístního významu, bez jakéhokoliv vlivu na vymezení koridorů a ploch technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů dle PÚR ČR. d) Výčet záležitostí týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v PÚR ČR Předmětný návrh Aktualizace č. 3 ZÚR PaK nevymezuje a nenavrhuje žádné záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v PÚR ČR. Posouzení podle § 36 odst. 1 stavebního zákona, zda je z důvodů významných negativních vlivů přesahujících hranice kraje ministerstvo nevyloučí, proto odpadá. Závěr Ministerstvo uzavřelo posouzení předmětného návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR PaK konstatováním, že v návrhu neshledalo nedostatky z hledisek uvedených v § 42b odst. 5 stavebního zákona. Proto se poslední věta § 42b odst. 5 stavebního zákona o potvrzení ministerstva o odstranění případných nedostatků neuplatní. Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Ministerstvo uzavřelo posouzení předmětného návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR PaK konstatováním, že v návrhu neshledalo nedostatky z hledisek uvedených v § 42b odst. 5 stavebního zákona.

1.5 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE

Č.	Sousední kraje	Obsah vyjádření a vyhodnocení připomínek
1.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu 14. 1. 2020 čj. KUKHK-40076/UP/2019	Po seznámení se s projednávanou dokumentací uplatňuje Krajský úřad Královéhradeckého kraje následující připomínky z pohledu koordinace využívání území z hlediska širších vztahů. Z projednávaného návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, (dále jen „Aktualizace č. 3 ZÚR PK“), zpracovaného společností HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., v listopadu 2019, ve vazbě na území Královéhradeckého kraje mimo jiné vyplývá, že předmětem projednávaného návrhu aktualizace je: 1. optimalizace vymezení rozvojové oblasti republikového významu OB4 (zahrnutí obce Vysoké Chvojno do OB4); 2. vymezení nové specifické oblasti krajského významu SOBk 5 Orlicko; 3. úprava vymezení koridoru pro umístění stavby – přeložka silnice I/36 Holice – Borohrádek D13; 4. vymezení koridoru pro modernizaci trati Velký Osek–Hradec Králové–Choceň D104. 5. doplnění prvků ÚSES v kategorii „funkční“ do grafické výrokové části. Funkční skladebné části byly dle legendy uvedeny pouze v informativní části výkresu I.2 Plochy a koridorů, včetně územního systému ekologické stability. Aktualizací č. 3 ZÚR PK jsou v návrhové (výrokové) části ZÚR PK vymezovány i skladebné části funkční. Z pohledu pořizovatele Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje a jejich aktualizací lze v obecné rovině uvést následující. V době projednávání Aktualizace č. 3 ZÚR PK platí na území Královéhradeckého kraje Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2, (dále jen „ZÚR KHK“), přičemž k nabytí účinnosti poslední aktualizace, tj. Aktualizace č. 2 došlo dne 12. 7. 2019. V současné době jsou pořizovány dvě aktualizace platných ZÚR KHK. Aktualizace č. 3 ZÚR KHK je ve fázi návrhu po společném jednání, Aktualizace č. 4 ZÚR KHK je ve fázi veřejného projednávání návrhu (veřejné projednání se uskuteční 25. 2. 2020) a obě tyto projednávané aktualizace ZÚR KHK mají vazbu na území Pardubického kraje. V rámci projednávané Aktualizace č. 3 ZÚR KHK je vymezován návrhový koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój, vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, přičemž napojovacím bodem na hranici správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje je bod lokalizovaný do stykového území správního území obcí Byšť – Borek (Pardubický kraj) x Vysoká nad Labem (Královéhradecký kraj). Plynovod přepravní soustavy je v platných ZÚR Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 1 vymezen jako návrhový koridor pro veřejně prospěšnou stavbu P01. (změna vymezení koridoru P01 není předmětem projednávaného návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR PK). A dále je v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK upřesňováno vymezení nadregionálního koridoru K80B. Tento skladebný prvek ÚSES navazuje na území sousedního kraje na regionální biocentrum 377 Zemská brána, vymezené v platných ZÚR Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 1. (změna vymezení biocentra 377 Zemská brána není předmětem projednávaného návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR PK). Pokud se týká Aktualizace č. 4 ZÚR KHK, jejím předmětem je změna vymezení koridoru DS11 pro přeložku silnice I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11). Jak již bylo výše uvedeno, předmětem projednávané Aktualizace č. 3 ZÚR PK je úprava vymezení koridoru pro umístění stavby – přeložka silnice I/36 Holice – Borohrádek D13. Nahlédnutím do kapitoly 3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů, obsažené v textu odůvodnění projednávaného návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR PK pak uvádíme následující.

Č.	Sousední kraje	Obsah vyjádření a vyhodnocení připomínek
		Obecně požadujeme opravit chybně se opakující označení Královéhradeckého kraje uvedené v tabulce č. 2 na str. 73 a 74 textu odůvodnění z „Královohradecký“ na Královéhradecký. Požadujeme aktualizovat informace uvedené na straně 74 projednávaného textu odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR PK, v části týkající se informací o stavu územně plánovací dokumentace Královéhradeckého kraje ve vztahu k již účinné Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK. K jednotlivým změnám projednávaným v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR PK, uvedeným výše pod body 1 až 5 pak lze uvést následující. Ad1., 2. optimalizace vymezení rozvojové oblasti republikového významu OB4; vymezení nové specifické oblasti krajského významu SOBk 5 Orlicko K navrhovanému řešení Aktualizace č. 3 ZÚR PK nemáme připomínky. Nově vymezovaná specifická oblast navazuje na území Královéhradeckého kraje na specifickou oblast NSO2 Orlické hory. Tato specifická oblast byla na území Královéhradeckého kraje rovněž vymezena i proto, že rekreační využití tohoto území a obecně cestovní ruch v tomto území mohou představovat zvýšený tlak na složky životního prostředí a mohou vyvolat negativní vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny. Ad.3. úprava vymezení koridoru pro umístění stavby – přeložka silnice I/36 Holice – Borohrádek D13 Z pohledu projednávané Aktualizace č. 4 ZÚR KHK nemáme k navrhovanému řešení Aktualizace č. 3 ZÚR PK připomínky, a to z toho důvodu, že u obou měněných koridorů je zajištěna jejich návaznost. Ad. 4. vymezení koridoru pro modernizaci trati Velký Osek–Hradec Králové–Choceň D104. K navrhovanému řešení Aktualizace č. 3 ZÚR PK nemáme připomínky, a to z toho důvodu, že u vymezovaného koridoru D104 je zajištěna návaznost na koridor DZ4, vymezeny v platných ZÚR KHK ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2. Ad. 5. změna grafického vyznačení (zařazení do kategorie „funkční“) vybraných prvků ÚSES. K navrhovanému řešení Aktualizace č. 3 ZÚR PK nemáme připomínky, a to z toho důvodu, že u prvků ÚSES u kterých dochází k jejich vymezení v grafické části v kategorii „funkční“, nedochází k změně jejich územního vymezení. Vyhodnocení vyjádření Vyjádření neobsahuje zásadní připomínky. Na straně 74 jsou na základě vyjádření aktualizovány informace uvedené v části týkající se informací o stavu územně plánovací dokumentace Královéhradeckého kraje ve vztahu k již účinné Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK a v tabulce č. 2 na str. 73 a 74 textu odůvodnění je opraven chybné označení Královéhradeckého kraje z „Královohradecký“ na Královéhradecký. Vyjádření neobsahuje požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR PK.
2.	Krajský úřad Středočeského kraje 22. 1. 2020 čj. 000846/2020/KUSK	Po seznámení s výše uvedenou dokumentací na webových stránkách Středočeský kraj dle ustanovení § 37 odst. 2 stavebního zákona uvádí z hlediska koordinace využívání území v rámci širších vztahů následující připomínku. Z projednávaného návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk včetně VVURÚ mimo jiné vyplývá, že dochází k vymezení nové specifické oblasti krajského významu SOBk 4 Třemošnicko a k optimalizaci vymezení koridoru pro umístění stavby D14 – přeložka silnice I/2 Kojice – Záboří n. L z důvodů zajištění návaznosti na koridor D012 vymezený v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje, v aktuálním znění, které se nachází na rozhraní se Středočeským krajem. K předloženému návrhu nemáme žádné připomínky. Vyhodnocení vyjádření Vyjádření neobsahuje požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk.

Č.	Sousední kraje	Obsah vyjádření a vyhodnocení připomínek
3.	Krajský úřad kraje Vysočina , odbor územního plánování a stavebního řádu 10. 1. 2020 čj. KUJI 98120/2019 St	Kraj Vysočina konstatuje, že nemá k předloženému řešení připomínky. Návrh Aktualizace č. 3 ZÚR Pk je zpracováván na základě Zprávy o uplatňování a je pořizován zkráceným postupem dle § 42a a 42b stavebního zákona. Na hranicích s Krajem Vysočina návrh A3 ZÚR Pk vymezuje novou specifickou oblast SOBk4 Třemošnicko, až ke hranicím s Krajem Vysočina je prodloužena rozvojová oblast OSk1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko a dále jsou na celém území Pardubického kraje vymezeny oblasti jedinečných krajín. Na Kraj Vysočina navazují oblasti 12 Hornosvratecká vrchovina, 13 Železné hory a 14 Ronovsko. Zakreslení funkčních prvků ÚSES do výkresu ploch a koridorů je pouze formální úpravou, která neovlivní koordinaci na hranicích s Krajem Vysočina. Navrhovaná specifická oblast SOBk4 navazuje na specifickou oblast SOBk2 vymezenou v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 6 (dále jen ZÚR KrV). Prodloužená rozvojová osa OSk1 volně navazuje na OSk6 vymezenou v návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV. Vymezení oblastí jedinečných krajín a jejich cílových kvalit navazuje na vymezení oblastí krajinného rázu v ZÚR KrV. Vyhodnocení vyjádření Vyjádření neobsahuje požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk.
4	Krajský úřad Jihomoravského kraje	Krajský úřad neuplatnil připomínku k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk.
5.	Krajský úřad Olomouckého kraje , odbor strategického rozvoje kraje 21. 1. 2020 čj. KUOK 9653/2020	Krajský úřad Olomouckého kraje po prostudování dokumentace zveřejněné na webových stránkách Pardubického kraje a na základě veřejného projednání, které se konalo dne 17. 1. 2020, Vám sděluje, že k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje nemá žádné připomínky. Vyhodnocení vyjádření Vyjádření neobsahuje požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk.

Č.	Subjekt	Uplatněné připomínky a jejich vyhodnocení
1	GasNet, s.r.o. 3. 1. 2020 čj.500206109	Uplatněná připomínka Obdrželi jsme Vaše oznámení o konání veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“). Uvedené koridory, veřejně prospěšné stavby a biokoridory se přímo dotýkají zařízení ve vlastnictví GasNet s.r.o. K předložené Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk nemáme námitek. Pro řešení koridorů, veřejně prospěšných staveb, biokoridorů a ostatních požadujeme respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon), a tím i zajištění možností údržby a obnovy plynárenských zařízení. Zároveň však požadujeme respektovat i jejich budoucí rozvoj a udržitelnou obnovu. Pro obnovu a údržbu plynárenského zařízení respektovat stavební a pracovní manipulační pruh v potřebné šíři dle TPG 702 04, ČSN EN 1610 a ostatních

Č.	Subjekt	Uplatněné připomínky a jejich vyhodnocení
		souvisejících legislativních a normovaných předpisů, a to především tak, aby byl naplněn § 11 zákona č. 458/2000 Sb. – tj. aby nám bylo územím umožněno a zajištěno, že plynárenské zařízení splňuje požadavky bezpečnosti a spolehlivosti stanovené právními předpisy a technickými normami, v plynárenství i technickými pravidly, která jsou registrována u Hospodářské komory České republiky. Před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech uvedených v ZUR (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst, bude odsouhlasena GasNet s.r.o. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/. Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/. Uvedené platí pro ZUR celkově. Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska. Vyhodnocení připomínky Vyjádření neobsahuje požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk.
2	Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s. 20. 1. 2020 Jo/2020/Akt3ZásPk-1501	Uplatněná připomínka K předloženému dokumentu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje uvádíme zásadní připomínku: Jako subjekt zajišťující zásobování obyvatelstva pitnou vodou (jedná se přednostně o Statutární město Pardubice včetně přilehlých obcí a dále s propojením na oblast Chrudim a Hradec Králové, oblast Přeloučska a Holicka) postrádáme v předloženém dokumentu řešení zásad ochrany území přirozených akumulací podzemních vod a zdrojů povrchových vod využívaných jako zdroje pro výrobu pitné vody. V oblasti působnosti společnosti Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s. se jedná konkrétně o oblasti přirozené akumulace podzemní vody Hrobice–Čeperka–Opatil, Nemošice, Jankovice-Brloh, Luhy, Horní Jelení a další drobné zdroje. A dále území pro jímání povrchových vod lokalita Opatil. Tyto zdroje nejsou uvedeny ve vydaných vyhláškách. Tyto plochy je vhodné doplnit do oddílů/ článků: Stanovení priorit územního plánování kraje, 4.2.1 Plochy a koridory technické infrastruktury, 4.2.2 Plochy a koridory technické infrastruktury, 4.2.2.7 Nový článek: Lokality vhodné pro akumulaci podzemních vod, 5.1 Přírodní hodnoty území kraje (V tomto oddíle je vyznačen bod e) vodohospodářsky významná území - jehož text Chráněné oblasti přirozené akumulace vod je navržen k odstranění řešenou Změnou č. 3 Zásad) Základní ochranná pásma vodních zdrojů definuje zák.254/2001 Sb., vodní zákon v platném znění. Ochrana zdrojů pitné vody spočívá minimálně v omezení, regulaci, příp. v zastavení rozvoje osídlování včetně rozvoje rekreace, sportu, průmyslu, těžbě apod., odvádění odpadních vod k likvidaci mimo tato území, stanovení zásad hospodaření v území vodních zdrojů pro zemědělské a lesní plochy. Přestože se oblastmi přirozené akumulace vod zabývá zák. 254/2001 Sb pokládáme za vhodné tuto problematiku rozpracovat a konkretizovat i v řešeném dokumentu Zásady územního rozvoje Pardubického kraje jako opravdu zásadní pro skutečnou možnost rozvoje. Vyhodnocení připomínky

Č.	Subjekt	Uplatněné připomínky a jejich vyhodnocení
		Platné Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“), ve znění Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3 ZÚR Pk stanovují priority na ochranu vodohospodářsky významných území a ochranu kvality vodního ekosystému, povrchových a podzemních vod v podrobnosti, která přísluší zásadám územního rozvoje. <i>Odůvodnění</i> V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk se nesnižuje význam ochrany vod a nevypouští se z přírodních hodnot území kraje vodohospodářsky významná území. Vypouští se pouze konkrétní výčet území z kapitoly 5.1 článku 115e), kde zůstává zařazení vodohospodářských významných území do přírodních hodnot území kraje. Důvodem vypuštění konkrétního výčtu přírodních hodnot je zachování aktuálnosti ochrany těchto území v případě jejich rozšiřování, na které z důvodu časové náročnosti projednávaných aktualizací ZÚR Pk není možné bezodkladně reagovat. ZÚR Pk v článku 116 stanovují zásady pro ochranu území s přírodními hodnotami: „116a) <i>respektovat ochranu přírodních hodnot jako limitu rozvoje území</i>, 116j) <i>při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty</i>“. Do kapitoly 1. článku 06 j) ZÚR Pk se v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk doplňuje priorita územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území: „<i>Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na ochranu vodohospodářsky významných území a kvalitu vodního ekosystému, povrchových a podzemních vod, rovněž se soustředit na přirozenou retenci srážkových vod a zlepšení vodních poměrů v kraji</i>“.
3	KAM NA PARDUBICKU S.r.o 21. 1. 2020	Uplatněná připomínka Jako vlastníci dotčených pozemků a staveb v oploceném areálu Perníkové chaloupky v Rábech jménem svým i jménem Ing. Petra Mlejnka, na základě úředně ověřené plné moci, sdělujeme k veřejnému projednání návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, že v souladu se sdělením bývalé starostky obce Ráby ze dne 10. 11. 2014 máme zájem vyřešit naše dříve podané námítky proti umístění části regionálního biocentra RBC 1578 Kuněticko do zastavěného stavebního pozemku p. č. 158/2 v k. ú. Ráby, který se nalézá uvnitř zastavěného území obce Ráby a jehož nefunkčnost i nadbytečnost potvrdil znalecký posudek č. 23/2017 Ing. Miroslavy Svobodové, Chelčického 617, 533 51 Pardubice. Dle potvrzení Krajského úřadu č.j. 44586/2015/OŽPZ/VR ze dne 4. 7. 2017 nebylo na tomto pozemku před jeho začleněním do biocentra provedeno ani místní šetření, ani jakékoliv odborné posouzení. Žádáme proto z výše uvedených důvodů, aby zastavěný stavební pozemek p. č. 158/2 v k. ú. Ráby, který se již od roku 1965 nalézá uvnitř legálně oploceného areálu Perníkové chaloupky, byl vyňat z regionálního biocentra RBC 1578 Kuněticko. Vyhovění naší žádosti dle znaleckého posudku nebude mít negativní vliv ani na funkčnost, ani na dodržení plánované výměry biocentra RBC 1578 Kuněticko. Z podobného důvodu konfliktu se zastavěným územím obce Ráby se touto aktualizací mění trasa i nadregionálního biokoridoru NRBK K 74 (viz textová část odůvodnění strana 87, 88, 97, 100, 108, 133, 134, 203). <i>Přílohy: dopis obce Ráby ze dne 10. 11. 2014, potvrzení Krajského úřadu ze dne 4. 7. 2017</i> Vyhodnocení připomínky Připomínce se nevyhovuje <i>Odůvodnění</i> Podněty na změny vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability (ÚSES), které jsou součástí Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“), vyplynuly z projednání Zprávy o uplatňování ZÚR Pk (dále jen „Zpráva“). Zpráva byla veřejně projednaná v únoru 2018 s možností uplatnění připomínek a

Č.	Subjekt	Uplatněné připomínky a jejich vyhodnocení
		následně byla schválena Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 26. 6. 2018 usnesením Z/219/18. Schválená Zpráva je zveřejněna na stránkách Pardubického kraje https://www.pardubickykraj.cz/zprava-o-uplatnovani-zur-pk. Požadavky na změny vymezení ÚSES odpovídají měřítku zpracování ZÚR Pk, které se vydávají v měřítku 1:100 000. Pokyn pro změnu vymezení vedení nadregionálního biokoridoru v prostoru obce Ráby a obce Časy byl součástí Zprávy a vyplynul s podnětu orgánu ochrany přírody. Skladebné části regionálního ÚSES byly v ZÚR Pk vymezeny na základě Plánu regionálního ÚSES Pardubického kraje, který je zpracován v měřítku 1:10000 autorizovaným projektantem ÚSES (EKOTOXA OPAVA, Ing. Michal Servus, 2006). ZÚR Pk obsahují v článku 113 písm. a) ZÚR Pk úkol pro územní plánování: „<i>zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost</i>“. Z článku 113 písm. a) tedy vyplývá, že úkolem územního plánu příslušné obce je prověření a případné zpřesnění vymezení územního systému ekologické stability. Změně územního plánu přísluší prověření a případné zmenšení regionálního biocentra RBC 1758 Kuněticko (respektive vyjmutí pozemku p. č. 158/2 v k. ú. Ráby). Přiložený dopis obce Ráby ze dne 10. 11. 2014 obsahuje informaci o možnosti podat podnět na změnu Územního plánu Ráby, která by prověřila řešení lokality tzv. Lovčího zámečku.
4	Živé Kornice, z.s. v plné moci Mgr. Vítězslava Dohnala 24. 1. 2020	Uplatněná připomínka Věc: připomínky k Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Krajský úřad oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 3. 12. 2019, č. j. KrÚ 86693/2019 veřejné projednání Aktualizace č. 3 ZÚR Pk a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které stanovil na 17. leden 2020. Zapsaný spolek Živé Kornice, se sídlem Kornice 10, Litomyšl, IČO 22815082 (dále jen „Spolek“) podává k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk níže uvedené připomínky. Spolek je ve smyslu § 70 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny občanským sdružením, jehož hlavním cíle podle stanov je mimo jiné ochrana přírody a krajiny. Spolek je dále ve smyslu § 3 písm. j bod 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí dotčenou veřejností. Spolek je rovněž ve smyslu § 115 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách občanským sdružením, jehož cílem podle stanov je ochrana životního prostředí. Spolek podává následující připomínky: 1) Spolek požaduje, aby byl do ZÚR Pk kraje vrácen koridor 2 pro dálnici D35 (varianta Sedliště jih), a to z následujících důvodů: a. V rámci aktualizace č. 1 ZÚR Pk byl vybrán koridor 1, v rámci něhož ovšem má být realizována trasa, která je z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území méně příznivá, než trasy v koridoru 2. Koridor byl zpracován a posouzen ve dvou variantách. Varianta 1 (severní) obcházela Kornice ze severní strany, varianta 2 (Sedliště Jih) z jihu. V rámci posouzení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území byla doporučena varianta 1. Negativní vlivy konkrétně navrhované trasy D35 v územním řízení na trvale udržitelný rozvoj území jsou ovšem výrazně větší, než by mohly být vlivy trasy, kterou by bylo možné navrhnout v rámci koridoru 2. To znamená, že aktualizace ZÚR Pk vymezením koridoru pro D35 ve variantě 1 vyloučila realizaci trasy, která by byla pro trvale udržitelný rozvoj území příznivější. To není v souladu s cíli a úkoly územního plánování. b. Výběr varianty koridoru není v aktualizaci č. 1 ZÚR PK dostatečně odůvodněn. Odůvodnění se žádným způsobem nevypořádává s tím, že v územní studii „Vymezení koridorů pro umístění stavby rychlostní silnice R35 u Litomyšle“, která byla zpracována v roce 2010 společností OPTIMA, vyšel ve všech sledovaných kritériích jako vhodnější koridor ve variantě jižní. c. V rámci pořizování aktualizace č. 1 ZÚR PK nebyly vyhodnoceny vlivy přivaděčů a MÚK na trvale udržitelný rozvoj území.

Č.	Subjekt	Uplatněné připomínky a jejich vyhodnocení
		2) Spolek souhlasí s vyškrtnutím koridorů pro umístění staveb D38 (přeložka silnice II/358 Němčice – Česká Třebová) a D63 (přeložka silnice II/360 Němčice – Litomyšl). Připomínka je vznášena z důvodu předběžné opatrnosti, protože lze očekávat, že proti této změně budou vzneseny námitky. Pro nákladní dopravu je plně vyhovující stávající napojení u Opatova. Přivaděč by byl primárně budován pro osobní dopravu, což považuje spolek za zbytečné, drahé a neúměrně zatěžující životní prostředí, protože veřejný zájem je minimální. 3) Pokud kraj nevyhoví připomínce spolku č. 2 a bude považovat za nutné koridor napojující Českou Třebovou vymezit, pak spolek navrhuje, aby byl vymezen podél silnic III/35846 a III/38547, protože jen tak dojde k smysluplnému napojení průmyslové zóny a překladiště kontejnerů v České Třebové. Stávající koridory D38 a D63 neřeší dopravní situaci v České Třebové, kde by musela nákladní auta projíždět centrem města. 4) Pokud by kraj nevyhověl ani připomínce č. 3, žádá spolek úpravu směru koridoru D38 tak, aby nekončil u Kornice, ale blíže stávající (nepřeložené) silnice II/360 jižně od obce Němčice, kde měl končit podle původních plánů, než Město Litomyšl v roce 2009 prosadilo posun směrem na západ ke Kornicím. Důvodem je, že se nyní koridor příliš přiblížil regionálnímu biocentru Končiny a že by křižovatka představovala velký zásah do krajinného rázu (v místě navrhovaném spolkem je možné ji celou zahloubit do terénu). S koridorem D63 nesouhlasí spolek v jakékoliv podobě, protože se jedná o zbytečnou stavbu neúměrně zatěžující své okolí. Vyhodnocení připomínky Připomínkám se nevyhovuje <i>Odůvodnění</i> Vymezení koridoru D01 pro umístění dálnice D35 není předmětem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“). V rámci aktualizace č. 3 ZÚR Pk se mění označení koridoru pro umístění rychlostní silnice R35 na koridor pro umístění dálnice D35. Tato změna vyplývá ze zákona č. 268/2015, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, který stanoví, že „silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této novely, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II. třídy“. Vymezení koridoru D01 v prostoru u Litomyšle bylo předmětem Aktualizace č. 1 ZÚR Pk, která nabyla účinnosti dne 7. 10. 2014. Aktualizace č. 1 ZÚR Pk je zveřejněna na internetových stránkách Pardubického kraje a součástí odůvodnění je podrobné a úplné zdůvodnění vymezení koridoru D01, včetně popisu všech prověřovaných variant v rámci Územního plánu velkého územního celku Pardubického kraje a následně v rámci ZÚR Pk a výsledků těchto prověření. V odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR Pk je mimo jiné konstatováno: <i>„Na základě vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byla k další přípravě a k realizaci doporučena varianta 1 s tím, že varianta 2 není z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území vyloučena. Dne 6. 3. 2014 vydalo Ministerstvo životního prostředí dle § 37 odst. 7 stavebního zákona souhlasné stanovisko k návrhu ZÚR Pk – aktualizace č. 1 s konstatováním, že obě navrhované varianty jsou z hlediska svých vlivů na životní prostředí akceptovatelné. Varianta 1 je hodnocena jako příznivější z hlediska vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví a varianta 2 je příznivější z hlediska vlivů na krajinu a z hlediska vlivů na ZPF. Na základě vyhodnocení výsledku projednání a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území schválilo Zastupitelstvo Pardubického kraje dne 10. 4. 2014, usnesením Z/175/14 výběr nejvhodnější varianty – varianty 1 rychlostní silnice R35 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek a s napojením na stávající silniční síť zahrnující i přeložku silnice II/360.“</i>

Č.	Subjekt	Uplatněné připomínky a jejich vyhodnocení
		Zastupitelstvo Pardubického kraje schválilo dne 26. 6. 2018 usnesením Z/219/18 Zprávu o uplatňování ZÚR Pk v uplynulém období 9/2014 – 2/2018 (dále jen „Zpráva“). Součástí zprávy jsou požadavky na obsah Aktualizace č. 3 ZÚR Pk. Zpráva obsahuje mimo jiné úkol prověřit možnost vypuštění mimoúrovňové křižovatky MÚK Litomyšl–sever, úkol prověřit potřebnost a případně vypustit koridor pro přeložku silnice D38 – přeložka silnice II/358 Němčice–Česká Třebová a úkol prověřit potřebnost a případně vypustit koridor pro přeložku silnice D63 – přeložka silnice II/360 Němčice–Litomyšl. Z veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vyplynul závěr, že v současné době nelze prokázat nepotřebnost navrženého dopravního řešení v prostoru u Litomyšle. K návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk bylo v rámci veřejného projednání uplatněno stanovisko Ministerstva dopravy ČR obsahující požadavek i nadále územně chránit mimoúrovňovou křižovatku MÚK Litomyšl–sever. Ve stanovisku je konstatováno, že MÚK Litomyšl–sever je zcela nezbytná proto, aby bylo v budoucnu možné realizovat napojení největších měst v oblasti, tj. Ústí nad Orlicí a České Třebové, na dálnici D35 mimo zastavěná území obcí. Stanovisko se odkazuje na Usnesení vlády ČR ze dne 10. 5. 2017, která odsouhlasila aktualizaci Memoranda Ministerstva dopravy a Pardubického kraje o vzájemné spolupráci při přípravě a realizaci dálnice D35 v celé délce trasy po území Pardubického kraje a souvisejících investic na silniční síti (dále jen Memorandum). Součástí Memoranda je modernizace silnice II/358 mezi Českou Třebovou a Litomyšlí a úpravy silnice II/360 mezi Ústím nad Orlicí a Litomyšlí. V odůvodnění usnesení je uvedeno, že u silnice II/358 Česká Třebová–Litomyšl a II/360 Ústí nad Orlicí–Litomyšl dopadová studie ŘSD prokázala částečné navýšení dopravy v důsledku výstavby a umístění D35 v regionu, a to i při aktuálně předpokládané dočasné neexistenci mimoúrovňové křižovatky MÚK Litomyšl–sever. Aktualizované memorandum i nadále připouští realizaci MÚK Litomyšl–sever. Z veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vyplynulo, že nelze vyloučit navýšení dopravy přes zastavěná území obcí po výstavbě dálnice D35. Vymezené koridory v platných ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 2, umožňují realizaci přeložek odklánějící dopravu od zastavěných území měst a obcí s napojením na MÚK Litomyšl–sever. V současné době je tedy nutné ponechat možnost budoucího napojení měst a obcí na MÚK Litomyšl–sever a zachovat návrh dopravního řešení dle platných ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 2. Na základě vyhodnocení veřejného projednání se řešení dopravní koncepce v prostoru MÚK Litomyšl–sever v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk nemění. Vymezení mimoúrovňové křižovatky MÚK Litomyšl–sever, koridoru pro umístění stavby D38 – přeložka silnice II/358 Němčice–Česká Třebová a koridoru pro umístění stavby D63 – přeložka silnice II/360 Němčice–Litomyšl není měněno a zůstává dle platných ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 2.

1.6 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE

Č.	Subjekt	Uplatněné připomínky a jejich vyhodnocení
1	Obec Němčice 15. 1. 2020	Uplatněná námitka V rámci Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje obec Němčice požaduje vypuštění MÚK Litomyšl–sever v souladu s usnesením č. 130/2019 zastupitelstva obce Němčice ze dne 12. 12. 2019. Námitka se zamítá <i>Odůvodnění</i> Zastupitelstvo Pardubického kraje schválilo dne 26. 6. 2018 usnesením Z/219/18 Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) v uplynulém období 9/2014 – 2/2018 (dále jen „Zpráva“). Součástí Zprávy jsou požadavky na obsah Aktualizace č. 3 ZÚR Pk. Zpráva obsahuje mimo jiné úkol prověřit možnost vypuštění mimoúrovňové křižovatky MÚK Litomyšl–sever, úkol prověřit potřebnost a případně vypustit koridor pro přeložku silnice D38 – přeložka silnice II/358 Němčice–Česká Třebová a úkol prověřit potřebnost a případně vypustit koridor pro přeložku silnice D63 – přeložka silnice II/360 Němčice–Litomyšl. Z veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vyplynul závěr, že v současné době nelze prokázat nepotřebnost navrženého dopravního řešení v prostoru u Litomyšle. K návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk bylo v rámci veřejného projednání uplatněno stanovisko Ministerstva dopravy ČR obsahující požadavek i nadále územně chránit mimoúrovňovou křižovatku MÚK Litomyšl–sever. Ve stanovisku je konstatováno, že MÚK Litomyšl–sever je zcela nezbytná proto, aby bylo v budoucnu možné realizovat napojení největších měst v oblasti, tj. Ústí nad Orlicí a České Třebové, na dálnici D35 mimo zastavěná území obcí. Stanovisko se odkazuje na Usnesení vlády ČR ze dne 10. 5. 2017, které odsouhlasilo aktualizaci Memoranda Ministerstva dopravy a Pardubického kraje o vzájemné spolupráci při přípravě a realizaci dálnice D35 v celé délce trasy po území Pardubického kraje a souvisejících investic na silniční síti (dále jen Memorandum). Součástí Memoranda je modernizace silnice II/358 mezi Českou Třebovou a Litomyšlí a úpravy silnice II/360 mezi Ústím nad Orlicí a Litomyšlí. V odůvodnění usnesení je uvedeno, že u silnice II/358 Česká Třebová–Litomyšl a II/360 Ústí nad Orlicí–Litomyšl dopadová studie ŘSD prokázala částečné navýšení dopravy v důsledku výstavby a umístění D35 v regionu, a to i při aktuálně předpokládané dočasné neexistenci mimoúrovňové křižovatky MÚK Litomyšl–sever. Aktualizované Memorandum i nadále připouští realizaci MÚK Litomyšl–sever. Z veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vyplynulo, že nelze vyloučit navýšení dopravy přes zastavěná území obcí po výstavbě dálnice D35. Vymezené koridory v platných ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 2, umožňují realizaci přeložek odklánějící dopravu od zastavěných území měst a obcí s napojením na MÚK Litomyšl–sever. V současné době je tedy nutné ponechat možnost budoucího napojení měst a obcí na MÚK Litomyšl–sever a zachovat návrh dopravního řešení dle platných ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 2. Na základě vyhodnocení veřejného projednání se řešení dopravní koncepce v prostoru MÚK Litomyšl–sever v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk nemění. Vymezení mimoúrovňové křižovatky MÚK Litomyšl–sever, koridoru pro umístění stavby D38 – přeložka silnice II/358 Němčice–Česká Třebová a koridoru pro umístění stavby D63 – přeložka silnice II/360 Němčice–Litomyšl není měněno a zůstává dle platných ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 2.

2	Obec Ostřešany 22. 1. 2020	Uplatněná námitka Obec Ostřešany na základě usnesení rady obce č. 1/2020/2, ze dne 22. 1. 2020, jako dotčený územní samosprávný celek využívá tohoto zákonem založeného práva k podání vyjádření k výše označené dokumentaci. Vyjádření a námitky obce Ostřešany se týkají navrženého železničního koridoru D101 (Medlešická/Ostřešanská spojka), který v navrženém umístění závažným způsobem zasahuje do krajinného rázu v celé své délce. Vzhledem k tomu, že navržená trasa koridoru D101 byla v minulosti velice podrobně ověřována a projednávána, Obec Ostřešany má za to, že všechny negativní aspekty tohoto návrhu, mezi které patří zejména hrubé narušení krajinného rázu, ekonomická nenávratnost, vysoké investiční náklady spolu s nepříznivými dopady na životní prostředí jednoznačně převažují, oproti potřebě realizace bez úvratového spojení mezi Pardubicemi a Chrudimí. Na základě výše uvedených skutečností Obec Ostřešany, jako dotčený územně samosprávný celek tímto navrhuje, aby v předmětné Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, byla provedena úprava koridoru D101 ve smyslu navržení jiných variant propojení železniční tratě mezi Pardubicemi a Chrudimí. Námitka se zamítá <i>Odůvodnění</i> Podněty na změny, které jsou součástí Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“), vyplynuly z projednání Zprávy o uplatňování ZÚR Pk (dále jen „Zpráva“). Zpráva byla veřejně projednaná v únoru 2018 s možností uplatnění připomínek a podnětů a následně byla schválena Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 26. 6. 2018 usnesením Z/219/18. Schválená Zpráva je zveřejněna na stránkách Pardubického kraje. https://www.pardubickykraj.cz/zprava-o-uplatnovani-zur-pk. Návrh Aktualizace č. 3 ZÚR Pk nelze rozšiřovat o nové záměry. Změnu vymezení koridoru D101 lze řešit až na základě prověřených podkladů oprávněným investorem, ze kterých vyplne, že bylo nalezeno lepší řešení, případně rovnocenné řešení z hlediska vlivů a dopadů na území. Případná změna vymezení koridoru D101 – železniční trať Medlešická spojka může být řešena na základě podnětu oprávněného investora v některé z následujících aktualizací ZÚR Pk.
3	Město Česká Třebová 4. 2. 2020	Uplatněná námitka Námitka proti návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje. V návaznosti na oznámení č. j. KrÚ 86690/2019 ze dne 3. 12. 2019 podáváme dle ust. §42b a § 39 odst. 2 a 3 stavebního zákona námitku k řešení dopravního připojení na dálnici D35 na exitu Litomyšl–sever, která byla projednána a schválena Radou města Česká Třebová dne 7. 10. 2019. Výpis z usnesení je přílohou tohoto dopisu. Omlouváme se za nedodržení stanoveného termínu, ale doufáme, že i přesto se bude pořizovatel touto námitkou zabývat. Námitka byla uplatněna po lhůtě stanovené dle § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Na základě vyhodnocení veřejného projednání se vymezení koridoru D38 – přeložka silnice II/358 Němčice–Česká Třebová a křižovatky MÚK Litomyšl–sever nemění a návrh řešení zůstává dle platných Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2. Námitce se tím vyhovuje.

	<i>Odůvodnění</i> Zastupitelstvo Pardubického kraje schválilo dne 26. 6. 2018 usnesením Z/219/18 Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) v uplynulém období 9/2014 – 2/2018 (dále jen „Zpráva“). Součástí zprávy jsou požadavky na obsah Aktualizace č. 3 ZÚR. Zpráva obsahuje mimo jiné úkol prověřit možnost vypuštění mimoúrovňové křižovatky MÚK Litomyšl–sever, úkol prověřit potřebnost a případně vypustit koridor pro přeložku silnice D38 – přeložka silnice II/358 Němčice–Česká Třebová a úkol prověřit potřebnost a případně vypustit koridor pro přeložku silnice D63 – přeložka silnice II/360 Němčice–Litomyšl. Z veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vyplynul závěr, že v současné době nelze prokázat nepotřebnost navrženého dopravního řešení v prostoru u Litomyšle. K návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk bylo v rámci veřejného projednání uplatněno stanovisko Ministerstva dopravy ČR obsahující požadavek i nadále územně chránit mimoúrovňovou křižovatku MÚK Litomyšl–sever. Ve stanovisku je konstatováno, že MÚK Litomyšl–sever je zcela nezbytná proto, aby bylo v budoucnu možné realizovat napojení největších měst v oblasti, tj. Ústí nad Orlicí a České Třebové, na dálnici D35 mimo zastavěná území obcí. Stanovisko se odkazuje na Usnesení vlády ČR ze dne 10. 5. 2017, které odsouhlasila aktualizaci Memoranda Ministerstva dopravy a Pardubického kraje o vzájemné spolupráci při přípravě a realizaci dálnice D35 v celé délce trasy po území Pardubického kraje a souvisejících investic na silniční síti (dále jen Memorandum). Součástí Memoranda je modernizace silnice II/358 mezi Českou Třebovou a Litomyšlí a úpravy silnice II/360 mezi Ústím nad Orlicí a Litomyšlí. V odůvodnění usnesení je uvedeno, že u silnice II/358 Česká Třebová–Litomyšl a II/360 Ústí nad Orlicí–Litomyšl dopadová studie ŘSD prokázala částečné navýšení dopravy v důsledku výstavby a umístění D35 v regionu, a to i při aktuálně předpokládané dočasné neexistenci mimoúrovňové křižovatky MÚK Litomyšl–sever. Aktualizované Memorandum i nadále připouští realizaci MÚK Litomyšl–sever. Z veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vyplynulo, že nelze vyloučit navýšení dopravy přes zastavěná území obcí po výstavbě dálnice D35. Vymezené koridory v platných ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 2, umožňují realizaci přeložek odklánějící dopravu od zastavěných území měst a obcí s napojením na MÚK Litomyšl–sever. V současné době je tedy nutné ponechat možnost budoucího napojení měst a obcí na MÚK Litomyšl–sever a zachovat návrh dopravního řešení dle platných ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 2. Na základě vyhodnocení veřejného projednání se řešení dopravní koncepce v prostoru MÚK Litomyšl–sever v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk nemění. Vymezení mimoúrovňové křižovatky MÚK Litomyšl–sever, koridoru pro umístění stavby D38 – přeložka silnice II/358 Němčice–Česká Třebová a koridoru pro umístění stavby D63 – přeložka silnice II/360 Němčice–Litomyšl není měněno a zůstává dle platných ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 2.
--	---

2. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO PODLE § 37 Odst. 6, SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 Odst. 6 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

2.1 ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí uplatněného k projednávané Zprávě o uplatňování ZÚR Pk v uplynulém období ze dne 28. 2. 2018, č. j. MZP/2018/710/375 bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bylo i Vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (NATURA 2000), neboť příslušné orgány ochrany přírody vyloučili významný negativní vliv Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na předmět ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Aktualizace č. 3 ZÚR Pk je zhotovena invariantně.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území, je rovněž společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., přičemž zpracovatelem části vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA) je Mgr. Alena Smrčková Ph.D., autorizovaná osoba č. osvědčení č. j. 3269/468/OPVŽP/99, prodlouženo rozhodnutím č. j. 14168/ENV/16 ze dne 23. 3. 2016.

Při interpretaci Vyhodnocení předpokládaných vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“) je potřeba si uvědomit fakt, že samotné návrhy změn v území vymezené v územně plánovací dokumentaci pouze podmiňují řadu činností (zejména v oblasti výstavby), které mohou mít nebo budou mít na udržitelnost přímý vliv. Z toho vyplývá, že VVURÚ je do značné míry pouze přiblížením k reálným vztahům a interakcím a vodítkem pro budoucí rozhodovací procesy.

2.2 STRUKTURA VYHODNOCENÍ

Po stránce formálního členění je VVURÚ zpracováno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na udržitelný rozvoj území tvoří samostatnou součást dokumentace a zahrnuje:

- textovou část VVURÚ (základní text)
 - o Společný úvod
 - o Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (pouze závěry)
 - o Část B: Vyhodnocení vlivů na Evropsky významné lokality a ptačí oblasti NATURA 2000 (pouze informace)
 - o Část C: Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
 - o Část D: Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP.
 - o Část E: Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování (uvedených v ZÚR Pardubického kraje).
 - o Část F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.
- textovou část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

- grafickou část VVURÚ
 - o výkres A1: Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty
 - o výkres A2: Vlivy na vodní prostředí
 - o výkres A3: Vlivy na horninové prostředí
 - o výkres A4: Vlivy na půdu a lesy
 - o výkres A5: Vlivy na přírodu a krajinu
 - o výkres A6: Synergické a kumulativní vlivy

2.3 ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)

2.3.1 Hodnocení změn koncepce A3 ZÚR PK

KAPITOLA 1. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNÉ ZOHLEDNĚNÍ PRIORIT STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

A3 ZÚR PK věcně mění a doplňuje priority územního plánování v následujících bodech (hodnoceny nejsou formální úpravy typu sjednocení zkratky PÚR ČR, označení silnic apod.)⁶:

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

- c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras s návazností na vznikající mezinárodní a republikovou síť této infrastruktury;*

Hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí

Rozvoj aktivit cestovního ruchu může být spojen zejména s vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny. Aktivita CR jsou obecně směřovány do míst s vysokou přírodní a kulturní hodnotou. Intenzivní cestovní ruch, turistika a rekreace mohou být zdrojem zátěže v těchto oblastech (zábor ZPF, ovlivnění stanovištních podmínek, ovlivnění lokalit přírodovědně cenných apod.). Rozvoj aktivit CR je nutné koordinovat především se zájmy ochrany přírody a krajiny.

(08a) Vytvářet, zejména při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, podmínky pro zachování a další rozvoj potenciálů primárního sektoru se zohledněním ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí

Stanovená priorita je z hlediska vlivu na sledované složky životního prostředí pozitivní. Priorita směřuje k ochraně zemědělské půdy a ochraně ekologických funkcí krajiny jakými jsou například vodní režim, biodiverzita, ekologická stabilita atd. Doplněná priorita je z hlediska vlivu na ŽP hodnocena kladně.

KAPITOLA 2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS, VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)

V podkapitole 2.2. jsou doplněny zásady a úkoly pro územní plánování pro rozvojovou osu OS 4 týkající se ochrany nové památky UNESCO Krajina pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem zařazenou do památek UNESCO.

Hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí

Požadavky na ochranu krajinné památkové zóny Kladrubsko zařazené v roce 2019 mezi památky UNESCO mají pozitivní vliv. Jsou zaměřeny na ochranu krajiny před pohledovým poškozením

⁶ Jedná se o formální/administrativní změny koncepce A3 ZÚR PK, které nejsou spojeny s vlivy na sledované složky životního prostředí. Těmito úpravami dochází ke sjednocení terminologie užívané v ZÚR s terminologií užívanou v platných legislativních předpisech a dokumentech v době zpracování předkládané dokumentace.

způsobeným umístěním výrobních a logistických hal a dále na rozvoj cestovního ruchu odpovídajícího charakteru památkově chráněné krajiny.

V podkapitole 2.3.2. je upraveno vymezení rozvojové oblasti OBk2 Česká Třebová – Ústí nad Orlicí. Rozvojová oblast OBk2 je na území SO ORP Ústí nad Orlicí rozšířena o území obce Dolní Dobrouč a na území OSP Lanškroun o území obce Lanškroun, Ostrov a Rudoltice.

Pro tuto oblast jsou dále upraveny úkoly pro územní plánování – e) stabilizovat trasu přeložky silnice I/43 a III/315 mimo centrální území Lanškrouna; f) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy veřejnou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny.

Hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí

Změna ve vymezení rozvojové oblasti není spojena s vlivy na sledované složky životního prostředí.

Z hlediska vlivu na krajinu, ZPF, zájmy ochrany přírody atd. je kladně hodnocen také požadavek na ověření rozsahu zastavitelných ploch v sídlech a požadavek na stanovení směru jejich využití. Prověřením ploch může dojít k redukci rozvojových ploch z důvodu zjištění jejich nadbytečnosti (sídelní potenciál obcí je nadhodnocen apod.) nebo např. z důvodu kolize se zájmy ochrany složek životního prostředí. Omezení plošného rozvoje sídel je obecně z hlediska vlivu na životní prostředí hodnoceno kladně.

V podkapitole 2.4. došlo k vypuštění rozvojové osy krajského významu OSk 4 Česká Třebová – Lanškroun (a následně také subkapitoly 2.4.4. týkající se této rozvojové osy).

V podkapitole 2.4.1. je upraveno vymezení rozvojové osy OSK 1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko. Rozvojová osa je na území SO ORP Chrudim rozšířena na území obce Skuteč o k.ú. Radčice u Skutče a Žďárec u Skutče a ve SO ORP Hlinsko na území obce Raná o k.ú. Oldřetice, Raná u Hlinska a obce Vítanov o k.ú. Vítanov.

Hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí

Provedenou změnou vymezení rozvojové osy nedojde k zásadnímu ovlivnění sledovaných složek životního prostředí.

V podkapitole 2.4.3. je upraveno vymezení rozvojové osy OSK 3 Ústí nad Orlicí – Letohrad – Žamberk. Ve SO ORP Žamberk je vypuštěno území obce Jablonné nad Orlicí, Mistrovice a Sobkovice.

Hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí

Provedená změna není spojena s potenciálními vlivy na sledované složky životního prostředí.

V podkapitole 2.4.3. je zrušena rozvojová osa OSk 4 Česká Třebová – Lanškroun.

Hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí

Provedená změna není spojena s potenciálními vlivy na sledované složky životního prostředí.

KAPITOLA 3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ, VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

A3 ZÚR PK nově vymezují specifické oblasti krajského významu SOBk3 Novohradsko, SOBk4 Třemošnicko a SOBk5 Orlicko. Pro tyto specifické oblasti stanovují zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování.

Hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí

SOBk3 Novohradsko

Na území obcí zařazených do specifické oblasti lze očekávat podporu ekonomických aktivit zejména ve vazbě na trasu D35. Rozvoj ekonomických aktivit bude spojen s územními nároky (zábor ZPF, ovlivnění stanovištních podmínek, zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění krajiny a funkcí krajinného systému). Kladně je hodnocena zásada týkající se podpory autobusové a železniční dopravy. Tímto krokem lze částečně omezovat individuální automobilovou dopravu, která je spojena zejména

s hlukovou zátěží a emisní zátěží území. Z hlediska životního prostředí lze kladně hodnotit rovněž požadavek na rozvoj bydlení v sídlech s dobrým vybavením veřejné infrastruktury a kvalitní veřejnou dopravou. Zajištění kvalitní technické a dopravní infrastruktury je předpokladem k omezení negativních vlivů zejména na vodu, půdu, ovzduší..).

Úkoly územního plánování stanovené pro tuto oblast jsou definovány s cílem zajištění udržitelného rozvoje ochrany nejvýznamnějších kulturních, přírodních a krajinných hodnot na území obcí zařazených do SOBk3 Novohradsko.

SOBk4 Třemošnicko

Vymezením SOBk4 Třemošnicko bude pravděpodobně impulzem k rozvoji ekonomických aktivit na území obcí zařazených do této specifické oblasti. Specifická oblast je horskou oblastí při hranicích Pardubického kraje, v území nejsou umístěny aktivity, které by byly zdrojem významnější zátěže složek životního prostředí. Ze zásad stanovených pro tuto oblast vyplývá, že v území dojde k podpoře rozvoje bydlení a cestovního ruchu. Tyto aktivity mohou být spojeny s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí, zejména zábor ploch (včetně ZPF a lokalit významných pro ochranu přírody a krajiny).

SOBk5 Orlicko

SOBk5 Orlicko zahrnuje příhraniční část Orlických hor na území Pardubického kraje, tedy území s převážně lesnickým a zemědělským využitím a s osídlením venkovského charakteru bez obcí s funkcí centra. Na základě zásad pro usměrňování územního rozvoje lze předpokládat podporu rekreace a cestovního ruchu. Tyto aktivity mohou představovat zvýšený tlak na složky životního prostředí, zejména ZPF, PUPFL a riziko vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny.

KAPITOLA 4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

Doprava

A3 ZÚR PK stanovují šířky koridorů pro umístění staveb dopravní koridory silniční dopravy, železniční dopravy a vodní dopravy.

Hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí

Bez potenciálních vlivů na sledované složky životního prostředí.

Do kapitoly 4.1.1.2. vložen koridor D104 pro umístění stavby modernizace trati č. 020 v úseku Velký Osek – Hradec Králové – Choceň.

Hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí

Hodnocení koridoru D104 je uvedeno v kapitole 2.3.2.

Vložena je podkapitola 4.1.1.5 Cyklistická doprava.

Hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí

Uvedeno pouze obecné konstatování. Bez vlivu na sledované složky životního prostředí.

A3 ZÚR PK vymezuje tyto koridory pro umístění silnic I. třídy:

- koridor pro umístění stavby D64 – přeložka silnice I/17 Heřmanův Městec – obchvat;
- koridor pro umístění stavby D65 – přeložka silnice I/17 Bylany - obchvat;
- koridor pro umístění stavby D66 – přeložka silnice I/2 v úseku Černá za Bory – Sezemice.

Hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí

Hodnocení koridorů D64, D65, D66 je uvedeno v kapitole 2.3.2.

A3 ZÚR PK optimalizují koridor D47 pro umístění stavby přeložky silnice II/322 Dašice.

A3 ZÚR PK optimalizují koridor D50 pro umístění stavby přeložky silnice II/305 Štětec.

A3 ZÚR PK optimalizují koridor D57 pro umístění stavby přeložky silnice II/354 Krouna.

A3 ZÚR PK optimalizují koridor D59 pro umístění stavby přeložky silnice II/372 Jevíčko.

A3 ZÚR PK vymezují koridor D67 pro stavbu přeložky silnice II/322 Černá za Bory – Dašice.

Hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí

V kapitole 2.3.2 je uvedeno hodnocení koridorů D47, D50, D57, D59 a D67.

Elektroenergetika

A3 ZÚR Pk optimalizuje vedení koridoru E03 - nadzemní vedení 2 x 110 kV Horní Heřmanice – Králíky, vč. TR 110/35 kV Králíky.

Hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí

V kapitole 2.3.2 je uvedeno hodnocení koridoru E03.

Protipovodňová ochrana

Optimalizováno bylo vymezení protipovodňových opatření PPO1 a PPO2.

Hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí

V kapitole 2.3.2 je uvedeno hodnocení ploch PP01 a PPO2.

Plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability.

A3 ZÚR PK upravuje názvy některých skladebných částí ÚSES.

A3 ZÚR PK upravuje vymezení:

- nadregionálního biocentra 8 Bohdaneč a nadregionálního biokoridoru K73;
- nadregionálního biocentra 10 Uhersko a RBK 842;
- nadregionálního biocentra 47 Boršov – Loučský les, NRBK K82 a RBK 9901;
- nadregionálního biocentra 59 Lichnice a NRBK K75;
- nadregionálního biocentra 60 Polom a NRBK K75;

A3 ZÚR PK upravuje vymezení NRBK K73 a K74 v prostoru mezi Kuněticemi a Holicemi, je zrušeno RBC 1757 Časy a je vymezeno nové RBC 1757a Kladivo

A3 ZÚR PK upravuje vymezení NRBK K80 v prostoru obce Mladkov, je vypuštěna větev K 80 mezi Mladkovem a Pastvinami

A3 ZÚR PK upravuje vymezení NRBK K81 a RK 821 v prostoru obce Nekoř

A3 ZÚR PK upravuje vymezení NRBK K83 mezi NRBK K127 a RBC 1929

A3 ZÚR PK upravuje vymezení NRBK K84 a RBK 831 v prostoru obce Červená Voda

A3 ZÚR PK upravuje vymezení NRBK K127 v prostoru mezi RBK 1368B a NRBK K83

A3 ZÚR PK upravuje vymezení RBK 845 v návaznosti na RBC 466

A3 ZÚR PK upravuje vymezení RBK 1275 v prostoru obcí Voleč a Kasalice

A3 ZÚR PK vymezuje regionální biokoridor RK1383a Meandry Svitavy – Rohles.

Hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí

Změny ve vymezení nadregionálních biocenter vycházející z dokumentu „Aktualizace vymezení nadregionálních biocenter“ (Ekotoxa, 2010) jsou v zásadě z hlediska životního prostředí pozitivní neutrální. Jde o úpravy zajišťující funkčnost a celistvost NRBC.

Změny ve vymezení nadregionálních a regionálních biokoridorů rovněž sledují zajištění funkčnosti a celistvosti skladebných částí a jsou z hlediska vlivu na sledované složky životního prostředí pozitivní.

Vymezení regionálního biokoridoru je z hlediska vlivu na sledované složky životního prostředí hodnoceno jednoznačně kladně.

KAPITOLA 5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

A3 ZÚR PK upravuje terminologii ve vymezení přírodních hodnot. Mezi přírodní hodnoty Pardubického kraje zařazuje také lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem a plochy kvalitní zemědělské půdy, zejména půdy I. a II. třídy ochrany.

Hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí

Změna je hodnocena kladně. Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem jsou cennou přírodní hodnotou, kterou je nutné chránit. Stejně tak kvalitní zemědělské půdy, jejichž důsledná ochrana je v době intenzivních záborů půd jedinou možnou ochranou před nenávratným zničením této přírodní hodnoty, přírodního zdroje.

A3 ZÚR PK upravuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami:

- Minimalizovat zábor kvalitní zemědělské půdy, zejména půd první a druhé třídy ochrany a pozemků určených k plnění funkcí lesa.
- Respektovat při využití území všechny zákonné formy ložisek nerostných surovin a ložiskových území, zároveň využívat ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje, vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná a podporovat hospodárné dotěžení zásob ve stávajících dobývacích prostorech a územních rozhodnutích pro využití ložisek nevyhrazeného nerostu.

Hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí

Stanovené zásady jsou hodnoceny kladně. Je podpořena ochrana kvalitních zemědělských půd (viz výše) a ochrana ložisek nerostných surovin. Nerostné bohatství je neobnovitelným přírodním zdrojem, který je nutné chránit ve smyslu udržitelného rozvoje.

A3 ZÚR PK upravuje terminologii ve vymezení kulturních hodnot. Mezi kulturní hodnoty jsou zařazeny také urbanisticky hodnotné celky, architektonicky hodnotné objekty, soubory staveb a jejich areály.

A3 ZÚR PK upravuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot – při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat „genius loci“ a koordinovat tyto záměry s požadavky na ochranu kulturních hodnot území.

Hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí

Změna je hodnocena kladně z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty. Mezi kulturní hodnoty kraje jsou zařazeny urbanisticky hodnotné celky, architektonických hodnotné objekty a soubory staveb a jejich areály, které nejsou přímo chráněny zákonem o státní památkové péči (22/1987 Sb.). Tyto hodnoty jsou však vymezeny v rámci ÚAP kraje a zobrazeny v koordinačním výkrese A3 ZÚR PK. Jejich definování na tyto hodnoty upozorní a v rámci přípravy rozvojových záměrů v území může být zajištěna jejich ochrana.

KAPITOLA 6. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

A3 ZÚR PK vymezuje na území kraje krajiny, které představují unikátní územní jednotky charakterizované jedinečností a neopakovatelností krajiny:

01 Pardubicko; 02 Chrudimsko – Vysokomýtsko; 03 Litomyšlsko – Poličsko; 04 Třebechovická tabule; 05 Svitavsko – Orlickoústecko; 06 Podorlicko; 07 Orlické hory; 08 Králícko; 09 Králícký Sněžník a údolí Moravy; 10 Zábřežsko; 11 Malá Haná; 12 Hornosvratecká vrchovina; 13 Železné hory; 14 Ronovsko.

Hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí

Provedená úprava je hodnocena jednoznačně kladně z hlediska vlivu na krajinu a krajinný ráz. V souladu s aktualizovaným překladem Evropské úmluvy o krajně A3 ZÚR PK vymezuje vlastní krajiny Pardubického kraje, pro které stanovuje cílové kvality, tj. stanovuje vize, jaké by měly vymezené krajiny být. Jsou určeny nejvýznamnějších charakteristické rysy a hodnoty krajiny, které je nutné chránit a rozvíjet.

A3 ZÚR PK upravuje a doplňuje společné úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny a zásady pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajiny.

Hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí

Provedené úpravy jsou hodnoceny kladně.

Doplněné úkoly a zásady jsou základním předpokladem pro dosažení stanovených cílových kvalit krajiny. Velký důraz je kladen na ochranu vizuálních charakteristik krajiny zejména ve vztahu k rozvoji sídel a ve vztahu k umísťování staveb, které by mohly svým výškovým či hmotovým uspořádáním narušit významné pohledy či působení krajinných dominant.

Doplněn je úkol týkající se podpory retence vody v krajině. Doplnění tohoto úkolu je hodnoceno jednoznačně kladně. Stanovený úkol reaguje na aktuální problémy v oblasti vodního režimu krajiny. Podpora retenční schopnosti krajiny je adaptačním opatřením na změny klimatu.

Podpora retence vody je začleněna také do úkolu uvedeným pod písm. j., který směřuje k protipovodňové ochraně území a obnově vodního režimu v krajině. Tento úkol je rovněž z hlediska životního prostředí hodnocen kladně.

Kladně je hodnocen rovněž úkol týkající vytváření předpokladů pro vznik zelených pásů, zelených klínů a dalších přírodních prvků v krajině. Tento úkol je hodnocen kladně nejen z pohledu začleňování sídel do krajiny, podpory prvků modrozelené infrastruktury, ale také z pohledu podpory dalších funkcí krajinného systému (ekostabilizační, podpora biologické diverzity, podpora retence vody v krajině, půdoochranné funkce atd.).

KAPITOLA 7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V oblasti dopravy A3 ZÚR PK vymezuje tyto VPS: D64 – přeložka silnice I/17 Heřmanův Městec, D65 – přeložka silnice I/17 Bylany, D66 – přeložka silnice I/2 v úseku Černá za Bory – Sezemice, D67 – přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice, D104 – modernizace trati č. 020 v úseku Velký Osek – Hradec Králové – Choceň a optimalizuje vymezení koridorů D34, D47, D50, D57 a D59.

Hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí

Hodnocení koridorů je uvedeno souhrnném hodnocení vlivů vymezených koridorů v kapitole 2.3.2.

A3 ZÚR PK optimalizuje vymezení koridoru E03 vymezeného pro energetiku.

Hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí

Hodnocení koridoru E03 je uvedeno v souhrnném hodnocení vlivů vymezených koridorů kapitole 2.3.2.

V ostatních částech výroku a odůvodnění A3 ZÚR PK nejsou provedeny změny, které by byly spojeny s významnými vlivy na sledované složky životního prostředí.

2.3.2 Souhrnné hodnocení vlivů vymezených koridorů na sledované složky životního prostředí

VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ A OVZDUŠÍ

Provedeným vyhodnocením koridorů vymezených A3 ZÚR PK nebyly identifikovány významně negativní vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší.

Z hlediska vlivu na obyvatelstvo, hluk a ovzduší jsou nejvýznamnější skupinou staveb stavby pro silniční dopravu. A3 ZÚR PK vymezuje řadu koridorů s cílem odvedení tranzitní automobilové dopravy mimo hustě obydlené území sídel. Navržené změny sledují ve většině případů zlepšení parametrů koridorů dle ZÚR PK a jejich oddálení od obydlených částí sídel. I nově navrhované koridory jsou vymezeny z důvodů snížení dopravní a ekologické zátěže sídel.

Převedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu je hodnoceno jednoznačně kladně jak z hlediska vlivu na hlukovou zátěž obyvatel, kvalitu ovzduší v sídlech. Odvedení tranzitní dopravy mimo sídla přispěje ke zlepšení faktoru pohody v sídlech, jejich celkovému zklidnění.

Hodnocením některých koridorů bylo identifikováno riziko možného ovlivnění ploch bydlení či rekreace. Jedná se o koridory přibližující se k obytné či rekreační zástavbě. Zpracovatel na tyto koridory upozorňuje a stanovuje podmínku zajištění splnění hygienických limitů. Řada potenciálně negativních vlivů bude odstraněna zpřesněním koridorů v rámci zpracování územních plánů obcí. Nejvyšší riziko popsaného vlivu bylo vyhodnoceno pro koridory **D23** (obytné a rekreační stavby), **D34** (obytné stavby a zahrádkářská osada), **D50** (obytné stavby), **D67** (obytné stavby).

Na základě provedeného hodnocení koridorů pro silniční a železniční dopravu lze konstatovat, že jejich využitím nedojde ke vzniku významně negativních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví.

Využití koridoru **E03** pro nadzemní elektrické vedení nebude spojeno s negativními vlivy na obyvatelstvo, ovzduší a lidské zdraví. Jeho provoz nevyvolá zhoršení hygienických podmínek v dotčených sídlech (elektrické vedení není zdrojem hluku ani emisí). Koridor pro vedení VVN může být zdrojem elektromagnetického vlnění negativně ovlivňujícím lidské zdraví. Tuto problematiku řeší příslušné hygienické předpisy a stanoví ochranné pásmo nadzemních elektrických vedení.

VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Na základě výsledků zpracovaného hodnocení lze konstatovat, že uplatněním koncepce A3 ZÚR PK dojde ke vzniku mírně negativních až významně negativních vlivů ve vztahu k podzemním a povrchovým vodám.

Využití koridorů pro silniční stavby bude spojeno se zvýšením rozsahu zpevněných ploch, omezení podmínek pro retenci vody v krajině. Tento vliv je vzhledem k rozsahu vymezených koridorů hodnocen jako mírně negativní.

Hodnocením koridorů, u nichž došlo ke změně vymezení oproti ZÚR PK D19, D24, D34, D50, D57a **E03** a nově vymezeného koridoru D104 byl identifikován zásah do území Chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV) - CHOPAV Východočeská křída (D104, D19, D34, D50), CHOPAV Žamberk – Králíky (D24, E03), CHOPAV Žďárské vrchy (D57). Zpracovatel hodnocení SEA nepředpokládá vznik negativního vlivu k tomuto území, neboť změny koridorů nepředstavují navýšení plochy zásahu koridorů původně vymezených v ZÚR PK do CHOPAV.

Hodnocením koridorů **D19, D24, D34, D50, D57, D104 a E03** byl identifikován zásah do území Chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV) - CHOPAV Východočeská křída (D104, D19, D34, D50), CHOPAV Žamberk – Králíky (D24, E03), CHOPAV Žďárské vrchy (D57). Zpracovatel hodnocení SEA nepředpokládá vznik negativního vlivu k tomuto území.

Hodnocením některých koridorů byl identifikován jejich střet s aktivní zónou záplavového území a záplavovým územím Q100 vodních toků - **D24** (Tichá Orlice), **D34** (Loučná), **D47** (Loučná), **D57** (Krounka), **D59, D64** (Malonínský potok), **D64** (Podolský potok), **D104** (Tichá Orlice), **E03** (Tichá Orlice). Tento střet je hodnocen jako mírně negativní až významně negativní (-1/-2). Vložením nových staveb do záplavového území může dojít ke zhoršení odtokových poměrů v území, zhoršení průchodu povodně. V těchto případech SEA stanovuje opatření k ochraně odtokových poměrů a zachování podmínek pro průchod povodně.

VLIVY NA PŮDU – ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Hodnocením koncepce A3 ZÚR PK dojde ke vzniku mírně negativních až významně negativních vlivů na ZPF.

Koridory nově vymezené v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk či jejich části s upraveným vymezením představují nový zábor ZPF v rozsahu 92,17 ha, z toho 18,76 ha půd v I. třídě ochrany (dále též „TO“) a 10,45 ha půd v II. TO.

V celkovém úhrnu změn a úprav navržených Aktualizací č. 3, tedy při zohlednění všech úprav koridorů včetně vypuštění některých koridorů jako celku nebo jejich měněných částí, je ovšem nárůst záboru ZPF v porovnání se zábory vyhodnocenými v ZÚR Pk a jejich aktualizacích č. 1 a 2 pouze cca 18,9 ha. U záboru půd v I. TO jde o pokles o cca 7 ha a u půd v II. TO o mírný nárůst o cca 0,3 ha.

Dle § 4 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, v platném znění, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

A3 ZÚR PK stanovuje pro koridory dopravní infrastruktury úkol pro územní plánování – minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a ZPF.

VLIVY NA LESY – POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Uplatnění koncepce A3 ZÚR PK byly identifikovány mírně negativní vlivy na lesy (pozemky určené k plnění funkce lesa).

Využitím koridorů vymezených či upravených v rámci A3 ZÚR PK dojde k celkovému záboru PUPFL v rozsahu 16,281 ha, z toho 11,599 ha činí zábor lesů hospodářských a 4,683 ha činí zábor lesů zvláštního určení. Lesy ochranné nebudou navrhovaným řešením A3 ZÚR PK dotčeny.

V celkovém úhrnu změn a úprav navržených Aktualizací č. 3, tedy při zohlednění všech úprav koridorů včetně vypuštění některých koridorů jako celku nebo jejich měněných částí, je nárůst záboru PUPFL v porovnání se zábory vyhodnocenými v ZÚR Pk a jejich aktualizacích č. 1 a 2 pouze 9,212 ha.

VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Hodnocením koncepce A3 ZÚR PK nebyl identifikován významně negativní vliv na horninové prostředí.

Potenciálně negativní vliv byl identifikován hodnocením koridoru **D13**, v původním vymezení v ZÚR PK, kde tento koridor kříží dobývací prostor cihlářské suroviny Ostřetín těžený firmou WIENERBERGER Cihlářský průmysl a.s., Č. Budějovice.

Změna navržená v A3 ZÚR sleduje zmenšení vlivu koridoru na dobývací prostor. Koridor v upravené poloze se dobývacího prostoru dotýká jen okrajově.

Koridor D13 prochází v blízkosti výhradního bilancovaného ložiska Holice (identifikační číslo 305470000) pro jíl, jílovec, prachovec, písek.

V rámci přípravy stavby je nutné respektovat dobývací prostor a chráněné ložiskové území Ostřetín. V rámci zpřesňování koridoru a řešení stavby zajistit možnost využití zásob cihlářských surovin.

VLIVY NA FLÓRU, FAUNU A EKOSYSTÉMY

Vyhodnocením koncepce A3 ZÚR PK bylo identifikováno riziko vzniku potenciálně mírně negativních až významně negativních vlivů na flóru, faunu a ekosystémy.

Realizace všech záměrů, resp. využití všech koridorů vymezených A3 ZÚR PK bude spojeno se zásahem do stanovištních podmínek – v místě umístění staveb silniční a železniční dopravy budou stanoviště zcela odstraněna. Vyšší míra negativních vlivů vzniká v případě, kdy v důsledku stavby dochází k záboru lokalit druhově pestrých - lokalit s mimolesní zelení, lesních porostů, niv vodních toků apod. Jedná se o lokality významné z hlediska ekologické stability, biologické diverzity, jsou významné pro retenci vody v krajině.

V případě, že vymezené koridory zasahují lesy, vodní toky a jejich nivy a vodních plochy je jejich využití spojeno s negativními vlivy na významné krajinné prvky ze zákona.

Hodnocením koridoru **D64 a změny vymezení koridoru D23** bylo identifikováno potenciálně negativní vliv ve vztahu k maloplošným zvláště chráněným územím ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Využití těchto koridorů je podmíněno vyloučením negativních vlivů na dotčená zvláště chráněná území přírody – D64 (PP Heřmanův Městec), D23 (PR Selský les).

Koridory **D57 a PR01** jsou vymezeny na území CHKO Železné hory. Zpracovatel SEA nepředpokládá vznik významně negativních vlivů na toto velkoplošné zvláště chráněné území přírody.

Opatření SEA pro koridory, u kterých byl identifikován tento negativní vliv, vyžadují vyloučení vlivu na předmět ochrany těchto zvláště chráněných území. A3 ZÚR stanovuje společné úkoly pro územní plánování pro koridory dopravní infrastruktury požadující eliminovat vlivy na přírodní hodnoty území.

Vyhodnocením vymezených koridorů **D13, D23, D34, D47, D64, D104 a E03** byl identifikován jejich střet se skladebnými prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) nadregionálního či regionálního

významu. Využití těchto koridorů je podmíněno zajištěním zachování funkcí těchto prvků, včetně zachování minimálních prostorových parametrů dotčených biocenter.

Pro koridory dopravní infrastruktury je stanoven specifický úkol pro územní plánování požadující, aby při křížení s biokoridory ÚSES minimalizovat ovlivnění funkčnosti biokoridorů.

Vyhodnocením koridorů **D23, D24, D64, D104 a E03** a ploch **PP01 a PP02** a nově vymezených koridorů **D64 a D104** byl identifikován zásah do lokalit soustavy Natura 2000. Využití uvedených ploch a koridorů je podmíněno vyloučením negativních vlivů na předměty ochrany, pro které je ochrana prostřednictvím soustavy Natura 2000 zajišťována – D23 (PO Králický Sněžník), D24 (PO Králický Sněžník a EVL Tichá Orlice), D64 (EVL Heřmanův Městec), D104 (EVL Orlice nad Labem), E03 (EVL Tichá Orlice), PP01 (PO Králický Sněžník), PP02 (PO Králický Sněžník).

S výjimkou koridoru D64 a 104 byl vliv výše uvedených koridorů na lokality Natura 2000 vyhodnocen v rámci zpracování platných ZÚR PK. Na základě tohoto hodnocení byl vyloučen vznik významně negativního vlivu na ptací oblasti a evropsky významné lokality.

Nově vymezený koridor D104 pro Modernizaci trati č. 20 Velký Osek – Hradec Králové - Choceň je vymezen v trase stávající železniční trati. EVL Orlice a Labe se koridor dotýká pouze okrajově. V roce 2019 bylo zpracováno Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle §45izákona č.114/1992 Sb., v platném znění pro záměr Modernizace traťového úseku Týniště n. Orlicí – Choceň. Závěr tohoto hodnocení konstatuje, že uvedený záměr nebude mít významně negativní vliv na EVL Orlice a Labe.

Koridor D64 se pouze bodově dotýká EVL Heřmanův Městec. Předmětem ochrany této EVL je lokalita výskytu páchníka hnědého. Vzhledem k rozsahu kontaktu koridoru s uvedenou EVL a vzhledem k šíři vymezeného koridoru (400 m) je možné vlastní záměr umístit mimo území EVL a vyloučit vlivy na tuto lokalitu soustavy Natura 2000.

Hodnocením koridorů **D13 a D23** bylo identifikováno riziko ovlivnění migračně významných území.

VLIVY NA KRAJINU A KRAJINNÝ RÁZ

Vyhodnocením koncepce A3 ZÚR PK bylo identifikováno riziko vzniku potenciálně mírně negativních až významně negativních vlivů na krajinu a krajinný ráz.

Obecně lze uvést, že vymezením koridorů dopravní a technické infrastruktury a následným umístěním nových staveb technické a dopravní infrastruktury dojde k ovlivnění obrazu krajiny, vzrůstá rozloha urbanizovaných ploch, v případě liniových dopravních staveb je prohlubován proces fragmentace krajiny, jsou ovlivňovány funkce krajinného systému.

Jako koridory s negativním vlivem ke krajině a krajinnému rázu byly hodnoceny nově vymezený koridor **D64** a změny vymezení koridorů **D19, D23 a E03**.

Využitím nově vymezeného koridoru D64 dojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny a fragmentace krajiny. Do krajiny bude vložena nová antropogenní linie. Fragmentace lesního porostu u Nové Doubravy, narušení celistvosti liniové doprovodné vegetace při stávající silnici I/17.

Využití koridoru D19 dojde k ovlivnění krajinného rázu a funkcí krajinného systému. Koridor je vymezen v dynamické lesozemědělské krajině. Vložení nové antropogenní linie do krajiny dojde k ovlivnění krajinného rázu a obrazu krajiny. Koridor vymezen v pohledově poměrně exponovaném území. Prohlouben bude proces fragmentace krajiny.

Negativně je hodnocen zásah do linií a ploch mimolesní krajinné zeleně, která pozitivně ovlivňuje obraz krajiny, krajinnou matici a plní řadu ekologických funkcí.

Provedenou úpravou dochází k posunu koridoru od urbanizovaného území směrem do „volné“, nezastavěné krajiny. Existuje riziko tlaku na rozvoj dalších antropogenních aktivit ve vazbě na novou trasu silnic I/43. Lze predikovat, že ve vazbě na novou trasu silnice dojde k další urbanizaci krajiny při severním okraji Heřmanova Městce.

Koridor **D23** vymezen v krajinářsky cenném území. Lokálně trasován v pohledově exponovaném území. Zásah do prvků mimolesní krajinné zeleně.

Také využití koridoru **E03** pro výstavbu nadzemního elektrického vedení bude spojeno s vlivy na krajinu (vložení nové antropogenní linie do dynamické krajiny s členitým reliéfem).

VLIVY NA KULTURNÍ A HISTORICKÉ HODNOTY ÚZEMÍ

Naplněním koncepce A3 ZÚR PK dojde k ovlivnění kulturních a historických hodnot území. Identifikované vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Využití všech vymezených koridorů bude spojeno se zásahem do území s archeologickými nálezy. Zpracovatel SEA upozorňuje na zásah do území s archeologickými nálezy (ÚAN) I. a II. kategorie. Jedná se o území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů a území, na něm dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie tomu nasvědčují, pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51 – 100%. Z důvodu vyloučení negativních vlivů na území s archeologickými nálezy je stanoveno opatření na provedení archeologického průzkumu v lokalitách, kde dochází k průchodu vymezeného koridoru územím ÚAN I. a II. Vyhodnocením A3 ZÚR PK nebyl identifikován negativní vliv ve vztahu k památkovým zónám a rezervacím. Hodnocením koridoru **D64** byl identifikován zásah do ÚAN I. kategorie, hodnocením koridoru **D65** zásah do ÚAN II. kategorie. Využití těchto koridorů je podmíněno zajištěním záchranného archeologického průzkumu v místech střetu s ÚAN, případně optimalizace vymezení koridoru mimo území s archeologickými nálezy.

Provedeným vyhodnocením nebyl identifikován negativní vliv na památkové zóny a rezervace chráněné ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění platných předpisů. Využitím koridoru **D64** vymezeného pro přeložku silnice I/37 Heřmanův Městec dojde ke zklidnění tranzitní dopravy mimo MPZ Heřmanův Městec. Toto je hodnoceno kladně z důvodu ochrany prostředí památkově cenného prostředí.

Z hlediska vlivu na hmotné statky jsou jako koridory s potenciálně negativním vlivem hodnoceny koridory vymezené v blízkosti obytných či rekreačních lokalit. Umístěním staveb dopravní a technické infrastruktury může dojít k negativnímu ovlivnění těchto lokalit. Tento potenciální vliv byl identifikován hodnocením koridorů **E03, D23, D24, D34, D50 a D67**. V rámci upřesnění koridorů v ÚP a technického řešení konkrétních staveb je třeba minimalizovat vlivy na hmotné statky.

Z hlediska vlivu na hmotné statky jsou kladně hodnoceny plochy vymezené pro protipovodňovou ochranu – **PPO1 a PPO2**, jejichž využitím dojde ke zlepšení ochrany obyvatelstva i hmotných statků.

2.3.3 Hodnocení krátkodobých, střednědobých a sekundárních vlivů

Strategické posuzování SEA nabízí možnost hodnocení všech typů vlivů, které mohou v důsledku uplatňování A3 ZÚR PK vzniknout.

Definice pojmů

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

Zpracovatel SEA proto předkládá tabelární popis krátkodobých a střednědobých vlivů, které mohou být vyvolány v důsledku využití vymezených koridorů

D64, D65, D66, D67 a D104 a změn vymezení koridorů a ploch **D13, D14, D17, D19, D23, D24, D34, D47, D50, D57, D59, E03, PPO1 a PPO2**. Hodnocení krátkodobých, střednědobých, přímých a nepřímých vlivů na složky životního prostředí je uvedeno v tabelární příloze této dokumentace.

Tabulka: Krátkodobé vlivy

Složka ŽP	Krátkodobé a střednědobé vlivy	Kompenzační opatření
Ovzduší	Zvýšení imisní zátěže v okolí stavenišť (zejména nárůst prašnosti) Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná)	- Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavby - Oplach vozidel před výjezdem ze staveniště - Intenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveniště - Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu
Hluk	Zvýšení akustické zátěže v okolí stavenišť Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti	- Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby - Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu
ZPF	Dočasný zábor ZPF Trvalý zábor ZPF	- Minimalizovat rozsah záboru ZPF (trvalý i dočasný) - Přednostně využívat plochy brownfields
PUPFL	Dočasný zábor PUPFL Trvalý zábor PUPFL	- Minimalizovat rozsah záboru PUPFL (dočasný i trvalý) - Zajistit náhradní výsadbu ploch PUPFL
Flóra, fauna, ekosystémy	Ovlivnění stanovištních podmínek, ovlivnění lokalit chráněných v zájmu ochrany přírody	- Minimalizovat rozsah kácení vzrostlých dřevin - Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby - Pro výsadbu zeleně využít přednostně autochtonních rostlinných druhů - Zajistit transfer chráněných druhů rostlin a živočichů
Voda	Dočasné ovlivnění vodních toků a vodních ploch, ovlivnění odtokových poměrů	- Maximálně využít přirozeného zasakování srážkové vody do půdy - Zajistit ochranu povrchových a podzemních vod - Výsadba krajinné zeleně za účelem zvyšování retenční schopnosti území - Zajištění realizace účinných přírodních protipovodňových opatření
Krajina	Lokální ovlivnění charakteru území Ovlivnění kvality krajinného rázu, ovlivnění přírodních, kulturních a antropogenních hodnot	- Zajištění zachování prostupnosti krajiny prostřednictvím budování podchodů či mostních objektů
Obyvatelstvo	Narušení faktoru pohody v době výstavby Ovlivnění rekreační a obytné atraktivity území v době výstavby	- Aplikace opatření ke snížení prašnosti a hluku ze staveb (viz výše) - Omezení pracovní doby po dobu výstavby s cílem omezení negativního ovlivnění faktoru pohody v blízkosti obytné zástavby

2.3.4 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Definice pojmů

Kumulativní (hromadný) vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledován

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí

Kumulativní a synergické vlivy byly hodnoceny na základě zhodnocení stávající zátěže území a bylo vyhodnoceno, jak bude v důsledku využití vymezeného koridoru/plochy ovlivněna (prohloubena) zátěž území.

Podkladem pro hodnocení stávajícího stavu území (stávající zátěže) byly informace uvedené v kap. 3., 4. a 5 dokumentace SEA A3 ZÚR PK.

V kapitole 3. jsou uvedeny údaje o současném stavu sledovaných složek životního prostředí. V kapitole 4 jsou popsány charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním A3 ZÚR PK významně negativně ovlivněny, tj. která ze složek ŽP může být potenciálně negativně dotčena (složková analýza). V rámci provedené prostorové analýzy bylo sledováno, do kterých oblastí jsou koridory A3 ZÚR PK vkládány, jaká je stávající míra zátěže jednotlivých složek životního prostředí a jaké záměry jsou v tomto území připravovány.

Následně bylo provedeno hodnocení všech koridorů vymezených A3 ZÚR PK s cílem identifikace rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů.

V případě identifikace rizika vzniku negativních kumulativních a synergických vlivů byla provedena jejich klasifikace a identifikované vlivy byly okomentovány.

V rámci zpracované prostorové analýzy (viz kap. 4 této dokumentace) byla vymezena oblast, ve které je připravováno několik záměrů, jejichž realizace bude spojena s vlivem na krajinu, krajinný ráz a retenci vody v krajině a půdě.

Ve vymezené oblasti je již nyní umístěna řada staveb ovlivňujících její charakter - trasy nadzemních elektrických vedení, plocha transformovny, intenzivně využívané dopravní trasy - I/2, I/17, I/36, I/37, železniční trati, průmyslové a skladové haly v okrajových částech sídel.

A3 ZÚR PK vymezuje v uvedené oblasti koridory pro dopravní infrastrukturu – D47 přeložka silnice II/322 a D67 přeložky silnice II/322 Černá za Bory - Dašice. U těchto koridorů (D47, D67) byl identifikován mírně negativní vliv (-1) ve vztahu k půdě, krajině.

Zpracovatel hodnocení dále upozorňuje na možnost vzniku nepřímého synergického vlivu ve vztahu k půdě a krajině v budoucnosti. Lze předpokládat, že v souvislosti s výstavbou přeložky silnice II/312 Vysoké Mýto Choceň – České Libchavy (D34), která bude sloužit jako přivaděč severovýchodní části Pardubického kraje na dálnici D35 dojde s velkou mírou pravděpodobnosti k tlaku na vznik výrobních, skladových nebo komerčních ploch. Z důvodu předběžné opatrnosti je vliv již v současné době vyhodnocen jako mírně negativních vliv (-1).

2.3.5 Hodnocení vlivů přesahujících hranice kraje

Pardubický kraj sousedí s Královéhradeckým, Středočeským, Jihomoravským, Olomouckým krajem, Krajem Vysočina a Polskou republikou. A3 ZÚR PK vymezuje nové koridory pro dopravní infrastrukturu nebo změny koridorů pro dopravní infrastrukturu oproti vymezení v ZÚR PK, jejichž využitím může dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí také na území sousedních krajů. Složky ŽP na území sousedních krajů mohou být ovlivněny v důsledku naplňování dalších koncepčních částí A3 ZÚR PK.

Hodnocení potenciálních vlivů na složky životního prostředí na území sousedních krajů je provedeno tabulární formou.

Tabulka: Hodnocení potenciálních vlivů na složky životního prostředí na území sousedních krajů

Kód a charakter záměru Aktualizace č. 3 ZÚR PK na hranici kraje	Vyhodnocení koordinace potenciálních vlivů na složky ŽP v sousedním kraji
Královéhradecký kraj	
OB 4 optimalizace vymezení rozvojové oblasti republikového významu	Úprava vymezení rozvojové oblasti nebude spojena s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí na území Královéhradeckého kraje.
SOBK 5 vymezení nové specifické oblasti krajského významu	A3 ZÚR PK vymezuje novou specifickou oblast, která navazuje na území Královéhradeckého kraje na specifickou oblast nadmístního významu NSO2 Orlické hory. Ve vymezené oblasti Pardubického i Královéhradeckého kraje lze předpokládat podporu rekreace a cestovního ruchu. Tyto aktivity mohou představovat zvýšený tlak na složky životního prostředí, zejména ZPF, PUPFL a riziko vzniku vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny.
D13 úprava vymezení koridoru pro umístění stavby – přeložka silnice I/36 Holice – Borohrádek	Koridor D13 navazuje na území KHK na koridoru DS11 (vymezený ZÚR Královéhradeckého kraje) – přeložka silnice I/36 v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11. Realizací záměru na území PK nedojde k ovlivnění kvality složek ŽP na území Královéhradeckého kraje.

Kód a charakter záměru Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na hranici kraje	Vyhodnocení koordinace potenciálních vlivů na složky ŽP v sousedním kraji
D104 vymezení nového koridoru pro modernizaci trati Velký Osek–Hradec Králové–Choceň	Vymezený koridor navazuje na koridor vymezený v rámci rozpracované Aktualizace č. 2 ZÚR Královéhradeckého kraje (DZ4 v šíři 60m). Na území obou krajů tak dojde ke zlepšení podmínek v železniční dopravě, která je považována za environmentálně šetrnější alternativu k automobilové dopravě.
Středočeský kraj	
SOBK 4 vymezení nové specifické oblast krajského významu	Vymezením SOBK4 Třemošnicko bude pravděpodobně impulzem k rozvoji ekonomických aktivit na území obcí zařazených do této specifické oblasti na území Pardubického kraje. Ze zásad stanovených pro tuto oblast vyplývá, že v území dojde k podpoře rozvoje bydlení a cestovního ruchu. Tyto aktivity mohou být spojeny s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí, zejména zábor ploch (včetně ZPF a lokalit významných pro ochranu přírody a krajiny. Nelze vyloučit vznik obdobných vlivů v obcích Středočeského kraje sousedících se specifickou oblastí SOBK4.
D14 optimalizace vymezení koridoru pro umístění stavby – přeložka silnice I/2 Kojice – Záboří n. L.	Aktualizace č. 3 ZÚR Pk optimalizuje vymezení koridoru pro umístění stavby D14 z důvodů zajištění návaznosti na koridor D012 vymezený v ZÚR Středočeského kraje. V souvislosti s využitím koridoru D14 nebudou ovlivněny složky ŽP na území Stčk.
Jihomoravský kraj	
vymezení nového regionálního biokoridoru 1383	Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vymezuje chybějící úsek regionálního biokoridoru pro zajištění návaznosti na regionální biokoridor RK 1383 vymezený v ZÚR Jihomoravského kraje. Z hlediska životního prostředí je změna hodnocena jednoznačně kladně.
Olomoucký kraj	
D24 optimalizace vymezení koridoru pro umístění stavby – přeložka silnice I/43 Dolní Lipka – Červená Voda	ZÚR Olomouckého kraje navazují vymezením koridoru pro přeložku silnice I/43 – Štítý. Realizací záměru na území PK nedojde k ovlivnění kvality složek ŽP na území Olomouckého kraje.
D23	ZÚR Olomouckého kraje navazují vymezením koridoru pro přeložku silnice I/43 – Štítý. Realizací záměru na území PK nedojde k ovlivnění kvality složek ŽP na území Olomouckého kraje.
PPO1 a PPO2 úprava vymezení ploch veřejně prospěšných opatření – poldr Červený potok I a II	Úprava poldrů provedena na základě podkladů Povodí Moravy s. p. a v návaznosti na území Olomouckého kraje. Koordinace vymezení je nutná v rámci zpracování aktualizací ZÚR Olomouckého kraje. Stejně jako na území Pardubického kraje, tak také na území Olomouckého kraje dojde ke zlepšení protipovodňové ochrany území.
Kraj Vysočina	
SOBK 4 vymezení nové specifické oblast krajského významu	Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vymezuje novou specifickou oblast krajského významu SOBK 4 v návaznosti na specifickou oblast SOBK2 v ZÚR kraje Vysočina. Vymezením SOBK4 Třemošnicko bude pravděpodobně impulzem k rozvoji ekonomických aktivit na území obcí zařazených do této specifické oblasti na území Pardubického kraje. Ze zásad stanovených pro tuto oblast vyplývá, že v území dojde k podpoře rozvoje bydlení a cestovního ruchu. Tyto aktivity mohou být spojeny s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí, zejména zábor ploch (včetně ZPF a lokalit významných pro ochranu přírody a krajiny. Nelze vyloučit vznik obdobných vlivů v obcích Kraje Vysočina sousedících se specifickou oblastí SOBK4.
OSK 1 úprava vymezení rozvojové osy krajského významu	Provedená změna nebude mít vliv na sledované složky životního prostředí na území Kraje Vysočina.

V hraniční oblasti s Polskou republikou vymezuje A3 ZÚR PK novou specifickou oblast krajského významu SOBK5. SOBK5 Orlicko zahrnuje příhraniční část Orlických hor na území Pardubického kraje, tedy území s převážně lesnickým a zemědělským využitím. Obdobný charakter má také krajina v navazující oblasti v Polsku. Na základě zásad stanovených pro SOBK5 pro usměrňování územního

rozvoje lze předpokládat podporu rekreace a cestovního ruchu. Tyto aktivity mohou na české straně hranice představovat zvýšený tlak na složky životního prostředí, zejména ZPF, PUPFL a riziko vzniku negativních vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny také na polské straně. Ovlivnění kvality složek ŽP na v Polsku zpracovatel SEA nepředpokládá.

2.3.6 Závěr

Naplnění koncepce Aktualizace č.3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje bude v případě uplatnění stanovených opatření spojeno s mírně negativními vlivy na sledované složky životního prostředí.

2.4 ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI (NATURA 2000)

Na základě vyjádření příslušných orgánů ochrany přírody a stanoviska Ministerstva životního prostředí uplatněného k projednávané Zprávě o uplatňování ZÚR Pk v uplynulém období není součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (NATURA 2000), neboť příslušné orgány ochrany přírody vyloučili významný negativní vliv Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na předmět ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

2.5 ČÁST C-F: VYHODNOCENÍ VLVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

2.5.1 Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Souhrnně lze konstatovat, že řešení Aktualizace č. 3 ZÚR Pk bude mít na podmínky pro příznivé životní prostředí mírně negativní vliv.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk jsou vymezeny dopravní koridory, které vytváří zásah do krajinných struktur, a tím mírně zvyšují fragmentaci krajiny. Z pohledu záboru ZPF a PUPFL lze konstatovat, že hodnota záborů tvořená návrhem koridorů, ale i vypuštění či optimalizací koridorů Aktualizací č. 3 ZÚR Pk je v poměru k rozloze území Pardubického kraje marginální.

Naopak ke zlepšení podmínek pro příznivé životní prostředí vytváří předpoklady optimalizace a doplnění koridorů obchvatů a přeložek silnic mimo zastavěná území, což povede ke snížení negativního účinku dopravy na obyvatele.

Menší, ale neopominutelný, význam mají obecné podmínky týkající se vodního režimu krajiny a zvýšení retence vody s důsledkem na zlepšení stavu krajiny a ochranu před povodněmi. Optimalizace vymezení ploch poldrů Červený potok I a II vytváří předpoklad pro jejich realizaci a zajištění funkce v protipovodňové ochraně.

Z hlediska ekologické stability je pozitivní upřesnění a doplnění ploch a koridorů skladebných částí ÚSES na nadregionální a regionální úrovni s cílem zajistit funkčnost a celistvost systému.

Zcela zásadní vliv na krajinu bude mít uplatnění změn v kapitole 6 a ve výkresu I. 3, kde jsou vymezeny krajiny jako individuální jednotka krajinné typologie. Pro jednotlivé krajiny jsou stanoveny cílové kvality v souladu s aktuálním zněním Evropské úmluvy o krajině a zásady pro udržení či dosažení těchto cílových kvalit. Tato změna je zacílena zejména na otázku ochrany krajinného rázu.

Pro účely posouzení souladu A3 ZÚR PK s relevantními strategickými dokumenty na národní a krajské úrovni byla provedena analýza těchto dokumentů se záměrem nalézt cíle ochrany životního prostředí, k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování. Pro výběr cílů byly využity koncepce zaměřené na rozvoj území a ochranu životního prostředí a jeho složek. Vybrané strategické dokumenty problematiku ŽP přímo řeší, případně jejich uplatňováním aplikací může dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí. Nalezeny byly vazby A3 ZÚR PK v oblasti ochrany ovzduší, ochrany veřejného zdraví, povrchových a podzemních vod, půdy, horninového prostředí a ochrany přírody a krajiny. Zhodnocen byl způsob zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do A3 ZÚR PK. Realizace koncepce A3 ZÚR PK přispěje k částečnému snížení zátěže životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci vytvořením podmínek pro zlepšení průjezdnosti území automobilovou dopravou. Z hlediska ochrany přírody je významným přínosem vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES. Z hlediska ochrany krajinných hodnot je výrazným

přístupem vymezení vlastních krajin na území kraje, stanovení cílových kvalit krajiny a stanovení kroků k jejich dosažení.

2.5.2 Územní podmínky pro hospodářský rozvoj

Vliv Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na hospodářský rozvoj lze hodnotit jako neutrální.

Pro rozvoj území kraje jsou důležité úpravy vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí včetně úprav zásad pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování. Tato úprava zlepšuje předpoklady pro udržitelný ekonomický rozvoj v jednotlivých oblastech kraje včetně rozvoje cestovního ruchu, který je příležitostí zejména pro atraktivní horská území.

V rámci dopravní situace v území Pardubického kraje jsou úpravy zaměřeny především na posílení dopravní sítě, které zajišťují podmínky k lepší dopravní dostupnosti v regionu a odvedení části dopravy (nejen tranzitní) mimo zastavěné území měst a obcí.

Důležitým návrhem je i upřesnění koridoru E03 v úseku Horní Heřmanice – Králíky vytvářející předpoklady pro realizaci vedení 2x110 kV a rozvodny Králíky v oblasti s nedostatky v zásobování elektrickou energií.

2.5.3 Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

Na soudržnost společenství obyvatel bude mít řešení Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vliv neutrální.

I v rámci tohoto pilíře udržitelného rozvoje je významná úprava vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí včetně úprav zásad pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování. Tato úprava vytváří předpoklady pro stabilizaci obyvatelstva a zlepšení demografických ukazatelů zejména v periferních oblastech Pardubického kraje.

Aktualizace přispívá navrženými koridory dopravní infrastruktury k vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj. Sociální soudržnost zpřesňují již platné priority a úkoly pro územní plánování.

2.5.4 Závěrečné doporučení

Zpracovatel SEA doporučil sledovat tyto indikátory pro sledování reálného dopadu implementace Aktualizace č. 3 ZÚR Pk.

Indikátor	Zdroj dat	Jednotka
Rozloha území s překročenými kritickými zátěžemi z ovzduší	ČHMÚ, ČSÚ	ha
Počet obyvatel žijících v územích s překročenými kritickými zátěžemi z ovzduší	ČHMÚ, ČSÚ	Počet obyvatel
Počet obyvatel žijících v územích zatížených nadměrným hlukem z dopravy, podíl obydlených oblastí zatížených nadměrným hlukem z celkové rozlohy obydlených oblastí Pardubického kraje	Ministerstvo zdravotnictví – hlukové mapy, Zdravotní ústav Pardubického kraje	Počet obyvatel
Počet protipovodňových opatření	Povodí Labe s.p., Krajský úřad Pardubického kraje	Počet protipovodňových opatření
Počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů	Krajský úřad Pardubického kraje, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR	Počet výjimek
Podíl/rozsah nových záborů ZPF a PUPFL	Český úřad zeměměřičský a katastrální (ČÚZK)	ha
Změna koeficientu ekologické stability (KES) dle obcí	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad	Bezrozměrný index
Celková výměra dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km ²	Český statistický úřad	ha

Sledování dopadů implementace A3 ZÚR PK na stanovené environmentální indikátory je doporučeno sledovat po celou dobu platnosti ZÚR PK.

Podle doporučení zpracovatele SEA by sledování a rozbor indikátorů měl být proveden 1x ročně. Sledování a vyhodnocení vlivů implementace na složky životního prostředí může přispět k vyloučení případných negativních dopadů vyvolaných rozvojovými aktivitami na území Pardubického kraje.

Na rozdíl od doporučení zhotovitele SEA pořizovatel stanovuje podmínku vyhodnocení (rozboru) indikátorů ve Zprávě o uplatňování ZÚR Pk.

Důvody pro tento rozdílný návrh pořizovatele Aktualizace č. 3 ZÚR Pk spočívají v efektivnosti procesu sledování a vyhodnocování indikátorů. Zejména jde o tyto důvody:

- a) aktualizace č. 3 ZÚR pouze vytváří předpoklady pro přípravu a realizaci staveb; vlastní příprava staveb je obvykle dost dlouhá a v ročním sledování a vyhodnocování indikátorů se neprojeví;
- b) některé z indikátorů jsou sledovány v rámci aktualizací ÚAP ORP (jevy 54a – stavby, objekty a zařízení na ochranu před povodněmi a území určená k rozlivům povodní; 65 – oblasti s překročenými imisními limity; 65a – hlukové zóny obcí) a aktualizací ÚAP krajů (jevy 22 – podíl ZPF z celkové výměry územního celku, 27a – podíl jednotlivých druhů pozemků z celkové výměry územního celku, 35a – počet obcí a obyvatel na území s překročeným imisním limitem), které jsou významným podkladem pro zpracování Zprávy o uplatňování ZÚR Pk.

2.5.5 Závěr

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji. Aktualizace č. 3 ZÚR Pk nepřináší principiální změnu ZÚR ani nemění výsledky vyhodnocení vlivů ZÚR na udržitelný rozvoj území.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk stanoveny nové priority, upraveno vymezení rozvojových oblastí a os, vymezeny nové specifické oblasti, dopravní koridory, zajištěna aktuálnost a návaznost skladebných prvků ÚSES.

Pozitivně, zejména ve vztahu k veřejnému zdraví, je vnímán návrh silničních koridorů pro odklon nejen tranzitní dopravy a tím snížení prašnosti, hlučnosti a emisí z dopravy v jednotlivých městech a obcích. Zlepšení dopravní situace v kraji a plynulosti dopravy má pozitivní vliv na hospodářský rozvoj. Odklon dopravy mimo zastavěná území má i pozitivní vliv na zvýšení atraktivnosti bydlení a bezpečnosti v sídlech.

V rámci závěru vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na životní prostředí (část A) jsou uvedena opatření, která je potřeba respektovat při rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Za mírně negativní je hodnocen vliv na obyvatelstvo, zdraví a ovzduší a na kulturní a historické hodnoty území. Mírně negativní až významně negativní vliv může vzniknout naplněním Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na půdu, krajinu a krajinný ráz, na flóru, faunu a ekosystémy, povrchové a podzemní vody, a to v souvislosti s úpravou a doplněním koridorů infrastrukturních staveb.

Významný pozitivní posun znamená naopak Aktualizace č. 3 ZÚR Pk v oblasti péče o krajinu v souvislosti s vymezením individuálních krajin a stanovení cílových kvalit krajin a zásad pro jejich udržení a dosažení zaměřených zejména na oblast krajinného rázu.

V souvislosti s navrženými opatřeními je nutné podotknout, že ZÚR jsou dokumentem na poměrně obecné úrovni. Konkrétní vymezení koridorů a ploch zajišťující vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně specifikace vlivů na udržitelný rozvoj území bude provedena v podrobnějším měřítku v územních plánech jednotlivých dotčených obcí.

2.6 STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 ODST. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

Praha dne 22. června 2020 Č. j.: MZP/2020/710/2254
Č. j.: MZP/2020/710/2254
Vyřizuje: Ing. Dlouhá Tel.: 267 122 314
E-mail: Klara.Dlouha@mzp.cz

Krajský úřad Pardubického kraje
Odbor rozvoje
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
k návrhu koncepce
„Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje“
pořizované zkráceným postupem

Předkladatel koncepce: Krajský úřad Pardubického kraje

Odbor rozvoje
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice

Zpracovatel koncepce: HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94 186 00 Praha 8

Zpracovatel hodnocení: Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

*(držitelka autorizace dle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících
zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), osvědčení
č. j.: 3269/468/OPVŽP/99, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.:
8149/ENV/07; 53788/ENV/11, 14168/ENV/16)*

Stručný popis koncepce:

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále také „A3ZÚR PK“) je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). A3ZÚR PK se týká:

- úprav znění a doplnění priorit územního plánování kraje,
- úprav vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, vymezení nových specifických oblastí krajského významu, např. SOBk 3 Novohradsko, SOBk 4 Třemošnicko, SOBk 5 Orlicko,
- vymezení nových koridorů a změn stávajících koridorů pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury, např. koridor D34 – přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy (dále také „D34“), koridor D64 – přeložka silnice I/17 Heřmanův Městec (dále také „D64“), koridor E03 – nadzemní vedení 2 x 110 kV Horní Heřmanice – Králíky, vč. TR Králíky (dále také „E03“),
- dílčí úpravy územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“),
- doplnění a úpravy podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- doplnění a úpravy cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Průběh posuzování:

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále také „pořizovatel“) dne 1. února 2018 oznámil, že zpracoval návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje v uplynulém období září 2014 – únor 2018 (dále jen „Zpráva“), jehož součástí jsou požadavky na zpracování návrhu A3ZÚR PK, a v souladu s ustanovením § 42 odst. 1 stavebního zákona vyzval Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) k uplatnění vyjádření s požadavky na obsah Zprávy a dále k uplatnění stanoviska k potřebě posouzení návrhu A3ZÚR PK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí. Dne 28. února 2018, postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo požadované vyjádření a stanovisko MŽP (č. j.: MZP/2018/710/375) vydáno se závěrem, že návrh A3ZÚR PK může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Zároveň byly stanoveny podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů A3ZÚR PK na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“). Orgány ochrany přírody ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) vyloučily významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (dále jen „EVL nebo PO“), a proto nebylo zpracováno Posouzení vlivu A3ZÚR PK na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO.

Jelikož je A3 ZÚR PK pořizována na základě rozhodnutí Zastupitelstva Pardubického kraje ze dne 26. června 2018 zkráceným postupem, oznámil pořizovatel v souladu s ustanovením § 42b a § 39 odst. 1 stavebního zákona, že byl zpracován návrh A3ZÚR PK pro veřejné projednání včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Pořizovatel představil a projednal pořizovaný návrh A3ZÚR PK a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území na veřejném projednání uskutečněném dne 17. ledna 2020 v sídle Krajského úřadu Pardubického kraje.

Po veřejném projednání vydalo MŽP dne 24. ledna 2020 stanovisko k návrhu A3ZÚR PK a rovněž vyjádření k vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na životní prostředí (č. j.: MZP/2019/710/9984). MŽP vyjádřilo ve svém stanovisku souhlas s návrhem A3ZÚR PK z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a nesouhlas s návrhem A3ZÚR PK z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“). Dále MŽP v tomto stanovisku uplatnilo připomínky k návrhu A3ZÚR PK z hlediska ZOPK, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů. Ve svém vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu A3ZÚR PK na udržitelný rozvoj území pak MŽP uvedlo požadavky na dopracování vyhodnocení SEA. MŽP na základě dohodovacího jednání a žádosti pořizovatele o navazující stanovisko k návrhu A3ZÚR PK vydalo dne 25. února 2020 navazující stanovisko k návrhu A3ZÚR PK (č. j.: MZP/2020/550/251), ve kterém vyjádřilo souhlas s návrhem A3ZÚR PK z hlediska zákona o ochraně ZPF.

Dne 6. dubna 2020 bylo MŽP ze strany zpracovatelky vyhodnocení SEA požádáno o konzultaci, resp. předběžné projednání dopracovaného vyhodnocení SEA ještě před jeho předložením MŽP ve smyslu ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona.

Dne 25. května 2020 obdrželo MŽP v souladu s ustanovením § 42b odst. 6 stavebního zákona žádost o vydání stanoviska MŽP podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k posouzení vlivů provádění A3ZÚR PK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „stanovisko SEA“). Žádost byla předložena včetně návrhu A3ZÚR PK a jeho odůvodnění, vyhodnocení vlivů návrhu A3ZÚR PK na udržitelný rozvoj území, stanovisek, vyjádření a uplatněných námitek a připomínek. MŽP bylo předloženo také dopracované vyhodnocení vlivů návrhu A3ZÚR PK na udržitelný rozvoj území, upravené jak na základě stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných po veřejném projednání, tak na základě výše zmíněného předběžného projednání vyhodnocení SEA. Následně dne 26. května 2020 obdrželo MŽP od pořizovatele oznámení o vyhodnocení výsledků veřejného projednání s žádostí o vydání stanoviska MŽP podle ustanovení § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek. Požadované stanovisko vydalo MŽP dne 2. 6. 2020, a sice bez připomínek.

Jelikož nebyly zjištěny potenciální významné přeshraniční vlivy A3ZÚR PK na sousední stát a rovněž sousední stát nepožádal o zapojení v rámci mezistátních konzultací, nebylo provedeno přeshraniční posuzování vlivů A3ZÚR PK na životní prostředí.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu A3ZÚR PK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu a ustanovením § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Podrobnost hodnocení odpovídá míře podrobnosti, v jaké jsou předmětné plochy a koridory v A3ZÚR PK definovány a vymezeny.

Vlastní identifikace vlivů hodnocených ploch a koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítka 1 : 100 000. Při zpracovávání hodnocení byla užita zásada předběžné opatrnosti.

V rámci hodnocení byly sledovány vlivy na potenciálně dotčené jevy, a sice na:

- klima a ovzduší – emise znečišťujících látek,
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby, míra hlukové zátěže,
- povrchové a podzemní vody – vodní toky, vodní plochy, chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“), vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavová území Q100, aktivní zóna záplavového území,
- zemědělskou půdu – třídy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“),
- lesy – plochy pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“), pásmo 50 m od okraje lesa,
- horninové prostředí – dobývací prostory, prognózní zdroje, chráněná ložisková území, bilancovaná výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, nebilancovaná ložiska, poddolovaná území, sesuvná území,
- přírodu a krajinu – zvláště chráněná území (dále také „ZCHÚ“), lokality soustavy NATURA 2000, přírodní parky, ÚSES, významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), charakter krajiny, migrační propustnost, propustnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz,
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území.

Pro účely hodnocení byla stanovena stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv. Dále byly sledovány vlivy přímé a nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, vlivy trvalé a přechodné a potenciální přeshraniční vlivy.

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž hodnoceny potenciální kumulativní a synergické vlivy, a to na základě zhodnocení stávající zátěže území. Bylo hodnoceno, jak může být v důsledku uplatnění A3ZÚR PK zátěž území ovlivněna (prohloubena). Podkladem pro hodnocení byly údaje uvedené v kapitolách 3, 4 a 5 vyhodnocení SEA, které obsahují informace o současném stavu životního prostředí s jeho charakteristikou v dotčeném území a o problémech životního prostředí významných pro koncepci. Na základě provedené složkové a prostorové analýzy bylo sledováno, do kterých oblastí jsou plochy a koridory A3ZÚR PK umisťovány, jaká je stávající míra zátěže jednotlivých složek životního prostředí a jaké záměry jsou v daných oblastech připravovány. Následně bylo provedeno hodnocení všech ploch a koridorů vymezených A3ZÚR PK s cílem identifikace rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů. V případě identifikace rizika vzniku potenciálních negativních kumulativních a synergických vlivů byla provedena jejich klasifikace a identifikované vlivy byly okomentovány. Hodnocení proběhlo nejen ve vztahu k již realizovaným činnostem (záměrům), ale i z hlediska činností plánovaných.

Ve vyhodnocení SEA byla v rámci návrhu opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci zjištěných (předpokládaných) závažných negativních vlivů stanovena prostorová opatření, definující požadavky na vymezení daného koridoru při jeho zpřesňování v územně plánovací dokumentaci obcí, i projektová opatření, kterým bude nutné věnovat pozornost v dalších fázích přípravy, zejména na projektové úrovni.

Při pořizování A3ZÚR PK probíhala vzájemná spolupráce mezi projektantem, pořizovatelem a autorizovanou osobou, která v rámci posuzování vlivů A3ZÚR PK na životní prostředí přímo informovala o výsledcích prováděného hodnocení zpracovatele koncepce. Na základě této skutečnosti bylo zjištěno, že některá navrhovaná opatření, jakož i požadavky na rozhodování ve vymezených

koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí jsou již zapracovány v platných Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje, tj. ve znění po vydání Aktualizací č. 1 a 2 (dále jen „ZÚR PK“). Tento postup rovněž umožnil zapracovat některá další navrhovaná opatření již do návrhu A3ZÚR PK.

Závěry posuzování:

Provedeným hodnocením potenciálních vlivů ploch a koridorů vymezených A3 ZÚR PK byly identifikovány převážně potenciální mírné pozitivní vlivy dlouhodobého, trvalého charakteru na obyvatelstvo, lidské zdraví (zejména z pohledu snížení hlukové zátěže v zastavěném území) a na ovzduší (snížení emisní zátěže a zlepšení hygienických podmínek odvedením tranzitní dopravy mimo obytná území) a klima. Na tyto složky byly vyhodnoceny také potenciální krátkodobé mírně negativní vlivy, související především s fází realizace (hluk či emise v důsledku stavební činnosti). Potenciální mírně negativní vlivy až významné negativní vlivy dlouhodobého a trvalého charakteru na obyvatelstvo, lidské zdraví a na ovzduší byly identifikovány u koridoru D34. Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů je do výrokové části A3ZÚR navrženo vložení článku 72b, který stanovuje pro koridory dopravní infrastruktury společný úkol pro územní plánování *„v územních plánech obcí respektovat šířky koridorů dle čl. 72 v nezastavěných územích; v zastavěném území šířku zpřesnit s ohledem na stávající zástavbu a na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, zhoršení kvality ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví“*.

Ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám byly z důvodu zásahu do území CHOPAV vyhodnoceny potenciální krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, přechodné i trvalé mírně negativní vlivy koridorů D19 – přeložka silnice I/43 Březová nad Svitavou, D24 – přeložka silnice I/43 Dolní Lipka – Červená Voda (dále také „D24“), D34 a D57 – přeložka silnice II/354 Krouna. U koridoru D64 byly vyhodnoceny případné mírně negativní až významné negativní vlivy dlouhodobého, trvalého charakteru z důvodu zásahu do území s povodňovým rizikem a do ochranného pásma dvou vodních zdrojů. Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů lze uplatnit požadavky uvedené v tomto stanovisku.

Z hlediska ochrany ZPF byly identifikovány potenciální mírně negativní vlivy až významné negativní vlivy, a to dlouhodobé i trvalé. Ve vztahu k PUPFL byly identifikovány potenciální mírně negativní vlivy jak trvalého, dlouhodobého charakteru, tak i charakteru krátkodobého a přechodného. Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů je do článku 116 výrokové části A3ZÚR PK navrženo vložení zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území *„minimalizovat zábor kvalitní zemědělské půdy, zejména půd první a druhé třídy ochrany a pozemků určených k plnění funkcí lesa“*, rovněž lze uplatnit požadavky uvedené v tomto stanovisku.

Ve vztahu k horninovému prostředí byl identifikován potenciální mírně negativní vliv trvalého, dlouhodobého charakteru, a to v souvislosti s koridorem D13 – přeložka silnice I/36 Holice – Borohrádek (dále také „D13“). Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů lze uplatnit požadavek uvedený v tomto stanovisku.

Z hlediska ochrany fauny, flóry a ekosystémů bylo u koridorů D64, D13, D23 – přeložka silnice I/43 Albrechtice – Štítý a D24 identifikováno riziko vzniku potenciálně mírně negativních až významných negativních vlivů trvalého, dlouhodobého charakteru. Realizace všech záměrů, resp. využití všech koridorů vymezených A3ZÚR PK, bude spojena se zásahem do stanovištních podmínek – v místě umístění staveb silniční a železniční dopravy budou stanoviště zcela odstraněna. Vyšší míra negativních vlivů vzniká v případě, kdy v důsledku stavby dochází k záboru lokalit druhově pestrých, tj. lokalit s mimolesní zelení, lesních porostů, niv vodních toků apod. Jedná se o lokality významné z hlediska ekologické stability, biologické diverzity a retence vody v krajině. Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů je v platných ZÚR PK v článku 116 stanovena zásada pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území *„při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území (...)“*, dále se do výrokové části A3ZÚR PK navrhuje vložení článku 72b, který stanovuje pro koridory dopravní infrastruktury společný úkol pro územní plánování *„koordinovat vymezení a zpřesnění koridorů s ostatními záměry v územních plánech dotčených obcí s ohledem na přírodní a kulturní hodnoty a konfiguraci terénu“* a článek 72c, který pro koridory infrastruktury silniční a železniční dopravy stanovuje specifické úkoly pro územní plánování *„při křížení s biokoridory ÚSES minimalizovat ovlivnění funkčnosti biokoridorů“*, rovněž lze uplatnit požadavky uvedené v tomto stanovisku.

Ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu byly vyhodnoceny potenciální krátkodobé mírně negativní vlivy (v důsledku stavební činnosti) a především potenciální dlouhodobé a trvalé mírně negativní až významné negativní vlivy z důvodu zásahu do krajinářsky cenného území nivy Tiché Orlice, Přírodního

parku Suchý vrch – Buková hora, zásahů do lesních porostů a prohloubení fragmentace krajiny. Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů lze uplatnit výše zmíněná opatření stanovená již v platných ZÚR PK a rovněž požadavky uvedené v tomto stanovisku.

Z hlediska ochrany kulturních a historických hodnot území či hmotných statků byly identifikovány potenciální mírně negativní vlivy trvalého, dlouhodobého charakteru, a to v souvislosti s koridorem E03. Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů lze uplatnit požadavek uvedený v tomto stanovisku.

V rámci hodnocení synergických a kumulativních vlivů A3ZÚR PK byly identifikovány potenciální mírně negativní kumulativní, případně synergické vlivy silničních koridorů D34, D47

– přeložka silnice II/322 Dašice a D67 – přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice na ZPF, krajinu a krajinný ráz s plánovanými záměry dopravní infrastruktury a plochami pro průmysl.

V rámci hodnocení případných přeshraničních vlivů nebylo identifikováno riziko vzniku potenciálních negativních vlivů na území sousedního státu.

Naplnění A3ZÚR PK jako celku bude spojeno s potenciálními mírně negativními vlivy na sledované složky životní prostředí.

Ačkoli je většina minimalizačních opatření, která autorizovaná osoba stanovila v rámci vyhodnocení potenciálních negativních vlivů A3ZÚR PK na životní prostředí, již zapracována v platných ZÚR PK, nebo jsou minimalizační opatření nově vložena do výrokové části A3ZÚR, stanovuje MŽP další požadavky na eliminaci a snížení potenciálních negativních vlivů A3ZÚR PK na životní prostředí a veřejné zdraví, které je nutné respektovat. Další opatření mohou být stanovována při zjištění případných negativních vlivů v následujících úrovních plánování a projektové přípravy.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu A3ZÚR PK, podkladů dle ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů A3ZÚR PK na životní prostředí, vydává postupem podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje“

s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje na životní prostředí a veřejné zdraví:

I. Požadavky, na základě kterých lze s jednotlivými plochami a koridory souhlasit při splnění podmínek pro územní plánování a využívání území:

- 1) Pro koridor D104 – modernizace trati č. 20 Velký Osek – Hradec Králové – Choceň uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Minimalizovat zásah do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q100 na řece Tichá Orlice.
 - Zajistit zachování funkcí skladebných částí ÚSES.
- 2) Pro koridor D64 – přeložka silnice I/17 Heřmanův Městec uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Minimalizovat zásah do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q100 na Podolském potoce a potoce Konopka.
 - Minimalizovat zásah do ochranného pásma vodního zdroje.
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
 - Zajistit zachování funkcí skladebných částí ÚSES.
- 3) Pro koridor D65 – přeložka silnice I/17 Bylany – obchvat uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF.
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.

- 4) Pro koridor D66 – přeložka silnice I/2 v úseku Černá za Bory – Sezemice uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Zajistit ochranu pietního místa Zámeček Památník.
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- 5) Pro koridor D13 – přeložka silnice I/36 Holice – Borohrádek uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Minimalizovat zásah do ochranného pásma vodního zdroje Holice v Čechách.
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
 - Zajistit zachování funkcí nadregionálního biokoridoru K74 Bohdaneč – Uhersko.
 - Respektovat dobývací prostor Ostřetín.
- 6) Pro koridor D14 – přeložka silnice I/2 Kojice – Záboří nad Labem uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- 7) Pro koridor D17 – přeložka silnice I/2 Valy uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- 8) Pro koridor D19 – přeložka silnice I/43 Březová nad Svitavou uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- 9) Pro koridor D23 – přeložka silnice I/43 Albrechtice – Štíty uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
 - Zajistit zachování funkcí nadregionálního biokoridoru K92.
- 10) Pro koridor D24 – přeložka silnice I/43 Dolní Lipka – Červená Voda uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
 - Minimalizovat zásah do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q100 na řece Tichá Orlice.
 - Zajistit zachování funkcí nadregionálního biokoridoru K80 Sedloňovský vrch, Topielisko – Raškov a regionálních biokoridorů 820B a 830B.
- 11) Pro koridor D34 – přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
 - Minimalizovat rozsah záboru PUPFL a ZPF.
 - Minimalizovat zásah do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q100 na řece Loučná.
 - Zajistit zachování funkcí skladebných částí regionálního ÚSES.
- 12) Pro koridor D47 – přeložka silnice II/322 Dašice uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Minimalizovat zásah do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q100 na řece Loučná.
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF.
 - Zajistit zachování funkcí skladebných částí regionálního ÚSES.
- 13) Pro koridor D50 – přeložka silnice II/305 Štětec uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavek: Minimalizovat rozsah záboru ZPF.
- 14) Pro koridor D57 – přeložka silnice II/354 Krouna uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:

- Minimalizovat zásah do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q100 na řece Krounka.
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF.
- 15) Pro koridor D59 – přeložka silnice II/372 Jevíčko uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat zásah do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q100 na Malonínském potoce.
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF.
- 16) Pro koridor D67 – přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavek: Minimalizovat rozsah záboru ZPF.
- 17) Pro koridor E03 – nadzemní vedení 2 x 110 kV Horní Heřmanice – Králíky, vč. TR Králíky uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat vlivy na zastavěné území dotčených obcí.
 - Zajistit zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- 18) Pro plochu PP01 – Poldr Červený Potok II uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavek: Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- 19) Pro plochu PP02 – Poldr Červený Potok I uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavek: Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- 20) Pro koridor PR01 – Produktovod Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.
 - Minimalizovat rozsah zásahu do PUPFL.

II. MŽP dále upozorňuje na další zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

- 21) MŽP upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.
- 22) Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese: https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni.
- 23) MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Předkladatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů
na životní prostředí a integrované prevence
podepsáno elektronicky

2.7 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 Odst. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění Aktualizace č. 3, zohledňují požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska Ministerstva životního prostředí (MŽP) ze dne 22. 6. 2020, čj. MZP/2020/710/2254, vydaného podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stanovisko MŽP).

Požadavky a podmínky, které jsou uvedeny ve stanovisku MŽP, jsou v ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 3, zohledněny stanovenými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, zásadami pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a společnými úkoly pro územní plánování, které odpovídají podrobnosti ZÚR dle § 36 stavebního zákona.

Zohlednění požadavků a podmínek (u citací uplatněných požadavků jsou uvedeny odkazy na odstavce ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 3, které požadavky zohledňují a následně je uvedeno shrnutí a citace těchto priorit, zásad a úkolů, které požadavky zohledňují):

- 1) Pro koridor D104 – modernizace trati č. 20 Velký Osek – Hradec Králové – Choceň uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Minimalizovat zásah do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q100 na řece Tichá Orlice. / odst. (108)
 - Zajistit zachování funkcí skladebných částí ÚSES. / odst. (72c), (112), (113)
- 2) Pro koridor D64 – přeložka silnice I/17 Heřmanův Městec uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Minimalizovat zásah do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q100 na Podolském potoce a potoce Konopka. / odst. (108)
 - Minimalizovat zásah do ochranného pásma vodního zdroje. / odst. (06), (72a), (115), (116)
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL. / odst. (72b), (115), (116), (127), (131), (133)
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně. / odst. (129), (133), (137o)
 - Zajistit zachování funkcí skladebných částí ÚSES. / odst. (72c), (112), (113)
- 3) Pro koridor D65 – přeložka silnice I/17 Bylany – obchvat uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF. / odst. (72b), (115), (116), (127), (133)
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně. / odst. (129), (133), (137o)
- 4) Pro koridor D66 – přeložka silnice I/2 v úseku Černá za Bory – Sezemice uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Zajistit ochranu pietního místa Zámeček Památník. / odst. (72a), (117), (118)
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL. / odst. (72b), (115), (116), (127), (131), (133)
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně. / odst. (129), (133), (137o)
- 5) Pro koridor D13 – přeložka silnice I/36 Holice – Borohrádek uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Minimalizovat zásah do ochranného pásma vodního zdroje Holice v Čechách. / odst. (06), (72a), (115), (116)
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL. / odst. (72b), (115), (116), (127), (131), (133)
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně. / odst. (129), (133), (137o)
 - Zajistit zachování funkcí nadregionálního biokoridoru K74 Bohdaneč – Uhersko. / odst. (72c), (112), (113)
 - Respektovat dobývací prostor Ostřetín. / odst. (06), (115), (116)
- 6) Pro koridor D14 – přeložka silnice I/2 Kojice – Záboří nad Labem uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL. / odst. (72b), (115), (116), (127), (131), (133)
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně. / odst. (129), (133), (137o)

- 7) Pro koridor D17 – přeložka silnice I/2 Valy uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL. / odst. (72b), (115), (116), (127), (131), (133)
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně. / odst. (129), (133), (137o)
- 8) Pro koridor D19 – přeložka silnice I/43 Březová nad Svitavou uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL. / odst. (72b), (115), (116), (127), (131), (133)
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně. / odst. (129), (133), (137o)
- 9) Pro koridor D23 – přeložka silnice I/43 Albrechtice – Štítý uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL. / odst. (72b), (115), (116), (127), (131), (133)
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně. / odst. (129), (133), (137o)
 - Zajistit zachování funkcí nadregionálního biokoridoru K92. / odst. (72c), (112), (113)
- 10) Pro koridor D24 – přeložka silnice I/43 Dolní Lipka – Červená Voda uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL. / odst. (72b), (115), (116), (127), (131), (133)
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně. / odst. (129), (133), (137o)
 - Minimalizovat zásah do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q100 na řece Tichá Orlice. / odst. (108)
 - Zajistit zachování funkcí nadregionálního biokoridoru K80 Sedloňovský vrch, Topielisko – Raškov a regionálních biokoridorů 820B a 830B. / odst. (72c), (112), (113)
- 11) Pro koridor D34 – přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně. / odst. (129), (133), (137o)
 - Minimalizovat rozsah záboru PUPFL a ZPF. / odst. (72b), (115), (116), (127), (131), (133)
 - Minimalizovat zásah do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q100 na řece Loučná. / odst. (108)
 - Zajistit zachování funkcí skladebných částí regionálního ÚSES. / odst. (72c), (112), (113)
- 12) Pro koridor D47 – přeložka silnice II/322 Dašice uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat zásah do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q100 na řece Loučná. / odst. (108)
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF. / odst. (72b), (115), (116), (127), (133)
 - Zajistit zachování funkcí skladebných částí regionálního ÚSES. / odst. (72c), (112), (113)
- 13) Pro koridor D50 – přeložka silnice II/305 Štěnec uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavek:
- Minimalizovat rozsah záboru ZPF. / odst. (72b), (115), (116), (127), (133)
- 14) Pro koridor D57 – přeložka silnice II/354 Krouna uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat zásah do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q100 na řece Krounka. / odst. (108)
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF. / odst. (72b), (115), (116), (127), (133)
- 15) Pro koridor D59 – přeložka silnice II/372 Jevíčko uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat zásah do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q100 na Malonínském potoce. / odst. (108)
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF. / odst. (72b), (115), (116), (127), (133)
- 16) Pro koridor D67 – přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavek: Minimalizovat rozsah záboru ZPF. / odst. (72b), (115), (116), (127), (133)
- 17) Pro koridor E03 – nadzemní vedení 2 x 110 kV Horní Heřmanice – Králíky, vč. TR Králíky uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat vlivy na zastavěné území dotčených obcí. / odst. (97), (116), (137o)
 - Zajistit zachování funkcí skladebných prvků ÚSES. / odst. (72c), (112), (113)
 - Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně. / odst. (129), (133), (137o)

- 18) Pro plochu PP01 – Poldr Červený Potok II uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavek: Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně. / odst. (133), (137o)
- 19) Pro plochu PP02 – Poldr Červený Potok I uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavek: Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně. / odst. (133), (137o)
- 20) Pro koridor PR01 – Produktovod Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně. / odst. (133), (137o)
 - Minimalizovat rozsah zásahu do PUPFL. / odst. (72b), (127), (131), (133)

ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 3, výše uvedené podmínky a požadavky respektuje. Stanovené priority, zásady a úkoly pro územní plánování nejsou v ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 3, vztaheny ke konkrétním plochám a koridorům, ale platí obecně pro rozhodování v území a vztahují se na všechny vymezené koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 3.

Požadavek minimalizovat zásah do aktivní zóny záplavového území a záplavového území Q100.

Zohlednění požadavku: V odst. (108) je stanovena priorita, která platí pro všechny koridory dopravní a technické infrastruktury: „v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech“.

Požadavek zajistit zachování funkcí skladebných částí ÚSES.

Zohlednění požadavku: V odst. (72c) písm. b) je stanoven pro koridory silniční infrastruktury úkol pro územní plánování: „při křížení s biokoridory ÚSES minimalizovat ovlivnění funkčnosti biokoridorů“. V odst. (112) písm. b), c) a f) jsou stanoveny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v plochách a koridorech ÚSES: „veškeré, i dočasné, zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody; biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru; stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině“. V odst. (113) písm. a) je stanoven úkol: „zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost“.

Požadavek minimalizovat zásah do ochranného pásma vodního zdroje.

Zohlednění požadavku: V odst. (06) písm. i) je stanovena priorita s důrazem na: „ochranu vodohospodářsky významných území a kvalitu vodního ekosystému, povrchových a podzemních vod, rovněž se soustředit na přirozenou retenci srážkových vod a zlepšení vodních poměrů v kraji“. V odst. (115) písm. e) jsou vodohospodářsky významná území (zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů a vyhlášky č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů) zařazeny do přírodních hodnot kraje. Zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami jsou stanoveny v odst. (116) písm. a): „respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami“. V odst. (72a) písm. c) a j) je pro koridory dopravní infrastruktury stanovena zásada pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území: „eliminovat vlivy staveb dopravní infrastruktury, pro které jsou koridory vymezeny, na přírodní, kulturní ev. civilizační hodnoty vhodnými technickými, krajinářskými ev. organizačními opatřeními; při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území“.

Požadavek minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.

Zohlednění požadavku: V odst. (72b) písm. e) je stanoven úkol pro územní plánování, který platí pro všechny koridory dopravní infrastruktury: „minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a záborů ZPF“. V odst. (115) písm. j) jsou plochy kvalitní zemědělské půdy, zejména půdy s první a druhou třídou ochrany zařazeny do přírodních hodnot kraje. Zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami jsou stanoveny v odst. (116) písm. g): „minimalizovat zábor kvalitní zemědělské půdy, zejména půd první a druhé třídy ochrany a pozemků určených k plnění funkcí lesa“. V odst. (127) písm. c) a v odst. (131) písm. c) je stanovena v krajině lesní a lesozemědělská zásada: „zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvlášť odůvodněných případech.“ V odst. (133) písm.

a) je stanovena pro krajinu zemědělskou zásada: „dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu“.

Požadavek minimalizovat rozsah zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně.

Zohlednění požadavků: V odst. (137o) jsou stanoveny úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny a zásady pro udržení její kvality: „chránit a rozvíjet zachované a hodnotné části krajiny a strukturu krajinných prvků“; „území rozvíjet tak, aby jeho budoucí podoba zachovávala a rozvíjela stávající kvality a hodnoty krajiny a eliminovala existující narušení z pohledu zachování a ochrany přírodních podmínek“; „vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň) s cílem členění souvislých ploch orné půdy; vytvořit předpoklady pro vznik zelených pásů, zelených klínů a dalších přírodních prvků stabilizujících rozhraní mezi volnou krajinou a sídly, omezujících využívání volné krajiny pro zástavbu a bránících srůstání sídel. V odst. (129) písm. d), je stanovena zásada pro plánování změn v území: „chránit a rozvíjet rozptýlenou zeleň v krajině“. V odst. (133) písm. c) je stanovena zásada pro plánování změn v území: „zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.)“.

Požadavek na zajištění ochrany pietního místa Zámek Památník.

Zohlednění požadavků: V odst. (117) jsou památkově chráněná území, památkově chráněné objekty, soubory staveb a jejich areály zařazeny do kulturních hodnot území kraje. Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot jsou stanoveny v odst. (118) písm. a) a b): „respektovat kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat „genius loci“ a koordinovat tyto záměry s požadavky na ochranu kulturních hodnot území“. Pro koridory dopravní infrastruktury je v odst. (72a) písm. c) stanovena zásada pro rozhodování o změnách v území: „eliminovat vlivy staveb dopravní infrastruktury, pro které jsou koridory vymezeny, na přírodní, kulturní ev. civilizační hodnoty vhodnými technickými, krajinářskými ev. organizačními opatřeními“.

Požadavek na respektování dobývacího prostoru Ostřetín.

Zohlednění požadavků: V odst. (06) písm. k) je stanovena priorita s důrazem na: „ochranu ložisek nerostných surovin a ložiskových území se zřetelem na reálné potřeby v souladu s platnými právními předpisy, principy trvale udržitelného rozvoje a zásadami ochrany přírody a krajiny při minimalizaci dopadů na zdraví obyvatel“. V odst. (115) písm. d) jsou plochy pro těžbu nerostných surovin zařazeny do přírodních hodnot kraje. Zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami jsou stanoveny v odst. (116) písm. a) a m): „respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami; respektovat při využití území všechny zákonné formy ochrany ložisek nerostných surovin a ložiskových území, zároveň využívat ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje, vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná a podporovat hospodárné dotěžení zásob ve stávajících dobývacích prostorech a územních rozhodnutích pro využití ložisek nevyhrazeného nerostu.“.

Požadavek minimalizovat vlivy nadzemního vedení na zastavěné území dotčených obcí.

Zohlednění požadavků: V odst. (97) písm. a) je stanoven úkol pro územní plánování: „zajistit vymezení a zpřesnění šířky koridorů v závislosti na podmínkách průchodu koridorů daným územím“. V odst. (116) písm. e) je stanovena zásada: „výškové stavby umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat. V odst. (137o) písm. c) a l) je stanoven úkol pro územní plánování: „respektovat zachované vizuální charakteristiky krajiny, chránit dochované obrazy sídel, nepřipouštět umístění staveb, které by svým výškovým nebo hmotovým řešením mohly potlačit vizuální působení siluet sídel, průhledy na tato sídla a vizuální působení dominant“; „nepřipouštět umístění vertikálních výškových staveb technicistní povahy (např. stožáry) v krajinářsky cenných prostorech, na území chráněných krajinných oblastí, přesahujících vymezující horizonty, krajinné předěly a uplatňujících se v siluetách sídel a přednostně je umisťovat k současným průmyslovým zónám, ke stávajícím stožárům elektrického vedení nebo jiným prvkům technicistní povahy“.

Z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nevyplynula potřeba na stanovení podrobnějších požadavků na základě zjištěných vlivů. Sledování a rozbor vlivů zásad územního rozvoje na

životní prostředí bude zajištěn v rámci přípravy zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje ve lhůtě a postupem, který stanoví stavební zákon.

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ

3.1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE SE ZÚR SOUSEDNÍCH KRAJŮ

Řešení Aktualizace č. 3 ZÚR Pardubického kraje je koordinováno z hlediska širších vztahů se Zásadami územního rozvoje sousedních krajů Královéhradeckého, Středočeského, Jihomoravského, Olomouckého a Vysočiny v platném znění.

V průběhu pořizování Aktualizace č. 3 ZÚR Pk je územně plánovací činnost na území sousedních krajů soustavně sledována a průběžně zohledňována v koordinaci územně plánovací činnosti Pardubického kraje.

Podklady pro koordinaci rozvoje Pardubického kraje se ZÚR sousedních krajů v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk byly platné ZÚR Královéhradeckého kraje, Středočeského kraje, Jihomoravského kraje, Olomouckého kraje a kraje Vysočina. Přehled stavu ZÚR v sousedních krajů (vydaných i rozpracovaných) je uveden v následující tabulce:

Tabulka 1: Přehled ÚPD sousedních krajů

kraj	ZÚR	stav ZÚR	účinnost
Královéhradecký	ZÚR Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 a 2	platná	poslední aktualizace účinná od 12. 7. 2019
	Aktualizace č. 3 a č. 4 ZÚR Královéhradeckého kraje	rozpracovány	–
Středočeský	ZÚR Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 2	platná	poslední aktualizace účinná od 4. 9. 2018
Jihomoravský	ZÚR Jihomoravského kraje	platná	3. 11. 2016
	Aktualizace č. 1	rozpracována	–
Olomoucký	ZÚR Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 3	platná	25. 2. 2019
Vysočina	ZÚR kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 5 a 6	platná	poslední aktualizace účinná od 14. 6. 2019

3.1.1 Koordinace s Královéhradeckým krajem

V následující tabulce je uveden přehled záměrů Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na hranici s Královéhradeckým krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s platnými ZÚR Královéhradeckého kraje.

Tabulka 2: Vyhodnocení koordinace s Královéhradeckým krajem

kód záměru Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na hranici kraje	charakter záměru Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na hranici kraje	vyhodnocení koordinace s platnými ZÚR Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizace č. 21
OB 4	optimalizace vymezení rozvojové oblasti republikového významu	Koordinace je zajištěna. ZÚR Královéhradeckého kraje zpřesňují rozvojovou oblast republikového významu OB 4 Hradec Králové - Pardubice.
SOBK 5	vymezení nové specifické oblasti krajského významu	Koordinace je zajištěna. ZÚR Královéhradeckého kraje navazují specifickou oblastí nadmístního významu NSO2 Orlické hory.
D13	úprava vymezení koridoru pro umístění stavby – přeložka silnice I/36 Holice – Borohrádek	Koordinace je zajištěna. ZÚR Královéhradeckého kraje navazují vymezením koridoru DS11 – přeložka silnice I/36 v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11.

kód záměru Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na hranici kraje	charakter záměru Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na hranici kraje	vyhodnocení koordinace s platnými ZÚR Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizace č. 21
D104	vymezení nového koridoru pro modernizace trati Velký Osek–Hradec Králové–Choceň	Koordinace je zajištěna. Aktualizace č. 2 ZÚR Královéhradeckého kraje navazuje vymezením koridoru DZ4 v šíři 60m.

3.1.2 Koordinace se Středočeským krajem

V následující tabulce je uveden přehled záměrů Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na hranici se Středočeským krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s platnými ZÚR Středočeského kraje.

Tabulka 3: Vyhodnocení koordinace se Středočeským krajem

kód záměru Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na hranici kraje	charakter záměru Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na hranici kraje	vyhodnocení koordinace s platnými ZÚR Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 2
SOBK 4	vymezení nové specifické oblasti krajského významu	Koordinace není nutná. V ZÚR Středočeského kraje na SOB nenavazuje žádná vymezená SOB
D14	optimalizace vymezení koridoru pro umístění stavby – přeložka silnice I/2 Kojice – Záboří n. L.	Koordinace je zajištěna. Aktualizace č. 3 ZÚR Pk optimalizuje vymezení koridoru pro umístění stavby D14 z důvodů zajištění návaznosti na koridor D012 vymezený v ZÚR Středočeského kraje.

3.1.3 Koordinace s Jihomoravským krajem

V následující tabulce je uveden přehled záměrů Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na hranici s Jihomoravským krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s platnými ZÚR Jihomoravského kraje.

Tabulka 4: Vyhodnocení koordinace s Jihomoravským krajem

kód záměru Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na hranici kraje	charakter záměru Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na hranici kraje	vyhodnocení koordinace s platnými ZÚR Jihomoravského kraje
1383a	vymezení nového biokoridoru	Koordinace je zajištěna. Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vymezuje chybějící úsek regionálního biokoridoru pro zajištění návaznosti na regionální biokoridor RK 1383 vymezený v ZÚR Jihomoravského kraje.

3.1.4 Koordinace s Olomouckým krajem

V následující tabulce je uveden přehled záměrů Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na hranici s Olomouckým krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s platnými ZÚR Olomouckého kraje.

Tabulka 5: Vyhodnocení koordinace s Olomouckým krajem

kód záměru Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na hranici kraje	charakter záměru Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na hranici kraje	vyhodnocení koordinace s platnými ZÚR Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 3
D24	optimalizace vymezení koridoru pro umístění stavby – přeložka silnice I/43 Dolní Lipka – Červená Voda	Koordinace je zajištěna. ZÚR Olomouckého kraje navazují vymezením koridoru pro přeložku silnice I/43 – Štítý.
D23	optimalizace vymezení koridoru pro umístění stavby – přeložka silnice I/43 Albrechtice – Štítý	Koordinace je zajištěna. ZÚR Olomouckého kraje navazují vymezením koridoru pro přeložku silnice I/43 – Štítý.

kód záměru Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na hranici kraje	charakter záměru Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na hranici kraje	vyhodnocení koordinace s platnými ZÚR Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 3
PPO1 PPO2	úprava vymezení ploch veřejně prospěšných opatření – poldr Červený potok I a II	Koordinace není zajištěna. Úprava poldrů provedena na základě podkladů Povodí Moravy s. p. a v návaznosti na území Olomouckého kraje. Případná koordinace bude zajištěna aktualizací ZÚR Olomouckého kraje.

3.1.5 Koordinace s Krajem Vysočina

V následující tabulce je uveden přehled záměrů Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na hranici s Krajem Vysočina s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s platnými ZÚR kraje Vysočina.

Tabulka 6: Vyhodnocení koordinace s Krajem Vysočina

kód záměru Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na hranici kraje	charakter záměru Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na hranici kraje	vyhodnocení koordinace s platnými ZÚR kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 5
SOBk 4	vymezení nové specifické oblast krajského významu	Koordinace je zajištěna. Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vymezuje novou specifickou oblast krajského významu SOBk 4 v návaznosti na specifickou oblast SOBk2 v ZÚR kraje Vysočina.
OSk 1	úprava vymezení rozvojové osy krajského významu	Koordinace není zajištěna. Koordinace bude zajištěna aktualizací ZÚR kraje Vysočina.

3.2 VYHODNOCENÍ KOORDINACE S ÚZEMÍM POLSKÉ REPUBLIKY

Přehled záměru Aktualizace č. 3 ZÚR Pk, které se dotýkají státní hranice ČR/PR:

Tabulka 7: Vyhodnocení koordinace s Polskou republikou

kód záměru Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na hranici kraje	charakter záměru Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na hranici kraje	vyhodnocení koordinace s Polskou republikou
SOBk 5	vymezení nové specifické oblasti krajského významu	Koordinace není nutná Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Dolnośląskiego z roku 2018 nevymezuje v návaznosti na území SOBk 5 specifickou zónu
přeložka železniční trati Lichkov / Międzyzlesie	vypuštění koridoru územní rezervy pro umístění stavby – přeložka železniční trati, propojení na hraniční přechod Lichkov od žst. Dolní Lipka (dle vyjádření SŽDC není z hlediska dlouhodobého výhledu koridor sledován)	Koordinace je zajištěna Smyslem územní rezervy v ZÚR Pk byla ochrana území pro možnou realizaci nové trasy trati 024 ve směru od Dolní Lipky na hranice u Lichkova a vytvoření trojsměrného propojení. Návaznost na trať 024 (830) na území Polska nebyla dotčena. V PZP Dolnoslezského Wojvodství není přeložka trati 024 od hranice do Międzyzlesie navrhována.

4. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLÝVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI

Řešení Aktualizace č. 3 ZÚR Pk nemá vliv na území sousedního státu.

5. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

5.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÚR OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÚR

Zpráva o uplatňování ZÚR Pk v uplynulém období 9/2014 – 2/2018 (dále jen „Zpráva“) byla schválena Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 26. 6. 2018 usnesením Z/219/18.

Schválená Zpráva stanovuje v části E požadavky a podmínky na řešení Aktualizace č. 3 ZÚR Pk, které jsou uvedeny dále. Vyhodnocení splnění jednotlivých požadavků a podmínek Zprávy je uvedeno pod každým jednotlivým požadavkem resp. podmínkou kurzivou.

5.1.1 Priority územního plánování

1. Stanovit a zpřesnit níže uvedené nové republikové priority, úkoly a zásady, které vyplynuly z PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 pro území Pardubického kraje.
 - a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny (čl. 14a PÚR ČR).
 - b) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek (čl. 16a PÚR ČR).
 - c) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny (čl. 20a PÚR ČR).
 - d) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů (čl. 24a PÚR ČR).

Podrobné vyhodnocení souladu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk s platnou PÚR ČR vč. implementace nových priorit územního plánování stanovených Aktualizací č. 1 PÚR ČR je uvedeno v kapitole 1.1. Vyhodnocení souladu Aktualizace ZÚR s Politikou územního rozvoje.

Poznámka: Aktualizace č. 2 a 3 PÚR ČR byly schváleny až v průběhu prací na Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk, a tudíž ve Zprávě o uplatňování ZÚR Pk nemohly být uvedeny.

2. Provéřit a případně stanovit priority, úkoly a zásady, které vyplývají z nových koncepčních materiálů uvedených v kapitole A a jsou řešitelné nástroji územního plánování.
 - a) Změny zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a změny vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v uplynulém období.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“).

V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byl prověřen a upraven obsah a struktura ZÚR Pk (včetně názvu kapitol v textové části a názvů výkresů) z hlediska souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb.

- b) Zákon č. 268/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, stanoví, že „silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této novely, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II. třídy“.

V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk bylo změněno označení rychlostní silnice R35 (stávající úsek i a koridory pro umístění dalších úseků) na „dálnice D35“.

Označení rychlostní silnice D43 (koridory pro umístění této silnice) bylo změněno na „kapacitní silnice S43“. Kapacitní silnice zahrnuje záměr, u kterého budou parametry a výsledná návrhová kategorie teprve prověřena a následně stanovena v rámci navazující územně plánovací činnosti. Důvodem změny je zajištění souladu aktualizace ZÚR Pk s PÚR ČR (tj. s PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3), který je požadován stavebním zákonem. Důvody naléhavého veřejného zájmu pro změnu kategorie stávajícího rozvojového záměru z „rychlostní silnice R43“ na „kapacitní silnici S43“ jsou následující:

- 1. Vytvořit předpoklady k potřebným krokům územní a projektové přípravy stavby přeložky kapacitní silnice S43 v úseku D1 – Brno – Moravská Třebová (E461).*
- 2. Na základě výsledků technické studie „D43 D1-Kuřim-Svitávka“, výsledků „Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“, vyhodnocení „Celostátního sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2016“ a dalších studií je požadována možnost upravit tah pozemní komunikace č. 43 v úseku Brno – Moravská Třebová, a to buď ponecháním v kategorii dálnice II. třídy, nebo změnou na kategorii silnice I. třídy kapacitního typu, což dosavadní vymezení záměru neumožňuje, neboť je zde vymezen jako rychlostní silnice „R“, což odpovídá pouze kategorii dálnice II. třídy „D“, a neumožňuje změnu kategorie záměru jako silnice I. třídy „S“ ve smyslu zákona o pozemních komunikacích.*
- 3. Zohlednění novely zákona o pozemních komunikacích, která mimo jiné stanovila, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi a mají směrově oddělené jízdní pásy, nebo jsou zařazeny do transevropské silniční sítě, se považují za dálnice II. třídy. Z dohodnutého „Společného stanoviska“ ze dne 3. března 2016 (Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo dopravy a Ministerstvo životního prostředí) vyplynulo, že záměry označené v PÚR ČR jako „R“ – rychlostní silnice budou považovány za „D“ – dálnice II. třídy, a zároveň v jeho závěru bylo uvedeno, že pokud budou záměry označené v PÚR ČR jako „R“ přehodnoceny na silnice I. třídy „S“, musí být tato věcná změna provedena nejprve v rámci aktualizace PÚR ČR a následně v územně plánovacích dokumentacích.*
- 4. Zajištění náležitých kapacitních a technických parametrů mezinárodního koridoru globální sítě TEN-T E461 (dohoda EHK OSN AGR), jehož důležitou částí je záměr kapacitní silnice S43, včetně potřeby splnění požadavku nařízení (EU) č. 1315/2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě.*

- c) Zákon č. 103/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií, který v platném znění § 4 odst. 6 jako podklad pro zpracování zásad územního rozvoje vymezuje územní energetickou koncepci.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk je zpracována v souladu se zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií. Podkladem pro Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk byla Územní energetická koncepce Pardubického kraje.

- d) Opatření obecné povahy č. 1/2015, o prohlášení části krajinného celku – území Kladrubského Polabí za památkovou zónu.

V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byla zařazena památková zóna Kladrubské Polabí mezi kulturní hodnoty území kraje definované v kapitole 5.2 ZÚR Pk.

- e) Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015.

Podrobné vyhodnocení souladu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk s platnou PÚR ČR je uvedeno v kapitole 1.1. Vyhodnocení souladu Aktualizace ZÚR s Politikou územního rozvoje.

V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byly zpřesněny nové republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelnosti rozvoje území. Úkol, který vyplývá z čl. 150d PÚR ČR, zahrnující prověření vymezení koridoru pro dvojité vedení 400 kV Týnec-Krasíkov a Krasíkov-Prosenice a související plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov, byl řešen v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk.

Poznámka: Aktualizace č. 2 a 3 PÚR ČR byly schváleny až průběhu prací na Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk, a tudíž ve Zprávě o uplatňování ZÚR Pk nemohly být uvedeny.

- f) Aktualizace Memoranda Ministerstva dopravy a Pardubického kraje o vzájemné spolupráci při přípravě a realizaci dálnice D35 v celé délce trasy po území Pardubického kraje a souvisejících investic na silniční síti a usnesení vlády ČR ze dne 10. 5. 2017 č. 352 k aktualizaci Memoranda.

V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byla zohledněna Aktualizace Memoranda Ministerstva dopravy a Pardubického kraje o vzájemné spolupráci při přípravě a realizaci dálnice D35 (dále jen „Memorandum“).

Podrobné vyhodnocení Aktualizace Memoranda je součástí jednotlivých požadavků týkající se dopravní infrastruktury ZÚR Pk, např. prověření a vymezení koridoru pro přeložku silnice II/ 322 v úseku Černá za Bory–Dašice (napojení na obchvat).

- g) Státní energetická koncepce (usnesení vlády ze dne 18. 5. 2015)

Při zhotovení aktualizace č. 3 ZÚR Pk byla zohledněna nová Státní energetická koncepce (SEK). Bylo zjištěno, že SEK nestanovuje cíle a požadavky a ani konkrétní záměry, které by mohly být zapracovány jako nové priority, zásady či úkoly pro územní plánování, nebo nové plochy a koridory v ZÚR Pk.

- h) Aktualizace Územně energetické koncepce Pardubického kraje (zpracováváný dokument)

Při zhotovení aktualizace č. 3 ZÚR Pk byla zohledněna rozpracovaná aktualizace Územní energetické koncepce Pardubického kraje (ÚEK Pk). Aktualizace ÚEK Pk nestanovuje cíle a požadavky a ani konkrétní záměry, které by mohly být zapracovány jako nové priority, zásady či úkoly pro územní plánování, nebo nové plochy a koridory v ZÚR Pk.

- i) Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (usnesení vlády ze dne 14. 6. 2017)

S cílem dosažení optimálního naplnění cílů a požadavků stanovených tímto dokumentem je v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk doplněna priorita územního plánování kraje uvedená v odst. (06) o písmeno k) a zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami uvedené v odst. (116) o písmeno r). Obě doplnění zdůrazňují nutnost ochrany ložisek nerostných surovin a ložiskových území při respektování souvisejících zákonů a využíváním v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

- j) Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05 (nabytí účinnosti 26. 6. 2016)

Při zhotovení aktualizace č. 3 ZÚR Pk byl zohledněn Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05 (dále jen „PZKO“). Podrobné vyhodnocení uplatnění tohoto Programu v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je součástí jednotlivých požadavků týkající se rozvojových oblastí a os ZÚR Pk. Např. prověření a případné stanovení úkolů řešitelné nástroji územního plánování vyplývající z Programu – opatření pod kódem ED1.

- k) Strategie cestovního ruchu Pardubického kraje 2016–2020 (usnesení ZPk ze dne 21. 4. 2016)

Při zhotovení aktualizace č. 3 ZÚR Pk byla zohledněna Strategie cestovního ruchu Pardubického kraje 2016–2020. Strategie nestanovuje cíle a požadavky a ani konkrétní záměry, které by mohly být zapracovány jako nové priority, zásady či úkoly pro územní plánování, nebo nové plochy a koridory v ZÚR Pk.

- l) Koncepce cyklo a in-line turistiky v Pardubickém kraji (usnesení ZPk ze dne 21. 4. 2016)

Při zhotovení aktualizace č. 3 ZÚR Pk byla zohledněna Koncepce cyklo a in-line turistiky v Pardubickém kraji.

S cílem dosažení optimálního naplnění cílů a opatření stanovených touto koncepcí je v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk jsou v prioritách územního plánování kraje uvedených v odst. (06) a odst. (07) doplněny

o pasáži zdůrazňující zejména nutnost rozšiřování a zlepšení prostupnosti krajiny pomocí sítí pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin. Dále byla doplněna kap. 4.1. o dopravní infrastrukturu o kapitulu věnovanou cyklistické dopravě.

- m) Plán odpadového hospodářství Pardubického kraje 2016–2025 (OZV č. 1/2016 ze dne 16. 12. 2015)

Při zhotovení Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byl zohledněn Plán odpadového hospodářství Pardubického kraje 2016–2025. Plán nestanovuje cíle a požadavky a ani konkrétní záměry, které by mohly být zapracovány jako nové priority, zásady či úkoly pro územní plánování, nebo nové plochy a koridory v ZÚR Pk.

- n) Plán dílčího povodí Horního a středního Labe, Plán dílčího povodí Dyje a Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu (usnesení ZPk ze dne 21. 4. 2016)

Při zhotovení Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byly zohledněny Plán dílčího povodí Horního a středního Labe, Plán dílčího povodí Dyje a Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu.

Pro dosažení optimálního naplnění cílů a opatření stanovených těmito koncepčními materiály je v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk doplněna prioritou územního plánování kraje uvedená v odst. (06), o ustanovení týkající se ochrany vodohospodářsky významných území a kvality vodního ekosystému, povrchové a podzemní vody, atd. V kap. 6 jsou ve společných úkolech pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny a zásady pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajiny (upravena ustanovení o vytváření podmínek pro zvýšení retenční schopnosti krajiny).

- o) Koncepce podpory památkové péče na území Pardubického kraje na léta 2017–2020 (schválená RPK dne 11. 9. 2017).

Při zhotovení Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byla zohledněna Koncepce podpory památkové péče na území Pardubického kraje na léta 2017–2020. Koncepce nestanovuje cíle a požadavky a ani konkrétní záměry, které by mohly být zapracovány jako nové priority, zásady či úkoly pro územní plánování, nebo nové plochy a koridory v ZÚR Pk.

5.1.2 Rozvojové oblasti a osy

3. Provéřit, stanovit a zpřesnit kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách, z hlediska souladu s čl. 38 a čl. 39 PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk je zpracována v souladu s čl. 38 a čl. 39 PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

S cílem dosažení optimálního naplnění priorit, úkolů a zásad, které vyplývají z těchto článků PÚR ČR jsou v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk nově doplněny priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v odst. (03), (06) a (07) o pasáži či je opraveno jejich znění.

Bod (38)d) PÚR ČR není řešitelný na úrovni ZÚR, neboť ZÚR nevymezují plochy pro řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch.

Bod (39)e) PÚR ČR je řešen samostatně následujícím požadavkem.

4. V rozvojových oblastech a osách postupovat při aktualizaci zásad územního rozvoje v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší (čl. 39e PÚR ČR), prověřit a případně stanovit úkoly řešitelné nástroji územního plánování vyplývající z Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod CZ05 – opatření pod kódem ED1.

Při zhotovení Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byl zohledněn Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05 (dále jen „Program“).

S cílem dosažení optimálního naplnění opatření stanovených programem pod kódem ED1, která jsou řešitelná na úrovni ZÚR, jsou v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk doplněny především stávající priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedené v odst. (06) a (07) o pasáži zdůrazňující nutnost zlepšení prostupnosti a vhodného uspořádání ploch v území, rozvoj systému dopravní obsluhy včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras.

5. Z důvodu odstranění nesrovnalosti a zajištění souladu s PÚR ČR bylo v textové části Aktualizace č. 1 ZÚR Pk upřesněno, že součástí republikové osy OS8 Hradec Králové/Pardubice–Moravská Třebová–Mohelnice–Olomouc je krajská rozvojová oblast OBk1 Vysoké Mýto–Choceň a součástí republikové osy OS9 Brno–Svitavy/Moravská Třebová je krajská rozvojová oblast OBk3 Svitavy. Tento způsob vymezení upravit i ve vazbě na grafickou část.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk byla odstraněna tato chyba v grafické části, kde byly republikové osy přerušeny republikovými oblastmi. Z důvodu čitelnosti grafické části byly ve výkresech znázorněny obrysy republikových os přes krajské rozvojové oblasti.

6. Prověřit a případně optimalizovat vymezení rozvojové oblasti republikového významu OB4 Hradec Králové–Pardubice s využitím výstupů z ÚAP Pk.

Na základě ÚAP Pk a návaznosti na rozvojové oblasti OB4 na sousední Královehradecký kraj bylo v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk doplněno do rozvojové oblasti Vysoké Chvojno.

7. Prověřit a případně optimalizovat vymezení rozvojových oblastí a os krajského významu.

Na základě ÚAP Pk, nových koncepčních materiálů a podkladů i ze sousedních krajů byly v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk optimalizovány rozvojové oblasti a osy krajského významu. Konkrétně se jedná o rozvojovou oblast OBk 2 a rozvojové osy OSk1, OSk 3 a OSk 4.

5.1.3 Specifické oblasti

8. Prověřit a případně optimalizovat vymezení specifické oblasti republikového významu SOB 3 Jeseníky–Králický Sněžník s využitím výstupů z ÚAP Pk.

*Specifická oblast SOB 3 je dle PÚR ČR vymezena na území obcí ORP Bruntál, Jeseník, Králíky, Krnov (severozápadní část), Rýmařov a Šumperk, tudíž není možné z důvodu nutného souladu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk s PÚR ČR optimalizovat a rozšířit SOB 3 severozápadně o území obcí ORP Žamberk dle obdrženého podkladu. V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je tedy navrženo vymezení nové specifické oblasti krajského významu **SOBk 5 Orlicko**, která podél státní hranice propojuje Orlické hory s Jeseníky a navazuje kromě SOB 3 na specifickou oblast Královéhradeckého kraje NSO2 Orlické hory.*

9. Prověřit a vymezit novou specifickou oblast krajského významu v návaznosti na vymezenou specifickou oblast SOBk2 v ZÚR Kraje Vysočina s využitím ÚAP Pk.

*Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vymezuje novou specifickou oblast **SOBk 4 Třemošnicko** v západní části ORP Chrudim z důvodů zajištění návaznosti na specifickou oblast SOBk2 v ZÚR kraje Vysočina.*

10. Prověřit a vymezit novou specifickou oblast krajského významu (v jádrovém území mezi městy Hlinsko, Slatiňany, Vysoké Mýto a Polička) s využitím ÚAP Pk.

*Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vymezuje novou specifickou oblast **SOBk 3 Novohradsko** na území obcí ORP Chrudim (jihovýchodní část), Hlinsko (obec Otradov), Litomyšl (západní část) a Vysoké Mýto (jižní část).*

5.1.4 Plochy a koridory dopravní infrastruktury

11. Prověřit, stanovit a zpřesnit kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů z hlediska souladu s čl. 79 PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.

S cílem dosažení optimálního naplnění kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území v souvislosti s dopravní infrastrukturou je v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk upřesněno, že mezi civilizační hodnoty území Pardubického kraje patří transevropská dopravní síť TEN-T.

12. Do kapitoly 4.1.1. Plochy a koridory dopravy mezinárodního a republikového významu doplnit pro každou oblast (dopravní, železniční a vodní) šířky koridorů a zásady a úkoly pro územní plánování. Do kapitoly 4.1.2.2. Železniční doprava (Plochy a koridory dopravy nadmístního významu) doplnit šířky koridorů a zásady a úkoly pro územní plánování. Šíři koridoru pro silnice I. třídy uvést v textové části do souladu s grafickou částí.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je doplněno do kapitoly 4.1. souhrnné ustanovení k šířkám koridorů pro umístění dopravních staveb, dále stanovuje zásady a úkoly pro územní plánování. Doplnění těchto informací již do úvodů kapitoly je provedeno s ohledem na zdůraznění tohoto zásadního ustanovení a přehlednost výrokové části ZÚR Pk. V těchto ustanoveních je opraven rozpor mezi textovou a grafickou částí týkající se rozdílné šířky koridorů.

13. V textové a v grafické části ZÚR Pk změnit označení koridoru pro umístění rychlostní silnice R35 a R43 na koridor pro umístění dálnice D35 a D43.

V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk bylo změněno označení rychlostní silnice R35 (stávající úsek a koridory pro umístění dalších úseků) na „dálnice D35“.

Označení rychlostní silnice D43 (koridory pro umístění této silnice) bylo změněno na „kapacitní silnice S43“. Důvodem je zajištění souladu aktualizace ZÚR Pk s PÚR ČR (tj. s PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3), který je požadován stavebním zákonem. Více viz odůvodnění k bodu 2 písm. b) v této kapitole výše. Kapacitní silnice zahrnuje záměr, u kterého budou parametry a výsledná návrhová kategorie teprve prověřena a následně stanovena v rámci navazující územně plánovací činnosti.

14. Provéřit možnost vypuštění mimoúrovňové křižovatky MÚK Litomyšl–sever.

V dokumentaci pro veřejné projednání Aktualizace č. 3 ZÚR Pk bylo navrženo vypuštění MÚK Litomyšl–sever včetně navazujících koridorů přeložek silnice II/358 (D38) a II/360 (D63). Z vyhodnocení veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vyplynul závěr, že v současné době nelze prokázat nepotřebnost navrženého dopravního řešení v prostoru u Litomyšle. Vymezené koridory v platných ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 2, umožňují budoucí napojení měst a obcí na MÚK Litomyšl–sever a současně umožňují realizaci přeložek odklánějící dopravu od zastavěných území měst a obcí. Na základě vyhodnocení veřejného projednání se vymezení mimoúrovňové křižovatky MÚK Litomyšl–sever, koridoru pro umístění stavby D38 – přeložka silnice II/358 Němčice–Česká Třebová a koridoru pro umístění stavby D63 – přeložka silnice II/360 Němčice–Litomyšl nemění a zůstává dle platných ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 2.

15. Provéřit a vymežit koridor pro přeložku silnice II/ 322 v úseku Černá za Bory–Dašice (napojení na obchvat).

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je vymezen koridor veřejně prospěšné stavby D67 - přeložka silnice II/322 Černá za Bory–Dašice. Podkladem pro vymezení koridoru byla zpracovaná vyhledávací studie Přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice (DSP a.s., změna č. 2, 11/2018).

16. Vymežit koridor v šíři 60 m pro stavbu modernizace trati Velký Osek–Hradec Králové–Choceň.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je vymezen koridor veřejně prospěšné stavby D104 – modernizace trati Velký Osek–Hradec Králové–Choceň. Podkladem pro vymezení koridoru byla Studie proveditelnosti trati Velký Osek – Hradec Králové – Choceň (SUDOP PRAHA a.s., 7/2015).

17. Vypustit koridor pro již realizovanou stavbu D03 – silnice I/37 Pardubice–Stéblová, rozšíření.

Silnice I/37 v úseku Pardubice – Stéblová je již realizována a uvedena do provozu. Územní ochrana koridoru D03 není v ZÚR Pk nadále nutná a koridor je v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk zrušen.

18. Vypustit část koridoru pro již realizovanou stavbu D05 – přeložka silnice I/37 Medlešice–Chrudim–Slatiňany v úseku Medlešice–Chrudim a ponechat úsek koridoru Chrudim–Slatiňany.

Silnice I/37 v úseku Medlešice – Chrudim je již realizována a uvedena do provozu. Územní ochrana příslušné části koridoru D05 – přeložka silnice I/37 Medlešice–Chrudim–Slatiňany není v ZÚR Pk nadále nutná, a proto je v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk zmíněná část koridoru zrušena.

19. Upravit vymezení koridoru pro umístění stavby D13 – přeložka silnice I/36 Holice–Borohrádek s ohledem na dobývací prostor a chráněné ložiskové území Ostřetín při zohlednění doporučeného řešení z procesu EIA.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk upravuje vymezení koridoru pro umístění stavby D13 – přeložka silnice I/36 Holice–Borohrádek s ohledem na dobývací prostor a chráněné ložiskové území Ostřetín. Podkladem pro úpravu byla Vyhledávací studie silnice I/36 v úseku Holice – Čestice (Transconsult s.r.o.).

20. Optimalizovat vymezení koridoru pro umístění stavby D14 – přeložka silnice I/2 Kojice–Záboří n. L. v návaznosti na koridor D012 vymezený v ZÚR Středočeského kraje.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je upraveno vymezení koridoru pro umístění stavby D14 – přeložka silnice I/2 Kojice–Záboří n. L. z důvodů zajištění návaznosti na koridor D012 vymezený v ZÚR Středočeského kraje. Podkladem pro optimalizaci byla ZÚR Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 2.

21. Optimalizovat vymezení koridoru pro umístění stavby D17 – přeložka silnice I/2 Valy s využitím platného Územního plánu Valy z důvodu střetu se zastavěným územím obce.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je upraveno a zpřesněno vymezení koridoru pro umístění stavby D17 – přeložka silnice I/2 Valy z důvodů odstranění střetu se zastavěným územím obce Valy. Podkladem pro optimalizaci byl Územní plán Valy (12/2016).

22. Optimalizovat vymezení koridoru pro umístění stavby D19 – přeložka silnice I/43 Březová nad Svitavou s využitím platného Územního plánu Březová nad Svitavou z důvodu střetu se zastavěným územím obce.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je upraveno a zpřesněno vymezení koridoru pro umístění stavby D19 – přeložka silnice I/43 Březová nad Svitavou z důvodů odstranění střetu se zastavěným územím obcí. Podkladem pro optimalizaci byl Územní plán Březová nad Svitavou (12/2015).

23. Optimalizovat vymezení koridoru pro umístění stavby D23 – přeložka silnice I/43 Albrechtice–Štíty při zohlednění doporučení z oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je upraveno vymezení koridoru pro umístění stavby D23 – přeložka silnice I/43 Albrechtice–Štíty. Podkladem pro optimalizaci bylo Oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „Oznámení záměru“). Výsledná kombinace variant dle Oznámení záměru silnice v úseku Lanškroun – Dolní Lipka byla vybrána jako nejvhodnější vůči zástavbě a dotčených přírodních prvků a lokalit.

24. Optimalizovat vymezení koridoru pro umístění stavby D24 – přeložka silnice I/43 Dolní Lipka–Červená Voda při zohlednění doporučení z oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je upraveno vymezení koridoru pro umístění stavby D24 – přeložka silnice I/43 Dolní Lipka–Červená Voda. Podkladem pro optimalizaci bylo Oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „Oznámení záměru“). Výsledná kombinace variant dle Oznámení záměru silnice v úseku Lanškroun – Dolní Lipka byla vybrána jako nejvhodnější vůči zástavbě a dotčených přírodních prvků a lokalit.

25. Optimalizovat část koridoru (Vysoké Mýto - Choceň) pro umístění stavby D34 – přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto–Choceň–České Libchavy dle aktuálních podkladů investora stavby a koridor v tomto úseku rozšířit na širší koridor, která je v ZÚR Pk definována pro přeložky silnic I. třídy.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je upraveno vymezení koridoru pro umístění stavby D34 – přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto–Choceň–České Libchavy. Podkladem pro optimalizaci byla Technická studie R35 – přivaděč II/312 z Chocně (Transconsult s.r.o., 2/2009) v které byla zároveň rozšířena část koridoru na 400 m pro silnice I. třídy.

26. Prověřit možnost vypuštění koridoru pro umístění přeložky silnice D37 – II/360 Lanšperk–Letohrad.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je zrušen koridor pro umístění stavby D37 – přeložka silnice II/360 Lanšperk – Letohrad.

27. Prověřit potřebnost a případně vypustit koridor pro umístění stavby D38 – přeložka silnice II/358 Němčice–Česká Třebová.

V dokumentaci pro veřejné projednání Aktualizace č. 3 ZÚR Pk bylo navrženo vypuštění MÚK Litomyšl–sever včetně navazujících koridorů přeložek silnice II/358 (D38) a II/360 (D63). Z vyhodnocení veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vyplynul závěr, že v současné době nelze

prokázat nepotřebnost navrženého dopravního řešení v prostoru u Litomyšle. Vymezené koridory v platných ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 2, umožňují budoucí napojení měst a obcí na MÚK Litomyšl–sever a současně umožňují realizaci přeložek odklánějící dopravu od zastavěných území měst a obcí. Na základě vyhodnocení veřejného projednání se vymezení koridoru pro umístění stavby D38 – přeložka silnice II/358 Němčice–Česká Třebová nemění a zůstává dle platných ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 2.

28. Optimalizovat vymezení koridoru pro umístění stavby D47 – přeložka silnice II/322 Dašice dle aktuálních podkladů investora stavby a s využitím platného Územního plánu Dašice.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je upraveno vymezení koridoru pro umístění stavby D47 – přeložka silnice II/322 Dašice. Podkladem pro optimalizaci byla projektová dokumentace ke stavbě Napojení silnice II/322 na D35 MÚK Dašice (Dopravně inženýrský kancelář, s.r.o., 5/2016).

29. Optimalizovat vymezení koridoru pro umístění stavby D50 – přeložka silnice II/305 Štětec s využitím platného Územního plánu Jenišovice z důvodu střetu se zastavěným územím obce.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je upraveno vymezení koridoru pro umístění stavby D50 – přeložka silnice II/305 Štětec z důvodů odstranění střetu se zastavěným územím obce Štětec. Podkladem pro optimalizaci byl Územní plán Jenišovice (2/2014).

30. Provéřit účelnost a potřebnost koridoru pro umístění stavby D57 – přeložka silnice II/354 Krouna a v případě prokázání potřeby prověřit možnost úpravy vymezení koridoru mimo zastavěné území obce Krouna.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je upraveno vymezení koridoru pro umístění stavby D57 – přeložka silnice II/354 Krouna z důvodů střetu se zastavěným územím obce Krouna, který znemožňuje jeho realizovatelnost. Podkladem pro optimalizaci byl Územní plán Krouna po změně č. 1 (10/2012).

31. Optimalizovat vymezení koridoru pro umístění stavby D59 – přeložka silnice II/372 Jevíčko s využitím platného Územního plánu Jevíčko a Územního plánu Jaroměřice z důvodu střetu se zastavěným územím města Jevíčko.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je upraveno vymezení koridoru pro umístění stavby D59 – přeložka silnice II/372 Jevíčko z důvodů střetu se zastavěným územím města Jevíčko. Podkladem pro optimalizaci byl Územní plán Jevíčko po změně č. 1 (2/2017) a Územní plán Jaroměřice (10/2012).

32. Provéřit potřebnost a případně vypustit koridor pro umístění stavby D63 – přeložka silnice II/360 Němčice–Litomyšl.

V dokumentaci pro veřejné projednání Aktualizace č. 3 ZÚR Pk bylo navrženo vypuštění MÚK Litomyšl–sever včetně navazujících koridorů přeložek silnice II/358 (D38) a II/360 (D63). Z vyhodnocení veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vyplynul závěr, že v současné době nelze prokázat nepotřebnost navrženého dopravního řešení v prostoru u Litomyšle. Vymezené koridory v platných ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 2, umožňují budoucí napojení měst a obcí na MÚK Litomyšl–sever a současně umožňují realizaci přeložek odklánějící dopravu od zastavěných území měst a obcí. Na základě vyhodnocení veřejného projednání se vymezení koridoru pro umístění stavby D63 – přeložka silnice II/360 Němčice–Litomyšl nemění a zůstává dle platných ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 2.

33. Koridor územní rezervy pro umístění stavby přeložky silnice I/17 Heřmanův Městec převést do návrhu v souladu s vyhledávací studií „I/17 Heřmanův Městec – obchvat (ŘSD, 10/2010)“.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je nově vymezen koridor pro umístění stavby D64 – pro umístění stavby přeložky silnice I/17 Heřmanův Městec – obchvat a nová veřejně prospěšná stavba D64. Zároveň je zrušena územní rezerva přeložky silnice I/17 v daném úseku.

34. Koridor územní rezervy pro umístění stavby přeložky silnice I/17 Bylany převést do návrhu v souladu s vyhledávací studií „I/17 Heřmanův Městec – obchvat (ŘSD, 10/2010)“.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je nově vymezen koridor pro umístění stavby D65 - přeložka silnice I/17 Bylany – obchvat a nová veřejně prospěšná stavba D65. Zároveň je zrušena územní rezerva koridoru přeložky silnice I/17 v daném úseku.

35. Koridor územní rezervy pro umístění stavby přeložky silnice I/2 v úseku Černá za Bory–Sezemice převést do návrhu.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je nově vymezen koridor pro umístění stavby D66 - přeložka silnice I/2 v úseku Černá za Bory–Sezemice a nová veřejně prospěšná stavby D66. Zároveň je zrušena územní rezerva koridoru přeložky silnice I/2 v daném úseku.

36. Provéřit a případně vypustit koridor územní rezervy pro přeložku silnice I/43 Králíky ze ZÚR Pk. Dopravní závada je řešena vymezením návrhového koridoru pro umístění stavby D24 – přeložka silnice I/43 Dolní Lipka–Červená Voda.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je zrušena územní rezerva pro prověření umístění stavby přeložky silnice I/43 Králíky s ohledem na vymezení koridoru pro umístění stavby D24 – přeložka silnice I/43 Dolní Lipka–Červená Voda a v souladu s doporučením uvedeným v dokumentaci „Oznámení záměru silnice I/43 v úseku Lanškroun–Dolní Lipka“ (11/2013), není koridor územní rezervy pro umístění stavby přeložky silnice I/43 Králíky dále sledován.

37. Koridor územní rezervy pro umístění přeložky silnice II/337 Ronov nad Doubravou je vymezen pouze v grafické části. V rámci aktualizace zajistit soulad grafické a textové části.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je Aktualizace č. 3 ZÚR doplněna územní rezerva pro prověření umístění stavby přeložky silnice II/337 Ronov nad Doubravou do textové části plocha v kap. 4.4.

38. Provéřit úpravu koridoru územní rezervy I/14 Ústí nad Orlicí pro umístění obchvatu města s využitím Územního plánu Ústí nad Orlicí a vyhledávací studie „I/14 Ústí nad Orlicí, obchvat; Valbek 01/2018“. ŘSD plánuje v roce 2018 zajistit zpracování vyhledávací studie pro stavbu přeložky silnice I/14 v úseku Ústí nad Orlicí–přeložka silnice II/312. Po dokončení studie budou územní nároky zohledněny v aktualizaci ZÚR Pk.

V aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je upraveno vymezení územní rezervy pro prověření umístění stavby přeložky silnice I/14 Ústí nad Orlicí. Podkladem pro úpravu koridoru byl Územní plán města Ústí nad Orlicí (10/2017) a vyhledávací studie Silnice I/14 Ústí nad Orlicí – obchvat (Valbek spol. s.r.o., 01/2018).

39. Provéřit a případně vypustit koridor územní rezervy pro umístění stavby – přeložka železniční trati, propojení na hraniční přechod Lichkov od žst. Dolní Lipka.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je zrušena územní rezerva pro prověření umístění stavby přeložky železniční trati, propojení na hraniční přechod Lichkov od žst. Dolní Lipka. Důvodem vypuštění byla nesledovanost koridoru z dlouhodobého hlediska Správou železniční dopravní cesty a Ministerstvem dopravy.

5.1.5 Plochy a koridory technické infrastruktury

40. Provéřit nadmístní význam a možnost vypuštění koridoru pro umístění stavby E05 – nadzemní vedení 2x 110 kV, vč. TR Jevíčko a koridoru P04 VTL plynovodu pro připojení RS pro elektrárnu Opatovice nad Labem.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk jsou zrušeny koridor pro umístění stavby E05 – nadzemní vedení 2x 110 kV, vč. TR Jevíčko a koridor P04 VTL plynovodu pro připojení RS pro elektrárnu Opatovice nad Labem.

41. Provéřit a optimalizovat vymezení koridoru pro umístění stavby E03 - nadzemní vedení 2x110 kV, vč. TR Králíky, na katastrálním území Králíky dle poskytnutých údajů od oprávněného investora.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je upraveno vymezení koridoru pro umístění stavby E03 - nadzemní vedení 2x110 kV, vč. TR Králíky. Podkladem pro optimalizaci byla data poskytnutá společností ČEZ.

42. Optimalizovat vymezení koridoru pro umístění stavby PR01 – produktovod Podhořany u Ronova–Kostelec u Heřmanova Městce, při optimalizaci vycházet z aktuálních dat záměru předaných poskytovatelem údajů do ÚAP Pk.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je upraveno vymezení koridoru pro umístění stavby PR01 – produktovod Podhořany u Ronova–Kostelec u Heřmanova Městce dle aktuálních dat záměru, která byla předána poskytovatelem údajů do ÚAP Pk.

43. Provéřít a upravit vymezení ploch veřejně prospěšných opatření PPO1 – poldr Červený potok II a PPO2 – poldr Červený potok I na základě podkladů Povodí Moravy s. p. a v návaznosti na území Olomouckého kraje.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je upraveno vymezení ploch veřejně prospěšných opatření PPO1 – poldr Červený potok II a PPO2 – poldr Červený potok I z důvodů odstranění nesrovnalostí. Úprava poldrů byla provedena na základě podkladů Povodí Moravy s. p. a v návaznosti na území Olomouckého kraje.

5.1.6 Plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability (ÚSES)

44. Provéřít a případně zajistit návaznost prvků ÚSES na vymezený systém ÚSES v zásadách územního rozvoje sousedních krajů. Například prověřit a vymezit chybějící biokoridor v návaznosti na regionální biokoridor RK 1383 vymezený na území Jihomoravského kraje.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk byla prověřena návaznost skladebných částí ÚSES na vymezený ÚSES v ZÚR sousedních krajů. Z důvodů zajištění návaznosti ÚSES byl regionální koridor RK 1383 vedoucí podél řeky Svitavy vymezený v ZÚR Jihomoravského kraje vymezen i na území Pardubického kraje (pod označením 1383a), kde pokračuje od hranice s JMK směrem k regionálnímu biocentru 303 Rohles.

45. Provéřít aktuálnost vymezení nadregionálních biocenter ve vztahu k podkladu Ministerstva životního prostředí (Aktualizace nadregionální ÚSES – 2009/2010), při zohlednění měřítka a podrobnosti zpracování ZÚR Pk.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk byla prověřena aktuálnost vymezení nadregionálních biocenter ve vztahu k podkladu MŽP (Aktualizace nadregionální ÚSES - AOPK ČR, 2009/2010), který slouží jako podklad pro ÚAP a ÚPD. Na základě tohoto podkladu jsou v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk upravena vymezení nadregionálních biocenter a navazujících nadregionálních a regionálních biokoridorů.

46. Zahnout do Výkresu ploch a koridorů, včetně ÚSES i funkční (stávající) koridory a plochy nadregionálního a regionálního ÚSES, které jsou zobrazeny pouze v informační části grafické části ZÚR Pk. Funkční části ÚSES zahrnout i do digitálních dat ZÚR Pk. Provéřít provázanost grafické a textové části, a to i s vazbou na stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí. Současně prověřit a případně zahrnout tzv. funkční částí mezi veřejně prospěšná opatření.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk jsou do výkresu I.2 doplněny funkční skladebné části ÚSES uvedené v původním znění pouze v informační části grafické části ZÚR

47. V rámci aktualizace ZÚR Pk optimalizovat vymezení os nadregionálních biokoridorů na základě jejich zpřesnění v územních plánech v případech, kdy byly biokoridory v rámci ochranné zóny nadregionálního biokoridoru (2 km na obě strany od osy) zpřesněny způsobem, kdy došlo k výraznému odklonění od osy vymezené v ZÚR Pk a odklonění je tedy v měřítku ZÚR Pk rozpoznatelné a zobrazitelné. S využitím platných územních plánů zajistit optimalizaci nadregionálního biokoridoru například na území obce Sádek a Telecí (K 127), obce Mladkov (K 80), obce Vendolí (K 83), obce Červená Voda (K 84 – napojení na RBC 443) a obce Dolní Morava (K 84 – prověřit možnost vypuštění).

V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byly prověřeny hlavní nesoulady vymezení vybraných os nadregionálních biokoridorů v ZÚR a jejich zpřesnění v územních plánech. Nadregionální koridory K 80, K 83, K 83, K 84 a K 127 byly upraveny s využitím souvisejících územních plánů. Je vypuštěna větev NRBK K 80 mezi Mladkovem a Pastvinami.

48. V rámci aktualizace prověřit změnu vedení osy nadregionálního biokoridoru K74 mimo zastavěné území obce Ráby a prověřit odklonění osy směrem k regionálnímu biocentru RBC 9906 a RBC 968. Dle stávajícího vymezení nelze zajistit v úseku Dolní Ředice–Ráby funkčnost nadregionálního biokoridoru K74, a to z důvodu neprůchodnosti územím (střet se zastavěným územím), které bude výrazně umocněno realizací mimoúrovňové křižovatky na dálnici D35 na území obce Časy.

V aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je upraveno vymezení osy nadregionálního biokoridoru K 74 mezi regionálními biocentry 1758 Kuněticko a 968 Žernov. V souvislosti s touto úpravou jsou zrušeny RBC

*1757 Časy a úsek NRBK K 73 (borová osa) mezi RBC 1758 Kunětická hora a K73 vodní osa (Labe)
Dále je nově vymezeno nové RBC 1757a Kladivo.*

49. Provéřit a případně optimalizovat vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES v prostorech křížení s koridorem dálnice D35, s využitím dokumentací pro územní řízení pro jednotlivé úseky stavby dálnice D35.

V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byly prověřeny střety skladebných částí ÚSES s koridorem dálnice D35. Podkladem pro prověření byly dokumentace stavby dálnice D35. Všechny kolizní body dálnice D35 s ÚSES jsou řešeny mimoúrovňovými přechody.

50. Provéřit provázanost nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES a chybějící části doplnit. Například chybí návaznost skladebných částí ÚSES na regionální biocentra RBC 9906 (obec Rokytno, Choteč) a RBC 466 (obec Tisová) a regionální biokoridory RK 821 (obec Nekoř) a RK 819 (obec Mladkov).

V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byla prověřena provázanost skladebných částí ÚSES. Podkladem pro prověření a zajištění provázanosti byly Územní plány a Komplexní pozemkové úpravy na území Pardubického kraje. Doplněna byla provázanost regionálních biokoridorů 821, 819 a regionálních biocenter 466, 9006 (9906 → chyba ve znění požadavku) na okolní skladebné části ÚSES.

51. Provéřit s využitím platných územních plánů možnost úpravy vymezení skladebných částí ÚSES na území obce Brněnec (RK 9902), města Hlinska (RK 1362 – mimo sjezdovou trať), obce Kasalice a obce Voleč (RK 1275) a obce Klešice (RK 9904 – prověřit možnost vypuštění paralelního vedení přes zastavěné území obce), z důvodu nemožnosti zajištění funkčnosti skladebných částí ÚSES ve vymezených koridorech a plochách dle ZÚR Pk.

V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byla prověřena možnost změn vymezení skladebných částí ÚSES z důvodů nemožnosti zajištění jejich funkčnosti. Podkladem pro prověření byly územní plány obcí Pardubického kraje. Upraveno bylo vymezení RBK 9902, 1275 na území vybraných obcí. U RBK 1362, 9902 a 9904 nebyl shledán důvod k úpravě.

52. Zohlednit schválené plány společných zařízení a optimalizovat vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES například na území obce Hradec nad Svitavou (RK 9901), Králíky (RK 829B – podél státní hranice mezi RBC 480 a RBC 9009) a Vendolí (K 83).

V aktualizaci č. 3 ZÚR Pk byly prověřeny rozdíly mezi vymezením skladebných částí ÚSES v ZÚR Pk a v plánech společných zařízení. Upraveny byly regionální biokoridory 9901 a K 83 při zohlednění měřítko a podrobnosti zpracování ZÚR Pk na základě poskytnutých dat KoPÚ.

5.1.7 Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území

53. Provéřit aktuálnost kapitoly 5 ZÚR Pk (Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území) a z toho plynoucí úkoly pro územní plánování v jednotlivých oblastech a osách v návaznosti na aktualizaci územně analytických podkladů (např. nově vyhlášené evropsky významné lokality a památková zóna).

V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byla prověřena a aktualizována kapitola 5. ZÚR Pk v návaznosti na aktualizaci ÚAP a nové právní podklady a koncepční materiály.

54. Zařadit památkovou zónu Kladrubské Polabí (již zpracované) mezi kulturní hodnoty území kraje definované v kapitole 5.2 ZÚR Pk.

Památková zóna Kladrubské Polabí byla řešena v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk, kde je zařazena mezi kulturní hodnoty kraje definované v kapitole 5.2 ZÚR Pk.

5.1.8 Vymezení cílových charakteristik krajiny

55. Provéřit a aktualizovat obsahově tuto kapitolu, respektive zajistit soulad vymezení s poslední změnou vyhlášky. Stanovené cílové charakteristiky krajin nahradit stanovením cílových kvalit krajin. Výkres 1.3 oblastí se shodným krajinným typem aktualizovat a nahradit výkresem krajin,

pro které se stanovují cílové kvality. Při zpracování vycházejí mimo jiné ze Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje (Studio B&M, 2007) a Typologie a individuální členění krajiny Pardubického kraje (LÖW & spol., 2008).

V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byla kompletně aktualizována kapitola 6 a související výkres I. 3 z důvodu změny vyhlášky č. 500/2006 Sb. se cílové charakteristiky krajiny nahrazují stanovením cílových kvalit krajiny. K typologii krajiny vycházející z typů dle převažujícího využití, která byla součástí původního znění ZÚR Pk je doplněna typologie individuální. Území kraje je rozděleno na 14 jedinečných krajín, ke kterým jsou v textové části uvedeny cílové kvality a úkoly pro územní plánování. Doplněny a upraveny jsou též některé společné úkoly pro územní plánování v oblasti péče o krajinu.

Vymezení jedinečných krajín je provedeno dle Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje (Studio B&M, 2007).

5.1.9 Obecné požadavky na aktualizaci ZÚR Pk

56. Aktualizace ZÚR Pk bude provedena s ohledem na strategické a koncepční dokumenty kraje; ministerstev nebo vlády ČR obsahujících záležitosti řešitelné v měřítku ZÚR Pk.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk je zpracována s ohledem na strategické a koncepční dokumenty kraje; ministerstev nebo vlády ČR obsahujících záležitosti řešitelné v měřítku ZÚR Pk. Některé koncepční materiály byly řešeny samostatně v rámci jednotlivých požadavků výše v kapitole 5.1. (Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace ZÚR obsažených ve zprávě o uplatňování ZÚR).

57. Aktualizace ZÚR Pk bude provedena mimo jiné s ohledem na koordinaci a návaznost jednotlivých řešení na území sousedních krajů.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk je zpracována s ohledem na koordinaci a návaznost jednotlivých řešení na území sousedních krajů, a to s krajem Královéhradeckým, Středočeským, Jihomoravským, Olomouckým a Vysočina (viz Kapitola 3.1. Vyhodnocení koordinace se ZÚR sousedních krajů).

58. V případě uplatněného požadavku Ministerstvem životního prostředí na posouzení aktualizace z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 42 stavebního zákona, bude součástí aktualizace vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR Pk na udržitelný rozvoj území.

Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí uplatněného k projednávané Zprávě o uplatňování ZÚR Pk v uplynulém období ze dne 28. 2. 2018, č. j. MZP/2018/710/375 bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bylo i Vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebude vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (NATURA 2000), neboť příslušné orgány ochrany přírody vyloučily významný negativní vliv Aktualizace č. 3 ZÚR Pk na předmět ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk je samostatným svazkem. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivu na životní prostředí jsou součástí kapitoly 2 Odůvodnění.

59. V rámci aktualizace ZÚR Pk budou prověřeny, upřesněny a doplněny požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí (aktualizace čl. 149 ZÚR Pk). Do článku doplnit všechny plochy a koridory, včetně ÚSES a územních rezerv.

V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byl prověřen, doplněn a aktualizován obsah ploch a koridorů VPS a VPO v čl. 149 ZÚR Pk, na něž ZÚR Pk stanovuje požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb vč. územních rezerv.

60. Prokázat soulad aktualizace s cíli a úkoly územního plánování, obsažené v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk je zpracována v souladu s aktualizací cílů a úkolů územního plánování, obsažených v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona (viz kapitolu 1.2. Vyhodnocení souladu Aktualizace ZÚR s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb.)

61. Provéřit, upravit a doplnit obsah a strukturu ZÚR Pk (včetně úpravy názvu kapitol v textové části a názvů výkresů) z hlediska souladu se stavebním zákonem a vyhláškou. Textová část bude zpracována formou změn a doplnění platných ZÚR Pk.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“).

V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byl prověřen a upraven obsah a struktura ZÚR Pk (včetně názvu kapitol v textové části a názvů výkresů) z hlediska souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb.

62. Provéřit a optimalizovat označení koridorů a ploch v ZÚR Pk. Kódem označit všechny plochy, koridory, územní rezervy a skladebné části ÚSES (i funkční).

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk optimalizuje označení koridorů a ploch, kódem označuje všechny plochy, koridory, územní rezervy a skladebné části ÚSES (i funkční). Optimalizace označení se provádí z důvodů odstranění nejasností.

63. Všechny změny ZÚR Pk budou promítnuty i do datové části, včetně úprav a doplnění atributových dat.

Všechny změny v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byly promítnuty do datové části, včetně úprav a doplnění atributových dat.

64. Každá změna výrokové části bude odůvodněna v textu odůvodnění ZÚR Pk.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk je zpracována v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. Každá změna výrokové části oproti platným ZÚR Pk je odůvodněna v textu odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR Pk, která splňuje náležitosti § 68 odst. 3 správního řádu.

65. Grafická část bude zpracována v rozsahu měněných částí všech dotčených výkresů.

V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byla grafická část zpracována v rozsahu měněných částí všech dotčených výkresů.

66. Grafická část bude zpracovaná nad aktuálním mapovým podkladem a v koordinačním výkresu budou zobrazeny aktuální limity předané v rámci územně analytických podkladů kraje.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk je zpracována v aktuální verzi datového modelu Pardubického kraje v technologiích GIS. Součástí koordinačního výkresu jsou aktuální limity předané v rámci ÚAP Pk.

67. Před vydáním aktualizace ZÚR Pk bude zajištěno podle požadavku § 42 odst. 4 stavebního zákona vyhotovení úplného znění ZÚR Pk.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk je zpracována v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. Před vydáním Aktualizace č. 3 ZÚR Pk bude v souladu s § 42 odst. 4 stavebního zákona, v platném znění, provedeno vyhotovení úplného znění ZÚR.

68. V rámci aktualizace provést formální opravy textové a grafické části, včetně opravy atributů v digitálních datech (opravit chyby v psaní, chybné názvy nebo zjevné nesprávnosti). Například opravit názvy v čl. 111 (chybné názvy Klapáč, Matějovská luka, Mnichovecké, Milovské perníčky nahradit názvy Klepáč, Malejovská luka, Michnovecké, Mílovské perníčky).

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk opravuje formální chyby textové a grafické části, včetně opravy atributů v digitálních datech.

5.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V

PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 2 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

V souladu se schválenou Zpráva o uplatňování ZÚR Pk v uplynulém období (9/2014 – 2/2018) je návrh Aktualizace č. 3 ZÚR Pk zpracován jako invariantní.

5.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZÚR V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

Aktualizace č. 3 byla pořízena zkráceným postupem, společné jednání nebylo uskutečněno.

5.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O AKTUALIZACI ZÚR A JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 42 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk je pořizována na základě schválené Zpráva o uplatňování ZÚR Pk v uplynulém období 9/2014 – 2/2018), která byla zpracována dle § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

6. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Součástí výčtu záležitostí týkajících se rozvoje území státu jsou výhradně záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více krajů, popřípadě více států (ekvivalent výkladu pojmu „plocha republikového významu“ dle § 2 odst. (1) písm. h) stavebního zákona), a které zároveň nejsou předmětem řešení PÚR ČR.

Součástí výčtu záležitostí týkajících se rozvoje území státu mají být pouze tyto charaktery záměrů:

1. záměry, které by s ohledem na jejich význam, rozsah nebo využití měly být předmětem řešení PÚR a nejsou,
2. záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více krajů, popřípadě více států.

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk nejsou vymezeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v PÚR ČR.

7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je uvedeno k jednotlivým změnám a úpravám:

1. **výkresové části ZÚR PK**, které jsou v příslušné podkapitole komplexního zdůvodnění popsány číslem výkresu a rámcovým popisem úpravy či změny.
2. **textové části ZÚR Pk**, které jsou v příslušné podkapitole komplexního zdůvodnění zvýrazněny v rámci měněného nadpisu či odstavce následovně
 - a. nově doplněný text tučným podtrženým červeným písmem;
 - b. zrušený text je uveden ~~přeškrtnutým červeným písmem~~.

Vlastní odůvodnění je uvedeno vždy *kurzívou* přímo u příslušných změn.

Pro snazší orientaci v textu zdůvodnění jsou uvedeny všechny nadpisy kapitol a podkapitol textové části ZÚR Pk, nejen ty, u nichž dochází k úpravě znění.

7.1 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 1. TEXTOVÉ ČÁSTI A S TÍM SOUVISEJÍCÍCH ZMĚN VE VÝKRESECH

1. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORIT STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Odůvodnění úpravy nadpisu kapitoly:

Nové znění nadpisu kapitoly vyplývá ze změny zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a zejména změny znění přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhlášky č. 500/2006 Sb.“) po novele v roce 2018.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9 bod 61.

- (02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ~~z roku 2008 České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (PÚR ČR 2008)~~ a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje.

Odůvodnění úpravy odstavce:

Důvodem úprav odstavce je zajištění souladu s označením platných dokumentů.

Dne 15. 4. 2015 Vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, která změnila do té doby platnou Politiku územního rozvoje ČR 2008. Dne 2. září 2019 vláda schválila usnesením č. 629 Aktualizaci č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky a usnesením č. 630 Aktualizaci č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky (zveřejněno dle 30. 9. 2019 ve Sbírce zákonů).

Pro účely sjednocení označení platného znění Politiky územního rozvoje ČR v textové části ZÚR Pk je ve všech kapitolách použita zkratka „PÚR ČR“.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9. bod 68.

(02a) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území kraje založeného na objektivním a komplexním posuzování potřeb a podmínek a následné koordinaci záměrů dle prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Odůvodnění doplnění odstavce:

Vložení nového odst. (02a) představuje novou prioritu územního plánování kraje. Důvodem pro její doplnění je implementace nové priority územního plánování uvedené v odst.16a PÚR ČR do ZÚR Pk.

Vložení nového odstavce naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.1 bod 1b.

- (03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Pardubického kraje ORP: Česká Třebová, Králíky, Moravská Třebová a Svitavy.¹

~~II. hospodářsky slabé regiony: území okresu Svitavy;~~

~~III. regiony s nadprůměrnou nezaměstnaností: území obce s rozšířenou působností Králíky.~~

Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající ~~dopravní a technické~~ infrastruktury.

Odůvodnění úprav odstavce:

Úprava znění odstavce vyplývá z odst. (39) písm. d) PÚR ČR, který stanovuje zohlednit v ZÚR typologii obsaženou ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020, která vymezuje hospodářsky problémové regiony.

Odstranění slov „dopravní a technické“ je provedeno z důvodu zobecnění požadavku na vybavenost území veřejnou infrastrukturou, tedy nejen dopravní a technickou.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.1 bod 2e a v kap. 5.1.2 bod 3.

Tabulka č. 6 Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014–2020

Odůvodnění vložení poznámky pod čarou:

Vložení poznámky pod čarou je provedeno z důvodu změn ve znění odst. (03). Poznámka odkazuje na konkrétní část Strategie regionálního rozvoje ČR, v níž jsou uvedeny regiony se soustředěnou podporou státu.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.1 bod 2e.

Výkres I.2 Je nahrazen text „R35“ textem „D35“, dále z legendy byl odstraněn text „**RYCHLOSTÍ SILNICE**“.

- (05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:

- a) páteří trasy ~~R35~~dálnice D35 v koridoru Opatovice nad Labem – Dašice - Vysoké Mýto – Litomyšl – Dětřichov u Moravské Třebové (- Mohelnice);
- d) napojení krajského města Pardubice na ~~R35~~dálnici D35 v koridorech Lázně Bohdaneč – Dobruška a Sezemice – Časy (I/36);
- e) napojení měst východní části kraje (Choceň, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová, Lanškroun a Moravská Třebová) na ~~R35~~dálnici D35.

Odůvodnění úprav odstavce a výkresu I.2:

Nahrazení označení „R35“ označením „dálnice D35“ je provedeno z důvodů zajištění souladu se značením silnic a dálnic dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích., Zákon stanoví, že „silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb. ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této novely, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II. třídy“.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.1 bod 2b a v kap. 5.1.4 bod 13.

Úprava je provedena u všech výskytů změny označení „R35“ na „dálnice D35“ a dále již není odvoďována.

- (06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:

- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel, zábor ploch veřejné zeleně a fragmentaci krajiny;

- d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené a dalším zhoršením kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání vod;
- g) zlepšení prostupnosti krajiny pro člověka a pro volně žijící živočichy založené na ochraně a doplnění již existujících migračních tras živočichů, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině, a vytvářením vhodných územních podmínek pro prostupnost zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury;
- h) vhodné uspořádání ploch v území a tím předcházet střetům neslučitelných činností, zejména chránit obytná a rekreační území dostatečnou vzdáleností před negativními vlivy z koncentrované výrobní činnosti a z dopravy;
- i) ochranu vodohospodářsky významných území a kvalitu vodního ekosystému, povrchových a podzemních vod, rovněž se soustředit na přirozenou retenci srážkových vod a zlepšení vodních poměrů v kraji;
- j) snížení potencionálních rizik a přírodních katastrof, předcházet nepříznivým účinkům povodní, sucha a znečištění vod;
- k) ochranu ložisek nerostných surovin a ložiskových území se zřetelem na reálné potřeby v souladu s platnými právními předpisy, principy trvale udržitelného rozvoje a zásadami ochrany přírody a krajiny při minimalizaci dopadů na zdraví obyvatel.

Odůvodnění úpravy odstavce:

Úpravy znění písm. c) a d) jsou provedeny z důvodu zajištění implementace nových republikových priorit územního plánování uvedených v PÚR ČR v čl. 20a a 24a do ZÚR Pk a přesnější implementace zásad uvedených v PÚR ČR v čl. 38.b).

Část textu v písm. d) je vypuštěna z důvodů potřeby obecnějšího vyjádření ochrany kvality vod jako celku, nejen vod pro koupání.

Úprava na konci písm. f) je formální a souvisí s doplněním nových písmen g) – k) za písm. f).

Vložení nového písm. g) je provedeno z důvodů zajištění implementace nové republikové priority územního plánování uvedené v PÚR ČR v čl. 20a) do ZÚR Pk.

Vložení nového písm. h) je provedeno z důvodů zajištění implementace nové republikové priority územního plánování uvedené v PÚR ČR v čl. 24a) do ZÚR Pk.

Vložení nových písm. i) a j) je provedeno z důvodu zajištění implementace zásadních cílů Plánů dílčího povodí Horního a středního Labe, Dyje, Moravy a přítoků Váhu.

Vložení nového písm. k) je provedeno z důvodu zajištění implementace základního cíle koncepčního dokumentu v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, kterým je Surovinová politika České republiky.

Úpravy naplňují požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.1 body 1b, 1d, 2, 2m a 2n a v kap. 5.1.2 bod 3 a 4.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

- c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace; včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras s návazností na vznikající mezinárodní a republikovou síť této infrastruktury;

Odůvodnění úpravy znění písm. c):

Doplnění znění odst. (07) písm. c) je provedeno z důvodu zajištění implementace nového koncepčního materiálu, kterým je Koncepce cyklo a in-line turistiky v Pardubickém kraji.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.1 bod 2j a 2k a v kap. 5.1.2 bod 3 a 4.

(08a) Vytvářet, zejména při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, podmínky pro zachování a další rozvoj potenciálů primárního sektoru se zohledněním ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Odůvodnění doplnění nového odstavce:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna na základě zajištění souladu se zněním nového čl. 14a PÚR ČR.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.1 bod 1a.

7.2 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 2 TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR PK A S TÍM SOUVISEJÍCÍCH ZMĚN VE VÝKRESECH

2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS, VYMEZENÝCH V ~~PÚR A VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A ROZVOJOVÝCH CENTER KRAJSKÉHO VÝZNAMU POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)~~

Odůvodnění úpravy nadpisu kapitoly:

Nové znění nadpisu kapitoly vyplývá ze změny znění přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb. po novele vyhlášky v roce 2018.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9 bod 61.

2.1. ~~ROZVOJOVÁ~~ ~~OBLAST~~ ~~ROZVOJOVÉ~~ ~~OBLASTI~~ ~~MEZINÁRODNÍHO~~ ~~A~~ ~~REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU~~

Odůvodnění úpravy nadpisu podkapitoly:

Úprava znění nadpisu podkapitoly je provedena z důvodu návaznosti na změny nadpisu kapitoly 2 a odpovídá obsahu podkapitoly. Znění nadpisu reflektuje změnu stavebního zákona a změnu vyhlášky č. 500/2006 Sb. po novele v roce 2018.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9 bod 61.

Výkres I.1 Je provedena úprava vymezení rozvojové oblasti OB4 tak, že k oblasti je přičleněno území obce **Vysoké Chvojno**.

(11) ZÚR zpřesňují vymezení rozvojové oblasti **OB4 Hradec Králové – Pardubice** (dle PÚR ČR ~~2008~~) na území Pardubického kraje tak, že do této oblasti jsou zahrnuty následující obce (katastrální území):

- c) ve správním obvodu **ORP Holice**: Býšť (Bělečko, Býšť, Hoděšovice, Hrachoviště u Býště), Dolní Roveň (Komárov u Holic), Chvojnenec (Chvojenec), Dolní Ředice (Dolní Ředice), Horní Ředice (Horní Ředice), Holice (Holic v Čechách), Vysoké Chvojno (Vysoké Chvojno);

Odůvodnění změny vymezení OB4 ve výkresu I.1 a úprav odstavce:

Pro účely sjednocení označení platného znění Politiky územního rozvoje ČR (viz odůvodnění úprav znění odst. (02)) v textové části ZÚR Pk je ve všech kapitolách použita zkratka „PÚR ČR“.

Na základě požadavku Zprávy uvedeného výše v kap. 5.1.2 bod 6 byly prověřeny potřeby změn ve vymezení rozvojové oblasti OB4. Na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel území a pro příznivé životní prostředí, které je syntetickým výstupem rozboru udržitelného rozvoje území Pardubického kraje (RURÚ) provedeného v poslední aktualizaci ÚAP Pardubického kraje (4. úplná aktualizace 2017) byla k OB4 přiřazena obec Vysoké Chvojno.

Podle RURÚ patří Vysoké Chvojno k obcím s dobrým stavem podmínek pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel i pro příznivé životní prostředí. S ohledem na geografickou návaznost na OB4 se ukázalo jako logické a z hlediska rozvojového potenciálu území relevantní přiřazení území obce Vysoké Chvojno k OB4

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9. bod 68.

(12) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) zlepšit vazby Pardubic na stávající dálnici D11 novou trasou I/36 a na budoucí R35 dálnici D35 ve směrech:

Odůvodnění úpravy odstavce:

Doplnění slova „dálnici“ k označení D11 je provedeno z důvodu přehlednosti a informační úplnosti textu.

Nahrazení označení „R35“ označením „dálnici D35“ – viz odůvodnění k úpravě znění odst. (05).

(13) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- c) prověřit možnosti zlepšení silniční sítě ve vazbách na vybranou komunikační síť, sledovanou v ZÚR – I/2, I/36, R-35D35, I/37;
- d) respektovat požadavky na ochranu ~~městské památkové rezervace Pardubice; městských památkových zón Chrudim, Dašice, Hořmanův Městec a národních kulturních památek Slatiňany (zámek Slatiňany), Ráby (zřícenina hradu Kunětická hora), Kočí (kostel sv. Bartoloměje), Pardubice (krematorium), Pardubice (zámek s opevněním), Pardubice (pietní území Zámeček v Pardubičkách); krajinné památkové zóny Slatiňansko – Slavicko; přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118);~~
- ~~e) respektovat požadavky na ochranu ptačích oblastí Bohdanečský rybník a Komárov; evropsky významných lokalit Hořmanův Městec, Orlice a Labe, Mazurovy chalupy, U Pohránovského rybníka, Žernov, Buky u Vysokého Chvojna, Bohdanečský rybník, Černý Nadýmač, Kunětická hora, Pardubice, Dolní Chrudimka; chráněné krajinné oblasti Železné hory; národní přírodní rezervace Bohdanečský rybník; přírodních památek Hrobka, Hrozná, Labiště pod Opočínkem, Meandry Struhy, Mělické labiště, Na skalách, Nemošická stráž, Ptačí ostrovy, Přesypy u Malolánského, Tuň u Hrobic; přírodních rezervací Baroch, Buky u Vysokého Chvojna, Habrov, Přesypy u Rokytka, Žernov, Mazurovy chalupy a přírodního parku Hořmanův Městec;~~
- ~~f) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112):~~
- ~~f.1) nadregionálních biocenter Bohdaneč a Vysoké Chvojno;~~
- ~~f.2) nadregionálních biokoridorů K71, K72, K73, K74;~~
- ~~f.3) regionálních biocenter 911 Palác, 912 Presy, 914 Meandry Chrudimky, 916 Pardubické Labe, 917 Labiště pod Černou, 918 Meandry Struhy, 921 Labištata, 967 Halda, 968 Žernov, 969 Hrozná, 971 Libišanské louky, 976 Sepsčeský rybník, 1748 Loučná, 1750 Slavíkovy ostrovy, 1752 U Buňkova, 1753 Nadýmač, 1755 Rohoznice, 1757 Časy, 1758 Kuněticko, 1759 Borek, 1762 Odmezený, 1949 Nemošice Drozdice, 1950 Habrov, 9006 Kopanina, 9007 Neratov, 9013 Cerhov;~~
- ~~f.4) regionálních biokoridorů 9904 Cerhov-Palác, 9905 Labiště pod Černou-Cerhov, 1279 Libišanské louky – NRBK Bohdaneč, Vysoké Chvojno, 1274 Lhotáček-Roudnice, 1276 Sepsčeský rybník Nadýmač, 1277 Nadýmač U Buňkova, 1281 Loučná Halda, 1330 Le-decká obora Meandry Struhy, 1331 Meandry Struhy-K 72, 1339 Platěnsko-Loučná, 1340 Pardub. Labe-Nemošice, Drozdice, 1341 Nemošice, Drozdice-Meandry Chrudim-ky, 1342 Meandry Chrudimky-Habrov, 1343 Habrov-Presy, 1344 Presy-Slavická obora, 1345 Palác-Hrbokov, 1346 Meandry Chrudimky-Dvakačovická stráž;~~
- ~~eg) v územních plánech obcí řešit vazby navazující silniční sítě na budoucí MÚK na R35-dálnici D35 a I/37 s cílem snížit zatížení obytného území sídel;~~
- ~~fh) v územních plánech obcí ověřit možnosti využití ploch souvisejících s těžbou štěrkopísku pro rekreaci.~~

Odůvodnění úpravy odstavce:

Nahrazení textu „R35“ textem „D35“ resp. „dálnici D35“ – viz odůvodnění k úpravě znění odst. (05).

Nahrazení výčtu přírodních a krajinných hodnot uvedených pod písm. d) a e) textem „ochrana přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118)“ je provedeno z důvodu zjednotění výroku. Konkrétním výčtem přírodních a kulturních hodnot definovaných v kapitole 5 ZÚR Pk se snižuje budoucí

aktuálnost ZÚR Pk, které nedokáží bezprostředně reagovat na nově vyhlášené nadmístní přírodní a kulturní hodnoty. Navíc požadavky na ochranu hodnot jsou obecné a platí pro celé území kraje, nejen pro území oblastí a os.

Zrušení výčtu skladebných částí ÚSES uvedených v písm. f) je provedeno z důvodu neúčelnosti a nelogičnosti. Skladebné části ÚSES jsou vymezeny na celém území Pardubického kraje v kapitole 4.3. a jsou k nim vztaženy úkoly pro územní plánování týkající se celého území Pardubického kraje, nejenom rozvojových oblastí a os a specifických oblastí.

Díky zrušení písm. e) a f) dochází k posunu označení následných písmen, což je formální úprava.

2.2. ROZVOJOVÉ OSY **MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU**

Odůvodnění úpravy nadpisu podkapitoly:

Úprava znění nadpisu podkapitoly je provedena z důvodu návaznosti na změny nadpisu kapitoly 2 a odpovídá obsahu podkapitoly. Znění nadpisu reflektuje změnu stavebního zákona a změnu vyhlášky č. 500/2006 Sb. po novele v roce 2018.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9 bod 61.

Výkres I.1 Je provedena úprava vymezení rozvojových os OS8 a OS9 tak, že tyto osy zahrnují i rozvojové oblasti nadmístního významu (krajské osy) vymezené ZÚR Pk.

Odůvodnění úpravy vymezení OS 08 a OS09 ve výkresu I.1:

Úprava výkresu je provedena z důvodu odstranění nesrovnalostí mezi textovou a grafickou částí ZÚR Pk.

Na základě požadavku na zajištění souladu s PÚR ČR bylo v textové části Aktualizace č. 1 ZÚR Pk upřesněno, že součástí republikové osy OS8 Hradec Králové/Pardubice–Moravská Třebová–Mohelnice–Olomouc je krajská rozvojová oblast OBk1 Vysoké Mýto–Choceň a součástí republikové osy OS9 Brno–Svitavy/Moravská Třebová je krajská rozvojová oblast OBk3 Svitavy. Tento způsob vymezení však nebyl promítnut do grafické části, konkrétně do výkresu I.1

V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je tato nesrovnalost odstraněna. Z důvodu čitelnosti a přehlednosti výkresu jsou znázorněny obrysy republikových os OS8 a OS9 přes rozvojové oblasti OBI1 a OBk3.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.2 bod 5.

(14a) ZÚR zpřesňují vymezení rozvojové osy **OS4** Praha - Kolín - Pardubice (dle PÚR ČR **2008**) tak, že do této osy jsou na území Pardubického kraje zahrnuty následující obce (*katastrální území*):

(14b) ZÚR upravují vymezení rozvojové osy **OS8** Hradec Králové/Pardubice - Moravská Třebová - Mohelnice (dle PÚR ČR **2008**) tak, že do této osy jsou na území Pardubického kraje zahrnuty následující obce (*katastrální území*):

Odůvodnění úpravy odstavců (14a) a (14b):

Sjednocení označení platného znění Politiky územního rozvoje ČR - viz odůvodnění úprav znění odst. (02).

(15a) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v rozvojové ose **OS4**:

- b) logistické a výrobní areály umísťovat tak, aby neměly negativní důsledky na centrální a obytná území sídel a na Krajinu pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem zařazenou do památek UNESCO.

Odůvodnění úpravy odstavce:

Úprava znění odstavce spočívající v doplnění textu týkajícího se památky zapsané od 6. 7. 2019 do seznamu památek UNESCO Krajina pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem vychází z potřeby maximálně chránit prostředí krajiny kolem hřebčína, která byla v roce 2015 vyhlášena krajinnou památkovou zónou Kladrubské Polabí. Již z institutu KPZ vycházejí přísná opatření týkající se umísťování staveb. Podmínky UNESCO jsou ovšem daleko přísnější a vedou dokonce k požadavku na odstranění nevhodných staveb technicistní povahy. Aktualizace č. 3 ZÚR Pk reaguje na zápis mezi památky UNESCO uvedeným ustanovením.

(15b) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v rozvojové ose OS8:

- b) rozvoj ekonomických aktivit soustřeďovat zejména do měst ve vazbě na ~~R35~~dálnici D35, resp. I/35;

Odůvodnění úpravy odstavce:

Nahrazení označení „R35“ označením „dálnici D35“ – viz odůvodnění k úpravě znění odst. (05).

(16a) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování v území rozvojové osy OS4:

- b) respektovat požadavky na ochranu ~~evropsky významné lokality Týnecké mokřiny; přírodní památky Labské rameno Votoka a přírodní rezervace Týnecké mokřiny; přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118);~~
- ~~c) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112):~~
- ~~e.1) nadregionálního biokoridoru K72;~~
- ~~e.2) regionálních biocenter 922 Mokřiny u Týnce, 924 Oklika, 1980 Řečany;~~
- ~~e.3) regionálních biokoridorů 1327 Oklika-Litošice, 9908 Řečany-RK 1327.~~
- c) posílit kooperaci obcí, rozvíjet aktivity v oblasti ubytovacích a stravovacích služeb a zlepšení dopravní obslužnosti s ohledem na Krajinu pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem zařazenou do památek UNESCO.

Odůvodnění úpravy odstavce:

Nahrazení výčtu přírodních a krajinných hodnot uvedených pod písm. b) textem „ochrana přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118)“ je provedeno z důvodu zobečnění výroku. Konkrétním výčtem přírodních a kulturních hodnot definovaných v kapitole 5 ZÚR Pk se snižuje budoucí aktuálnost ZÚR Pk, které nedokáží bezprostředně reagovat na nově vyhlášené nadmístní přírodní a kulturní hodnoty. Navíc požadavky na ochranu hodnot jsou obecné a platí pro celé území kraje, nejen pro území oblastí a os. Navíc požadavky na ochranu hodnot jsou obecné a platí pro celé území kraje, nejen pro území oblastí a os.

Zrušení výčtu skladebných částí ÚSES uvedených v písm. c) je provedeno z důvodu neúčelnosti a nelogičnosti. Skladebné části ÚSES jsou vymezeny na celém území Pardubického kraje v kapitole 4.3. a jsou k nim vztaheny úkoly pro územní plánování týkající se celého území Pardubického kraje, nejenom rozvojových oblastí a os a specifických oblastí.

Nové znění písm. c) týkající se památky zapsané od 6. 7. 2019 do seznamu památek UNESCO Krajina pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem vychází z potřeby posílit infrastrukturu pro cestovní ruch a turistiku v oblasti Kladrub a okolní KPZ Kladrubské Polabí.

(16b) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování v území rozvojové osy OS8:

- a) v územních plánech obcí řešit vazby navazující silniční síť, zejména na MÚK na budoucí ~~rychlostní silnici R35~~dálnici D35, s cílem snížit zatížení obytného území sídel;
- c) respektovat požadavky na ochranu ~~památek, zejména městských památkových rezervací Litomyšl a Moravská Třebová a městské památkové zóny Vysoké Mýto; přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).~~
- ~~d) respektovat požadavky na ochranu ptačí oblasti Komárov, evropsky významných lokalit Uhersko, Rychnovský vrch, Hřebečovský hřbet, Bohdalov, Psí kuchyně; přírodních památek Šejval, Boršov u Litětín, Stráň u Trusnova, Hradisko, Nedošínský háj, Pod skálou; přírodních rezervací Bažantnice v Uhersku, Králova zahrada, Psí kuchyně a přírodního parku Bohdalov-Hartinkov;~~
- ~~e) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112):~~
- ~~e.1) nadregionálního biocentra 10 Uhersko;~~
- ~~e.2) nadregionálních biokoridorů K74, K82, K83, K92, K93;~~
- ~~e.3) regionálních biocenter 394 Třebovské Hradisko, 431 Vysoký vrch, 445 Pod Červenou horou, 446 Psí kuchyně, 463 Nedošínský háj, 464 Netřebské rybníky, 465 Aronka, 469~~

~~Loučná u Týnišťka, 470 Horní Jelení, 915 Platěnsko, 1743 U Antonička, 1744 Mladějovské lesy, 1745 Zlatník, 1922 Končiny, 1958 Micánek, 9001 Radkovské lesy, 9005 Malejovská luka;~~

~~e.4) regionálních biokoridorů 842 Platěnsko-Uhersko, 843A Malejovská luka-Loučná, 843B Malejovská luka; Loučná – Svatý Mikuláš, 843C Malejovská luka-Uhersko, 844 Loučná u Týnišťka-Šnakov, 846 Aronka-Nedošínský háj, 847 K 93-Loučná, 853 Netřebské rybníky RK 846, 854 Netřebské rybníky Končiny, 855 Končiny-Buková stráň, 864 Jalový potok-Nedošínský háj, 886 U Kamenného vrchu-Psí kuchyně, 887 Psí kuchyně-Moravský Lačnov, 1339 Platěnsko-Loučná, 1423A Třebovské hradisko-Dvorská.~~

Odůvodnění úpravy odstavce:

Nahrazení označení „R35“ označením „dálnici D35“ – viz odůvodnění k úpravě znění odst. (05).

Nahrazení výčtu přírodních a krajinných hodnot uvedených pod písm. c) a d) textem „ochrana přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118)“ je provedeno z důvodu zjednotění výroku. Konkrétním výčtem přírodních a kulturních hodnot definovaných v kapitole 5 ZÚR Pk se snižuje budoucí aktuálnost ZÚR Pk, které nedokáží bezprostředně reagovat na nově vyhlášené nadmístní přírodní a kulturní hodnoty. Navíc požadavky na ochranu hodnot jsou obecné a platí pro celé území kraje, nejen pro území oblastí a os.

Zrušení výčtu skladebných částí ÚSES uvedených v písm. e) je provedeno z důvodu neúčelnosti a nelogičnosti. Skladebné části ÚSES jsou vymezeny na celém území Pardubického kraje v kapitole 4.3. a jsou k nim vztaheny úkoly pro územní plánování týkající se celého území Pardubického kraje, nejenom rozvojových oblastí a os a specifických oblastí.

- (17) ZÚR zpřesňují vymezení rozvojové osy **OS 9 Brno - Svitavy/Moravská Třebová** (dle PÚR ČR 2008) tak, že do této osy jsou na území Pardubického kraje zahrnuty následující obce (katastrální území) ve správním obvodu **ORP Svitavy**: Brněnec (Brněnec, Chrastová Lhota, Moravská Chrastová), Březová nad Svitavou (Březová nad Svitavou, Česká Dlouhá, Moravská Dlouhá, Muzlov, Zářečí nad Svitavou), Rozhraní (Bradlné, Rozhraní, Vilémov u Rozhraní). Součástí **OS 9** je krajská oblast **OBk 3 Svitavy**: Hradec nad Svitavou (Hradec nad Svitavou), Opatovec (Opatovec), Svitavy (Čtyřicet Lánů, Moravský Lačnov, Svitavy-město, Svitavy-předměstí).

Odůvodnění úpravy odstavce:

Sjednocení označení platného znění Politiky územního rozvoje ČR - viz odůvodnění úprav znění odst. (02).

- (18) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v rozvojové ose OS 9:

Odůvodnění úpravy odstavce:

Úprava je provedena z důvodu odstranění textové chyby v platných ZÚR Pk. Aby nemohlo dojít k nejednoznačnému výkladu, bylo v textové části ZÚR Pk doplněno, že znění odst. (19) se týká republikové osy OS9.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9 bod 68.

- (19) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování v území rozvojové osy OS 9:

c) respektovat požadavky na ochranu ~~evropsky významné lokality U Banínského viaduktu; přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).~~

~~d) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112);~~

~~d.1) regionálních biocenter 297 Muzlov, 303 Rohles, 304 Rudenské lesy;~~

~~d.2) regionálních biokoridorů 1381A Poličský les-Muzlov, 1381B Rohles-Muzlov, 1383 Meandry Svitavy-Rohles, 1389 Boršov, Loučský les-Rudenské lesy, 9902 Rudenské lesy-Rohles.~~

Odůvodnění úpravy odstavce:

Úprava textu odstavce je provedena z důvodu odstranění textové chyby v platných ZÚR Pk. Aby nemohlo dojít k nejednoznačnému výkladu, bylo v textové části ZÚR Pk doplněno, že znění odst. (19) se týká republikové osy OS9.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9 bod 68.

Nahrazení výčtu přírodních a krajinných hodnot uvedených pod písm. c) textem „ochrana přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118)“ je provedeno z důvodu zobecnění výroku. Konkrétním výčtem přírodních a kulturních hodnot definovaných v kapitole 5 ZÚR Pk se snižuje budoucí aktuálnost ZÚR Pk, které nedokáží bezprostředně reagovat na nově vyhlášené nadmístní přírodní a kulturní hodnoty. Navíc požadavky na ochranu hodnot jsou obecné a platí pro celé území kraje, nejen pro území oblastí a os.

Zrušení výčtu skladebných částí ÚSES uvedených v písm. d) je provedeno z důvodu neúčelnosti a nelogičnosti. Skladebné části ÚSES jsou vymezeny na celém území Pardubického kraje v kapitole 4.3. a jsou k nim vztaženy úkoly pro územní plánování týkající se celého území Pardubického kraje, nejenom rozvojových oblastí a os a specifických oblastí.

2.3. ROZVOJOVÉ OBLASTI KRAJSKÉHO VÝZNAMU

2.3.1. ROZVOJOVÁ OBLAST OBK 1 VYSOKÉ MÝTO – CHOCEŇ

(22) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) rozvoj ekonomických aktivit soustřeďovat zejména ve Vysokém Mýtě do blízkosti budoucí MÚK na trase ~~R35~~dálnice D35, v Chocni ve vazbách na železnici;

Odůvodnění úpravy odstavce:

Nahrazení označení „R35“ označením „dálnice D35“ – viz odůvodnění k úpravě znění odst. (05).

(23) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) dořešit vazby na novou trasu II/312 MÚK ~~R35~~D35 Vysoké Mýto – Choceň – směr České Libchavy;
- c) respektovat požadavky na ~~ochranu městské památkové zóny Vysoké Mýto; přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).~~
- ~~d) respektovat požadavky na ochranu evropsky významné lokality Orlice a Labe, Hemže-Mýtkov; přírodních památek U vinic a Vstavačová louka; přírodních rezervací Bošínská ebora, Hemže – Mýtkov, Poliny a přírodního parku Orlice;~~
- ~~e) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112):~~
 - ~~e.1) — nadregionálního biokoridoru K93;~~
 - ~~e.2) regionálních biocenter 465 Aronka, 466 Chobot, 467 Tichá Orlice u Polín, 469 Loučná u Týniště, 1772 Choceň, 1773 Šňakov, 9005 Malejovská luka;~~
 - ~~e.3) regionálních biokoridorů 810 V. a M. Karlov Choceň, 843A Malejovská luka-Loučná, 843B Malejovská luka; Loučná-Svatý Mikuláš, 844 Loučná u Týniště-Šňakov, 845 Šňakov-Aronka, 856 Choceň – K 93, 857 K 93-Chobot.~~

Odůvodnění úpravy odstavce:

Nahrazení textu „R35“ textem „D35“ – viz odůvodnění k úpravě znění odst. (05).

Nahrazení výčtu přírodních a krajinných hodnot uvedených pod písm. c) a d) textem „ochrana přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118)“ je provedeno z důvodu zobecnění výroku. Konkrétním výčtem přírodních a kulturních hodnot definovaných v kapitole 5 ZÚR Pk se snižuje budoucí aktuálnost ZÚR Pk, které nedokáží bezprostředně reagovat na nově vyhlášené nadmístní přírodní a kulturní hodnoty. Navíc požadavky na ochranu hodnot jsou obecné a platí pro celé území kraje, nejen pro území oblastí a os.

Zrušení výčtu skladebných částí ÚSES uvedených v písm. c) je provedeno z důvodu neúčelnosti a nelogičnosti. Skladebné části ÚSES jsou vymezeny na celém území Pardubického kraje v kapitole 4.3. a jsou k nim vztaženy úkoly pro územní plánování týkající se celého území Pardubického kraje, nejenom rozvojových oblastí a os a specifických oblastí.

2.3.2. ROZVOJOVÁ OBLAST OBK 2 ČESKÁ TŘEBOVÁ - ÚSTÍ NAD ORLICÍ

Výkres I.1 Je provedena úprava vymezení rozvojové oblasti OBK2 tak, že k oblasti je přičleněno území obcí a k.ú. Dolní Dobrouč (Dolní Dobrouč, Horní Dobrouč, Lanšperk), Lanškroun (Dolní Třešňovec, Lanškroun), Ostrov (Ostrov u Lanškrouna), Rudoltice (Rudoltice u Lanškrouna).

(24) Rozvojová oblast je vymezena tak, že jsou do ní zahrnuty následující obce (*katastrální území*) ve správních obvodech:

b) **ORP Ústí nad Orlicí:** Dlouhá Třebová (*Dlouhá Třebová*), Libchavy (*Dolní Libchavy, Horní Libchavy, Prostřední Libchavy*), Ústí nad Orlicí (*Černovír u Ústí nad Orlicí, Dolní Houžovec, Gerhartice, Horní Houžovec, Hylváty, Knapovec, Kerhartice nad Orlicí, Oldřichovice u Ústí nad Orlicí, Ústí nad Orlicí*), Dolní Dobrouč (*Dolní Dobrouč, Horní Dobrouč, Lanšperk*).

c) **ORP Lanškroun:** Lanškroun (*Dolní Třešňovec, Lanškroun*), Ostrov (*Ostrov u Lanškrouna*), Rudoltice (*Rudoltice u Lanškrouna*).

Odůvodnění úpravy vymezení Obk2 ve výkresu I.1 a znění odstavce:

Na základě požadavku Zprávy uvedeného výše v kap. 5.1.2 bod 7 byly prověřeny potřeby změn ve vymezení rozvojových oblastí krajského významu. Na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel území a pro příznivé životní prostředí, které je syntetickým výstupem rozboru udržitelného rozvoje území Pardubického kraje (RURÚ) provedeného v poslední aktualizaci ÚAP Pardubického kraje (4. úplná aktualizace 2017) byly k OBK2 přiřazeny obce Dolní Dobrouč (k.ú. Dolní Dobrouč, Horní Dobrouč, Lanšperk), Lanškroun (k.ú. Dolní Třešňovec, Lanškroun), Ostrov (k.ú. Ostrov u Lanškrouna) a Rudoltice (k.ú. Rudoltice u Lanškrouna).

Podle RURÚ mají všechny obce dobrým stavem podmínek pro hospodářský rozvoj i pro soudržnost společenství obyvatel a s výjimkou obce Ostrov mají dobré podmínky pro příznivé životní prostředí. Území obcí tvoří ucelené území navazující na původní vymezení OBK4. Obce Lanškroun a Rudoltice byly v původním znění ZÚR Pk zařazeny do rozvojové osy OSk 3 Česká Třebová – Lanškroun, která se v Aktualizaci č. 3 zrušila. Zařazení obcí Dolní Dobrouč, Lanškroun, Ostrov a Rudoltice do OBK 2 je z hlediska jejich rozvojového potenciálu i z hlediska územních vazeb logické.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.2 bod 7.

(25) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

c) rozvoj bydlení soustřeďovat především ~~v obou~~ ve městech;

Odůvodnění úpravy odstavce:

Úprava je provedena z důvodu optimalizace rozvojové oblasti **OBK 2 Česká Třebová – Ústí nad Orlicí** na základě výstupů z ÚAP Pardubického kraje - 4. úplná aktualizace 2017. Do rozvojové oblasti je zařazeno další sídlo charakteru města (Lanškroun) a slovo „obou“ postrádá smysl.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.2 bod 7.

(26) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

d) respektovat požadavky na ochranu ~~městských památkových zón Česká Třebová a Ústí nad Orlicí; přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).~~

e) ~~respektovat požadavky na ochranu přírodní rezervace Třebovské stěny a přírodního parku Orlice a evropsky významných lokalit Psí kuchyně a Vadětín-Lanšperk; stabilizovat trasu přeložky silnice I/43 a III/315 mimo centrální území Lanškrouna;~~

f) ~~respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112):~~

~~f.1) nadregionálních biokoridorů K82 a K93;~~

~~f.2) regionálních biocenter 330 Lhotka, 356 Palice, 357 Vadětín, 418 V podkově, 457 Andrlův Chlum, 471 Horky, 1925 Kamenný vrch, 1926 U Kamenného vrchu;~~

~~f.3) regionálních biokoridorů 811 Anenské údolí Hůrka, 860 Hůrka-Andrlův chlum, 862A U Kamenného vrchu-Buková stráň, 862B Buková stráň-Andrlův Chlum, 865 Žampach-Vadětín, 866 Vadětín-Kamenný vrch, 867 U Kamenného vrchu-Palice, 869 Andrlův chlum-Vadětín, 870 Vadětín-Les u Hrklice, 886 U Kamenného vrchu-Psí kuchyně.~~

ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy veřejnou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny.

Odůvodnění úpravy odstavce:

Nahrazení výčtu přírodních a krajinných hodnot uvedených pod písm. d) a e) textem „ochrana přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118)“ je provedeno z důvodu zobecnění výroku. Konkrétním výčtem přírodních a kulturních hodnot definovaných v kapitole 5 ZÚR Pk se snižuje budoucí aktuálnost ZÚR Pk, které nedokáží bezprostředně reagovat na nově vyhlášené nadmístní přírodní a kulturní hodnoty. Navíc požadavky na ochranu hodnot jsou obecné a platí pro celé území kraje, nejen pro území oblastí a os.

Zrušení výčtu skladebných částí ÚSES uvedených v písm. f) je provedeno z důvodu neúčelnosti a nelogičnosti. Skladebné části ÚSES jsou vymezeny na celém území Pardubického kraje v kapitole 4.3. a jsou k nim vztaženy úkoly pro územní plánování týkající se celého území Pardubického kraje, nejenom rozvojových oblastí a os a specifických oblastí.

Nové znění písm. e) vychází z potřeby stabilizovat a zpřesnit v ÚP koridor dopravní infrastruktury – přeložky silnic I/43 a III/315 mimo centrální území města Lanškrouna.

Nové znění písm. f) je doplněno z důvodu potřeby zajištění úměrného rozsahu rozvojových ploch pro bydlení odpovídajících potenciálu sídel, možnostem území (vhodná lokalizace, limity, krajinný ráz) a kapacitám dostupné technické infrastruktury. Stejný text je ZÚR Pk uváděn i pro osy krajského významu.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.2 bod 7.

2.3.3. ROZVOJOVÁ OBLAST OBK 3 SVITAVY

(28) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) rozvoj ekonomických aktivit soustřeďovat do území mezi železniční tratí a budoucím obchvatem I/43 ve východní části města Svitavy a do prostoru Opatovec (MÚK ~~R35D35~~);

Odůvodnění úpravy odstavce:

Nahrazení textu „R35“ textem „D35“ – viz odůvodnění k úpravě znění odst. (05).

2.4. ROZVOJOVÉ OSY KRAJSKÉHO VÝZNAMU

(30) ZÚR vymezují na území Pardubického ~~rozvojové osy krajského významu OSk 1 až OSk 5 kraje pět rozvojových os krajského významu OSk 1, OSk 2, OSk 3, OSk 5 a OSk 6~~ (mimo rozvojové oblasti) takto:

Odůvodnění úpravy odstavce:

Odstavec je upraven z důvodů provedení optimalizace vymezení rozvojových oblastí a os na základě výstupů z ÚAP Pardubického kraje - 4. úplná aktualizace 2017, nových koncepčních materiálů a podkladů. Podrobnější zdůvodnění je uvedeno dále.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.2 bod 7.

2.4.1. ROZVOJOVÁ OSA OSK 1 CHRUDIM - CHRAST - SKUTEČ - HLINSKO

Výkres I.1 Je provedena úprava vymezení rozvojové osy OSk 1 tak, že do této osy jsou přiřazena území obcí Raná (k.ú. Oldřetice, Raná u Hlinska), Vítanov (k.ú. Vítanov), Hlinsko (k.ú. Chlum u Hlinska) a Skuteč (k.ú. Radčice u Skutče, Žďárec u Skutče). Zároveň je odstraněno území obce Skuteč (k.ú. Lažany u Skutče).

- (31) Rozvojová osa je vymezena tak, že jsou do ní zahrnuty následující obce (*katastrální území*):
- a) ve správním obvodu **ORP Chrudim**: Chrast (*Chacholice, Chrast, Podlažice, Skála u Chrastí*), Leštinka (*Leštinka*), Mrákotín (*Mrákotín u Skutče*), Prosetín (*Prosetín u Hlinska*), Skuteč (~~*Lažany u Skutče, Radčice u Skutče, Žďárec u Skutče*~~, Skutičko, Skuteč), Zaječice (*Zaječice u Chrudim*);
 - b) ve správním obvodu **ORP Hlinsko**: Hlinsko (*Blatno u Hlinska, Hlinsko v Čechách, Chlum u Hlinska*), Holetín (*Dolní Holetín, Holetín*), Raná (*Oldřetice, Raná u Hlinska*), Vítanov (*Vítanov*).

Odůvodnění úpravy vymezení rozvojové osy OSk 1 ve výkresu I.1 a úpravy odstavce (31)

Dle požadavku Zprávy uvedeného výše v kap. 5.1.2 bod 7 byly prověřeny potřeby změn ve vymezení rozvojových os krajského významu. Na základě:

- vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel území a pro příznivé životní prostředí, které je syntetickým výstupem rozboru udržitelného rozvoje území Pardubického kraje (RURÚ) provedeného v poslední aktualizaci ÚAP Pardubického kraje (4. úplná aktualizace 2017),
- a analýzy územních vazeb,

byla k rozvojové ose OSk 1 doplněna území obce Raná (k.ú. Oldřetice a Raná u Hlinska) a Vítanov (k.ú. Vítanov), k.ú. Radčice u Skutče, Žďárec u Skutče ve správním území města Skuteč a k.ú. Chlum u Hlinska ve správním území města Hlinsko. K.ú. Lažany u Skutče ve správním území města Skuteč bylo z osy vyjímuto.

Obec Raná má dle **RURÚ** dobré podmínky pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel a špatné podmínky pro příznivé životní prostředí. Obec Vítanov má dobré podmínky ve všech třech oblastech udržitelného rozvoje. Město Skuteč má dle **RURÚ** dobré podmínky pouze pro hospodářský rozvoj, město Hlinsko má dobré podmínky pro všechny oblasti udržitelného rozvoje.

Pro vymezení osy je podstatná **analýza územních vazeb**. Osa byla v původních ZÚR Pk vymezena v návaznosti na propojení Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko zprostředkované silnicemi II/358 (Chrudim – Skuteč), II/355 (Skuteč – Hlinsko) a I/34 (Hlinsko – Vítanov – Havlíčkův Brod) a železniční tratí 238. Při vymezení byla zohledněna i navrhovaná přeložka silnice II/306. Tyto územní vazby sídel a významných dopravních os byly pro vymezení rozvojové osy důležitější než podmínky vyváženosti územních podmínek a tento princip je v Aktualizaci č. 3 nadále respektován.

Z důvodu vazby na silniční a železniční propojení je do osy přidáváno území obec Raná (k.ú. Raná u Hlinska a Oldřetice) a k.ú. Radčice u Skutče, Žďárec u Skutče ve správním území města Skuteč. Všechna tato území mají vazbu na silnice II. třídy a železniční trať 238. Katastrální území Lažany u Skutče je z osy vyjímuto z důvodu jeho neprovázanosti se silnicemi a železniční tratí, které určují vymezení osy.

Území obce Vítanov a k.ú. Chlum u Hlinska ve správním území města Hlinsko jsou do osy přidána z důvodu jejího prodloužení k hranici kraje podél silnice I/34. Na osu sice nenavazuje rozvojová osa vymezená v ZÚR kraje Vysočina, její vymezení by mělo být prověřeno zejména s ohledem na rozvoj infrastruktury cestovního ruchu jako významné ekonomické činnosti v území CHKO Žďárské vrchy a další rozvojové aktivity v sídlech mezi Havlíčkovým Brodem a Ždírcem nad Doubravou.

- (33) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- d) respektovat požadavky na ochranu ~~městské památkové zóny Chrast a vesnické památkové rezervace Hlinsko – Betlém; přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).~~
- e) ~~respektovat požadavky na ochranu evropsky významných lokalit Ratajské rybníky a Anenské údolí; chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy; přírodních památek Podskala, Ratajské rybníky, Chrašická stráň a přírodní rezervace Anenské údolí;~~
- f) ~~respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112):~~
 - f.1) ~~regionálních biocenter 903 Bítovánka, 1738 Skála, 1747 Blatno;~~
 - f.2) ~~regionálních biokoridorů 1347 Bítovánka-Skála, 1360 Na Skalkách-Kladno, 1362 Niva Chrudimky-Blatno, 1363 Blatno-Kameničky.~~

Odůvodnění úpravy odstavce:

Nahrazení výčtu přírodních a krajinných hodnot uvedených pod písm. d) a e) textem „ochrana přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118)“ je provedeno z důvodu zobecnění výroku. Konkrétním výčtem přírodních a kulturních hodnot definovaných v kapitole 5 ZÚR Pk se snižuje budoucí aktuálnost ZÚR Pk, které nedokáží bezprostředně reagovat na nově vyhlášené nadmístní přírodní a kulturní hodnoty. Navíc požadavky na ochranu hodnot jsou obecné a platí pro celé území kraje, nejen pro území oblastí a os.

Zrušení výčtu skladebných částí ÚSES uvedených v písm. f) je provedeno z důvodu neúčelnosti a nelogičnosti. Skladebné části ÚSES jsou vymezeny na celém území Pardubického kraje v kapitole 4.3. a jsou k nim vztaheny úkoly pro územní plánování týkající se celého území Pardubického kraje, nejenom rozvojových oblastí a os a specifických oblastí.

2.4.2. ROZVOJOVÁ OSA OSK 2 CHOCEŇ - ČESKÉ LIBCHAVY/SOPOTNICE - ÚSTÍ NAD ORLICÍ (-VAMBERK)

(36) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

d) respektovat požadavky na ochranu ~~městské památkové zóny Brandýs n. O.; přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).~~

~~e) respektovat požadavky na ochranu evropsky významné lokality Brandýs, Hemže – Mýtkov, přírodní rezervace Hemže-Mýtkov a přírodního parku Orlice;~~

~~f) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112):~~

~~f.1) nadregionálních biokoridorů K81 a K93;~~

~~f.2) regionálních biocenter 378 Litice a 467 Tichá Orlice u Pelin;~~

~~f.3) regionálních biokoridorů 811 Anenské údolí-Hůrka, 814 Litice-Žampach.~~

Odůvodnění úpravy odstavce:

Nahrazení výčtu přírodních a krajinných hodnot uvedených pod písm. d) a e) textem „ochrana přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118)“ je provedeno z důvodu zobecnění výroku. Konkrétním výčtem přírodních a kulturních hodnot definovaných v kapitole 5 ZÚR Pk se snižuje budoucí aktuálnost ZÚR Pk, které nedokáží bezprostředně reagovat na nově vyhlášené nadmístní přírodní a kulturní hodnoty. Navíc požadavky na ochranu hodnot jsou obecné a platí pro celé území kraje, nejen pro území oblastí a os.

Zrušení výčtu skladebných částí ÚSES uvedených v písm. f) je provedeno z důvodu neúčelnosti a nelogičnosti. Skladebné části ÚSES jsou vymezeny na celém území Pardubického kraje v kapitole 4.3. a jsou k nim vztaheny úkoly pro územní plánování týkající se celého území Pardubického kraje, nejenom rozvojových oblastí a os a specifických oblastí.

2.4.3. ROZVOJOVÁ OSA OSK 3 ÚSTÍ NAD ORLICÍ – LETOHRAD - ŽAMBERK

Výkres I.1 Je provedena úprava vymezení rozvojové osy OSk 3 tak, že z této osy jsou vyjmuta území obcí Jablonné nad Orlicí, Mistrovice a Sobkovice.

(37) Rozvojová osa je vymezena tak, že jsou do ní zahrnuty následující obce (katastrální území):

b) ve správním obvodu **ORP Žamberk**: Dlouhoňovice (Dlouhoňovice), ~~Jablonné nad Orlicí (Jablonné nad Orlicí)~~, Letohrad (Červená, Kunčice u Letohradu, Letohrad, Orlice), Lukavice (Lukavice v Čechách), ~~Mistrovice (Mistrovice nad Orlicí)~~, ~~Sobkovice (Sobkovice)~~, Šedivec (Šedivec), Žamberk (Žamberk).

(38) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

a) územní rozvoj soustředit do měst Žamberk, ~~a~~ Letohrad, ~~Jablonné nad Orlicí~~;

Odůvodnění úpravy vymezení rozvojové osy OSk 1 ve výkresu I.1, odstavce (37) písm. b) a odstavce (38) písm. a):

Dle požadavku Zprávy uvedeného výše v kap. 5.1.2 bod 7 byly prověřeny potřeby změn ve vymezení rozvojových os krajského. Na základě:

- vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel území a pro příznivé životní prostředí, které je syntetickým výstupem rozboru udržitelného rozvoje území Pardubického kraje (RURÚ) provedeného v poslední aktualizaci ÚAP Pardubického kraje (4. úplná aktualizace 2017),
- a analýzy územních vazeb,

byla z rozvojové osy OSk 3 vyjmuta území obcí Jablonné nad Orlicí, Mistrovice a Sobkovice.

Vyjmutí vychází zejména z důvodu územních vazeb. Osa OSk 3 je vymezena zejména na základě dopravních vazeb zprostředkovaných silnicemi II/360 a II/310, které propojují významnější sídla v od Ústí nad Orlicí – Letohrad – Žamberk. Část území, která je vyjmuta, je vázána na silnici I/11, která však přenáší spíše tranzitní dopravu, neboť prochází většinou nezastavěným územím a její potenciál pro akceleraci územního rozvoje je omezený.

Úprava v odst. 38 reaguje na zmenšení území OSk 3. Dochází zde k vypuštění údajů týkajících se území obcí, která byla z OSk 3 vyjmuta.

(39) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) ověřit možnosti územního rozvoje měst Žamberk ~~a Letohrad, Letohrad a Jablonné nad Orlicí;~~
- b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy veřejnou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;
- ~~c) respektovat požadavky na ochranu městských památkových zón Jablonné n. O., Letohrad a Žamberk;~~
- ~~cd) respektovat požadavky na ochranu evropsky významné lokality Tichá Orlice, Vadětín-Lanšperk; přírodní památky Letohradská bažantnice a přírodního parku Orlice; přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).~~
- ~~e) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112):~~
 - ~~e.1) nadregionálního biokoridoru K81;~~
 - ~~e.2) regionálních biocenter 357 Vadětín, 408 Panská dolina, 461 Les u Hrklice, 494 Obora, 1924 Sutice;~~
 - ~~e.3) regionálních biokoridorů 818 Suchá K81, 822 Studentský horní les Těchonín, 865 Žampach-Vadětín, 866 Vadětín-Kamenný vrch, 870 Vadětín-Les u Hrklice, 871 Les u Hrklice-Sutice, 872 Sutice-RK 822.~~

Odůvodnění úpravy odstavce:

Úprava v odst. 39 písm. a) reaguje na zmenšení území OSk 3. Dochází zde k vypuštění údajů týkajících se území obcí, která byla z OSk 3 vyjmuta.

Nahrazení výčtu přírodních a krajinných hodnot uvedených pod písm. c) a d) textem „ochrana přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118)“ je provedeno z důvodu zjednodušení výroku. Konkrétním výčtem přírodních a kulturních hodnot definovaných v kapitole 5 ZÚR Pk se snižuje budoucí aktuálnost ZÚR Pk, které nedokáží bezprostředně reagovat na nově vyhlášené nadmístní přírodní a kulturní hodnoty. Navíc požadavky na ochranu hodnot jsou obecné a platí pro celé území kraje, nejen pro území oblastí a os.

Zrušení výčtu skladebných částí ÚSES uvedených v písm. e) je provedeno z důvodu neúčelnosti a nelogičnosti. Skladebné části ÚSES jsou vymezeny na celém území Pardubického kraje v kapitole 4.3. a jsou k nim vztaženy úkoly pro územní plánování týkající se celého území Pardubického kraje, nejenom rozvojových oblastí a os a specifických oblastí.

~~2.4.4. ROZVOJOVÁ OSA OSK 4 ČESKÁ TŘEBOVÁ – LANŠKROUN~~

Výkres I.1 – rozvojová osy OSk 4 je zrušena.

- (40) ~~Rozvojová osa je vymezena tak, že jsou do ní zahrnuty následující obce (katastrální území) ve správním obvodu ORP Lanškroun: Damníkuv (Damníkuv), Lanškroun (Dolní Třešňovec, Lanškroun), Rudoltice (Rudoltice u Lanškrouna).~~
- (41) ~~ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:~~
- ~~a) územní rozvoj soustřeďovat do města Lanškroun a sousední obce Rudoltice;~~
 - ~~b) zlepšit dopravní situaci v okolí města Lanškroun realizací přeložek na trase I/43 v prostoru Lanškrouna;~~
 - ~~c) propojit trasu II/315 na I/43 mimo centrální území Lanškrouna.~~
- (42) ~~ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:~~
- ~~a) územní rozvoj soustřeďovat do města Lanškroun a obce Rudoltice (bydlení);~~
 - ~~b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy veřejnou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;~~
 - ~~c) respektovat požadavky na ochranu městské památkové zóny Lanškroun;~~
 - ~~d) respektovat požadavky na ochranu evropsky významné lokality Lanškrounské rybníky a přírodního parku Lanškrounské rybníky;~~
 - ~~e) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112):~~
- ~~nadregionálního biokoridoru K82 a regionálního biocentra 471 Horky~~

Odůvodnění zrušení rozvojové osy OSk 4 ve výkresu I.1 a zrušení odstavců (40), (41) a (42):

Dle požadavku Zprávy uvedeného výše v kap. 5.1.2 bod 7 byly prověřeny potřeby změn ve vymezení rozvojových os krajského významu.

Zrušení rozvojové osy OSk 4 reaguje na změny ve vymezení rozvojové oblasti krajského významu OBk 2, které jsou popsány výše v odůvodnění k článkům (24)-(26). Touto změnou byla větší část území zařazeného do rozvojové osy převedena do rozvojové oblasti a osa postrádá smysl.

2.4.45. ROZVOJOVÁ OSA OSK 5 HOLICE – BOROHRÁDEK (– KOSTELEC NAD ORLICÍ)

- (44) ZÚR stanovují v ose **OSk 5** tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) zlepšit propojení ~~silnice R35~~dálnice D35 a silnice I/11 novou trasou I/36 Holice – Častolovice (- Kostelec nad Orlicí);

Odůvodnění úpravy nadpisu a úpravy odstavce:

Změna v číslování nadpisu je formální a dochází k ní díky zrušení původní kapitoly 2.4.4. v souvislosti se zrušením rozvojové osy OSk 4.

Nahrazení označení „R35“ označením „dálnice D35“ – viz odůvodnění k úpravě znění odst. (05).

Doplnění slova silnice k označení I/11 je formální a slouží k větší přehlednosti a vypovídací hodnotě textu.

- (45) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- ~~c) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112):~~
 - ~~c.1) nadregionálních biokoridorů K74 a K81;~~
 - ~~c.2) regionálních biocenter 1762 Odmezený, 1763 Tříska;~~
 - ~~c.2) regionálního biokoridoru 807 Odmezený K81.~~

Odůvodnění úpravy odstavce:

Zrušení výčtu skladebných částí ÚSES uvedených v písm. c) je provedeno z důvodu neúčelnosti a nelogičnosti. Skladebné části ÚSES jsou vymezeny na celém území Pardubického kraje v kapitole

4.3. a jsou k nim vztaženy úkoly pro územní plánování týkající se celého území Pardubického kraje, nejenom rozvojových oblastí a os a specifických oblastí.

2.4.56. ROZVOJOVÁ OSA OSK 6 SVITAVY - POLIČKA

(48) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- c) respektovat požadavky na ochranu ~~městské památkové zóny Polička a ochranu národních kulturních památek v Poličce (kostel sv. Jakuba Většího s rodnou světničkou Bohuslava Martinů a radnice); přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).~~
- d) ~~respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112):~~
 - d.1) ~~nadregionálního biokoridoru K 83;~~
 - d.2) ~~regionálních biokoridorů K 885 Černý les-Hradecký les, K 888 Moravský-Lačnov-Svitavský les, 884 A Vysoký les-V bucích a K 884 B Černý les-V bucích;~~
 - d.3) ~~regionálních biocenter 449 Černý les, 1742 Jelen, 1929 Svitavský les, 9012 V bucích.~~

Odůvodnění úpravy odstavce:

Změna v číslování nadpisu je formální a dochází k ní díky zrušení původní kapitoly 2.4.4. v souvislosti se zrušením rozvojové osy OSK 4.

Nahrazení výčtu přírodních a krajinných hodnot uvedených pod písm. c) textem „ochrana přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118)“ je provedeno z důvodu zobecnění výroku. Konkrétním výčtem přírodních a kulturních hodnot definovaných v kapitole 5 ZÚR Pk se snižuje budoucí aktuálnost ZÚR Pk, které nedokáží bezprostředně reagovat na nově vyhlášené nadmístní přírodní a kulturní hodnoty. Navíc požadavky na ochranu hodnot jsou obecné a platí pro celé území kraje, nejen pro území oblastí a os.

Zrušení výčtu skladebných částí ÚSES uvedených v písm. d) je provedeno z důvodu neúčelnosti a nelogičnosti. Skladebné části ÚSES jsou vymezeny na celém území Pardubického kraje v kapitole 4.3.a jsou k nim vztaženy úkoly pro územní plánování týkající se celého území Pardubického kraje, nejenom rozvojových oblastí a os a specifických oblastí.

2.5. CENTRA OSÍDLENÍ

Beze změn

2.5.1. VYŠŠÍ CENTRUM OSÍDLENÍ

Beze změn

2.5.2. STŘEDNÍ CENTRA

Beze změn

2.5.3. VÝZNAMNÁ NIŽŠÍ CENTRA

Beze změn

2.5.4. LOKÁLNÍ CENTRA

Beze změn

2.5.5. OSTATNÍ OBCE S POVĚŘENÝM OBECNÍM ÚŘADEM

Beze změn

7.3 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 3 TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR PK A S TÍM SOUVISEJÍCÍCH ZMĚN VE VÝKRESECH

3. ZPŘESNĚNÍ ~~SPECIFICKÉ OBLASTI, VYMEZENÉ V PÚR A VYMEZENÍ SPECIFICKÉ OBLASTI KRAJSKÉHO VÝZNAMU~~ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ, VYMEZENÝCH

V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Odůvodnění úpravy nadpisu kapitoly:

Nové znění nadpisu kapitoly vyplývá ze změny zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a zejména změny znění přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhlášky č. 500/2006 Sb.“) po novele v roce 2018.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9 bod 61.

3.1. SPECIFICKÁ OBLAST MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

Odůvodnění úpravy nadpisu podkapitoly:

Nové znění nadpisu kapitoly vyplývá ze změny zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a zejména změny znění přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhlášky č. 500/2006 Sb.“) po novele v roce 2018.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9 bod 61.

- (67) ZÚR ~~zpřesňují vymezení~~ na území Pardubického kraje vymezení specifické oblasti specifickou oblast republikového významu **SOB 3 Jeseníky – Králický Sněžník (dle PÚR ČR)** tak, že do této oblasti jsou zahrnuty následující obce (katastrální území):

Odůvodnění úpravy odstavce:

Důvodem pro úpravu znění odstavce je odstranění chyby. V původních ZÚR nebylo k SOB uvedeno, že je v ZÚR zpřesňována, ale bylo uvedeno, že jde o vymezení této oblasti. To není v případě oblasti republikového významu správné.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9. bod 68.

- (68) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) spolupracovat se Olomouckým krajem na vytváření podmínek pro stabilizaci obyvatel oblasti;
 - b) ve spolupráci s Olomouckým krajem zlepšit dopravní spojení v koridorech silnic I/11, I/43 (~~R35~~dálnice D35 – Polsko) a II/312 (Králíky – Hanušovice);

Odůvodnění úpravy odstavce:

Nahrazení označení „R35“ označením „dálnice D35“ – viz odůvodnění k úpravě znění odst. (05).

- (69) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- f) respektovat požadavky na ochranu ~~ptačí oblasti Králický Sněžník; evropsky významná lokalita Králický Sněžník, národní přírodní rezervace Králický Sněžník, přírodní park Králický Sněžník, přírodní park Jeřáb, přírodní park Suchý vrch – Buková hora; přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).~~
- g) ~~upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112):~~
 - g.1) ~~nadregionálních biokoridorů K80 a K84;~~
 - g.2) ~~regionálních biocenter 358 Králický Sněžník, 414 U Vysokého kamene, 442 Buková hora, 443 Moravský Karlov, 480 Výčelnělek, 492 Hraniční vrch, 493 Studenský horní les, 4809 Lískovec, 9008 Králický les, 9009 Klepáč, 9010 Dolní les;~~
 - g.3) ~~regionálních biokoridorů 819 K80-Hraniční vrch, 820A Výčelnělek – Králický les, 820B Králický les-Hraniční vrch, 829A Králický Sněžník-Klepáč, 829B Klepáč-Výčelnělek, 830A Lískovec-Dolní les, 830B Dolní les-Těchonín, 831 Lískovec-Moravský Karlov.~~

Odůvodnění úpravy odstavce:

Nahrazení výčtu přírodních a krajinných hodnot uvedených pod písm. f) textem „ochrana přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118)“ je provedeno z důvodu zobecnění výroku. Konkrétním výčtem přírodních a kulturních hodnot definovaných v kapitole 5 ZÚR Pk se snižuje budoucí aktuálnost ZÚR Pk, které nedokáží bezprostředně reagovat na nově vyhlášené nadmístní přírodní a

kulturní hodnoty. Navíc požadavky na ochranu hodnot jsou obecné a platí pro celé území kraje, nejen pro území oblastí a os.

Zrušení výčtu skladebných částí ÚSES uvedených v písm. g) je provedeno z důvodu neúčelnosti a nelogičnosti. Skladebné části ÚSES jsou vymezeny na celém území Pardubického kraje v kapitole 4.3.a jsou k nim vztaheny úkoly pro územní plánování týkající se celého území Pardubického kraje, nejenom rozvojových oblastí a os a specifických oblastí.

3.2. ~~SPECIFICKÉ OBLASTI~~ SPECIFICKÁ OBLAST –KRAJSKÉHO VÝZNAMU SOBK 1 JIŽNÍ MORAVSKO TŘEBOVSKO

- (70) ZÚR vymezují na území Pardubického kraje ~~dvě specifické oblasti~~ specifickou oblast krajského významu SOBK 1 ~~a SOBK 2~~ tak, že do ~~těchto oblastí této oblasti~~ jsou zahrnuty následující obce (katastrální území):

~~v SOBK 1 Jižní Moravsko-Třebovsko:~~

~~v SOBK 2 Jižní Poličsko:~~

- b) ve správním obvodu ORP Svitavy: Pohledy (~~Dolní Rudná~~, Horní Hynčína, ~~Horní Rudná~~, Pohledy), Rudná (~~Dolní Rudná~~, Horní Rudná), Sklené (Sklené u Svitav), Želivsko (Horáková Lhota, Želivsko).

~~c) ve správním obvodu ORP Polička: Bystré (Bystré u Poličky, Hamry nad Křetínkou), Hartmanice (Hartmanice u Poličky), Jedlová (Jedlová u Poličky), Nedvězí (Nedvězí u Poličky, Nedvězíčko), Stašov (Stašov), Svojanov (Předměstí, Starý Svojanov, Svojanov), Trpín (Hlásnice, Trpín);~~

~~d) ve správním obvodu ORP Svitavy: Bělá nad Svitavou (Bělá nad Svitavou), Bohuňov (Bohuňov nad Křetínkou), Chrástavec (Chrástavec), Lavičné (Lavičné), Rohozná (Rohozná u Poličky), Študlov (Študlov u Vítějvsi), Vítějeves (Vítějeves).~~

Odůvodnění úpravy nadpisu a úpravy odstavce:

Úprava nadpisů i odstavce je formální a sleduje sjednocení textu ZÚR Pk - vytvoření samostatných kapitol pro SOBK 1 a SOBK 2. Všechny ostatní specifické oblasti SOBK 3, SOBK 4 a SOBK 5 jsou uvedeny v samostatné kapitole. Není tedy důvodné spojení dvou specifických oblastí SOBK 1 a SOBK 2 do jedné kapitoly. Správní území obce Pohledy nezahrnuje katastrální území Dolní Rudná, Horní Hynčína, Horní Rudná, Pohledy. Obec Pohledy zahrnuje katastrální území Dolní Rudná a Horní Hynčína a obec Rudná zahrnuje katastrální území Dolní Rudná a Horní Rudná.

Ze znění odstavce jsou odstraněny texty týkající se SOBK2.

- (71) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) spolupracovat se sousedními kraji Olomouckým ~~a~~ Jihomoravským ~~a Vysočina~~ na vytváření podmínek pro stabilizaci obyvatel oblastí;
 - ~~b) ve spolupráci Krajem Vysočina zlepšit silniční spojení z Poličky ve směrech na Nové Město na Moravě a Bystřici nad Pernštejnem;~~
 - ~~c) podporovat vytváření nových pracovních příležitostí v oblasti cestovního ruchu v území na obvodu CHKO Žďárské vrchy;~~
 - ~~bd) rozvíjet v souvislosti s přeložkou silnice I/43 v úseku Březová nad Svitavou – Brněnec ekonomické aktivity v tomto koridoru;~~
 - ~~ce) podporovat spolupráci měst Jevíčka a~~ ~~V. Velkých~~ Opatovic (Jihomoravský kraj);
 - ~~df) podporovat vytváření nových pracovních příležitostí zejména v Moravské Třebové, Poličce, Jevíčku, Březové~~ ~~n. S. nad Svitavou~~ a Bystrém.

Odůvodnění úpravy odstavce:

Úprava je formální a sleduje sjednocení textu ZÚR Pk z důvodu uvedeného v odůvodnění úpravy odstavce (70). Ze znění odstavce jsou odstraněny texty týkající se SOBK 2.

Dále jsou odstraněny zkratky názvů obcí a měst, které nejsou vhodné a zhoršují přehlednost a vypovídací schopnost textu.

Přečíslování písmen je formální úpravou.

(721a) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- b) prověřit možnosti rozvoje ekonomických aktivit ve vazbě MÚK na budoucí ~~R43~~kapacitní silnici S43;
- d) ~~upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES v SOBk 1 za podmínek stanovených odst. (112):~~
 - ~~d.1) nadregionálního biocentra Boršov-Loučský les;~~
 - ~~d.2) nadregionálních biokoridorů K92 a K93;~~
 - ~~d.3) regionálních biocenter 277 Nectavské údolí, 278 Líšnice, 304 Rudenské lesy, 355 Hartinkov, 395 Pod Lískovcem, 1957 Borová, 9001 Radkovské lesy;~~
 - ~~d.4) regionálních biokoridorů 1389 Boršov, Loučský les – Rudenské lesy, 1391 Smržovec-Líšnice, 1424 Borová-Líšnice, 1425 Špraněk – Hartinkov, 9901 Hradecký les – Boršov-Loučský les, 1423B Dvorská-Borová;~~~~respektovat požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).~~
- e) ~~upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES v SOBk 2 za podmínek stanovených odst. (112):~~
 - ~~e.1) regionálních biocenter 299 Panský les, 301 Svojanov, 302 Poličský les, 303 Rohles, 308 Královec, 309 Žakovina, 310 Milovské perníčky, 1954 Hamry, 1955 Lavičné, 9004 Karlštejn;~~
 - ~~e.2) regionálních biokoridorů 1380 Poličský les-K83 (Černý les), 1383 Meandry Svitavy-Rohles, 1394 Poličský les-Lavičné, 1395 Lavičné-Panský les, 9902 Rudenské lesy-Rohles, 9903 Žakovina-Královec, 1368B Karlštejn – Milovské perníčky, 1377A Královec-Hamry, 1377B Svojanov-Hamry, 1377C Panský les-Svojanov, 1381B Rohles-Muzlov.~~
- f) ~~respektovat požadavky na ochranu přírody v SOBk 1 evropsky významné lokality Bohdalov a Hřebečovský hřbet, přírodní rezervace Rohová a Dlouholoučské stráně, přírodní park Bohdalov – Hartinkov a v SOBk 2 přírodní rezervace Kavinský potok a přírodní park Údolí Křetínky.~~

Odůvodnění úpravy číslování a znění odstavce:

Úprava číslování je formální je provedena s ohledem na rozdělení textu týkajících se SOBk 1 a SOBk 2 do dvou kapitol z důvodu sjednocení textu ZÚR Pk.

Nahrazení označení „R43“ označením „kapacitní silnice S43“ je provedena z důvodu zajištění souladu ZÚR Pk s Aktualizací č. 2 PÚR ČR, kterou bylo značení silnice R43 upraveno na S43. Tím je naplněn požadavek uvést ZÚR Pk do souladu s aktuálním znění PÚR ČR

Nahrazení výčtu přírodních a krajinných hodnot uvedených pod písm. f) textem „ochrana přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118)“ (v písm. d)) je provedeno z důvodu zjednotění výroku. Konkrétním výčtem přírodních a kulturních hodnot definovaných v kapitole 5 ZÚR Pk se snižuje budoucí aktuálnost ZÚR Pk, které nedokáží bezprostředně reagovat na nově vyhlášené nadmístní přírodní a kulturní hodnoty. Navíc požadavky na ochranu hodnot jsou obecné a platí pro celé území kraje, nejen pro území oblastí a os.

Zrušení výčtu skladebných částí ÚSES uvedených v písm. d) a e) je provedeno z důvodu neúčelnosti a nelogičnosti. Skladebné části ÚSES jsou vymezeny na celém území Pardubického kraje v kapitole 4.3. a jsou k nim vztaheny úkoly pro územní plánování týkající se celého území Pardubického kraje, nejenom rozvojových oblastí a os a specifických oblastí.

3.3. SPECIFICKÁ OBLAST KRAJSKÉHO VÝZNAMU SOBk 2 JIŽNÍ POLIČSKO

(71b) ZÚR vymezují na území Pardubického kraje specifickou oblast krajského významu SOBk 2 tak, že do této oblasti jsou zahrnuty následující obce (katastrální území):

- a) ve správním obvodu ORP Polička: Bystré (Bystré u Poličky, Hamry nad Křetínkou), Hartmanice (Hartmanice u Poličky), Jedlová (Jedlová u Poličky), Nedvězí (Nedvězí

u Poličky, Nedvězíčko), Stašov (Stašov), Svojanov (Předměstí, Starý Svojanov, Svojanov), Trpín (Hlásnice, Trpín):

- b) ve správním obvodu **ORP Svitavy**: Bělá nad Svitavou (Bělá nad Svitavou), Bohuňov (Bohuňov nad Křetinkou), Chrastavec (Chrastavec), Lavičné (Lavičné), Rohozná (Rohozná u Poličky), Študlov (Študlov u Vítějevsí), Vítějeves (Vítějeves).

(71c) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) spolupracovat se sousedními Jihomoravským a Vysočina na vytváření podmínek pro stabilizaci obyvatel oblasti;
- b) ve spolupráci Krajem Vysočina zlepšit silniční spojení z Poličky ve směrech na Nové Město na Moravě a Bystřici nad Pernštejnem;
- c) podporovat vytváření nových pracovních příležitostí v oblasti cestovního ruchu v území na obvodu CHKO Žďárské vrchy;
- d) podporovat vytváření nových pracovních příležitostí zejména v Poličce;

(71d) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) prověřit příčiny ekonomické stagnace v koridoru Svitavy – Březová n. S. (– Letovice);
- b) respektovat požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).

Odůvodnění vložení nadpisu a odstavců (71b), (71c) a (71d):

Vložení nadpisu i odstavců je formální úpravou, která sleduje sjednocení textu ZÚR Pk - vytvoření samostatných kapitol pro SOBk1 a SOBk2. Všechny ostatní specifické oblasti (SOBk3, SOBk4, SOBk5) jsou uvedeny v samostatné kapitole. Není tedy důvodné spojení dvou specifických oblastí SOBk1 a SOBk2 do jedné kapitoly.

Odstavce obsahují texty týkající se SOBk2 původně uvedené v odst. (70) – (72).

3.4. SPECIFICKÁ OBLAST KRAJSKÉHO VÝZNAMU SOBk 3 NOVOHRADSKO

Výkres I.1 Nově se vymezuje specifická oblast krajského významu SOBk 3.

(71e) ZÚR vymezují na území Pardubického kraje specifickou oblast krajského významu SOBk 3 tak, že do této oblasti jsou zahrnuty následující obce (katastrální území):

- a) ve správním obvodu **ORP Hlinsko**: Otradov (Otradov);
- b) ve správním obvodu **ORP Chrudim**: Bor u Skutče (Bor u Skutče), Hluboká (Hluboká u Skutče, Stráž u Skutče), Hroubovice (Hroubovice), Jenišovice (Jenišovice u Chrudimi, Mravín, Štěnec, Zalažany), Lozice (Lozice), Luže (Bělá, Dobrkov, Doly, Luže, Radim, Srbce u Luže, Voletice, Zdislav), Perálec (Perálec), Proseč (Česká Rybná, Martinice u Skutče, Miřetín, Paseky u Proseče, Podměstí, Proseč u Skutče, Záboří u Proseče), Předhradí (Předhradí u Skutče), Přestavky (Přestavky u Chrudimi), Rosice (Bor u Chroustovic, Brčekoly, Rosice u Chrásti, Synčany), Řestoky (Řestoky), Skuteč (Hněvětice, Lažany u Skutče, Lešany, Lhota u Skutče, Nová Ves u Skutče, Radčice u Skutče, Skuteč, Skutíčko, Štěpánov u Skutče, Zbožnov, Žďárec u Skutče), Střemošice (Střemošice), Trojovice (Trojovice), Zájezdec (Zájezdec) Zderaz (Zderaz);
- c) ve správním obvodu **ORP Litomyšl**: Budislav (Budislav u Litomyšle), Desná (Desná u Litomyšle), Horní Újezd (Horní Újezd u Litomyšle), Chotěnov (Chotěnov, Olšany u Chotěnova), Chotovice (Chotovice), Jarošov (Jarošov u Litomyšle), Lubná (Lubná u Poličky), Makov (Makov u Litomyšle), Nová Ves u Jarošova (Nová Ves u Jarošova), Poříčí u Litomyšle (Mladočov, Poříčí u Litomyšle), Příluka (Příluka), Sebranice (Kaliště u Sebranic, Pohora, Sebranice u Litomyšle), Vidlatá Seč (Vidlatá Seč);
- d) ve správním obvodu **ORP Vysoké Mýto**: Leština (Doubravice u Leštiny, Leština, Podhořany u Nových Hradů), Libecina (Javorníček, Libecina), Nové Hradky (Mokrý Lhota, Nové Hradky u Skutče), Pustina (Pustina), Řepníky (Pěšice, Popovec u Řepníků, Řepníky).

(71f) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) rozvíjet v souvislosti s přeložkami silnice II/305 v úseku Skuteč – Luže – budoucí MÚK na trase dálnice D35 ekonomické aktivity v tomto koridoru a v plochách s vazbou na nadřazenou dopravní síť;
- b) zlepšovat dopravní obslužnost autobusovou i železniční dopravou;
- c) podporovat vytváření nových pracovních příležitostí zejména v Luži;
- d) rozvoj bydlení soustřeďovat především do měst (Luže, Proseč) a lokalit s možnostmi kvalitní veřejné dopravy a s vazbou na sídla s odpovídající veřejnou infrastrukturou;
- e) respektovat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.

(71g) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) prověřit možnosti rozvoje ekonomických aktivit ve vazbě na II/305 a MÚK na budoucí dálnici D35;
- b) respektovat požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).

Odůvodnění vymezení specifické oblasti SOBk 3 ve výkresu I.1 a doplnění odstavců (71e), (71f) a (71g):

Dle požadavku Zprávy uvedeného výše v kap. 5.1.3 bod 10 byla prověřena potřeba vymezení specifické oblasti krajského významu v prostoru centra kraje. Výchozím podkladem pro vymezení byly výstupy vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel území a pro příznivé životní prostředí, které je syntetickým výstupem rozboru udržitelného rozvoje území Pardubického kraje (RURÚ) provedeného v poslední aktualizaci ÚAP Pardubického kraje (4. úplná aktualizace 2017). Podle RURÚ vykazuje centrální oblast kraje na území ORP Chrudim, Hlinsko, Litomyšl a Vysoké Mýto poměrně nepříznivé podmínky pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel a také pro příznivé životní prostředí. Jde o převážně zemědělskou oblast bez významnějších center osídlení a s malým podílem průmyslu.

Konkrétní vymezení specifické oblasti vychází z výsledků RURÚ a také územních vazeb.

Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování v území uvedené v odst. 71f) vychází z potřeb strukturálních změn v území, které by vedly ke zlepšení situace v podmínkách pro udržitelný rozvoj území.

Ad písm. a): Výchozím předpokladem rozvoje území je posílení osy vázané na silnici II/305, která protíná specifickou oblast a zprostředkovává vazbu na budoucí dálnici D35. Ekonomické aktivity vázané na sídla ležící na této silnici by měly posílit místní ekonomickou základnu a vycházet z místních podmínek a požadavků na ochranu hodnot území. Nejsou žádoucí aktivity typu skladování a logistika, které v této části nemají opodstatnění a obecně neznamenají přínos pro rozvoj území.

Ad písm. b): RURÚ uvádí mezi hlavními problémy kraje v oblasti dopravy nedostatečnou dopravní obslužnost silniční i železniční dopravou ve střední části kraje (pomezí POÚ Skuteč, ORP Vysoké Mýto a Litomyšl), tedy v oblasti náležející do SOBk 3 Novohradsko.

Ad písm. c): Posílení ekonomických aktivit je žádoucí především v obci Luže, která má z celé oblasti nejméně příznivé ukazatele zaměstnanosti.

Ad písm. d): Zásada je uvedena z důvodu potřeby zajištění úměrného rozsahu rozvojových ploch pro bydlení odpovídajících potenciálu sídel, možnostem území (vhodná lokalizace, limity, krajinný ráz) a kapacitám dostupné veřejné dopravy a technické infrastruktury.

Ad písm. e): Zásada reflektuje již výše zmíněnou potřebu ochrany hodnot území a jejich zohlednění při plánování změn.

Úkoly pro územní plánování uvedené v odst. (71g) vychází z výše uvedených zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území.

Ad písm. a): Úkol reaguje na zásadu uvedenou v odst. (72b) písm. a). Úkolem územního plánování je vyhledat vhodné lokality pro umístění adekvátních ekonomických aktivit v sídlech vázaných na silnici II/305 vč. zohlednění přeložek této silnice vymezených formou koridorů v ZÚR Pk.

Ad písm. b): Úkol respektovat požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118) vyplývá z obecných zásad udržitelného rozvoje definovaných stavebním zákonem a PÚR ČR.

3.5. SPECIFICKÁ OBLAST KRAJSKÉHO VÝZNAMU SOBk 4 TŘEMOŠNICKO

Výkres I.1 Nově se vymezuje specifická oblast krajského významu SOBk 4.

(71h) ZÚR vymezují na území Pardubického kraje specifickou oblast krajského významu SOBk 4 tak, že do této oblasti jsou zahrnuty následující obce (katastrální území) ve správním obvodu ORP Chrudim: Běstvina (Běstvina, Pařížov, Spačice, Vestec u Běstviny), Biskupice (Biskupice u Ronova nad Doubravou), Bousov (Bousov), Kněžice (Kněžice u Ronova), Lipovec (Licoměřice, Lipovec), Míčov-Sušice (Jetonice, Míčov, Rudov, Sušice, Zbyslavce), Podhořany u Ronova (Podhořany u Ronova), Ronov nad Doubravou (Mladotice nad Doubravou, Moravany u Ronova, Ronov nad Doubravou), Seč (Dolní Počátky, Hoješín, Javorka, Kraskov, Počátky Horní, Proseč u Seče, Prosíčka u Seče, Seč, Žďárec u Seče), Třemošnice (Kubíkovy Duby, Lhůty, Podhradí v Železných horách, Skoránov, Starý Dvůr, Třemošnice nad Doubravou, Závratec), Žlebské Chvalovice (Žlebské Chvalovice).

(71i) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) spolupracovat se sousedními kraji na vytváření podmínek pro stabilizaci obyvatel oblasti;
- b) podporovat vytváření nových pracovních příležitostí v oblasti cestovního ruchu ve vazbě na CHKO Železné hory a vodní nádrž Seč;
- c) rozvoj ekonomických aktivit soustřeďovat do ploch s vazbou na železnici a silnice nadřazené sítě;
- d) respektovat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.

(71j) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) prověřit možnosti rozvoje ekonomických aktivit ve vazbě na II/337 a II/340 a železniční trať č. 236;
- b) ověřit územní rezervu obchvatu silnice I/17 v prostoru Podhořany u Ronova, vč. jeho účelnosti;
- c) ověřit územní rezervu obchvatu silnice II/337 v prostoru Ronov nad Doubravou, vč. jeho účelnosti;
- d) respektovat požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).

Odůvodnění vymezení specifické oblasti SOBk 4 ve výkresu I.1 a doplnění odstavců (71h), (71i) a (71j):

Dle požadavku Zprávy uvedeného výše v kap. 5.1.3 bod 9 byla prověřena potřeba vymezení specifické oblasti krajského významu v návaznosti na SOBk 2 vymezenou v ZÚR kraje Vysočina. Výchozím podkladem pro vymezení byly výstupy vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel území a pro příznivé životní prostředí, které je syntetickým výstupem rozboru udržitelného rozvoje území Pardubického kraje (RURÚ) provedeného v poslední aktualizaci ÚAP Pardubického kraje (4. úplná aktualizace 2017). Podle RURÚ vykazuje oblast navazující na SOBk 2 vymezenou na území kraje Vysočina poměrně nepříznivé podmínky pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel. Podmínky pro příznivé životní prostředí jsou zde dobré.

SOBk 3 Třemošnicko představuje ve východní části horskou oblast (výběžek Železných hor), západní část je zemědělskou oblastí. Centra osídlení Ronov nad Doubravou, Třemošnice a Seč jsou malá a poskytují území oblasti jen omezené obslužné funkce. Významný potenciál má oblast pro rekreaci a pro ochranu přírody a krajiny.

Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování v území uvedené v odst. (71i) vychází z potřeb strukturálních změn v území, které by vedly ke zlepšení situace v podmínkách pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel při zachování kvality životního prostředí a hodnot v oblasti ochrany přírody a krajiny. Důležitým faktorem je využití rekreačního potenciálu území.

Ad písm. a): Vzhledem k poloze specifické oblasti na hranici kraje je důležitou zásadou pro zajištění udržitelného rozvoje území koordinace aktivit se sousedními kraji, zejména s Krajem Vysočina, na jehož území vymezují ZÚR navazující SOBk 2.

Ad písm. b): Důvodem pro stanovení zásady je koncentrace atraktivit pro cestovní ruch v území oblasti. Významným rekreačním centrem je nádrž Seč na Chrudimce, dalšími atraktivitami jsou samotné Železné hory, přírodní park Doubrava a řada kulturních památek.

Ad písm. c): Posílení ekonomických aktivit je z důvodu podmínek dopravní dostupnosti a podmínek ochrany přírody a krajiny oblasti nutné koncentrovat do sídel vázaných na železniční trať 236 a na silnice II/337 a II/340.

Ad písm. d): zásada již výše zmíněnou potřebu ochrany hodnot území a jejich zohlednění při plánování změn. Důvodem je kromě právních aspektů ochrany hodnot i jejich potenciál pro rozvoj cestovního ruchu.

Úkoly pro územní plánování uvedené v odst. (71j) vychází z výše uvedených zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území.

Ad písm. a): Úkol je vymezen z důvodu naplnění zásady uvedené v odst. (72e) písm. b). Úkolem územního plánování je vyhledat a vymezit vhodné plochy pro umístění adekvátních ekonomických aktivit v sídlech vázaných na silnice II/337 a II/340 a železniční trať 236.

Ad písm. b): Úkol je vymezen z důvodu nutnosti prověření potřebnosti a stabilizace trasy obchvatu Podhořan u Ronova, pro který je vymezen koridor v ZÚR Pk.

Ad písm. c): Úkol je vymezen z důvodu nutnosti prověření potřebnosti a stabilizace trasy obchvatu Ronova nad Doubravou, pro který je vymezen koridor v ZÚR Pk.

Ad písm. d): Úkol respektovat požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118) vyplývá z obecných zásad udržitelného rozvoje definovaných stavebním zákonem a PÚR ČR.

3.6. SPECIFICKÁ OBLAST KRAJSKÉHO VÝZNAMU SOBk 5 ORLICKO

Výkres I.1 Nově se vymezuje specifická oblast krajského významu SOBk 5.

(71k) ZÚR vymezují na území Pardubického kraje specifickou oblast krajského významu SOBk 5 tak, že do této oblasti jsou zahrnuty následující obce (katastrální území) ve správním obvodu ORP Žamberk: České Petrovice (České Petrovice), Klášterec nad Orlicí (Klášterec nad Orlicí), Kunvald (Kunvald).

(71l) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) spolupracovat se sousedním Královéhradeckým krajem a s Polskem na vytváření podmínek pro stabilizaci počtu obyvatel oblasti a vytváření nových pracovních příležitostí zejména v oblasti cestovního ruchu;
- b) vytvářet podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu;
- c) respektovat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.

(71m) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) zlepšit podmínky pro realizaci přeshraničních vazeb s Polskem a vazeb na Královéhradecký kraj;
- b) vytvářet předpoklady pro umístění infrastruktury pro rekreaci a turismus v souladu s požadavky ochrany hodnot území;
- c) respektovat požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).

Odůvodnění vymezení specifické oblasti SOBk 5 ve výkresu I.1 a doplnění odstavců (71k), (71l) a (71m):

Dle požadavku Zprávy uvedeného výše v kap. 5.1.3 bod 8 byla prověřena možnost rozšíření specifické oblasti mezinárodního a republikového významu SOB 3 vymezené v ZÚR Pk v oblasti Králíckého Sněžníku a okolí.

Specifická oblast SOB 3 je dle PÚR ČR vymezena na území obcí ORP Bruntál, Jeseník, Králíky, Krnov (severozápadní část), Rýmařov a Šumperk, tudíž není možné z důvodu nutného souladu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk s PÚR ČR optimalizovat a rozšířit SOB 3 severozápadně o území obcí ORP Žamberk dle Zprávy. V Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je tedy navrženo vymezení nové specifické oblasti krajského významu SOBk 5 Orlicko, která podél státní hranice propojuje Orlické hory s Jeseníky a navazuje kromě SOB 3 na specifickou oblast Královéhradeckého kraje NSO2 Orlické hory.

SOBK 5 Orlicko zahrnuje příhraniční část Orlických hor na území Pardubického kraje, tedy území s převážně lesnickým a zemědělským využitím a s osídlením venkovského charakteru bez obcí s funkcí centra.

Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování v území uvedené v odst. (71l) vychází z potřeb strukturálních změn v území, které by vedly ke zlepšení situace v podmínkách pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel při zachování hodnot krajiny a kvality životního prostředí. Důležitým faktorem je využití rekreačního potenciálu území v přeshraničních souvislostech.

Ad písm. a): Vzhledem k poloze specifické oblasti na hranici kraji i ČR je důležitou zásadou pro zajištění udržitelného rozvoje území koordinace aktivit se sousedním Královéhradeckým krajem a s Polskem. Vzhledem k charakteru území a koncentraci atraktivit cestovního ruchu (CHKO Orlické hory, masiv Suchého vrchu a Bukové hory chráněný jako přírodní park, Králický Sněžník, navazující pohoří na Polské straně hranice) je žádoucí se věnovat zejména oblasti cestovního ruchu jako ekonomického odvětví. Nezbytným předpokladem udržitelného rozvoje je stabilizace sídel a obyvatelstva.

Ad písm. b): Důvodem pro stanovení zásady je koncentrace atraktivit pro cestovní ruch v území oblasti – viz předchozí bod.

Ad písm. d): Zásada reflektuje již zmíněnou potřebu ochrany hodnot území a jejich zohlednění při plánování změn. Důvodem je kromě právních aspektů ochrany hodnot i jejich potenciál pro rozvoj cestovního ruchu.

Úkoly pro územní plánování uvedené v odst. (71m) vychází z výše uvedených zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území.

Ad písm. a): Úkol je vymezen z důvodu vytvoření podmínek pro zlepšení vazeb na sousední území Polska a Královéhradeckého kraje. Jedná se zejména o zlepšení dopravní infrastruktury pro automobilovou, železniční a také pěší a cyklistickou dopravu a také pohyb turistů. Potřebné je zlepšení vazeb v oblasti destinačního managementu, marketingu apod., což jsou ovšem oblasti neřešitelné nástroji územního plánování.

Ad písm. b): Úkol je vymezen z důvodu naplnění zásady uvedené v odst. (72h) písm. b). Úkolem územního plánování je vymezit vhodné plochy pro umístění infrastruktury pro ubytování, stravování, vymezit vedení turistických a cykloturistických tras a plochy pro další aktivity v oblasti cestovního ruchu.

Ad písm. c): Úkol respektovat požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118) vyplývá z obecných zásad udržitelného rozvoje definovaných stavebním zákonem a PÚR ČR.

7.4 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 4 TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR PK A S TÍM SOUVISEJÍCÍCH ZMĚN VE VÝKRESECH

4. ZPŘESNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ KRAJSKÉHO VÝZNAMU, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

Odůvodnění úpravy nadpisu kapitoly:

Nové znění nadpisu kapitoly vyplývá ze změny stavebního zákona a změny vyhlášky č. 500/2006 Sb. v uplynulém období.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9 bod 61.

Výkres I.2 Je provedena úprava označení všech návrhových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury tak, že jsou použita jednotná označení kódem shodným s označením jednotlivých koridorů ve výkresu I.4 a v kapitole 7 (VPS).

Rovněž je provedeno nové označení ploch a koridorů územních rezerv jednotným kódem.

Odůvodnění úpravy označení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury:

Úprava výkresu je provedena z důvodů zvýšení přehlednosti dokumentace ZÚR Pk a zajištění souladu textové a grafické části.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9 bod 62.

4.1. PLOCHY A KORIDORY DOPRAVYDOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Odůvodnění úpravy nadpisu kapitoly:

Oprava textových chyb.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9 bod 61.

(72) ZÚR stanovují tyto šířky koridorů pro umístění staveb dopravní infrastruktury:

a) koridory pro umístění staveb silniční dopravy:

1. 600 m pro dálnice a kapacitní silnice,

2. 400 m pro silnice I. třídy,

3. 180 m pro silnice II. ev. III. třídy,

v případě, kdy se jedná o rozšíření stávající komunikace, se koridor vymezuje v poloviční šířce,

b) koridory pro umístění staveb železniční dopravy:

1. 600 m pro novostavby železniční tratí,

2. 300 m v případě, kdy se jedná o modernizaci, optimalizaci nebo zdvoukolejnění stávající tratě,

c) koridory pro umístění staveb vodní dopravy 400 m,

s tím, že pro jednotlivé koridory je v odůvodnitelných případech stanovena jiná šířka.

(72a) ZÚR stanovují pro koridory dopravní infrastruktury tyto základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území

a) koordinovat vymezení koridorů, které se dotýkají území sousedních krajů, v rámci územně plánovací činnosti;

b) připravit a realizovat dále uvedené stavby dopravní infrastruktury jako zásadní investice, které přispějí ke zlepšení technických parametrů silnic a železničních tratí a k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí sídel;

c) eliminovat vlivy staveb dopravní infrastruktury, pro které jsou koridory vymezeny, na přírodní, kulturní ev. civilizační hodnoty vhodnými technickými, krajinářskými ev. organizačními opatřeními.

(72b) ZÚR stanovují pro koridory pro dopravní infrastruktury tyto společné úkoly pro územní plánování:

a) v územních plánech obcí respektovat šířky koridorů dle odst. (72) v nezastavěných územích; v zastavěném území šířku zpřesnit s ohledem na stávající zástavbu a na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, zhoršení kvality ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví;

b) v územích dotčených koridory nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní a technické infrastruktury; tato podmínka se nevztahuje na zastavitelné plochy dotčené koridory, které byly vymezeny v ZÚR nebo v aktualizaci ZÚR později než tyto dotčené zastavitelné plochy; pro posouzení časové následnosti je rozhodující datum účinnosti územně plánovacích dokumentací;

c) koordinovat vymezení a zpřesnění koridorů s ostatními záměry v územních plánech dotčených obcí s ohledem na přírodní a kulturní hodnoty a konfiguraci terénu;

d) v územních plánech stanovit či zpřesnit podmínky pro využití ploch překrytých koridory tak, aby byla zajištěna ochrana území pro umístění stavby dopravní infrastruktury, pro kterou

je koridor vymezen, a zároveň tak, aby byly zajištěny požadavky na ochranu životního prostředí a zdraví obyvatel;

e) minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a zábory ZPF.

(72c) Pro koridory infrastruktury silniční a železniční dopravy se stanovují tyto specifické úkoly pro územní plánování:

a) eliminovat fragmentaci krajiny, zejména zajistit dostatečnou průchodnost krajiny v návaznosti na migrační trasy velkých savců;

b) při křížení s biokoridory ÚSES minimalizovat ovlivnění funkčnosti biokoridorů.

(72d) Pro koridory infrastruktury vodní dopravy se stanovují tyto specifické úkoly pro územní plánování:

a) minimalizovat, ev. eliminovat vlivy na přírodní a přírodě blízké ekosystémy vázané na řeku Labe, na zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000;

b) zajistit funkčnost a celistvost skladebných částí ÚSES vymezených v návaznosti na řeku Labe;

c) minimalizovat negativní vlivy na odtokové poměry.

Odůvodnění doplnění odstavců (72) až (72d):

Nové odstavce jsou doplněny z důvodu odstranění nesrovnalostí a zlepšení přehlednosti kapitoly 4.1. ZÚR Pk. Nové odstavce přebírají ustanovení z několika původních odstavců týkajících se dopravní infrastruktury (viz níže, např. odst. (75), (76) a (82)) a slučují je do společných ustanovení. Dále bylo opraveno znění, textové chyby a šířky koridorů byly uvedeny do souladu s grafickou částí ZÚR Pk.

V odst. (72) písm. a) bod 1 jsou doplněny též kapacitní silnice. V aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je tímto zohledněna Aktualizace č. 2 PÚR ČR, v níž silnice R43 je nově označena jako kapacitní silnice S43. Kapacitní silnice zahrnuje záměr, u kterého budou parametry a výsledná návrhová kategorie teprve prověřena a následně stanovena v rámci navazující územně plánovací činnosti.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 12.

4.1.1. PLOCHY A KORIDORY ~~DOPRAVY~~DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY MEZI-NÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

Odůvodnění úpravy nadpisu kapitoly:

Úprava představuje lepší specifikaci obsahu kapitoly, která je věnována dopravní infrastruktuře nikoliv dopravě.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9 bod 61.

4.1.1.1. Silniční doprava

Výkres I.2 Pro již zrealizovaný úsek dálnice D35 u Opatovic je nahrazeno označení „**R35**“ označením „**D35**“

Z legendy je odstraněn text „**RYCHLOSTÍ SILNICE**“.

(73) ZÚR zpřesňují na území Pardubického kraje dopravní koridor republikového významu ~~R35~~ **dálnice D35** Opatovice ~~n. L. nad Labem~~ – Vysoké Mýto – Opatovec – Dětřichov u ~~M. Moravské Třebové~~ (- Mohelnice) a navrhuje koridor pro umístění stavby D01 od MÚK Opatovice ~~n. L. nad Labem~~ po hranice s Olomouckým krajem. Na této trase navrhuje MÚK, a to v prostorech: Rokytno, ~~D. Dolní~~ Ředice/Časy, Dašice, Ostrov, Vysoké Mýto–sever, Vysoké Mýto–jih, Řídký, Litomyšl–sever, Litomyšl–východ, ~~Svitavy–západ~~, Svítavy–sever, Moravská Třebová–sever/Mladějov a Dětřichov.

Odůvodnění úpravy odstavce: a výkresu I.2:

Nahrazení označení „R35“ označením „dálnice D35“ – viz odůvodnění k úpravě znění odst. (05).

V textu jsou odstraněny zkratky názvů obcí a měst, které nejsou vhodné a zhoršují přehlednost a vypovídací schopnost textu.

V dokumentaci pro veřejné projednání Aktualizace č. 3 ZÚR Pk bylo navrženo vypuštění „MÚK Litomyšl–sever“. K návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk bylo v rámci veřejného projednání uplatněno stanovisko Ministerstva dopravy ČR obsahující požadavek i nadále územně chránit mimoúrovňovou křižovatku MÚK Litomyšl–sever. Ve stanovisku je konstatováno, že MÚK Litomyšl–sever je zcela nezbytná proto, aby bylo v budoucnu možné realizovat napojení největších měst v oblasti, tj. Ústí nad Orlicí a České Třebové, na dálnici D35 mimo zastavěná území obcí. Stanovisko se odkazuje na Usnesení vlády ČR ze dne 10. 5. 2017, které odsouhlasilo aktualizaci Memoranda Ministerstva dopravy a Pardubického kraje o vzájemné spolupráci při přípravě a realizaci dálnice D35 v celé délce trasy po území Pardubického kraje a souvisejících investic na silniční síti (dále jen Memorandum). Součástí Memoranda je modernizace silnice II/358 mezi Českou Třebovou a Litomyšlí a úpravy silnice II/360 mezi Ústím nad Orlicí a Litomyšlí. V odůvodnění usnesení je uvedeno, že u silnice II/358 Česká Třebová–Litomyšl a II/360 Ústí nad Orlicí–Litomyšl dopadová studie ŘSD prokázala částečné navýšení dopravy v důsledku výstavby a umístění D35 v regionu, a to i při aktuálně předpokládané dočasné neexistenci mimoúrovňové křižovatky MÚK Litomyšl–sever. Aktualizované Memorandum i nadále připouští realizaci MÚK Litomyšl–sever.

Z veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vyplynulo, že nelze vyloučit navýšení dopravy přes zastavěná území obcí po výstavbě dálnice D35. Vymezené koridory v platných ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 2, umožňují realizaci přeložek odklánějící dopravu od zastavěných území měst a obcí s napojením na MÚK Litomyšl–sever. V současné době je tedy nutné ponechat možnost budoucího napojení měst a obcí na MÚK Litomyšl–sever a zachovat návrh dopravního řešení dle platných ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 2. Na základě vyhodnocení veřejného projednání se v textu návrh mimoúrovňové křižovatky „MÚK Litomyšl–sever“ nemění a zůstává dle platných ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 2.

Prověření naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 14.

Důvodem vypuštění textu „Svitavy–západ“ je požadavek ŘSD ČR na vypuštění MÚK Svitavy západ. Požadavek uplatnilo ŘSD ČR s ohledem na nové skutečnosti, které vznikly během přípravy dálnice D35 v úseku Janov – Opatovec, kde se upouští od přípravy stavby MÚK Mikuleč, resp. MÚK Svitavy– západ, jako stavby související se stavbou dálnice D35.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 14.

- (74) ZÚR zpřesňují na území Pardubického kraje dopravní koridor republikového významu ~~R43~~ kapacitní silnice S43 Dětřichov (napojení na ~~R35~~ dálnici D35) – Jevíčko (- Brno) a navrhují koridor pro umístění stavby ~~D2~~ D02. Na této trase navrhují MÚK a to v prostorech Dětřichov, Borušov (I/35), Městečko Trnávka, Jevíčko.

Odůvodnění úpravy odstavce:

Nahrazení označení „R43“ označením „kapacitní silnice S43“ je provedeno z důvodů zajištění souladu ZÚR Pk s PÚR ČR. Kapacitní silnice zahrnuje záměr, u kterého budou parametry a výsledná návrhová kategorie teprve prověřena a následně stanovena v rámci navazující územně plánovací činnosti (více viz odůvodnění změny textu odst. 72a a kap. 5.1.1 bod 2).

Nahrazení označení „R35“ označením „dálnici D35“ – viz odůvodnění k úpravě znění odst. (05).

Nahrazení textu „D2!“ textem „D02“ představuje odstranění tiskové chyby. Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9 bod 68.

4.1.1.2. Železniční doprava

- (75) ZÚR zpřesňují koridor ŽD2 Chrudim – Pardubice – Hradec Králové (- Jaroměř) s cílem zkapacitnění pro intenzivní aglomerační dopravu (dle PÚR ČR) a navrhují na této trase koridor pro umístění stavby D101 (železniční trať Medlešická spojka) a D102 (zdvojkolejnění železniční trati č. 031 Pardubice - Hradec Králové). ~~V případě nové trasy ZÚR vymezuje koridor v šířce 600 m, v případě zdvojkolejnění jen 300 m.~~

- (76) ZÚR zpřesňují koridor ŽD7 Pardubice – Česká Třebová – Brno (dle PÚR ČR) s cílem vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti a navrhuje na této trase koridor pro umístění stavby D100 (železniční trať Choceň – Ústí ~~n. O. nad Orlicí~~). ~~ZÚR vymezuje pro tuto stavbu koridor v šířce 600 m.~~

Odůvodnění úpravy odstavců:

Sjednocení označení platného znění Politiky územního rozvoje ČR - viz odůvodnění úprav znění odst. (02).

Části textu uvádějící šířku koridorů jsou vypuštěny z důvodů odstranění duplicit textu, neboť společné požadavky na šířky koridorů pro umístění staveb dopravní infrastruktury jsou nově přehledně uvedeny v odst. (72).

V textu je odstraněna zkratka názvu města Ústí nad Orlicí, která je nevhodná a zhoršuje přehlednost a vypovídací schopnost textu.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9. bod 68.

Výkres I.2 Je vypuštěn koridor územní rezervy Lichnov – Dolní Lipka..

~~(77) ZÚR respektují koridor KD1 (C59) pro kombinovanou dopravu Ústí n. O. – Letohrad – Lichkov (-Miedzylesie)~~

(77) ZÚR vymezují koridor D103 pro umístění stavby vlečka do přístavu Pardubice.

Odůvodnění vypuštění koridoru a úprav odstavce a výkresu I.2:

Dne 15. 4. 2015 Vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR. V Aktualizaci č. 1 byl zrušen odstavec (129) PÚR ČR a tím i úkol pro ZÚR respektovat koridor KD1 (C59) pro kombinovanou dopravu Ústí n. O. – Letohrad – Lichkov (-Miedzylesie). Pro zajištění souladu PÚR ČR s ZÚR Pk je v rámci Aktualizace č. 3 odstraněn tento požadavek i ze ZÚR Pk.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.1. bod 2e a v kap. 5.1.4. bod 39.

Nové znění odstavce reflektuje v ZÚR Pk již uvedený požadavek na stabilizaci železniční vlečky do plánovaného přístavu Pardubice uvedený původně v odst. (78). Text je zjednodušen tak, aby byl jednoznačný a srozumitelný.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9. bod 68.

Výkres I.2 Nově se vymezuje koridor D104.

~~(78) ZÚR respektují koridor vlečkového napojení a navrhuje koridor D103 (vlečka do přístavu Pardubice) pro jeho umístění.~~

(78) ZÚR vymezují koridor D104 pro umístění stavby modernizace trati č. 020 v úseku Velký Osek – Hradec Králové – Choceň.

Odůvodnění vymezení koridoru D104 ve výkresu I.2 a doplnění odstavce (78a):

Na základě Studie proveditelnosti trati Velký Osek – Hradec Králové – Choceň (SUDOP PRAHA a.s., 7/2015) je v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk vymezen koridor veřejně prospěšné stavby D104 v šířce 60 m.

Vymezení koridoru přispívá k posílení vazeb dopravní infrastruktury, dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje. Modernizace zlepší technický stav a parametry trati, zvýší cestovní rychlost, bezpečnost provozu i pohybu cestujících, konkurenceschopnost dálkových a páteřních meziregionálních železničních spojení, atd.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4. bod 16.

- (79) ZÚR zpřesňují koridor VD1 Pardubice – hranice SRN v úseku hranice kraje – Pardubice (přístav) s cílem prodloužení Labské vodní cesty do Pardubic (dle PÚR ČR) a navrhuje na této trase koridory pro umístění stavby D150 (stupeň Přelouč II.) a D151 (přístav Pardubice). Součástí areálu přístavu je i veřejné logistické centrum. Realizace veřejného logistického centra

je podmíněna zajištěním vhodného dopravního napojení. ZÚR nesledují zlepšení plavebních podmínek na úseku Kunětické – Opatovice n. L. (VD6). Územní ochrana tohoto úseku bude řešena až na základě prověřené potřeby ze strany MD.

Koridor VD3 (Labská větev D-O-L) je sledován jako územní rezerva.

Odůvodnění úpravy odstavce a výkresů I.2:

Úprava je provedena z důvodu doplnění informace o tom, že prodloužení Labské cesty je záměrem z PÚR ČR.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9. bod 68.

4.1.1.5. Cyklistická doprava

~~(81) — ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje:~~

- ~~a) — zlepšit propojení krajského města Pardubice s krajskými městy sousedních krajů silnicemi I. třídy, resp. silnicemi vyšší kategorie (D, R);
 - ~~— ve směru na hl. m. Prahu s využitím stávajících a rozestavěných úseků D11 a R35, využitím nové trasy I/36 (na D11) a využitím přestavěné trasy I/2;~~
 - ~~— ve směru na Hradec Králové — využitím silnice I/37;~~
 - ~~— ve směru na Jihlavu a České Budějovice — využitím silnice I/37;~~
 - ~~— ve směru na Olomouc — využitím silnice R35;~~~~
- ~~b) — prověřit územní a technické možnosti územních rezerv staveb na vybrané silniční síti nadmístního významu ve vymezených koridorech při respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;~~
- ~~c) — koridory pro územní rezervy na vybrané silniční síti nadmístního významu neměnit způsobem, který by znemožnil nebo podstatně stížil budoucí realizaci staveb, tedy zejména zde neumísťovat významné stavby technické infrastruktury a nové rozvojové plochy nadmístního významu.~~

(81) ZÚR respektují rozvoj cyklistické dopravy a síť mezinárodních a dálkových tras (EuroVelo 4 a dálkové cyklotrasy ČR), které přes území Pardubického kraje procházejí.

Odůvodnění doplnění nové kapitoly a souvisejícího odstavce:

Odstranění textu původního odstavce (81) je čistě formální a souvisí s přesunutím odstavce do jiné kapitoly a posunutím číslování odstavců. Původní znění odstavce (81) se přesunulo do odstavce (82). Tato forma úpravy je zvolena z důvodu respektování pravidel pro aktualizaci ZÚR uvedených v preambuli textové části.

Doplnění nové kapitoly a nové znění odst. (81) do textové části ZÚR Pk je provedeno na základě zajištění souladu s novým koncepčním materiálem, kterým je Koncepce cyklo a in-line turistiky v Pardubickém kraji. Na základě jednání s Krajským úřadem Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, dne 28. 2. 2019 bylo dohodnuto, že cyklotrasy se nebudou vymezovat v grafické části ZÚR Pk.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.1. bod 2l.

4.1.2. PLOCHY A KORIDORY ~~DOPRAVY~~DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY NAD-MÍSTNÍHO VÝZNAMU

Odůvodnění úpravy nadpisu kapitoly:

Úprava představuje lepší specifikaci obsahu kapitoly, která je věnována dopravní infrastruktuře nikoliv dopravě.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9 bod 61.

4.1.2.1. Silniční doprava

~~(82) — a) ZÚR vymezují koridory pro dopravní stavby v níže uvedených šířkách:~~

- ~~— pro rychlostní silnice dálnice koridor v šířce 600 m~~
- ~~— pro silnice I. třídy koridor v šířce 300 m~~

~~– pro silnice II. (III.) třídy koridor v šířce 180 m~~

~~– v případě, že se jedná o rozšíření stávající komunikace, koridor se vymezuje v poloviční šířce~~

~~b) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:~~

- ~~– v šířkách koridorů dle čl. 82 a) nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní infrastruktury;~~
- ~~– zajistit vymezení a zpřesnění šířky koridorů v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu;~~
- ~~– zpřesnění koridorů provádět s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, zhoršení kvality ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví;~~
- ~~– při křížení s biokoridory ÚSES minimalizovat ovlivnění jejich funkčnosti;~~
- ~~– zajistit dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů;~~
- ~~– minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a zábory ZPF.~~

~~(82) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje:~~

- ~~a) zlepšit propojení krajského města Pardubice s krajskými městy sousedních krajů silnicemi I. třídy a dálnicemi:~~
 - ~~- ve směru na hl. m. Prahu s využitím stávajících a úseků dálnic D11 a D35, využitím nové trasy I/36 (na dálnici D11) a využitím přestavěné trasy I/2;~~
 - ~~- ve směru na Jihlavu a České Budějovice – využitím silnice I/37;~~
 - ~~- ve směru na Olomouc – využitím dálnice D35;~~
- ~~b) prověřit územní a technické možnosti územních rezerv staveb na vybrané silniční síti nadmístního významu ve vymezených koridorech při respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;~~
- ~~c) koridory pro územní rezervy na vybrané silniční síti nadmístního významu neměnit způsobem, který by znemožnil nebo podstatně snížil budoucí realizaci staveb, tedy zejména zde neumísťovat významné stavby technické infrastruktury a nové rozvojové plochy nadmístního významu.~~

Odůvodnění úpravy odstavce:

Původní text odstavce (82) je zrušen z důvodů změny uspořádání ZÚR PK sledujícího přehlednost a lepší orientaci v textu. V nově doplněných odst. (72) až (72d) se stanovují společně šířky koridorů pro umístění staveb dopravní infrastruktury, zásady rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

Nové znění odstavce (82) představuje pouze formální přesunutí textu původně uvedeného v odst. (81) s několika úpravami prováděnými v celém textu ZÚR:

- a) nahrazení označení „R35“ označením „dálnice D35“ – viz odůvodnění k úpravě znění odst. (05),
- b) vypuštění písmene „R“ je provedeno ze stejných důvodů, jako předchozí úprava,
- c) vypuštění zkratky hl. m. před slovem Praha z důvodu nadbytečnosti,
- d) vypuštění textu „ve směru na Hradec Králové – využitím silnice I/37“ z důvodu ukončení ukončené realizace zlepšení propojení,
- e) doplnění slova dálnice k označení D11 je provedeno z důvodu eliminace případné záměny označení dálnice D11 a záměru D11 vymezeného ZÚR Pk.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.1 bod 2b a v kap. 5.1.4 bod 13.

SILNICE I. TŘÍDY

Výkres I.2 Jsou doplněny nové koridory D64, D65 a D66.

Je vypuštěn koridor D03 a část koridoru D05

Je optimalizováno vymezení koridorů D13, D14, D17, D19, D23 a D24.

- (83) ZÚR ~~navrhuje~~ vymezují na vybrané silniční síti tyto koridory pro umístění přeložek a obchvatů:
- ~~a)~~ ~~koridor pro umístění stavby D03 – silnice I/37 Pardubice – Stěblová, rozšíření~~
 - ~~b)a)~~ koridor pro umístění stavby D04 – silnice I/37 Pardubice – Medlešice, rozšíření;
 - ~~c)b)~~ koridor pro umístění stavby D05 - přeložka silnice I/37 ~~Medlešice~~ – Chrudim – Slatiňany;
 - ~~d)c)~~ koridor pro umístění stavby D06 - přeložka silnice I/37 Nová Ves;
 - ~~e)d)~~ koridor pro umístění stavby D08 - přeložka silnice I/36 Lázně Bohdaneč – dálnice D11;
 - ~~f)e)~~ koridor pro umístění stavby D09 - přeložka silnice I/36 Lázně Bohdaneč;
 - ~~g)f)~~ koridor pro umístění stavby D10 - přeložka silnice I/36 Pardubice – severní tangenta;
 - ~~h)g)~~ koridor pro umístění stavby D11 - přeložka silnice I/36 Sezemice – Časy;
 - ~~i)h)~~ koridor pro umístění stavby D12 - přeložka silnice I/36 Horní Ředice;
 - ~~k)i)~~ koridor pro umístění stavby D13 - přeložka silnice I/36 Holice – Borohrádek;
 - ~~l)j)~~ koridor pro umístění stavby D14 - přeložka silnice I/2 Kojice – Záboří ~~n-L.~~ nad Labem;
 - ~~m)k)~~ koridor pro umístění stavby D16 - přeložka silnice I/2 Přelouč;
 - ~~n)l)~~ koridor pro umístění stavby D17 - přeložka silnice I/2 Valy;
 - ~~o)m)~~ koridor pro umístění stavby D18 - přeložka silnice I/2 Pardubice; jihozápadní obchvat;
 - ~~p)n)~~ koridor pro umístění stavby D19 - přeložka silnice I/43 Březová nad Svitavou;
 - ~~q)o)~~ koridor pro umístění stavby D20 - přeložka silnice I/43 Svitavy;
 - ~~s)p)~~ koridor pro umístění stavby D21 - přeložka silnice I/43 Lanškroun;
 - ~~t)q)~~ koridor pro umístění stavby D22 - přeložka silnice I/43 Mladějov – Lanškroun – Albrechtice;
 - ~~u)r)~~ koridor pro umístění stavby D23 - přeložka silnice I/43 Albrechtice – Štíty;
 - ~~v)s)~~ koridor pro umístění stavby D24 – přeložka silnice I/43 Dolní Lipka – Červená Voda;
 - ~~w)t)~~ koridor pro umístění stavby D25 - přeložka silnice I/14 Třebovice – Opatov;
 - ~~x)u)~~ koridor pro umístění stavby D26 – přeložka silnice I/14 - obchvat České Třebové a Dlouhé Třebové;
 - ~~y)v)~~ koridor pro umístění stavby D27 - přeložka I/11 Žamberk – jižní obchvat;
 - ~~z)w)~~ koridor pro umístění stavby D28 - přeložka silnice I/11; úsek Šedivec – Lichkov;
 - ~~aa)x)~~ koridor pro umístění stavby D29 - přeložka silnice I/17 Chrudim;
 - ~~bb)y)~~ koridor pro umístění stavby D30 - přeložka silnice I/17 Čankovice;
 - ~~ee)z)~~ koridor pro umístění stavby D31 - přeložka silnice I/17; připojení na ~~R35~~ dálnici D35;
 - ~~ed)aa)~~ koridor pro umístění stavby D32 - přeložka silnice I/34 Hlinsko;
 - ~~ee)bb)~~ koridor pro umístění stavby D33 - přeložka silnice I/34 Polička;
 - ~~ff)cc)~~ koridor pro umístění stavby D42 – přeložka silnice I/2 Pardubice, jihovýchodní tangenta-;
 - dd) koridor pro umístění stavby D64 – přeložka silnice I/17 Heřmanův Městec – obchvat;
 - ee) koridor pro umístění stavby D65 – přeložka silnice I/17 Bylany - obchvat;
 - ff) koridor pro umístění stavby D66 – přeložka silnice I/2 v úseku Černá za Bory – Sezemice.

Odůvodnění úprav ve vymezení koridorů ve výkresu I.2 a úpravy odstavce:

Nahrazení slova „navrhuje“ slovem „vymezují“ je provedeno z důvodu zajištění souladu s ZÚR Pk s cíli úkoly územního plánování a s obsahem a účelem ZÚR dle § 36 odst. 1 stavebního zákona. Zároveň je odstraněna jazyková chyba.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9 bod 68.

Ad D03: Vypuštění koridoru D03 a zrušení písm. a) je provedeno z důvodů realizace stavby silnice.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 17.

Ad. D05 a písm. b): Vypuštění části koridoru D05 v úseku Medlešice–Chrudim je provedeno z důvodů realizace stavby úseku silnice.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 18.

Ad písm. d): doplnění slova dálnice k označení D11 je provedeno z důvodu eliminace případné záměny označení dálnice D11 a záměru D11 vymezeného ZÚR Pk.

Ad písm. j): Je odstraněna nevhodná zkratka v názvu obce z důvodu přehlednosti a jednoznačnosti textu.

Ad písm. z): Nahrazení označení „R35“ označením „dálnice D35“ – viz odůvodnění k úpravě znění odst. (05).

Ad D64 a písm. dd): Na základě vyhledávací studie „I/17 Heřmanův Městec – obchvat“ (ŘSD, 10/2010) byla územní rezerva pro umístění stavby přeložky silnice I/17 Heřmanův Městec vymezena jako koridor pro umístění stavby D64. Realizace koridoru výrazně přispěje hlavně ke zklidnění dopravy a zvýšení bezpečnosti ve městě Heřmanův Městec, která dle Výsledků sčítání dopravy v roce 2016 činila až 10 000 vozidel za 24h (ŘSD ČR).

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 33.

Ad D65 a písm. ee): Na základě vyhledávací studie „I/17 Heřmanův Městec – obchvat“ (ŘSD, 10/2010) byla územní rezerva pro umístění stavby přeložky silnice I/17 Bylany převedena do návrhu jako koridor pro umístění stavby D65. Realizace koridoru výrazně přispěje hlavně ke zklidnění dopravy a zvýšení bezpečnosti v obci Bylany, která dle Výsledků sčítání dopravy v roce 2016 činila až 10 000 vozidel za 24h (ŘSD ČR).

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 34.

Ad D66 a písm. ff): Na základě technické studie I/2 Pardubičky – Sezemice, úprava trasy (SUDOP PRAHA a.s., 12/2018), která nepatrně mění vymezení koridoru původní územní rezervy, byla územní rezerva pro umístění stavby přeložky silnice I/2 v úseku Černá za Bory–Sezemice převedena do návrhu jako koridor pro umístění stavby D66. Realizace koridoru výrazně přispěje hlavně ke zklidnění dopravy v krajském městě a jeho blízkém okolí, která dle Výsledků sčítání dopravy v roce 2016 činila přes 25 000 vozidel za 24h (ŘSD ČR).

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 35.

Ad D13: Na základě Vyhledávací studie silnice I/36 v úseku Holice – Čestice (Transconsult s.r.o.) a doporučené řešení z procesu EIA, které na základě celkového posouzení řešených variant hodnotí jako nejvýhodnější kombinaci varianty B v úseku km 0,000 – 3,500 a varianty A v úseku km 3,500 – 14,630, bylo optimalizováno vymezení koridoru pro umístění stavby D13 – přeložka silnice I/36 Holice - Borohrádek. Ná vaznost obou doporučených variant je bezproblémová a zohledňuje dobývací prostor a chráněné ložiskové území Ostřetín.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 19.

Ad D14: Z důvodu potřeby zajištění návaznosti na koridor D012 vymezený v ZÚR Středočeského kraje bylo optimalizováno vymezení koridoru pro umístění stavby D14 – přeložka silnice I/2 Kojice–Záboří n. L. Podkladem pro optimalizaci byla ZÚR Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 2.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 20.

Ad D17: Na základě platného Územního plánu Valy bylo optimalizováno vymezení koridoru pro umístění stavby D17 – přeložka silnice I/2 Valy z důvodu odstranění střetu se zastavěným územím obce. Podkladem pro optimalizaci byl Územní plán Valy (12/2016).

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 21.

Ad D19: Na základě platného Územního plánu Březová nad Svitavou bylo optimalizováno vymezení koridoru pro umístění stavby D19 – přeložka silnice I/43 Březová nad Svitavou z důvodu odstranění střetu se zastavěným územím obce. Podkladem pro optimalizaci byl Územní plán Březová nad Svitavou (12/2015).

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 22.

Ad D23 a D24: Na základě Oznámení záměru dle zákona č. č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „Oznámení záměru“) bylo optimalizováno vymezení koridoru pro umístění stavby D23 – přeložka silnice I/43 Albrechtice–Štíty a stavby D24 – přeložka silnice I/43 Dolní Lipka–Červená Voda. Výsledná kombinace variant dle Oznámení záměru silnice v úseku Lanškroun – Dolní Lipka byla vybrána jako nejvhodnější vůči zástavbě a dotčených přírodních prvků a lokalit.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 body 23 a 24.

Změna označení písmen je formální úpravou.

Výkres I.2 Je vypuštěn koridor územní rezervy silnice I/17 Heřmanův Městec

Je vypuštěn koridor územní rezervy silnice I/17 Bylany

Je vypuštěn koridor územní rezervy silnice I/2 v úseku Černá za Bory – Sezemice

Je vypuštěn koridor územní rezervy přeložky silnice I/43 Králíky.

Je optimalizováno vymezení územní rezervy RD02 přeložky silnice I/14 Ústí nad Orlicí.

Všem územním rezervám bylo přiřazeno označení RD01 až RD05.

(84) ZÚR dále vymezují tyto koridory pro územní rezervy staveb na vybrané silniční síti nadmístního významu:

a) koridor pro umístění stavby **RD01** přeložky silnice I/14 obchvat Sopotnice;

b) koridor pro umístění stavby **RD02** přeložky silnice I/14 Ústí nad Orlicí;

c) koridor pro umístění stavby **RD03** přeložky silnice I/17 Podhořany u Ronova;

~~d) koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/17 Heřmanův Městec;~~

~~e) koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/17 Bylany;~~

~~f) koridor pro umístění stavby **RD04** přeložky silnice I/34 Svitavy;~~

~~g) koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/43 Králíky;~~

~~h) koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/2 v úseku Černá za Bory – Sezemice;~~

~~je) koridor pro umístění stavby **RD05** přeložky silnice I/34 obchvat Chlumu.~~

Odůvodnění úprav ve vymezení územních rezerv ve výkresu I.2 a úpravy odstavce:

Přiřazení označení RD01 až RD05 bylo provedeno z důvodů zlepšení přehlednosti ZÚR Pk a sjednocení značení návrhů.

Ad RD02: Na základě platného Územního plánu města Ústí nad Orlicí (10/2017) a vyhledávací studie Silnice I/14 Ústí nad Orlicí – obchvat (Valbek spol. s.r.o., 01/2018) bylo optimalizováno vymezení koridoru pro umístění stavby RD02 přeložky silnice I/14 Ústí nad Orlicí z důvodů zajištění souladu a odstranění střetu se zastavěným územím. Úprava koridoru územní rezervy zvýší možnosti města Ústí nad Orlicí na rozvoj východním směrem, v současné době totiž koridor prochází v blízkosti stávající obytné zástavby a v severní části prochází zastavěným územím.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 38.

Vypuštění územních rezerv na silnici I/17 a I/2 a zrušení písm d), e) a h) jsou provedeny z důvodů převedení územních rezerv do návrhu jako koridorů pro umístění stavby D64, D65 a D66.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 body 33, 34 a 35.

Vypuštění územní rezervy silnice I/43 a zrušení písm. g) je provedeno z důvodů, že koridor územní rezervy není dále sledován na základě doporučení uvedených v dokumentaci „Oznámení záměru silnice I/43 v úseku Lanškroun–Dolní Lipka“ (11/2013), kde dopravní problém řeší realizace vymezeného koridoru pro umístění stavby D24.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 36.

Změna označení písmen je formální úpravou.

SILNICE II. TŘÍDY

Výkres I.2 Je doplněn nový koridor D67.

Je vypuštěn koridor D37.

Je optimalizováno vymezení koridorů D34, D47, D50, D57 a D59.

- (85) ZÚR ~~navrhuje~~ vymezují na vybrané silniční síti tyto koridory pro umístění přeložek a obchvatů:
- a) koridor pro umístění stavby D34 - přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy s tím, že pro tento koridor je stanovena šířka 400 m;
 - ~~d) koridor pro umístění stavby D37 - přeložka silnice II/360 Lanšperk – Letohrad;~~
 - e) koridor pro umístění stavby D38 - přeložka silnice II/358 Němčice – Česká Třebová;
 - ~~f) koridor pro umístění stavby D40 - přeložka silnice II/306 Holetín – Prosetín;~~
 - ~~g) koridor pro umístění stavby D41 – přeložka silnice II/355 Tisovec až II/306;~~
 - ~~h) koridor pro umístění stavby D43 - přeložka silnice II/298 Rokytno – Býšť;~~
 - ~~i) koridor pro umístění stavby D44 - přeložka silnice II/341 Staré Čivice;~~
 - j) koridor pro umístění stavby D45 - prodloužení silnice II/341 Staré Čivice – ~~L.~~ Lázně Bohdaneč;
 - ~~k) koridor pro umístění stavby D46 - přeložka silnice II/322 Pardubice – západ;~~
 - ~~l) koridor pro umístění stavby D47 - přeložka silnice II/322 Dašice;~~
 - ~~m) koridor pro umístění stavby D48 - přeložka silnice II/310 Letohrad – Lukavice;~~
 - ~~n) koridor pro umístění stavby D49 - přeložka silnice II/305 Luže;~~
 - ~~o) koridor pro umístění stavby D50 - přeložka silnice II/305 Štětec;~~
 - ~~p) koridor pro umístění stavby D51 - přeložka silnice II/305 Vinary;~~
 - ~~q) koridor pro umístění stavby D53 - přeložka silnice II/315 Lanškroun;~~
 - ~~r) koridor pro umístění stavby D54 - propojení silnic II/315 a II/357 Choceň;~~
 - ~~s) koridor pro umístění stavby D55 - přeložka silnice II/317 Choceň – Běstovice;~~
 - ~~t) koridor pro umístění stavby D57 - přeložka silnice II/354 Krouna;~~
 - ~~u) koridor pro umístění stavby D59 – přeložka silnice II/372 Jevíčko;~~
 - ~~v) koridor pro umístění stavby D60 – přeložka silnice II/644 Městečko Trnávka;~~
 - ~~z) koridor pro umístění stavby D63 – přeložka silnice II/360 Němčice – Litomyšl;~~
 - w) koridor pro umístění stavby D67 – přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice.

Odůvodnění úprav ve vymezení koridorů ve výkresu I.2 a úpravy odstavce:

Nahrazení slova „navrhuje“ slovem „vymezují“ je provedeno z důvodu zajištění souladu s ZÚR Pk s cíli úkoly územního plánování a s obsahem a účelem ZÚR dle § 36 odst. 1 stavebního zákona. Zároveň je odstraněna jazyková chyba.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9 bod 68.

Ad D34 a písm. a): Na základě Technické studie R35 – přivaděč II/312 z Chocně (Transconsult s.r.o., 2/2009) bylo optimalizováno vymezení koridoru pro umístění stavby D34 – přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto–Choceň–České Libchavy. Koridor je v tomto úseku vymezen v šíři 400 m. Důvodem úprav koridoru a vymezení ve větší šířce je dopravní význam této přeložky, která se stane po realizaci spojnici severovýchodní části Pardubického kraje na dálnici D35. Jedná se o přeložku, která prochází složitým územím z hlediska konfigurace terénu. Zvýšená šíře koridoru by měla umožnit korekce trasy a umístění souvisejících staveb, které mohou vyplynout z vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a z dokumentace pro územní řízení.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 25.

Ad D37 a písm. d): Vypuštění koridoru D37 a zrušení písm. d) je provedeno z důvodů nesledovanosti koridoru z dlouhodobého hlediska oprávněným investorem. Koridor D37 obtížně prochází zastavěným územím města Letohrad, v jehož územním plánu byl z důvodů střetu se zástavbou zpřesněn, zúžen až na 15 m.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 26.

Ad písm. i): Je odstraněna nevhodná zkratka v názvu obce z důvodu přehlednosti a jednoznačnosti textu.

Ad D38: V dokumentaci pro veřejné projednání Aktualizace č. 3 ZÚR Pk bylo navrženo vypuštění MÚK Litomyšl–sever včetně navazujících koridorů přeložek silnice II/358 (D38) a II/360 (D63). Z vyhodnocení veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vyplynul závěr, že v současné době nelze prokázat nepotřebnost navrženého dopravního řešení v prostoru u Litomyšle. Vymezené koridory v platných ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 2, umožňují budoucí napojení měst a obcí na MÚK Litomyšl–sever a současně umožňují realizaci přeložek odklánějící dopravu od zastavěných území měst a obcí. Na základě vyhodnocení veřejného projednání se vymezení koridoru pro umístění stavby D38 – přeložka silnice II/358 Němčice–Česká Třebová nemění a zůstává dle platných ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 2.

Prověření naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 27.

Ad D47: Na základě projektové dokumentace ke stavbě Napojení silnice II/322 na D35 MÚK Dašice (Dopravně inženýrský kancelář, s.r.o., 5/2016) a platného Územního plánu Dašice bylo optimalizováno vymezení koridoru pro umístění stavby D47 – přeložka silnice II/322 Dašice. Jedná se o nepatrnou změnu vymezení koridoru D47, který po realizaci výrazně zklidní dopravu v obci Dašice a zlepší návaznost k MÚK Dašice plánovaného úseku dálnice D35.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 28.

Ad D50: Na základě platného Územního plánu Jenišovice (2/2014) bylo optimalizováno vymezení koridoru pro umístění stavby D50 – přeložka silnice II/305 Štěnec z důvodů odstranění střetu se zastavěným územím obce Štěnec.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 29.

Ad D57: Na základě platného Územního plánu Krouna po změně č. 1 (10/2012) bylo optimalizováno vymezení koridoru pro umístění stavby D57 – přeložka silnice II/354 Krouna z důvodů střetu se zastavěným územím obce Krouna, který znemožňuje jeho realizovatelnost. Jedná se o překlopení koridoru na druhou stranu železniční tratě č. 261 mimo zastavěné území. Realizace koridoru zklidní dopravu v jádru obce.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 30.

Ad D59: Na základě platného Územního plánu Jevíčko a Územního plánu Jaroměřice bylo optimalizováno vymezení koridoru pro umístění stavby D59 – přeložka silnice II/372 Jevíčko z důvodů střetu se zastavěným územím města Jevíčko. Podkladem pro optimalizaci byl Územní plán Jevíčko po změně č. 1 (2/2017) a Územní plán Jaroměřice (10/2012).

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 31.

Ad D63: V dokumentaci pro veřejné projednání Aktualizace č. 3 ZÚR Pk bylo navrženo vypuštění MÚK Litomyšl–sever včetně navazujících koridorů přeložek silnice II/358 (D38) a II/360 (D63). Z vyhodnocení veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vyplynul závěr, že v současné době nelze prokázat nepotřebnost navrženého dopravního řešení v prostoru u Litomyšle. Vymezené koridory v platných ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 2, umožňují budoucí napojení měst a obcí na MÚK Litomyšl–sever a současně umožňují realizaci přeložek odklánějící dopravu od zastavěných území měst a obcí. Na základě vyhodnocení veřejného projednání se vymezení koridoru pro umístění stavby D63 – přeložka silnice II/360 Němčice–Litomyšl nemění a zůstává dle platných ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 2.

Prověření naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 32.

Ad D67 a písm. w): Na základě zpracované vyhledávací studie Přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice (DSP a.s., změna č. 2, 11/2018) byl navržen koridor pro umístění stavby D67. Současný stav silnice II/322 ve zmiňovaném úseku je ve vztahu k intenzitě dopravního zatížení zcela nevyhovující.

Přeložka silnice respektuje polohu územních celků, stávající dopravní infrastrukturu, prostupnost i hodnoty území, navazuje na koridor pro umístění stavby D47 - přeložka silnice II/322 Dašice, která pokračuje k MÚK Dašice plánovaného úseku dálnice D35. Přeložka silnice výrazně zklidní dopravu u lokality Pod Dubem a v sídle Zminný, která dle Výsledků sčítání dopravy v roce 2016 činila až 7 000 vozidel za 24h (ŘSD ČR).

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.1 bod 2f v kap. 5.1.4 bod 15.

Změna označení písmen je formální úpravou.

Výkres I.2 Územním rezervám je přiřazeno označení RD06 až RD08.

(86) ZÚR dále vymezují tyto koridory pro územní rezervy staveb na vybrané silniční síti nadmístního významu:

- a) koridor pro umístění stavby **RD07** přeložky silnice II/371 Městečko Trnávka;
- b) koridor pro umístění stavby **RD08** přeložky silnice II/312 České Libchavy – Hejnice;
- c) koridor pro umístění stavby RD06 přeložky silnice II/337 Ronov nad Doubravou.

Odůvodnění úprav ve vymezení územních rezerv ve výkresu I.2 a úpravy odstavce:

Přiřazení označení RD01 až RD08 bylo provedeno z důvodů zlepšení přehlednosti ZÚR Pk a sjednocení označení všech návrhů.

Odstavec c) byl doplněn z důvodů zajištění souladu grafické a textové části, neboť koridor územní rezervy se nacházel pouze v grafické části.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 37.

SILNICE III. TŘÍDY

(87) ZÚR ~~navrhuje~~ **vymezují** na vybrané silniční síti tyto koridory pro umístění přeložek a obchvatů:

Odůvodnění úpravy odstavce:

Nahrazení slova „navrhuje“ slovem „vymezují“ je provedeno z důvodu zajištění souladu s ZÚR Pk s cíli úkoly územního plánování a s obsahem a účelem ZÚR dle § 36 odst. 1 stavebního zákona. Zároveň je odstraněna jazyková chyba.

4.1.2.2. Železniční doprava

Výkres I.2 Je vypuštěn koridor územní rezervy Lichnov – Dolní Lipka.

~~(88) ZÚR vymezuje koridory pro územní rezervy pro železniční stavby:~~

- ~~a) koridor pro umístění stavby – přeložka železniční tratě, propojení na hraniční přechod Lichkov od žst. Dolní Lipka.~~

Odůvodnění vypuštění koridoru ve výkresu I.2 a zrušení odstavce:

Na základě podnětů SŽDC a také MD, odbor infrastruktury a územního plánu, ze dne 22. 2. 2018 čj. 18143/2018-SŽDC-GŘ-026 a dne 2. 3. 2018 čj. 67/2018-910-UPR/6, není z hlediska dlouhodobého výhledu sledován koridor územní rezervy pro umístění stavby – přeložka železniční tratě, propojení na hraniční přechod Lichkov od žst. Dolní Lipka. V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byla tato územní rezerva vypuštěna a s ní i související články a pasáže.

Dále dne 15. 4. 2015 vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, která změnila do té doby platnou Politiku územního rozvoje ČR 2008, zrušila Odstavec (129), a tím i úkol pro ZÚR respektovat koridor KD1 (C59) pro kombinovanou dopravu Ústí n. O. – Letohrad – Lichkov (-Miedzylesie), který s touto územní rezervou souvisel.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4. bod 39.

4.2.1. PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

4.2.1.1. Elektroenergetika

Beze změn

4.2.1.2. Plynárenství

- (92) ZÚR zpřesňují koridor P5 (z PÚR ČR ~~2008~~) pro propojovací VVTL plynovod Olešná (Kraj Vysočina) – Náchod (Královéhradecký kraj) v jeho průchodu územím Pardubického kraje jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu P01, a to v šířce 600 m (v případě příloze ke stávajícímu plynovodu v šířce 300 m).

Odůvodnění úpravy odstavce:

Sjednocení označení platného znění Politiky územního rozvoje ČR - viz odůvodnění úprav znění odst. (02).

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9. bod 68.

4.2.2. PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

4.2.2.1. Elektroenergetika

Výkres I.2 Je vypuštěn koridor E05.

Je optimalizováno vymezení koridoru E03.

- (95) ZÚR ~~navrhují~~ vymezují tyto plochy a koridory pro umístění staveb nadřazené elektrorozvodné soustavy (VVN), a to v šířce 400 m (v případě zdvojení vedení v šířce 200 m):

~~c) koridor pro umístění stavby E05 - nadzemní vedení 2 x 110 kV, včetně TR 110/22 kV Jevíčko;~~

~~d)~~ c) koridor pro umístění stavby E08 - nadzemní vedení 2 x 110 kV Svitavy – Brněnec, vč. TR 110/22 kV Brněnec;

~~e)~~ d) koridor pro umístění stavby E11 - nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Tuněchody – Pardubice, včetně TR 110/35 kV Pardubice–jih;

~~f)~~ e) koridor pro umístění stavby E12 - nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Tuněchody – Chrudim, včetně TR 110/35 kV;

~~g)~~ f) koridor pro umístění stavby E07 - nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Svitavy - Polička, vč. TR 110/35 kV Polička;

~~h)~~ g) koridor pro umístění stavby E14 - nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Velké Opatovice – TR Konice.

~~i)~~ h) koridor pro umístění stavby E10 - nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Hlinsko - TR Polička.

Odůvodnění úprav ve vymezení koridorů ve výkresu I.2 a úprav odstavce:

Nahrazení slova „navrhují“ slovem „vymezují“ je provedeno z důvodu zajištění souladu s ZÚR Pk s cíli úkoly územního plánování a s obsahem a účelem ZÚR dle § 36 odst. 1 stavebního zákona.

Ad E05): Vypuštění koridoru a zrušení písm. c) je provedeno z důvodu, že se nejedná o záměr nadmístního významu. Koridor pro umístění stavby nadzemní vedení 2x 110 kV, vč. TR Jevíčko je vymezen a zpřesněn pouze na území města Jevíčka s výrazně menšími územními nároky.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.5. bod 40.

Ad E03): Na základě dat poskytnutých společností ČEZ bylo optimalizováno vedení koridoru pro umístění stavby E03 - nadzemní vedení 2 x 110 kV Horní Heřmanice – Králíky, vč. TR 110/35 kV Králíky z důvodů odstranění nesouladu s daty oprávněného investora (společnosti ČEZ na katastrálním území Králíky.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.5. bod 41.

Změna označení písmen je formální úpravou.

4.2.2.2. Plynárenství

Výkres I.2 Je vypuštěn koridor P04.

- (98) ZÚR ~~navrhují~~ vymezují tyto koridory a plochy pro umístění staveb nadřazené plynárenské soustavy, a to v šířce 600 m:

~~c) koridor pro umístění stavby P04 – VTL plynovod pro připojení RS pro elektrárnu Opatovice a. L.~~

Odůvodnění vypuštění koridoru ve výkresu I.2 a úpravy odstavce:

Nahrazení slova „navrhují“ slovem „vymezují“ je provedeno z důvodu zajištění souladu s ZÚR Pk s cíli úkoly územního plánování a s obsahem a účelem ZÚR dle § 36 odst. 1 stavebního zákona.

Vypuštění koridoru a zrušení písm. c) je provedeno z důvodu, že se nejedná o záměr nadmístního významu. Koridor pro umístění stavby P04 VTL plynovodu pro připojení RS pro elektrárnu Opatovice nad Labem je vymezen a zpřesněn pouze na území města Jevíčka s výrazně menšími územními nároky.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.5. bod 40.

4.2.2.3. Produktovody

Výkres I.2 Je optimalizováno vymezení koridoru PR01.

- (101) ZÚR ~~navrhují~~ vymezují koridor ~~pro produktovod PR1~~PR01 pro umístění stavby nadřazené soustavy produktovodů, a to v šířce 600 m (v případě přílohy ke stávajícímu vedení v šířce 300 m):

a) koridor pro umístění stavby ~~PR1~~PR01 – produktovod Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce.

- (102) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

a) koordinovat vymezení koridoru pro umístění stavby ~~PR1~~PR01 se Středočeským krajem.

Odůvodnění úpravy vymezení koridoru ve výkresu I.2 a úpravy odstavců (101) a (102):

Nahrazení slova „navrhují“ slovem „vymezují“ je provedeno z důvodu zajištění souladu s ZÚR Pk s cíli úkoly územního plánování a s obsahem a účelem ZÚR dle § 36 odst. 1 stavebního zákona.

Odstranění textu „pro produktovod“ je provedeno z důvodu opravy textové chyby v původním znění ZÚR Pk.

Změna označení koridoru z PR1 na PR01 je provedena z důvodu sjednocení označení koridorů. U ostatních koridorů DTI je použito dvojciferné číslo.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9. bod 68.

Na základě dat záměru předaných poskytovatelem údajů do ÚAP Pk bylo optimalizováno vedení koridoru pro umístění stavby PR01 – produktovod Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce z důvodů odstranění nesouladu s aktuálními daty záměru, které byly předány poskytovatelem údajů do ÚAP Pk. Investor stavby upravil vedení záměru s ohledem na zastavění území obce Vyžice.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.5 bod 42.

4.2.2.4. Zásobování vodou a čištění odpadních vod

- (104) ZÚR ~~nenavrhují~~ nevymezují nové plochy a koridory pro umístění staveb nadmístního významu.

Odůvodnění úpravy odstavce:

Nahrazení slova „nenavrhují“ slovem „nevymezují“ je provedeno z důvodu zajištění souladu s ZÚR Pk s cíli úkoly územního plánování a s obsahem a účelem ZÚR dle § 36 odst. 1 stavebního zákona.

4.2.2.5. Protipovodňová opatření

Výkres I.2 Je optimalizováno vymezení ploch PPO1 a PPO2.

(107) ZÚR **navrhují vymezují** tyto plochy pro umístění protipovodňových opatření:

Odůvodnění úpravy ve vymezení ploch ve výkresu I.2:

Na základě podkladů Povodí Moravy s. p. a v návaznosti na území Olomouckého kraje bylo provedeno optimalizování ploch veřejně prospěšných opatření PPO1 – poldr Červený potok II a PPO2 – poldr Červený potok I z důvodů odstranění nesrovnalostí.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.5 bod 43.

4.2.2.6. Lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV)

Výkres I.2 Územním rezervám LAPV je přiřazeno označení RN01 až RN08.

(109a) ZÚR **navrhují vymezují** jako územní rezervy tyto plochy pro akumulaci povrchových vod:

- a) **RN01** - Borovnice (na vodním toku Svratka, v povodí Moravy)
- b) **RN02** - Hoříčka (na vodním toku Ležák, v povodí Labe)
- c) **RN03** - Hoštejn (na vodním toku Březná, v povodí Moravy)
- d) **RN04** - Jangelec (na vodním toku Loučná, v povodí Labe)
- e) **RN05** - Písečná (na vodním toku Potočnice, v povodí Labe)
- f) **RN06** - Rychmburk (na vodním toku Krounka, v povodí Labe)
- g) **RN07** - Spačice (na vodním toku Doubrava, v povodí Labe)
- h) **RN08** - Žamberk (na vodním toku Rokytenka, v povodí Labe)

Odůvodnění úpravy značení územních rezerv ve výkresu I.2 a v odstavci:

Přiřazení označení RN01 až RN08 bylo provedeno z důvodů zlepšení přehlednosti ZÚR Pk a sjednocení značení návrhů.

4.3. PLOCHY A KORIDORY NADREGIONÁLNÍHO A REGIONÁLNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Výkres 1.2 Vymezují se funkční skladebné části ÚSES na nadregionální a regionální úrovni

Odůvodnění vymezení funkčních skladebných částí ÚSES ve výkresu I.2 a úpravy legendy:

V původním znění ZÚR byly ve výkresu I.2 vymezeny pouze návrhové skladebné části ÚSES na nadregionální a regionální úrovni. Funkční skladebné části byly dle legendy uvedeny pouze v informativní části výkresu. Aktualizací č. 3 jsou v návrhové (výrokové) části ZÚR Pk vymezeny i skladebné části funkční.

Důvodem k této změně je skutečnost, že ÚSES tvoří ucelený systém se specifickým režimem ochrany, který je třeba vnímat jako celek. Skladebné části vymezené jako funkční vyžadují upřesnění v ÚP, neboť jejich územní hranice nelze dovozovat vždy z terénu, jako je tomu u např. stávajících infrastrukturních staveb. Dalším důvodem je fakt, že i funkční skladebné části v pohledu měřítka ZÚR mohou v detailním pohledu (měřítko ÚP) obsahovat určité plochy, jejichž funkčnost je třeba zajistit.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.6 bod 46.

Výkres 1.2 Jsou upravena vymezení NRBC 8 Bohdaneč a NRBK K73.

Odůvodnění úprav vymezení NRBC 8 a NRBK K73 ve výkresu I.2:

Na základě požadavku Zprávy uvedeného výše v kap. 5.1.6 bod 45 bylo prověřeno vymezení nadregionálního biocentra 8 Bohdaneč. Byly prověřeny rozdíly mezi vymezením v původních ZÚR Pk a v dokumentu „Aktualizace vymezení nadregionálních biocenter“ (Ekotoxa, 2010), který pořídila AOPK jako podklad pro ÚAP a ZÚR (dále též „Aktualizace NRBC“).

Hranice NRBC jsou v datech poskytnutých AOPK prakticky v celém průběhu odlišné od hranic vymezených v ZÚR. Rozdíly ovšem z větší části představují pouze dílčí úpravy hranice (v metrech), které zjevně vychází z použití rozdílných mapových podkladů pro ZÚR (upravená Základní mapa ČR 1:100 000) a pro Aktualizaci NRBC (katastrální mapa). V souladu s výše uvedeným bodem Zprávy, kde je uveden požadavek zohlednění měřítka ZÚR Pk, nejsou do Aktualizace č. 3 ZÚR Pk tyto drobné změny zapracovány, neboť nejsou v měřítku 1:100 000 při použití standardního grafického vyjádření zobrazené.

Jen z menší části jsou v Aktualizaci NRBC navrženy podstatné úpravy hranic NRBC. Tyto podstatné úpravy byly posouzeny osobou s autorizací pro projektování ÚSES v týmu zhotovitele Aktualizace č. 3 ZÚR Pk zejména z hlediska souladu s dokumentem „Metodika vymezení ÚSES“ vydaným MŽP v roce 2017. Na základě prověření byly navrženy změny v rozsahu zakresleném ve výkresu I.2.

Z NRBC 8 jsou úpravou vypuštěny plochy zastavěných území (Babylon u Dolan, zástavba na poloostrově v rybníku Hrádek, lom u Stéblové). Doplněna je plocha lesa u sídla Horka a menší plochy lesů u rybníka Oplatil a u Stéblové.

V souvislosti s rozšířením NRBC na severním okraji rybníku Oplatil I je upraveno vymezení NRBC K73, který na NRBC navazuje. NRBC je zkrácen o část, která je nově zahrnuta do plochy NRBC.

Úpravy jsou provedeny zejména z důvodu správnosti vymezení NRBC odpovídající legislativním a metodickým požadavkům na zajištění funkčnosti a celistvosti ÚSES.

Výkres 1.2 Jsou upravena vymezení NRBC 10 Uhersko a RBK 842

Odůvodnění úprav vymezení NRBC 10 a RBK 842 ve výkresu I.2:

Na základě požadavku Zprávy uvedeného výše v kap. 5.1.6 bod 45 bylo prověřeno vymezení nadregionálního biocentra 10 Uhersko. Byly prověřeny rozdíly mezi vymezením v původních ZÚR Pk a v dokumentu Aktualizace NRBC.

Hranice NRBC jsou v datech poskytnutých AOPK prakticky v celém průběhu odlišné od hranic vymezených v ZÚR. Rozdíly ovšem z větší části představují pouze dílčí úpravy hranice (v metrech), které zjevně vychází z použití rozdílných mapových podkladů pro ZÚR (upravená Základní mapa ČR 1:100 000) a pro Aktualizaci NRBC (katastrální mapa). V souladu s výše uvedeným bodem Zprávy, kde je uveden požadavek zohlednění měřítka ZÚR Pk, nejsou do Aktualizace č. 3 ZÚR Pk tyto drobné změny zapracovány, neboť nejsou v měřítku 1:100 000 při použití standardního grafického vyjádření zobrazené.

Jen z menší části jsou v Aktualizaci NRBC navrženy podstatné úpravy hranic NRBC. Tyto podstatné úpravy byly posouzeny osobou s autorizací pro projektování ÚSES v týmu zhotovitele Aktualizace č. 3 ZÚR Pk zejména z hlediska souladu s dokumentem „Metodika vymezení ÚSES“ vydaným MŽP v roce 2017. Na základě prověření byly navrženy změny v rozsahu zakresleném ve výkresu I.2.

Z NRBC 10 jsou úpravou vypuštěny plochy zastavěných území (Trusnov, Jaroslav, Sedliště), plochy určené ÚP k zastavění a ucelené plochy orné půdy (Jaroslav, Trusnov, Uhersko). Doplněny jsou menší převážně lesní plochy na jižním okraji NRBC (Týniště, Sedliště, Trusnov).

V souvislosti se zmenšením NRBC u Uherska je upraveno vymezení RBK 842, který na NRBC navazuje. RBK vedoucí po toku Loučné je prodloužen o část, která byla původně zahrnuta do plochy NRBC. RBK zahrnuje tok Loučné a břehové porosty této řeky.

Úpravy jsou provedeny zejména z důvodu správnosti vymezení NRBC v souladu s legislativními a metodickými požadavky na zajištění funkčnosti a celistvosti ÚSES.

Výkres 1.2 Jsou upravena vymezení NRBC 47 Boršov – Loučský les, NRBC K82 a RBK 9901

Odůvodnění úprav vymezení NRBC 47, NRBC K82 a RBK 9901 ve výkresu I.2:

Na základě požadavku Zprávy uvedeného výše v kap. 5.1.6 bod 45 bylo prověřeno vymezení nadregionálního biocentra 47 Boršov - Loučský les. Byly prověřeny rozdíly mezi vymezením v původních ZÚR Pk a v dokumentu Aktualizace NRBC.

Hranice NRBC jsou v datech poskytnutých AOPK prakticky v celém průběhu odlišné od hranic vymezených v ZÚR. Rozdíly ovšem z větší části představují pouze dílčí úpravy hranice (v metrech), které zjevně vychází z použití rozdílných mapových podkladů pro ZÚR (upravená Základní mapa ČR 1:100000) a pro Aktualizaci NRBC (katastrální mapa). V souladu s výše uvedeným bodem Zprávy, kde je uveden požadavek zohlednění měřítka ZÚR Pk, nejsou do Aktualizace č. 3 ZÚR Pk tyto drobné změny zapracovány, neboť nejsou v měřítku 1:100000 při použití standardního grafického vyjádření zobrazené.

Jen z menší části jsou v Aktualizaci NRBC navrženy podstatné úpravy hranic NRBC. Tyto podstatné úpravy byly posouzeny osobou s autorizací pro projektování ÚSES v týmu zhotovitele Aktualizace č. 3 ZÚR Pk zejména z hlediska souladu s dokumentem „Metodika vymezení ÚSES“ vydaným MŽP v roce 2017. Na základě prověření byly navrženy změny v rozsahu zakresleném ve výkresu I.2.

Z NRBC 47 jsou úpravou vypuštěny plochy okraje lesa a navazující plochy zemědělské půdy jižně od Hřebče a výběžky lesa na severovýchodním okraji NRBC. Doplněna je plocha lesů na západním okraji NRBC.

V souvislosti s rozšířením NRBC u Boršova je upraveno vymezení NRBK K82, který na NRBC navazuje. NRBK je zkrácen o část, která je nově zahrnuta do plochy NRBC.

V souvislosti s rozšířením NRBC na západní straně je upraveno vymezení RBK 842, který na NRBC navazuje. RBK je zkrácen o část, která je nově zahrnuta do plochy NRBC.

Úpravy jsou provedeny zejména z důvodu správnosti vymezení NRBC v souladu s legislativními a metodickými požadavky na zajištění funkčnosti a celistvosti ÚSES.

Výkres 1.2 Jsou upravena vymezení NRBC 59 Lichnice a NRBK K75.

Odůvodnění úprav vymezení NRBC 59 a NRBK K75 ve výkresu I.2:

Na základě požadavku Zprávy uvedeného výše v kap. 5.1.6 bod 45 bylo prověřeno vymezení nadregionálního biocentra 59 Lichnice. Byly prověřeny rozdíly mezi vymezením v původních ZÚR Pk a v dokumentu Aktualizace NRBC.

Hranice NRBC jsou v datech poskytnutých AOPK prakticky v celém průběhu odlišné od hranic vymezených v ZÚR. Rozdíly ovšem z větší části představují pouze dílčí úpravy hranice (v metrech), které zjevně vychází z použití rozdílných mapových podkladů pro ZÚR (upravená Základní mapa ČR 1:100000) a pro Aktualizaci NRBC (katastrální mapa). V souladu s výše uvedeným bodem Zprávy, kde je uveden požadavek zohlednění měřítka ZÚR Pk, nejsou do Aktualizace č. 3 ZÚR Pk tyto drobné změny zapracovány, neboť nejsou v měřítku 1:100000 při použití standardního grafického vyjádření zobrazené.

Jen z menší části jsou v Aktualizaci NRBC navrženy podstatné úpravy hranic NRBC. Tyto podstatné úpravy byly posouzeny osobou s autorizací pro projektování ÚSES v týmu zhotovitele Aktualizace č. 3 ZÚR Pk zejména z hlediska souladu s dokumentem „Metodika vymezení ÚSES“ vydaným MŽP v roce 2017. Na základě prověření byly navrženy změny v rozsahu zakresleném ve výkresu I.2.

Z NRBC 59 jsou úpravou vypuštěny plochy zastavěných území na okrajích i uvnitř NRBC (např. Třemošnice, Hedvikov, Nouzov), plochy určené ÚP k zastavění a některé plochy lesa na okrajích NRBC. Doplněny jsou plochy hodnotných porostů dřevin a hodnotné louky na okrajích NRBC (Licoměřice, Žlebská Lhota, Žlebské Chvalovice, Lhůty, Lhotka, Běstvína, Počátky, Starý Dvůr, Zbyslavce).

V souvislosti se zmenšením NRBC na jižní straně je upraveno vymezení NRBK K75, který na NRBC navazuje. NRBK je prodloužen o část, která byla původně zahrnuta do plochy NRBC.

Úpravy jsou provedeny zejména z důvodu správnosti vymezení NRBC v souladu s legislativními a metodickými požadavky na zajištění funkčnosti a celistvosti ÚSES.

Výkres 1.2 Jsou upravena vymezení NRBC 60 Polom a NRBK K75.

Odůvodnění úprav vymezení NRBC 60 a NRBK K75 ve výkresu I.2:

Na základě požadavku Zprávy uvedeného výše v kap. 5.1.6 bod 45 bylo prověřeno vymezení nadregionálního biocentra 60 Polom. Byly prověřeny rozdíly mezi vymezením v původních ZÚR Pk a v dokumentu Aktualizace NRBC.

Hranice NRBC jsou v datech poskytnutých AOPK prakticky v celém průběhu odlišné od hranic vymezených v ZÚR. Rozdíly ovšem z větší části představují pouze dílčí úpravy hranice (v metrech), které zjevně vychází z použití rozdílných mapových podkladů pro ZÚR (upravená Základní mapa ČR 1:100000) a pro Aktualizaci NRBC (katastrální mapa). V souladu s výše uvedeným bodem Zprávy, kde je uveden požadavek zohlednění měřítka ZÚR Pk, nejsou do Aktualizace č. 3 ZÚR Pk tyto drobné změny zapracovány, neboť nejsou v měřítku 1:100000 při použití standardního grafického vyjádření zobrazené.

Jen z menší části jsou v Aktualizaci NRBC navrženy podstatné úpravy hranic NRBC. Tyto podstatné úpravy byly posouzeny osobou s autorizací pro projektování ÚSES v týmu zhotovitele Aktualizace č. 3 ZÚR Pk zejména z hlediska souladu s dokumentem „Metodika vymezení ÚSES“ vydaným MŽP v roce 2017. Na základě prověření byly navrženy změny v rozsahu zakresleném ve výkresu I.2.

Z NRBC 60 jsou úpravou vypuštěny plochy zastavěných území a plochy určené ÚP k zastavění (Trhová Kamenice, Zubří, Horní Bradlo, Velká a Malá Střítež) a ucelené plochy zemědělské půdy (Trhová Kamenice). Doplněny jsou zejména plochy v údolí Chrudimky s mozaikovou strukturou luk a porostů dřevin (Travná, Horní Bradlo, Trhová Kamenice) a další plochy okrajů lesů a navazujících luk (Malá Střítež, Hluboká).

V souvislosti s rozšířením NRBC u Lipky je upraveno vymezení NRBK K75, který na NRBC navazuje. NRBK je zkrácen o část, která je nově zahrnuta do plochy NRBC.

Úpravy jsou provedeny zejména z důvodu správnosti vymezení NRBC v souladu s legislativními a metodickými požadavky na zajištění funkčnosti a celistvosti ÚSES.

Výkres I.2 Je upraveno vymezení NRBK K73 a K74 v prostoru mezi Kuněticemi a Holicemi, je zrušeno RBC 1757 Časy a je vymezeno nové RBC 1757a Kladivo

Odůvodnění úpravy vymezení NRBK K73 a K74 ve výkresu I.2:

Na základě požadavku Zprávy uvedeného výše v kap. 5.1.6 bod 48 bylo prověřeno a upraveno vymezení nadregionálních biokoridorů K73 a K74 v prostoru mezi Kuněticemi a Holicemi.

Úprava představuje převedení K 74 do severní polohy (RBC Žernov – RBC 9006 Kopanina – RBC 1785 Kuněticko). Z důvodu zajištění logické a metodicky správné návaznosti NRBK K73 - vodní a borová osa a NRBK K 74 je vymezeno nové RBC 1757a Kladivo.

Důvodem pro prověření je obtížná realizovatelnost NRBK K 74 dle vymezení v původních ZÚR Pk. NRBK je veden zastavěnými částmi sídel Časy a Dolní Ředice. Navíc vedení NRBK K 74 v původní poloze je v kolizi s koridory D01 (dálnice D35) a D11 (silnice I/36), RBC 1757 je lokalizováno v prostoru křížení těchto staveb. Změny vymezení K 74 a K 73 mezi RBC 1758 Kuněticko a Labem zohledňuje též požadavky na eliminaci střetů těchto skladebných částí se zastavěnými územími sídel.

Úprava vymezení byla provedena osobou s autorizací pro projektování ÚSES v týmu zhotovitele Aktualizace č. 3 ZÚR. Při návrhu byl zohledněn zejména soulad s dokumentem „Metodika vymezení ÚSES“ (MŽP, 2017).

Změna vymezení NRBK bude vyžadovat optimalizaci vymezení skladebných částí ÚSES na lokální úrovni v ÚP obcí tak, aby byla zajištěna funkčnost a celistvost ÚSES na všech úrovních.

Výkres I.2 Je upraveno vymezení NRBK K80 v prostoru obce Mladkov, je vypuštěna větev K 80 mezi Mladkovem a Pastvinami

Odůvodnění úpravy vymezení NRBK K80 ve výkresu I.2:

Na základě požadavku Zprávy uvedeného výše v kap. 5.1.6 bod 47 bylo prověřeno vymezení nadregionálního biokoridoru K80 v prostoru obce Mladkov. Byly prověřeny rozdíly mezi vymezením NRBK v původních ZÚR Pk a v ÚP obce. Rozdíl ve vymezení byl posouzen osobou s autorizací pro projektování ÚSES v týmu zhotovitele Aktualizace č. 3 ZÚR zejména z hlediska souladu s dokumentem „Metodika vymezení ÚSES“ vydaným MŽP v roce 2017. Úprava vymezení NRBK je provedena dle vymezení v ÚP, které je logičtější. NRBK je veden plochami lesů a lad a je navázán na RBC 819.

Větev NRBK K 80 odbočující od Mladkova k Pastvinám a napojující se na NRBK K 81 je vypuštěna. Důvodem vypuštění je fakt, že tato větev není zakreslena v územně technickém podkladu, který je výchozím odborným dokumentem pro vymezení ÚSES na nadregionální úrovni v ZÚR. Podnětem k vypuštění bylo projednání návrhů úprav skladebných částí ÚSES provedených v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Pk se zástupci MŽP a AOPK konané dne 20. 6. 2019.

Úpravou vymezení je řešena návaznost skladebných částí ÚSES dle požadavku zprávy uvedeného výše v kap. 5.1.6 bod 50.

Výkres I.2 Je upraveno vymezení NRBK K81 a RK 821 v prostoru obce Nekoř

Odůvodnění úpravy vymezení NRBK K81 a RK 821 ve výkresu I.2:

Na základě požadavku Zprávy uvedeného výše v kap. 5.1.6 bod 50 bylo prověřeno zajištění návaznosti nadregionálního biokoridoru K81 a regionálního biokoridoru RK 821 v prostoru VN pastviny v obci Nekoř. Návaznost je zajištěna úpravou vymezení obou skladebných částí při zohlednění ÚP obce a dokumentu „Metodika vymezení ÚSES“ (MŽP, 2017). Úprava vymezení NRBK je provedena dle vymezení v ÚP, které je logičtější. NRBK je veden plochami lesů a lad a je navázán na RBC 819.

Výkres I.2 Je upraveno vymezení NRBK K83 mezi NRBK K127 a RBC 1929

Odůvodnění úpravy vymezení NRBK K83 ve výkresu I.2:

Na základě požadavku Zprávy uvedeného výše v kap. 5.1.6 bod 47 a bylo prověřeno vymezení nadregionálního biokoridoru K83 v úseku mezi NRBK 127 a RBC 1929. Byly prověřeny rozdíly mezi vymezením NRBK v původních ZÚR Pk a v ÚP obcí Sádek, Kamenec u Poličky, Polička, Pomezí, Radiměř a Vendolí. Rozdíly ve vymezení byly posouzeny osobou s autorizací pro projektování ÚSES v týmu zhotovitele Aktualizace č. 3 ZÚR zejména z hlediska souladu s dokumentem „Metodika vymezení ÚSES“ vydaným MŽP v roce 2017. Úprava vymezení NRBK je provedena dle vymezení v ÚP, které je akceptovatelné. Nové vymezení více využívá prvky přírodního charakteru v krajině.

Výkres I.2 Je upraveno vymezení NRBK K84 a RBK 831 v prostoru obce Červená Voda

Odůvodnění úpravy vymezení NRBK K84 a RK 831 ve výkresu I.2:

Na základě požadavku Zprávy uvedeného výše v kap. 5.1.6 bod 47 bylo prověřeno vymezení nadregionálního biokoridoru K84 a jeho návaznosti na RBC 443 a RBK 831 v prostoru obce Červená Voda. Byly prověřeny rozdíly mezi vymezením NRBK v původních ZÚR Pk a v ÚP obce. Rozdíl ve vymezení byl posouzen osobou s autorizací pro projektování ÚSES v týmu zhotovitele Aktualizace č. 3 ZÚR zejména z hlediska souladu s dokumentem „Metodika vymezení ÚSES“ vydaným MŽP v roce 2017. Úprava vymezení NRBK je provedena dle vymezení v ÚP, které je akceptovatelné. Jihozápadní větev NRBK K84 je vypuštěna a v návaznosti na RBC 443 je doplněna část NRBK a zároveň vypuštěna paralelní část RBK 831.

Výkres I.2 Je upraveno vymezení NRBK K127 v prostoru mezi RBK 1368B a NRBK K83

Odůvodnění úpravy vymezení NRBK K127 ve výkresu I.2:

Na základě požadavku Zprávy uvedeného výše v kap. 5.1.6 bod 47 bylo prověřeno vymezení nadregionálního biokoridoru K127 mezi RBK 1368 B a na NRBK K83. Byly prověřeny rozdíly mezi vymezením NRBK v původních ZÚR Pk a v ÚP obcí Březiny, Pustá Rybná, Telecí a Sádek. Rozdíly ve vymezení byly posouzeny osobou s autorizací pro projektování ÚSES v týmu zhotovitele Aktualizace č. 3 ZÚR zejména z hlediska souladu s dokumentem „Metodika vymezení ÚSES“ vydaným MŽP v roce 2017. Úprava vymezení NRBK je provedena dle vymezení v ÚP, které je akceptovatelné.

Výkres I.2 Je upraveno vymezení RBK 845 v návaznosti na RBC 466

Odůvodnění úpravy vymezení RBK 845 ve výkresu I.2:

Na základě požadavku Zprávy uvedeného výše v kap. 5.1.6 bod 50 bylo prověřeno vymezení regionálního biokoridoru 845 na území obce Tisková. V původních ZÚR Pk nebyla zajištěna návaznost RBK 845 na RBC 466 Chobot. Na základě posouzení osobou s autorizací pro projektování ÚSES v týmu zhotovitele Aktualizace č. 3 ZÚR zejména z hlediska souladu s dokumentem „Metodika vymezení

ÚSES“ vydaným MŽP v roce 2017 byla doplněna část RBK ve stopě lokálního biokoridoru vymezeného v ÚP obce Tisová.

Výkres I.2 Je upraveno vymezení RBK 1275 v prostoru obcí Voleč a Kasalice

Odůvodnění úpravy vymezení RBK 1275 ve výkresu I.2:

Na základě požadavku Zprávy uvedeného výše v kap. 5.1.6 bod 51 bylo prověřeno vymezení regionálního biokoridoru 9901 na území obcí Voleč a Kasalice. Byly prověřeny rozdíly mezi vymezením NRBK v původních ZÚR Pk a v ÚP obcí. Rozdíly ve vymezení byly posouzeny osobou s autorizací pro projektování ÚSES v týmu zhotovitele Aktualizace č. 3 ZÚR zejména z hlediska souladu s dokumentem „Metodika vymezení ÚSES“ vydaným MŽP v roce 2017. Úprava vymezení NRBK je provedena dle vymezení v ÚP, které je v jižní části úpravy akceptovatelné a v severní části vhodnější, neboť respektuje existující průchod pod dálnicí D11.

Výkres I.2 Je vymezen nový RBK RK1383a Meandry Svitavy-Rohles.

(111) ZÚR vymezují na regionální úrovni:

a) funkční regionální biocentra

NKOD	název		NKOD	název
310	Milovské perníčky perníčky (část)		917	Labiště pod Černou
452	Horní les		1757 1757a	Časy Kladivo

c) funkční regionální biokoridory

NKOD	název		NKOD	název
RK 829A	Králický Sněžník - Klapáček Klepáč		RK 1344	Presy - Slavická obora
RK 829B	Klapáček Klepáč - Výčnělek		RK 1345	Palác – Hrbokov
RK 843B	Matějovská Malejovská luka - Svatý Mikuláš		RK 1351	Doubrava u Uhrovského mlýna - Chittussiho údolí
RK 867	U Kamenného vrchu - Palice		RK 1368B	Karlštejn - Milovské perníčky perníčky
RK 877B	Maštale – Horní les		RK 1423A	Třebovské hradisko - Borová Dvorská
RK1383a	Meandry Svitavy-Rohles			

d) regionální biokoridory jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit

NKOD	název		NKOD	název
RK 830A	Lískovec - Dolní les		RK 1274	Mnichovecké Michnovecké – Roudnice
RK 842	Platěnsko - Uhersko		RK 1275	Mnichovecké Michnovecké - Sopřečský rybník
RK 843A	Matějovská Malejovská luka - Loučná u Týnišťka		RK 1281	Loučná – Halda
RK 843C	Matějovská Malejovská luka - Uhersko		RK 1330	Ledecká obora - Meandry Struhy
RK 853	Netřebské rybníky - RK 846		RK 1369	Milovské perníčky perníčky - Žakovina

Odůvodnění vymezení RBK RK 1383a ve výkresu I.2 a úprav odstavce (111):

Vymezení nového RBK je provedeno z důvodu koordinace vymezení ÚSES s vymezením v ZÚR sousedních krajů. V ZÚR Jihomoravského kraje je na řece Svitavě vymezen RBK 1383, který dle původních ZÚR Pk nepokračoval (je vymezen v jiné poloze). Z důvodu zajištění návaznosti ÚSES byl v Aktualizaci č. 3 na řece Svitavě doplněn RBK 1383a. RBK vzhledem k poloze v sevřeném a poměrně zastavěném údolí Svitavy s vedením významných staveb dopravní infrastruktury (I/43, železnice 260) nebude možné v celém průběhu upřesnit na potřebnou šířku 50 m.

Nový RBK je doplněn v přehledu v tabulce k odst. (111) písm. f)

V tabulce jsou dále provedeny opravy textových chyb v názvech skladebných částí.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9. bod 68.

7.5 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 5 TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR PK A S TÍM SOUVISEJÍCÍCH ZMĚN VE VÝKRESECH

5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ **KRAJE**

Odůvodnění úpravy nadpisu kapitoly:

Nové znění nadpisu kapitoly vyplývá ze změny stavebního zákona a změny vyhlášky č. 500/2006 Sb. v uplynulém období.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9 bod 61.

5.1. Přírodní hodnoty území kraje

(115) Přírodními hodnotami území kraje se rozumí:

- a) zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny — ~~chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy, Železné hory a Orlické hory; národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky;~~
- c) ~~mokřad mokřady~~ nadregionálního významu ~~Upolíny u Kamenice;~~
- e) vodohospodářsky významná území — ~~Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Orlické hory, Žďárské vrchy, Východočeská křída a Žamberk — Králíky; povodí řeky Chrudimky od pramene pod profil hráze vodního díla Prácheň jako neobyčejně významné území s velkými povrchovými zdroji pitné vody a léčebné lázně Bohdaneč;~~
- f) krajinářsky hodnotná území - ~~krajinná památková zóna Slatiňansko — Slavice~~ krajinné památkové zóny; přírodní parky a území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu;
 - i) lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem;
 - j) plochy kvalitní zemědělské půdy, zejména půdy s první a druhou třídou ochrany.

Odůvodnění úpravy odstavce:

Úprava znění je provedena v reakci na požadavek zajištění aktuálnosti kapitoly 5. ZÚR Pk. Z tohoto důvodu byl výčet hodnot zobrazen na základní označení přírodních hodnot odpovídající jejich definici dle právních předpisů. Konkrétní lokality chráněné dle těchto předpisů jako hodnoty jsou pak z výkresu patrné z koordinačního výkresu nebo z dat ÚAP. Právní ochrana hodnot je zajišťována příslušnými orgány veřejné správy.

Doplnění nového písmene i) je provedeno z důvodu zajištění souladu s výstupy z ÚAP Pardubického kraje - 4. úplná aktualizace 2017, neboť se na území Pardubického kraje nachází tři lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem, které jsou chráněny dle zákona č. 114/1992 Sb. v obecném režimu.

Doplnění nového písmene j) je provedeno z důvodu zajištění souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR, kde mezi republikové priority patří i ochrana zemědělského a lesního půdního fondu.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.7. bod 53.

(116) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

- id) při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;
- je) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu

a negativní dopady eliminovat; konkrétní zásady a úkoly pro umístění staveb větrných elektráren jsou uvedeny V odst. (97a).

- ~~kf)~~ nenavrhopvat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000. Vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhovat přednostně mimo mokřadní ekosystémy a v případě střetu posoudit vliv navrhovaných staveb na mokřadní ekosystémy a přijmout náležitá kompenzační a eliminační opatření;
- ~~lg)~~ ~~stavby technické infrastruktury orientovat převážně na pozemky s méně kvalitní půdou, zařazenou do tříd ochrany III. – V. minimalizovat zábor kvalitní zemědělské půdy, zejména půd první a druhé třídy ochrany a pozemků určených k plnění funkcí lesa;~~
- ~~mh)~~ ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel. Zabezpečit dostatečné značení cyklistických a turistických tras v krajině a jejich zázemí (odstavná parkoviště na výchozích místech, veřejná tábořiště, apod.) tak, aby byla využita atraktivita území, usměrňována turistická návštěvnost a do maximální míry eliminovány negativní vlivy na přírodu (hluk, eroze apod.). Podporovat ekologicky únosné využití vodních toků k rekreační a sportovní plavbě a zabezpečit související zázemí (veřejná tábořiště, parkoviště apod.) s ohledem na ochranu přírody, podporovat rozvoj eko- a agroturistiky;
- ~~ni)~~ podporovat rozvoj léčebných lázní Lázně Bohdaneč, respektovat požadavky na zajištění ochrany přírodních léčivých zdrojů a dbát na kvalitu obytného a přírodního prostředí;
- ~~oj)~~ při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Optimální řešení ověřovat v rámci pořizování územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace obcí, v rámci posuzování záměrů z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) a v rámci zpracování podrobné dokumentace staveb;
- ~~pk)~~ řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů);
- ~~ql)~~ chránit říční nivy ~~-(zejména na Labi, Tiché Orlici, Divoké Orlici, Chrudimce, Loučné).~~ V co největší možné míře zabránit vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky);
- ~~m)~~ respektovat při využití území všechny zákonné formy ochrany ložisek nerostných surovin a ložiskových území, zároveň využívat ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje, vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžována a podporovat hospodárné dotěžení zásob ve stávajících dobývacích prostorech a územních rozhodnutích pro využití ložisek nevyhrazeného nerostu.

Odůvodnění úpravy odstavce:

Úprava znění písm. l) je provedena z důvodu zajištění souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR, která řadí mezi republikové priority i ochranu zemědělského a lesního půdního fondu. Ochrana zemědělského půdního fondu a pozemků určených pro plnění funkcí lesa jen při umisťování staveb technické infrastruktury je nedostatečným vyjádřením zmíněného požadavku PÚR ČR.

Zrušení části textu písm. q) je provedeno z důvodu zobecnění požadavku na ochranu údolních niv, které jsou dle zákona č. 114/1992Sb. významnými krajinnými prvky a hrají zásadní roli při zajištění ekologických funkcí krajiny. Nivy toků jsou rovněž velmi významné pro rekreační využití krajiny.

Úpravy naplňují požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.7. bod 53.

Doplnění nového písm. r) je provedeno z důvodu zajištění souladu s novým koncepčním materiálem, kterým je Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů. Ochrana nerostného bohatství je navíc i součástí republikových priorit platné Politiky územního rozvoje ČR.

Doplnění naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.1. bod 2i.

Úprava označení písmen představuje odstranění formální chyby vzniklé již v původním znění ZÚR Pk.

5.2. Kulturní hodnoty území kraje

- (117) Kulturními hodnotami území kraje se rozumí památkově chráněná území ~~a objekty~~, památkově chráněné objekty, soubory staveb a jejich areály:
- a) kulturní ~~památky~~ památky ~~zařazené~~ zařazené do seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO ~~— zámek Litomyšl~~;
 - b) národní kulturní památky ~~— 11 objektů v území (Kladruby n. L. — hřebčín v Kladruzech n. L.; Kočí — kostel sv. Bartoloměje; Litomyšl — zámek; Miřetice — pietní území Ležáků; Pardubice — pietní území "Zámeček"; Pardubice — krematorium; Pardubice — zámek s opevněním; Polička — radnice; Polička — kostel sv. Jakuba Většího; Ráby — zřícenina hradu Kunětická Hora; Slatiňany — zámek Slatiňany)~~;
 - c) městské památkové rezervace ~~— 3 území (Pardubice, Litomyšl, Moravská Třebová)~~;
 - d) městské památkové zóny ~~— 19 území (Hořmanův Městec, Chrast, Chrudim, Luže, Skuteč, Předhradí, Dašice, Bystré, Jevíčko, Polička, Svitavy, Brandýs nad Orlicí, Česká Třebová, Jablonné nad Orlicí, Králíky, Lanškroun, Letohrad, Ústí nad Orlicí, Vysoké Mýto, Žamberk)~~;
 - e) ~~vesnická památková rezervace~~ — 1 území (Hlinsko — Betlém) vesnické památkové rezervace;
 - f) vesnické památkové zóny ~~— 3 území (Svobodné Hamry, Telecí, Vysoká)~~;
 - g) ~~archeologická památková rezervace~~ — 1 území (České Lhotice, archeologická lokalita) archeologické památkové rezervace;
 - h) ~~krajinná památková zóna~~ — 2 území (Slatiňansko-Slavicko, Kladrubské Polabí) krajinné památkové zóny;
- a dále urbanisticky hodnotné celky, architektonicky hodnotné objekty, soubory staveb a jejich areály.

Odůvodnění úpravy odstavce:

Úprava znění je provedena v reakci na požadavek zajištění aktuálnosti kapitoly 5. ZÚR Pk. Z tohoto důvodu byl výčet hodnot zobrazen na základní označení přírodních hodnot odpovídající jejich definici dle právních předpisů. Konkrétní lokality chráněné dle těchto předpisů jako hodnoty jsou pak z výkresu patrné z koordinčního výkresu nebo z dat ÚAP. Právní ochrana hodnot je zajišťována příslušnými orgány veřejné správy.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.7. bod 53.

Do poznámky pod čarou je z důvodu poskytnutí informací o aktuálním stavu památkově chráněných území doplněn odkaz na památkový katalog Ústředního seznamu kulturních památek ČR: <http://www.pamatkovykatalog.cz/>.

- (118) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot:

- b) při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat "genius loci" a ~~zvažovat možné střety s pozitivními znaky charakteristik krajinného rázu~~ koordinovat tyto záměry s požadavky na ochranu kulturních hodnot území;

Odůvodnění úpravy odstavce:

Doplnění textu „v území“ je provedeno z hlediska přesnější specifikace ustanovení.

Úprava textu je provedena z důvodu lepší specifikace ustanovení. Nově uvedený text je obecnější a lépe vystihuje požadavky na ochranu památkově chráněných území, které se netýkají jen krajinného rázu. Požadavky na ochranu krajinného rázu jsou navíc nově upřesněny v kap. 7.6.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.7. bod 53.

5.3. Civilizační hodnoty území kraje

- (119) Mezi civilizační hodnoty Pardubického kraje patří:

- b) nadmístní komunikační síť tvořená ~~rychlostní silnicí R35~~ dálnicí D35, kapacitní silnicí S43, silnicemi I. třídy č. 2, 11, 14, 17, 34, 35, 36, 37, 43; vybranými silnicemi II. třídy 298, 305, 306, 310, 312, 315, 317, 322, 341, 354, 355, 357, 358, 360, 361, 362;

- c) železniční trati celostátních drah (včetně tratí TEN-T) č. 010, 260, 270, 024, 026, 020, 031;
- d) veřejné mezinárodní letiště Pardubice;
- e) vybrané prvky energetické infrastruktury - elektrárny Chvaletice a Opatovice, rozvodny Krasíkov a Opočíněk;
- f) vybrané stavby vodohospodářské infrastruktury – vodní nádrže: Křižanovice, Seč, Pastviny.

Odůvodnění úpravy odstavce:

Nahrazení textu „rychlostní silnicí R35“ textem „dálnicí D35“ – viz odůvodnění k úpravě znění odst. (05).

Nahrazení označení „R43“ označením „kapacitní silnice S43“ je provedeno z důvodů zajištění souladu ZUR Pk s PÚR ČR (více viz odůvodnění změny textu odst. 71a).

Doplnění transevropské dopravní sítě TEN-T mezi civilizační hodnoty naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4. bod 11. Dle PÚR ČR odst. (79)c) prochází Pardubickým krajem síť TEN-T, konkrétně se jedná o IV. TEMMK železniční (transevropský multimodální koridor). Koridor vede po trati č. 010, 260 a 270.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4. bod 11.

7.6 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 6 TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR PK A S TÍM SOUVISEJÍCÍCH ZMĚN VE VÝKRESECH

6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Odůvodnění úpravy nadpisu kapitoly:

Nové znění nadpisu kapitoly stejně jako veškeré úpravy v rámci kapitoly jsou provedeny z důvodu uvedení této kapitoly do souladu s novou podobou Úmluvy o krajině, což je dokument vydaný Radou Evropy v roce 2000 a platný v ČR po ratifikaci od 1. 10. 2004. Jedním z implementačních nástrojů Úmluvy v ČR je i územně plánovací dokumentace. V souvislosti s tímto požadavkem byla do obsahu ZÚR vyhláškou č. 500/2006 v původním znění zavedena kapitola Vymezení cílových charakteristik krajiny a výkres oblastí se shodným krajinným typem.

Nový překlad úmluvy o krajině pracuje s pojmem cílová kvalita krajiny a zaměřuje se na interpretaci jedinečných charakteristik krajiny. Tato změna se promítla i do novely vyhlášky č. 500/2006 Sb. z roku 2018. Proto byl ve Zprávě uveden požadavek (viz kap. 5.1.8 bod 55) aktualizovat celou kapitolu 6 a uvést ji do souladu s vyhláškou resp. s novým českým zněním Evropské úmluvy o krajině.

- (121) ZÚR vymezují na území kraje tyto krajinné typy charakterizované převažujícím nebo určujícím cílovým využitím:

Odůvodnění úpravy odstavce:

Oprava znění odstavce je provedena z důvodu uvedení této kapitoly do souladu s novou podobou Úmluvy o krajině a vyhlášky č. 500/2006 Sb. po novele v roce 2018.

Protože typologie krajiny uvedená v původních ZÚR Pk je doplněna o jednotky individuálního členění, bylo nezbytné doplnit popis ke stávajícímu členění na opakovatelné typy dle využití krajiny.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.8. bod 55.

Výkres I.3 Je vymezeno 14 krajín představujících jednotky individuálního členění v typologii krajiny.

- ~~(122) ZÚR stanovují tyto základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich:~~

- ~~a) vytvářet podmínky pro ochranu všech přírodních zdrojů a pro jejich šetrné využívání;~~
- ~~b) chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, zejména strukturu krajinných prvků charakteristickou pro jednotlivé krajinné typy a pozitivní charakteristiky krajinného rázu;~~
- ~~c) rozvíjet retenční schopnost krajiny;~~
- ~~d) respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany;~~
- ~~e) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezením zastavěných ploch ve volné krajině;~~
- ~~f) cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;~~
- ~~g) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;~~
- ~~h) při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umístění staveb, které mohou díky své výšce a/nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat.~~

- (122) ZÚR dále vymezují na území kraje tyto krajiny představující unikátní územní jednotky charakterizované jedinečností a neopakovatelností krajiny:

- a) 01 Pardubicko;

- b) 02 Chrudimsko – Vysokomýtsko;
- c) 03 Litomyšlsko – Poličsko;
- d) 04 Třebechovická tabule;
- e) 05 Svitavsko – Orlickoústecko;
- f) 06 Podorlicko;
- g) 07 Orlické hory;
- h) 08 Králicko;
- i) 09 Králický Sněžník a údolí Moravy;
- j) 10 Zábřežsko;
- k) 11 Malá Haná;
- l) 12 Hornosvratecká vrchovina;
- m) 13 Železné hory;
- n) 14 Ronovsko.

Odůvodnění vymezení krajín ve výkresu I.3 a úpravy odstavce:

Zrušení původního znění odstavce je formální, základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich jsou uvedeny a doplněny v novém odstavci 137o.

Nové znění odstavce je doplněno v souladu s výše uvedeným požadavkem na stanovení cílových kvalit krajiny. Na území kraje bylo provedeno rozdělení na 14 krajín představujících jednotky individuálního členění, k nimž se vztahuje stanovení cílových kvalit.

Při vymezení krajín posoudil zhotovitel již existující dokumenty pořízené Pardubickým krajem pro oblast ochrany krajiny a krajinného rázu. Jedná se o tyto podklady:

1. Löw & spol., s.r.o.: Typologie české krajiny. Výzkumný úkol MŽP ČR VaV/640/1/03, 2003–2005.
2. Bukáček, R.; Rusňák, J.; Bukáčková P.: Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje. 2007

Po analýze obou podkladů byla nakonec využita typologie navrhnutá v podkladu uvedeném pod č. 2. Tento podklad je konkrétně vytvořený pro území Pardubického kraje a velmi podrobně analyzuje jedinečné kvality krajín a dává k nim doporučení z hlediska ochrany krajinného rázu. Tato doporučení jsou sice definována z pohledu umísťování vertikálních technicistních staveb, zejména větrných elektráren, nicméně mnohá z nich lze zobecnit na širší rámec staveb potenciálně narušujících krajinný ráz, což je v Aktualizaci č. 3 provedeno (viz následující odstavce a odůvodnění k nim).

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.8. bod 55.

(123) ZÚR stanovují jako úkol pro územní plánování upřesnit v územních plánech zásady pro jednotlivé krajinné typy a pro udržení či dosažení cílových kvalit krajín.

Odůvodnění úpravy odstavce:

Text odstavce je upraven z důvodu specifikace požadavku a jeho vztahu k územním plánům a dále požadavku na upraven z důvodu uvedení této kapitoly do souladu s novou podobou Úmluvy o krajině a vyhlášky č. 500/2006 Sb. po novele v roce 2018 V těchto dokumentech byl původně používaný pojem charakteristiky krajiny nahrazen pojmem kvality krajiny.

6.1. Krajina horských holí

Beze změn

6.2. Krajina lesní

Beze změn

6.3. Krajina rybníční

Beze změn

6.4. Krajina lesozemědělská

Beze změn

6.5. Krajina zemědělská

Beze změn

6.6. Krajina sídelní

Beze změn

6.7. Území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace

(137) ZÚR stanovují tyto zásady pro ~~plánování změn v území a rozhodování o nich~~ činnost v území a rozhodování o změnách v území.

Odůvodnění úpravy odstavce:

Text odstavce je upraven z důvodu odstranění textové chyby. Text byl sjednocen se zněním odst. 135.

6.8. KRAJINA 01 PARDUBICKO

(137a) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) harmonická krajina nížinné tabule;
- b) v prostoru teras severně od Kladrub a Břehů lesní krajina velkého měřítka, jinak zemědělská a lesozemědělská krajina středního měřítka s vyváženou mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch luk, vodních ploch, ploch lesů a ploch sídel, na Bohdanečsku krajina rybníční s vysokým zastoupením vodních ploch, mokřadních společenstev a rákosin;
- c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s významným městským centrem Pardubice a dalšími většími městy Holice a Lázně Bohdaneč s řadou menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 1. řeky Labe, Chrudimka a Loučná jako přírodní krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel, historická rybníční soustava;
 2. památková krajinná zóna Kladrubska jako specifický krajinářsky cenný prostor;
 3. venkovská sídla s dochovanou urbanistickou strukturou;
- e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:
 1. historické, vizuálně hodnotné siluety řady menších sídel s dominantami kostelů a s velkým podílem zelených prvků,
 2. dominanta vrchu a hradu Kunětická hora jako zásadní prvek určující vizuální vnímání krajiny,
 3. prostorové výhledové osy Heřmanův Městec-Kunětická hora a Luže-Kunětická hora.

Odůvodnění vymezení krajiny a stanovení jejích cílových kvalit:

Vymezení krajiny, stanovení jejích cílových kvalit a zásad pro udržení či dosažení cílových kvalit dle podkladu „Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje“ (Bukáček a spol., 2007).

Vymezení krajiny vychází z jejích geomorfologických charakteristik, klimatických podmínek, příslušnosti k biogeografickým jednotkám (bioregiony ev. biochory), vývoje osídlení a stávajícího využití. Pro definování hranic krajiny bylo rozhodující individuální posouzení vymežujících horizontů a krajinných předělů, což jsou zejména návrší, hřbety, kuesty, ale i okraje lesních masivů, které se významně vizuálně uplatňují v pohledech z interiéru krajiny.

Krajina tvoří centrální část východních Čech. Jedná se o oblast protaženou podél řek Loučné a Labe. Reliéf má charakter roviny s malou výškovou členitostí. Pouze na okrajích přechází oblast do mírně

zvlněné krajiny s mírně ukloněnými svahy. Oblast je utvářena severozápadním až západním směrem. Oblast je na jihu ohraničena Chrudimskou tabulí, na severu Choceňskou tabulí a na východě kuestou Vraclavského hřbetu. Povrch je místy zpestřen terasami vodních toků.

Krajina představuje intenzivní zemědělskou strukturu jen sporadicky doplněnou drobnými hospodářskými lesy. Luční porosty jsou pouze drobně zastoupeny v blízkosti obcí. Krajina je doplněna četnými prvky stavební povahy (stožáry VVN, VN, GSM, vodárenské věže, chladicí věže, nevysoké dominanty kostelních věží). Místy je dochována pestřejší mozaika odkazující na předchozí bohatou strukturu krajiny před intenzifikací zemědělské výroby (Kladrubsko a Bohdanečsko).

Horizont na s. tvoří lesní komplexy hřbetu Choceňské plošiny, na jižní – jihozápadní straně je horizont vrstevnatý, tvořen mozaikou polí a lesů s vymezujícím vzdáleným horizontem lesnatého masivu Železných hor, na západní straně je horizont nezřetelný, východní stranu pak uzavírá výrazný Vraclavský hřbet. Vymezující i vrstevné horizonty jsou místy narušeny technicistními výškovými stavbami.

Jak navazující lesní komplexy z okolních oblastí na severu a jihu, tak i drobné lesy uvnitř oblasti jsou monokulturální a vyznačující se hospodářským charakterem. Lesy ostře hraničí s navazujícími plochami (často ornou) a jsou převážně bez porostních pláští. Díky způsobu hospodaření se silně uplatňuje geometrizace lesních ploch.

Pastviny a louky se téměř nevyskytují. Květnaté louky lze spatřit jen ve fragmentech podél vodních toků, které jsou místy technicky upraveny (zejména v obcích), ve volné krajině jsou převážně ve svém původním korytě s doprovodnou přirozenou vegetací. V krajině se často vyskytují přímé odvodňovací kanály doprovázené sporadickou spíše keřovou vegetací. Zajímavým specifikem, které obohacuje strukturu krajiny, jsou četné pískovny, z nichž převážná část je zatopena vodou a doprovázena přirozenou vegetací. V jejich okolí se vytváří velmi malebné drobné prostory.

Měřítko krajiny je převážně velké, místy střední, utvářené především velkými plochami orné půdy.

Celé krajině dominuje aglomerace Pardubic a další větší města Holice a Lázně Bohdaneč. Jinak převládají sídla venkovského typu s větším podílem zeleně. Sídla v blízkosti větších měst jsou silně narušena vícepodlažní zástavbou a nevhodným typem urbanismu („kobercová výstavba“) bez doprovodné zeleně, čímž je silně narušeno začlenění sídel do krajinného rámce. Sídla jsou většinou semknutého okrouhlicového typu s centrální křižovatkou a návsí často s drobnou sakrální stavbou. Pouze v severovýchodní části jsou zastoupeny rozsáhlé obce ulicového typu, vystavěné podél komunikace, která často sleduje drobnou vodoteč ve dvouřadé i víceřadé uliční formaci s orientací na větší sídlo (Komárov, Horní a Dolní Roveň, Horní a Dolní Ředice). Obecně lze říci, že se sídla v celém prostoru vyznačují větším podílem vrostlé zeleně, díky níž velmi citlivě navazují na svůj méně pestrý krajinný rámec velkých ploch orné. Časté je narušení některých okrajů obcí novou nevhodnou výstavbou a velkými areály a stavbami, které přesahují typickou velikost staveb.

Komunikační síť je velice bohatá převážně v historické stopě s asfaltovým povrchem a strukturní orientací na větší sídla. V okolí blízkosti Pardubic jsou nové komunikace mimo historickou stopu, obcházející menší sídla s naddimenzovaným tělesem (např. silnice Hradec Králové- Pardubice- Chrudim, ochvat Holic).

Z výše položených míst v okolí se krajina jeví jako plochá, s převahou velkých ploch polí místy přerušovaných s drobnými lesy, stromovou vegetací doprovázející říční síť a zastavěnými prostory sídel.

Nejvýraznější pozitivní kulturní dominantou této oblasti je Kunětická hora.

Cílové kvality vycházejí z vymezení krajiny a vyhodnocení jejích pozitiv a negativ zejména z hlediska vizuálního vnímání krajiny (krajinného rázu). Cílové kvality jsou popsány jako ideální znaky krajiny v budoucnu a týkají se:

- a) morfologie krajiny;
- b) struktury krajiny z pohledu využití ploch;
- c) sídelní struktury;
- d) ochrany a posílení významu hodnotných částí krajiny (z různých hledisek);
- e) ochrany a respektování pozitivních vizuálních charakteristik krajiny.

Cílové kvality reflektují obecné požadavky na ochranu krajiny a přírody definované zákonem č. 114/1992 Sb., v aktuálním znění, dalších zákonů týkajících se jednotlivých složek krajiny (půda, voda, biota) a také priority územního plánování definované PÚR ČR a ZÚR Pk.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.8. bod 55.

6.9. KRAJINA 02 CHRUDIMSKO – VYSOKOMÝTSKO

(137b) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) harmonická krajina plošin a pahorkatin;
- b) převážně zemědělská krajina středního – malého měřítká s vyváženou mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch luk a pastvin, ploch lesů, ploch rybníků a ploch sídel;
- c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s městskými centry Chrudim, Přelouč, Vysoké Mýto, dalšími městy Chrast, Hrochův Týnec, Slatiňany a Heřmanův Městec a řadou menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 1. údolí vodních toků Chrudimka a Novohradka a jejich přítoků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel,
 2. Vraclavský hřbet jako významný krajinný předěl,
 3. přírodní park Údolí řek Krounky a Novohradky s širším okolím zahrnujícím maloplošná zvláště chráněná území, Skála a Podskála, prostor Na Vinicích, Podlažicko a Honbice jako specifické krajinářsky cenné prostory se zachovanými pozitivními rysy krajiny,
 4. vodní plochy u Vysokého Mýta
 5. venkovská sídla s dochovanou urbanistickou strukturou;
- e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:
 1. dominanty kostelních věží v obcích Luže (Chlumeck), Tři Bubny, Slatina, Mikulovice (Na kopci), Chrudim a Vysoké Mýto,
 2. prostorové výhledové osy Heřmanův Městec–Kunětická hora a Luže–Kunětická hora,
 3. pohledová osa podél Vraclavského hřbetu (Stradouň–Luže, Luže–Nové Hradky),
- f) zachované průhledy na Kunětickou horu a scenérii CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory.

Odůvodnění vymezení krajiny a stanovení jejích cílových kvalit:

Vymezení krajiny, stanovení jejích cílových kvalit a zásad pro udržení či dosažení cílových kvalit dle podkladu „Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje“ (Bukáček a spol., 2007).

Vymezení krajiny vychází z jejích geomorfologických charakteristik, klimatických podmínek, příslušnosti k biogeografickým jednotkám (bioregiony ev. biochory), vývoje osídlení a stávajícího využití. Pro definování hranic krajiny bylo rozhodující individuální posouzení vymežujících horizontů a krajinných předělů, což jsou zejména návrší, hřbety, kuesty, ale i okraje lesních masivů, které se významně vizuálně uplatňují v pohledech z interiéru krajiny.

Krajina tvoří mírně zvlněnou až rovinatou pahorkatinu, místy skloněnou rovinu Chrudimské a Loučenské tabule, ve východní části s výraznou antiklinálou Vraclavského hřbetu. V této východní části má krajina charakter terasovitě plošiny. Povrch je místy rozřezán vodními toky se severní orientací. Pouze v severní části území se toky postupně stáčíjí severozápadním směrem a vytvářejí otevřenější nivy, což je charakteristické pro přechod do oblasti Pardubické kotliny. Na jihu je území ohraničeno lesnatým masivem Českomoravské vrchoviny.

Jde o zemědělskou krajinu zasaženou neúměrnou intenzifikací s nízkým podílem luk umístěných zejména v okolí obcí. Pouze v jižním, východním a západním cípu jsou zastoupeny hospodářské lesy. Horizonty tvoří na jižní a východní straně lesní komplexy navazující Českomoravské vrchoviny (CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory). Západní horizonty nejsou patrné (Pardubická kotlina).

Měřítko je převážně střední až velké, utvářené především velkými plochami scelených polních honů, pouze ve východní a jižní části je měřítko drobné díky pestřejšímu reliéfu krajiny s velkým množstvím

doprovodné zeleně a menšími polními celky. Krajina je kromě výše zmíněných dominant doplněna četnými drobnými prvky stavební povahy (stožáry VVN, VN, GSM, komíny, vodárenské věže, nevysoké dominanty kostelních věží). Místy je dochována pestrá mozaika upozorňující na předchozí bohatou strukturu krajiny před intenzifikací zemědělské výroby (přírodní park Údolí řek Krounky a Novohradky, okolí Mravína a Vinar). Lesní komplexy v jižním, západním a východním cípu jsou převážně monokulturní a vyznačují se hospodářským charakterem, ostře hraničí s navazujícími plochami orné půdy a jsou převážně bez porostních plášťů. Výrazná je geometrizace lesních porostů, a to i na pohledově exponovanějších místech (Vraclavský hřbet). Pastviny a louky jsou jen v menších plochách, a to především v jižních přechodových částech. Květnaté louky lze spatřit ve fragmentech v okolí toků a v okolí obcí. Vodní toky jsou místy technicky upraveny (zejména v obcích), ve volné krajině jsou většinou ve svém původním korytě a doprovázeny přirozenou lesní vegetací.

Výrazným specifikem jsou geomorfologické útvary pískovcových skal a měst v oblasti Toulouvcových Maštálí, Pivnic a Stržitežské rokle.

Cestní síť je v historické stopě, většinou doprovázená ovocnými stromy. Sídla jsou většinou semknutého okrouhlicového typu s centrální křižovatkou a návsí často s drobnou sakrální stavbou.

Celé krajině dominují dvě větší sídla: Chrudim a Vysoké Mýto. Převládají sídla venkovského typu s vysokým podílem zeleně, převážně jednopodlažní zástavbou, strukturálně orientovaná na větší sídla v širším rámci, jak tomu nasvědčuje pestrá síť drobných komunikací s převážně asfaltovým povrchem. Část sídel vytváří složitější urbanistické městské formace. Jedná se především o Chrudim, Vysoké Mýto, Heřmanův Městec, Chrast, Hrochův Týnec a Slatiňany. Většina těchto městských sídel je narušena panelovou výstavbou, která výrazně převyšuje typickou hladinu původní zástavby. Sídla v celém prostoru se vyznačují vysokým podílem vrostlé zeleně, díky níž velmi citlivě navazují na svůj mnohdy méně pestrý krajinný rámec velkých ploch orné půdy. V některých sídlech jsou vícepodlažní budovy inspirované se měšťanskými domy. Venkovská sídla až na výjimky netrpí výraznými přestavbami a necitlivými novostavbami.

Z výše položených míst s. okraje Českomoravské vrchoviny (CHKO Žďárské vrchy, CHKO Železné hory) se krajina jeví jako plochá s převahou velkých ploch orné půdy s četnými vodotečemi doprovázenými lesní vegetací. Pro sídla především semknutého okrouhlicového typu jsou specifické převážně lokálně působící kostelní věže. V oblasti je několik výrazných kulturních dominant kostelů, sil a průmyslových objektů.

V prostoru krajiny je několik výrazných pozitivních kulturních dominant. Jedná se především o kostelní věže až s regionálním významem v obcích Luže (Chlumecký), Tři Bubny, Slatina, Mikulovice (Na kopci), Chrudim a Vysoké Mýto. V posledních dvou zmíněných je dominantní kostela z většiny pohledů silně potlačena nevhodnou panelovou výstavbou a průmyslovými objekty. Více se také uplatňují kostely ve Voleticích, v Jenišovicích, na Štěpánově (výrazná pro Skutečskou oblast), v Janovičkách u Dolů a v Markovicích.

Cílové kvality vycházejí z vymezení krajiny a vyhodnocení jejích pozitiv a negativ zejména z hlediska vizuálního vnímání krajiny (krajinného rázu). Cílové kvality jsou popsány jako ideální znaky krajiny v budoucnu a týkají se:

- a) morfologie krajiny;
- b) struktury krajiny z pohledu využití ploch;
- c) sídlení struktury;
- d) ochrany a posílení významu hodnotných částí krajiny (z různých hledisek);
- e) ochrany a respektování pozitivních vizuálních charakteristik krajiny.

Cílové kvality reflektují obecné požadavky na ochranu krajiny a přírody definované zákonem č. 114/1992 Sb., v aktuálním znění, dalších zákonů týkajících se jednotlivých složek krajiny (půda, voda, biota) a také priority územního plánování definované PÚR ČR a ZÚR Pk.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.8. bod 55.

6.10. KRAJINA 03 LITOMYŠLSKO – POLIČSKO

(137c) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) **harmonická krajina pahorkatin;**

- b) ve východní části lesní krajina velkého měřítka, ve zbývajících částech zemědělská – lesozemědělská krajina středního – malého měřítka s vyváženou mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch luk a pastvin, ploch lesů a ploch sídel,
- c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s městskými centry Litomyšl a Polička a řadou menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - 1. údolí vodních toků Loučná, Desná, Jalový potok, Končinský potok a jejich přítoků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel,
 - 2. Kozlovský hřbet jako významný krajinný předěl a vymezující horizont,
 - 3. Růžový palouček, Poříčí u Litomyšle, Tržek a Zhoř – Pazucha jako specifické krajinářsky cenné prostory,
 - 4. zaříznutá údolí v plošiném území s malebnými prostory sídel s dochovanou strukturou zástavby,
- e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:
 - 1. siluety měst Litomyšl a Polička,
 - 2. vymezující horizont Kozlovského

Odůvodnění vymezení krajiny a stanovení jejích cílových kvalit:

Vymezení krajiny, stanovení jejích cílových kvalit a zásad pro udržení či dosažení cílových kvalit dle podkladu „Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje“ (Bukáček a spol., 2007).

Vymezení krajiny vychází z jejích geomorfologických charakteristik, klimatických podmínek, příslušnosti k biogeografickým jednotkám (bioregiony ev. biochory), vývoje osídlení a stávajícího využití. Pro definování hranic krajiny bylo rozhodující individuální posouzení vymezujících horizontů a krajinných předělů, což jsou zejména návrší, hřbety, kuesty, ale i okraje lesních masivů, které se významně vizuálně uplatňují v pohledech z interiéru krajiny.

Krajina patří k většímu celku, který zaujímá východní prostor Východočeské tabule a vyznačuje se četnými plochými kuestami, rozřezané vodními toky s terasami a obcemi, jejichž vývoj odpovídá podobnému období kolonizace území v podobném historickém kontextu. Krajina Litomyšlska a Poličska se liší od okolních krajin především uspořádáním venkovské zástavby položené na dnech údolí a výrazně orientované podél údolní osy.

Krajina zaujímá střední až středo-východní část Pardubického kraje a představuje povrch ploché pahorkatiny rozčleněný četnými údolími vodních toků s četnými plochými kuestami v okrajích a říčními terasami řek a jejich přítoků. Krajina je členěna mozaikou především orné půdy s drobnými lesy geometrického tvaru, rozřezanou zaříznutými údolími s malebnými prostory sídel. Okraje krajiny jsou utvářeny zejména ve východní části členitou pahorkatinu.

Převážná část je tvořena slínovci, spongility a jílovcí, místy pískovci svrchní křídý zejména v západním okraji (Toulovcovy Maštale). Geomorfologicky území spadá do Chrudimské tabule. Severní hranice nedaleko Vysokého Mýta je méně zřetelná a představuje přechodový prostor, kde se uplatňují podobné znaky obou sousedících krajin. Specifické je především střídání malebných uzavřených prostorů sídel v kontrastu zemědělské intenzivně obdělávané krajiny. Struktura velkých plošin rozřezaných četnými údolími, v nichž jsou položena sídla podél údolní osy, patří k základním znakům krajinného rázu celé oblasti.

Okraje oblasti jsou převážně vymezeny zalesněnými horizonty navazujících pahorkatin.

Krajina představuje otevřenou zemědělskou strukturu s drobnými lesy a vyznačuje se intenzivním zemědělským využíváním s drobnými malebnými prostory. Jde o zemědělskou krajinu utvářenou monotónními místy rozsáhlými prostory orné půdy v plochem mírně vyklenutém reliéfu a ve sníženinách s četnými údolími, v nichž nebo jejich závěrech jsou položena sídla vytvářející malebné, mnohdy uzavřené prostory v kontrastu s intenzivně zemědělsky obdělávanou krajinou. Minulá struktura krajiny představovaná členěním kultur, mezemi a remízky na hranicích pozemků byla v období intenzifikace zemědělské velkovýroby setřena a je dochována pouze místy v drobných fragmentech (např. Poříčí, Budislav, Čistá, Horní újezd). Prostory tvořené převahou orné půdy jsou doplněny kulturními prvky, menšími lesy, drobnými komunikacemi, místy se silně uplatňuje el. vedení VVN se stožáry příhradové konstrukce, stožáry GSM na vyvýšených místech. Typickým znakem krajiny jsou objemově a proporčně

odlišné zemědělské areály, které měřítkem odpovídají měřítku zemědělské krajiny, často však narušují siluety sídel (Makov, Dolní i Horní Sloupnice, Dolní Újezd, Kornice aj.). V okolí zemědělských areálů jsou časté topologové větrolamy.

Komunikace jsou převážně vedeny v původní historické stopě vyjma několika úseků hlavních komunikací a často doprovázeny ovocnými dřevinami, břízami či jinými druhy dřevin. Členité prostory si zachovávají do určité míry původní ráz daný strukturou krajiny před intenzifikací s fragmenty mezí, loukami a pastvinami a navazujícími drobnými lesy převážně smrkovými, místy s příměsí borovice a buku. Tyto krajinářsky exponované prostory jsou zejména v okrajích oblasti v okolí Němčic, a Budislavi. Místy se v krajině nachází krajinářsky exponované drobné prostory (Růžový palouček).

Původní drobné až střední měřítko krajiny bylo změněno díky scelení zemědělských ploch dávajících krajině místy velkovýrobní charakter na střední až velké.

Uspořádání sídel v podstatě odpovídá původní struktuře po přerozdělení pozemků vrchnostenských velkostatků, převažuje střediskové uspořádání sídelní struktury s vazbou na větší sídla, především Litomyšl a Poličku. Sídla, která jsou převážně umístěna podél os zaříznutých údolí nebo v jejich závěrech, vytváří malebné členité prostory kontrastující s okolní zemědělskou krajinou, bohaté na vzrostlou zeleň, dochované prvky lidové architektury, mobiliáře obcí, v původní urbanistické struktuře. Typická je zástavba položená podél údolní osy v uličním uspořádání, často rozvolněná a jen místy vytvářející řadovou formu zástavby. Převažuje jednopodlažní zástavba doplněná dvoupodlažními budovami usedlostí a obecních domů. Struktura sídel stále odpovídá původnímu členění, které vycházelo z obhospodařování krajiny, kdy v horních partiích sídel často na hranách údolí jsou velké zemědělské dvory, na které uvnitř údolí navazují menší usedlosti, zatímco spodní části údolí tvoří domky a drobné usedlosti a obecní budovy, vyvýšené místo v údolí je často osazeno kostelem se hřbitovem obehnaným kamennou zídou. Některá sídla jsou zasažena nevhodně umístěnými novostavbami „katalogových“ domků. Prostory obcí i přes četné přestavby původních stavení a místy i nevhodně pojaté novostavby a objemové údolí, jeho členitostí, terasovitým uspořádáním rozvolněné zástavby s četnými loukami ve stráních na okrajích, vzrostlou zelení a drobnými prvky jako jsou např. četné opukové zídky.

Krajina se nevyznačuje krajinářsky cennými znaky uplatňujícími se v průhledech z okolních oblastí.

Výraznou dominantu krajiny v okolí Litomyšle tvoří radiovysílač v Pohodlí, který je složen z několika stožárů příhradové konstrukce o převládající výšce okolo 40 m a dvou výrazně vyšších stožárů o výšce 94 m. Další výškové dominanty se v interiéru oblasti neuplatňují.

Místní dominanty tvoří kostelní věže sídel Litomyšl a Polička, Cerekvice nad Loučnou, věž barokního kostela v Makově, vodárna na okraji Suché Lhoty. Mnoho kostelních věží se v krajině neuplatňuje pro umístění sídel v údolích.

Typickou dominantu krajiny v okolí Litomyšle tvoří komplex zámku a kostelních věží, pro okolí města Poličky je typická novogotická kostelní věž.

Z okolních prostorů se místy uplatňuje vzdálený dominantní celek centrálního hřbetu Žďárských vrchů, zejména pak Buchtův kopec s radarovou stanicí letového provozu.

Cílové kvality vycházejí z vymezení krajiny a vyhodnocení jejích pozitiv a negativ zejména z hlediska vizuálního vnímání krajiny (krajinného rázu). Cílové kvality jsou popsány jako ideální znaky krajiny v budoucnu a týkají se:

- a) morfologie krajiny;
- b) struktury krajiny z pohledu využití ploch;
- c) sídlení struktury;
- d) ochrany a posílení významu hodnotných částí krajiny (z různých hledisek);
- e) ochrany a respektování pozitivních vizuálních charakteristik krajiny.

Cílové kvality reflektují obecné požadavky na ochranu krajiny a přírody definované zákonem č. 114/1992 Sb., v aktuálním znění, dalších zákonů týkajících se jednotlivých složek krajiny (půda, voda, biota) a také priority územního plánování definované PÚR ČR a ZÚR Pk.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.8. bod 55.

6.11. KRAJINA 04 TŘEBECHOVICKÁ TABULE

(137d) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) harmonická krajina tabulové plošiny;
- b) převážně lesní krajina velkého měřítka představovaná komplexy lesů s bezlesými enklávami sídel, zčásti lesozemědělská krajina středního – malého měřítka s vyváženou mozaikou ploch lesů, ploch orné půdy, ploch luk a ploch sídel;
- c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s městským centrem Choceň a převahou menších venkovských sídel bez nároků na zábor volné krajiny;
- d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 1. údolí Tiché Orlice a jejích přítoků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel ve východní části území,
 2. Kozlovský hřbet jako vymezení horizont východního okraje,
 3. lesní komplexy s významným podílem přirozených druhů dřevin s bezlesými enklávami sídel,
 4. Újezd – Tichá Orlice, Dolní Jelení a Bělečko jako specifické krajinářsky cenné prostory;
- e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:
 1. silueta Újezdu u Chocně s dominantou kostela,
 2. dominanty kostelních věží v Hemži a Skořenicích,
 3. prostorová výhledová osa údolí Tiché Orlice.

Odůvodnění vymezení krajiny a stanovení jejích cílových kvalit:

Vymezení krajiny, stanovení jejích cílových kvalit a zásad pro udržení či dosažení cílových kvalit dle podkladu „Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje“ (Bukáček a spol., 2007).

Vymezení krajiny vychází z jejích geomorfologických charakteristik, klimatických podmínek, příslušnosti k biogeografickým jednotkám (bioregiony ev. biochory), vývoje osídlení a stávajícího využití. Pro definování hranic krajiny bylo rozhodující individuální posouzení vymezení horizontů a krajinných předělů, což jsou zejména návrší, hřbety, kuesty, ale i okraje lesních masivů, které se významně vizuálně uplatňují v pohledech z interiéru krajiny.

Krajina zhruba odpovídá geomorfologickému okrsku Choceňské tabule. Jedná se o oblast protaženou podél řeky Tichá Orlice. Reliéf má charakter terasovitých plošin členěných nepříliš hlubokými údolím. Podél Tiché Orlice je vyvinuto plošší údolí. Pouze na okrajích přechází oblast ve svahy s větším sklonem. Oblast je utvářena severozápadním směrem. Na jihu je ohraničena Pardubickou kotlinou a na východě výběžkem Kozlovského hřbetu.

Horizont je ve většině případů tvořen okolními lesními porosty. Pouze v jihovýchodní části se otvírají pohledy do údolí Tiché Orlice. Na jihu a západě je horizont jednoduchý, tvořený především hřbetem s lesními komplexy. Na severu je horizont vrstevnatý tvořený mozaikou polí a lesíků.

Měřítka je převážně střední, utvářené především plochami orné půdy obklopené lesními komplexy a lužními lesy doprovázející vodoteče. Území dominuje rozsáhlý komplex především hospodářských lesů pouze místy smíšených a s převážně přirozeným druhovým složením. Převládají borové a smrkové porosty. Lesní komplexy se místy otvírají do větších ploch s poli a sídly vesnického typu. Výjimečně jsou tyto bezlesé plochy tvořeny nebo doprovázeny lužními porosty (především v okolí obcí). Podobně dominující je i osa celé oblasti tvořená údolím Tiché Orlice s mozaikou polí a luk často dělených vzrostlou vegetací, která doprovází řeku Orlici a mnohé odvodňovací kanály.

Krajina je místy doplněna prvky stavební povahy (stožáry GSM, vodárenské věže, dominanty kostelních věží). Lesy ostře hraničí s navazujícími plochami převážně orné půdy, místy jsou vyvinuty porostní pláště, které tento přechod zjemňují. Díky lesnímu hospodářství se silně uplatňuje geometrizace. Pastviny a louky se téměř nevyskytují vyjma okolí obcí a vodních toků, především Tiché Orlice, které doprovází přirozená vegetace v podobě olšin a fragmentů květnatých a podmáčených luk. V nivě Tiché Orlice se často vyskytují přímé odvodňovací kanály doprovázené vzrostlou dřevinnou vegetací. Zajímavým specifickým jsou nezatopené pískové lomy v nivě Tiché Orlice a větší lomy na těžbu cihlářských hlín severně od Chocně.

Východní část krajiny dominuje město Choceň, jehož silueta je velice narušena okolními průmyslovými zónami, silně v Běstovicích a obecně panelovou výstavbou převyšující typickou hladinu zástavby. Jinak

v oblasti převládají sídla venkovského typu s větším podílem zeleně. Sídla jsou většinou semknutého okrouhlicového typu s centrální křižovatkou a návsí často s drobnou sakrální stavbou. V údolí Tiché Orlice jsou zastoupeny drobné obce ulicového typu protažené podél komunikace ve směru údolí Tiché Orlice. Obecně se sídla v celém prostoru vyznačují větším podílem vrostlé zeleně, díky níž velmi citlivě navazují na svůj mnohdy méně pestrý krajinný rámec velkých ploch orné. Časté je narušení některých okrajů obcí velkými areály a stavbami, které přesahují typické objemy staveb. V některých sídlech jsou vícepodlažní budovy inspirující se měšťanskými domy. Venkovská sídla často trpí výraznými přestavbami a necitlivými novostavbami.

Komunikační síť je hustá, převážně vedená v historické stopě a bez jednoznačné orientace k centřům. V údolí Tiché Orlice je patrný převládající směr komunikací ve směru osy údolí.

Z Pardubické kotliny se Třebechovická tabule projevuje jako lesnatý val. Naopak ze severních pohledů se oblast jeví jako ploché údolí s přirozeným a bohatě meandrujícím tokem Tiché Orlice, které mírným svahem přechází ve vyvýšenou a zalesněnou tabuli.

Nejvýraznější pozitivní kulturní dominantou jižní části této oblasti je kostel v Újezdu u Chocně. Krajina jinak neoplývá výraznými pozitivními kulturními dominantami, vyjma kostelních věží uplatňujících se hlavně v bezprostředním okolí. Silněji se ještě uplatňují kostelní věže z Hemže a ze Skořenic.

Výraznou negativní dominantou je vysílací a telekomunikační věž u Býště. Lokálně až středně silně působí negativní kulturní dominanty sila v Běstovicích a vodárenská věž u Hoděšovic, která zesiluje působení telekomunikační a vysílací věže u Býště.

Cílové kvality vycházejí z vymezení krajiny a vyhodnocení jejích pozitiv a negativ zejména z hlediska vizuálního vnímání krajiny (krajinného rázu). Cílové kvality jsou popsány jako ideální znaky krajiny v budoucnu a týkají se:

- a) morfologie krajiny;
- b) struktury krajiny z pohledu využití ploch;
- c) sídlení struktury;
- d) ochrany a posílení významu hodnotných částí krajiny (z různých hledisek);
- e) ochrany a respektování pozitivních vizuálních charakteristik krajiny.

Cílové kvality reflektují obecné požadavky na ochranu krajiny a přírody definované zákonem č. 114/1992 Sb., v aktuálním znění, dalších zákonů týkajících se jednotlivých složek krajiny (půda, voda, biota) a také priority územního plánování definované PÚR ČR a ZÚR Pk.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.8. bod 55.

6.12. KRAJINA 05 SVITAVSKO – ORLICKOÚSTECKO

(137e) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) harmonická krajina pahorkatin a vrchovin;
- b) převážně lesní krajina velkého měřítka a lesozemědělská krajina středního – malého měřítka s vyváženou mozaikou ploch lesů, ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch luk, ploch rybníků a ploch sídel;
- c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s městskými centry Ústí nad Orlicí, Česká Třebová a Svitavy a řadou menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 1. údolí vodních toků Libchavský potok, Třebovka a Svitava a jejich přítoků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel,
 2. průlom Tiché Orlice jako výrazná hodnotná příčná osa,
 3. Třebovské stěny jako výrazný krajinný předěl,
 4. Kozlovský hřbet a Hřebečovský hřbet jako významné krajinné předěly a vymežující horizonty,
 5. Řetová–Řetůvka, Houžvecko, Pohledy–Hynčina a Třebovické rybníky jako specifické krajinářsky cenné prostory,

e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:

1. dominanty kostelů v Radiměři, Třebovici, Libchavách, Opatově, Opatovci, Sopotnici a Hradci nad Svitavou
2. silueta Svitav s věžemi chrámu.

Odůvodnění vymezení krajiny a stanovení jejích cílových kvalit:

Vymezení krajiny, stanovení jejích cílových kvalit a zásad pro udržení či dosažení cílových kvalit dle podkladu „Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje“ (Bukáček a spol., 2007).

Vymezení krajiny vychází z jejích geomorfologických charakteristik, klimatických podmínek, příslušnosti k biogeografickým jednotkám (bioregiony ev. biochory), vývoje osídlení a stávajícího využití. Pro definování hranic krajiny bylo rozhodující individuální posouzení vymezujících horizontů a krajinných předělů, což jsou zejména návrší, hřbety, kuesty, ale i okraje lesních masivů, které se významně vizuálně uplatňují v pohledech z interiéru krajiny.

Krajina představuje území protáhlého tvaru s orientací sever–jih, na severní straně zúžené. Jde o členitou pahorkatinu s vrchovinným územím na východě (Svitavská pahorkatina) s rozčleněným erozně denudačním místy akumulacním reliéfem charakterizovaným četnými kuestami, v okrajích sedimentárními stupňovinami. Severní část tvoří Českořebovská vrchovina převážně v povodí Divoké Orlice, Loučné, a Svitavy představující silně rozčleněný denudační reliéf v oblasti asymetrických antiklinál a synklinál se zbytky neogenní výplně, charakterizovaný kuestovými hřbety s čely na severovýchodě a východě a strukturně denudačními plošinami, místy s říčními terasami.

Převážná část krajiny je vymezena příkrými zalesněnými svahy kuest a jejich zalesněnými hřbety, které zároveň určují směrovou orientaci celé oblasti a společně vytváří pomyslnou hlavní osu krajiny. Tato osa udává směr základní orientace osídlení v území, směry položení obcí i hlavních komunikací. Jižní část území je pak ohraničena vybíhajícími kopci Svratecké hornatiny. Oblast se v okolí České Třebové a Ústí nad Orlicí zužuje v brázdě, která zejména v okolí Ústí nad Orlicí vytváří členité prostory rozličného měřítka, u Velké Skrovnice se pak znatelně zužuje a končí. Často v pravém úhlu oproti hlavní ose se zařezávají údolí drobných vodních toků, podél kterých je mnohdy položena zástavba některých sídel. Zástavba i komunikace mají soustředný charakter s orientací k hlavním centrům. Reliéf ovlivňuje charakter i vymezení celé oblasti.

Interiér je tvořen především lesně-zemědělskou, místy intenzivně obdělávanou krajinou, jejíž struktura byla částečně zasažena intenzifikací zemědělské velkovýroby z období socialismu potlačením původních typických znaků a hodnot (meze, větrolamy, remízky a struktura pravidelného střídání luk, pastvin a orné půdy, včetně střídání kultur) zejména v okolí větších měst (Svitavy, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová). Díky tomu došlo místy ke změně původního středního měřítka krajiny ve velké, zejména v okolí Svitav a České Třebové (zde však měřítko určuje též zúžení krajiny). Krajina je poměrně bohatá na lesní porosty, v okolí Svitav však převládá zemědělská struktura. Lesy zaujímají především táhlé hřbety (na západní straně Hřebečový hřbet) a výrazněji svažité a členité prostory (údolí, čela kuest). Lesy reprezentují hlavně hospodářské lesy s monokulturní porostní skladbou s příměsí listnatých dřevin. Okraje lesních porostů jsou členité a jen místy (zejména v okolí Svitav) naopak výrazně pravidelné. Rozsáhlé zemědělské plochy na Svitavsku trpí celkovou absencí vzrostlé zeleně, která je soustředěna v okrajích lesních porostů podél vodních toků v údolí, místy doprovází komunikace (u drobných komunikací významný podíl ovocných stromů) a též hojně v prostorech sídel. Místy jsou zanedbané ovocné sady. Místy je volná krajina oblasti doplněna rybníky s doprovodnou vegetací, vytvářející mnohdy krajinářsky velmi cenné prostory v krajině, v okolí Třebovic vytváří samostatný specifický krajinný celek.

Území oblasti odvodňuje meandrující Třebovka s drobnými přítoky, která se na severu vlévá do Tiché Orlice. Jižní část odvodňuje Svitava s jejími přítoky. Východně od Ústí nad Orlicí je Hřebečový hřbet protnutý průlomovým údolím Tiché Orlice. Třebovka s jejími přítoky na opačné straně vytváří členitá zaříznutá údolí. U Damníkova je pak další průlom, kterým jsou protaženy komunikace ze sousední oblasti. Hřbety jsou často rozřezány hlubokými údolními - doly.

V sídlech převažuje jednopodlažní zástavba v centrech doplněná vícepodlažními budovami, převažují sídla orientovaná podél komunikace. Typické siluety velkých měst jsou výrazně poničeny necitlivě umístěnou zástavbou do jejich center a okrajů, kdy došlo mnohdy k nenávratné kontaminaci původního rytmu a měřítka zástavby, a tím i celkového obrazu města v krajině (Svitavy, Česká Třebová). O to cennější jsou stále se uplatňující dochované fragmenty typického obrazu města z některých stran (průhled na Ústí nad Orlicí).

Horizont vytváří převážně v jediném směru orientované vymezující pohledové předěly kuestových hřbetů. Na Svitavsku je pak horizont tvořen ze spodní části zasahující Svrateckou hornatinou. Krajinná scéna je zčásti otevřená ve směru hlavní osy.

Krajina v okolí Svitav se vyznačuje výrazně soustřednou sídlení strukturou venkovských sídel orientovaných na Svitavy, které svým charakterem připomínají sídla sousední oblasti Polička – Litomyšlska. Jsou umístěna v mělkých rozšířených údolích drobných vodních toků a vytváří velmi odlišné mnohdy malebné prostory. Místa jsou však sídla mírně zasažena necitlivými přestavbami původních objektů a novostavbami. Na hranách údolí jsou velké zemědělské usedlosti, které většinou v období socialismu vzaly za své a v současné době je místa snaha je rekonstruovat. Krajina plošších míst je rozorána a členěna scelenými rozsáhlými polními hony, které výrazně mění původní střední měřítko krajiny. Struktura krajiny je místy téměř překryta vrstvou intenzifikace zemědělské velkovýroby. Prostor Svitavska je protnut frekventovanými, silně se uplatňujícími komunikacemi I. třídy Svitavy – Brno a též železničním koridorem. Severozápadním směrem jsou Svitavské rybníky, které tvoří spolu s navazujícími lesy odpočinkový a přírodní prostor města. Rybníky jsou též v okolí Opatovce a Opatova. Silueta města Svitavy se nevyznačuje pozitivními dominantami, ač kostelní věže městského chrámu se stále uplatňují, jsou však výrazně potlačeny továrními komíny, sílem a průmyslovými budovami. Páteří přírodní osy území tvoří řeka Svitava, umělou pak železnice a komunikace I. třídy Svitavy – Brno.

Českořebovsko a Ústeckoorlicko navazuje v okolí Opatova na krajinu Svitavska. Celý prostor je orientován podél základní osy území severozápad-jihovýchod. Prostor je vyplněn polootevřenou a místy uzavírající se zemědělskou krajinou s četnými zorněnými plochami v plošších částech prostoru, na svazích pak četnými pastvinami a převážně kulturními loukami s fragmenty květnatých luk. Mezi nejceněnější přírodní části území patří prostory v údolí Tiché Orlice s průlomovými kaňony s četnými skalními tvary. Krajinářsky cenné prostory lze nalézt kolem rybníků u Opatova a zejména vymezující zalesněné hřbety místy s bukem a jedlí, borovicí a modřínem. Specifický krajinářsky velmi cenný prostor tvoří odlesněná protáhlá enkláva zasazená do vrchoviny, ohraničená ze dvou stran zalesněnými hřbety s drobnými sídly a s četnými pastvinami Řetová – Řetůvka. Prostor je cenný pro své měřítko a výraznou odlišnost od okolních částí krajiny a zasažení sídel do krajinného rámce. Původní struktura záhumenicové plužiny je i zde potlačena scelenými plochami polních honů orné půdy a pastvin.

Sídla jsou v celé severní části oblasti výrazně uspořádána podél hlavní osy území včetně spojujících páteřních komunikací (hlavní silnice, železnice). Měřítko prostoru udává jeho šířka ve spojení s velikostí ploch. Venkovská sídla trpí četnými přestavbami a novostavbami, zachovávají si však historická centra. U České Třebové se výrazně uplatňuje železniční trať s mnoha doprovodnými prvky.

Území oblasti se nejsilněji uplatňuje převážně zalesněnými čely kuest tvořícími významný pohledový předěl, vymezujícími západní stranu sousedního prostoru krajiny Podorlicka. Mírně se uplatňuje otevřenými průhledy z vyvýšených míst sousedních oblastí, zejména severovýchodně a východně orientovaných svahů Českomoravské vrchoviny a z vyvýšených míst Podorlicka a jihozápadně orientovaných svahů Orlických hor.

Významnými dominantami jsou:

- Radiměř – místy se silně uplatňující dominanta barokního kostela;
- Svitavy – silně se uplatňující silueta sídla s věžemi chrámu, poničená průmyslovými stavbami a výškovými domy;
- Ústí nad Orlicí – okolí ovlivňuje silueta sídla, která se uplatňuje pouze v bezprostředním krajinném rámci a je značně narušena obytnou a průmyslovou zástavbou;
- Česká Třebová – uplatňuje se díky panelové výstavbě jako dominanta krajinného rámce, místy (s. strana) je možné spatřit historické jádro s věží kostela sv. Jakuba;
- Třebovice – ve volné krajině se mírně uplatňuje empírový kostel Třebovic jako dominanta prostoru;
- Libchavy – kostel sv. Mikuláše - mírně se uplatňuje kostelní věž v krajinném rámci;
- Opatov, Opatovec, Sopotice a řada dalších drobných obcí – kostelní věže - dominanty prostoru části krajinného rámce.

Jižní a severní část krajiny neoplývá významnými typickými přírodními dominantami, mírně se uplatňují některé z vyvýšených míst a okraje sousedních vrchovin a zasahující Svratecké hornatiny, tvoří však především táhlé a místy členité, více jednoduché vymezující horizonty.

Cílové kvality vycházejí z vymezení krajiny a vyhodnocení jejích pozitiv a negativ zejména z hlediska vizuálního vnímání krajiny (krajinného rázu). Cílové kvality jsou popsány jako ideální znaky krajiny v budoucnu a týkají se:

- a) morfologie krajiny;
- b) struktury krajiny z pohledu využití ploch;
- c) sídlení struktury;
- d) ochrany a posílení významu hodnotných částí krajiny (z různých hledisek);
- e) ochrany a respektování pozitivních vizuálních charakteristik krajiny.

Cílové kvality reflektují obecné požadavky na ochranu krajiny a přírody definované zákonem č. 114/1992 Sb., v aktuálním znění, dalších zákonů týkajících se jednotlivých složek krajiny (půda, voda, biota) a také priority územního plánování definované PÚR ČR a ZÚR Pk.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.8. bod 55.

6.13. KRAJINA 06 PODORLICKO

(137f) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) harmonická krajina pahorkatin a plošin;
- b) lesozemědělská krajina středního – malého měřítka s vyváženou mozaikou ploch lesů, ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch luk a pastvin, ploch rybníků a ploch sídel;
- c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s městskými centry Žamberk, Lanškroun a Moravská Třebová, dalšími městy Letohrad a Jablonné nad Orlicí a řadou menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 1. údolí vodních toků Tichá a Divoká Orlice, Moravská Sázava a Třebůvka a jejich přítoků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel,
 2. dynamický reliéf s řadou vrcholů, hřebenů a kuest,
 3. Třebovské stěny a Hřebečovský hřbet jako významné krajinné předěly a vymezující horizonty,
 4. Lanškrounské rybníky a Třebovské stěny jako specifické krajinářsky cenné prostory;
- e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:
 1. dominanta vrcholů Žampach a Dubina,
 2. dominanty kostelů v Dolní Čermné a Horní Čermné, poutního místa Mariánská Hora, kaple na Kopečku u Letohradu, kostelíka se zvonici v Albrechticích, kostela v Žichlínku, kostela v Křenově a kostela v Městečku Trnávka,
 3. zříceniny hradů,
 4. siluety sídel Žamberk, Letohrad, Dolní Čermná, Moravská Třebová a Damníkov.

Odůvodnění vymezení krajiny a stanovení jejích cílových kvalit:

Vymezení krajiny, stanovení jejích cílových kvalit a zásad pro udržení či dosažení cílových kvalit dle podkladu „Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje“ (Bukáček a spol., 2007).

Vymezení krajiny vychází z jejích geomorfologických charakteristik, klimatických podmínek, příslušnosti k biogeografickým jednotkám (bioregiony ev. biochory), vývoje osídlení a stávajícího využití. Pro definování hranic krajiny bylo rozhodující individuální posouzení vymezujících horizontů a krajinných předělů, což jsou zejména návrší, hřbety, kuesty, ale i okraje lesních masívů, které se významně vizuálně uplatňují v pohledech z interiéru krajiny.

Krajinu představuje sníženina tvořící „pruh“ území ve východní části Pardubického kraje o délce téměř padesát kilometrů a šířce několika kilometrů vyplněný usazeninami permského stáří. Hranice území pokračují na severní straně do Polska, jižně za hranice kraje. Území bývá často nazýváno orlickou pánví nebo poorlickou brázdou a tvoří předěl mezi Orlickými horami, Zábřežskou vrchovinou a Českou tabulí.

Jedná o pestré území utvářené převážně členitou pahorkatinou s jednosměrnou orientací základní osy sever–jih vymezené na západní straně prudkými svahy zlomů (stráně nad Hnátnicí a Dolní Dobroučí, Třebovské stěny, Hřebečovský hřbet) a na východní straně vyvýšenými Orlickými horami, a zvedajícími se svahy kopců Zábřežské vrchoviny. Území lze rozdělit na tři části představující odlišné krajinné území tvořené Žamberskou pahorkatinou, Lanškrounskou kotlinou a Moravskotřebovskou pahorkatinou.

Uspořádání zástavby i komunikací je podřízeno hlavní ose území ve směru sever-jih. Severní část tvoří členitější prostor s mozaikou lesů, polí, pastvin a luk (západně od Letohradu a Žamberku lesy tvoří souvislý dlouhý velmi členitý pás táhnoucí se až k Lanškrounu). Lanškrounská část je položena do široké protáhlé kotliny a tvoří ji mimo zástavby především otevřená zemědělská krajina se scelenými geometricky ohraničenými poli. Od Moravské Třebové k jihu se území opět mění v pestře členitou krajinu s vyšším zastoupením lesů (lesní komplexy okolo Hušáku a Kamenné se střídajícími se poli, pastvinami a loukami).

Území je velmi složitým krajinným prostorem utvářeným proměnlivou krajinnou scénou. Severní část je zasazena do pahorkatinného reliéfu v povodí Divoké a Tiché Orlice a je vymezena horizonty Bukovohorské hornatiny. Její východní strana tvoří krajinářsky přechodový prostor mezi Orlickými horami a Podorlickem. Krajina je plná rozličných přírodních prostorů v kontrastu s místy silně zorněnými prostory scelených polních honů a kulturních pastvin. Plochy polí s půdou červené barvy dotváří spolu s četnými pastvinami i přes silné zornění efektní scénarii (Česká Rybná). Původní struktura především záhumenicové plužiny je však na většině území zcela potlačena a lze ji nalézt pouze ve fragmentech (Bystřec, Hnanice aj.). Místy zaříznuté údolí meandrujících toků Tiché a Divoké Orlice s doprovodnou zelení, ojedinělými skalními tvary, podmáčenými loukami patří bezesporu k přírodním fenoménům krajiny Žamberska.

Západní část území je bohatěji zalesněna, díky tomu jsou předěly i vymezuující horizonty lesnaté a dodávají dojem přírodní krajiny. Zástavba i hlavní komunikace jsou orientovány převážně v ose Letohrad – Žamberk odpovídající základní ose oblastí se střediskovou orientací ostatních sídel. Město Žamberk se hlavně z v. strany uplatňuje svou malebnou siluetou s kostelními věžemi. Kostelní věže jsou typickými dominantami ovlivňující vždy prostor krajinného rámce sídla s mírným přesahem uplatnění v průhledech do okolí. Za významný kulturní prostor lze označit poutní místo s kostelem na Mariánské hoře nad Horní Čermnou, dominantu kopce se zříceninou hradu Žampach, hrad Litice, aj. Krajina je bohatá na drobné sakrální stavby ve volné krajině.

Z vyšších míst se měřítko krajiny jeví mnohem větší, vymezuující horizonty se vrství v několika plánech a jsou dotvořeny monumentálními hřbety Králického Sněžníku, zatímco z nižších míst je měřítko mnohem drobnější, vymezuující horizonty jednoznačně uzavírají prostor. Území se vyznačuje se dílčími hřbety s příkrými málo rozčleněnými svahy s rozsochami a místy hluboce zaříznutými údolními. Na území oblasti lze nalézt prostory s četnými skalními tvary.

Sníženina v okolí Lanškrouna se od ostatních částí oblasti výrazně odlišuje v několika aspektech: převládá otevřená zemědělská krajina scelených lánů v pravidelném geometrickém uspořádání s absencí vzrostlé zeleně, položení obcí v uliční formaci s jednoznačnou orientací na centrum, které představuje Lanškroun a Moravská Třebová s velkým množstvím zemědělských dvorů čtvercového půdorysu a vícepodlažní zástavbou, schází mozaika krajiny střídání polí lesů, luk a pastvin s četnými přírodními prostory, malebnější prostory obcí kontrastují s jejich krajinným rámcem intenzivně zemědělsky využívané krajiny.

Uspořádání obcí i typ zástavby svědčí o intenzivním zemědělském využití krajiny i v minulosti. Krajina si však pravděpodobně zachovávala charakter drobného až středního měřítka díky vlastnickým vztahům. Místy jsou patrné fragmenty dokládající původní strukturu plužiny obce (Damník, Albrechtice), vzrostlá zeleň doprovázející vodní toky, které jsou mnohdy technicky upravené, fragmenty mezi a remízky, komunikace jsou místy doprovázeny ovocnými dřevinami (často však je doprovod vzrostlou zelení sporný), sídla (sady na okraji obcí, mnohdy věkovité dřeviny uvnitř sídel). V krajině je patrné místy silné odvodnění – meliorace. Jedním ze silně se uplatňujících prvků jsou elektrická vedení VN a VVN se stožáry příhradové konstrukce.

Měřítka krajiny odpovídají často velké zemědělské areály situované do okrajů sídel. Krajina je obecně poškozena mnoha prvky technicistní povahy, zejména průmyslovými zónami v okolí Lanškrouna, zemědělskými areály, elektrickým vedením, stožáry a překladišti, místy železnicí a komunikacemi (na jižním okraji přetížená I/35) a mnoha jinými drobnými prvky. Zemědělské scelené plochy místy kopírují původní struktury, resp. jejich směr, místy však již není tento vztah patrný. Drobné lesy jsou pravidelné, větší pak tvoří členité okraje mnohdy často s listnatými dřevinami.

Cenným přírodním prostorem uvnitř krajinného celku jsou Lanškrounské rybníky s doprovodnou zelení, loukami a okolními lesy. Cenné přírodní partie jsou pak na okraji krajinného celku pod svahy Třebovických stěn, Hřebečovského hřbetu, v okolí Albrechtic, v. od Tatenice, v okolí Strážného vrchu. Krajina oplývá drobnými pískovnicemi, sady, od Mladějova vede úzkorozchodná železnice k bývalým dolům.

Siluetu sídla Lanškroun je výrazně poškozena industriální a nevhodně umístěnou bytovou výstavbou. Moravská Třebová se stále z mnoha míst uplatňuje jako významná historická dominanta krajiny.

Krajina jižně od Moravské Třebové je východiskem do další rozsáhlé části oblasti, která je pozoruhodně členitá a překvapivě pestrá svými rozličnými proměnnými prostory s místy částečně dochovanou strukturou krajiny s loukami a pastvinami - Křenovsko. Tato část lze rozdělit na dva základní krajinné celky, a to díky středovému zlomovému hřbetu táhnoucího se od Moravské Třebové k Zadnímu Arnoštovu na Arnoštovsko a Křenovsko.

Křenovsko představuje členitou krajinu orámovanou výraznými hřbety zlomových svahů Hřebečovských hřbetů a Trnávecké a Malonínské vrchoviny, zejména západní strana je utvářena mohutným předělem. Protáhlá sníženina mezi Hřebečovským hřbetem a Malonínskou vrchovinou polootevřeně zemědělské krajiny s četnými loukami a pastvinami (zejména na svazích ve v. části území), pro kterou je charakteristická mozaika střídání ploch polí a luk v pravoúhlém směru na základní osu území tvořenou Dlouholoučským potokem a na jihu Malonínským potokem, svahy v okrajích území jsou zalesněny lesy převážně smrkem s příměsí buku (místy drobné bučiny) s členitými okraji s četnými listnáči. Vymezení horizonty nejsou nenarušeny a uzavírají celý prostor. Vzrostlá zeleň tvoří doprovod komunikací, bohatě doprovází vodní toky, které jsou místy technicky upraveny, tvoří fragmenty remízky a mezí, je hojně v prostorech sídel.

Sídla se vyznačují převážně dochovanou urbanistickou strukturou, historickými jádry, trpí však četnými přestavbami a novostavbami, a celkovou zanedbaností starších budov, místy jsou necitlivě umístěné a ztvárněné novostavby ze 70. let a z 90. let minulého století. Dochází zde k prolínání sídel s rozvolněnou uliční zástavbou se zemědělskými dvory čtvercového půdorysu typickou pro Lanškrounsko a sevřenější ulicovou formací spíše odpovídající Malé Hané. Typickou dominantou krajiny je barokní kostel sv. Jana Křtitele s věží v Křenově. V okolí Březiny je krajina narušena těžbou šamotové hlíny v povrchových dolech (rekultivace – zajímavý krajinný prvek historické povahy). Území Křenova je spojeno s bitvou pruských a císařských vojsk v období sedmileté války a těžbou železné rudy na přelomu 19. a 20. století. Specifickým prostorem s četnými loukami a vzrostlou zelení, fragmenty původní krajinné struktury jsou louky nad Dlouhou Loučkou. V severní části krajinu protíná frekventovaná silnice I/35.

Charakteristickým rysem zorněných a obnažených ploch je červená půda místy v kontrastu se světlou opukou (Dlouhá Loučka).

Krajina Arnoštovska je utvářena mozaikou polí, pastvin a luk s lesy zasazenou do rozsahem malé vrchoviny (Trnávecká, Malonínská vrchovina) s četnými kuestami. Celek utváří lesnatá krajina, v plošších částech odlesněná a místy nadmíru zorněná s četnými drobnými pastvinami a loukami. V oblasti jsou drobné, avšak malebné obce se zemědělskými usedlostmi, místy dvorci s rozvolněnou zástavbou orientovanou podél komunikace. Drobné komunikace, kontrast červených a světlých půd, členité okraje lesů, četné sady, místy dochované meze a remízky. U Pacova a Malíkova malebná zaříznutá údolí v lese. Celé území tvoří zdánlivě odlehlý zapomenutý kout.

Krajina představuje poměrně velké území s mnoha rozličnými krajinnými celky. Je však celá situována do sníženiny a proto je možné vizuálně vnímat tuto krajinu z okolních vyhlídek a vyvýšených prostorů Českomoravské vrchoviny, Žamberské pahorkatiny, Orlických hor a ze západních hřbetů. Krajina se jeví v střední části jako plochá sníženina, severní a jižní část pak jako členitá sníženina s mozaikou krajiny místy s převažující ornou. Kulturní dominanty se neprojevují nad rámec krajiny vyjma siluety Moravské Třebové a Žamberku s kostely.

Nápadnou dominantu v severní části tvoří strmý a zcela zalesněný kopec Žampach (546 m). K nejvýznamnějším dominantám s místního rozsahu jsou bezpochyby vypínající se kostelní věže v Dolní Čermné (katolický kostel sv. Jiří v Horní Čermné, evangelický kostel v Horní Čermné).

Cenný prostor potního místa s drobnou dominantou kostela s jednolodní apsidou na Mariánské hoře nad Dolní Čermnou. Dalšími dominantami jsou

- kostelík se zvonící v Albrechticích – velmi malebná dominanta místa;
- kostel s věží v Žichlínce – dominanta prostoru;

- kostel s věží v Křenově – výrazně se uplatňující dominanta celého krajinného celku;
- kostel s věží v Městečku Trnávka – dominanta krajinného rámce obce, zřícenina hradu Cimburk.

Z vnějších prostorů se jako monument místy uplatňují masivy Orlických hor a vzdálených Jeseníků. Silně se uplatňují větrné elektrárny.

Cílové kvality vycházejí z vymezení krajiny a vyhodnocení jejích pozitiv a negativ zejména z hlediska vizuálního vnímání krajiny (krajinného rázu). Cílové kvality jsou popsány jako ideální znaky krajiny v budoucnu a týkají se:

- a) morfologie krajiny;
- b) struktury krajiny z pohledu využití ploch;
- c) sídlení struktury;
- d) ochrany a posílení významu hodnotných částí krajiny (z různých hledisek);
- e) ochrany a respektování pozitivních vizuálních charakteristik krajiny.

Cílové kvality reflektují obecné požadavky na ochranu krajiny a přírody definované zákonem č. 114/1992 Sb., v aktuálním znění, dalších zákonů týkajících se jednotlivých složek krajiny (půda, voda, biota) a také priority územního plánování definované PÚR ČR a ZÚR Pk.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.8. bod 55.

6.14. KRAJINA 07 ORLICKÉ HORY

(137g) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) harmonická krajina vrchovin a hor;
- b) převážně lesní krajina velkého měřítka, v menší míře lesozemědělská krajina malého měřítka s vyváženou mozaikou ploch lesů, ploch luk a pastvin, ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, plochy vodní nádrže a ploch sídel;
- c) stabilizovaná stejnorodá sídelní struktura menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 1. průlomová údolí vodních toků Tichá a Divoká Orlice, vodní nádrž Pastviny,
 2. Orlické hory a Bukovohorský hřbet jako významné krajinné předěly a vymežující horizonty,
 3. Orličky – Čenkovice jako specifický krajinářsky cenný prostor;
- e) zachované vizuální charakteristiky krajiny: dominantu Suchého vrchu s vysílačem a rozhlednou a Bukové hory.

Odůvodnění vymezení krajiny a stanovení jejích cílových kvalit:

Vymezení krajiny, stanovení jejích cílových kvalit a zásad pro udržení či dosažení cílových kvalit dle podkladu „Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje“ (Bukáček a spol., 2007).

Vymezení krajiny vychází z jejích geomorfologických charakteristik, klimatických podmínek, příslušnosti k biogeografickým jednotkám (bioregiony ev. biochory), vývoje osídlení a stávajícího využití. Pro definování hranic krajiny bylo rozhodující individuální posouzení vymežujících horizontů a krajinných předělů, což jsou zejména návrší, hřbety, kuesty, ale i okraje lesních masivů, které se významně vizuálně uplatňují v pohledech z interiéru krajiny.

Okraj rozsáhlejší oblasti na Česko-Polském pomezí představuje prostor s rozdílnými krajinnými celky podhorského až horského charakteru utvářený mozaikou polí, luk a lesů situovaný do hornatiny a navazující vrchoviny s vymežujícím dominantní hřbetem na v. straně svažujícím se do Králicka. Osídlení je převážně situováno do východní části krajiny rozevřenějších údolí Tiché Orlice a jejích přítoků a do svahů v nižších polohách krajiny s mírnější svažitostí. Severní část je tvořena vrchovinou (Mladkovská vrchoviny) se strukturními hřbety, suky a strukturně denudačními plošinami na z. straně protať údolím Divoké a Tiché Orlice. Jižní část pak plochou hornatinou (Bukovohorská hornatina) silně rozčleněného reliéfu s dílčími hřbety, s příkrými málo rozčleněnými zlomovými svahy s rozsochami a

hluboce zaříznutými údolími přítoků Tiché Orlice a Moravské Sázavy. Pro krajinu jsou místy charakteristické skalní tvary, lesní komplexy na západní straně a mírně se uplatňující přírodní dominanty zalesněného Suchého vrchu. Území pokračuje v Polsku.

Část krajiny zasahující do Pardubického kraje tvoří povrch členité vrchoviny a ploché hornatiny, východní část tvoří prudký zlom výrazně působící jako pohledový předěl, jehož převážná část je zalesněna. Krajina je tvořena mozaikou polí, pastvin a luk s menšími často členitými lesy v kulisách zalesněných vrchů Bukovohorské hornatiny s mírně se uplatňující dominantou hřbetu Suchého vrchu, která z prostoru Králícké brázdy vytváří výrazný pohledový předěl.

Krajinu lze zařadit do prostoru vyznačujícího se do období intenzifikace zemědělské výroby maloplošnými záhumencovými pluzinami, odpovídajícím středověké kolonizaci 12.-13. století, v kolmé orientaci na sídlo. Původní pluziny jsou z velké části potlačeny scelenými prostory orné a pastvin, které však kopírují původní krajinnou strukturu, což místy zachovává původní charakter členění krajiny. Četné pastviny s místy se pasoucími zvířaty. V méně přístupných svažitých částech jsou doposud dochované fragmenty této struktury v podobě pásů pastvin oddělených mezemi a remízky s vegetací. Zalesněné prostory jsou převážně tvořeny smrky s příměsí buků a modřínů, místy jsou patrné bučiny. Lesy se vyznačují pestrými a členitými okraji, zejména ve svažitějších prostorech, kde jejich okraje vytváří přechodové pásy bohaté na vzrostlou vegetaci. Vzrostlá zeleň je především v sídlech, soliterně v krajině a jako doprovodný prvek komunikací a vodních toků.

K přírodním fenoménům krajiny oblasti patří bezesporu průlomy toku Divoké Orlice u Klášterce nad Orlicí a Tiché Orlice u Mladkova hřbetem Orlických hor a vytvořená údolí kaňonovitěho charakteru - Zemská brána a Studenecké skály - rulové skály vzniklé mrazovým zvětráváním. Za Nekoří u obce Pastviny byla v části údolí Divoké Orlice postavena údolní nádrž Pastviny sloužící též k rekreaci.

S výjimkou okolí zemských stezek a nejnižších poloh bylo celé území osídleno poměrně pozdě. Modelace terénu neumožňovala intenzivní zemědělské využití, a proto se zde zachoval vysoký podíl lesů v krajině (30,5 %), převážně v horských oblastech a na svazích říčních údolí. Špatná přístupnost, nevýhodná pro těžbu, umožnila na mnoha místech zachování přirozené dřevinné skladby lesa, pro kterou je v této oblasti charakteristická směs buku, javoru klenu, lípy, jedle a smrku.

Sídla jsou převážně položena do svahů údolí a v jejich závěrech, sledují osy drobných toků a podél drobných vodních toků, některá pak v sedlech a jejich struktura stále odpovídá původní urbanistickému členění, často trpí necitlivými přestavbami původních objektů lidové architektury, četné jsou dochované památky, místy i dřevěnice a bývalé zemědělské usedlosti. Na okraji sídel je často umístěn zemědělský areál tvořený objemově i proporčně odlišujícími se objekty, neuplatňuje se však jinak než v rámci ovlivněného prostoru. Některá sídla jsou narušena necitlivě umístěnými a architektonicky nevhodně ztvárněnými novostavbami. Místy je patrný vliv socialistické „bytovkové“ výstavby. Přesto však malebnost většiny sídel díky jejich dochovanému uspořádání a četnosti dochovaných původních objektů zůstává zachována. Územím procházela obchodní stezka do Kladska, se kterou je spjat i vznik některých sídel. Hraniční prostor se vyznačuje betonovými sruby obranné linie. Významným turistickým cílem a zároveň kulturní dominantou kraje je rozhledna s vodojemem a vysílacím stožárem na Suchém vrchu.

Měřítko krajiny je díky sceleným plochám převážně střední, tj. rastr krajiny vytváří polootevřené prostory. Místy se dochovalo měřítko drobné tvořené původní strukturou krajiny s úzkými pásy polních honů.

Krajinná scéna je částečně uzavřená až polootevřená s četnými průhledy a výhledy z vyvýšených míst do krajiny okolních oblastí, což vytváří směrem k západu dojem vrstevnatosti horizontu, jenž je na opačné straně jednoznačně vymezen.

Výška horizontu je díky četným údolím, výškovému položení oblasti proměnlivá s četnými průhledy. Východní strana je jednoznačně vymezena hřbetem Bukovohorské hornatiny s mírně se uplatňujícími přírodními dominantami Suchého vrchu a Bukové hory. Vymezující horizonty jsou z pohledu údolí a nižších míst převážně jednoduché, z vyvýšených míst s výhledem se mohou jevit jako vrstvené v několika plánech.

Uspořádání jednotlivých údolí je pravoúhle orientováno na osu tvořenou pohledovým předělem zalesněných hřebenů Suchého vrchu a Bukové hory, zatímco uspořádání struktury obdělávané krajiny je orientováno převážně pravoúhle na osu údolí. Jinak tomu je v prostorech průlomů Tiché a Divoké Orlice, kde osu kraje tvoří směr obou průlomů.

Území probíhala bývalá hranice Čech a Moravy, v současné době patří k oblíbeným turisticky využívaným místům.

Z Králicka se prostor oblasti ostře vymezuje výrazným pohledovým předělem utvářeným hornatinou.

Dominanta Suchého vrchu se stožárem vysílače, rozhlednou a vodárnou se uplatňuje především do Králicka, v průhledech pak do prostoru krajiny.

Dominanty stožárů GSM mobilních operátorů se uplatňující v menších prostorech, místy jsou umístěny nevhodně v pohledově exponovaných místech (např. Petrovičky).

Dominanty kostelních věží se uplatňují převážně v krajinném rámci sídla, mírně v průhledech z vyvýšených míst.

Cílové kvality vycházejí z vymezení krajiny a vyhodnocení jejích pozitiv a negativ zejména z hlediska vizuálního vnímání krajiny (krajinného rázu). Cílové kvality jsou popsány jako ideální znaky krajiny v budoucnu a týkají se:

- a) morfologie krajiny;
- b) struktury krajiny z pohledu využití ploch;
- a) sídlení struktury;
- b) ochrany a posílení významu hodnotných částí krajiny (z různých hledisek);
- c) ochrany a respektování pozitivních vizuálních charakteristik krajiny.

Cílové kvality reflektují obecné požadavky na ochranu krajiny a přírody definované zákonem č. 114/1992 Sb., v aktuálním znění, dalších zákonů týkajících se jednotlivých složek krajiny (půda, voda, biota) a také priority územního plánování definované PÚR ČR a ZÚR Pk.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.8. bod 55.

6.15. KRAJINA 08 KRÁLICKO

(137h) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) harmonická krajina pahorkatin a úvalu;
- b) v okrajových partiích lesní krajina velkého měřítka, ve vnitřní poloze zemědělská krajina malého měřítka s vyváženou mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch lesů, ploch luk a pastvin a ploch sídel;
- c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s městským centrem Králíky a s řadou menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - 1. údolí Tiché Orlice a jejich přítoků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel,
 - 2. Bukovohorský hřbet a Písařovská vrchovina jako významné krajinné předěly a vymezující horizonty,
 - 3. Suchý vrch jako specifický krajinářsky cenný prostor;
- e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:
 - 1. dominanta Suchého vrchu s vysílačem a rozhlednou a Bukové hory,
 - 2. dominanty kláštera Hedeč a kaple na Křížové hoře,
 - 3. linie srubů a tvrzí předválečného betonového opevnění,
 - 4. silueta sídla Heřmanic,
 - 5. prostorová výhledová osa Lichkov – klášter Hedeč.

Odůvodnění vymezení krajiny a stanovení jejích cílových kvalit:

Vymezení krajiny, stanovení jejích cílových kvalit a zásad pro udržení či dosažení cílových kvalit dle podkladu „Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje“ (Bukáček a spol., 2007).

Vymezení krajiny vychází z jejích geomorfologických charakteristik, klimatických podmínek, příslušnosti k biogeografickým jednotkám (bioregiony ev. biochory), vývoje osídlení a stávajícího využití. Pro definování hranic krajiny bylo rozhodující individuální posouzení vymezujících horizontů

a krajinných předělů, což jsou zejména návrší, hřbety, kuesty, ale i okraje lesních masivů, které se významně vizuálně uplatňují v pohledech z interiéru krajiny.

Krajina je protažena od jihu k severu a v tomto směru se mírně zvedá. Je především tvořena Králickou brázdou a je zřetelně ohraničena na západě kuestou Bukovohorské hornatiny a na východě masivem Písařovské vrchoviny. Samotná Králická brázda je rovinatá, místy mírně zvlněná. Na severu a východě se v krajinné scéně uplatňuje masiv Králického Sněžníku.

Oblast tvoří rovinaté údolí Králické brázdy, které se zvedá na západ strmějším svahem na kuestu Bukovohorské hornatiny a na východ svahem masivu Písařovské vrchoviny. Východní a západní horizont je jednoduchý, tvořený lesnatými hřebeny, severní je vrstevnatý tvořený mozaikou luk, pastvin, polí a lesů (severozápadní masiv Králického Sněžníku). Jižní, taktéž vrstevnatý, horizont je tvořený mozaikou luk, pastvin, polí a lesů (v dálkových pohledech uzavřen k východu se stáčeající kuestou).

Měřítko krajiny je převážně střední až velké utvářené především většími plochami luk, polí a lesů. Vrcholové partie jsou lesnaté. Mírnější svahy pokrývají polointenzivní, místy květnaté louky, zatímco v samotné kotlině převládají intenzivní agrokultury s větším zastoupením orné půdy. Většina luk a polí je scelená do větších celků, které mění měřítko krajiny. Vyjma města Králíky jsou sídla vesnického, údolnicového typu s kompaktní zástavbou a často s lokální dominantou kostelní věže. U většiny sídel došlo k narušení siluety přítomností komínů a nové výstavby převyšující typickou hladinu zástavby (Králíky, Červená Voda). Dochovanou siluetu sídla mají Heřmanice.

Vodní toky doprovází přirozená vegetace, díky čemuž jsou alespoň částečně dělené větší scelené louky a pole. Hlavní tok má směr jih-sever, v severní části pak východ-západ. Ze svahů velmi často stékají menší vodní toky kolmo na osu hlavního toku. Tyto drobné vodoteče doprovází přirozená vegetace, což vede k výraznější fragmentaci polí a luk. Lesní porosty tvoří především hospodářské smrkové porosty. Díky hospodaření se již výrazněji projevuje geometrizace. Komunikace vedou převážně v údolnicích, jen západně od Červené Vody překračuje hřeben. Komunikace vedou v historické stopě a jsou většinou doprovázeny listnatými dřevinami, které místy vytvářejí výrazná stromořadí (silnice k obci Heřmanice). Sídla venkovského typu se vyznačují převážně jednopodlažní zástavbou, uspořádanou podél komunikací sledujících osu kotliny převážně v dvouřadé a částečně rozvolněné formaci. V případě Červené Vody je díky průmyslu patrný přechod k městskému typu zástavby. Venkovská sídla až na výjimky často trpí výraznými přestavbami a necitlivými novostavbami. Králíky a Červená Voda jsou silně narušeny výstavbou převyšující typickou hladinu zástavby (komíny a vodojemy).

V celém prostoru se sídla vyznačují vysokým podílem vzrostlé zeleně, díky níž velmi citlivě navazují na krajinný rámeček větších ploch luk a polí.

Všechny místní kostely jsou situovány v údolnicích, proto se kostelní věže uplatňují jen lokálně. Výjimku tvoří kostel s klášterem na Mariánském kopci (Hedeč), který je dominantou pro velké území. Další silnou pozitivní kulturní dominantou je kaple na Křížové hoře nad Červenou Vodou, která je dominantou pro značnou část údolí v okolí Červené Vody.

Doplňujícími lokálními dominantami jsou na návrších umístěné betonové bunkry v severní části této oblasti.

Jako negativní kulturní dominanty se uplatňují vysílače, které jsou nevhodně umístěny ve hřebenových partiích kuesty, díky čemuž dominují značné části území a zároveň narušují vymezující horizont. Lokálně až středně silně působí komíny, které se pro tuto oblast staly spoluurčujícím prvkem.

Cílové kvality vycházejí z vymezení krajiny a vyhodnocení jejích pozitiv a negativ zejména z hlediska vizuálního vnímání krajiny (krajinného rázu). Cílové kvality jsou popsány jako ideální znaky krajiny v budoucnu a týkají se:

- a) morfologie krajiny;
- b) struktury krajiny z pohledu využití ploch;
- c) sídlení struktury;
- d) ochrany a posílení významu hodnotných částí krajiny (z různých hledisek);
- e) ochrany a respektování pozitivních vizuálních charakteristik krajiny.

Cílové kvality reflektují obecné požadavky na ochranu krajiny a přírody definované zákonem č. 114/1992 Sb., v aktuálním znění, dalších zákonů týkajících se jednotlivých složek krajiny (půda, voda, biota) a také priority územního plánování definované PÚR ČR a ZÚR Pk.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.8. bod 55.

6.16. KRAJINA 09 KRÁLICKÝ SNĚŽNÍK A ÚDOLÍ MORAVY

(137i) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) harmonická krajina hor a vrchovin;
- b) převážně lesní krajina velkého měřítka, ve střední části lesozemědělská a zemědělská krajina malého měřítka s vyváženou mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch lesů, ploch luk, pastvin a ploch sídel, krajina horských holí na vrcholu Králického Sněžníku;
- c) stabilizovaná stejnorodá sídelní struktura menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - 1. plochy horských holí ve vrcholové partii Králického Sněžníku, skalní výchozy a suťová pole,
 - 2. údolí horního toku Moravy jako krajinná osa prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel,
 - 3. území Hedeč – Jeřáb jako specifický krajinářsky cenný prostor,
- e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:
 - 1. dominanta masivu Králického Sněžníku,
 - 2. dominanta kláštera Hedeč (převážně za hranicí krajiny),
 - 3. linie srubů a tvrzí předválečného betonového opevnění.

Odůvodnění vymezení krajiny a stanovení jejích cílových kvalit:

Vymezení krajiny, stanovení jejích cílových kvalit a zásad pro udržení či dosažení cílových kvalit dle podkladu „Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje“ (Bukáček a spol., 2007). Vymezení krajiny vychází z jejích geomorfologických charakteristik, klimatických podmínek, příslušnosti k biogeografickým jednotkám (bioregiony ev. biochory), vývoje osídlení a stávajícího využití. Pro definování hranic krajiny bylo rozhodující individuální posouzení vymežujících horizontů a krajinných předělů, což jsou zejména návrší, hřebety, kuesty, ale i okraje lesních masivů, které se významně vizuálně uplatňují v pohledech z interiéru krajiny.

Krajina tvoří na severu hory geomorfologického celku Králický Sněžník, který přechází na jih do vrchoviny geomorfologického celku Hanušovická vrchovina. V severní a jižní části dominují smrkové lesní porosty, zatímco ve střední části převládají louky a pastviny. Většina vodních toků tvoří hluboká údolí, podél kterých jsou mnohdy položena rozvolněná sídla.

Severní horizont je většinou jednoduchý (místy vrstevnatý) tvořený lesnatým masivem Králického Sněžníku. Na východě je horizont jednoduchý tvořený lesními komplexy, na jihu jednoduchý tvořený komplexy lesa a na západě je vrstevnatý tvořený mozaikou luk, pastvin, polí a lesů. Měřítka krajiny je převážně střední až velké, utvářené především většími plochami luk, pastvin a lesů. V měřítku se také silně uplatňuje masiv Králického Sněžníku.

Jde o typickou horskou a podhorskou krajinou. Ve vyšších částech převládají lesní porosty. V nejvyšší partiích Králického Sněžníku jsou zastoupeny trávnický přirozeného bezlesí. Patrné jsou časté skalní výchozy a suťová pole. V nižších polohách nastupují zemědělsky využívané pozemky s převahou luk a pastvin doplněných poli. Místy jsou patrné kamenné snosy, které tyto pastviny a louky dělí na menší plochy a dokládají historické využití krajiny. Jinak je většina luk a pastvin scelená do větších celků, které mění měřítko krajiny. Sídla jsou umístěna v hluboce zaříznutých údolích podél vodních toků. V krajině se podél komunikací často setkáváme s drobnými sakrálními stavbami.

Vodní toky vytvářejí kamenitá řečiště s většími spádovými křivkami, místy (v horních partiích) doplněných vodopády. Toky doprovází přirozená vzrostlá břehová vegetace. Díky tomu vzniká celkový dojem, že údolnice a horní partie krajiny jsou pokryty lesy, zatímco střední partie tvoří louky a pastviny. Lesy jsou především smrkové monokultury. Často jsou patrné rozsáhlé větrné polomy, které vytvářejí nepravidelnou hranici porostů. Díky tomu je potřena geometrizace, která by byla jinak lesním hospodářstvím zesilována. Komunikace vedou převážně v údolnicích, jen výjimečně přecházejí hřebeny. Převládají sídla venkovského typu s vysokým podílem zeleně, s převážně jednopodlažní

zástavbou, uspořádaná podél komunikací sledujících vodoteč převážně v dvouřadé rozvolněné formaci, často s lokální dominantou kostelní věže. Venkovská sídla až na výjimky netrpí výraznými přestavbami a necitlivými novostavbami.

Krajina se z níže položených okolních krajiny jeví jako postupně graduující - přes mírně a středně silně zvlněnou krajinu se postupně zvedá do masivu Králického Sněžníku.

Všechny místní kostely jsou situovány ve středu obcí v hlubokých údolích, proto se kostelní věže uplatňují jen lokálně.

Doplňujícími lokálními dominantami jsou na návrších umístěné betonové bunkry. Celé oblasti dominuje především vrchol Králického Sněžníku.

Lokálně až středně silně působí pozitivní kulturní dominanta umělecké plastiky na Mariánském kopci.

Z negativních kulturních dominant se vyskytují vysílače GSM, které jsou však citlivě umístěny, a tak jejich působení je jen lokální a nepotlačuje dominanty kostelních věží. V některých prostorech jsou umístěny na svazích Králického Sněžníku drobnější sjezdovky doprovázené menšími vleky, většinou situovanými při kraji lesa. Jejich působení je taktéž jen lokální.

V mnoha průhledech se uplatňuje dominantu kláštera servitů na Mariánském kopci u Králík (Hedeč). Na části území se taktéž uplatňuje negativní dominantu vysílačů na Suchém vrchu.

Cílové kvality vycházejí z vymezení krajiny a vyhodnocení jejích pozitiv a negativ zejména z hlediska vizuálního vnímání krajiny (krajinného rázu). Cílové kvality jsou popsány jako ideální znaky krajiny v budoucnu a týkají se:

- a) morfologie krajiny;
- b) struktury krajiny z pohledu využití ploch;
- c) sídlení struktury;
- d) ochrany a posílení významu hodnotných částí krajiny (z různých hledisek);
- e) ochrany a respektování pozitivních vizuálních charakteristik krajiny.

Cílové kvality reflektují obecné požadavky na ochranu krajiny a přírody definované zákonem č. 114/1992 Sb., v aktuálním znění, dalších zákonů týkajících se jednotlivých složek krajiny (půda, voda, biota) a také priority územního plánování definované PÚR ČR a ZÚR Pk.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.8. bod 55.

6.17. KRAJINA 10 ZÁBŘEŽSKO

(137j) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) harmonická krajina vrchovin,
- b) převážně lesní krajina velkého měřítka, zčásti lesozemědělská krajina malého měřítka tvořená mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch lesů, ploch luk a pastvin a ploch sídel;
- c) stabilizovaná stejnorodá sídelní struktura menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - 1. údolí Moravské Sázavy, Hraničního potoka, Třebůvky, Nectavy a jejich přítoků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel,
 - 2. přírodní park Bohdalov – Hartinkov, údolí Petrušov a území Heřmanice – Moravská Sázava jako specifické krajinářsky cenné prostory.

Odůvodnění vymezení krajiny a stanovení jejích cílových kvalit:

Vymezení krajiny, stanovení jejích cílových kvalit a zásad pro udržení či dosažení cílových kvalit dle podkladu „Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje“ (Bukáček a spol., 2007).

Vymezení krajiny vychází z jejích geomorfologických charakteristik, klimatických podmínek, příslušnosti k biogeografickým jednotkám (bioregiony ev. biochory), vývoje osídlení a stávajícího využití.

Pro definování hranic krajiny bylo rozhodující individuální posouzení vymežujících horizontů a krajinných předělů, což jsou zejména návrší, hřbety, kuesty, ale i okraje lesních masivů, které se významně vizuálně uplatňují v pohledech z interiéru krajiny.

Protáhlá krajina na západě od města Zábřehu, sahající k Mohelnici je tvořená užší členitou vrchovinou protaženou od jvv k ssv na rozhraní Pardubického a Olomouckého kraje. Napříč vedou průlomová údolí Moravské Sázavy a Třebůvky. Území je zalesněno převážně smrkovými porosty, místy s bukem a tvoří předělový prostor navazujících oblastí Jeseníků, Podorlicka, a Mohelnické brázdy, sahá až k Bouzovu, v jehož okolí vytváří malebný krajinný celek Bouzovsko. Zasahující okraj představuje lesnatou část krajiny Bouzovska utvářenou především znaky přírodní povahy s odlesněnými enklávami pravděpodobně pasekářských obcí z období středověké kolonizace s mozaikou přírodě blízkých, často podmáčených a kulturních luk, pastvin a drobných zorněných ploch zasazených do Ludmírovské vrchoviny, jejíž okraje jsou rozřezány hlubokými údolími.

Jde o lesnatou krajinu se smrkovými a bukovými porosty a rozptýlenou zelení podhorského charakteru s mozaikou podmáčených, přírodě blízkých luk a pastvin s výskytem mnoha chráněných druhů rostlin a živočichů a četnými skalními tvary.

V krajině převládá lesní struktura se specifickými interiéry. Struktura sídel sleduje průběh původní zemské hranice Čech a Moravy. Sídla jsou umístěna do drobných odlesněných prostorů a doposud si spolu s prostorem krajinného rámce zachovala svůj původní charakter zdůrazněný četnými fragmenty dochovávanými původní členění zemědělských ploch. Vznik sídel byl pravděpodobně spjat s těžbou dřeva.

Měřítko krajiny je dáno lesními porosty a pro pozorovatele je jen těžko zachytitelné. Prostory sídel utváří drobné harmonické měřítko dané souladem prvků a složek krajiny.

Bouzovsko představuje zalesněnou krajinu utvářenou především znaky přírodní povahy s odlesněnými enklávami pravděpodobně pasekářských obcí z období středověké kolonizace s mozaikou přírodě blízkých, často podmáčených a kulturních luk, pastvin a drobných zorněných ploch zasazených do Ludmírovské vrchoviny, jejíž okraje jsou rozřezány hlubokými údolími.

Velká část území je hájena statutem přírodního parku.

V krajině se vizuálně uplatňují větrné elektrárny u Žipotína umístěné v pohledově exponovaném prostoru.

Cílové kvality vycházejí z vymezení krajiny a vyhodnocení jejích pozitiv a negativ zejména z hlediska vizuálního vnímání krajiny (krajinného rázu). Cílové kvality jsou popsány jako ideální znaky krajiny v budoucnu a týkají se:

- a) morfologie krajiny;
- b) struktury krajiny z pohledu využití ploch;
- c) sídlení struktury;
- d) ochrany a posílení významu hodnotných částí krajiny (z různých hledisek);
- e) ochrany a respektování pozitivních vizuálních charakteristik krajiny.

Cílové kvality reflektují obecné požadavky na ochranu krajiny a přírody definované zákonem č. 114/1992 Sb., v aktuálním znění, dalších zákonů týkajících se jednotlivých složek krajiny (půda, voda, biota) a také priority územního plánování definované PÚR ČR a ZÚR Pk.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.8. bod 55.

6.18. KRAJINA 11 MALÁ HANÁ

(136k) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) harmonická krajina plošinné sníženiny a vrchoviny,
- b) v okrajových polohách lesní krajina velkého měřítka, v centrální části zemědělská krajina středního – malého měřítka tvořená mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch lesů, ploch luk a pastvin a ploch sídel;

- c) stabilizovaná víceméně stejnorodá sídelní struktura s lokálním centrem Jevíčko a menšími venkovskými sídly s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - 1. údolí Jevíčky, Třebůvky a Nectavy a jejich přítoků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel,
 - 2. Zálesí jako specifický krajinářsky cenný prostor,
 - 3. Trnávecká vrchovina a Hartinkovská vrchovina jako významné krajinné předěly a vymezující horizonty s prudkými svahy a kuestami,
- e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:
 - 1. silueta historického sídla Jevíčko s městskou věží a věží kostela jako dominantami,
 - 2. dominanta kostela v Chornici,
 - 3. centrální část sídla Městečko Trnávka s věží kostela a zřícenina hradu Cimburk,
 - 4. hora Kalvárie s poutním kostelem v Jaroměřicích,
 - 5. výhledová krajinná osa Jevíčské sníženiny.

Odůvodnění vymezení krajiny a stanovení jejích cílových kvalit:

Vymezení krajiny, stanovení jejích cílových kvalit a zásad pro udržení či dosažení cílových kvalit dle podkladu „Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje“ (Bukáček a spol., 2007).

Vymezení krajiny vychází z jejích geomorfologických charakteristik, klimatických podmínek, příslušnosti k biogeografickým jednotkám (bioregiony ev. biochory), vývoje osídlení a stávajícího využití. Pro definování hranic krajiny bylo rozhodující individuální posouzení vymezujících horizontů a krajinných předělů, což jsou zejména návrší, hřbety, kuesty, ale i okraje lesních masívů, které se významně vizuálně uplatňují v pohledech z interiéru krajiny.

Krajina představuje území úzké protáhlé sníženiny v severní části Boskovické brázdy, reprezentované částečně uzavřenou zemědělskou krajinou s vyšším plošným územím v okolí obce (Letovice), uzavírající se na území Pardubického kraje u Městečka Trnávka. Na východním okraji je území vymezeno vůči Dražanské vrchovině okrajovým zlomem Boskovické brázdy, na opačné straně pak členitými zalesněnými hřbety Krumperku, Hušáku a Spáleného vrchu. Jde o zemědělskou krajinou, do které jsou umístěna sídla uspořádána v hlavních osách spjatých s původními obchodními stezkami a navazující střediskově uspořádanou strukturou venkovských sídel. Lesní porosty jsou přítomny pouze v okrajích a pohledových předělech a tvoří tak převážnou část vymezujících horizontů.

Část krajiny zasahující do Pardubického kraje je utvářena geometricky pravidelnou strukturou scelených velkoplošných lánů ovlivňujících nejen celkový charakter krajiny, ale zároveň její vnitřní měřítko. Okraje oblasti jsou tvořeny svahy s četnými pastvinami a loukami, místy květnatými s fragmenty dokládajícími strukturu krajiny před intenzifikací zemědělské velkovýroby. Lesy převážně smrkové s místy listnatými dřevinami (buk) zasahují do oblasti pouze v okrajích tvořených stráněmi, jejich okraje jsou členité a místy přechází do struktury tvořené fragmenty mezí a remízků s keřovou vegetací v loukách a pastvinách. Uvnitř oblasti jsou lesní porosty zřídka a drobné (např. u Biskupic).

Historická struktura krajiny byla překryta intenzivně obdělávanou zemědělskou krajinou odlišného měřítka se scelenými lány monokulturních zemědělských plodin. Struktura je tak v kontrastu s uspořádáním zástavby sídel v sevřeném ulicovém půdorysu, na které navazovala struktura původní středověké plužiny. Doklad historického vývoje krajiny je soustředěn do několika fragmentů krajinné přestavby v okrajích (Zálesí, Biskupice u Jevíčka) a zejména prostorů sídel, která si dochovala přes četné přestavby svůj malebný ráz. Umístění hlavních sídel je spjata s obchodními stezkami (Jevíčko, Městečko Trnávka) a též bývalým hraničním pásmem mezi Čechami a Moravou. Ve směru jedné ze stezek jsou orientovány tři významné dominanty současné krajiny kostelní věže Městečka Trnávky, Chornice a Jevíčka a památkově významné městské věže v Jevíčku, díky nimž si krajina oblastí zachovává svůj malebný ráz. V okrajích krajiny lze místy stále nalézt prostory vyznačujícími se znaky předchozí struktury s četnými mezemi a náznakem členění plužiny (Biskupice, Zálesí).

Převládá zde intenzivní využití krajiny pěstováním zemědělských plodin, obhospodařované místními zemědělskými podniky, jejichž objemově i proporčně rozsáhlé areály jsou v krajině patrné na okraji většiny sídel a vytváří tak jeden ze znaků krajinné scény, měřítkem odpovídající stávajícímu nové struktuře krajiny v kontrastu k měřítku zástavby sídel.

Komunikace jsou převážně vedeny v historické stopě, v krajině jsou však četné místní komunikace zajišťující přístup k obdělávaným plochám. Železnice je vedena po vrstevnici a v krajině scéně se uplatňuje drobnými typickými prvky.

Měřítko lze chápat jako střední díky poměrně malému jednoznačně vymezenému prostoru zalesněnými hřbety zlomů s členitými okraji i přes velké plochy orné.

Osa území je dána orientací celé oblasti ve směru severovýchod–jihozápad a je zesílena umístěním větších sídel s dominantami kostelních věží. Intenzifikace zemědělské velkovýroby se uplatnila na celkové geometrizaci krajiny pravidelně ohraničenými plochami bez přechodových pásů, zeleně (meze, remízky, travnaté plochy apod.) ploch, zvětšení měřítka.

Sídlení struktura je utvářena v ose prostoru většími venkovskými sídly až městy, na které navazují drobná venkovská sídla návesního typu s převládající uliční formací. Historická jádra sídel jsou dochována s mírným zásahem architektonicky nevhodnými objekty. Zástavba větších sídel má typický trojúhelníkový obraz v krajině tvořený dominantou kostela a navazující dvoupodlažní a v okrajích jednopodlažní zástavbou. Orientace drobných sídel je k zemědělství, měst pak k drobné průmyslové výrobě. V jihovýchodním okraji krajiny v přechodu mezi Dražanskou vrchovinou a Malou Hanou se nachází Jaroměřice se zámek v obci a poutním místě s barokním kostelem Kalvárie umístěném na vrchol strmého kopce vytvářejícím významnou dominantu místa s četnými sakrálními

stavbami - historickými památkami. Průhled na poutní kostel je orientován v pohledové ose směrem k Jevíčku.

Krajina Malé Hané je obklopena vysokými stráněmi zlomů a patří tak k uzavřeným prostorům, které se v okolních oblastech neuplatňují.

Dominantami krajiny jsou věže kostelů Nanebevzetí Panny Marie v Jevíčku, sv. Vavřince v Chornici, sv. Jakuba Městečka Trnávka a kostel sv. Ducha u Jaroměřic.

Cílové kvality vycházejí z vymezení krajiny a vyhodnocení jejích pozitiv a negativ zejména z hlediska vizuálního vnímání krajiny (krajinného rázu). Cílové kvality jsou popsány jako ideální znaky krajiny v budoucnu a týkají se:

- a) morfologie krajiny;
- b) struktury krajiny z pohledu využití ploch;
- c) sídlení struktury;
- d) ochrany a posílení významu hodnotných částí krajiny (z různých hledisek);
- e) ochrany a respektování pozitivních vizuálních charakteristik krajiny.

Cílové kvality reflektují obecné požadavky na ochranu krajiny a přírody definované zákonem č. 114/1992 Sb., v aktuálním znění, dalších zákonů týkajících se jednotlivých složek krajiny (půda, voda, biota) a také priority územního plánování definované PÚR ČR a ZÚR Pk.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.8. bod 55.

6.19. KRAJINA 12 HORNOSVRATECKÁ VRCHOVINA

(137I) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) harmonická krajina vrchovin a pahorkatin,
- b) lesozemědělská krajina středního – malého měřítka tvořená mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch lesů, ploch luk a pastvin, vodních ploch a ploch sídel;
- c) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 1. údolí Svratky, Křetínky, Desné, Krounky a Novohradky a jejich přítoků a řady dalších menších toků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel,
 2. prostory sídel Jedlová, Korouhev, Nedvěž a Rohozná s dochovanou urbanistickou strukturou a harmonickým působením v krajiněm rámci údolí,
 3. údolí Křetínky jako specifické krajinářsky cenné prostory,
 4. prostor přírodních parků Údolí Křetínky a Svratecká hornatina,

5. prostor CHKO Žďárské vrchy:d) zachované vizuální charakteristiky krajiny:

1. siluety sídel Bystré a Proseč,
2. průhledy na CHKO Žďárské vrchy,
3. prostorová výhledová osa Telecí – Jimramovsko, Bystré – Olešnice,
4. dominanty kostelů v Bystrém, ve Stašově a v Proseči.

Odůvodnění vymezení krajiny a stanovení jejích cílových kvalit:

Vymezení krajiny, stanovení jejích cílových kvalit a zásad pro udržení či dosažení cílových kvalit dle podkladu „Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje“ (Bukáček a spol., 2007).

Vymezení krajiny vychází z jejích geomorfologických charakteristik, klimatických podmínek, příslušnosti k biogeografickým jednotkám (bioregiony ev. biochory), vývoje osídlení a stávajícího využití. Pro definování hranic krajiny bylo rozhodující individuální posouzení vymezujících horizontů a krajinných předělů, což jsou zejména návrší, hřbety, kuesty, ale i okraje lesních masivů, které se významně vizuálně uplatňují v pohledech z interiéru krajiny.

Krajina zasahující do jihovýchodní části okraje Pardubického kraje je utvářena členitým vrchovinným až hornatinným reliéfem především Nedvědké a Devítiskalské vrchoviny rozříznutým údolím Svratky a jejích přítoků. Část území patří do Jedlovské planiny tvořené křídovými usazeninami zvlněné převážně plochými údolními přítoky Svratky a Svitavy a členité Vírské vrchoviny sahající k Vírské nádrži na řece Svratce. Pro celé území je charakteristické střídání smrkových lesů, polí, luk. Sídla jsou položena v závěrech údolí nebo sledují údolní osu a jsou položena na rozšířené dno údolí.

První část krajiny Vírsko v ose Polička – Bystré patří k malebným prostorům Pardubického kraje pro svou členitost a dochovanost sídelních prostorů. Lesy jsou převážně smrkové a tvoří spolu s ornou a pastvinami mozaiku krajiny. Často členité lesní okraje s listnatými dřevinami. Vzrostlá zeleň bohatě doprovází komunikace, hrany údolí, fragmenty mezí a remízky a zejména vodní toky.

Území lze specifikovat jako kombinaci obcí položených na dna četných plochých údolí vytvářejících velmi pestrý a malebný prostor s velkým množstvím vzrostlé zeleně, který je zasazen do malebné členité krajiny, jenž je místy nadmíru zorněna. Uspořádání obcí je pokračováním typického uspořádání v okolí Poličky, Litomyšle a Svitav. Sídelní struktura a síť komunikací jsou typické pro střediskové uspořádání. V obcích často převládá vícepodlažní zástavba.

Volná krajina je tvořena mozaikou polí a lesů, které spolu s reliéfem vytváří střední měřítko krajiny. Zorněné prostory často potlačují původní strukturu záhumenicové plužiny. U některých sídel v sedlech nebo náhorních polohách má plužina sídla soustředný charakter v návaznosti na sevřenější starší urbanistické formace (Bystré). V krajině jsou místy dochovány četné fragmenty mezí a remízky, často značně zarostlé vegetací. K nejmalebnějším částem patří značně lesnaté údolí Křetínky s četnými prostory sídel se známým hradem Svojanov. V okolí Bystrého jsou půdy více zorněné. V okolí sídla Bystré se uplatňují krasové jevy ve vápencích, vápenka u bývalé střelnice a zaniklý vápencový důl.

Lesy jsou převážně smrkové, místy s borovicí s příměsí jedle a listnatých dřevin (buk, javor). Zbytky smíšených porostů lípy, javory, buky a jedle obsazují prudké stráně a strmá místa v údolích.

Oblast působí spolu s částí pokračující na území CHKO Žďárské vrchy jako vymezující horizont pro Litomyšl – Polička a krajinný celek Skutečska.

Prostory sídel ovlivňují dominanty kostelních věží, v krajině se však mimo prostory obcí neuplatňují vyjma 2 kostelů:

- Bystré – barokní kostel sv. Jana Křtitele uplatňující se v krajinném rámci obce a v průhledech do vzdálenějších míst (průhled od Hartmanic);
- Stašov – jednolodní stavba kostela Nanebevzetí Panny Marie s třípatrovou hranolovou věží uplatňující se v krajinném rámci obce.

V krajině jsou místy umístěny v exponovaných místech stožáry mobilních operátorů GSM.

Druhou část krajiny tvoří severní výběžek Borovského lesa představující zalesněný prostor na s. okraji Českomoravské vrchoviny s převažujícím vrchovinným reliéfem se skalními tvary na hřebenech

s kryoplanáčními terasami a balvanovými moři sklánějící se mírně k severozápadu, pokračující na území CHKO Žďárské vrchy až téměř k centrální části území.

Prostor této části je charakterizován především lesním komplexem vybíhajícím za hranice CHKO Žďárské vrchy v okolí Pusté Kamenice. Charakteristická je rozptýlená zástavba v odlesněných enklávách, členitá mozaika polí, luk a drobných navazujících drobnějších lesů navazujících na členité převážně smrkové okraje Borovského lesa. Místa jsou patrné bučiny nebo příměsi buku a jiných listnáčů, zejm. na okrajích. Klidný a harmonický projev prostoru posiluje vzrostlá zeleň ve volné krajině podél komunikací a v sídlech. Krajina je rozdělená prakticky na dvě části umělou osou komunikace Hlinsko – Polička, posílenou linií elektrického vedení VVN. Prostor navazující na CHKO (Pustá Kamenice - Čachnov) představuje krajinu v okolí Proseče s četnými dochovanými prvky původní struktury krajiny vytvářejícími velmi malebnou krajinářskou cenou scenérie.

Centrum Borovského lesa tvoří Proseč, která se z východní strany vyznačuje dochovanou siluetou centrální historické části sídla. Na Proseč navazují velmi malebné prostory tvořící specifické krajinářsky velmi hodnotné místo díky dochované krajinné struktuře a rozvolněné zástavbě s četným zastoupením architektonicky dochovaných původních objektů chalup typických pro oblast Žďárských vrchů (roubené, později vyzděné zemědělských usedlosti nebo menší domky chalupníků).

Díky své poloze tvoří krajina severního okraje Svratecké hornatiny vymezující horizont jižní části oblasti Polička – Litomyšl a zčásti též Svitavska. Pohledově úzce souvisí s navazující částí Jimramovska v CHKO Žďárské vrchy.

Dominantami krajiny jsou:

- Proseč - novogotický kostel sv. Mikuláše, evangelický empírový kostel – v rámci krajinného rámce sídla;
- rozhledna u obce Paseky – mírné uplatnění v části prostoru sídla. Identifikace znaků.

Cílové kvality vycházejí z vymezení krajiny a vyhodnocení jejích pozitiv a negativ zejména z hlediska vizuálního vnímání krajiny (krajinného rázu). Cílové kvality jsou popsány jako ideální znaky krajiny v budoucnu a týkají se:

- a) morfologie krajiny;
- b) struktury krajiny z pohledu využití ploch;
- c) sídlení struktury;
- d) ochrany a posílení významu hodnotných částí krajiny (z různých hledisek);
- e) ochrany a respektování pozitivních vizuálních charakteristik krajiny.

Cílové kvality reflektují obecné požadavky na ochranu krajiny a přírody definované zákonem č. 114/1992 Sb., v aktuálním znění, dalších zákonů týkajících se jednotlivých složek krajiny (půda, voda, biota) a také priority územního plánování definované PÚR ČR a ZÚR Pk.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.8. bod 55.

6.20. KRAJINA 13 ŽELEZNÉ HORY

(137m) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) harmonická krajina vrchovin a pahorkatin,
- b) zčásti lesní krajina velkého měřítka, převážně lesozemědělská krajina středního – malého měřítka tvořená mozaikou ploch lesů, ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch luk a pastvin, vodních ploch a ploch sídel;
- c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s lokálními městskými centry Hlinsko, Skuteč a Nasavrky a menšími venkovskými sídly s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - 1. údolí Chrudimky, Krounky, Žejbra, Ležáku a jejich přítoků a dalších menších toků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel,
 - 2. velké vodní plochy nádrží Seč a Hamry a rybníků u Havlovic,

3. údolí Krounky, prostor přírodního parku Heřmanův Městec, prostor CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory jako specifické krajinářsky cenné prostory.
 4. prostory sídel Skuteč, Prosetín, Kostelec u Heřmanova Městce, Včelákov, Vítanov, Svojšice, Bumbálka, Horní Babákov, Vysočina, Vápenný Podol, Licibořice, Hošťalovice, Turkovice, Mladoňovice, Liboměřice, Urbanice, Sovoluská Lhota, Cihelna, Bukovina u Přelouče, Na Kozovce, Na Skalkách, Holotín, Morašice a Úherčice s dochovanou urbanistickou strukturou a harmonickým působením v krajinném rámci.
 5. Kostelecká Hůra a hřbet Železných hor jako významné krajinné předěly a vymezující horizonty;
- e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:
1. siluety sídel Skuteč, Prosetín, Vápenný Podol a Kostelec u Heřmanova Městce.
 2. dominanty hradu Lichnice a kostelů v Kostelci u Heřmanova Městce a ve Včelákově.
 3. dálkové výhledy na Kunětickou horu.

Odůvodnění vymezení krajiny a stanovení jejích cílových kvalit:

Vymezení krajiny, stanovení jejích cílových kvalit a zásad pro udržení či dosažení cílových kvalit dle podkladu „Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje“ (Bukáček a spol., 2007).

Vymezení krajiny vychází z jejích geomorfologických charakteristik, klimatických podmínek, příslušnosti k biogeografickým jednotkám (bioregiony ev. biochory), vývoje osídlení a stávajícího využití. Pro definování hranic krajiny bylo rozhodující individuální posouzení vymezujících horizontů a krajinných předělů, což jsou zejména návrší, hřbety, kuesty, ale i okraje lesních masivů, které se významně vizuálně uplatňují v pohledech z interiéru krajiny.

Krajina je tvořena dvěma specifickými částmi – Skutečsko a vlastní Železné hory.

Skutečsko tvoří přechodový, velmi specifický prostor mezi Českomoravskou vrchovinou, resp. její s. částí vybihající geologicky i geomorfologicky složitým územím Železných hor. Krajina je utvářena sv. směrem mírně ukloněnou vrchovinou ohraničenou nepříliš vysokými místy zalesněnými svahy zlomů navazující stupňoviny s kuestami (Chrudimská tabule, Loučenská tabule). Povrch je místy rozřezán vodními toky. V CHKO se jedná o zemědělskou krajinu navazující z části na Hlinecko, se kterým vytváří neostrou hranici, na v. jej ohraničuje jasně vymezený horizont zalesněného hřbetu Borovského lesa. Pro krajinu Skutečska v části CHKO je typická zemědělská krajina s drobnými pravidelně ohraničenými lesy zvýrazňujícími hospodářský charakter využití území a sídly rozloženými podél vodních toků, trpícími mnohými necitlivými přestavbami původních objektů.

Skutečsko patří ke krajinám plným kontrastů, kde se snoubí téměř intaktně dochované prvky v kontrastu k intenzifikovaným prostorům stírajícím strukturu krajiny. Území představuje otevřenou zemědělskou krajinu zasaženou místy neúměrnou intenzifikací s drobnými převážně hospodářskými lesy s nízkým podílem luk umístěných zejména v méně přístupných místech a v okolí sídel. Krajina je doplněna četnými drobnými prvky stavební povahy (stožáry VVN, VN, GSM, nevysoké dominanty kostelních věží).

Místy je dochována pestrá mozaika dokládající předchozí bohatou strukturu krajiny před intenzifikací zemědělské výroby.

Sídla se vyznačují vysokým podílem mimolesní zeleně v sídlech, podél komunikací jsou typická stromořadí ovocných dřevin. Krajinu dotváří četná sídla venkovského a několik sídel městského typu, která jsou umístěna v závěrech nebo na dna mělkých údolí. Krajina Skutečska je bohatá na velké množství drobných odlišujících se krajinných prostorů v okolí lomů, malých vodních nádrží s mokřady, údolí potoků, okraje sídel (humna), drobné lesy.

Měřítko krajiny je dáno reliéfem a poměrem ploch orné a luk s roztroušenými lesíky a převážnou otevřeností krajinné scény. Měřítko je převážně střední až drobné a je charakteristické především kontrastem drobných prostorů sídel a jejich bezprostředního okolí a místy zorněných velkých scelených ploch.

Lesní komplexy pronikající z okolních krajin na severu a západě i lesy uvnitř krajiny jsou převážně monokulturní a vyznačující se hospodářským charakterem, ostře „hraničí“ s ornou půdou a jsou převážně bez pestrých porostních plášťů (vyjma východní strany u František). Pastviny a louky jsou přítomny jen v menších plochách, a to především v hůře obdělávatelných prostorech a na okrajích sídel. Květnaté louky lze spatřit v drobných fragmentech.

Drobné vodní toky jsou často technicky upraveny (zejména v obcích), ve volné krajině často ve svém původním korytě. Zajímavým specifikem, které v současné době velmi obohacuje krajinu, jsou četné lomy, z nichž převážná část je v současné době zarostlá vegetací a zatopena vodou a v jejichž okolí se vytváří velmi malebné drobné prostory.

K nejcenějším prostorům patří údolí Krounky (Kablaně, Šilinkův důl) a Františky u Proseče.

Převládají sídla venkovského typu s vysokým podílem zeleně, převážně jednopodlažní zástavbou, uspořádaná podél komunikací sledujících vodoteč nebo v závěrech údolí či na návrších, strukturálně orientovaná na větší sídla Skuteč, Hlinsko, Chrást, jak tomu nasvědčuje pestrá síť drobných komunikací s převážně asfaltovým povrchem. V prostoru je patrné překrývání zástavby typické pro horské části Žďárských vrchů s východočeskými zemědělskými dvory. Sídla jsou z části položena podél komunikací, která často sleduje drobnou vodoteč v jednořadé až dvouřadé uliční formaci. Část sídel vytváří složitější urbanistické formace. Obecně lze říci, že se sídla v celém prostoru vyznačují vysokým podílem vzrostlé zeleně, díky níž velmi citlivě navazují na svůj mnohdy méně pestrý krajinný rámec velkých ploch orné ostře hraničící s lesními porosty. V některých sídlech jsou vícepodlažní budovy inspirované měšťanskými domy. Venkovská sídla až na výjimky netrpí výraznými přestavbami a necitlivými novostavbami. Převažuje pozitivní zapojení zástavby do krajinného rámce, vyjma některých částí s výrobními provozy na okraji (Skuteč, Prosetín, Proseč).

Město Skuteč je položeno v členitém reliéfu mírného svahu a na vyvýšené místo, silueta města je tvořena vícepodlažní zástavbou historického jádra města s kostelní věží, která se uplatňuje místy jako dominanta prostoru krajinného rámce města; silueta města je převážně narušena průmyslovými drobnými provozy.

Horizonty jsou tvořené na jižní na západní straně lesními komplexy navazující Českomoravské vrchoviny (CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory), místy narušené technicistními výškovými stavbami s průhledy do navazující krajiny.

Prostor neoplývá výraznými pozitivními kulturními dominantami, vyjma menších kostelních věží uplatňujících se však velmi spoře a hlavně pouze v bezprostředním okolí a v drobných průhledech. Nápadně časté je však uplatnění stožárů GSM na různých návrších, které tak již doplňují, až spoluurčují, celkový ráz krajiny spolu s mohutnými stožáry příhradové konstrukce VVN, necitlivě umístěnými v náhorních polohách. Uplatnění těchto vertikál, převážně příhradové konstrukce, je místy doplněno nepřilíživě vysokými továrními komíny (zejm. Skuteč, Hlinsko) a sily (Skuteč a Hlinsko). Mírně se uplatňují rozhledny.

Nejdůležitějšími pozitivními dominantami jsou kostely v Prosetíně, Skutči a Proseči.

Z jiných krajin se vizuálně uplatňuje silueta Kunětické hory (za dobré viditelnosti) a v západní části krajiny kostel ve Včelákově.

Vlastní Železné hory jsou územím protaženým ve směru jihovýchod-severozápad. Představují vrchovinu s pestrá geologickou stavbou. V západní části je výrazný železnohorský hřbet (zlom). Tato část vytváří tektonickou kru, která se pozvolna svažuje na sever do Polabí. Celá oblast je velice lesnatá. V těchto lesích se pak otvírají více méně rozlehlá „prostranství“ s mozaikou polí, luk, sadů a sídel. Převládají toky se severní až severovýchodní orientací toku.

Krajina představuje lesnaté území doplněné zemědělskými plochami. V některých částech převládá zemědělské využití krajiny s neúměrnou intenzifikací projevující se většími scelenými polními kulturami, avšak doplněnými drobnými hospodářskými lesy a drobnými loukami umístěnými zejména v méně přístupných místech a v okolí sídel. Krajina je většinou uzavřená a horizonty vymezují lesní porosty. Pouze na severní a jižní okrajích se otvírají široké průhledy do krajiny Čáslavské pánve (na jih) či do roviny Polabské nížiny na sever.

Jedná se o krajinu s převážně středním až drobným měřítkem utvářeným především lesními komplexy a mozaikou polí, luk, pastvin a drobných sídel. Nelesní pozemky jsou často přetínány komunikací a tokem s doprovodnou zelení. Krajina je doplněna četnými drobnými prvky stavební povahy (stožáry VVN, VN, GSM, nevysoké dominanty kostelních věží). Tyto prvky se uplatňují díky velké lesnatosti a díky velkému množství doprovodné zeleně jen lokálně.

Sídla jsou ve většině případech citlivě začleněna do krajinného rámce vzrostlou zelení, zahradami a sady. Místy je dochována pestrá mozaika upozorňující na předchozí bohatou strukturu krajiny před intenzifikací zemědělské výroby. Lesní komplexy uvnitř oblasti jsou převážně monokulturní (smrčiny a bory) a vyznačující se hospodářským charakterem, ostře hraničí s navazujícími plochami orné půdy, ale jsou většinou opláštěny. Místy se vyskytují rozsáhlé přirozené lesní porosty. Pastviny a louky jsou

přítomny v menších i větších plochách, a to především v hůře obdělávatelných prostorech a na svazích. V mnoha případech se jedná o květnaté louky.

Vodní toky jsou převážně ve svém původním korytě, jen místy jsou technicky upraveny (zejména v sídlech).

Komunikace jsou v historické stopě doprovázené ovocnými stromy, místy i keřovou vegetací.

Specifikem, které velmi obohacuje krajinu, jsou četné lomy, z nichž převážná část je v současné době zarostlá vegetací a zatopena vodou a v jejichž okolí se vytváří velmi malebné drobné prostory (především v centrální části oblasti).

Převládají sídla venkovského typu s vysokým podílem zeleně, převážně jednopodlažní zástavbou. Sídla vytvářejí v oblasti převážně kompaktnější menší formace uspořádané do okrouhlíce na návrších nebo do formace mírně protažené podél komunikací sledujících vodoteč, strukturálně orientovaná na větší sídla Skuteč, Hlinsko, Chrast, Chrudim, Přelouč, Heřmanův Městec, jak tomu nasvědčuje pestrá síť drobných komunikací s převážně asfaltovým povrchem. Sídla v celém prostoru se vyznačují vysokým podílem vrostlé zeleně, díky níž velmi citlivě navazují na svůj místy méně pestrý krajinný rámec velkých ploch orné ostře hraničící s lesními porosty. V některých sídlech (především v centru krajiny) jsou vícepodlažní budovy inspirující se měšťanskými domy. Venkovská sídla až na výjimky netrpí výraznými přestavbami a necitlivými novostavbami.

Železné hory neoplývají pozitivními stavebními dominantami, vyjma nevysokých kostelních věží s lokálním uplatněním. Výrazněji se uplatňuje pouze zřícenina hradu Lichnice, kostel v Kostelci u Heřmanova Městce a ve Včelákově.

Z hlediska negativních dominant je nutné zdůraznit přítomnost vysílače Krásný a Práčovské vodárenské věže, které ovlivňují významnou část Pardubického kraje. Lokálně se uplatňují komíny cementárny v Prachovicích.

V oblasti se na mnoha místech uplatňuje dominantu Kunětické hory a na několika místech i dominantu kostela Chlumecký v Luži. Z negativních kulturních dominant jsou patrné komíny, chladírenské věže a elektrárny v Opatovicích a ve Chvaleticích. Na několika místech se negativně uplatňuje panelová výstavba v Chrudimi (Na Větrníku).

Cílové kvality vycházejí z vymezení krajiny a vyhodnocení jejích pozitiv a negativ zejména z hlediska vizuálního vnímání krajiny (krajinného rázu). Cílové kvality jsou popsány jako ideální znaky krajiny v budoucnu a týkají se:

- a) morfologie krajiny;
- b) struktury krajiny z pohledu využití ploch;
- c) sídlení struktury;
- d) ochrany a posílení významu hodnotných částí krajiny (z různých hledisek);
- e) ochrany a respektování pozitivních vizuálních charakteristik krajiny.

Cílové kvality reflektují obecné požadavky na ochranu krajiny a přírody definované zákonem č. 114/1992 Sb., v aktuálním znění, dalších zákonů týkajících se jednotlivých složek krajiny (půda, voda, biota) a také priority územního plánování definované PÚR ČR a ZÚR Pk.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.8. bod 55.

6.21. KRAJINA 14 RONOVSKO

(137n) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) harmonická krajina vrchovin,
- b) zčásti lesní krajina, převážně lesozemědělská a zemědělská krajina středního – malého měřítka tvořená mozaikou ploch lesů, ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch luk a pastvin, vodních ploch a ploch sídel;
- c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s lokálními městskými centry Ronov nad Doubravou a Třemošnice a menšími venkovskými sídly s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny;

1. údolí Doubravy, Zlatého potoka a Lovětínského potoka a jejich přítoků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel.
 2. prostor přírodního parku Doubrava a prostor CHKO Železné hory jako specifické krajinářsky cenné prostory.
 3. prostory sídel Ronov nad Doubravou, Podhořany u Ronova a Pařížov s dochovanou urbanistickou strukturou a harmonickým působením v krajinném rámci.
 4. hřbet Železných hor jako významný krajinný předěl a vymezující horizont;
- e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:
1. siluety sídel Ronov nad Doubravou a Pařížov.
 2. dominanty hradu Lichnice (za hranicí krajiny) a kostelů v Ronově, v Pařížově, v Běstvině a kostelů sv. Kříže a sv. Martina v Chittussiho údolí.
 3. prostorové výhledové osy údolí řeky Doubravy a hlavní hřeben Želených hor.

Odůvodnění vymezení krajiny a stanovení jejích cílových kvalit:

Vymezení krajiny, stanovení jejích cílových kvalit a zásad pro udržení či dosažení cílových kvalit dle podkladu „Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje“ (Bukáček a spol., 2007).

Vymezení krajiny vychází z jejích geomorfologických charakteristik, klimatických podmínek, příslušnosti k biogeografickým jednotkám (bioregiony ev. biochory), vývoje osídlení a stávajícího využití. Pro definování hranic krajiny bylo rozhodující individuální posouzení vymezujících horizontů a krajinných předělů, což jsou zejména návrší, hřbety, kuesty, ale i okraje lesních masivů, které se významně vizuálně uplatňují v pohledech z interiéru krajiny.

Krajina představuje území protažené ve směru jihovýchod-severozápad podél hlavního hřebene Železných hor a podél řeky Doubravy. Je tvořena rovinnatým reliéfem s hluboce zaříznutým údolím řeky Doubravy. Na severu je krajina ohrazena terénní vlnou Dlouhé meze a lesnatým železnohorským hřbetem. Kromě lesnatého údolí řeky Doubravy je krajina silně zemědělsky využívaná s velkými scelenými plochami orné půdy.

V krajině je vytvořen pouze horizont v severní části - lesnatý hřebenem Železných hor. Tento horizont je mírně narušen VVN, které prochází přes hřeben severně od Třemošnice. V ostatních pohledech není horizont patrný. V centrální části se nachází velké množství intimních prostor, kdy horizonty jsou vytvořeny především lesnatými svahy údolí řeky Doubravy.

Měřítko krajiny je převážně střední až velké, utvářené především lesními komplexy, rozlehlými poli, menšími loukami a drobnými sídly. V krajinné kompozici se silně uplatňuje mohutný železnohorský hřbet, v jehož kontrastu se mnohé větší plochy jeví drobněji. Výrazná je orientace krajiny v ose vymezené hlavním hřebenem Železných hor a údolím řeky Doubravy v severozápadním směru. Podél zlomu železnohorského hřebetu se tak vytváří silná pohledová osa.

Výrazným geomorfologickým útvarem je terénní vlna Dlouhé meze s jihozápadní expozicí, která je tvořena převážně opukami. Díky tomuto podloží a expozici je v těchto prostorech vyvinuta xerothermní luční vegetace doplněna starými sady. V současnosti je patrná marginalizace těchto stanovišť a postupné zarůstání trnitými keři.

Území představuje převážně zemědělskou krajinu, jejímž středem se táhne pás lesní vegetace, která doprovází údolí řeky Doubravy. V lesích převažují smrkové monokultury doplněné velkým množstvím přirozené zeleně (olšiny, bučiny, dubohabřiny). Lesní komplexy se vyznačují hospodářským charakterem, ostře hraničí s navazujícími plochami orné půdy a většinou nejsou opláštěny. Zemědělské využití krajiny je charakterizované neúměrnou intenzifikací projevující s většími scelenými polními kulturami.

Místy je dochována pestrá mozaika odkazující na pestrou strukturu krajiny před intenzifikací zemědělské výroby. Pastviny a louky jsou přítomny v menších i větších plochách, a to především v hůře obdělávacích prostorech a na svazích (svahy hřebenu Železných hor, Dlouhá mez, údolí Doubravy). V mnoha případech se jedná o květnaté louky.

Vodní toky jsou převážně ve svém původním korytě, jen místy jsou technicky upraveny (zejména v obcích). V interiéru krajiny se uplatňuje několik větších vodních ploch - Pařížovská přehrada, rybníky v okolí Běstviny.

Komunikace jsou v historické stopě doprovázené ovocnými stromy, místy i keřovou vegetací.

Krajina je doplněna drobnými prvky stavební povahy (stožáry VVN, VN, GSM, nevysoké dominanty kostelních věží).

Převládají sídla venkovského typu s vysokým podílem zeleně, převážně jednopodlažní zástavbou. Sídla vytvářejí v oblasti převážně kompaktnější menší formace uspořádané do okrouhlíce. Několik sídel má charakter městyse až města (Třemošnice, Ronov nad Doubravou, Běstvina). V některých sídlech jsou vícepodlažní budovy inspirované se měšťanskými domy. Venkovská sídla až na výjimky netrpí výraznými přestavbami a necitlivými novostavbami. Pouze v Třemošnici je patrná nevhodná panelová výstavba, která převyšuje typickou hladinu zástavby. Město Ronov nad Doubravou má hodnotnou siluetu z východních a západních pohledů. Ostatní pohledy jsou narušeny stavbou sila. Sídla jsou ve většině případech citlivě začleněna do krajinného rámce vzrostlou zelení, zahradami a sady.

V krajině se nejvíce uplatňují dominanty kostelních věží v Ronově nad Doubravou a sv. Kříže. Lokálně pak působí kostelní věže v Pařížově, Běstvině a kostela sv. Martina.

Z negativních dominant se silně uplatňuje silo v Ronově nad Doubravou, které narušilo siluetu tohoto sídla. Středně silně se uplatňují komíny z průmyslové zóny v Třemošnici.

Z okolních krajin se silně uplatňuje pozitivní dominantu zříceniny hradu Lichnice na hlavním hřebenu Železných hor. Lokálně se uplatňuje kostely ve Žlebech, Starkoče a Bílého Podolí.

Cílové kvality vycházejí z vymezení krajiny a vyhodnocení jejích pozitiv a negativ zejména z hlediska vizuálního vnímání krajiny (krajinného rázu). Cílové kvality jsou popsány jako ideální znaky krajiny v budoucnu a týkají se:

- a) morfologie krajiny;
- b) struktury krajiny z pohledu využití ploch;
- c) sídlení struktury;
- d) ochrany a posílení významu hodnotných částí krajiny (z různých hledisek);
- e) ochrany a respektování pozitivních vizuálních charakteristik krajiny.

Cílové kvality reflektují obecné požadavky na ochranu krajiny a přírody definované zákonem č. 114/1992 Sb., v aktuálním znění, dalších zákonů týkajících se jednotlivých složek krajiny (půda, voda, biota) a také priority územního plánování definované PÚR ČR a ZÚR Pk.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.8. bod 55.

(137o) ZÚR stanovují tyto společné úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny a zásady pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajin:

- a) chránit a rozvíjet zachované a hodnotné části krajiny a strukturu krajinných prvků charakteristických pro jednotlivé krajiny;
- b) území rozvíjet tak, aby jeho budoucí podoba zachovávala a rozvíjela stávající kvality a hodnoty krajiny a eliminovala existující narušení, a to z pohledu zachování a ochrany přírodních podmínek a zachování kulturních hodnot;
- c) respektovat zachované vizuální charakteristiky krajiny, chránit dochované obrazy sídel, nepřipouštět umístění staveb, které by svým výškovým nebo hmotovým řešením mohly potlačit vizuální působení siluet sídel, průhledy na tato sídla a vizuální působení dominant;
- d) rozvíjet okraje měst v kontaktu s krajinou s ohledem na prostupnost krajiny, migrační trasy, dostupnost krajinných prostorů pro obyvatele města, vytváření klidových přírodních blízkých prostorů;
- e) vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy;
- f) vytvořit předpoklady pro vznik zelených pásů, zelených klínů a dalších přírodních prvků stabilizujících rozhraní mezi volnou krajinou a sídly, omezujících využívání volné krajiny pro zástavbu a bránících srůstání sídel;
- g) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině; při vymezování zastavitelných ploch

mimo zastavěná území tyto vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních hodnot krajiny;

- h) nevymezovat zastavitelné plochy na úkor volné krajiny v prostoru přírodních parků;
- i) cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj;
- j) vyhodnotit při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umístování staveb, které mohou díky své výšce a/nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz⁷, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat;
- k) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
- l) nepřipouštět umístění vertikálních výškových staveb technicistní povahy (např. stožáry, větrné elektrárny, tovární komíny, vodárny) v krajinářsky cenných prostorech, na území chráněných krajinných oblastí, přesahujících vymezující horizonty, krajinné předěly a uplatňujících se v siluetách sídel a přednostně je umísťovat k současným průmyslovým zónám, ke stávajícím stožárům elektrického vedení nebo jiným prvkům technicistní povahy;
- m) vytvářet podmínky pro ochranu všech přírodních zdrojů a pro jejich šetrné využívání;
- n) vytvářet podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména vymezením vhodného způsobu využití ploch v krajině a stanovením podmínek pro ekologicky příznivé nakládání s dešťovými vodami v zastavěných územích (vsakování, retence);
- o) protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalových srážek a omezení negativních důsledků povodní řešit vhodnou koncepcí uspořádání krajiny s využitím přirozeného potenciálu krajiny pro zadržení vody (např. revitalizací vodních toků, stanovením území určených k rozlivům povodní, výstavbou poldrů, realizací protierozních opatření, zalesňováním atd.).

Odůvodnění doplnění odstavce:

Doplněný odstavec představuje souhrnné obecné úkoly pro územní plánování a zásady pro ochranu krajiny a jejich cílových kvalit.

Text odstavce je doplněn z důvodu uvedení této kapitoly do souladu s novou podobou Úmluvy o krajině a vyhlášky č. 500/2006 Sb. po novele v roce 2018 a s novými prioritami uvedenými v PÚR ČR souvisejícími s ochranou krajiny.

Písm. a) uvádí obecný požadavek na ochranu hodnotných částí krajiny a její struktury. Hodnotnými částmi krajiny se rozumí zejména „zachované hodnotné části a prvky krajiny“ uváděné k jednotlivým krajinám v definici jejich cílových kvalit.

Písm. b) navazuje na písm. a) a rozvíjí požadavek na ochranu zachovaných kvalit při budoucím rozvoji území.

Písm. c) je uvedeno z důvodu zajištění ochrany krajinného rázu vizuálních charakteristik krajin a obrazů sídel jako základních atributů vnímání krajiny. Zajištění ochrany vizuálních charakteristik (kvalit) krajin je ochrana před umístěním hmotově a výškově nevhodných staveb, které by narušily hodnotné průhledy, dálkové pohledy nebo by mohly konkurovat pozitivním dominantám (přírodním i kulturním).

Písm. d) obsahuje velmi důležité ustanovení týkající se okrajů sídel, které by měly urbanisticky koncipovány tak, aby zohlednily vhodný přechod zástavby do krajiny zajišťující ekologické rekreační funkce krajiny.

Písm. e) týkající se vytváření podmínek pro ekologicky příznivé segmenty krajiny je doplněno z důvodu požadavku na rozčlenění velkých půdních bloků, které jsou nepříznivé z hlediska plnění funkcí ekosystémových služeb krajiny (vodní režim, ekologická stabilita, biologická diverzita, úrodnost půd).

Písm. f) je doplněno z důvodu podrobnější implementace nové republikové priority územního plánování uvedené v PÚR ČR v čl. 20a.

Písm. g) je převzato z původního znění ZÚR Pk (původně odst. 122 písm. e). Je doplněno o podmínku vymezování zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěná území.

Písm. h) je nově doplněno z důvodu ochrany krajinného rázu v hodnotných částech krajiny vyhlášených jako přírodní parky dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

⁷ § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Písm. i) je převzato z původního znění ZÚR Pk (původně odst. 122 písm. f). Z původního znění je vypuštěn požadavek na nepřípustnost chatových lokalit, který byl vyhodnocen jako neoprávněný.

Písm. j) je převzato z původního znění ZÚR Pk (původně odst. 122 písm. h).

Písm. k) je převzato z původního znění ZÚR Pk (původně odst. 122 písm. g).

Písm. l) je doplněno z důvodu zajištění ochrany krajinného rázu, vizuálního působení a ochrany interiérů hodnotných částí krajiny, zejména CHKO, přírodních parků a dalších tzv. specifických krajinářsky cenných prostorů, krajinných horizontů a předělů apod.

Písm. m) je převzato z původního znění ZÚR Pk (původně odst. 122 písm. a).

Písm. n) je doplněno z důvodu lepší specifikace úkolů pro územní plánování v oblasti retence vody v krajině, čímž ZÚR Pk reagují na současné potřeby ochrany vodního režimu krajiny a řešení problematiky nedostatku vody.

Písm. o) je doplněno z důvodu potřeby řešení vodního režimu krajiny, zvýšení vsakovací a retenční schopnosti krajiny jako základního opatření pro snížení rizika povodní a eliminace důsledků povodní v území. Ochrana před povodněmi je jednou ze základních oblastí koncepce péče o krajinu v ÚPD a musí být primárně orientována na přírodě blízká opatření v celém povodí. To umožní snížení nákladů na technická opatření v sídlech a využití vodních toků jako urbanistického prvku sídel.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.8. bod 55.

7.7 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 7 TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR PK A S TÍM SOUVISEJÍCÍCH ZMĚN VE VÝKRESECH

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB ~~A OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ~~, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Odůvodnění úpravy nadpisu kapitoly:

Nové znění nadpisu kapitoly vyplývá ze změny stavebního zákona a změny vyhlášky č. 500/2006 Sb. v uplynulém období.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9 bod 61.

- (138) ZÚR vymezují ~~pro účely řízení o vyvlastnění⁴⁵ či řízení předkupního práva~~ veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření v oblasti dopravy, technické infrastruktury a územního systému ekologické stability.

⁴⁵ Zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě

Odůvodnění úpravy odstavce a zrušení poznámky pod čarou:

Možností řízení, které plynou z vymezení veřejně prospěšných staveb v územně plánovací dokumentaci, jsou řešeny stavebním zákonem a ustanovení je tedy nadbytečné a zčásti je již nezákonné (pro liniovou technickou infrastrukturu a územní systém ekologické stability se předkupní právo nevymezuje - změnový zákon č. 350/2012 Sb.).

7.1. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY V OBLASTI DOPRAVY

Výkres I.4 Jsou doplněny nové koridory D64, D65 a D66.

Je vypuštěn koridor D03, D37 a část koridoru D05.

Je optimalizováno vymezení koridorů D13, D14, D17, D19, D23, D24, D34, D47, D50, D57 a D59.

Nově se vymezuje koridor D67 a D104.

- (142) ZÚR vymezují koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti dopravy:

číslo VPS Označení	VPS	ORP	dotčená obec	dotčené katastrální území
silniční doprava				
D01	rychlostní silnice R35 dálnice II. třídy D35 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť – Opatovice nad Labem – hranice kraje	Holic	Dolní Roveň	Dolní Roveň, Horní Roveň, Komárov u Holic
			Dolní Ředice	Dolní Ředice
			Trusnov	Opočno nad Loučnou
			Uhersko	Uhersko
		Chrudim	Chroustovice	Městec
			Ostrov	Ostrov
		Litomyšl	Bohuňovice	Bohuňovice u Litomyšle
			Cerekvice nad Loučnou	Cerekvice nad Loučnou, Pekla
			Čistá	Čistá u Litomyšle
			Janov	Janov u Litomyšle
			Litomyšl	Kornice, Lány u Litomyšle, Litomyšl, Záhrad
			Němčice	Němčice u České Třebové
			Řídký	Řídký
			Sedliště	Sedliště u Litomyšle

číslo VPS Označení	VPS	ORP	dotčená obec	dotčené katastrální území
			Strakov	Strakov
			Tržek	Tržek u Litomyšle
		Moravská Třebová	Borušov	Prklišov
			Dětrichov u Moravské Třebové	Dětrichov u Moravské Třebové
			Kunčina	Kunčina, Nová Ves u Moravské Třebové
			Mladějov na Moravě	Mladějov na Moravě
			Rychnov na Moravě	Rychnov na Moravě
			Staré Město	Petrušov, Staré Město u Moravské Třebové, Radišov
		Pardubice	Borek	Borek
			Bukovina nad Labem	Bukovina nad Labem
			Časy	Časy
			Dašice	Dašice, Prachovice u Dašic
			Choteč	Choteč u Holic
			Lány u Dašic	Lány u Dašic
			Libišany	Libišany
			Moravany	Čeradice nad Loučnou, Turov nad Loučnou
			Opatovice nad Labem	Opatovice nad Labem
			Rokytno	Rokytno
			Sezemice	Velké Koloděje
			Újezd u Sezemice	Újezd u Sezemice
		Svitavy	Dětrichov	Dětrichov u Svitav
			Mikuleč	Mikuleč
			Opatov	Opatov v Čechách
			Opatovec	Opatovec
			Svitavy	Moravský Lačnov
		Vysoké Mýto	Bučina	Bučina
			Džbánov	Džbánov u Vysokého Mýta
			Hrušová	Hrušová
			Radhošť	Radhošť
			Stradouň	Stradouň
			Vraclav	Vraclav
			Vysoké Mýto	Vanice, Vysoké Mýto
			Zámorsk	Janovičky u Zámorsku, Zámorsk
D02	rychlostní silnice R43 <u>kapacitní silnice S43</u> se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť – hranice kraje – <u>R35 dálnice D35</u>	Moravská Třebová	Borušov	Borušov
			Dětrichov u Moravské Třebové	Dětrichov u Moravské Třebové
			Gruna	Gruna
			Chornice	Chornice
			Jevíčko	Jevíčko-předměstí
			Linhartice	Linhartice
			Městečko Trnávka	Lázy, Městečko Trnávka, Mezihorí u Městečka Trnávky, Petruška u Městečka Trnávky
			Radkov	Radkov u Moravské Třebové
			Staré Město	Staré Město u Moravské Třebové
			Víska u Jevíčka	Víska u Jevíčka
D03	silnice I/37 Pardubice – Stěblová	Pardubice	Hrobice	Hrobice

číslo VPS Označení	VPS	ORP	dotčená obec	dotčené katastrální území
			Pardubice	Ohrazenice, Semtín
			Sreh	Pohránov, Sreh
			Stéblová	Stéblová
			Lichkov	Lichkov
			Mladkov	Mladkov, Vlčkovice u Mladkova
D31	přeložka silnice I/17 ; připojení na R35 <u>dálnici D35</u>	Chrudim	Chroustovice	Chroustovice, Městec
			Ostrov	Ostrov
D37	přeložka silnice II/360 Lanšperk – Letohrad	Ústí nad Orlicí	Dolní Dobrouč	Dolní Dobrouč, Lanšperk
			Hnátnice	Hnátnice
			Hnátnice	Hnátnice
		Žamberk	Letohrad	Červená, Kunčice u Letohradu, Letohrad
D38	přeložka silnice II/358 Němčice – Česká Třebová	Česká Třebová	Česká Třebová	Česká Třebová
		Litomyšl	Němčice	Němčice u České Třebové, Zhoř u České Třebové
D45	prodloužení silnice II/341 Staré Čivice – L. Bohdaneč	Pardubice	Pardubice	Peřovice <u>Popkovic</u> , Svítkov
			Rybitví	Rybitví
			Srnojedy	Srnojedy
D63	přeložka silnice II/360 – napojení na R35	Litomyšl	Němčice	Němčice u České Třebové
			Litomyšl	Lány u Litomyšle, Kornice, Nedošín
D64	přeložka silnice I/17 Heřmanův Městec	Chrudim	Heřmanův Městec	Heřmanův Městec
			Klešice	Klešice
		Přelouč	Svinčany	Raškovice u Přelouče
D65	přeložka silnice I/17 Bylany	Chrudim	Bylany	Bylany
			Chrudim	Chrudim
			Třibřichy	Třibřichy
D66	přeložka silnice I/2 v úseku Černá za Bory – Sezemice	Pardubice	Sezemice	Počaply nad Loučnou, Sezemice nad Loučnou, Veská
			Spojil	Spojil
			Pardubice	Černá za Bory, Pardubice, Pardubičky, Staročernsko, Studánka
D67	přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice	Pardubice	Pardubice	Černá za Bory, Hostovice u Pardubice
			Spojil	Spojil
			Dašice	Dašice, Zminný
železniční doprava				
D104	modernizace trati č. 020 v úseku Velký Osek – Hradec Králové – Choceň	Holice	Horní Jelení	Dolní Jelení
			Újezd u Chocně	Újezd u Chocně
		Vysoké Mýto	Choceň	Choceň, Plchůvky
			Běstovice	Běstovice

Odůvodnění úprav ve výkresu I.4 a úprav tabulky:

Nahrazení názvu sloupce „Číslo VPS“ názvem „Označení“ je provedeno z důvodu odstranění tiskové chyby. Jednotlivé VPS nelze číslovat, protože nemají vazbu na grafickou část, v ZÚR Pk jsou vymezeny a označeny plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb a opatření.

Nahrazení označení „R35“ označením „dálnice D35“ – viz odůvodnění k úpravě znění odst. (05).

Nahrazení označení „R43“ označením „kapacitní silnice S43“ je provedeno z důvodů zajištění souladu ZÚR Pk s PÚR ČR (více viz odůvodnění změny textu odst. 71a).

Řádek D03 (dle sloupce číslo VPS) je vypuštěn a řádek D05 částečně vypuštěn v úseku Medlešice–Chrudim z důvodů realizace těchto staveb.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 17 a 18.

Řádek D37 (dle sloupce číslo VPS) je vypuštěn z důvodů, nesledovanosti koridoru z dlouhodobého hlediska oprávněným investorem a obtížnosti jeho realizace, neboť koridor D37 obtížně prochází zastavěným územím města Letohrad, v jehož územním plánu byl z důvodů střetu se zástavbou zpřesněn až na 15 m.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 26.

Řádek D38 (dle sloupce číslo VPS) zůstává beze změn. V dokumentaci pro veřejné projednání Aktualizace č. 3 ZÚR Pk bylo navrženo vypuštění MÚK Litomyšl–sever včetně navazujících koridorů přeložek silnice II/358 (D38) a II/360 (D63). Z vyhodnocení veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vyplynul závěr, že v současné době nelze prokázat nepotřebnost navrženého dopravního řešení v prostoru u Litomyšle. Vymezené koridory v platných ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 2, umožňují budoucí napojení měst a obcí na MÚK Litomyšl–sever a současně umožňují realizaci přeložek odklánějící dopravu od zastavěných území měst a obcí. Na základě vyhodnocení veřejného projednání se vymezení koridoru pro umístění stavby D38 – přeložka silnice II/358 Němčice–Česká Třebová nemění a zůstává dle platných ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 2.

Prověření naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 27.

Řádek D45 (dle sloupce číslo VPS) – je provedena oprava tiskové chyby.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9 bod 68.

Řádek D63 (dle sloupce číslo VPS) zůstává beze změn. V dokumentaci pro veřejné projednání Aktualizace č. 3 ZÚR Pk bylo navrženo vypuštění MÚK Litomyšl–sever včetně navazujících koridorů přeložek silnice II/358 (D38) a II/360 (D63). Z vyhodnocení veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vyplynul závěr, že v současné době nelze prokázat nepotřebnost navrženého dopravního řešení v prostoru u Litomyšle. Vymezené koridory v platných ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 2, umožňují budoucí napojení měst a obcí na MÚK Litomyšl–sever a současně umožňují realizaci přeložek odklánějící dopravu od zastavěných území měst a obcí. Na základě vyhodnocení veřejného projednání se vymezení koridoru pro umístění stavby D63–přeložka silnice II/360 Němčice–Litomyšl nemění a zůstává dle platných ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 2.

Prověření naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 32.

Přidává se nový řádek D64 na základě vyhledávací studie „I/17 Heřmanův Městec – obchvat“ (ŘSD, 10/2010) byla územní rezerva pro umístění stavby přeložky silnice I/17 Heřmanův Městec převedena do návrhu jako koridor pro umístění stavby D64. Realizace koridoru výrazně přispěje hlavně ke zklidnění dopravy a zvýšení bezpečnosti ve městě Heřmanův Městec, která dle Výsledků sčítání dopravy v roce 2016 činila až 10 000 vozidel za 24h (ŘSD ČR).

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 33.

Přidává se nový řádek D65 na základě vyhledávací studie „I/17 Heřmanův Městec – obchvat“ (ŘSD, 10/2010) byla územní rezerva pro umístění stavby přeložky silnice I/17 Bylany převedena do návrhu jako koridor pro umístění stavby D65. Realizace koridoru výrazně přispěje hlavně ke zklidnění dopravy a zvýšení bezpečnosti v obci Bylany, která dle Výsledků sčítání dopravy v roce 2016 činila až 10 000 vozidel za 24h (ŘSD ČR).

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 34.

Přidává se nový řádek D66 na základě technické studie I/2 Pardubičky – Sezemice, úprava trasy (SUDOP PRAHA a.s., 12/2018), která nepatrně mění vymezení koridoru původní územní rezervy, byla územní rezerva pro umístění stavby přeložky silnice I/2 v úseku Černá za Bory–Sezemice převedena do návrhu jako koridor pro umístění stavby D66. Realizace koridoru výrazně přispěje hlavně ke zklidnění dopravy v krajském městě a jeho blízkém okolí, která dle Výsledků sčítání dopravy v roce 2016 činila přes 25 000 vozidel za 24h (ŘSD ČR).

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 35.

Přidává se nový řádek D67 na základě zpracované vyhledávací studie Přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice (DSP a.s., změna č. 2, 11/2018) byl navržen koridor pro umístění stavby D67. Současný stav silnice II/322 ve zmiňovaném úseku je ve vztahu k intenzitě dopravního zatížení zcela nevyhovující. Přeložka silnice respektuje polohu územních celků, stávající dopravní infrastrukturu, prostupnost i hodnoty území, navazuje na koridor pro umístění stavby D47 - přeložka silnice II/322 Dašice, která pokračuje k MÚK Dašice plánovaného úseku dálnice D35. Přeložka silnice výrazně zklidní dopravu u

lokality Pod Dubem a v obci Zminný, která dle Výsledků sčítání dopravy v roce 2016 činila až 7 000 vozidel za 24h (ŘSD ČR).

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 15.

Přidává se nový řádek D104 na základě Studie proveditelnosti trati Velký Osek – Hradec Králové – Choceň (SUDOP PRAHA a.s., 7/2015) byl v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk vymezen koridor veřejně prospěšné stavby D104 v šířce 60 m. Vymezení koridoru přispívá k posílení vazeb dopravní infrastruktury, dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje. Modernizace zlepšuje technický stav a parametry trati, zvýší cestovní rychlost, bezpečnost provozu i pohybu cestujících, konkurenceschopnost dálkových a páteřních meziregionálních železničních spojení, atd.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4. bod 16.

Vymezení koridoru pro umístění stavby D13 – přeložka silnice I/36 Holice – Borohrádek bylo upraveno na základě požadavku budoucího investora stavby. Navržená varianta vychází z vyhledávací studie silnice I/36 v úseku Holice – Čestice (Transconsult s.r.o.) a z doporučení EIA, v němž na základě celkového posouzení řešených variant byla vyhodnocena jako nejvýhodnější kombinace varianty B v úseku km 0,000 – 3,500 a varianty A v úseku km 3,500 – 14,630, bylo optimalizováno vymezení koridoru pro umístění stavby D13 – přeložka silnice I/36 Holice - Borohrádek. Návaznost obou doporučených variant je bezproblémová a zohledňuje dobývací prostor a chráněné ložiskové území Ostřetín.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 19.

Na základě zajištění návaznosti na koridor D012 vymezený v ZÚR Středočeského kraje bylo optimalizováno vymezení koridoru pro umístění stavby D14 – přeložka silnice I/2 Kojice–Záboří n. L. Podkladem pro optimalizaci byla ZÚR Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 2.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 20.

Na základě platného Územního plánu Valy bylo optimalizováno vymezení koridoru pro umístění stavby D17 – přeložka silnice I/2 Valy z důvodu střetu se zastavěným územím obce. Podkladem pro optimalizaci byl Územní plán Valy (12/2016).

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 21.

Na základě platného Územního plánu Březová nad Svitavou bylo optimalizováno vymezení koridoru pro umístění stavby D19 – přeložka silnice I/43 Březová nad Svitavou z důvodu střetu se zastavěným územím obce. Podkladem pro optimalizaci byl Územní plán Březová nad Svitavou (12/2015).

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 22.

Na základě Oznámení záměru dle zákona č. č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „Oznámení záměru“) bylo optimalizováno vymezení koridoru pro umístění stavby D23 – přeložka silnice I/43 Albrechtice–Štíty a stavby D24 – přeložka silnice I/43 Dolní Lipka–Červená Voda. Výsledná kombinace variant dle Oznámení záměru silnice v úseku Lanškroun – Dolní Lipka byla vybrána jako nejvýhodnější vůči zástavbě a dotčených přírodních prvků a lokalit.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 23 a 24.

Na základě Technické studie R35 – přivaděč II/312 z Chocně (Transconsult s.r.o., 2/2009) bylo optimalizováno vymezení koridoru pro umístění stavby D34 – přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto–Choceň–České Libchavy. Dle aktuálních podkladů investora stavby a koridor v tomto úseku rozšířit na širší koridor, která je v ZÚR Pk definována pro přeložky silnic I. třídy, tj. 400 m. Důvodem úprav koridoru pro umístění stavby D34 je význam této přeložky, která se stane po realizaci přivaděčem severovýchodní části Pardubického kraje na dálnici D35. Jedná se o přeložku, která prochází složitým územím z hlediska konfigurace terénu. Zvýšená šíře koridoru by měla umožnit korekce trasy a umístění souvisejících staveb, které mohou vyplynout z vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a z dokumentace po územní řízení.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 25.

Na základě projektové dokumentace ke stavbě Napojení silnice II/322 na D35 MÚK Dašice (Dopravně inženýrský kancelář, s.r.o., 5/2016) a platného Územního plánu Dašice bylo optimalizováno vymezení koridoru pro umístění stavby D47 – přeložka silnice II/322 Dašice. Jedná se o nepatrnou změnu vymezení koridoru D47, který po realizaci výrazně zklidní dopravu v obci Dašice a zlepší návaznost k MÚK Dašice plánovaného úseku dálnice D35.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 28.

Na základě platného Územního plánu Jenišovice (2/2014) bylo optimalizováno vymezení koridoru pro umístění stavby D50 – přeložka silnice II/305 Štětec z důvodů odstranění střetu se zastavěným územím obce Štětec.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 29.

Na základě platného Územního plánu Krouna po změně č. 1 (10/2012) bylo optimalizováno vymezení koridoru pro umístění stavby D57 – přeložka silnice II/354 Krouna z důvodů střetu se zastavěným územím obce Krouna, který znemožňuje jeho realizovatelnost. Jedná se o překlopení koridoru na druhou stranu železniční tratě č. 261 mimo zastavěné území. Realizace koridoru zklidní dopravu v jádru obce.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 30.

Na základě platného Územního plánu Jevíčko a Územního plánu Jaroměřice bylo optimalizováno vymezení koridoru pro umístění stavby D59 – přeložka silnice II/372 Jevíčko z důvodů střetu se zastavěným územím města Jevíčko. Podkladem pro optimalizaci byl Územní plán Jevíčko po změně č. 1 (2/2017) a Územní plán Jaroměřice (10/2012).

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 31.

7.2. Veřejně prospěšné stavby v oblasti elektroenergetiky

Výkres I.4 Je vypuštěn koridor E05.

Je optimalizováno vymezení koridoru E03.

(143) ZÚR vymezují plochy a koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti energetiky:

číslo VPS Označení	VPS	ORP	dotčená obec	dotčené katastrální území
elektroenergetika				
E05	nadzemní vedení 2 x 110 kV, vč. TR 110/22 kV Jevíčko	Moravská Třebová	Jevíčko	Jevíčko-předměstí

Odůvodnění úprav ve výkresu I.4 a úprav tabulky:

Nahrazení názvu sloupce „Číslo VPS“ názvem „Označení“ je provedeno z důvodu odstranění tiskové chyby. Jednotlivé VPS nelze číslovat, protože nemají vazbu na grafickou část, v ZÚR Pk jsou vymezeny a označeny plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb a opatření.

Řádek E05 (dle sloupce číslo VPS) je vypuštěn z důvodů, že se nejedná o záměr nadmístního významu. Koridor pro umístění stavby E05 – nadzemní vedení 2x 110 kV, vč. TR Jevíčko je vymezen a zpřesněn pouze v Územním plánu města Jevíčka s výrazně menšími územními nároky.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.5. bod 40.

Na základě dat poskytnutých společností ČEZ bylo optimalizováno vedení koridoru pro umístění stavby E03 - nadzemní vedení 2 x 110 kV Horní Heřmanice – Králíky, vč. TR 110/35 kV Králíky z důvodů odstranění nesouladu s daty oprávněného investora (společností ČEZ na katastrálním území Králíky).

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.5. bod 41.

7.3. Veřejně prospěšné stavby v oblasti plynárenství

Výkres I.4 Je vypuštěn koridor P04.

(144) ZÚR vymezují plochy a koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti plynárenství:

číslo VPS Označení	VPS	ORP	dotčená obec	dotčené katastrální území
plynárna				

číslo-VPS Označení	VPS	ORP	dotčená obec	dotčené katastrální území
P01	propojovací VVTL plynovod Olešná - Náchod - Polsko (viz PÚR ČR 2008 - P5)	Holice	Býšť	Hrachoviště u Býště
		Chrudim	Běstvina	Běstvina, Spačice
			Dřenice	Dřenice
			Heřmanův Městec	Heřmanův Městec
			Chrudim	Chrudim, Medlešice, Vestec u Chrudimi
			Klešice	Klešice
			Kostelec u Heřmanova Městce	Kostelec u Heřmanova Městce
			Míčov-Sušice	Sušice, Míčov
			Načešice	Načešice
			Prachovice	Prachovice
			Rozhovice	Rozhovice
			Seč	Javorka, 'Kraskov, Počátky Horní, Seč, Žďárec u Seče
			Třemošnice	Skoranov
			Třebřichy	Třebřichy
			Tuněchody	Tuněchody
		Pardubice	Barchov	Barchov u Pardubic
			Borek	Borek
			Dašice	Zminný
			Jezbořice	Jezbořice
			Kunětice	Kunětice
			Ostřešany	Ostřešany
			Pardubice	Černá za Bory, Mnětice, Pardubice, Staročernsko
			Rokytno	Bohumileč, Rokytno
			Sezemice	Dražkov nad Labem, Lukovna, Počaply nad Loučnou, Sezemice nad Loučnou, Veská,
			Újezd u Sezemice	Újezd u Sezemice
		Přelouč	Jeníkovice	Jeníkovice u Choltic
P04	VTL plynovod pro připojení RS pro elektrárnu Opatovice nad Labem	Pardubice	Čeperka	Čeperka

Odůvodnění úprav ve výkresu I.4 a úprav odstavce:

Nahrazení názvu sloupce „Číslo VPS“ názvem „Označení“ je provedeno z důvodu odstranění tiskové chyby. Jednotlivé VPS nelze číslovat, protože nemají vazbu na grafickou část, v ZÚR Pk jsou vymezeny a označeny plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb a opatření.

V řádku P01 (dle sloupce číslo VPS) - sjednocení označení platného znění Politiky územního rozvoje ČR - viz odůvodnění úprav znění odst. (02).

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9. bod 68.

Řádek P04 (dle sloupce číslo VPS) je vypuštěn z důvodů, že se nejedná o záměr nadmístního významu. Koridor pro umístění stavby P04 VTL plynovodu pro připojení RS pro elektrárnu Opatovice nad Labem je vymezen a zpřesněn pouze na v Územním plánu Opatovice nad Labem s výrazně menšími územními nároky.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.5. bod 40.

7.5. Veřejně prospěšné stavby produktovodů

Výkres I.4 Je optimalizováno vymezení koridoru PR01.

(146) ZÚR vymezují koridory pro umístění této veřejně prospěšné stavby produktovodů:

Číslo VPS Označení	VPS	ORP	dotčená obec	dotčené katastrální území
-----------------------	-----	-----	--------------	---------------------------

Odůvodnění úpravy vymezení koridoru ve výkresu I.2 a úpravy tabulky:

Na základě dat záměru předaných poskytovatelem údajů do ÚAP Pk bylo optimalizováno vedení koridoru pro umístění stavby PR01 – produktovod Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce z důvodů odstranění nesouladu s aktuálními daty záměru, které byly předány poskytovatelem údajů do ÚAP Pk. Investor stavby upravil vedení záměru s ohledem na zastavění území obce Vyžice.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.5 bod 42.

Nahrazení názvu sloupce „Číslo VPS“ názvem „Označení“ je provedeno z důvodu odstranění tiskové chyby. Jednotlivé VPS nelze číslovat, protože nemají vazbu na grafickou část, v ZÚR Pk jsou vymezeny a označeny plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb a opatření.

7.6. Veřejně prospěšné opatření územní systém ekologické stability

Výkres I.4 Je opravena textová chyba v názvu biocentra

Jsou optimalizována vymezení skladebných částí ÚSES

(147) ZÚR vymezují jako veřejně prospěšná opatření tyto plochy a koridory biocenter a biokoridorů ÚSES, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit:

číslo VPO Označení	NKOD	VPO	ORP	dotčená obec	dotčené katastrální území
Nadregionální biokoridory					
U03	K 73	Bohdaneč - Vysoké Chvojno	Pardubice	Borek	Borek
				Bukovina nad Labem	Bukovina nad Labem
				Čeperka	Čeperka
				Dříteč	Dříteč
				Hrobice	Hrobice
				Kunětice	Kunětice
				Němčice	Němčice nad Labem
				Opatovice nad Labem	Opatovice nad Labem
					Pohřebačka
				Pardubice	Svítkov, Rosice nad Labem, Pardubice
				Podůlšany	Podůlšany
				Ráby	Ráby
				Rokytno	Bohumileč
				Sezemice	Počaply nad Loučnou, Sezemice nad Loučnou, Lukovna, Dražkov nad Labem
U04	K 74	Bohdaneč - Uhersko	Holice	Staré Hradiště	Brozany nad Labem
				Staré Ždánice	Staré Ždánice
				Újezd u Sezemice	Újezd u Sezemice
				Dolní Ředice	Dolní Ředice
				Holice	Holice v Čechách
				Horní ŘediceChvojenec	Horní ŘediceChvojenec
				Jaroslav	Jaroslav
				Ostřetín	Vysoká u Holic, Ostřetín
				Poběžovice u Holic	Poběžovice u Holic
				Veliny	Veliny
				Vysoké Chvojno	Vysoké Chvojno

číslo VPO <u>Označe ní</u>	NKOD	VPO	ORP	dotčená obec	dotčené katastrální území
			Pardubice		
				Čeperka	Čeperka
				Hrobice	Hrobice
				Choteč	Choteč u Holic
				Kunětice	Kunětice
				Ráby	Ráby
				<u>Rokytno</u>	<u>Rokytno</u>
				Sezemice	<u>Sezemice nad Loučnou;</u> <u>Kladina</u> <u>Dražkov nad Labem,</u> Lukovna
				Srch	Srch
				Staré Hradiště	Brozany nad Labem
				Stéblová	Stéblová
U10	K 83	K82 – K127	Litomyšl	Čistá	Čistá u Litomyšle
				Janov	Janov u Litomyšle
				Trstěnice	Trstěnice u Litomyšle
			Moravská Třebová	Mladějov na Moravě	Mladějov na Moravě
			Polička	Kamenec u Poličky	Kamenec u Poličky
				<u>Květná</u>	<u>Květná</u>
				Polička	Modřec, Polička
				Pomezí	Pomezí
				Sádek	Sádek u Poličky
			Svitavy	Dětrichov	Dětrichov u Svitav
				Javorník	Javorník u Svitav
				Karle	<u>Karle</u> Ostrý Kámen
				Mikuleč	Mikuleč
				Opatov	Opatov v Čechách
				Radiměř	Radiměř
				Vendolí	Vendolí
				U11	K 84
<u>Dolní Morava</u>	<u>Velká Morava</u>				
Regionální biokoridory					
U29	810	<u>V. a M. Velký a Malý</u> –Karlov- Choceň	Vysoké Mýto	Běstovice	Běstovice
				Bošín	Bošín u Chocně
				Choceň	Píchlůvky
				Píchovice	Píchovice
				Újezd u Chocně	Újezd u Chocně
U32	842	Platěnsko – Uhersko	Holice	Uhersko	Uhersko
				<u>Chrudim</u>	<u>Chroustovice</u>
			Pardubice	Moravany	Čeradice nad Loučnou, Turov nad Loučnou
				Slepotice	Slepotice
				U64	1369
Pustá Rybná	Pustá Rybná				
Telecí	Telecí				

Odůvodnění úprav vymezení VPO ve výkresu I.4 a úpravy odstavce:

Nahrazení názvu sloupce „Číslo VPO“ názvem „Označení“ je provedeno z důvodu odstranění tiskové chyby.

Úprava vymezení VPO je provedena z důvodu změn vymezení skladebných částí ÚSES v rozsahu zakresleném ve výkresu I.2 a uvedených a odůvodněných v kap. 7.4.

Úprava tabulky za odst. (147) je provedena z důvodu uvedení do souladu s upraveným vymezením VPO v oblasti ÚSES.

Je provedena též oprava textových chyb.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.6. bod 45, 47, 48, 49, 50, 51, 52 a v kap. 5.1.9 bod 68.

7.7. Veřejně prospěšné stavby – protipovodňová ochrana

Výkres I.4 Je optimalizováno vymezení VPO PPO1 a PPO2.

(148) ZÚR vymezují koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb protipovodňové ochrany:

číslo VPO Označení	VPO	ORP	dotčená obec	dotčené katastrální území
-----------------------	-----	-----	--------------	---------------------------

Odůvodnění úpravy ve vymezení ploch ve výkresu I.2:

Nahrazení názvu sloupce „Číslo VPO“ názvem „Označení“ je provedeno z důvodu odstranění tiskové chyby.

Na základě podkladů Povodí Moravy s. p. a v návaznosti na území Olomouckého kraje bylo provedeno optimalizování ploch veřejně prospěšných opatření PPO1 – poldr Červený potok II a PPO2 – poldr Červený potok I z důvodů odstranění nesrovnalostí.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.5 bod 43.

7.8 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 8 TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR PK A S TÍM SOUVISEJÍCÍCH ZMĚN VE VÝKRESECH

8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ ~~NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY~~

Odůvodnění úpravy nadpisu kapitoly:

Nové znění nadpisu kapitoly vyplývá ze změny stavebního zákona a změny vyhlášky č. 500/2006 Sb. v uplynulém období.

8.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO

(149) ZÚR stanovují následující požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb. Koordinace ploch a koridorů VPS a VPO vymezených ZÚR budou probíhat v území dále uvedených ORP a obcí:

ORP	OBEC	VPS		VPO	
		doprava	tech. infr.	ÚSES	protipovodňová opatření
Česká Třebová	Česká Třebová	D26, D38	E15a	U13, U45	
Hlinsko	Trhová Kamenice	D06, D07			
Holice	Horní Jelení	D104			
Chrudim	Bylany	D29, D65	E15a		
	Hefmanův Městec	D64	P01	U67	
	Chrudim	D04, D05, D101, D29, D56 , D65	E12, E15a, P01	U17, U26, U58	
	Klešice	D64	E15a, P01	U67	

ORP	OBEC	VPS		VPO	
		doprava	tech. infr.	ÚSES	protipovodňová opatření
	Kočí	D05			
	Rabštejská Lhota	D56			
	Třibřichy	D29, D65	E15a, P01		PPO9
Králíky	Dolní Morava			U11	PPO1
Lanškroun	Dolní Čermná			U09, U12	
	Horní Čermná			U09, U12	
Litomyšl	Litomyšl	D01, D63	E15a	U37, U42, U43, U46	
	Němčice	D01, D38, D63	E15a	U43	
Moravská Třebová	Jevíčko	D02, D59	E05		
Pardubice	Časy	D01, D11		U04	
	Čeperka	D102	K01, P04	U03, U04	
	Černá u Bohdanče	D09		U02	
	Dašice	D01, D47, D67	P01	U21, U55, U57	
	Kunětice		P01	U03 , U04, U19	
	Opatovice nad Labem	D01, D102	P04	U03, U71	
	Pardubice	D03 , D04, D09, D10, D101, D102, D103, D11, D18, D42, D44, D45, D46, D151, D66, D67	E11, P01	U02, U03, U68	
	Ráby			U03 , U04	
	Rohoznice			U01, U53	
	Rokytno	D01, D43	P01	U03, U04 , U27, U72	
	Rybitví	D09, D45		U02	
	Sezemice	D01, D11, D66	P01	U03, U04, U19, U55, U72	
	Spojil	D66			
	Srch	D03 , D102		U04	
	Stéblová	D03 , D102		U04	
Polička	Pomezí	D33	E07	U10 , U50	
Přelouč	Řečany nad Labem	D16	E15a, E16	U02, U70	
	Svinčany	D64	E15a		
Svitavy	Koclířev			U09	
Ústí nad Orlicí	Dolní Dobrouč	D37		U09	
	Hnátnice	D37			
Vysoké Mýto	Běstovice	D55, D104		U29	
	Choceň	D100, D34, D54, D55, D104		U13, U29	
	Újezd u Chocně	D104		U13, U29	
Žamberk	Letohrad	D28, D37 , D48	E02		

Odůvodnění úprav tabulky:

Úprava znění tabulky v odst. (149) je provedena z důvodu zajištění souladu s úpravami vymezení VPS a VPO v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk. Odůvodnění změn VPS a VPO je vždy součástí jednotlivých článků, kterých se změny týkají.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.4 bod 15 až 35, v kap. 5.1.5. bod 40 a 41, v kap. 5.1.6. bod 45, 47 až 52.

- (150) ZÚR stanovují požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování funkčních nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES a při prověření budoucího umístění staveb ev. jiných opatření v koridorech a plochách vymezených jako územní rezervy

Odůvodnění úpravy odstavce:

Na základě požadavku Zprávy uvedeného výše v kap. 5.1.6. bod 46 byly ve výkresu I.2 funkční (stávající) skladebné části ÚSES z informační části přesunuty do závazné (návrhové) části (viz odůvodnění v kap. 7.4). Vzhledem k tomu, že jsou již funkční, nejsou vymezeny jako VPO. Tím, že se tyto skladebné části stávají závaznými, je nezbytné koordinovat jejich vymezení při územně plánovací činnosti obcí.

7.9 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 9 TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR PK A S TÍM SOUVISEJÍCÍCH ZMĚN VE VÝKRESECH

Beze změn

7.10 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 10 TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR PK A S TÍM SOUVISEJÍCÍCH ZMĚN VE VÝKRESECH

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU

Odůvodnění úpravy nadpisu kapitoly:

Nové znění nadpisu kapitoly vyplývá ze změny stavebního zákona a změny vyhlášky č. 500/2006 Sb. v uplynulém období.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9 bod 61.

7.11 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 11 TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR PK A S TÍM SOUVISEJÍCÍCH ZMĚN VE VÝKRESECH

~~**11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU NA ŽÁDOST**~~

Odůvodnění odstranění kapitoly:

Odstranění kapitoly vyplývá ze změny stavebního zákona a změny vyhlášky č. 500/2006 Sb. v uplynulém období. Stanovení požadavků na vymezení ploch, u nichž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území vydání regulačního plánu na žádost je přesunuto do kap. 10.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9 bod 61.

7.12 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 12 TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR PK A S TÍM SOUVISEJÍCÍCH ZMĚN VE VÝKRESECH

~~**12. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU**~~

Odůvodnění zrušení kapitoly:

Vzhledem k tomu, že se plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, nestanovují, je uvádění kapitoly nadbytečné.

7.13 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 13 TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR PK A S TÍM SOUVISEJÍCÍCH ZMĚN VE VÝKRESECH

13. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

~~-(159) Pořadí změn se nestanovuje.~~

PRIORITY V OBLASTI DOPRAVY:

Stavby již připravované:

- ~~—silnice I/37 úsek Medlešice—Chrudim~~
- ~~—silnice I/43 úsek Svitavy—Lačnov~~
- ~~—silnice I/2 úsek jihovýchodní obchvat Pardubic~~

Rychlostní silnice a silnice I. třídy:

- ~~—rychlostní silnice R35~~
- ~~—rychlostní silnice R43~~
- ~~—přeložka silnice I/36 severovýchodní tangenta Pardubic~~
- ~~—přeložka silnice I/36 Lázně Bohdaneč (obchvat města a napojení na D11)~~
- ~~—přeložka silnice I/36 Sezemice—Časy (obchvat města a napojení na R35)~~
- ~~—přeložka silnice I/37 úsek Chrudim—Slatiňany~~
- ~~—přeložka silnice I/14~~

Silnice II. a III. třídy:

- ~~—přeložka silnice II/298 Rokytno—Býšť v návaznosti na R35~~
- ~~—přeložka silnice II/322 Dašice v návaznosti na R35~~
- ~~—přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto—Chocẽ—České Libchavy~~
- ~~—přeložka silnice II/358 Nẽmčice—Česká Třebová~~
- ~~—přeložka silnice II/360 Litomyšl—Sloupnice~~
- ~~—přeložka silnice III/36012 Řetová~~

Železniční tratě:

- ~~—přeložka železniční trati v úseku Chocẽ—Ústí nad Orlicí~~
- ~~—přeložka železniční trati Pardubice—Chrudim (Medlešická spojka)~~
- ~~—zdvoukolejňení železniční trati č.031 Pardubice—Hradec Králové~~

Odůvodňení zrušení kapitoly:

Vzhledem k četnosti aktualizací ZÚR Pk a časové náročnosti pořízení neodráží kapitola aktuální priority dopravních staveb v území a není z tohoto pohledu udržitelná. Kapitola není podkladem pro přípravu investic a nestanovuje v pravém smyslu etapizaci přípravy staveb.

7.14 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 14 TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR PK A S TÍM SOUVISEJÍCÍCH ZMĚN VE VÝKRESECH

1411. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 ODS. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Odůvodnění úpravy nadpisu kapitoly:

Nové znění nadpisu kapitoly vyplývá ze změny stavebního zákona a změny vyhlášky č. 500/2006 Sb. v uplynulém období.

Změna čísla kapitoly je dána vypuštěním předchozích kapitol.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9 bod 61.

7.15 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 15 TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR PK A S TÍM SOUVISEJÍCÍCH ZMĚN VE VÝKRESECH

1512. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Odůvodnění změny čísla kapitoly:

Změna čísla kapitoly je dána vypuštěním původní kapitoly 11., a tím vzniklým posunem číslování.

Výkresy Byly opraveny názvy všech výkresů.

(161) Textová část ZÚR Pardubického kraje obsahuje ~~37~~ 42 listů formátu A4.

(162) Grafická část ZÚR Pardubického kraje obsahuje ~~5-6~~ výkresů:

~~I.1 Výkres uspořádání území kraje 1 : 100 000~~

~~I.2 Výkres ploch a koridorů nadmístního významu 1 : 100 000~~

~~I.3 Výkres oblastí se shodným krajinným typem 1 : 100 000~~

~~I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření 1 : 100 000~~

~~II.1. Koordinační výkres 1 : 100 000~~

I.1. Výkres uspořádání území kraje 1 : 100 000

I.2. Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability 1 : 100 000

I.3. Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality 1 : 100 000

I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 100 000

II.1. Koordinační výkres 1 : 100 000

Odůvodnění aktualizace znění článků (161) a (162):

Oprava počtu listů textové části je provedena na základě skutečného počtu listů po zapracování textových změn vyplývajících z vydané Aktualizace č. 3 ZÚR Pk.

Oprava počtu a názvů výkresů je provedena na základě skutečného počtu výkresů a dle změny stavebního zákona a změny vyhlášky č. 500/2006 Sb. v uplynulém období.

Změna čísla kapitoly je dána vypuštěním předchozích kapitol.

Úprava naplňuje požadavek Zprávy uvedený výše v kap. 5.1.9 bod 61.

8. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

8.1 METODA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORU ZPF A PUPFL

Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) je zpracován dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, dle § 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a přílohy této vyhlášky. Informace o existenci závlah, odvodnění a staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody nejsou k dispozici, neboť nejsou do územně analytických podkladů poskytovány. V případě záměrů D104, D64, D65, D66 a D67 se nepředpokládají rekultivace na zemědělskou půdu.

Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) je zpracován v souladu s § 13 až 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, a to s rozlišením na jednotlivé kategorie lesa.

Odhad záborů pro nové koridory a změny (úpravy stávajících koridorů) vymezené v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk je proveden stejnou metodou, jako odhad záborů u původních ZÚR a jejich aktualizací č. 1 a 2. Je sledována srovnatelnost výstupů. Odhad záboru půdního fondu vychází tedy z těchto předpokladů a pravidel:

- pro plochy vymezené jako rozvojové oblasti a rozvojové osy není zábor odhadován, neboť vymezení rozvojových os a oblastí nelze považovat za vymezení zastavitelných území; rozvojové oblasti a osy vyjadřují zejména území s vyšším rozvojovým potenciálem a jejich využívání pro rozvoj sídel bude definováno až na úrovni územních plánů;
- územní rezervy koridorů a ploch pro prověření budoucího umístění staveb a územní rezervy lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod nejsou do odhadu záboru zahrnuty, protože vymezení rezervy nezakládá možnost exploatace plochy či koridoru a zajišťuje pouze ochranu plochy či koridoru;
- zábor ZPF pro podzemní potrubí vodovodu, kanalizace, plynovodů a produktovodů je považován za nulový, neboť dojde pouze k dočasnému záboru půdy; zábory pro nadzemní stavby (šachty, redukční ventily apod.) jsou vzhledem k ploše koridoru a k měřítku ZÚR zanedbatelné; pro zábor PUPFL je zvolen koeficient individuálně dle délky koridoru a šířky zásahu do PUPFL 20 m;
- koridory a plochy pro nadregionální a regionální ÚSES nejsou považovány za zábor, neboť dojde pouze k specifickému využití půdy při jejím zachování;
- rovněž plochy protipovodňových opatření – suchých poldrů nejsou považovány za zábor půdy, neboť jde o stanovení specifického režimu území, nikoliv o změnu využití;
- odhad záboru pro koridory železnic vymezené v šířce 600 m (viz kap. 7.4) je proveden tak, že koridor je redukován na předpokládaný zábor pro stavbu v šířce 20 m; koeficient pro výpočet redukovaného záboru: $20/600 = 0,0300$;
- odhad záboru pro koridory silnic I. třídy vymezené v šířce 400 m (viz kap. 7.4) je proveden tak, že koridor je redukován na předpokládaný zábor pro stavbu v šířce 25 m; koeficient pro výpočet redukovaného záboru: $25/400 = 0,0625$;
- odhad záboru pro silnice II. třídy je proveden tak, že koridor je koridor redukován na předpokládaný zábor pro stavbu v šířce 20 m; koeficient pro výpočet redukovaného záboru: $20/180 = 0,1111$;
- výjimku z pravidla pro silnice II. třídy tvoří přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto–Choceň–České Libchavy (D34), která má v ZÚR koridor 400 m a lze u ní očekávat stavbu ve větších šířkových parametrech, u této silnice je použit koeficient pro výpočet redukovaného záboru jako u silnic I. třídy;
- odhad záboru ZPF pro koridory pro umístění nových vedení elektrické energie je proveden tak, že koridor pro vedení VVN je redukován na plochy pro patky stožárů o ploše 50 m² umístěné po 180 m vedení; koeficient pro výpočet redukovaného záboru je **0,0014**;

- odhad záboru PUPFL pro nadzemní vedení elektrické energie 110 kV i pro podzemní vedení je proveden tak, že koridor je redukován na šířku 30 m;

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF a PUPFL je zpracován ke všem plochám a koridorům dopravní a technické infrastruktury republikového a nadmístního významu, které jsou v Aktualizaci č. 3:

- a) nově navrženy;
- b) upraveny ve vymezení.

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů ZPF a PUPFL odpovídá použitému měřítku grafické části Aktualizace č. 3 ZÚR Pk.

8.2 KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ ZPF

8.2.1 Kvalifikovaný odhad záboru ZPF pro nové koridory nebo měněné části koridorů

Kód	Výměra celkem [ha]	Plocha mimo ZPF [ha]	Neredukovaný zábor ZPF koridorem (informativní charakter) [ha]						Redukovaný zábor ZPF koridorem [ha]					
			Celkem	I. TO	II. TO	III. TO	IV. TO	V. TO	Celkem	I. TO	II. TO	III. TO	IV. TO	V. TO
ŽELEZNICE														
D104	79,52	34,65	44,87	0,00	15,18	12,81	11,86	5,02	1,35	0,00	0,46	0,38	0,36	0,15
SILNICE I. TŘÍDY														
D13	86,56	15,96	66,48	0,00	0,00	0,73	45,41	20,34	4,15	0,00	0,00	0,05	2,84	1,27
D14	33,28	2,17	31,10	0,00	0,00	3,50	12,15	15,45	1,94	0,00	0,00	0,22	0,76	0,97
D17	27,39	2,29	25,10	1,77	0,00	7,56	10,04	5,74	1,57	0,11	0,00	0,47	0,63	0,36
D19	36,15	0,97	35,18	0,00	0,00	0,40	22,48	12,30	2,20	0,00	0,00	0,03	1,41	0,77
D23	141,49	13,05	125,94	42,53	16,56	19,95	13,42	33,49	7,87	2,66	1,03	1,25	0,84	2,09
D24	147,18	4,45	142,73	32,89	0,00	95,71	0,60	13,53	8,92	2,06	0,00	5,98	0,04	0,85
D64	188,03	13,80	174,23	57,65	53,50	24,97	18,56	19,54	10,89	3,60	3,34	1,56	1,16	1,22
D65	111,20	0,00	111,20	90,22	2,05	10,09	8,85	0,00	6,95	5,64	0,13	0,63	0,55	0,00
D66	212,08	87,99	124,09	0,00	0,00	0,21	123,88	0,00	7,76	0,00	0,00	0,01	7,74	0,00
SILNICE II. TŘÍDY														
D34	331,05	44,90	286,15	44,90	51,42	53,47	51,87	101,86	17,88	3,21	3,34	3,24	6,37	1,72
D47	37,26	0,00	37,26	6,19	0,00	0,00	31,07	0,00	4,14	0,69	0,00	0,00	3,45	0,00
D50	26,77	0,66	26,10	0,02	5,85	11,35	8,89	0,00	2,90	0,00	0,65	1,26	0,99	0,00
D57	25,13	0,00	25,13	3,13	0,00	21,32	0,68	0,00	2,79	0,35	0,00	2,37	0,08	0,00
D59	16,93	0,00	16,93	2,78	13,47	0,68	0,00	0,00	1,88	0,31	1,50	0,08	0,00	0,00
D67	89,25	8,96	80,29	1,11	0,00	1,39	77,79	0,00	8,92	0,12	0,00	0,15	8,64	0,00
ELEKTROENERGETIKA														
E03	44,11	0,79	43,32	10,71	0,39	25,75	0,70	5,77	0,06	0,01	0,00	0,04	0,00	0,01
CELKEM														
	1633,38	230,64	1396,1	293,9	158,42	289,89	438,25	233,04	92,17	18,76	10,45	17,72	35,86	9,41

Nově vymezené plochy a koridory jsou vystínovány modře.

8.2.2 Porovnání záboru ZPF koridorů upravovaných, nově vymezených a zrušených v Aktualizaci č. 3 a záborů dle původních ZÚR Pk ve znění Aktualizace č. 1 a Aktualizace č. 2

Další částí vyhodnocení záborů je porovnání záborů ZPF ploch a koridorů, které jsou v Aktualizaci č. 3 nově vymezeny nebo jsou upraveny, se záborů v původní podobě, tedy se záborů vyhodnocenými v ZÚR Pk v roce 2010 resp. při aktualizaci č. 1 a 2.

Do tohoto porovnání jsou zahrnuty i plochy a koridory, které jsou v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk vypouštěny s výjimkou ploch či koridorů, které jsou vypouštěny z důvodu provedené realizace záměru.

V původních ZÚR Pk jsou v tabulkovém vyhodnocení uvedeny pouze tyto údaje:

1. Koridor/ plocha celkem (ha)
2. Redukovaná plocha pro odhad záboru (ha)
3. Zábor ZPF celkem (ha) (redukováný)
4. ZPF I. třída ochrany (ha) (redukováný)
5. ZPF II. třída ochrany (ha) (redukováný)

Následující srovnání je tedy provedeno pouze pro tyto údaje.

Jde pouze o orientační srovnání, neboť pro každý odhad záborů byly použity údaje o ZPF a BPEJ aktuální v době přípravy jednotlivých dokumentů (2010, 2012 a 2019). Tyto údaje se liší.

Koridory nově vymezené v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk jsou v tabulce vystínovány modře, koridory rušené jsou vystínovány červeně. Koridory pouze upravované jsou bez stínování.

Kód	Vyhodnocení	Výměra celkem [ha]	Redukovaná výměra celkem [ha]	Redukovaný zábor ZPF vlastním záměrem [ha]		
				Celkem	I. TO	II. TO
ŽELEZNICE						
D104	Koridor dle A3ZÚR Pk	79,52	2,39	1,35	0,00	0,46
	Původní koridor	0	0	0	0	0
	Rozdíl:	79,52	2,39	1,35	0,00	0,46
SILNICE I. TŘÍDY						
D03	Koridor dle A3ZÚR Pk	0	0	0	0	0
	Původní koridor	124,84	10,4	9,87	0	0
	Rozdíl:	-124,84	-10,4	-9,87	0	0
D13	Koridor dle A3ZÚR Pk	316,16	19,76	10,71	0	0
	Původní koridor	319,73	19,98	9,09	0	0
	Rozdíl:	-3,57	-0,22	1,62	0	0
D14	Koridor dle A3ZÚR Pk	111,96	7,00	5,84	0,70	0,07
	Původní koridor	109,48	6,84	1,75	0,45	0,07
	Rozdíl:	2,48	0,16	4,09	0,25	0
D17	Koridor dle A3ZÚR Pk	80,48	5,03	4,88	0,57	0
	Původní koridor	53,09	3,32	3,31	1,13	0
	Rozdíl:	27,39	1,71	1,57	-0,56	0
D19	Koridor dle A3ZÚR Pk	276,42	17,28	15,44	0,39	0,58
	Původní koridor	275,59	17,22	15,30	1,22	0,26
	Rozdíl:	0,83	0,06	0,14	-0,83	0,32

Kód	Vyhodnocení	Výměra celkem [ha]	Redukovaná výměra celkem [ha]	Redukovaný zábor ZPF vlastním záměrem [ha]		
				Celkem	I. TO	II. TO
D23	Koridor dle A3ZÚR Pk	413,14	25,82	21,84	3,22	5,14
	Původní koridor	404,83	33,74	27,82	4,59	6,57
	Rozdíl:	8,31	-7,92	-5,98	-1,37	-1,43
D24	Koridor dle A3ZÚR Pk	455,56	28,47	26,85	8,13	0
	Původní koridor	467,11	29,19	24,57	7,85	0
	Rozdíl:	-11,55	-0,72	2,28	0,28	0
D64	Koridor dle A3ZÚR Pk	188,03	11,75	10,89	3,60	3,34
	Původní koridor	0	0	0	0	0
	Rozdíl:	188,03	11,75	10,89	3,60	3,34
D65	Koridor dle A3ZÚR Pk	111,20	6,95	6,95	5,64	0,13
	Původní koridor	0	0	0	0	0
	Rozdíl:	111,20	6,95	6,95	5,64	0,13
D66	Koridor dle A3ZÚR Pk	212,08	13,25	7,76	0,00	0,00
	Původní koridor	0	0	0	0	0
	Rozdíl:	212,08	13,25	7,76	0,00	0,00
SILNICE II. TŘÍDY						
D34	Koridor dle A3ZÚR Pk	594,81	37,18	32,56	7,38	6,52
	Původní koridor	266,84	26,68	24,10	7,84	4,79
	Rozdíl:	327,97	10,5	8,46	-0,46	1,73
D37	Koridor dle A3ZÚR Pk	0	0	0	0	0
	Původní koridor	113,84	11,38	10,43	0	4,79
	Rozdíl:	-113,84	-11,38	-10,43	0	-4,79
D38 ⁸	Koridor dle A3ZÚR Pk	0	0	0	0	0
	Původní koridor	113,75	11,38	8,87	8,09	0,10
	Rozdíl:	-113,75	-11,38	-8,87	-8,09	-0,10
D47	Koridor dle A3ZÚR Pk	58,22	6,47	6,47	1,51	0
	Původní koridor	51,71	5,17	5,14	1,60	0
	Rozdíl:	6,51	1,30	1,33	-0,09	0
D50	Koridor dle A3ZÚR Pk	39,63	4,40	4,33	0,24	1,27
	Původní koridor	21,75	2,17	2,17	0,24	0
	Rozdíl:	17,88	2,23	2,16	0	1,27
D57	Koridor dle A3ZÚR Pk	40,59	4,51	4,50	0,44	0
	Původní koridor	38,65	3,87	0,46	0,14	0,61
	Rozdíl:	1,94	0,64	4,04	0,30	-0,61
D59	Koridor dle A3ZÚR Pk	31,46	3,49	3,49	0,47	2,84
	Původní koridor	29,86	2,99	2,64	0,64	1,34
	Rozdíl:	1,60	0,50	0,85	-0,17	1,50
D63 ⁸	Koridor dle A3ZÚR Pk	0	0	0	0	0
	Původní koridor	74,12	8,23	8,20	5,16	1,54
	Rozdíl:	-74,12	-8,23	-8,20	-5,16	-1,54

⁸ na základě vyhodnocení veřejného projednání bylo od rušení koridoru upuštěno

Kód	Vyhodnocení	Výměra celkem [ha]	Redukovaná výměra celkem [ha]	Redukovaný zábor ZPF vlastním záměrem [ha]		
				Celkem	I. TO	II. TO
D67	Koridor dle A3ZÚR Pk	89,25	9,92	8,92	0,12	0
	Původní koridor	0	0	0	0	0
	Rozdíl:	89,25	9,92	8,92	0,12	0
ELEKTROENERGETIKA						
E03	Koridor dle A3ZÚR Pk	424,04	0,59	0,57	0,13	0,01
	Původní koridor	434,99	0,8	0,24	0,06	0,01
	Rozdíl:	-10,95	-0,21	0,33	0,07	0,00
E05	Koridor dle A3ZÚR Pk	0	0	0	0	0
	Původní koridor	44,16	0,80	0,53	0,52	0
	Rozdíl:	-44,16	0,80	-0,53	-0,52	0
CELKEM						
	Rozdíl: ⁹	578,21	11,7	18,86	-6,99	0,28
		766,08	31,31	35,93	6,26	1,64

8.2.3 Odůvodnění záborů ZPF

Koridory nově vymezené v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk či jejich části s upraveným vymezením představují nový zábor ZPF v rozsahu 92,17 ha, z toho 18,76 ha půd v I. třídě ochrany (dále též „TO“) a 10,45 ha půd v II. TO.

Na základě vyhodnocení veřejného projednání bylo od rušení koridoru D38 a D63 upuštěno. Vymezení koridoru pro umístění stavby D38 – přeložka silnice II/358 Němčice–Česká Třebová a koridoru pro umístění stavby D63 – přeložka silnice II/360 Němčice–Litomyšl se nemění, není tedy součástí Aktualizace č. 3 ZÚR Pk a textová a grafická část návrhu řešení zůstává dle platných Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2. Odhad celkového nárůstu záborů činí po úpravě cca 36 ha. U záboru půd v I. TO jde o nárůst o cca 6,3 ha a u půd v II. TO o nárůst o cca 1,7 ha.

V celkovém úhrnu změn a úprav navržených Aktualizací č. 3, tedy při zohlednění všech úprav koridorů včetně vypuštění některých koridorů jako celku nebo jejich měněných částí, je ovšem nárůst záboru ZPF v porovnání se záborů vyhodnocenými v ZÚR Pk a jejich aktualizacích č. 1 a 2 pouze cca 18,9 ha. U záboru půd v I. TO jde o pokles o cca 7 ha a u půd v II. TO o mírný nárůst o cca 0,3 ha.

Dle § 4 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, v platném znění, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Z tohoto důvodu je v následující tabulce uveden přehled záměrů, u kterých se předpokládá reálný zábor (redukovaný zábor) na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF s odůvodněním převahy jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých ploch a koridorů je též uvedeno v kapitole 7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

Nově vymezené plochy a koridory jsou vystínovány modře.

⁹ na základě vyhodnocení veřejného projednání bylo od rušení koridoru D38 a D63 upuštěno

Kód	Odůvodnění veřejného zájmu převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF
ŽELEZNICE	
D104	Nový koridor D104 - modernizace trati č. 020 v úseku Velký Osek – Hradec Králové – Choceň představuje zábor ZPF II. TO 0,46 ha a dále zábor ZPF III. – V. TO Veřejným zájmem pro vymezení koridoru je zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti území kraje železniční dopravou. Koridor je důležitý pro naplnění priorit územního plánování definovaných Politikou územního rozvoje, zejména priorit č. (18), (20), (23), (24), (28) a (29). Vymezení koridoru vytváří předpoklady pro zlepšení parametrů železnice a tedy i pro posilování kapacity přepravy osob a zboží po železnici a pro snížení nebo alespoň omezení růstu zátěže území automobilovou dopravou. S ohledem na lokalizaci záměru je významná i funkce posílení rozvojového potenciálu území představujícího vnitřní periferii na rozhraní Pardubického a Královéhradeckého kraje.
SILNICE I. TŘÍDY	
D13	Nově vymezená část koridoru D13 - silnice I/36 Holice – Borohrádek nepředstavuje zábor ZPF I. a II. TO. Úprava koridoru je provedena z důvodu optimalizace vedení silnice a vytvoření předpokladů pro zlepšení dopravní dostupnosti území, jeho dopravní obslužnosti a pro snížení přímých dopadů dopravní zátěže na zastavěná území. Zároveň je sledována ochrana ložisek nerostných surovin, která je též veřejným zájmem.
D14	Nově vymezená část koridoru D14 - silnice I/2 Kojice – Záboří nad Labem nepředstavuje zábor ZPF I. a II. TO. Úprava koridoru je provedena z důvodu zajištění návaznosti na koridor silnice I/2 v ZÚR Středočeského kraje. Optimalizace koridoru a zajištění návaznosti povede k vytvoření předpokladů pro zlepšení dopravní dostupnosti území, jeho dopravní obslužnosti a pro snížení přímých dopadů dopravní zátěže na zastavěná území.
D17	Nově vymezená část koridoru D17 - přeložka silnice I/2 Valy představuje zábor ZPF I. TO 0,11 ha. Úprava koridoru je provedena z důvodu optimalizace přeložky, která byla prověřena v ÚP Valy a byla odsouhlasena i z hlediska záboru ZPF. Veřejným zájmem je zde zejména eliminace zátěže zastavěného území dopravou a negativních vlivů dopravy na silnici I/2 na obyvatelstvo. Úprava koridoru tak vytváří předpoklady pro lepší naplnění priorit územního plánování definovaných PÚR ČR, zejména priorit č. (23), (24) a (24a).
D19	Nově vymezená část koridoru D19 - přeložka silnice I/43 Březová nad Svitavou nepředstavuje zábor ZPF I. a II. TO. Úprava koridoru je provedena z důvodu optimalizace přeložky, která byla prověřena v ÚP Březová nad Svitavou a byla odsouhlasena i z hlediska záboru ZPF. Veřejným zájmem je zde zejména eliminace zátěže zastavěného území dopravou a negativních vlivů dopravy na silnici I/43 na obyvatelstvo. Úprava koridoru tak vytváří předpoklady pro lepší naplnění priorit územního plánování definovaných PÚR ČR, zejména priorit č. (23), (24) a (24a).
D23	Nově vymezená část koridoru D23 - přeložka silnice I/43 Albrechtice – Štíty představuje zábor ZPF I. TO 2,34 ha a II. TO 1,03 ha. Úprava koridoru je provedena z důvodu optimalizace přeložky, která vzešla z procesu EIA. Upravovaný koridor představuje nejvhodnější variantu. Veřejným zájmem je zde zejména eliminace zátěže zastavěného území dopravou a negativních vlivů dopravy na silnici I/43 na obyvatelstvo a zároveň ochrana přírodních hodnot. Úprava koridoru tak vytváří předpoklady pro lepší naplnění priorit územního plánování definovaných PÚR ČR, zejména priorit č. (20), (23), (24) a (24a).

Kód	Odůvodnění veřejného zájmu převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF
D24	Nově vymezená část koridoru D24 - přeložka silnice I/43 Dolní Lipka – Červená Voda představuje zábor ZPF I. TO 2,06 ha. Úprava koridoru je provedena z důvodu optimalizace přeložky, která vzešla z procesu EIA. Upravovaný koridor představuje nejvhodnější variantu. Veřejným zájmem je zde zejména eliminace zátěže zastavěného území dopravou a negativních vlivů dopravy na silnici I/2 na obyvatelstvo a zároveň ochrana přírodních hodnot. Úprava koridoru tak vytváří předpoklady pro lepší naplnění priorit územního plánování definovaných PÚR ČR, zejména priorit č. (20), (23), (24) a (24a).
D64	Nový koridor D64 - přeložka silnice I/17 Heřmanův Městec – obchvat představuje zábor ZPF I. TO 3,6 ha a zábor ZPF II. TO 3,34 ha. Veřejným zájmem pro vymezení koridoru je zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti území kraje; Vymezení koridoru dále vytváří předpoklady pro odvedení dopravy ze zastavěného území Heřmanova Městce a také pro snížení přímé zátěže obyvatel města automobilovou dopravou (hluk, emise, bezpečnost). Koridor je důležitý pro naplnění priorit územního plánování definovaných Politikou územního rozvoje, zejména priorit č. (18), (23), (24), (28) a (29).
D65	Nový koridor D65 - přeložka silnice I/17 Bylany představuje zábor ZPF I. TO 5,64 ha a zábor ZPF II. TO 0,13 ha. Veřejným zájmem pro vymezení koridoru je zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti území kraje. Vymezení koridoru dále vytváří předpoklady pro odvedení dopravy ze zastavěného území Bylan a také pro snížení přímé zátěže obyvatel obce automobilovou dopravou (hluk, emise, bezpečnost). Koridor je důležitý pro naplnění priorit územního plánování definovaných Politikou územního rozvoje, zejména priorit č. (18), (23), (24), (28) a (29).
D66	Nový koridor D66 - přeložka silnice I/2 Pardubičky – Sezemice nepředstavuje zábor ZPF I. a II TO. Veřejným zájmem pro vymezení koridoru je zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti území kraje. Vymezení koridoru dále vytváří předpoklady pro nezbytné odvedení dopravy z obytných čtvrtí Pardubic a také pro snížení přímé zátěže obyvatel města automobilovou dopravou (hluk, emise, bezpečnost). Koridor je důležitý pro naplnění priorit územního plánování definovaných Politikou územního rozvoje, zejména priorit č. (18), (23), (24), (28) a (29).
SILNICE II. TŘÍDY	
D34	Nově vymezená část koridoru D34 - přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy v úsecích kolem Vysokého Mýta a Chocně představuje zábor ZPF I. TO 2,79 ha a ZPF II. TO 3,59 ha. Veřejným zájmem pro úpravu (rozšíření) koridoru je zejména eliminace zátěže zastavěného území dopravou a negativních vlivů dopravy na silnici II/312 na obyvatele měst Vysoké Mýto a Choceň. Úprava vymezení koridoru je důležitá pro naplnění priorit územního plánování definovaných Politikou územního rozvoje, zejména priorit č. (18), (20), (23), (24), (28) a (29).
D47	Nově vymezená část koridoru D47 - přeložka silnice II/322 Dašice představuje zábor ZPF I. TO 0,69 ha. Úprava koridoru je provedena z důvodu optimalizace přeložky, která byla prověřena v ÚP Dašice a byla odsouhlasena i z hlediska záboru ZPF. Veřejným zájmem je zde zejména eliminace zátěže zastavěného území dopravou a negativních vlivů dopravy na silnici I/322 na obyvatele Dašic. Úprava koridoru tak vytváří předpoklady pro lepší naplnění priorit územního plánování definovaných PÚR ČR, zejména priorit č. (23), (24) a (24a).

Kód	Odůvodnění veřejného zájmu převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF
D50	Nově vymezená část koridoru D50 - přeložka silnice II/305 Štěnec představuje zábor ZPF II. TO 0,65 ha. Úprava koridoru je provedena z důvodu optimalizace přeložky, která byla prověřena v ÚP Jenišovice a byla odsouhlasena i z hlediska záboru ZPF. Veřejným zájmem je zde zejména eliminace zátěže zastavěného území dopravou a negativních vlivů dopravy na silnici II/305 na obyvatele Štěnce. Úprava koridoru tak vytváří předpoklady pro lepší naplnění priorit územního plánování definovaných PÚR ČR, zejména priorit č. (23), (24) a (24a).
D57	Nově vymezená část koridoru D57 - přeložka silnice II/354 Krouna představuje zábor ZPF I. TO 0,35 ha. Úprava koridoru je provedena z důvodu optimalizace přeložky, která byla prověřena v ÚP Krouna a byla odsouhlasena i z hlediska záboru ZPF. Veřejným zájmem je zde zejména eliminace zátěže zastavěného území dopravou a negativních vlivů dopravy na silnici II/354 na obyvatele Krouny. Úprava koridoru tak vytváří předpoklady pro lepší naplnění priorit územního plánování definovaných PÚR ČR, zejména priorit č. (23), (24) a (24a).
D59	Nově vymezená část koridoru D59 - přeložka silnice II/372 Jevíčko představuje zábor ZPF I. TO 0,31 ha a zábor ZPF II. TO 1,5 ha. Úprava koridoru je provedena z důvodu optimalizace přeložky, která byla prověřena v ÚP Jevíčko a ÚP Jaroměřice a byla odsouhlasena i z hlediska záboru ZPF. Veřejným zájmem je zde zejména eliminace zátěže zastavěného území dopravou a negativních vlivů dopravy na silnici II/372 na obyvatele Jevíčka. Úprava koridoru tak vytváří předpoklady pro lepší naplnění priorit územního plánování definovaných PÚR ČR, zejména priorit č. (23), (24) a (24a).
D67	Nový koridor D67 - přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice představuje zábor ZPF I. TO 0,12 ha. Veřejným zájmem pro vymezení koridoru je zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti území kraje. Vymezení koridoru vytváří předpoklady pro odvedení dopravy ze zastavěného území sídel Zminný a Malolánské a také pro snížení přímé zátěže obyvatel těchto sídel automobilovou dopravou (hluk, emise, bezpečnost). Koridor je důležitý pro naplnění priorit územního plánování definovaných Politikou územního rozvoje, zejména priorit č. (18), (23), (24), (28) a (29).
ELEKTROENERGETIKA	
E03	Nově vymezená část koridoru E03 - nadzemní vedení 2 x 110 kV Horní Heřmanice – Králíky, vč. TR 110/35 kV Králíky představuje zábor ZPF I. TO 0,01 ha. Úprava koridoru je provedena z důvodu optimalizace vedení dle dat provozovatele – ČEZ. Veřejným zájmem je zde vytvoření předpokladů pro bezpečné zásobování území kraje elektrickou energií. Úprava koridoru vytváří předpoklady pro lepší naplnění priorit územního plánování definovaných PÚR ČR, zejména priority č. (24).

8.3 KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PUPFL

8.3.1 Kvalifikovaný odhad záboru P3 pro nové koridory nebo měněné části koridorů

HL = hospodářský les

LZU = les zvláštního určení

Koridory nově vymezené v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk jsou v tabulce vystínovány modře. Koridory upravované jsou bez stínování.

Kód	Neredukovaný zábor PUPFL koridorem / plochou (informativní charakter) [ha]			Redukovaný zábor PUPFL koridorem / plochou [ha]		
	celkem	HL	LZU	celkem	HL	LZU
ŽELEZNICE						
D104	8,771	8,733	0,038	0,263	0,262	0,001
SILNICE I. TŘÍDY						
D13	7,701	7,295	0,406	0,481	0,456	0,025
D14	2,253	2,253	0,000	0,141	0,141	0,000
D17	0,030	0,030	0,000	0,002	0,002	0,000
D19	3,552	3,552	0,000	0,222	0,222	0,000
D23	18,090	18,090	0,000	1,131	1,131	0,000
D24	4,338	4,338	0,000	0,271	0,271	0,000
D64	22,104	12,510	9,594	1,381	0,782	0,600
D66	85,757	28,323	57,434	5,360	1,770	3,590
SILNICE II. TŘÍDY						
D34	45,258	44,956	0,302	2,829	2,810	0,019
D50	0,777	0,777	0,000	0,086	0,086	0,000
D67	8,115	4,177	3,938	0,902	0,464	0,438
ENERGETIKA						
E03	0,142	0,142	0,000	0,011	0,011	0,000
PRODUKOTOVODY						
PR01	34,023	33,829	0,194	1,701	1,691	0,010
OCHRANA PŘED POVODNĚMI						
PPO2	1,500	1,500	0,000	1,500	1,500	0,000
CELKEM						
	242,411	170,505	71,906	16,281	11,599	4,683

8.3.2 Porovnání záboru PUPFL ploch a koridorů upravovaných, nově vymezených a zrušených v Aktualizaci č. 3 a záborů dle původních ZÚR Pk ve znění Aktualizace č. 1 a Aktualizace č. 2

Další částí vyhodnocení záborů je porovnání záborů PUFL ploch a koridorů, které jsou v Aktualizaci č. 3 nově vymezeny nebo jsou upraveny, se záborů v původní podobě, tedy se záborů vyhodnocenými v ZÚR Pk v roce 2010 resp. při aktualizaci č. 1 a 2.

Do tohoto porovnání jsou zahrnuty i plochy a koridory, které jsou v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk vypouštěné s výjimkou ploch či koridorů, které jsou vypouštěny z důvodu provedené realizace záměru.

V původních ZÚR Pk jsou v tabulkovém vyhodnocení uvedeny pouze záborů PUPFL jednotlivých ploch a koridorů jako celek. Další členění dle kategorií lesů není provedeno. Následující srovnání je tedy provedeno pouze pro tento údaj.

Jde pouze o orientační srovnání, neboť pro každý odhad záborů byly použity údaje o PUPFL aktuální v době přípravy jednotlivých dokumentů (2010, 2012 a 2019). Tyto údaje se liší.

Koridory nově vymezené v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk jsou v tabulce vystínovány modře, koridory rušené jsou vystínovány červeně. Koridory pouze upravované jsou bez stínování.

Kód	Vyhodnocení	Výměra celkem [ha]	Redukovaná výměra celkem [ha]	Redukovaný zábor PUPFL [ha]
ŽELEZNICE				

Kód	Vyhodnocení	Výměra celkem [ha]	Redukovaná výměra celkem [ha]	Redukovaný zábor PUPFL [ha]
D104	Koridor dle A3ZÚR Pk	79,52	2,39	0,26
	Původní koridor	0	0	0
	Rozdíl:	79,52	2,39	0,26
SILNICE I. TŘÍDY				
D03	Koridor dle A3ZÚR Pk	0	0	0
	Původní koridor	124,84	10,4	0,53
	Rozdíl:	-124,84	-10,4	-0,53
D13	Koridor dle A3ZÚR Pk	316,16	19,76	7,62
	Původní koridor	319,73	19,98	10,00
	Rozdíl:	-3,57	-0,22	-2,38
D14	Koridor dle A3ZÚR Pk	111,96	7,00	0,43
	Původní koridor	109,48	6,84	0,01
	Rozdíl:	2,48	0,16	0,42
D17	Koridor dle A3ZÚR Pk	80,48	5,03	0,002
	Původní koridor	53,09	3,32	0
	Rozdíl:	27,39	1,71	0,002
D19	Koridor dle A3ZÚR Pk	276,42	17,28	2,47
	Původní koridor	275,59	17,22	1,92
	Rozdíl:	0,83	0,06	0,55
D23	Koridor dle A3ZÚR Pk	413,14	25,82	4,84
	Původní koridor	404,83	33,74	5,92
	Rozdíl:	8,31	-7,92	-1,08
D24	Koridor dle A3ZÚR Pk	455,56	28,47	1,58
	Původní koridor	467,11	29,19	1,82
	Rozdíl:	-11,55	-0,72	-0,24
D64	Koridor dle A3ZÚR Pk	188,03	11,75	1,38
	Původní koridor	0	0	0
	Rozdíl:	188,03	11,75	1,38
D66	Koridor dle A3ZÚR Pk	212,08	13,25	5,36
	Původní koridor	0	0	0
	Rozdíl:	212,08	13,25	5,36
SILNICE II. TŘÍDY				
D34	Koridor dle A3ZÚR Pk	594,81	37,18	4,61
	Původní koridor	266,84	26,68	2,27
	Rozdíl:	594,81	37,18	4,61
D37	Koridor dle A3ZÚR Pk	0	0	0
	Původní koridor	113,84	11,38	0,96
	Rozdíl:	-113,84	-11,38	-0,96
D38 ¹⁰	Koridor dle A3ZÚR Pk	0	0	0
	Původní koridor	113,75	11,38	2,50
	Rozdíl:	-113,75	-11,38	-2,50
D47	Koridor dle A3ZÚR Pk	58,22	6,47	0
	Původní koridor	51,71	5,17	0,01

¹⁰ na základě vyhodnocení veřejného projednání bylo od rušení koridoru upuštěno

Kód	Vyhodnocení	Výměra celkem [ha]	Redukovaná výměra celkem [ha]	Redukovaný zábor PUPFL [ha]
	Rozdíl:	6,51	1,30	-0,01
D50	Koridor dle A3ZÚR Pk	39,63	4,40	0,09
	Původní koridor	21,75	2,17	0
	Rozdíl:	17,88	2,23	0,09
D63 ¹¹	Koridor dle A3ZÚR Pk	0	0	0
	Původní koridor	74,12	8,23	0,11
	Rozdíl:	-74,12	-8,23	-0,11
D67	Koridor dle A3ZÚR Pk	89,25	9,92	0,90
	Původní koridor	0	0	0
	Rozdíl:	89,25	9,92	0,90
ELEKTROENERGETIKA				
E03	Koridor dle A3ZÚR Pk	424,04	0,59	1,12
	Původní koridor	434,99	0,8	0,01
	Rozdíl:	-10,95	-0,21	1,11
PRODUKTOVODY				
PR01	Koridor dle A3ZÚR Pk	694,55	34,73	13,02
	Původní koridor	672,13	33,61	12,29
	Rozdíl:	22,42	1,12	0,73
OCHRANA PŘED POVODNĚMI				
PPO02	Koridor dle A3ZÚR Pk	10,82	10,82	1,61
	Původní plocha	Nevyhodnoceno	Nevyhodnoceno	Nevyhodnoceno
	Rozdíl:	10,82	10,82	1,61
CELKEM				
	Rozdíl:¹¹	807,71	41,43	9,212
		994,58	61,04	11,82

8.3.3 Odůvodnění záboru PUPFL

Plochy a koridory nově vymezené v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk či jejich části s upraveným vymezením představují nový zábor PUPFL v rozsahu 16,281 ha, z toho 11,599 ha činí zábor lesů hospodářských a 4,683 ha činí zábor lesů zvláštního určení.

Na základě vyhodnocení veřejného projednání bylo od rušení koridoru D38 a D63 upuštěno. Vymezení koridoru pro umístění stavby D38 – přeložka silnice II/358 Němčice–Česká Třebová a koridoru pro umístění stavby D63 – přeložka silnice II/360 Němčice–Litomyšl se nemění, není tedy součástí Aktualizace č. 3 ZÚR Pk a textová a grafická část návrhu řešení zůstává dle platných Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2. Odhad celkového nárůstu záborů činí po úpravě cca 11,82 ha.

V celkovém úhrnu změn a úprav navržených Aktualizací č. 3, tedy při zohlednění všech úprav koridorů včetně vypuštění některých koridorů jako celku nebo jejich měněných částí, je nárůst záboru PUPFL v porovnání se záboru vyhodnocenými v ZÚR Pk a jejich aktualizacích č. 1 a 2 pouze 9,212 ha.

Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých ploch a koridorů je též uvedeno v kapitole 7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

Nově vymezené plochy a koridory jsou v následující tabulce vystínovány modře.

¹¹ na základě vyhodnocení veřejného projednání bylo od rušení koridoru upuštěno

Kód	Odůvodnění záboru PUPFL
ŽELEZNICE	
D104	Nový koridor D104 - modernizace trati č. 020 v úseku Velký Osek – Hradec Králové – Choceň představuje zábor PUPFL 0,263 ha (HL 0,262 ha, LZU 0,001 ha). Veřejným zájmem pro vymezení koridoru je zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti území kraje železniční dopravou. Koridor je důležitý pro naplnění priorit územního plánování definovaných Politikou územního rozvoje, zejména priorit č. (18), (20), (23), (24), (28) a (29). Vymezení koridoru vytváří předpoklady pro zlepšení parametrů železnice a tedy i pro posilování kapacity přepravy osob a zboží po železnici a pro snížení nebo alespoň omezení růstu zátěže území automobilovou dopravou. S ohledem na lokalizaci záměru je významná i funkce posílení rozvojového potenciálu území představujícího vnitřní periferii na rozhraní Pardubického a Královéhradeckého kraje.
SILNICE I. TŘÍDY	
D13	Nově vymezená část koridoru D13 - silnice I/36 Holice – Borohrádek představuje zábor PUPFL 0,624 ha (HL 0,298 ha, LZU 0,025 ha). Úprava koridoru je provedena z důvodu optimalizace vedení silnice na základě ověřovací studie zpracované v procesu EIA. Veřejným zájmem je vytvoření předpokladů pro zlepšení dopravní dostupnosti území, jeho dopravní obslužnosti a pro snížení přímých dopadů dopravní zátěže na zastavěná území. Zároveň je sledována ochrana ložisek nerostných surovin, která je též veřejným zájmem.
D14	Nově vymezená část koridoru D14 - silnice I/2 Kojice – Záboří nad Labem představuje zábor PUPFL 0,141 ha (pouze HL). Úprava koridoru je provedena z důvodu zajištění návaznosti na koridor silnice I/2 v ZÚR Středočeského kraje. Veřejným zájmem je zajištění návaznosti, které zvýší předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti území, jeho dopravní obslužnosti a pro snížení přímých dopadů dopravní zátěže na zastavěná území.
D17	Nově vymezená část koridoru D17 - přeložka silnice I/2 Valy představuje zábor PUPFL 0,002 ha (pouze HL). Úprava koridoru je provedena z důvodu optimalizace přeložky, která byla prověřena v ÚP Valy a byla projednána i z hlediska záboru PUPFL. Veřejným zájmem je zde zejména eliminace zátěže zastavěného území dopravou a negativních vlivů dopravy na silnici I/2 na obyvatelstvo. Úprava koridoru tak vytváří předpoklady pro lepší naplnění priorit územního plánování definovaných PÚR ČR, zejména priorit č. (23), (24) a (24a).
D19	Nově vymezená část koridoru D19 - přeložka silnice I/43 Březová nad Svitavou představuje zábor PUPFL 0,084 ha (pouze HL). Úprava koridoru je provedena z důvodu optimalizace přeložky, která byla prověřena v ÚP Březová nad Svitavou a byla projednána i z hlediska záboru PUPFL. Veřejným zájmem je zde zejména eliminace zátěže zastavěného území dopravou a negativních vlivů dopravy na silnici I/43 na obyvatelstvo. Úprava koridoru tak vytváří předpoklady pro lepší naplnění priorit územního plánování definovaných PÚR ČR, zejména priorit č. (23), (24) a (24a).

Kód	Odůvodnění záboru PUPFL
D23	Nově vymezená část koridoru D23 - přeložka silnice I/43 Albrechtice – Štíty představuje zábor PUPFL 1,245 ha (pouze HL). Úprava koridoru je provedena z důvodu optimalizace přeložky, která vzešla z procesu EIA. Upravovaný koridor představuje nejvhodnější variantu. Veřejným zájmem je zde zejména eliminace zátěže zastavěného území dopravou a negativních vlivů dopravy na silnici I/43 na obyvatelstvo a zároveň ochrana přírodních hodnot. Úprava koridoru tak vytváří předpoklady pro lepší naplnění priorit územního plánování definovaných PÚR ČR, zejména priorit č. (20), (23), (24) a (24a).
D24	Nově vymezená část koridoru D24 - přeložka silnice I/43 Dolní Lipka – Červená Voda představuje zábor PUPFL 0,271 ha. Úprava koridoru je provedena z důvodu optimalizace přeložky, která vzešla z procesu EIA. Upravovaný koridor představuje nejvhodnější variantu. Veřejným zájmem je zde zejména eliminace zátěže zastavěného území dopravou a negativních vlivů dopravy na silnici I/2 na obyvatelstvo a zároveň ochrana přírodních hodnot. Úprava koridoru tak vytváří předpoklady pro lepší naplnění priorit územního plánování definovaných PÚR ČR, zejména priorit č. (20), (23), (24) a (24a).
D64	Nový koridor D64 - přeložka silnice I/17 Heřmanův Městec – obchvat představuje zábor PUPFL 1,381 ha ha (HL 0,782 ha, LZU 0,6 ha). Veřejným zájmem pro vymezení koridoru je zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti území kraje; Vymezení koridoru dále vytváří předpoklady pro odvedení dopravy ze zastavěného území Heřmanova Městce a také pro snížení přímé zátěže obyvatel města automobilovou dopravou (hluk, emise, bezpečnost). Koridor je důležitý pro naplnění priorit územního plánování definovaných Politikou územního rozvoje, zejména priorit č. (18), (23), (24), (28) a (29).
D66	Nový koridor D66 - přeložka silnice I/2 Pardubičky – Sezemice představuje zábor PUPFL 5,360 ha (HL 1,77 ha, LZU 3,590 ha). Veřejným zájmem pro vymezení koridoru je zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti území kraje. Vymezení koridoru dále vytváří předpoklady pro nezbytné odvedení dopravy z obytných čtvrtí Pardubic a také pro snížení přímé zátěže obyvatel města automobilovou dopravou (hluk, emise, bezpečnost). Koridor je důležitý pro naplnění priorit územního plánování definovaných Politikou územního rozvoje, zejména priorit č. (18), (23), (24), (28) a (29).
SILNICE II. TŘÍDY	
D34	Nově vymezená část koridoru D34 - přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy v úsecích kolem Vysokého Mýta a Chocně představuje zábor PUPFL 3,072 ha (HL 3,053 ha, LZU 0,019 ha). Veřejným zájmem pro úpravu (rozšíření) koridoru je zejména eliminace zátěže zastavěného území dopravou a negativních vlivů dopravy na silnici II/312 na obyvatele měst Vysoké Mýto a Choceň. Úprava vymezení koridoru je důležitá pro naplnění priorit územního plánování definovaných Politikou územního rozvoje, zejména priorit č. (18), (20), (23), (24), (28) a (29).
D50	Nově vymezená část koridoru D50 - přeložka silnice II/305 Štětec představuje zábor PUPFL 0,086 ha (pouze HL). Úprava koridoru je provedena z důvodu optimalizace přeložky, která byla prověřena v ÚP Jenišovice a byla projednána i z hlediska záboru PUPFL. Veřejným zájmem je zde zejména eliminace zátěže zastavěného území dopravou a negativních vlivů dopravy na silnici II/305 na obyvatele Štětce. Úprava koridoru tak vytváří předpoklady pro lepší naplnění priorit územního plánování definovaných PÚR ČR, zejména priorit č. (23), (24) a (24a).

Kód	Odůvodnění záboru PUPFL
D67	Nový koridor D67 - přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice představuje zábor PUPFL 0,902 ha (HL 0,464 ha, LZU 0,438 ha). Veřejným zájmem pro vymezení koridoru je zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti území kraje. Vymezení koridoru vytváří předpoklady pro odvedení dopravy ze zastavěného území sídel Zminný a Malolánské a také pro snížení přímé zátěže obyvatel těchto sídel automobilovou dopravou (hluk, emise, bezpečnost). Koridor je důležitý pro naplnění priorit územního plánování definovaných Politikou územního rozvoje, zejména priorit č. (18), (23), (24), (28) a (29).
ELEKTROENERGETIKA	
E03	Nově vymezená část koridoru E03 - nadzemní vedení 2 x 110 kV Horní Heřmanice – Králíky, vč. TR 110/35 kV Králíky představuje zábor PUPFL 0,011 ha (pouze HL). Úprava koridoru je provedena z důvodu optimalizace vedení dle dat provozovatele – ČEZ. Veřejným zájmem je zde vytvoření předpokladů pro bezpečné zásobování území kraje elektrickou energií. Úprava koridoru vytváří předpoklady pro lepší naplnění priorit územního plánování definovaných PÚR ČR, zejména priority č. (24).
PRODUKTOVODY	
PR01	Nově vymezená část koridoru PR01 - produktovod Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce představuje zábor PUPFL 3,707 ha (HL 3,697 ha, LZU 0,010 ha). Úprava koridoru je provedena z důvodu optimalizace vedení dle dat provozovatele. Veřejným zájmem je zde vytvoření předpokladů pro zajištění bezpečného přenosu produktů nezbytných pro hospodářskou základnu ČR. Úprava koridoru vytváří předpoklady pro lepší naplnění priorit územního plánování definovaných PÚR ČR, zejména priority č. (24).
OCHRANA PŘED POVODNĚMI	
PPO2	Plocha PPO2 – poldr Červený potok I v upravené podobě představuje zábor PUPFL 1,5 ha (pouze HL). Úprava vymezení plochy je provedena na základě údajů Povodí Moravy z důvodu zajištění funkčnosti poldru a návaznosti na území Olomouckého kraje. Veřejným zájmem je zde ochrana obyvatel před povodněmi. Plocha je důležitá pro naplnění priorit územního plánování definovaných Politikou územního rozvoje, zejména priority č. (25).

9. SEZNAM PODKLADŮ

9.1 ZÁKONY A VYHLÁŠKY

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění

Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění

Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 268/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu) ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů

Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií

Zákon č. 103/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění

Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění

Vyhláška č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, v platném znění

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

Vyhláška č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu

9.2 LEGISLATIVNÍ PRAVIDLA VLÁDY

Legislativní pravidla vlády schválená usnesením vlády ze dne 19. března 1998 č. 188 a změněná usnesením vlády ze dne 21. srpna 1998 č. 534, usnesením vlády ze dne 28. června 1999 č. 660, usnesením vlády ze dne 14. června 2000 č. 596, usnesením vlády ze dne 18. prosince 2000 č. 1298, usnesením vlády ze dne 19. června 2002 č. 640, usnesením vlády ze dne 26. května 2004 č. 506, usnesením vlády ze dne 3. listopadu 2004 č. 1072, usnesením vlády ze dne 12. října 2005 č. 1304, usnesením vlády ze dne 18. července 2007 č. 816, usnesením vlády ze dne 11. ledna 2010 č. 36, usnesením vlády ze dne 14. prosince 2011 č. 922, usnesením vlády ze dne 14. listopadu 2012 č. 820, usnesením vlády ze dne 15. prosince 2014 č. 1050 a usnesením vlády ze dne 3. února 2016 č. 75.

9.3 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1. č. 2 a č. 3

9.4 ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1 a 2

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 a 2

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 2

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3

Zásady územního rozvoje kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 5 a 6

9.5 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

Územně analytické podklady Pardubického kraje - 4. úplná aktualizace

Datový model pro digitální zpracování sledovaných jevů v ÚAP v GIS (DMG ÚAP) verze 4.2.

9.6 STANOVISKA A VYJÁDŘENÍ

Stanoviska a vyjádření uplatněná ke Zpráva o uplatňování ZÚR Pk v uplynulém období

Stanovisko Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2018/710/375 ze dne 28. 2. 2018

9.7 STUDIE A JINÉ PODKLADY

Studie I/14 Ústí nad Orlicí, obchvat (Valbek, 2018)

Studie I/14 Heřmanův Městec – obchvat (Transconsult, 2010)

Silnice I/36 v úseku Holice – Čestice (Transconsult, 2005), dokumentace hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a stanovisko EIA (3981/ZP/2014 – Po; 2014)

Silnice I/43 Lanškroun – Dolní Lipka (Transconsult, 2009) a doporučené varianty I/43 (ŘSD, 2013)

Přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice (DSP, 2017)

R35 – přivaděč II/312 z Chocně (Transconsult, 2009)

Napojení silnice II/312 na D35 MÚK Dašice (Dik, 2015)

Prověření vybraných silnic II. třídy vymezených v ZÚR Pk (Transconsult, 2018):

- Koridor D37 pro stavbu přeložky silnice II/360 Letohrad – Lanšperk
- Koridor D48 pro stavbu přeložky silnice II/310 Letohrad - Lukavice
- Koridor D57 pro stavbu přeložky silnice II/354 Krouna
- Koridor D59 pro stavbu přeložky silnice II/372 Jevíčko

Záměr E03 – nadzemní vedení 2x110 kV, vč. TR Králíky (poskytnutý údaj oprávněným investorem do ÚAP Pk)

Záměr PR01 – produktovod Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce (poskytnutý údaj oprávněným investorem do ÚAP Pk)

Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje (Studie B&M, 2007)

Typologie a individuální členění krajin Pardubického kraje (LÖW & spol., 2008)

Aktualizace NRBC (MŽP-AOPK, 2009/2010)

Návrh změny vedení trasy NRBK – K74 (KrÚ OŽPZ, 2015)

Aktualizace Memoranda Ministerstva dopravy a Pardubického kraje o vzájemné spolupráci při přípravě a realizaci dálnice D35 v celé délce trasy po území Pardubického kraje a souvisejících investic na silniční síť

Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí zveřejněného ve Věštníku Ministerstva životního prostředí číslo 2/2015

Přehled o zahájených a ukončených komplexních pozemkových úpravách na území Pk

9.8 PODKLADY ZAJIŠTĚNÉ POŘIZOVATELEM

Bezešvé rastrové mapy platných územních plánů Pardubického kraje
<http://195.113.178.19/html/hv-map3/UPD>

Návrh optimalizace rozvojových oblastí, rozvojových ploch a specifických oblastí

Prověření souladu ZÚR Pk ve znění aktualizace č. 1 s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1

9.9 PODKLADY DOSTUPNÉ ONLINE

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1
<http://www.uur.cz/images/1-uzemni-planovani-a-stavebni-rad/politika-uzemniho-rozvoje-aktualizace-1-2015/APUR-konecny-text-05062015.pdf>

Státní energetická koncepce
<https://www.mpo.cz/cz/energetika/statni-energeticka-politika/statni-energeticka-koncepce--223620/>

Územně energetická koncepce Pardubického kraje – aktualizace 2018
https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_PAK006K

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů
<https://www.mpo.cz/cz/stavebnictvi-a-suroviny/surovinova-politika/statni-surovinova-politika-nerostne-suroviny-v-cr/nova-surovinova-politika-v-oblasti-nerostnych-surovin-a-jejich-zdroju---mpo-2017--229820>

Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05
https://www.mzp.cz/cz/kvalita_ovzdu_si_severovychod_2016

Strategie cestovního ruchu Pk 2016-2020
<https://www.pardubickykraj.cz/dokumenty-cestovni-ruch/85227/strategie-cestovniho-ruchu-pardubickeho-kraje-2016-2020>

Koncepce cyklo a in-line turistiky v Pk
<https://www.pardubickykraj.cz/dokumenty-cestovni-ruch/85226/koncepce-cyklo-a-in-line-turistiky-v-pardubickem-kraji>

Plán odpadového hospodářství Pk 2016-2025
<https://www.pardubickykraj.cz/plan-odpadoveho-hospodarstvi>

Plán dílčího povodí Horního a středního Labe, Plán dílčího povodí Dyje a Plán dílčího povodí Moravy a přítoku Váhu
<http://eagri.cz/public/web/mze/voda/planovani-v-oblasti-vod/priprava-planu-povodi-pro-2-obdobi/plany-dilcich-povodi/>

Koncepce podpory památkové péče na území Pardubického kraje na léta 2017-2020
<https://www.pardubickykraj.cz/dokumenty-pk-kultura-a-pamatkova-pece/93154/koncepce-podpory-pamatkove-pece-na-uzemi-pardubickeho-kraje-na-leta-2017-2020>

10. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ČEPS	Česká energetická přenosová soustava
ČR	Česká republika
čl.	článek
EIA	vyhodnocení vlivů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
EVL	Evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
KrÚ	krajský úřad
k.ú.	katastrální území
MD	Ministerstvo dopravy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MÚK	mimoúrovňové křížení / mimoúrovňová křižovatka
NRBK	nadregionální biokoridor
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATURA	soustava chráněných území evropského významu
OB	rozvojová oblast republikového významu
OBk	rozvojová oblast krajského významu
odst.	odstavec
ORP	obec s rozšířenou působností
OS	rozvojová osa republikového významu
OSk	rozvojová osa krajského významu
písm.	písmeno
Pk	Pardubický kraj
PO	ptačí oblast
POÚ	pověřený obecní úřad
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky, v platném znění
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SEA	posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment)
SO	správní obvod
SOB	specifická oblast republikového významu
SOBk	specifická oblast krajského významu
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TEN-T	Transevropská dopravní síť
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán

ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký (plynovod)
VVN	velmi vysoké napětí
VVTL	velmi vysokotlaký plynovod
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZÚR Pk	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

11. ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTU ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI AKTUALIZACE Č. 3

Znění textu ZÚR Pardubického kraje s vyznačením změn provedených v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR tvoří samostatnou přílohu dokumentace Aktualizace č. 3 ZÚR Pk. **III. Text s vyznačením změn.**