



AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

I. Textová část

II. Textová část odůvodnění

duben 2019

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

OZNAČENÍ SPRÁVNÍHO ORGÁNU, KTERÝ VYDAL AKTUALIZACI Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

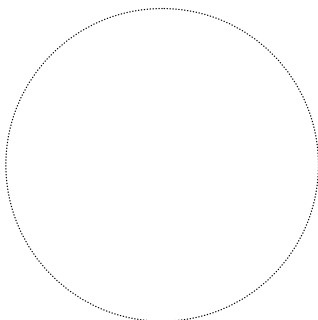
Zastupitelstvo Pardubického kraje

DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI AKTUALIZACE Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ, FUNKCE OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE

Ing. Zdenka Loumanová,
vedoucí oddělení územního plánování Krajského úřadu Pardubického kraje

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA A PODPIS OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE



.....

Zadavatel

Pardubický kraj

Komenského nám. 125

532 11 Pardubice



Zhotovitel

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94

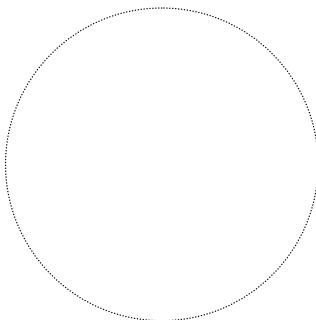
186 00 Praha 8



Zodpovědný projektant:

RNDr. Milan Svoboda

autorizovaný architekt pro obor územní plánování,
osvědčení ČKA č. 02 463



Realizační tým:

RNDr. Milan Svoboda

Ing. Jan Cihlář

Ing. arch. Mgr. Monika Boháčová

Ing. Václav Starý

Mgr. Lukáš Veselý

Jakub Vik

OBSAH DOKUMENTACE

I. TEXTOVÁ ČÁST AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE

(kapitoly, které mění Aktualizace č. 2, resp. kapitoly nové)

4. ZPŘESNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ KRAJSKÉHO VÝZNAMU.....	14
4.2. PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	14
4.2.1. PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU	14
4.2.2. PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU.....	14
5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ	15
5.2. KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ KRAJE	15
7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	15
7.2. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY V OBLASTI ELEKTROENERGETIKY	15
8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ.....	17
8.1. POŽADAVKY NA KOORDINACI PLOCH A KORIDORŮ VPS A VPO	17
15. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI	19

GRAFICKÁ ČÁST AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE

I.2 VÝKRES PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	1:100 000
I.4 VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ	1:100 000

II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE

1. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 Odst. 1 a 2 Zákona č. 183/2006 Sb.	21
1.1 Vyhodnocení souladu aktualizace ZÚR s politikou územního rozvoje ..	21
1.2 Vyhodnocení souladu aktualizace ZÚR s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 Zákona č. 183/2006 Sb.	26
1.3 Vyhodnocení souladu aktualizace ZÚR s požadavky Zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů	26
1.4 Vyhodnocení souladu aktualizace ZÚR s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	27
1.5 Vyhodnocení připomínek k návrhu aktualizace ZÚR.....	47
1.6 Rozhodnutí o námitkách k návrhu aktualizace ZÚR.....	52
2. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	53
2.1 Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	53
2.2 Stanovisko podle § 37 odst. 6 Stavebního zákona	71
2.3 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 Stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	71
3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů	72
3.1 Vyhodnocení koordinace se ZÚR sousedních krajů	72
3.1.1 Koordinace s Královéhradeckým krajem	72
3.1.2 Koordinace se Středočeským krajem	72
3.1.3 Koordinace s Krajem Vysočina	73
3.1.4 Koordinace s Jihomoravským krajem	73
3.1.5 Koordinace s Olomouckým krajem	73
3.1.6 Koordinace s Polskou republikou	73
4. Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi	74
5. Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje	75
5.1 Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva kraje o obsahu aktualizace zásad územního rozvoje pořizované zkráceným postupem	75
6. Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje (§ 36 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb.), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	77
7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	78
8. Kvalifikovaný odhad záboru půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu.....	86
8.1 Kvalifikovaný odhad záborů ZPF	86
8.2 Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL.....	87
9. Seznam podkladů	88
10. Seznam zkratk použitých v textu.....	90
Poučení	91

GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE

II.1 KOORDINAČNÍ VÝKRES

1: 100 000

II.2 VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

1: 500 000



PARDUBICKÝ KRAJ

Zastupitelstvo Pardubického kraje

Zastupitelstvo Pardubického kraje jako příslušný orgán ve smyslu ustanovení § 7 odst. 2 písmene a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití § 36 odst. 4 a § 42 téhož zákona a dle § 171 a následných zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

v y d á v á

AKTUALIZACI Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

I. TEXTOVÁ ČÁST

AKTUALIZACE č. 2 ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE

4. ZPŘESNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ KRAJSKÉHO VÝZNAMU

4.2. PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

4.2.1. PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

1. V kapitole 4.2. se na začátek podkapitoly 4.2.1. vkládá podkapitola „4.2.1.1. Elektroenergetika“.
2. Článek (89) zní:

„ZÚR zpřesňují koridor E15 pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov a Krasíkov - Prosenice a související plochu pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov vymezené v PÚR ČR, a to navržením:

 - a) koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby E15a - dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov v úseku hranice krajů Pardubický/Středočeský – Krasíkov,
 - b) koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby E15b - dvojité vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice v úseku Krasíkov - hranice krajů Pardubický/Olomoucký,
 - c) plochy E15c pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov.“
3. Za článek (89) se vkládají nové články (90) a (91), které znějí:

„(90) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

 - a) koordinovat vymezení koridorů pro stavby E15a a E15b se sousedními kraji Středočeským a Olomouckým.

(91) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

 - a) zajistit vymezení a zpřesnění šířky koridorů v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím,
 - b) zajistit ochranu hodnot krajinné památkové zóny Kladrubské Polabí a minimalizovat negativní vlivy na její vizuální vjem,
 - c) zajistit vymezení a zpřesnění ploch v závislosti na podmínkách umístění plochy v daném území.“

4.2.2. PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

4. Za článek (95) se vkládá nový článek (95a), který zní:

„(95a) ZÚR navrhuje tyto plochy a koridory pro umístění staveb nadřazené elektrorozvodné soustavy (VVN), a to v šířce 300 m:

 - a) koridor pro umístění stavby E16 – přeložení části nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Opočínec - TR Týnec v úseku Semín – hranice krajů Pardubický/Středočeský.“

5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

5.2. KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ KRAJE

5. V článku (116) písm. o) se v první větě slova „území přírodních hodnot“ nahrazují slovy „přírodní hodnoty území“ a druhá věta zní: „Optimální řešení ověřovat v rámci pořizování územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace obcí, v rámci posuzování záměrů z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) a v rámci zpracování podrobné dokumentace staveb“.
6. V článku (117) písm. h) se číslice „1“ nahrazuje číslicí „2“ a za slova „Slatiňansko-Slavicko“ se vkládají slova „Kladrubské Polabí“.

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

7.2. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY V OBLASTI ELEKTROENERGETIKY

7. V článku (143) se na konci tabulky doplňují řádky, které znějí:

E15a	dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov v úseku hranice krajů Pardubický/Středočeský – Krasíkov	Česká Třebová	Česká Třebová	Kozlov u České Třebové, Svinná u České Třebové
			Rybník	Rybník u České Třebové
			Semanín	Semanín
			Třebovice	Třebovice
		Chrudim	Bořice	Bořice u Hrochova Týnce
			Bylany	Bylany
			Čankovice	Čankovice
			Dvakačovice	Dvakačovice
			Hrochův Týnec	Blížňovice
			Chroustovice	Holešovice u Chroustovic, Chroustovice, Mentour, Poděčely
			Chrudim	Chrudim, Medlešice, Vestec u Chrudimi
			Jenišovice	Jenišovice u Chrudimi, Mravín, Štěnec
			Klešice	Klešice
			Rozhovice	Rozhovice
			Třibřichy	Třibřichy
			Tuněchody	Tuněchody
			Úhřetice	Úhřetice
		Lanškroun	Anenská Studánka	Anenská Studánka
			Krasíkov	Krasíkov
			Trpík	Trpík

I. TEXTOVÁ ČÁST - AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

			Žichlínek	Žichlínek
		Litomyšl	Bohuňovice	Bohuňovice u Litomyše
			Cerekvice nad Loučnou	Cerekvice nad Loučnou, Pekla
			Litomyšl	Kornice, Pazucha
			Němčice	Němčice u České Třebové
			Řídký	Řídký
			Sedliště	Sedliště u Litomyše
		Moravská Třebová	Mladějov na Moravě	Mladějov na Moravě
			Rychnov na Moravě	Rychnov na Moravě
		Pardubice	Kostěnice	Kostěnice
			Ostřešany	Ostřešany
			Slepotice	Bělešovice, Lípec u Slepotic
			Úhřetická Lhota	Úhřetická Lhota
		Přelouč	Brloh	Benešovice u Přelouče, Brloh u Přelouče
			Choltice	Choltice
			Jedousov	Jedousov
			Jeníkovice	Jeníkovice u Choltic
			Kojice	Kojice
			Labské Chrčice	Labské Chrčice
			Mokošín	Mokošín
			Poběžovice u Přelouče	Poběžovice u Přelouče
			Přelouč	Lhota pod Přeloučí, Přelouč, Tupesy u Přelouče
			Řečany nad Labem	Labětín, Řečany nad Labem
			Selmice	Selmice
			Semín	Semín
			Svinčany	Svinčany
			Trnávka	Trnávka
		Svitavy	Opatov	Opatov v Čechách
		Vysoké Mýto	Bučina	Bučina
			Džbánov	Džbánov u Vysokého Mýta
			Hrušová	Hrušová
			Řepníky	Pěšice, Popovec u Řepníků
			Vysoké Mýto	Brteč, Domoradice, Lhůta u Vysokého Mýta, Svařeň
E15b	dvojité vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice v úseku Krasíkov - hranice krajů Pardubický/Olomoucký	Lanškroun	Krasíkov	Krasíkov
			Žichlínek	Žichlínek
		Moravská Třebová	Borušov	Borušov
			Gruna	Gruna
			Kunčina	Kunčina
			Linhartice	Linhartice
			Městečko Trnávka	Pěčíkov, Petrůvka u Městečka Trnávky

			Mladějov na Moravě	Mladějov na Moravě
			Radkov	Radkov u Moravské Třebové
			Rychnov na Moravě	Rychnov na Moravě
			Staré Město	Radišov, Staré Město u Moravské Třebové
			Vranová Lhota	Vranová, Vranová Lhota
E15c	rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov	Lanškroun	Krasíkov	Krasíkov
E16	přeložení části nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Opočíněk - TR Týnec v úseku Semín – hranice krajů Pardubický/Středočeský	Přelouč	Kojice	Kojice
			Labské Chrčice	Labské Chrčice
			Přelouč	Lhota pod Přeloučí, Přelouč
			Řečany nad Labem	Labětín, Řečany nad Labem
			Selmice	Selmice
			Semín	Semín
			Tmávka	Tmávka

8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ

8.1. POŽADAVKY NA KOORDINACI PLOCH A KORIDORŮ VPS A VPO

8. V článku (149) se tabulka doplňuje (**označeno tučným písmem**) následujícím způsobem:

ORP	OBEC	VPS		VPO	
		doprava	tech. infr.	ÚSES	protipovodňová opatření
Česká Třebová	Česká Třebová		E15a		
	Rybník		E15a		
	Semanín		E15a		
	Třebovice		E15a		
Chrudim	Bořice		E15a		
	Bylany		E15a		
	Čankovice		E15a		
	Dvakačovice		E15a		
	Hrochův Týnec		E15a		
	Chroustovice		E15a		
	Chrudim		E15a		
	Jenišovice		E15a		
	Klešice		E15a		
	Rozhovice		E15a		
	Třebřichy		E15a		
	Tuněchody		E15a		
	Úhřetice		E15a		
Lanškroun	Annenská Studánka		E15a		
	Krasíkov		E15a, E15b, E15c		
	Trpík		E15a		
	Žichlínek		E15a, E15b		
Litomyšl	Bohuňovice		E15a		
	Cerekvice nad Loučnou		E15a		

I. TEXTOVÁ ČÁST - AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

ORP	OBEC	VPS		VPO	
		doprava	tech. infr.	ÚSES	protipovodňová opatření
	Litomyšl		E15a		
	Němčice		E15a		
	Řídký		E15a		
	Sedliště		E15a		
Moravská Třebová	Borušov		E15b		
	Gruna		E15b		
	Kunčina		E15b		
	Linhartice		E15b		
	Městečko Trnávka		E15b		
	Mladějov na Moravě		E15a, E15b		
	Radkov		E15b		
	Rychnov na Moravě		E15a, E15b		
	Staré Město		E15b		
	Vranová Lhota		E15b		
Pardubice	Kostěnice		E15a		
	Ostřešany		E15a		
	Slepotice		E15a		
	Úhřetická Lhota		E15a		
Přelouč	Brloh		E15a		
	Choltice		E15a		
	Jedousov		E15a		
	Jeníkovice		E15a		
	Kojice		E15a, E16		
	Labské Chrčice		E15a, E16		
	Mokošín		E15a		
	Poběžovice u Přelouče		E15a		
	Přelouč		E15a, E16		
	Řečany nad Labem		E15a, E16		
	Selmice		E15a, E16		
	Semín		E15a, E16		
	Svinčany		E15a		
	Trnávka		E15a, E16		
Svitavy	Opatov		E15a		
Vysoké Mýto	Bučina		E15a		
	Džbánov		E15a		
	Hrušová		E15a		
	Řepníky		E15a		
	Vysoké Mýto		E15a		

15. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

9. Doplňuje se kapitola 15., jejíž název zní: „15. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI“.
10. Kapitola 15. zní:
- „(161) Textová část ZÚR Pardubického kraje obsahuje 37 listů formátu A4.
- (162) Grafická část ZÚR Pardubického kraje obsahuje 5 výkresů:
- | | |
|---|--------------|
| I.1 Výkres uspořádání území kraje | 1 : 100 000 |
| I.2 Výkres ploch a koridorů nadmístního významu | 1 : 100 000 |
| I.3 Výkres oblastí se shodným krajinným typem | 1 : 100 000 |
| I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření | 1 : 100 000 |
| II.1 Koordinační výkres | 1 : 100 000“ |

II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE

1. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 Odst. 1 a 2 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

1.1 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE ZÚR S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 vymezuje v článku (150d) následující záměry:

(150d) E15 - Koridory pro dvojité vedení 400 kV Týnec–Krasíkov a Krasíkov–Prosenice a související plochy pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Týnec, Krasíkov a Prosenice.

Předmětem Aktualizace č. 2 ZÚR Pardubického kraje (dále jen „Aktualizace č. 2 ZÚR Pk“), jejíž zpracování je provedeno na návrh oprávněného investora (ČEPS, a.s.), je mj. vymezení koridoru E15a pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov v úseku hranice krajů Pardubický/Středočeský – Krasíkov, koridoru E15b pro dvojité vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice v úseku Krasíkov - hranice krajů Pardubický/Olomoucký a plochy E15c pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov.

Vzhledem k tomu, že předmětem Aktualizace č. 2 ZÚR Pk byly především požadavky oprávněného investora (ČEPS, a.s.), které spočívaly ve vymezení výše uvedených ploch a koridorů technické infrastruktury vymezených v článku (150d) PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, lze konstatovat, že Aktualizace č. 2 ZÚR Pk je v souladu s platnou PÚR ČR. Záměr na přeložení části nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Opočíněk - TR Týnec v úseku Semín – hranice krajů Pardubický/Středočeský, který je rovněž předmětem řešení Aktualizace č. 2 ZÚR Pk, není předmětem PÚR ČR.

Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje definovanými v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 (*uvedeny zeleně*):

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 2 Pk.

(14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk:

Záměry nově vymezované v Aktualizaci č. 2 ZÚR Pk vykazují zcela zanedbatelný vliv na ZPF i PUPFL.

(15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 2 Pk.

- (16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 2 Pk.

- (16a) *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk:

Aktualizace č. 2 Pk v kapitole 8.1. aktualizuje stanovené požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb. Zároveň je v textové části odůvodnění v kapitole 3. provedeno vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.

- (17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 2 Pk.

- (18) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 2 Pk.

- (19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 2 Pk.

- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk:

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk požadavek splňuje. S cílem minimalizace zásahů do identifikovaných přírodních a krajinných hodnot území Pardubického kraje jsou v Aktualizaci č. 2 ZÚR Pk nové záměry

nadzemních elektrických vedení 400 kV a 110 kV vymezovány v osách stávajících nadzemních elektrických vedení 400 kV a vyjma krátkého úseku nového nadzemního elektrického vedení 110 kV v úseku Semín – Lhota u Přelouče se tak nejedná o záměry nových liniových prvků v krajině zvyšující její fragmentaci a indikující případné střety s identifikovanými hodnotami území kraje.

Přeložením dílčího úseku nadzemního vedení 110 kV do souběhu s nadzemním vedením 400 kV dojde ke zvýšení kulturně-historického potenciálu krajinné památkové zóny Kladrubské Polabí především po stránce pohledové exponovanosti, jelikož stávající nadzemní vedení 110 kV v okolí krajinné památkové zóny negativně ovlivňuje její vizuální vjem. Přeložením nadzemního vedení 110 kV do souběhu s nadzemním vedením 400 kV rovněž dojde ke snížení fragmentace krajiny.

Záměry nově vymezované v Aktualizaci č. 2 ZÚR Pk vykazují zcela zanedbatelný vliv na ZPF i PUPFL.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk:

Aktualizace č. 2 Pk nezhoršuje podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy, jelikož nové záměry nadzemních elektrických vedení 400 kV a 110 kV jsou v maximální míře vymezovány v osách stávajících nadzemních elektrických vedení a vyjma krátkého úseku nového nadzemního elektrického vedení 110 kV v úseku Semín – Lhota u Přelouče se tak nejedná o záměry nových liniových prvků.

(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 2 Pk.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 2 Pk.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk:

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk požadavek splňuje. S cílem minimalizace zásahů do identifikovaných přírodních a krajinných hodnot území Pardubického kraje jsou v Aktualizaci č. 2 ZÚR Pk nové záměry nadzemních elektrických vedení 400 kV a 110 kV vymezovány v osách stávajících nadzemních

elektrických vedení a vyjma krátkého úseku nového nadzemního elektrického vedení 110 kV v úseku Semín – Lhota u Přelouče se tak nejedná o záměry nových liniových prvků v krajině zvyšující její fragmentaci a indikující případné střety s identifikovanými hodnotami území kraje.

- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 2 Pk.

- (24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 2 Pk.

- (25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk:

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk přispívá k posílení bezpečnosti, provozuschopnosti a spolehlivosti přenosové soustavy České republiky, čímž chrání obyvatelstvo před potenciálními riziky jako např. výpadky elektrické energie.

- (26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 2 Pk.

- (27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*
- Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.*

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 2 Pk.

- (28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk:

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk přispívá vymezením nových koridorů a plochy k zajištění optimálního řízení, posílení bezpečnosti, provozuschopnosti a spolehlivosti přenosové soustavy České republiky. Zajištění dodávek elektrické energie je jedna ze základních podmínek zajištění kvalitního bydlení a Aktualizace č. 2 ZÚR Pk svým řešením tuto podmínku z dlouhodobého hlediska zajišťuje.

- (29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 2 Pk.

- (30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk:

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk přispívá vymezením nových koridorů a plochy k zajištění optimálního řízení, posílení bezpečnosti, provozuschopnosti a spolehlivosti přenosové soustavy České republiky.

- (31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk:

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk v souladu s aktualizovanou Státní energetickou koncepcí České republiky (MPO ČR, 2014)¹ přispívá vymezením nových koridorů a plochy k zajištění včasné připravenosti přenosové soustavy ke spolehlivému připojení nových velkých zdrojů (jaderná elektrárna, parní elektrárna, paroplynový cyklus, obnovitelné zdroje energie) a k jejich integraci do zdrojové struktury včetně regulačních služeb.

- (32) *Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.*

¹ Dne 18. května 2015 vláda ČR svým usnesením schválila aktualizovanou Státní energetickou koncepci na následujících 25 let. Hlavním důvodem pro schválení Státní energetické koncepce (SEK) je potřeba jasně artikulovat priority a strategické záměry státu v rámci sektoru energetiky.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 2 Pk.

1.2 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE ZÚR S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DLE § 18 A § 19 ZÁKONA č. 183/2006 SB.

Cíle a úkoly územního plánování jsou definovány stavebním zákonem v § 18 a 19 v obecně platné rovině, blíže specifikovány jsou pak v PÚR ČR.

Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR Pk vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj zejména vymezením a stabilizací koridorů a ploch technické infrastruktury a přispívá tak ke zvýšení společenského a hospodářského potenciálu řešeného území (kapitola 4 návrhu a příslušné výkresy grafické části).

Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR Pk koordinuje rozvoj území při respektování širších vztahů a souvislostí v území s ohledem na ochranu krajiny a nezastavěného území.

Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR Pk respektuje stav hodnot území a stanovuje zásady pro umísťování veřejné infrastruktury mezinárodního a republikového významu.

Řešení návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk obecně přispívá ke zlepšení životního prostředí v sídlech, vytváří podmínky pro soudržnost obyvatel a pro ochranu volné krajiny.

1.3 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE ZÚR S POŽADAVKY ZÁKONA č. 183/2006 SB. A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zastupitelstvo Pardubického kraje rozhodlo dne 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10 o vydání Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (nabytí účinnosti dne 15. 5. 2010). Zastupitelstvo Pardubického kraje rozhodlo dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/229/14 o vydání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (nabytí účinnosti dne 7. 10. 2014).

Stavební zákon v § 42 odst. 6 umožňuje pořídit aktualizaci ZÚR na základě návrhu na aktualizaci ZÚR podaného oprávněným investorem z důvodu rozvoje dopravní nebo technické infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. k) bod 1 a 2 stavebního zákona]. V takovém případě zastupitelstvo kraje bezodkladně rozhodne o aktualizaci ZÚR a jejím obsahu.

Návrh na pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR Pk byl podán oprávněným investorem (ČEPS, a.s.) dopisem ze dne 31.5.2016, č.j. 507/16/11000, v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR Pk schválilo Zastupitelstvo Pardubického kraje usnesením č. Z/489/16 ze dne 22. 9. 2016.

Novela stavebního zákona, účinná od 1. 1. 2018, umožňuje zkrácený postup pořizování aktualizace zásad územního rozvoje, pokud není vyžadováno variantní řešení (viz § 42a a § 42b stavebního zákona). Při zkráceném postupu je upuštěno od společného jednání dle § 37 stavebního zákona. Použití zkráceného postupu při pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR Pk projednala Rada Pardubického kraje na svém jednání dne 29. 5. 2018 (R/1101/18). Pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR Pk zkráceným postupem dle § 42a stavebního zákona schválilo Zastupitelstvo Pardubického kraje usnesením č. Z/219/18 ze dne 26. 6. 2018.

Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR Pk splňuje požadavky na obsah zásad územního rozvoje, jak jsou stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a respektuje znění vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Součástí Aktualizace č. 2 ZÚR Pk je podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. textová část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a grafická část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Dále je součástí Aktualizace č. 2 ZÚR Pk textová část odůvodnění, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění

pozdějších předpisů. Součástí odůvodnění Aktualizace č. 2 ZÚR Pk je i grafická část, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk bylo v souladu s § 42b a § 39 odst. 1 stavebního zákona rozesláno dne 24. 9. 2018. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 24. 9. 2018 do 27. 11. 2018 na úřední desce Krajského úřadu Pardubického kraje. K veřejnému projednání krajský úřad přizval Ministerstvo pro místní rozvoj, dotčené orgány, dotčené obce Pardubického kraje, dotčené sousední obce a dotčené sousední kraje. Veřejné projednání, s odborným výkladem zpracovatelů, se konalo dne 20. 11. 2018 od 9 hodin v sále Jana Kašpara, Krajského úřadu Pardubického kraje. Dotčené obce, oprávněný investor a zástupce veřejnosti byli upozorněni na možnost uplatnění námitek do 7 dnů od veřejného projednání. O průběhu veřejného projednání byl pořízen záznam.

Ministerstvo pro místní rozvoj posoudilo návrh Aktualizace č. 2 ZÚR Pk z hledisek stanovených zákonem v § 42b odst. 5 stavebního zákona a vydalo dne 8. 1. 2019 pod čj. MMR-692/2019-81-1 stanovisko se závěrem: „Návrh Aktualizace č. 2 neobsahuje nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. V řízení o Aktualizaci č. 2 je z hlediska § 42b odst. 5 stavebního zákona možné pokračovat“. Stanovisko je citováno v kap. 1.4 textové části odůvodnění.

Krajský úřad vyhodnotil výsledky projednání. Dotčené obce, oprávněný investor a zástupce veřejnosti neuplatnili námítky a ve stanovené lhůtě nebyly uplatněny připomínky.

Z veřejného projednání nevyplynuly požadavky na podstatnou úpravu návrhu. Byla zajištěna úprava dokumentace, která spočívala pouze v upřesnění znění článku 116 odst. o) textové části a upřesnění názvu koridoru E15a a E15b z hlediska územního průmětu. Rozsah koridoru se nemění, úprava se nedotýká grafické části a výčtu dotčených katastrálních území. Tyto úpravy nemají nově vliv na veřejné zájmy a nedotýkají se práva těch, kteří mohou uplatnit námítky.

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

1.4 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE ZÚR S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a je v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů.

II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ - AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

Tabulka 1: Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a vyhodnocení stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj

	Dotčený orgán	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
1	AOPK ČR, Regionální pracoviště Východní Čechy	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk.
2	AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk.
3	Český báňský úřad	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk.
4	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje 21. 11. 2018 č.j.HSPA-201-4/2018	Uplatněné stanovisko Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 10 odst. 5, písm. j), zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 37 odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a k výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko. Z posouzení předložené územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 19 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje k závěru, že návrh Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje ustanovení splňuje. <i>Odůvodnění:</i> Požadavků ochrany obyvatelstva, jak jsou formulovány v požadavcích civilní ochrany k zásadám územního rozvoje v § 19 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, uvedená dokumentace vyhovuje. Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk.
5	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje 18. 10. 2018 Čj. KHSPA 16658/2018/ HOK-Pce	Uplatněné stanovisko Na základě podání oznámení Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, oddělení územního plánování, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, doručeného dne 24. 9. 2018, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), jako místně a věcně příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. j), ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený „návrh Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje“ k veřejnému projednání. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 42a a 42b odst. 4 stavebního zákona toto stanovisko: S „návrhem Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje“ k veřejnému projednání s o u h l a s í. <i>Odůvodnění:</i> KHS se vyjádřila k návrhu zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje dne 19. 2. 2018 (pod č.j. KHSPA

II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ - AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

		01854/2018/HOK-CR, bez podmínek. Dne 24. 9. 2018 bylo na KHS doručeno oznámení Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, oddělení územního plánování, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice (spisová značka: SpKrÚ 42870/2018 OR OUP ze dne 24. 9. 2018) o konání veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „Aktualizace č. 2 ZÚRPk“). Aktualizace č. 2 ZÚRPk je pořizována zkráceným postupem dle § 42a a 42b stavebního zákona. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚRPk nebyl posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož tento návrh aktualizace nemůže mít významný vliv na životní prostředí. Předmětem řešení Aktualizace č. 2 ZÚRPk je vymezení koridoru (ve stávající trase vedení 400 kV) v šířce 300 m umístění stavby E15a – dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov, E15b – dvojité vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice, dále související plochy E15c pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov a vymezení koridoru E16 pro přeložku vedení 110 kV v úseku Semín – Labské Chrčice. Stavbou E15a budou dotčena území následujících obcí: (okres Pardubice) Kostěnice, Ostřešany, Slepotice, Úhřetická Lhota, Brloh, Choltice, Jedousov, Jeníkovice, Kojice, Labské Chrčice, Mokošín, Poběžovice u Přelouče, Přelouč, Řečany nad Labem, Selmice, Semín, Svinčany, Trnávka; (správní obvod ORP Litomyšl) Bohuňovice u Litomyše, Cerekvice nad Loučnou, Pekla, Kornice, Pazucha, Němčice u České Třebové, Řídký, Sedliště u Litomyše; (správní obvod ORP Moravská Třebová) Mladějov na Moravě, Rychnov na Moravě; (správní obvod ORP Svitavy) Opatov v Čechách; (okres Chrudim) Klešice, Rozhovice, Bylany, Třebřichy, Chrudim, Tuněchody, Úhřetice, Dvakačovice, Bořice, Čankovice, Chroustovice, Jeníšovice; (okres Ústí nad Orlicí) Česká Třebová (k.ú. Kozlov u České Třebové, Svinná u České Třebové), Rybník, Semanín, Třebovice, Anenská Studánka, Krasíkov, Trpík, Žichlínek, Bučina, Džbánov, Hrušová, Řepníky (k.ú. Pěšice a Popovec u Řepníků), Vysoké Mýto (k.ú. Brteč, Domoradice, Lhůta u Vysokého Mýta, Svařeň). Stavbou E15b budou dotčena území následujících obcí: (správní obvod ORP Moravská Třebová) Borušov, Gruna, Kunčina, Linhartice, Pečíkov, Petrůvka u Městečka Trnávky, Mladějov na Moravě, Radkov u Moravské Třebové, Radišov, Staré Město u Moravské Třebové, Vranová Lhota; (okres Ústí nad Orlicí) Lanškroun, Krasíkov, Žichlínek. Stavbou E15c bude dotčeno území obce Krasíkov v okrese Ústí nad Orlicí. Stavbou E16 budou dotčena území následujících obcí: (okres Pardubice) Kojice, Labské Chrčice, Přelouč, Řečany nad Labem, Selmice, Semín, Trnávka. Stavby E15c a E16 nebudou realizovány na území svitavského okresu. Stavby E15b a E15c nebudou realizovány na území pardubického okresu. Stavba E16 nebude realizována na území okresu Ústí nad Orlicí. Ochranná pásma nadzemního elektrického vedení stanovuje § 46 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů. Do 400 kV (včetně) je šířka ochranného pásma 20 m.
		Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk.
6	Krajský úřad Pk, odbor dopravy a silničního hospodářství	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk.
7	Krajský úřad Pk, odbor životního prostředí a zemědělství	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk.
8	Krajský úřad Pk, odbor kultury, sportu a cestovního ruchu	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk.

9	Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu 26. 11. 2018 Čj. 514/2018-910-UPR/3	Uplatněné stanovisko Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů: Z hlediska drážní a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány. Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje za následující podmínky: 1) Požadujeme respektovat ochranná pásma letiště Pardubice, Vysoké Mýto, Chrudim, Moravská Třebová dle ust. § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje za následující podmínky: 2) Požadujeme rozšířit vymezení koridoru pro dvojité vedení ZVN 400kV v důsledku úprav na připravované stavbě dálnici D35 a s ní souvisejících staveb. Odůvodnění: Ad) Letecká doprava Ad 1) Vytyčený prostor pro koridor se kříží se čtyřmi ochrannými pásmy letišť Pardubického kraje. Jedná se o veřejné mezinárodní letiště Pardubice, veřejné vnitrostátní/neveřejné mezinárodní letiště Vysoké Mýto, veřejné vnitrostátní letiště Chrudim a veřejné vnitrostátní letiště Moravská Třebová, proto je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka. Ad) Doprava na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy Ad2) V současné době probíhá územní řízení na stavbu dálnice D35 v úseku Džbánov-Litomyšl. Předpokládaný termín vydání územního rozhodnutí je v první polovině roku 2019. V dokumentaci pro územní rozhodnutí je plánovaná související stavba - přeložka stávajícího vedení ZVN 400 kV na 48,4 km dálnice D35 (na hranici k.ú. Hrušová a k.ú. Pekla) a přeložka stávajícího vedení ZVN 400 kV v prostoru k.ú. Sedliště a k. ú. Kornice. Na hranici k.ú. Hrušová a k.ú. Pekla a v prostoru k.ú. Sedliště a k.ú. Kornice dochází ke kolizi navrženého dvojitého vedení ZVN 400 kV s připravovanými přeložkami stávajícího vedení ZVN 400 kV, které jsou vyvolané stavbou dálnice D35. Proto požadujeme koridor v místech střetu s dopravní infrastrukturou na problémových místech rozšířit. Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Ad 1) Návrh aktualizace se nedotýká ochranných pásem letišť. Ad 2) Dne 18. 1. 2019 se na Ministerstvu dopravy uskutečnilo jednání k požadavku na rozšíření koridoru, ze kterého byl pořízen zápis s tímto závěrem: Z dokumentace pro územní řízení pro D35 v úseku Džbánov–Litomyšl vyplývá, že je navrženo přeložení vedení ZVN
---	--	--

		400 kV v délce cca 700 m, a to z důvodu křížení vedení s mostní konstrukcí nové dálnice. Při prověření souladu výše uvedené dokumentace pro územní řízení s projednávaným návrhem Aktualizace č. 2 ZÚR Pk, bylo zjištěno, že překládané vedení ZVN 400 kV se nachází na hranici navrženého koridoru E15 vymezeném v šíři 300m. Následným posouzením bylo rovněž prokázáno, že budoucí zdvojené vedení je možné realizovat uvnitř navrhovaného koridoru. Navržená přeložka je v souladu s projednávanou Aktualizací č. 2 ZÚR Pk. V současné době byly zahájeny projekční práce na nové dokumentaci pro územní řízení na stavbu dálnice D 35 na území k.ú. Sedliště a k.ú. Kornice, ve které bude trasa dálnice D 35 posunuta přibližně o 100 m severním směrem. Tento posun vyvolá nutnost přeložky stávajícího vedení ZVN 400 kV, které prochází souběžně s trasou dálnice D 35. Vzhledem k tomu, že koridor pro dálnici D 35 je navržen v šíři 600 m a koridor pro vedení 400 kV v šíři 300 m, je pro plánový posun obou záměrů dostatečná šíře a není nutné rozšiřování nebo posunutí koridoru. Zásady územního rozvoje se zpracovávají a vydávají v měřítku 1:100000. Tato podrobnost je pro rozhodování v území určující a nelze posuzovat soulad záměrů v měřítku podrobnějším. Úpravy na hranici koridoru nejsou v měřítku 1 : 100000 seznatelné a zobrazitelné. Rozšíření koridoru a nové veřejné projednání návrhu tedy není dostatečně odůvodnitelné. Závěrem bylo konstatováno, že Ministerstvo dopravy již nepožaduje rozšíření vymezení koridoru pro dvojité vedení ZVN 400 kV, v souvislosti s úpravami připravované stavby dálnice D35 a s ní souvisejících staveb. Ministerstvo dopravy s projednávaným návrhem Aktualizace č. 2 ZÚR Pk souhlasí. Z vyhodnocení stanoviska a z jednání nevyplynuly požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk.
10	Ministerstvo kultury, odbor památkové péče 16. 11. 2018 čj. MK 74147/2018 OPP	Uplatněné stanovisko Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec: V rámci řešeného území se nachází: Krajinná památková zóna (dále jen KPZ) zřízená Opatřením obecné povahy č.1/2015 o prohlášení části krajinného celku - území Kladubského Polabí za památkovou zónu č. j. MK 72096/2015 OPP ze dne 1. 12. 2015, vedené v ÚSKP pod č. rejstř. 2491. Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší zprávy, sděluje k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje následující připomínky. Výrok: Z hlediska zájmů státní památkové péče nemáme k návrhu a vyhodnocení připomínky. Doporučujeme věnovat i nadále pozornost nově vymezenému koridoru E15a a E16 vedení elektrické energie 400 kV v úseku KPZ Kladubské Polabí jižně od Kladub na Labem. Pro navazující podrobnější projektovou dokumentaci v následných stavebních řízeních upozorňujeme, že na území krajinné památkové zóny by mohly být nové stožáry umístěny do zákrytu se stávajícími stožáry blokového vedení tak, aby z pohledově exponovaných míst byly co nejméně viditelné, při respektování technologických podmínek. Ostatní návrhem vymezené koridory E 15c a E15b v posuzované Aktualizaci č. 2 leží mimo území s plošnou ochranou, ochranných pásem a lokalit památkového zájmu. Jejich vymezení se tak nedostává do rozporu se zájmy státní památkové péče v řešeném území. Odůvodnění: Návrh je v souladu s dohodnutými podmínkami na jednání, které se konalo dne 12. 4. 2018 na Krajském úřadě Pardubického kraje, ve věci koordinace žádosti o zařazení památky „Krajiny pro chov kočárových koní v Kladubech nad Labem“ na Seznam světového

		kulturního a přírodního dědictví UNESCO s elektrickými vedeními ve správě společností ČEPS, a.s. a ČEZ Distribuce, a.s.. Z hlediska archeologické památkové péče Ministerstvo kultury požaduje do zákonného rámce vyjádření vložit větu: Území řešené ZÚR PK je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska zájmu státní památkové péče Ministerstvo kultury nemá k výše posuzovanému návrhu nového návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
		Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Kulturní hodnoty území kraje jsou popsány ve čl. (117) a ve čl. (118) ZÚR Pk, kde jsou stanoveny zásady pro ochranu těchto kulturních hodnot (např. „respektovat kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví“). Úprava těchto zásad není součástí pořizované aktualizace.
11	Ministerstvo obrany ČR Sekce nakládání s majetkem Odbor ochrany územních zájmů 26. 11. 2018 čj. 10831/73706/2018-1150-OÚZ_PCE	Uplatněné stanovisko Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 42a,b, a § 39 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace. V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, SNM, OOÚZ, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Krajskému úřadu Pardubického kraje formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů. Sp.zn. 9351/73890/2018-1150-OÚZ-PCE ze dne 23. října 2018. Posuzovaná dokumentace obsahuje zastaralé zákresy vymezených území MO ČR dle § 175 zák. č. 183/2006 Sb. V rámci projednání předmětné dokumentace požadují aktualizovat uvedená data dle poslední aktualizace z 23. října 2018, Sp.zn. 9351/73890/2018-1150-OÚZ-PCE. V rámci projednání Do návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje požadují zapracovat a doplnit následující regulativy viz body (do textové části odůvodnění a grafické části) č. 1 – 6 : Zejména požadují zapracování změny v souřadnicích prostorů u LKTA24, LKTA20. Dále přibyl nový prostor LKTRA31,LKTRA 73 jev 102a – letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území - bod 3. v celém rozsahu, který požadují také zapracovat do výkresu limitů a koordinačního výkresu a dále jev 82a elektronická komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území bod 1. Dále do koordinačního výkresu požadují doplnit zejména významné vojenské objekty - muniční sklad Květná, Čermná nad Orlicí, Adam areál a OP letiště Pardubice, areál letiště Chrudim, areál posádky Chrudim a Pardubice a střelnice Neratov a Linhartice a další (včetně zakresleného zájmového prostoru okolí vojenských objektů).

	1. 77a vedení pro zásobování jinými produkty (původně jev 78 - produktovod včetně ochranného pásma - grafická data nově začlenit do jevu 77a - vedení pro zásobování jinými produkty). Za vymezené území se považuje pásmo v šířce 300 m na obě strany od zakreslené osy vedení – viz příloha pasportu (CD). Vydání závazného stanoviska ČR-MO podléhá veškerá výstavba. Předávána data obsahují plánovanou stavbu produktovodu Čáslav - Heřmanův Městec. Tyto podklady je třeba zpracovat do ZÚR, ÚAP, územních plánů jako novou stavbu plánovanou. V územně plánovacích dokumentacích požadujeme tuto stavbu uvést jako veřejně prospěšnou stavbu (zák. č. 183/2006, § 36). Požadujeme zároveň tuto stavbu zpracovávat do všech zpracovávaných územních plánů tak, aby byla možná její realizace. 2. 82a elektronická komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území (zde zařadit data dle původního členění jev 81 - elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma a 82 - komunikační vedení včetně ochranného pásma) data dle původního členění jev 81 - elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma obsahují: (nově zařadit do jevu 82a). Do ORP Hlinsko, Polička zasahuje ochranné kruhové pásmo stanoviště SVRATOUCH, ve kterém požadujeme respektovat následující podmínky: do 5 km od stanoviště nejsou přípustné průmyslové stavby jako sklady, sila, hangáry a podobně s kovovým pláštěm přesahující jako celek velikost 700 m; do 5 km od stanoviště nejsou přípustné stavby výkonných vysílačů, převaděčů, základnových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v pásmu 1090 MHz. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výše uvedené stavby, v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V případě kolize může být výstavba omezena nebo vyloučena. Do ORP Králíky, Lanškroun, Žamberk zasahuje ochranné pásmo stanoviště SUCHÝ VRCH, ve kterém požadujeme respektovat následující podmínky: všechny výškové stavby zasahující do trasy mikrovlnného pojítka (Fresnelova zóna) v azimutu 218° do vzdálenosti 65 km v rozsahu +3° a -3° od tohoto azimutu; do 200 m od stanoviště (anténních prvků) nejsou přípustné průmyslové stavby jako sklady, sila, hangáry a podobně s kovovým pláštěm; do 5 km nejsou přípustné výkonné vysílače v pásmu 40 MHz – 1,3 GHz vyzařující všesměrově; do 2 km od stanoviště nejsou přípustné průmyslové stavby s kovovou konstrukcí jako sklady, sila, hangáry a podobně. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výše uvedené stavby, v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V případě kolize může být výstavba omezena nebo vyloučena. Do ORP Ústí nad Orlicí zasahuje ochranné pásmo stanoviště ANDRLŮV CHLUM, ve kterém požadujeme respektovat následující podmínky: všechny výškové stavby zasahující do trasy mikrovlnného pojítka (Fresnelova zóna) v azimutu 65° do vzdálenosti 24 km v rozsahu +3° a -3° od tohoto azimutu; do 200 m od stanoviště (anténních prvků) nejsou přípustné průmyslové stavby jako sklady, sila, hangáry a podobně s kovovým pláštěm; V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výše uvedené stavby, v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V případě kolize může být výstavba omezena nebo vyloučena. Do ORP Žamberk, Česká Třebová, Králíky, Litomyšl, Polička, Svitavy zasahují zájmová území Ministerstva obrany – trasy mikrovlnných spojů (Fresnelova zóna) ze stanovišť SUCHÝ VRCH – ZAKLETÝ, SUCHÝ VRCH – POHLEDECKÁ SKÁLA, SUCHÝ VRCH – ANDRLŮV CHLUM, SUCHÝ VRCH – PRADĚD a SUCHÝ VRCH – VYSOKÁ ROUDNÁ. V těchto zájmových územích lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu, v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V případě kolize může být výstavba omezena nebo vyloučena. data dle původního členění jev 82 - komunikační vedení včetně ochranného pásma obsahují následující členění (nově zařadit do jevu 82a): Sledovaný jev je členěn následovně: nadzemní vedení Za vymezené území se považuje zakreslené území – viz příloha pasportu (CD). Pásmo je rozděleno do jednotlivých výškových hladin (atributy). Výškový údaj označuje výšku nad terénem v metrech, ve kterém se nachází mikrovlnný spoj v dané lokalitě. Za kolizní je v tomto případě stavba, která svou částí nebo
--	--

	konstrukcí a nástavbou zasahuje do tohoto pásma a daného výškového rozmezí: - v případě rozmezí atributu 0-50 m.n.t. podléhá vydání závazného stanoviska ČR-MO, v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, veškerá výstavba a výsadba vzrostlé zeleně, - v případě rozmezí atributu nad 50 m n.t. a více podléhá vydání závazného stanoviska, v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, stavby vysoké nad 30 m a stavby tvořící dominanty v terénu, s ohledem na podmínky jevu 119 ÚAP. podzemní vedení Za vymezené území se považuje zakreslené území – viz přílohy předaných pasportních listů. Vydání závazného stanoviska ČR-MO podléhají veškeré zemní práce. 3. 102a – letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (zde zařadit data dle původního členění jev 102 - letiště včetně ochranných pásem a 103 - letecká stavba včetně ochranných pásem) data dle původního členění jev 102 - letiště včetně ochranných pásem obsahují: (nově zařadit do jevu 102a). Sledovaný jev je členěn následovně: 3.1. ochranné pásmo letiště Pardubice a ochranná pásma LDÚ je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska MO ČR. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy). V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány. Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit MO ČR) 3.2. Ochranné pásmo světelných zařízení (dále jen OP) je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska MO ČR. Ochranné pásmo je vymezeno obdélníkem s podélnou osou totožnou s prodlouženou osou vzletové a přistávací dráhy RWY 27. Obdélník má šířku 120 m (60 m na každou stranu od prodloužené osy vzletové a přistávací dráhy RWY 27) a délku 1060 m (přesahuje délku přibližovací soustavy o 60 m). Ochranné pásmo přibližovací soustavy vzletové a přistávací dráhy RWY 27 navazuje na práh vzletové a přistávací dráhy RWY 27 a je situováno před práh vzletové a přistávací dráhy RWY 27. V ochranném pásmu přibližovací soustavy RWY 27 je nezbytné vykonávat údržbu stávající zeleně takovým způsobem, aby zeleň nepřesahovala plochu proloženou optickou osou návštěidel. Umístění nových staveb, resp. výsadba porostů a vstup k vodotečím za účelem jejich provozování v tomto ochranném pásmu je možné jen se souhlasem Ministerstva obrany. Případná kolize vyhlášeného ochranného pásma přibližovací soustavy RWY 27 s již platnými ochrannými pásmy stávajících staveb a technické infrastruktury bude řešena dohodami obou stran s cílem zabezpečit práva a povinnosti obou stran ve vzájemné shodě. Dodržování předepsaných omezení v rámci půdorysného rozsahu ochranného pásma přibližovací soustavy vzletové a přistávací dráhy RWY 27 bude zajišťovat místně příslušný stavební úřad. Investoři, zamýšlející realizovat výstavbu, resp. výsadbu porostů v rámci půdorysného rozsahu ochranného pásma, jsou povinni projednat stavbu, resp. výsadbu s Ministerstva obrany. Dokladem o projednání je souhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu MOČR. 3.3. Vzdušné prostory. LKTSA se rozumí vymezené území Ministerstva obrany dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto vymezeném území, které je shodné
--	--

	s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru pro létání v malých a přízemních výškách, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána. V případě, že výše uvedené stavby jsou navrhovány na území vojenského újezdu, mohou být i zcela zakázány. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána. LKTRA se rozumí vymezené území Ministerstva obrany dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto vymezeném území, které je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru pro létání v malých a přízemních výškách, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána. MCTR jsou vymezená území Ministerstva obrany dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto vymezeném území, které je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru určeného k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů – lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Mimo horizontální hranice těchto OP požadujeme zasílat k posouzení všechny překážky v MCTR o výšce 30 m a více. 3.4. Součástí jevu 102a jsou také ochranná pásma letiště Pardubice - provozních ploch, zájmového území letiště, ornitologická, proti nebezpečným a klamavým světlům, s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území (viz předané údaje o území). Vydání závazného stanoviska podléhá veškerá výstavba v těchto zájmových územích. Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení (dále jen OP) je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů. 3.5 OP přehledových systémů OP přehledového primárního radaru (PSR) a přehledového sekundárního radaru (SSR) přehledové části systému přesného přibližovacího radaru (SRE) (primární – RL-5M, RL-5, sekundární MSSR-1) Ochranné pásmo je tvořeno třemi sektory (viz obr.1), pro které musí platit: Sektor A - má tvar kružnice o poloměru $r_1 = 100$ m; překážky v něm nesmí převyšovat vodo-rovnou rovinu
--	---

	procházející spodním okrajem anténního zrcadla radaru, Sektor B - je tvořen komolým kuželem vycházejícím z ohraničení sektoru A směrem vzhůru pod úhlem 0,30 nad rovinou vymezenou sektorem A až do vzdálenosti 5000 m od stanoviště antény radaru, Sektor C - je tvořen komolým kuželem vycházejícím z ohraničeného sektoru C vzhůru pod úhlem 0,50 nad vodorovnou rovinou proloženou vzdáleným ohraničením sektoru B. Dálkově je sektor C omezen na vzdálenost 30 km od stanoviště antény radaru. Veškerá nadzemní výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby), výškových staveb, větrných elektráren, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů v sektorech A, B a C nesmí převyšovat horní hranici sektorů. V sektoru A a B nesmí horní hranici sektoru překročit ani výsadba. V OP přehledových systémů musí podle Rozhodnutí o ochranném pásmu, čj. ÚSO 444/98/Vg z roku 1998 pro OP letiště Pardubice (a další vydaná územní rozhodnutí zřízených OP letiště Pardubice) a podle zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů výše uvedené stavby být vždy posouzené a schválené Ministerstvem obrany. V OP přehledových systémů může být výstavba omezena nebo zakázána. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska MO ČR. Vymezené území ochranných pásem leteckých zabezpečovacích zařízení je nutno respektovat podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. 3.6.Ochranné pásmo primárního radaru (PSR) Ochranné pásmo PSR je tvořeno dvěma sektory, pro které platí: Sektor A – má tvar kruhu se středem v ose antény radaru a poloměrem 500 m. V sektoru A nesmí být zřizovány stavby, nadzemní vedení, železniční trakce, kovové ploty, které převyšují vodorovnou rovinu ve výšce 3 m pod úrovní spodní hrany antény; Sektor B – má tvar mezikruží se středem v ose antény radaru s poloměry 500 m a 5 000 m. V sektoru B nesmí být zřizovány stavby, nadzemní vedení, železniční trakce, kovové ploty, které převyšují kuželovou plochu se stoupáním +0,3° a vrcholem, který leží v ose antény ve výšce 5,6 m pod úrovní spodní hrany antény radaru. Pro potřeby posuzování vlivu větrných elektráren na provoz radaru se u sektoru B poloměr mezikruží zvětšuje na hodnotu 500 m a 30 000 m od osy antény. V sektorech A a B mohou být ojedinělé bodové překážky, jako jsou sloupy, komíny apod., pokud jsou ve větší vzdálenosti než 300 m od antény sekundárního radaru. V menší vzdálenosti mohou být jen ojedinělé bodové překážky, jako jsou tyče, jímače blesků apod. Všechny bodové překážky a výsadbu ve vymezeném území musí být podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vždy posouzené a schválené Ministerstvem obrany. Všechny pevné překážky ve vymezeném území se souvislou plochou větší než 20 m² jako jsou hangáry, sklady, sila, velké budovy a podobně, pokud jsou v přímé radiové dohlednosti radarové antény a jsou v menší vzdálenosti než 2 km od antény, musí být vždy podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů posouzené a schválené Ministerstvem obrany. Ve vymezeném území ochranných pásem leteckých zabezpečovacích zařízení může být výstavba větrných elektráren výškově omezena nebo zakázána a musí být vždy podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů posouzena a schválena Ministerstvem obrany. 3.7.OP nesměrového majáku (L, NDB): Ochranné pásmo systému je tvořeno třemi sektory, pro které musí platit: Nadmořská výška: - letiště Pardubice: BPRNS (kruhové OP v ose východně, blíže k RWY) 225,55 m n.m., VPRNS (kruhové OP v ose východně, dále od RWY) 226,06 m n.m. Sektor A - má tvar kruhu se středem v ose antény o poloměru 25 m. V sektoru A : terén musí být vyrovnán, nejsou přípustné jakékoliv
--	--

	stavby, je povoleno libovolně obdělávat zemědělskou půdu. Sektor B - má tvar mezikruží se středem v ose antény a poloměrech 25 m a 100 m. V sektoru B: jsou přípustné jen stavby neobsahující ocelové konstrukce, objekty nesmí překročit kuželovou plochu se stoupáním $+3,8^\circ$ (1:15) a vrcholem 1,7 m pod úrovní paty antény (země), je povoleno libovolně obdělávat zemědělskou půdu. Sektor C - má tvar mezikruží se středem v ose antény a poloměrech 100 m a 250 m. V sektoru C: nejsou přípustné velké průmyslové stavby, rozvody atd., nesmí objekty překročit kuželovou plochu se stoupáním $+3,8^\circ$ (1 : 15) a vrcholem 1,7 m pod úrovní paty antény (země), je povoleno libovolně obdělávat zemědělskou půdu, je minimální přípustná vzdálenost od osy antény: sdělovací vedení a vedení nn - 100 m, vedení vn do 22 kV - 150 m, vedení vn do 110 kV - 200 m, vedení vvn nad 200 kV - 300 m, elektrifikace železnic - 200 m Obecně lze shrnout: v OP nesměrového majáku (L, NDB), - v sektorech A, B a C (pro zjednodušení se jedná o plochu kružnice se středem v ose antény a poloměru 250 m) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu (i rekonstrukci) včetně výsadby dřevin do vzdálenosti 250 m od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného AHNM Pardubice. 4. Dále se v řešeném území nachází objekt důležitý pro obranu státu včetně zájmového území. Sledovaný jev je členěn následovně: objekt důležitý pro obranu. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu s ohledem na orientační zákres. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. Toto vymezené území požadují do návrhu ZÚR a dalších územně plánovacích dokumentací zakreslit jako plochu specifickou, určenou pro účely AČR a obranu státu (pokud nebude v rámci řešení územního plánu dohodnuto jinak). Ochranné pásmo objektu důležitého pro obranu státu vymezená území MO v okolí muničních skladů, vymezená území MO v okolí střelnic, Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území (původně jev 114) včetně území v šířce 50m od hranice vojenského objektu s ohledem na orientační zákres. Vymezené území MO v šířce 50 metrů od hranice objektů důležitých pro obranu státu není zakresleno v grafických podkladech. Pro potřebu ZÚR je u některých objektů důležitých pro obranu státu nutné tyto dvě OP sloučit a zapracovat do koordinačního výkresu. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. Upozorňuji, že v některých případech u významných vojenských objektů muničních skladů, střelnic apod. pokud dojde ke kolizi se zájmy MO ČR budou vydávána nesouhlasná závazná stanoviska. Výstavba a výsadba může být omezena nebo zakázána. Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a obecně zapracovat do textové části návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pardubického kraje, konkrétně do části Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu. Zejména do koordinačního výkresu požadují doplnit z významné vojenské objekty - muniční sklad Květná, Čermná nad Orlicí, areál a OP letiště Pardubice, areál letiště Chrudim, a střelnice Neratov a Linhartice a další (včetně zakresleného zájmového prostoru okolí vojenského objektů) jak již bylo uvedeno výše. Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nesmí být dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO. 5. Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO-ČR, jehož jménem jedná SEM MO, OOÚZ, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119): výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území; stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.); stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN; výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich
--	--

	kapacity; zřizování vodních děl (přehrad, rybníky); vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny; říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany; veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO. ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO. 6. 114 - jiná ochranná pásma (stále platné již předané podklady v listinné formě). Sledovaný jev je členěn následovně: ochranné hlukové pásmo letiště Pardubice. Za vymezené území se považuje zakreslené území (viz předané podklady). Vydání závazného stanoviska podléhá veškerá výstavba, jejíž omezení je řešeno vydaným územním rozhodnutím č.j. ÚSO 975/98/Chu vydaném magistrátem města Pardubice dne 9.9. 1998. ochranné hlukové pásmo letiště Chrudim - za vymezené území se považuje zakreslené území (viz předané podklady). Vydání závazného stanoviska podléhá veškerá výstavba. Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území kraje je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR – jev119”. Odůvodnění: Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Ministerstvo obrany ČR nemá k předloženému Návrhu Aktualizace č.2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje další připomínky za předpokladu a) zapracování výše uvedených vymezených území MO-ČR do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO-ČR (jev 107, 82a). Dále se jedná se o významné limity v území (vymezená území MO jev 77a, 102a, 114, 119) a jejichž důsledná ochrana je veřejným zájmem z důvodu zachování bezpečnosti letového provozu vojenského letectva při zajišťování obrany a bezpečnosti státu. Vymezená území MO – jev 82a jsou významným limitem v území a jeho důsledná ochrana je veřejným zájmem z důvodu zachování vzdušného telekomunikačního propojení složek Ministerstva obrany ČR při zabezpečení veřejného zájmu - zajišťování obrany a bezpečnosti státu. V části koridoru s označením 50 je propojení RR směry níž k terénu a z toho důvodu je nezbytné trvat na daném rozlišení uvedených podmínek v území. b) projektová dokumentace pro zdvojené vedení 400 kV Týnec - Krasíkov, Krasíkov – Prosenice a vedení 110 kV Semtín – Labské Chrástice bude předložena (cestou oddělení OÚZ Pardubice, SNM MO, k vydání závazného stanoviska MO ČR) odboru dozoru nad vojenského letectví, sekce dozoru a kontroly MO k posouzení a odsouhlasení projektové dokumentace.
--	---

		Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Zásady územního rozvoje nemohou ukládat povinnosti pro umístování staveb, zahrnující zajištění stanovisek dotčeného orgánu k projektové dokumentacím, ve vymezených územích MO. Zastupitelstvu kraje nepřísluší při vydání zásad územního rozvoje tyto povinnosti stanovovat. Stávající nadmístní limity využití území jsou součástí odůvodnění zásad územního rozvoje. Omezení, která z limitů vyplývají, jsou dána příslušnými právními předpisy a rozhodnutími. Zastupitelstvu kraje nepřísluší při vydání zásad územního rozvoje tyto povinnosti duplicitně stanovovat. Zásady územního rozvoje jsou vydávány v měřítku 1:100000 a součástí koordinačního výkresu jsou pouze limity nadmístního významu. Do koordinačního výkresu budou zpracovány aktualizované nadmístní limity využití území.
12	Ministerstvo průmyslu a obchodu 23. 11. 2018 čj. MPO 69838/2018	Uplatněné stanovisko Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 39 odst. 2 a § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), uplatňuje k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje následující stanovisko: Oblast ochrany a využití nerostných surovin S návrhem Aktualizace č. 2 ZÚR Pardubického kraje souhlasíme bez připomínek. Oblast plynárenství a produktovodů S návrhem Aktualizace č. 2 ZÚR Pardubického kraje souhlasíme za podmínky respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení. Oblast elektroenergetiky S návrhem Aktualizace č. 2 ZÚR Pardubického kraje souhlasíme bez připomínek. Odůvodnění Oblast ochrany a využití nerostných surovin. Předmětem řešení Aktualizace č. 2 Pardubického kraje je vymezení koridoru (ve stávající trase vedení 400 kV) pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov a Krasíkov – Prosenice a související plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov a vymezení koridoru pro přeložku vedení 110 kV v úseku Semín – Labské Chrčice. Tyto koridory procházejí mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území, takže nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území Pardubického kraje. Oblast plynárenství a produktovodů. K návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pardubického kraje, jejímž předmětem je zpřesnění koridoru E15 pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov a Krasíkov – Prosenice a rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov, upozorňujeme na přítomnost zařízení společnosti NET4GAS, s.r.o. na území kraje, včetně záměru stavby VTL plynovodu DN 500 PN 63 Olešná - Kudowa Zdroj. Stávající i plánovaná zařízení jsou součástí územně analytických podkladů a požadujeme jejich respektování. Zároveň bude společnost NET4GAS po investorovi výše uvedeného záměru v Aktualizaci č. 2 ZÚR Pardubického kraje požadovat součinnost v rámci umístování stavby dle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon). Záměr liniové

		stavby VTL plynovodu DN 500 PN 63 Olešná – Kudowa Zdroj je součástí Politiky územního rozvoje České republiky, část Koridory a plochy technické infrastruktury - plynárenství. Záměr je součástí platných Zásad územního rozvoje Pardubického kraje. Jedná o ocelový plynovod, opatřený proti korozi tovární polyethylenovou izolací, po dokončení stavby uložený po celé délce v zemi s krytím 1 m. Ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb.) činí 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 70 m na obě strany od plynovodu. Výše uvedené koridory vymezené Aktualizací č. 2 Pardubického kraje se přímo dotýkají zařízení ve vlastnictví GasNet s.r.o. Z tohoto důvodu požadujeme respektovat ochranná pásma a bezpečnostní pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Oblast elektroenergetiky Aktualizace č. 2 nijak neohroží ochranu stávajících elektroenergetických zařízení na území Pardubického kraje.
		Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk
13	Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku 12.11. 2018 Čj. MV-113234-5/OSM-2018	Uplatněné stanovisko Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 42b odst. 4 stavebního zákona a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sděluji, že k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje neuplatňujeme žádné připomínky za předpokladu, že bude v rámci plánovaných koridorů a výstavby technické infrastruktury zachována ochrana spojů Ministerstva vnitra. Technické údaje o ochranných pásmech radiokomunikačních prostředků MV ke sledovanému jevu 82a byly poskytnuty v rámci aktualizace územně analytických podkladů.
		Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk
14	Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídel 26. 11. 2018 Čj. MZDR 40225/2018-2/OIS-ČIL-L	Uplatněné stanovisko Ministerstvo zdravotnictví - Český inspektorát lázní a zřídel (dále jen „Ministerstvo“), jako ústřední úřad státní správy pro vyhledávání, ochranu, využívání a další rozvoj zdrojů, přírodních léčebných lázní a lázeňských míst a pro výkon dozoru podle § 35 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lázeňský zákon“), k Vaší žádosti o stanovisko k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“), jehož dokumentace byla zveřejněna na webových stránkách Krajského úřadu Pardubického kraje, sděluje: Předmětem řešení Aktualizace č. 2 je vymezení koridoru ve stávající trase vedení 400 kV pro dvojité vedení 400 kV Týnec - Krasíkov a Krasíkov - Prosenice a související plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov a vymezení koridoru pro přeložku vedení 110 kV v úseku Semín - Labské Chřčice. V řešeném území se nenacházejí lázeňská místa stanovená podle lázeňského zákona, ani se v něm nenacházejí žádné přírodní léčivé zdroje nebo zdroje přírodní minerální vody osvědčené podle lázeňského zákona, ani do něho nezasahují ochranná pásma těchto zdrojů. Ministerstvo tedy není v řešeném území dotčeným orgánem podle § 37 odst. 1 lázeňského zákona, a tedy neuplatňuje k projednávanému návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk stanovisko.

		Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk
15	Ministerstvo zemědělství 27. 11. 2018 Čj. 54806/2018-MZE-15121	Uplatněné stanovisko Aktualizace č. 2 ZÚR Pardubického kraje vymezuje, v souladu s článkem (150d) PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1: a) koridor pro dvojité vedení 400 kV Týnec-Krasíkov v šířce 300 m, b) koridor pro dvojité vedení 400 kV Krasíkov-Prosenice v šířce 300 m, c) plocha pro rozšíření elektrické stanice 44/110 kV Krasíkov. Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení 400 kV Týnec-Krasíkov je vymezen v ose stávajícího jednoduchého vedení s označením V401 Týnec – TR Krasíkov. Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení 400 kV Krasíkov-Prosenice je vymezen v ose stávajícího jednoduchého vedení s označením V402 TR Krasíkov – TR Prosenice, pouze v úseku TR Krasíkov – stožár č. 18 je vedení vymezeno do zcela nové trasy. Rozšíření elektrické stanice Krasíkov je rovněž nutné zejména z důvodu zaústění nových dvojitých vedení 400 kV TR Týnec – TR Krasíkov a TR Krasíkov – TR Prosenice. Z hlediska vodohospodářského nemáme k předmětným záměrům žádné připomínky.
		Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk
16	Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VI 26. 11. 2018 Čj. MZP/2018/550/1247	Uplatněné stanovisko Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI Hradec Králové (dále též jen „ministerstvo“), obdrželo k vyjádření nadepsaný návrh, pořízený Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem rozvoje. 1) Ministerstvo životního prostředí uplatňuje dle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon“), ve spojení s § 5 odst. 2 zákona, stanovisko k zásadám územního rozvoje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Ministerstvo při posuzování návrhu vycházelo zejména z ustanovení § 4 zákona, které stanoví plošné zásady ochrany zemědělského půdního fondu a uplatní se i při posuzování územně plánovací dokumentace. Předmětem aktualizace je vymezení koridoru ve stávající trase vedení 400 kV pro zdvojení vedení 400 kV Týnec – Krasíkov a Krasíkov – Prosenice, související plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov a vymezení koridoru pro přeložku vedení 110 kV v úseku Semín – Labské Chrčice. Trvalý zábor zemědělského půdního fondu se předpokládá u pozemků pro výstavbu stožárových míst, jejich přesné umístění není známo (bude převážně kopírovat současné umístění, avšak nelze vyloučit ani přemístění stožárů). Celkový zábor je předpokládán v rozloze cca 3,4 ha. Podrobné vyhodnocení záboru bude provedeno v územních plánech obcí dotčených záměrem. Ministerstvo z hlediska ochrany ZPF souhlasí s návrhem aktualizace č. 2 ZÚR Pardubického kraje. Odůvodnění: Jedná se o drobné, rozptýlené zábory, k nimž dojde po celé délce koridorů (103 km pro úsek Týnec – Krasíkov a 30 km pro úsek Krasíkov – Prosenice). Trasa záměru převážně kopíruje současné vedení, nebo ho v některých úsecích nahradí, takže narušení organizace zemědělského půdního fondu ani jiné porušení podmínek uvedených v § 4 zákona se nepředpokládá. Podrobné vyhodnocení bude provedeno

		v rámci změn jednotlivých územních plánů dotčených obcí. 2) Dle § 11 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, vydává ministerstvo stanovisko k politice územního rozvoje a zásadám územního rozvoje v průběhu jejich pořizování. Na úseku ochrany ovzduší ministerstvo neuplatňuje k návrhu připomínky.
		Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu Stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk
17	Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence 23. 11. 2018 čj. MZP/2018/710/3164	Uplatněné stanovisko Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, jako příslušný orgán územního plánování podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil v souladu s ustanovením § 42b a § 39 odst. 1 stavebního zákona konání veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „A2ZÚR PK“), které se uskutečnilo dne 20. listopadu 2018 na Krajském úřadu Pardubického kraje. Předmětem řešení A2ZÚR PK je vymezení koridoru (ve stávající trase vedení 400 kV) pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov a Krasíkov – Prosenice a související plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov a vymezení koridoru pro přeložku vedení 110 kV v úseku Semín – Labské Chrčice. Ministerstvo životního prostředí uplatňuje na základě ustanovení § 42b odst. 4 stavebního zákona, prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, jako dotčený orgán dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů následující připomínky k návrhu A2ZÚR PK. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: 1) Požadujeme do článku (91) „ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:“ doplnit následující písmena: d) zajistit ochranu dotčených lokalit soustavy Natura 2000 s ohledem na jejich předměty ochrany, které jsou v územním střetu s vedením vysokého napětí a e) zajistit ochranu před usmrcováním ptáků elektrickým proudem. 2) Územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) je v článku (115) písm. h) zařazen mezi přírodní hodnoty. Ochrana a vytváření ÚSES včetně nadregionálního ÚSES je v ZÚR obecně zajištěna v článku (116) písm. o) textem: „při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace a posuzované z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA)“. Ve vazbě na proces vymezování a zpřesňování koncepčního vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES požadujeme upravit formulaci textu písm. o) následovně: „při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Optimální řešení ověřovat v rámci pořizování územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace obcí, v rámci posuzování záměrů z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) a v rámci zpracování podrobné dokumentace staveb“.

		Za ostatní složkové zákony neuplatňujeme k A2ZÚR PK žádné připomínky. Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk se stanoviskem dotčeného orgánu a pokyn pro úpravu V ZÚR Pk jsou v článku (115) stanovené přírodní hodnoty kraje a v článku (116) jsou stanovené zásady pro zajištění jejich ochrany. Pro jednotlivé plochy a koridory se tato zásada již duplicitně neopakuje a je stanoven úkol pro územní plánování vymezit a zpřesnit šířky koridorů v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty. Lokality soustavy Natura 2000 jsou v článku (115) písm. b) zařazeny mezi přírodní hodnoty. Ochrana lokalit soustavy Natura 2000 je v ZÚR Pk obecně zajištěna první větou v článku (116) písm. o): „při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot“. V první větě článku (116) písm. o) bude nahrazen text „území přírodních hodnot“ textem „přírodní hodnoty území“. Do druhé věty článku (116) písm. o) bude doplněn úkol ověřovat optimální řešení v rámci pořizování územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace obcí. Požadavek na zajištění ochrany před usmrcováním ptáků elektrickým proudem je přímo obsažen v § 5a písm. 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Doplnění bodů e) do článku (91) nepovažujeme za opodstatněné a přiměřené měřítku a podrobnosti zpracování zásad územního rozvoje. Požadavek je v obecné rovině obsažen v článku (116) písm. o), který tedy bude i v souvislosti s vazbou na proces vymezování a zpřesňování nadregionálního a regionálního ÚSES upřesněn dle výše uvedených pokynů na následující znění: „při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Optimální řešení ověřovat v rámci pořizování územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace obcí, v rámci posuzování záměrů z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) a v rámci zpracování podrobné dokumentace staveb“. Vypořádání stanoviska v tomto znění MŽP dne 17. 1. 2019 odsouhlasilo.
18	Státní energetická inspekce	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk.
19	Státní pozemkový úřad	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk.
20	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Dotčený orgán neuplatnil stanovisko k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk.

	Obsah stanoviska a jeho vyhodnocení
Ministerstvo pro místní rozvoj 24. 1. 2019 čj. 692/2019-81-1	Uplatněné stanovisko Ministerstvo na základě předaných podkladů posoudilo návrh Aktualizace č. 2 ZÚR Pk (dále jen „Aktualizace č. 2“) z hledisek stanovených zákonem v § 42b odst. 5 stavebního zákona a vydává k návrhu následující stanovisko: Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR Pk neobsahuje nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. V řízení o Aktualizaci č. 2 je z hlediska § 42b odst. 5 stavebního zákona možné pokračovat. Zdůvodnění Aktualizace č. 2 je pořizována zkráceným postupem na základě žádosti oprávněného investora ČEPS, a.s., ze dne 31. 5. 2016, č.j. 507/16/11000, v souladu s § 42 odst. 6 stavebního zákona. O pořízení Aktualizace č. 2 zkráceným postupem dle § 42a stavebního zákona rozhodlo Zastupitelstvo Pardubického kraje usnesením Z/219/18 dne 26. 6. 2018. Ministerstvo obdrželo jako podklad pro stanovisko: návrh Aktualizace č. 2; stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu Aktualizace č. 2; připomínky uplatněné k návrhu Aktualizace č. 2; námitky obcí nebyly uplatněny; vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno v souladu se stanovisky příslušného orgánu ochrany přírody (KÚPK) ze dne 8. 9. 2016 a ze dne 18. 4. 2018 a příslušného orgánu pro posouzení vlivů na životní prostředí (MŽP) ze dne 20. 10. 2016 a ze dne 14. 5. 2018. Obsah projednávaného návrhu Aktualizace č. 2: V kapitole 4.2.1. Plochy a koridory technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu, Elektroenergetika, v čl. 89, se ve smyslu čl. (150d) PÚR ČR v němž je vymezen koridor E15 pro dvojité vedení 400 kV Týnec-Krasíkov a Krasíkov–Prosenice a rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Týnec, Krasíkov a Prosenice, vymezuje: Koridor E15a v šířce 300 m pro umístění stavby dvojité vedení 400 kV v úseku (Týnec nad Labem) - hranice krajů Středočeský/Pardubický – Krasíkov; koridor E15b v šířce 300 m pro umístění stavby dvojité vedení 400 kV v úseku Krasíkov-hranice krajů Pardubický/Olomoucký – (Prosenice); a plocha E15c pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov. V kapitole 4.2.2. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu, Elektroenergetika, se v čl. 95a doplňuje koridor E16 v šířce 300 m pro umístění stavby nadřazené elektrorozvodné soustavy (VVN) přeložení části nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Opočíněk-Pardubice VI – hranice krajů Pardubický/Středočeský – (TR Týnec nad Labem) v úseku Semín – hranice krajů Pardubický/Středočeský. V kapitole 7.2. Veřejně prospěšné stavby v oblasti Elektronergetiky se doplňují veřejně prospěšné stavby VPS č. E15a dvojité vedení 400 kV (Týnec nad Labem) – hranice krajů Středočeský/Pardubický - Krasíkov; VPS č. E15b dvojité vedení 400 kV Krasíkov – hranice krajů Pardubický /Olomoucký – (Prosenice); VPS č. E15c rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov; a VPS č. E16 pro přeložení části nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Opočíněk- Pardubice VI – TR Týnec nad Labem v úseku Semín - hranice krajů Pardubický/Středočeský. V kapitole 5.2. Kulturní hodnoty kraje se v čl. 117 písm. h) doplňuje krajinná památková zóna Kladrubské Polabí. V kapitole 8.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO se doplňují ORP Česká Třebová, Chrudim, Lanškroun, Litomyšl,

	Moravská Třebová, Pardubice, Přelouč, Svitavy, Vysoké Mýto. Na základě seznámení s předloženými podklady Ministerstvo shledalo: A. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy Při hranici s Královéhradeckým krajem, s Krajem Vysočina a s Jihomoravským krajem a s Polskem Aktualizace č. 2 nevymezuje žádné záměry. Pokračování koridorů E15a a E16 je v území Středočeského kraje sledováno v písm. o) kapitoly 4. Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů krajského významu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje ve Středočeském kraji v uplynulém období (2014 – 2016) schválené Zastupitelstvem Středočeského kraje dne 28. 6. 2016 usnesením č. 153-23/2016/ZK. Jedná se o požadavek zpřesnění nového záměru uvedeného v čl. (150c) PÚR ČR, tj. záměru E14 (koridory pro dvojité vedení 400kV Čechy Střed-Chodov - Týnec nad Labem – hranice krajů Středočeský/Pardubický), který navazuje na koridor E15a resp. E16. Koordinace bude zajištěna v příští aktualizaci ZÚR Středočeského kraje. Na koridor E15b navazuje v dosud nevydaná Aktualizaci č. 2a ZÚR Olomouckého kraje návrh koridoru pro dvojité vedení 400 kV (Krasíkov) – hranice krajů Pardubický/Olomoucký – Prosenice. B. s ohledem na mezinárodní závazky V Aktualizaci č. 2 jsou vymezeny koridory pro vedení zvláště vysokého napětí ZVN 400 kV, které nejsou součástí transevropské energetické sítě TEN–E tj. dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě TEN-E a nařízení komise v přenesené pravomoci (EU) č. 1391/2013, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013. Navrhované koridory E15a, E15b, E16 a plocha E15c nejsou v seznamu projektů společného zájmu. C. z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje V Aktualizaci č. 2 jsou na území Pardubického kraje v souladu s čl. (136) a čl. (150d) PÚR ČR upřesněny plochy a koridory systému celostátní přenosové soustavy zvláště vysokého napětí ZVN 400 kV pro dvojité vedení 400 kV Týnec–Krasíkov a Krasíkov–Prosenice a související plochy pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Krasíkov. Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky, a to zejména z míst výroby v západní části České republiky do míst spotřeby v oblasti střední a severní Moravy. Soulad Aktualizace č. 2 s PÚR ČR je předmětem kapitoly 1.1. textové části odůvodnění Aktualizace č. 2. Kromě čl. (150d) PÚR ČR je Aktualizace č. 2 v souladu s PÚR ČR též z hlediska republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v čl. 14a, 16a, 20 (např. přeložením dílčího úseku nadzemního vedení 110 kV do souběhu s nadzemním vedením 400 kV dojde ke zvýšení kulturně-historického potenciálu krajinné památkové zóny Kladrubské Polabí) a v čl. 20a, 25, 28, 30, 31 PÚR ČR. D. z hlediska záležitostí týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v PÚR ČR Aktualizace č. 2 nenavrhuje záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v PÚR ČR. E. ohledně uvedení ZÚR Pk do souladu s PÚR ČR Návrh Aktualizace č. 2 upřesňuje koridory a plochy technické infrastruktury pro záměry elektroenergetiky stanovené v čl. (150d) PÚR ČR. Tím připravuje uvedení ZÚR PK (po vydání a nabytí účinnosti předmětné Aktualizace č. 2) do souladu s PÚR ČR z hlediska
--	--

	vymezených záměrů. Aktualizace č. 3 ZÚR PK (tzv. všeobecná) má podle Zprávy o uplatňování ZÚR PK schválené Zastupitelstvem PK usnesením Z/2019/18 ze dne 26. 6. 2018 aktualizovat ZÚR PK z hlediska potřeb kraje a úplného souladu s PÚR ČR (např. z hlediska aktualizovaných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území). Závěr vyhodnocení: Podle zákonem stanovených hledisek je Aktualizace č. 2 v souladu s PÚR ČR, koordinace záměrů přesahujících území Pardubického kraje s pořizovanými aktualizacemi ZÚR sousedních krajů probíhá. Z těchto důvodů lze vydat souhlasné stanovisko. Nad rámec stanoviska Ministerstvo doporučuje v označení koridorů E15a, E15b a E16 uvádět jejich trasy vždy se správným názvem obce (např. Týnec nad Labem a ne Týnec;) a zároveň zřetelně vyznačit, když se jedná o obec, která již není součástí Pardubického kraje, uzavřením jejího názvu do závorek a uvedením příslušné hranice krajů v popisu koridoru. Doporučujeme, aby koridory vymezené v ZÚR PK byly pojmenovány např.: E15a úsek (Týnec nad Labem) – hranice krajů Středočeský/Pardubický – Krasíkov; E15b úsek Krasíkov - hranice krajů Pardubický/Olomoucký – (Prosenice); E16 úsek Semín – hranice krajů Pardubický/Středočeský – (Týnec nad Labem). Posouzení souladu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk se stanoviskem Stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk. Na základě doporučení je upraven název koridoru E15a a E15b a do názvu je doplněn územní průmět. Rozsah koridoru se nemění, úprava se nedotýká grafické části a výčtu dotčených katastrálních území, ale pouze názvu koridoru. Vlastní název stavby se nemění, je shodný s označením koridoru v PÚR ČR a s označením záměru v dokumentaci EIA.
--	--

1.5 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU AKTUALIZACE ZÚR

Tabulka 2: V rámci veřejného projednání nebyly uplatněny připomínky zahrnující požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk

	Sousední kraje	Obsah vyjádření a jeho vyhodnocení
1	Krajský úřad Královéhradeckého kraje	Krajský úřad neuplatnil připomínku k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk.
2	Krajský úřad Středočeského kraje	Krajský úřad neuplatnil připomínku k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk.
3	Krajský úřad kraje Vysočina , odbor územního plánování a stavebního řádu 10. 10. 2018 čj.KUJI 1278/2018St	Kraj Vysočina obdržel dne 24. 9. 2018 oznámení o konání veřejného projednání o návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále též „návrh A2 ZÚR Pk“), které proběhne dne 20. 11. 2018. Na základě oznámení Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako příslušný orgán kraje dle ust. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému řešení připomínky. Aktualizace č. 2 ZÚR Pk je pořizována zkráceným postupem dle § 42a a 42b stavebního zákona. Návrh A2 ZÚR Pk řeší vymezení koridoru (ve stávající trase vedení 400 kV) pro dvojité vedení 400 kV Týnec–Krasíkov a Krasíkov-Prosenice a související plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov a vymezení koridoru pro přeložku vedení 110 kV v úseku Semín-Labské Chrčice. Touto aktualizací č. 2 ZÚR Pk nedojde k ovlivnění řešení záměrů na hranicích s Krajem vysočina, proto neuplatňujeme k této aktualizaci žádné připomínky. Vyhodnocení vyjádření Vyjádření neobsahuje požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk.
4	Krajský úřad Jihomoravského kraje odbor územního plánování a stavebního řádu 21.11. 2018 čj.JMK 161508/2018	Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu (dále také OÚPSŘ) obdržel dne 24.09.2018 oznámení o konání veřejného projednání návrhu aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje ve smyslu § 42b a § 39 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), které se uskutečnilo dne 20.11.2018 od 9:00 hodin v sále Jana Kašpara budovy Krajského úřadu Pardubického kraje. OÚPSŘ jako organizační složka Jihomoravského kraje, zabývající se územním plánováním na území Jihomoravského kraje uplatňuje za krajský úřad v souladu s § 7, § 22 odst. 3, § 42b a § 39 odst. 2 stavebního zákona k předloženému návrhu aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR PK) toto koordinované vyjádření: A) odbor životního prostředí (OŽP) Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (OŽP), jako věcně a místně příslušný úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k řešení Návrhu aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje“, následující stanoviska: 1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek. 2. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen

		vodní zákon): OŽP jako vodoprávní úřad příslušný dle ust. § 104 odst. 2 písm. d), § 107 odst. 1 písm. a) a § 115 odst. 10 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) k „Návrh aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje“ uplatňuje souhlasné stanovisko za předpokladu, že jednotlivými opatřeními nedojde ke zhoršení stavu útvarů povrchových a podzemních vod v Jihomoravském kraji a ani nesmí být zamezeno dosažení dobrého stavu těchto vod, viz ust. § 23a vodního zákona. Dále nesmí být omezeno nebo ohroženo zásobování vodou v Jihomoravském kraji. 3. Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“): Bez připomínek. 4. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: OŽP jako orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje“ konstatuje, že nejsou ohroženy zájmy chráněné na úseku ochrany ovzduší v naší územní působnosti. Ve smyslu ust. § 11 odst. 1 písm. a) vydává stanovisko k zásadám územního rozvoje v průběhu jejich pořizování Ministerstvo životního prostředí. 5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek. 6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek. B) odbor dopravy (OD) Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy konstatuje, že návrhem aktualizace č. 2 ZÚR PK nedochází k dotčení řešení silnic II. a III. tř. ani jiné dopravní infrastruktury s dopadem na JMK. C) odbor kultury a památkové péče (OKPP) Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, obdržel Vaši žádost o vyjádření k oznámení o konání veřejného projednání „Návrhu aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje“. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, sděluje, že v daném případě nejsou dotčeny zájmy, které by podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, patřily do kompetence Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče. D) odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ) Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ) po prověření předloženého návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR PK z hlediska zajištění koordinace využívání území ve vztahu k záměrům obsaženým v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje konstatuje následující: Aktualizace č. 2 ZÚR PK nevymezuje žádné záměry na hranici s Jihomoravským krajem. Z hlediska zájmů územního plánování OÚPSŘ nemá připomínky k předloženému návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje. Vyhodnocení vyjádření Vyjádření neobsahuje požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk.
5	Krajský úřad Olomouckého kraje	Krajský úřad neuplatnil připomínku k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk.

	Oprávněný investor	Obsah vyjádření a jeho vyhodnocení
1	Ředitelství silnice a dálnic ČR 23. 11. 2018 čj. 28869-ŘSD-18-11110	ŘSD ČR zasílá následující upozornění k návrhu Aktualizace č.2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen 2.AZÚR Pk) jako oprávněný investor podle §52 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., (Stavební zákon) v platném znění. Předmětem řešení 2.AZÚR Pk je vymezení koridoru (ve stávající trase vedení 400kV) pro dvojité vedení 400kV Týnec – Krasíkov a Krasíkov – Prosenice, vymezení související plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110kV Krasíkov a vymezení koridoru pro přeložku vedení 110kV v úseku Semín – Labské Chrčice. ŘSD ČR připravuje stavbu dálnice D35, v rámci které je navržena přeložka stávajícího vedení ZVN 400kV na 48,4 km dálnice D35 (na hranici k.ú. Hrušová a k.ú. Pekla) a přeložka stávajícího vedení ZVN 400kV v prostoru k.ú. Sedliště a k.ú. Kornice. V současné době probíhá územní řízení na stavbu dálnice D35 v úseku Džbánov – Litomyšl. Předpokládaný termín vydání ÚR je 1.pol. 2019. Upozorňujeme na kolizní místa navrženého koridoru pro dvojité vedení ZVN 400kV s připravovanou VPS dálnice D35, resp. s vyvolanými přeložkami stávajícího vedení ZVN 400kV na hranici k.ú. Hrušová a k.ú. Pekla a v prostoru k.ú. Sedliště a k.ú. Kornice. Doporučujeme prověřit vymezení koridoru pro dvojité vedení ZVN 400kV s ohledem na připravované přeložky stávajícího vedení v rámci stavby dálnice D35. K návrhu Aktualizaci ZÚR Pardubického kraje ŘSD ČR neuplatňuje námítky. Vyhodnocení vyjádření Dne 18. 1. 2019 se na Ministerstvu dopravy za přítomnosti zástupců ŘSD ČR uskutečnilo jednání k požadavku na rozšíření koridoru, ze kterého byl pořízen zápis s tímto závěrem: Z dokumentace pro územní řízení pro D35 v úseku Džbánov–Litomyšl vyplývá, že je navrženo přeložení vedení ZVN 400 kV v délce cca 700 m, a to z důvodu křížení vedení s mostní konstrukcí nové dálnice. Při prověření souladu výše uvedené dokumentace pro územní řízení s projednávaným návrhem Aktualizace č. 2 ZÚR Pk, bylo zjištěno, že překládané vedení ZVN 400 kV se nachází na hranici navrženého koridoru E15 vymezeném v šíři 300m. Následným posouzením bylo rovněž prokázáno, že budoucí zdvojené vedení je možné realizovat uvnitř navrhovaného koridoru. Navržená přeložka je v souladu s projednávanou Aktualizací č. 2 ZÚR Pk. V současné době byly zahájeny projekční práce na nové dokumentaci pro územní řízení na stavbu dálnice D 35 na území k.ú. Sedliště a k.ú. Kornice, ve které bude trasa dálnice D 35 posunuta přibližně o 100 m severním směrem. Tento posun vyvolá nutnost přeložky stávajícího vedení ZVN 400 kV, které prochází souběžně s trasou dálnice D 35. Vzhledem k tomu, že koridor pro dálnici D 35 je navržen v šíři 600 m a koridor pro vedení 400 kV v šíři 300 m, je pro plánový posun obou záměrů dostatečná šíře a není nutné rozšiřování nebo posunutí koridoru. Zásady územního rozvoje se zpracovávají a vydávají v měřítku 1:100000. Tato podrobnost je pro rozhodování v území určující a nelze posuzovat soulad záměrů v měřítku podrobnějším. Úpravy na hranici koridoru nejsou v měřítku 1 : 100000 seznatelné a zobrazitelné. Rozšíření koridoru a nové veřejné projednání návrhu tedy není odůvodnitelné. Závěrem bylo konstatováno, že Ministerstvo dopravy již nepožaduje rozšíření vymezení koridoru pro dvojité vedení ZVN 400 kV, v souvislosti s úpravami připravované stavby dálnice D35 a s ní souvisejících staveb. Ministerstvo dopravy s projednávaným návrhem Aktualizace č. 2 ZÚR Pk souhlasí. Z vyhodnocení vyjádření a z jednání nevyplynuly požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk.

2	GasNet, s.r.o. 21. 11. 2018 č.j.5001830245	Obdrželi jsme Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu Aktualizace č.2 ZÚR Pardubického kraje. Aktualizace č. 2 se týká vymezení koridorů Elektroenergetiky. ZÚR zpřesňují koridor E15 pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov a Krasíkov - Prosenice a související plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov vymezené v PÚR ČR, a to navržením: a) koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby E15a - dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov, b) koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby E15b - dvojité vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice, c) plochy E15c pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov. ZÚR navrhuje (čl. 95a) tyto plochy a koridory pro umístění staveb nadřazené elektrorozvodné soustavě (VVN), a to v šířce 300 m: a) koridor pro umístění stavby E16 – přeložení části nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Opočínec - TR Týnec v úseku Semín – hranice krajů Pardubický/Středočeský. Uvedené koridory se přímo dotýkají zařízení ve vlastnictví GasNet s.r.o. K tomuto sdělujeme následující stanovisko: Požadujeme respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Zároveň však požadujeme respektovat i jejich budoucí rozvoj a udržitelnou obnovu. Pro obnovu a údržbu plynárenského zařízení respektovat stavební a pracovní manipulační pruh v potřebné šíři dle TPG 702 04, ČSN EN 1610 a ostatních souvisejících legislativních a normovaných předpisů a to především tak, aby byl naplněn § 11 zákona č. 458/2000 Sb. – tj. aby nám bylo územím umožněno a zajištěno, že plynárenské zařízení splňuje požadavky bezpečnosti a spolehlivosti stanovené právními předpisy a technickými normami, v plynárenství i technickými pravidly, která jsou registrována u Hospodářské komory České republiky. Před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech uvedených v ZUR (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst bude odsouhlasena GasNet s.r.o.. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/. Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Uvedené platí pro ZUR celkově. Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska. Vyhodnocení vyjádření Z vyjádření nevyplývají požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk.
---	---	---

3	Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s. 10. 10. 2018 Čj. Jo/2018/Akt2 Zás PK-1524	Předmětem řešení aktualizace č.2 Zásad je vymezení koridoru (ve stávající trase vedení 400kV) pro dvojité vedení 400kV Týnec – Krasíkov a Krasíkov – Prosenice a související plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/100 kV Krasíkov a vymezení koridoru pro přeložku vedení 110 kV v úseku Semín – Labské Chrčice. K předloženému řešení sdělujeme : Řešený koridor, tzn. trasa označená E15a, prochází ochranným pásmem významného vodního zdroje Luhy, zásobujícím pitnou vodou města Přelouč a Pardubice včetně přilehlých obcí. Při řešení vyznačených řešených tras E15a a E16 dojde ke kolizi se stávajícími či k výstavbě připravovanými trasami vodovodů a kanalizací a souvisejících zařízení, což bude řešeno v následujících stupních PD a před dokončením odsouhlaseno VAK. Budou respektována ochranná pásma vodovodů a kanalizací v rozsahu dle zák.274/2001 Sb, o vodovodech a kanalizacích v platném znění. Další připomínky nemáme. Vyhodnocení vyjádření Z vyjádření nevyplývají požadavky na úpravu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk.
---	--	--

1.6 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH K NÁVRHU AKTUALIZACE ZÚR

Dotčené obce, oprávněný investor a zástupce veřejnosti neuplatnili v rámci veřejného projednání námitky.

2. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

2.1 ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. 63568/2016/OŽPZ/VR ze dne 8.9.2016 **nemůže mít záměr** „Vymezení koridoru pro dvojité vedení 400 kV Týnec-Krasíkov a Krasíkov-Prosenice a související plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov“ **významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality**.

Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí č.j. 63568/2016/OŽPZ/VR ze dne 8.9.2016 je uvedeno níže v kapitole 2.1.

Dle stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. 29286/2018/OŽPZ/VR ze dne 18.4.2018 **nemůže mít záměr** „přeložka distribučního vedení 110 kV, Kladruby nad Labem“ **významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality**.

Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí č.j. 29286/2018/OŽPZ/VR ze dne 18.4.2018 je uvedeno níže v kapitole 2.1.

Na základě *Stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR k potřebě posouzení 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Pardubického kraje z hlediska vlivů na životní prostředí* č.j. 61817/ENV/16 ze dne 20.10.2016 **není nutné posuzovat Aktualizaci č. 2 ZÚR Pardubického kraje z hlediska jejich vlivů na životní prostředí**.

Stanovisko Ministerstva životního prostředí ČR k potřebě posouzení 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Pardubického kraje z hlediska vlivů na životní prostředí č.j. 61817/ENV/16 ze dne 20.10.2016 je uvedeno níže v kapitole 2.1.

Na základě *Stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR k potřebě posouzení předmětu rozšíření Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje z hlediska vlivů na životní prostředí* č.j. MZP/2018/710/1319 ze dne 14.5.2018 **předmět rozšíření Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje není nutné posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí**.

Stanovisko Ministerstva životního prostředí ČR k potřebě posouzení předmětu rozšíření Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje z hlediska vlivů na životní prostředí č.j. MZP/2018/710/1319 ze dne 14.5.2018 je uvedeno níže v kapitole 2.1.

Na základě výše uvedených skutečností nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno.

Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí č.j. 63568/2016/OŽPZ/VR ze dne 8.9.2016



KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Čj.: 63568/2016/OŽPZ/VR
Vyřizuje: RNDr. Vladimír Vrána
Telefon: 466 026 470

Krajský úřad Pardubického kraje
odb. rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu
Komenského nám. 125
532 11 Pardubice

Pardubice 8. 9. 2016

Záměr: „Vymezení koridoru pro dvojité vedení 400 kV Týnec - Krasíkov a Krasíkov - Prosenice a související plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov“.

Krajskému úřadu Pardubického kraje byla doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), k záměru: „Vymezení koridoru pro dvojité vedení 400 kV Týnec - Krasíkov a Krasíkov - Prosenice a související plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko:

Předložený záměr **nemůže mít významný vliv** na vymezené ptáčí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Odůvodnění:

Důvodem pro vymezení koridoru v ZÚR Pk je vytvoření předpokladů pro realizaci dvojitého vedení 400 kV Týnec - Krasíkov a Krasíkov - Prosenice ve stávající trase vedení. Umožní se tak navýšení výkonu zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zajistí se zvýšení spolehlivosti v oblasti střední a severní Moravy.

Záměr byl již posouzen v procesu EIA:

- Zdvojení stávajícího vedení V 401/801 Týnec - Krasíkov – závazné stanovisko MŽP bylo vydáno dne 26. 6. 2015 pod č. j. 7253/ENV/15, stanovisko krajského úřadu bylo vydáno dne 25. 3. 2013 pod č. j. 17211/2013/OŽPZ/Pe.
- Zdvojení stávajícího vedení V 402 Krasíkov - Prosenice – závazné stanovisko MŽP bylo vydáno dne 26. 6. 2015 pod č. j. 7253/ENV/15, stanovisko KrÚ Pk OŽPZ bylo vydáno dne 17. 7. 2013 pod č. j. 50158/2013/OŽPZ/Le.

Plánovaná trasa kříží:

- a) mezi obcemi Tuněchody a Úhřetická Lhota evropsky významnou lokalitu Dolní Chrudimka (kód: CZ0534052), kde je předmětem ochrany vážka klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*). Ke křížení s lokalitou dojde v úzkém pruhu v místě stávajícího vedení. Vzhledem k uvedenému (jedná se o zdvojení v místech stávajícího vedení, říční náplavy nebudou významně dotčeny atd.), je možné vyloučit významný negativní vliv na tuto evropsky významnou lokalitu.
- b) mezi obcemi Radkov a Vranová Lhota evropsky významnou lokalitu Bohdalov (kód: CZ 0534052), kde jsou předmětem ochrany následující stanoviště:
6210 polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*);
6510 extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*);
9110 bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*;
9130 bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*.

Ke křížení s lokalitou dojde v úzkém pruhu v místě stávajícího vedení. Vzhledem k uvedenému (jedná se o zdvojení v místech stávajícího vedení, prostor pod vedením je pravidelně udržován, lesní ani luční stanoviště, která jsou předměty ochrany, nebudou významně dotčena atd.), je možné vyloučit významný negativní vliv na tuto evropsky významnou lokalitu.

Nejbližší evropsky významné lokality (vzdálenost, název, kód, předmět ochrany):

- 0,3 km - Kladruby nad Labem (CZ 0533698)
druhy: páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) a lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)
- 2,0 km - Semínský přesyp (CZ 0530502)
stanoviště:
2330 - Otevřené trávniky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psi-nečkem (*Agrostis*)
- 1,0 km - Chotická obora (CZ 0533302)
druhy: kuňka ohnivá (*Bombina bombina*) páchník hnědý (*Osmoderma eremita*)
- 1,8 km - Heřmanův Městec (CZ 0533300)
druh: páchník hnědý (*Osmoderma eremita*)
- 3,0 km - Uhersko (CZ 0533316)
druh: lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)
- 1,0 km - Jeskyně Bětník (CZ 0533687)
druh: vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*)
- 3,3 km - Střemošická stráň (CZ 0532132)
druh: střevíčník pantoflíček (*Cypripedium calceolus*)
- 0,9 km - Psí kuchyně (CZ 0530027)
stanoviště:
6430 vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpinského stupně
9130 bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
91E0 smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)
- 0,6 km - Hřebečový hřbet (CZ 0530020)
stanoviště:
8210 chasmoxytická vegetace vápnatých skalnatých svahů
9130 bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
9180 lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích
- 0,7 km - Rychnovský vrch (CZ 0530149)
stanoviště:
6510 extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
9130 bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
9180 lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích
91E0 smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)
- 0,3 km - Vranová Lhota (CZ 0533694)
druh: netopýr velký (*Myotis myotis*)

Nejbližší ptačí oblast (vzdálenost, název, kód, předmět ochrany):

- 6,2 km - Komárov (CZ 0531013)
zimující populace motáka pilicha (*Circus cyaneus*) a kalouse pustovky (*Asio flammeus*) a jejich biotop

Vzhledem k odstupu vedení od jednotlivých nejbližších lokalit (0,6 km a většímu) i odstupu od nejbližších lokalit, kde je předmětem druh (0,3 km a většímu), je možné vyloučit významný vliv na tyto lokality. Charakter záměru (statické liniové vedení) je takový, že nemůže mít vliv ani na druhy (hmyz, netopýry, rostliny), ani na výše uvedená lesní nebo luční stanoviště.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil záměr, jeho rozsah a umístění a dospěl k závěru, že výše uvedený záměr nemůže mít jako takový významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality, jak ve svém stanovisku uvádí.

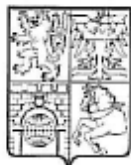
Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů a vztahuje se pouze k území, kde je Krajský úřad Pardubického kraje příslušný k jeho vydání (část záměru zasahuje i do území Středočeského kraje a Olomouckého kraje).

otisk úředního razítka




Ing. Josef Hejduk
vedoucí odboru
v zastoupení RNDr. Vladimír Vrána

Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí č.j. 29286/2018/OŽPZ/VR ze dne 18.4.2018



KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Čj.: 29286/2018/OŽPZ/VR
Vyřizuje: RNDr. Vladimír Vrána
Telefon: 466 026 470

Krajský úřad Pardubického kraje
odbor. rozvoje
Komenského nám. 125
532 11 Pardubice

Pardubice 18. 4. 2018

Záměr: „Aktualizace ZÚR Pk - přeložka distribučního vedení 110 kV, Kladruby nad Labem“ - stanovisko

Krajskému úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, byla doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), k záměru: „Aktualizace ZÚR Pk - přeložka distribučního vedení 110 kV, Kladruby nad Labem“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko:

Předložený záměr **nemůže mít významný vliv** na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Odůvodnění:

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, pořizuje na žádost oprávněného investora ČEPS, a. s., aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), spočívající ve vymezení koridoru pro dvojité vedení 400 kV Týnec-Krasíkov a Krasíkov-Prosenice a související plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov. Dne 20. 10. 2016 (čj. 61817/ENV/16) MŽP sdělilo, že není nutné posuzovat aktualizaci z hlediska jejích vlivů na životní prostředí.

V roce 2015 vyhlásilo Ministerstvo kultury území Kladrubského Polabí za krajinnou památkovou zónu a na podzim 2017 byla podána přihláška na zařazení „Krajiny pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem“ na seznam UNESCO. Zástupci Ministerstva kultury a Národního památkového ústavu konstatovali problém vizuálního dopadu elektrického vedení na krajinu a vyjádřili obavu z ohrožení nominace UNESCO v případě, že nebude vedení odkloněno mimo krajinnou památkovou zónu nebo alespoň na její okraj.

Dotčeným územím krajinné památkové zóny prochází distribuční vedení 110 kV ve správě ČEZ Distribuce, a. s. Krajský úřad projednal s oprávněným investorem možnost přeložení distribučního vedení 110 kV do souběhu s přenosovým vedením 400 kV na jižní okraj krajinné památkové zóny. Distribuční vedení 110 kV nyní prochází přes evropsky významnou lokalitu (EVL) Kladruby nad Labem, přeložení vedení by v budoucnu znamenalo přesun zcela mimo tuto EVL.

Nejbližší evropsky významná lokalita v působnosti krajského úřadu (vzdálenost, název, kód, předmět ochrany) pro cílový záměr (přeložené vedení 110 kV):

0,25 km - Kladruby nad Labem (CZ 0533698)

druhy: páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) a lesák rumělkový (*Cucujus cinna-berinus*)

Nejbližší ptačí oblast v působnosti krajského úřadu (vzdálenost, název, kód, předmět ochrany):

28,2 km - Komárov (CZ 0531013)

zímující populace motáka pilicha (*Circus cyaneus*) a kalouse pustovky (*Asio flammeus*) a jejich biotop

Vzhledem k odstupu vedení od nejbližší evropsky významné lokality (0,25 km a většímu) i odstupu od nejbližší ptačí oblasti (více než 28 km) je možné vyloučit významný vliv na tyto lokality. Charakter záměru (statické liniové vedení) je takový, že nemůže mít vliv na druhy ani přímo, ani na jejich stanoviště.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil záměr, jeho rozsah a umístění a dospěl k závěru, že výše uvedený záměr nemůže mít jako takový významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality, jak ve svém stanovisku uvádí.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů a vztahuje se pouze k území, kde je Krajský úřad Pardubického kraje příslušný k jeho vydání (část záměru zasahuje i do území Středočeského kraje).

otisk úředního razítka



Ing. Josef Hejduk
vedoucí odboru
v zastoupení RNDr. Vladimír Vrána

Stanovisko Ministerstva životního prostředí ČR k potřebě posouzení 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Pardubického kraje z hlediska vlivů na životní prostředí č.j. 61817/ENV/16 ze dne 20.10.2016



Mgr. Evžen Doležal

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Krajský úřad Pardubického kraje
Odbor rozvoje, fondů EU, cestovního
ruchu a sportu
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice

V Praze dne 20. října 2016
Č. j.: 61817/ENV/16
Vyřizuje: Ing. Hejhal
Tel.: 267 122 730

Věc: Stanovisko MŽP k potřebě posouzení 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Pardubického kraje z hlediska vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen „KÚ“) jako pořizovatel 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále také jen „2AZURPaK“) podle § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vyzval s odkazem na ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) k uplatnění stanoviska, zda má být 2AZURPaK posouzena z hlediska jejích vlivů na životní prostředí.

2AZURPaK je pořizována na základě požadavku oprávněného investora ČEPS, a.s., který požádal o pořízení aktualizace zásad územního rozvoje ve smyslu ustanovení § 42 odst. 6 stavebního zákona.

2AZURPaK vychází z článku 150d Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 a spočívá ve vymezení koridoru pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov a Krasíkov – Prosenice, a to včetně související plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov. Cílem je vytvoření předpokladů pro realizaci zmíněného dvojitého vedení ve stávající trase vedení, které umožní navýšení výkonu zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zvýší spolehlivost dodávek elektrické energie v oblasti střední a severní Moravy.

KÚ předložil MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- stanovisko orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Pardubického kraje z hlediska možného významného vlivu dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se závěrem, že 2AZURPaK nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality

Ministerstvo životního prostředí

- mapové schéma navrhovaného dvojitého vedení 400 kV Týnec – Krasíkov a Krasíkov – Prosenice
- internetový odkaz na právní stav (textová část) Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR PaK“) po vydání aktualizace č. 1 (<https://www.pardubickykraj.cz/pravni-stav-zur-pk-po-vydani-aktualizace-c-1/79751/rextova-cast>)
- internetový odkaz na právní stav (grafická část) ZÚR PaK po vydání aktualizace č. 1 (<https://www.pardubickykraj.cz/pravni-stav-zur-pk-po-vydani-aktualizace-c-1/79752/graficka-cast>)
- internetový odkaz na Územně analytické podklady Pardubického kraje - 3. úplná aktualizace 2015 (<https://www.pardubickykraj.cz/uzemne-analyticke-podklady/81183/uzemne-analyticke-podklady-pardubickeho-kraje-3-uplna-aktualizace-2015>)
- internetový odkaz do informačního systému IS EIA k záměru „Zdvojení stávajícího vedení V401/801 Týnec – Krasíkov“ (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP422) a k záměru „Zdvojení stávajícího vedení V402 Krasíkov – Prosenice“ (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP434)

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

Doslovný výklad platné právní úpravy, tj. ust. § 42 odst. 6 stavebního zákona nasvědčuje spíše tomu, že krajskému úřadu je uloženo zajistit k návrhu aktualizace zásad územního rozvoje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vždy bez možnosti upuštění od zpracování tohoto vyhodnocení. V takovém případě by MŽP nemělo žádnou možnost vydat stanovisko, ve kterém by mohlo zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí zásad územního rozvoje nepožadovat.

Nicméně výklad ust. 42 odst. 6 stavebního zákona, který zpracovalo Ministerstvo pro místní rozvoj jako gestor stavebního zákona pod č. j. 20275/2015-81, praví „Podle věty čtvrté tohoto ustanovení stavebního zákona k návrhu aktualizace ZÚR krajský úřad zajistí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Tuto větu nelze podle našeho názoru interpretovat odděleně od dalších částí ustanovení § 42 stavebního zákona, ale je třeba ji za použití metod logického a systematického výkladu interpretovat tak, že vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se zpracovává pouze tehdy, pokud ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku uvedlo, že má být aktualizace ZÚR posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí (analogicky podle § 42 odst. 4 stavebního zákona). Smyslem § 42 odst. 6 stavebního zákona je stanovit rychlý (zkrácený) postup pořízení aktualizace ZÚR pro výjimečné a zvláště naléhavé případy. Výklad, podle kterého by v těchto naléhavých případech bylo třeba zpracovávat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území u každé aktualizace ZÚR (na rozdíl od jiných aktualizací pořizovaných v méně časově naléhavých případech), lze považovat za absurdní a jdoucí proti smyslu předmětného ustanovení stavebního zákona. Není nám znám rozumný důvod, proč při zkráceném postupu aktualizace ZÚR by mělo být vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováváno vždy, jestliže při standardním postupu aktualizace je zpracováváno pouze v případech, kdy tak určí Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku.“ takovou možnost připouští.

Ministerstvo životního prostředí

MŽP proto postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) s přihlédnutím k výše uvedeným podkladům a výkladu Ministerstva pro místní rozvoj k ust. § 42 odst. 6 stavebního zákona vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí došlo MŽP k závěru, že 2AZURPaK není nutné posuzovat z hlediska jejich vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

MŽP se podrobněji zabývalo kritérii pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a došlo k následujícím zjištěním:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – bylo navrženo jednovariantní řešení. Z hlediska cílů koncepce, její podrobnosti a jejich potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je jednovariantní řešení dostačující.

b. míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – projekt, realizovaný na základě předkládané koncepce, stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se však o návrh na vymezení koridoru dvojitého elektrického vedení v trase stávajícího jednoduchého vedení, jehož poloha v území a přípustnost z hlediska dopadů na životní prostředí byla již podrobněji posuzována v procesu posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (tzv. proces EIA), v rámci něhož bylo vydáno k záměru souhlasné stanovisko s podmínkami, které budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnutý jako podmínky navazujících správních řízení.

c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – 2AZURPaK má vztah k celé řadě dokumentů na národní i regionální úrovni. Dle charakteru koncepce resp. její změny se však nepředpokládá jejich negativní ovlivnění.

d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – budou dodržována opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných vlivů původních ZÚR PaK na životní prostředí a ukazatele pro sledování vlivů ZÚR PaK na životní prostředí, navržené ve Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR PaK na životní prostředí, která by měla zajistit vyloučení možného negativního vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví. K začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví došlo také již na úrovni projektové EIA, jejíž součástí bylo rovněž vyhodnocení možných synergických a kumulativních vlivů.

3/6

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, IDDS: 9gsaax4, www.mzp.cz, info@mzp.cz

Ministerstvo životního prostředí

e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů) – návrh na vymezení koridoru dvojitého elektrického vedení v trase stávajícího jednoduchého vedení není zásadní změnou ve vedení trasy záměru oproti jejímu současnému vymezení v územně plánovací dokumentaci. Cílem je vytvoření předpokladů pro realizaci tohoto dvojitého vedení, které umožní navýšení výkonu zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zajištění zvýšení spolehlivosti v oblasti střední a severní Moravy. Toto je jedním z primárních předpokladů pro vytvoření podmínek pro rozvoj kraje, a to zejména rozvoj hospodářský a vytvoření předpokladů pro výstavbu. Jelikož se jedná o záměr technické infrastruktury, nemůže sám o sobě kompletně zajistit předpoklady pro udržitelný rozvoj území, je však součástí celkového řešení, které představují ZÚR PaK a jejichž úkolem jako celku je komplexně zajistit předpoklady pro udržitelný rozvoj území, což je naplněno, a v tomto směru nedochází k žádné změně.

f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – nebyly zjištěny žádné problémy životního prostředí ani změny jeho stavu (resp. trendy vývoje životního prostředí takového rozsahu), které by byly závažné ve vztahu k předmětné aktualizaci a nebyly uvažovány v rámci posouzení původního znění ZÚR PaK na životní prostředí.

g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – předkládaná aktualizace neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu – jedná se o návrh na vymezení koridoru dvojitého elektrického vedení v trase stávajícího jednoduchého vedení, jehož poloha v území a přípustnost z hlediska dopadů na životní prostředí byla již podrobněji posuzována v procesu EIA, v rámci něhož bylo vydáno k záměru souhlasné stanovisko s podmínkami, které budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky navazujících správních řízení. Lze proto konstatovat, že uvedená koncepce nebude mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, resp. nebude mít vliv, který by již nebyl posouzen v procesu EIA. Změna koncepce nemá vliv na zajištění ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

b. kumulativní a synergickou povahu vlivu – kumulativní a synergické vlivy se z hlediska charakteru a obsahu 2AZURPaK nepředpokládají. K začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví došlo také již na úrovni projektové EIA, jejíž součástí bylo rovněž vyhodnocení možných synergických a kumulativních vlivů.

c. přeshraniční povahu vlivu – 2AZURPaK řeší pouze návrh na vymezení koridoru dvojitého elektrického vedení v trase stávajícího jednoduchého vedení uvnitř území kraje, a proto vlivy přesahující hranice nejsou identifikovány.

d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích) – významné negativní vlivy změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví se nepředpokládají.

4/6

Ministerstvo životního prostředí

e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) – projekt realizovaný na základě 2AZURPaK nebude představovat významné zásahy do životního prostředí, které by nebyly již v rámci předchozího procesu SEA k návrhu ZÚR PaK včetně následné 1. aktualizace známy a hodnoceny. Podstatné z hlediska životního prostředí zůstává dodržování podmínek stanoviska SEA, jež bylo vydáno na základě kompletního posouzení vlivů ZÚR PaK a následně do ZÚR PaK zapracováno. Rovněž v procesu EIA, jehož výstupem bylo vydání souhlasných stanovisek dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, byly zhodnoceny vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl shledán.

f. důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – bez předpokladu zásadního negativního ovlivnění. Jedná se pouze o návrh na vymezení koridoru dvojitého elektrického vedení v trase stávajícího jednoduchého vedení, která není zásadní změnou ve vedení trasy záměru oproti jejímu současnému vymezení v územně plánovací dokumentaci a nemá vliv na zajištění ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví ZÚR PaK.

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – bez předpokladu zásadního negativního ovlivnění.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – bez předpokladu zásadního negativního ovlivnění.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – bez předpokladu zásadního negativního ovlivnění.

g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – bez předpokladu zásadního negativního ovlivnění.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni v téže oblasti je předpokládán jako minimální, a to mj. též s ohledem na již provedené posouzení v procesu EIA.

Závěrem lze shmout, že předmětem aktualizace koncepce je návrh na vymezení koridoru vyplývajícího z článku 150d Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 spočívající ve vymezení koridoru pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov a Krasíkov – Prosenice, a to včetně související plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov.

Nové dvojité vedení bude vybudováno v maximální možné míře v trase stávajícího jednoduchého vedení kromě několika dílčích úseků, kde dojde k odklonu od stávající osy vedení v řádech desítek metrů.

Navíc se jedná o návrh vymezení koridoru pro dvojité elektrické vedení, jehož poloha v území a přípustnost z hlediska dopadů na životní prostředí byla již podrobněji posuzována v procesu EIA. K záměru „Zdvojení stávajícího vedení V401/801 Týnec –

5/6

Ministerstvo životního prostředí

Krasíkov" bylo dne 6. 11. 2014 pod č.j.: 67784/ENV/14 vydáno z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí souhlasné stanovisko dle ust. § 10 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a k záměru „Zdvojení stávajícího vedení V402 Krasíkov – Prosenice" bylo dne 26. června 2015 pod č. j.: 7253/ENV/15 vydáno podle § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí souhlasné závazné stanovisko.

Nelze rovněž nevidět, že stanovisko orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Pardubického kraje vyloučilo možný významný vliv koncepce na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

Na základě porovnání koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí MŽP dospělo k závěru, že se jedná o změnu koncepce, u které není předpoklad takových vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost posouzení dle tohoto zákona. 2AZURPaK tak nebude předmětem posouzení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Mgr. Evžen Doležal v. r.

6/6

Stanovisko Ministerstva životního prostředí ČR k potřebě posouzení předmětu rozšíření Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje z hlediska vlivů na životní prostředí č.j. MZP/2018/710/1319 ze dne 14.5.2018

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Krajský úřad Pardubického kraje
Oddělení územního plánování
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice

V Praze dne 14. května 2018
Č. j.: MZP/2018/710/1319
Vyřizuje: Ing. Dlouhá
Tel.: 267 122 314

Věc: Stanovisko MŽP k potřebě posouzení předmětu rozšíření Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje z hlediska vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování (dále jen „KU“), jako příslušný orgán ve věcech územního plánování podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informoval, že bude pořizována Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále také jen „A2ZÚR PK“) s rozšířeným předmětem, a na základě ustanovení § 42 odst. 1 a § 42 odst. 6 stavebního zákona vyzval Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) k uplatnění stanoviska, zda má být předmět rozšíření A2ZÚR PK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí. A2ZÚR PK s rozšířeným předmětem je pořizována na základě návrhu oprávněného investora – ČEPS, a. s.

Původní předmět A2ZÚR PK vychází z článku 150d Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 a spočívá ve vymezení koridoru pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov a Krasíkov – Prosenice, a to včetně související plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov. K tomuto vydalo MŽP stanovisko pod č. j. 61817/ENV/16 se závěrem, že není nutné posuzovat A2ZÚR PK z hlediska jejích vlivů na životní prostředí.

Předmět rozšíření A2ZÚR PK spočívá v přeložení části distribučního vedení 110 kV, které prochází přes evropsky významnou lokalitu (dále jen „EVL“) Kladruby nad Labem a krajinnou památkovou zónu (dále jen „KPZ“) Kladrubské Polabí, do souběhu s přenosovým vedením 400 kV na jižní okraj KPZ Kladrubské Polabí a mimo EVL Kladruby nad Labem. Důvodem změny umístění distribučního vedení 110 kV je nominace „Krajiny pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem“ nacházející se v EVL Kladruby nad Labem na seznam světového dědictví UNESCO.

Ministerstvo životního prostředí

Pořizovatel předložil MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a sice stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství se závěrem, že předmět rozšíření A2ZUR PK nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) ani ptačí oblasti (dále jen „PO“).
- Mapové schéma navrhovaného přeložení jednoduchého vedení 110 kV do koridoru pro dvojité vedení 400kV Týnec – Krasíkov v oblasti KPZ Kladrubské Polabí.

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

Doslovný výklad platné právní úpravy, tj. ustanovení § 42 odst. 6 stavebního zákona nasvědčuje spíše tomu, že krajskému úřadu je uloženo zajistit k návrhu aktualizace zásad územního rozvoje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a to bez možnosti upuštění od zpracování tohoto vyhodnocení. V takovém případě by MŽP nemělo žádnou možnost vydat stanovisko, ve kterém by mohlo zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí zásad územního rozvoje nepožadovat.

Nicméně výklad ustanovení § 42 odst. 6 stavebního zákona, který zpracovalo Ministerstvo pro místní rozvoj jako gestor stavebního zákona pod č. j.: 20275/2015-81 „Podle věty čtvrté tohoto ustanovení stavebního zákona k návrhu aktualizace ZÚR krajský úřad zajistí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Tuto větu nelze podle našeho názoru interpretovat odděleně od dalších částí ustanovení § 42 stavebního zákona, ale je třeba ji za použití metod logického a systematického výkladu interpretovat tak, že vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se zpracovává pouze tehdy, pokud ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku uvedlo, že má být aktualizace ZÚR posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí (analogicky podle § 42 odst. 4 stavebního zákona). Smyslem § 42 odst. 6 stavebního zákona je stanovit rychlý (zkrácený) postup pořízení aktualizace ZÚR pro výjimečné a zvláště naléhavé případy. Výklad, podle kterého by v těchto naléhavých případech bylo třeba zpracovávat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území u každé aktualizace ZÚR (na rozdíl od jiných aktualizací pořizovaných v méně časově naléhavých případech), lze považovat za absurdní a jdoucí proti smyslu předmětného ustanovení stavebního zákona. Není nám znám rozumný důvod, proč při zkráceném postupu aktualizace ZÚR by mělo být vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováváno vždy, jestliže při standardním postupu aktualizace je zpracováváno pouze v případech, kdy tak určí Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku.“, takovou možnost připouští.

MŽP proto postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) s přihlédnutím k výše uvedeným podkladům a výkladu Ministerstva pro místní rozvoj k ustanovení § 42 odst. 6 stavebního zákona vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

2/6

Ministerstvo životního prostředí

Na základě obdržených podkladů a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí došlo MŽP k závěru, že **předmět rozšíření Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje není nutné posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a. **účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – Předmět rozšíření A2ZÚR PK je zpracován a předložen v jedné variantě. Z hlediska cílů koncepce, její podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je invariantní řešení dostačující.
- b. **míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje** – Projekt, realizovaný na základě předkládané koncepce, stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se však o návrh na vymezení, resp. přesun části koridoru jednoduchého elektrického vedení do koridoru stávajícího dvojitého vedení, jehož poloha v území a přípustnost z hlediska dopadů na životní prostředí byla již podrobněji posuzována v procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (tzv. proces EIA).
- c. **míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce** – Předmět rozšíření A2ZÚR PK má vztah k řadě dokumentů na národní i regionální úrovni (územní plány obcí, energetické koncepce). Dle charakteru koncepce resp. její změny se však nepředpokládá jejich negativní ovlivnění.
- d. **význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje** – Předmět rozšíření A2ZÚR PK má významný potenciál pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.
- e. **vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů)** – Jelikož se jedná o záměr technické infrastruktury, nemůže sám o sobě kompletně zajistit předpoklady pro udržitelný rozvoj území, je však součástí celkového řešení, které představuje Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „A1ZÚR PK“), a jejímž úkolem jako celku je komplexně zajistit předpoklady pro udržitelný rozvoj území, což je naplněno, a v tomto směru nedochází k žádné změně.
- f. **problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci** – V dotčeném území nebyly zjištěny žádné další problémy životního prostředí ani veřejného zdraví, které by již nebyly identifikovány a posouzeny v rámci posuzování vlivů A1ZÚR PK na životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí

či v rámci procesu EIA k záměru „Zdvojení stávajícího vedení V401/801 Týnec – Krasíkov“.

- g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod)** – Předkládaná aktualizace neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu** – Jedná se o návrh na vymezení části koridoru jednoduchého elektrického vedení v trase stávajícího dvojitého vedení, jehož poloha v území a přípustnost z hlediska dopadů na životní prostředí byla již podrobněji posuzována v procesu EIA, v rámci něhož bylo vydáno k záměru souhlasné stanovisko. Lze proto konstatovat, že uvedená koncepce nebude mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, resp. nepředpokládá se vliv, který by již nebyl posouzen v procesu EIA. Jelikož jednoduché elektrické vedení již nebude zasahovat do EVL Kladruby nad Labem a nebude samostatně protínat KPZ Kladrubské Polabí (nýbrž bude přidruženo ke stávajícímu dvojitému vedení), lze předpokládat pozitivní vliv změny koncepce na zajištění ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
- b. kumulativní a synergickou povahu vlivu** – Kumulativní a synergické vlivy se z hlediska charakteru a obsahu předmětu rozšíření A2ZÚR PK nepředpokládají. K začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví došlo také již na úrovni projektové EIA, jejíž součástí bylo rovněž vyhodnocení možných synergických a kumulativních vlivů.
- c. přeshraniční povahu vlivu** – Předmět rozšíření A2ZÚR PK řeší pouze návrh na vymezení části koridoru jednoduchého elektrického vedení v trase stávajícího dvojitého vedení v oblasti KPZ Kladrubské Polabí. Vlivy přesahující hranice České republiky proto nejsou předpokládány.
- d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)** – Významné negativní vlivy změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví se nepředpokládají.
- e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – Jelikož se jedná o návrh na vymezení části koridoru jednoduchého elektrického vedení v trase stávajícího dvojitého vedení, předmět rozšíření A2ZÚR PK nemá potenciál významných a rozsáhlých negativních vlivů.

Ministerstvo životního prostředí

- f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**
- i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – Jelikož se jedná o přesun části stávajícího koridoru jednoduchého elektrického vedení v trase stávajícího dvojitého vedení, a to mimo území EVL Kladruby nad Labem a do okrajové části KPZ Kladrubské Polabí, předpokládá se pozitivní vliv zajištění ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
 - ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – Vzhledem k charakteru předmětu rozšíření A2ZÚR PK se nepředpokládá zásadní negativní ovlivnění.
 - iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – Vzhledem k charakteru předmětu rozšíření A2ZÚR PK se nepředpokládá zásadní negativní ovlivnění.
 - iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání** – Vzhledem k charakteru předmětu rozšíření A2ZÚR PK se nepředpokládá zásadní negativní ovlivnění.
 - v. dopady změny klimatu** – Vzhledem k charakteru předmětu rozšíření A2ZÚR PK se nepředpokládá zásadní negativní ovlivnění klimatu.
- g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni** – Vzhledem k vymezení části koridoru jednoduchého elektrického vedení v trase stávajícího dvojitého elektrického vedení mimo území EVL Kladruby nad Labem a v okrajové části KPZ Kladrubské Polabí a vzhledem ke stanovisku orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny lze vyloučit negativní ovlivnění chráněných území.
- 3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti** – Přínos posouzení předmětu rozšíření A2ZÚR PK ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni v téže oblasti je předpokládán pouze minimální.

Závěrem lze shmout, že předmětem rozšíření A2ZÚR PK je přeložení části distribučního vedení 110 kV, procházejícího přes EVL Kladruby nad Labem a KPZ Kladrubské Polabí, do souběhu s přenosovým vedením 400 kV na jižní okraj KPZ Kladrubské Polabí a mimo EVL Kladruby nad Labem z důvodu nominace části území EVL Kladruby nad Labem na seznam světového dědictví UNESCO.

Nové jednoduché vedení bude vybudováno v maximální možné míře v trase stávajícího dvojitého vedení, jehož poloha v území a přípustnost z hlediska dopadů na životní prostředí byla již podrobněji posuzována v procesu EIA. K záměru „Zdvojení stávajícího vedení V401/801 Týnec – Krasíkov“ bylo pod č. j. 67784/ENV/14 vydáno

Ministerstvo životního prostředí

z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí souhlasné stanovisko dle § 10 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanoviskem dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán ochrany přírody vyloučil možný významný vliv předmětu rozšíření A2ZÚR PK na vymezené EVL a PO.

Na základě porovnání koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí dospělo MŽP k závěru, že předmět rozšíření Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje je takovou změnou koncepce, u které není předpoklad takových vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost posouzení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Pokud by předloženým předmětem rozšíření Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje byly dotčeny dílčí zájmy životního prostředí (např. ochrana zemědělského půdního fondu), lze jejich ochranu zajistit v rámci projednávání návrhu této změny s dotčenými orgány postupem dle § 37 stavebního zákona.

Mgr. Evžen Doležal v. r.

2.2 STANOVISKO PODLE § 37 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk je pořizována zkráceným postupem podle § 42a stavebního zákona. Ze stanovisek orgánů ochrany přírody (viz kapitola 2.1 *Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí* ↑) nevyplývala potřeba zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že ze stanovisek orgánů ochrany přírody nevyplývala potřeba zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, nebude v souladu s § 42b odst. 6 stavebního zákona vydáno stanovisko k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které není stanoviskem podle § 4 odst. 2.

2.3 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Viz vyhodnocení předchozí kapitoly 2. 2) *Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.* ↑

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ

3.1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE SE ZÚR SOUSEDNÍCH KRAJŮ

Směřování rozvoje Pardubického kraje je koordinováno z hlediska širších vztahů se sousedními kraji (Královéhradeckým, Středočeským, Krajem Vysočina, Jihomoravským a Olomouckým) a Polskou republikou (PL).

Podklady pro koordinaci rozvoje Pardubického kraje se ZÚR sousedních krajů v Aktualizaci č. 2 ZÚR Pk byly platné ZÚR Královéhradeckého kraje, Středočeského kraje, Kraje Vysočina, Jihomoravského kraje a Olomouckého kraje.

Přehled stavu ZÚR v sousedních krajů (vydaných i rozpracovaných) je uveden v následující tabulce:

Tabulka 3: Přehled ÚPD sousedních krajů

Sousední kraj	ÚPD	Datum vydání ÚPD
Královéhradecký kraj	ZÚR Královéhradeckého kraje	8.9.2011
	Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje	10.9.2018
	Aktualizace č. 2 ZÚR Královéhradeckého kraje	rozpracováno
	Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje	rozpracováno
Středočeský kraj	ZÚR Středočeského kraje	19.12.2011
	Aktualizace č. 1 ZÚR Středočeského kraje	27.7.2015
	Aktualizace č. 2 ZÚR Středočeského kraje	26.4.2018
Kraj Vysočina	ZÚR Kraje Vysočina	16.9.2008
	Aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina	18.9.2012
	Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina	13.9.2016
	Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina	13.9.2016
	Aktualizace č. 5 ZÚR Kraje Vysočina	12.12.2017
Jihomoravský kraj	ZÚR Jihomoravského kraje	5.10.2016
Olomoucký kraj	ZÚR Olomouckého kraje	22.8.2008
	Aktualizace č. 1 ZÚR Olomouckého kraje	22.4.2011
	Aktualizace č. 2a ZÚR Olomouckého kraje	rozpracováno
	Aktualizace č. 2b ZÚR Olomouckého kraje	24.4.2017

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk nenavrhuje žádné změny ve struktuře osídlení kraje a nenavrhuje ani žádné záměry, které by měly vliv na pozici Pardubického kraje ve struktuře osídlení ČR.

3.1.1 Koordinace s Královéhradeckým krajem

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk nevymezuje žádné záměry na hranici s Královéhradeckým krajem. Z toho důvodu není nutné vyhodnocovat koordinaci s platnými ZÚR Královéhradeckého kraje.

3.1.2 Koordinace se Středočeským krajem

V následující tabulce je uveden přehled záměrů Aktualizace č. 2 ZÚR Pk na hranici se Středočeským krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s platnými ZÚR Středočeského kraje.

Tabulka 4: Vyhodnocení koordinace se Středočeským krajem

<i>záměr (kód VPS) Aktualizace č. 2 ZÚR Pk na hranici kraje</i>	<i>charakter záměru</i>	<i>vyhodnocení koordinace s platnými ZÚR Středočeského kraje</i>
E15a	dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov v úseku hranice krajů Pardubický/Středočeský – Krasíkov	Koordinace není zajištěna. <i>Platné ZÚR Středočeského kraje nevymezují koridor pro dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov.</i> <i>Koordinace bude zajištěna příští aktualizací ZÚR Středočeského kraje.</i>
E16	dvojitě vedení 110 kV Opočínec – Týnec v úseku Semín – hranice krajů Pardubický/Středočeský	Koordinace není zajištěna. <i>Platné ZÚR Středočeského kraje nevymezují koridor pro dvojitě vedení 110 kV Opočínec - Týnec.</i> <i>Koordinace bude zajištěna příští aktualizací ZÚR Středočeského kraje.</i>

3.1.3 Koordinace s Krajem Vysočina

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk nevymezuje žádné záměry na hranici s Krajem Vysočina. Z toho důvodu není nutné vyhodnocovat koordinaci s platnými ZÚR Krajem Vysočina.

3.1.4 Koordinace s Jihomoravským krajem

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk nevymezuje žádné záměry na hranici s Jihomoravským krajem. Z toho důvodu není nutné vyhodnocovat koordinaci s platnými ZÚR Jihomoravským krajem.

3.1.5 Koordinace s Olomouckým krajem

V následující tabulce je uveden přehled záměrů Aktualizace č. 2 ZÚR Pk na hranici s Olomouckým krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s platnými ZÚR Olomouckého kraje.

Tabulka 5: Vyhodnocení koordinace s Olomouckým krajem

<i>záměr (kód VPS) Aktualizace č. 2 ZÚR Pk na hranici kraje</i>	<i>charakter záměru</i>	<i>vyhodnocení koordinace s platnými ZÚR Olomouckého kraje</i>
E15b	dvojitě vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice v úseku Krasíkov - hranice krajů Pardubický/Olomoucký	Koordinace není zajištěna. <i>Platné ZÚR Olomouckého kraje nevymezují koridor pro dvojitě vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice.</i> <i>Koordinace bude zajištěna příští aktualizací ZÚR Olomouckého kraje.²</i>

3.1.6 Koordinace s Polskou republikou

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk nevymezuje žádné záměry na hranici s PL. Z toho důvodu není nutné vyhodnocovat koordinaci s platnými rozvojovými dokumenty PL.

² Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice je předmětem rozpracované Aktualizace č. 2a ZÚR Olomouckého kraje.

4. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLÝVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI

Řešení Aktualizace č. 2 ZÚR Pk nemá vliv na území sousedních států.

5. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

5.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA KRAJE O OBSAHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM

Dopisem ze dne 31.5.2016, č.j. 507/16/11000, podala Česká energetická přenosová soustava, a.s. jako oprávněný investor ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“), podle § 42 odst. 6 stavebního zákona návrh na aktualizaci ZÚR Pardubického kraje z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. k) bod 2] stavebního zákona.

Pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR Pk na základě návrhu oprávněného investora (ČEPS, a.s.) schválilo Zastupitelstvo Pardubického kraje usnesením č. Z/489/16 ze dne 22.9.2016.

Pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR Pk zkráceným postupem dle § 42a stavebního zákona schválilo Zastupitelstvo Pardubického kraje usnesením č. Z/219/18 ze dne 26. 6. 2018.

Ze schváleného obsahu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk vyplývají následující uvedené požadavky (*uvedeny kurzívou zeleně*):

Do řešení aktualizace ZÚR je požadováno zahrnout následující záměry v souladu se záměry uvedenými v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 pod tímto bodem:

- *(150d) E15 - Koridory pro dvojité vedení 400 kV Týnec–Krasíkov a Krasíkov–Prosenice a související plochy pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Týnec, Krasíkov a Prosenice.*

Na základě výše uvedených záměrů PÚR ČR byl stanoven požadavek vymezit v aktualizaci ZÚR Pk koridory pro veřejně prospěšné stavby o šíři 300 m s osou koridoru dle dat aktuálních ÚAP a plochu pro rozšíření elektrické stanice. Jmenovitě se jedná o tyto záměry:

- a) koridor pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov,*
- b) koridor pro dvojité vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice,*
- c) plocha pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov.*

Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk s požadavkem:

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk veškeré požadavky splňuje.

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk vymezuje koridor pro umístění stavby „**dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov v úseku hranice krajů Pardubický/Středočeský – Krasíkov**“ v šířce 300 m (150 m na každou stranu od osy vedené v aktuálních datech ÚAP Pardubického kraje). Veřejně prospěšná stavba „**dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov v úseku hranice krajů Pardubický/Středočeský – Krasíkov**“ má v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk označení E15a.

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk vymezuje koridor pro umístění stavby „**dvojitě vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice v úseku Krasíkov - hranice krajů Pardubický/Olomoucký**“ v šířce 300 m (150 m na každou stranu od osy vedené v aktuálních datech ÚAP Pardubického kraje). Veřejně prospěšná stavba „**dvojitě vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice v úseku Krasíkov - hranice krajů Pardubický/Olomoucký**“ má v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk označení E15b.

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk vymezuje plochu pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov. Veřejně prospěšná stavba „**rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov**“ má v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Pk označení E15c.

V návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk bude prověřena možnost přeložení distribučního vedení 110 kV do souběhu s přenosovým vedením 400 kV.

Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 2 ZÚR Pk s požadavkem:

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk požadavek splňuje.

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk vymezuje koridor pro umístění stavby „**přeložení části nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Opočíněk - TR Týnec v úseku Semín – hranice krajů Pardubický/Středočeský**“ v šířce 300 m.

6. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 ODS. 1 ZÁKONA č. 183/2006 SB.), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Součástí výčtu záležitostí týkajících se rozvoje území státu jsou výhradně záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více krajů, popřípadě více států (ekvivalent výkladu pojmu „plocha republikového významu“ dle § 2 odst. (1) písm. h) stavebního zákona), a které zároveň nejsou předmětem řešení PÚR ČR.

Součástí výčtu záležitostí týkajících se rozvoje území státu mají být pouze tyto charakteristiky záměrů:

1. záměry, které by s ohledem na jejich význam, rozsah nebo využití měly být předmětem řešení PÚR a nejsou,
2. záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více krajů, popřípadě více států.

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk nevymezuje a nenavrhuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v PÚR ČR.

7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je zpracováno odůvodněním jednotlivých bodů textové části Aktualizace č. 2 ZÚR Pk (I. Textová část).

Text komplexního zdůvodnění přijatého řešení začíná na následující straně.

Odůvodnění bodu 1.:

Doplnění nové podkapitoly je provedeno z důvodu zachování logického členění textové části ZÚR Pardubického kraje.

Odůvodnění bodu 2.:

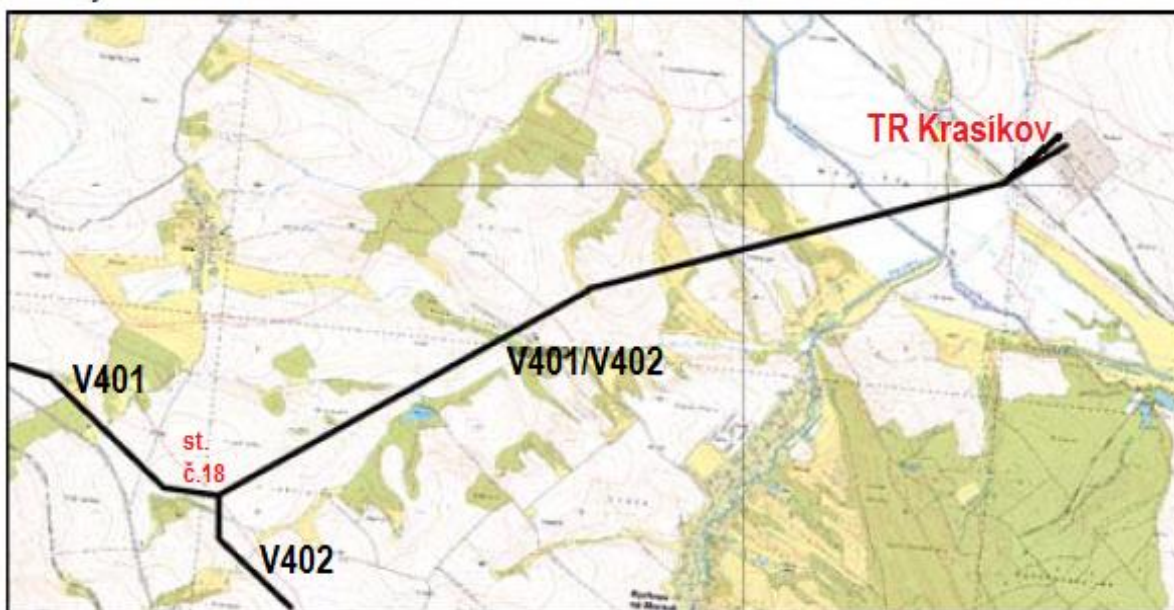
E15a - dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov v úseku hranice krajů Pardubický/Středočeský – Krasíkov

Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení 400 kV Týnec – Krasíkov (vedení s označením V401/801) je vymezen na základě článku (150d) PÚR ČR z důvodu naplnění požadavku na vymezení předmětného koridoru v ZÚR dotčených krajů. Důvodem vymezení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky.

Zajistit vysokou bezpečnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR a její schopnost uspokojení požadavků zákazníků na připojení nových zdrojů na straně výroby i spotřeby a umožnění přenosu narůstajících transevropských tranzitních toků jak ve směru sever/jih, tak i východ/západ, jakož i obnova a modernizace přenosové soustavy a zvyšování její odolnosti při vzniku krizových situací, jsou jedněmi z dílčích cílů aktualizované Státní energetické koncepce České republiky (MPO ČR, 2014)³ do roku 2040 v oblasti elektroenergetiky (dílčí cíl Ah.1.). Dalšími z dílčích cílů je přitom také zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy ke spolehlivému připojení nových velkých zdrojů (jaderná elektrárna, parní elektrárna, paroplynový cyklus, obnovitelné zdroje energie) a k jejich integraci do zdrojové struktury včetně regulačních služeb (dílčí cíl Ai.4.), zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy na zvýšení požadavků na transformační výkon pro distribuční soustavy v souvislosti s rozvojem spotřeby v regionech a se změnou struktury zdrojů připojených do distribuční soustavy (dílčí cíl Ai.5.) a zejména zajistit územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj přenosové soustavy prostřednictvím PÚR ČR a ZÚR jednotlivých krajů (dílčí cíl Ai.9.).

Vedení s označením V401 TR Týnec – TR Krasíkov a vedení s označením V402 TR Krasíkov – TR Prosenice je v současné době v úseku TR Krasíkov – stožár č. 18 vedeno na společných stožárech jako dvojité vedení. Od stožáru č. 18 se vedení V402 odklání a pokračuje jihovýchodním směrem do TR Prosenice.

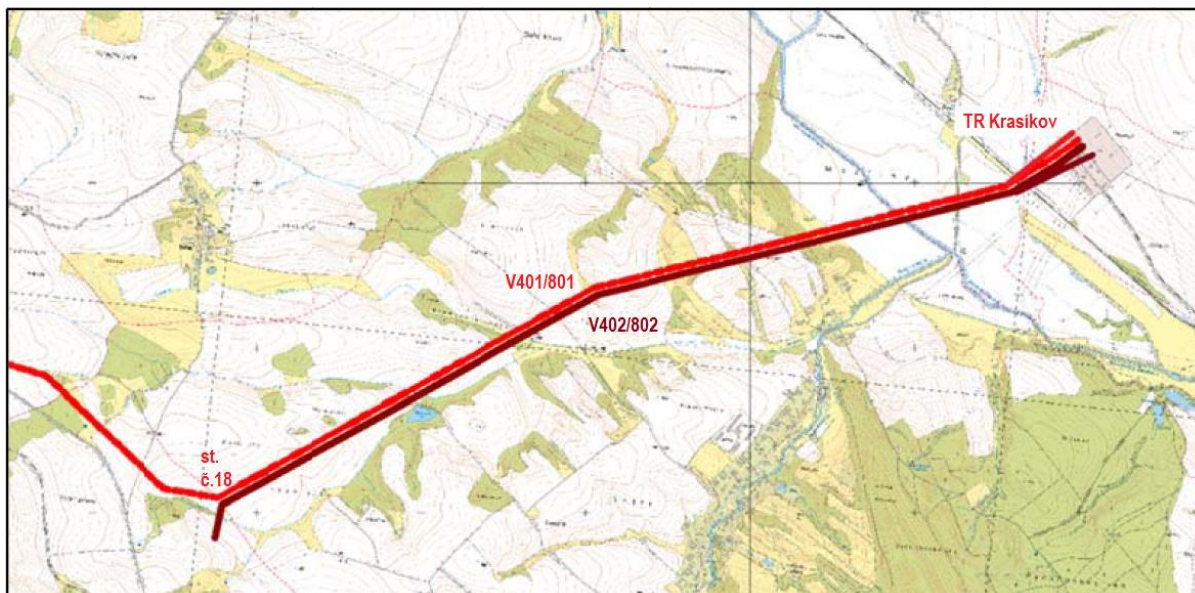
³ Dne 18. května 2015 vláda ČR svým usnesením schválila aktualizovanou Státní energetickou koncepci na následujících 25 let. Hlavním důvodem pro schválení Státní energetické koncepce (SEK) je potřeba jasně artikulovat priority a strategické záměry státu v rámci sektoru energetiky.



Obrázek 1: Stávající vedení V401 (TR Týnec - TR Krasíkov) a V402 (TR Krasíkov - TR Prosenice)

Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení 400 kV Týnec – Krasíkov je vymezen v ose stávajícího jednoduchého vedení s označením V401 TR Týnec – TR Krasíkov. Nejedná se tak o záměr zcela nové stavby v území. Záměr je plánován zdvojením ve stávající trase vedení V401 a V401/V402 a proto technické řešení předpokládá minimalizaci územních nároků pro realizaci záměru. Účelem stavby je zdvojení stávajícího vedení a posílení přenosové schopnosti stávajícího vedení 400 kV.

Pro realizaci vedení V401/801 je nutná výstavba nového dvojitého vedení V402/802 v rozsahu dle následujícího obrázku.



Obrázek 2: Orientační schéma plánovaného návrhu vedení V401/801 (dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov) a V402/802 (dvojitě vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice) v úseku souběhu obou tras

Koridor elektrického napětí 400 kV se vymezuje v konstantní šířce 300 m (150 m na každou stranu od osy vedení v aktuálních datech ÚAP Pardubického kraje). Reálná šířka energetického koridoru bude cca 70 m. Samotné jednostranné vyložení konzoly u stožáru činí přibližně 15 m. Dle zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, je ochranné pásmo nadzemního vedení vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí u napětí 400 kV od krajního vodiče na obě jeho strany 20 m.

Dohromady se tedy reálná šířka energetického koridoru odhaduje na výše zmíněných 70 m (2 x 15 m + 2 x 20 m).

Hlavním důvodem vymezení koridoru v šířce 300 m je potřeba umožnit vymežit dostatečný prostor pro stanovení optimální trasy vedení. Širší vymezení zároveň usnadňuje řešení konfliktů s případnými limity, hodnotami a jinými záměry v území a poskytuje větší variabilitu při vymezování koridorů v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí.

Samotným principem zdvojení vedení 400 kV je nahrazení stávajícího vedení novým, kapacitnějším. Jedná se o jiné typy stožárů, které jsou schopné nést 2 potahy o napěťové hladině 400 kV. Stožárové konstrukce jsou zpravidla vyšší, než u jednoduchého vedení. Nová výška stožárů se však odvíjí od typu použitých stožárů a jejich základní konstrukční výšky, umístění, konfigurace terénu, základových poměrů či jiných podmínek v území. U vedení je potřeba zajistit dodržení minimální bezpečné výšky vodičů nad terénem a splnit požadavky na dodržení platných hygienických limitů.

Záměr stavby dvojitého vedení 400 kV Týnec – Krasíkov byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA) a dne 6.11.2014 k němu Ministerstvo životního prostředí vydalo souhlasné závazné stanovisko (č.j. 67784/ENV/14).

V grafické části, konkrétně ve výkresech I.2 Výkres ploch a koridorů, I.4 Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření a II.1 Koordinační výkres, došlo v legendě v sekci „technická infrastruktura“ u popisku „vedení el. energie 400 kV a 110 kV“ k vypuštění slov „400 kV a 110 kV“. ZÚR Pardubického kraje v grafickém znázornění nerozlišují koridory 400 kV a 110 kV, z toho důvodu bylo označení „400 kV a 110 kV“ nadbytečné. Zároveň s ohledem na předmět řešení Aktualizace č. 2 ZÚR Pk by původní označení „vedení el. energie 400 kV a 110 kV“ bylo zavádějící.

E15b - dvojité vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice v úseku Krasíkov - hranice krajů Pardubický/Olomoucký

Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice (vedení s označením V402/802) je vymezen na základě článku (150d) PÚR ČR z důvodu naplnění požadavku na vymezení předmětného koridoru v ZÚR dotčených krajů. Důvodem vymezení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky.

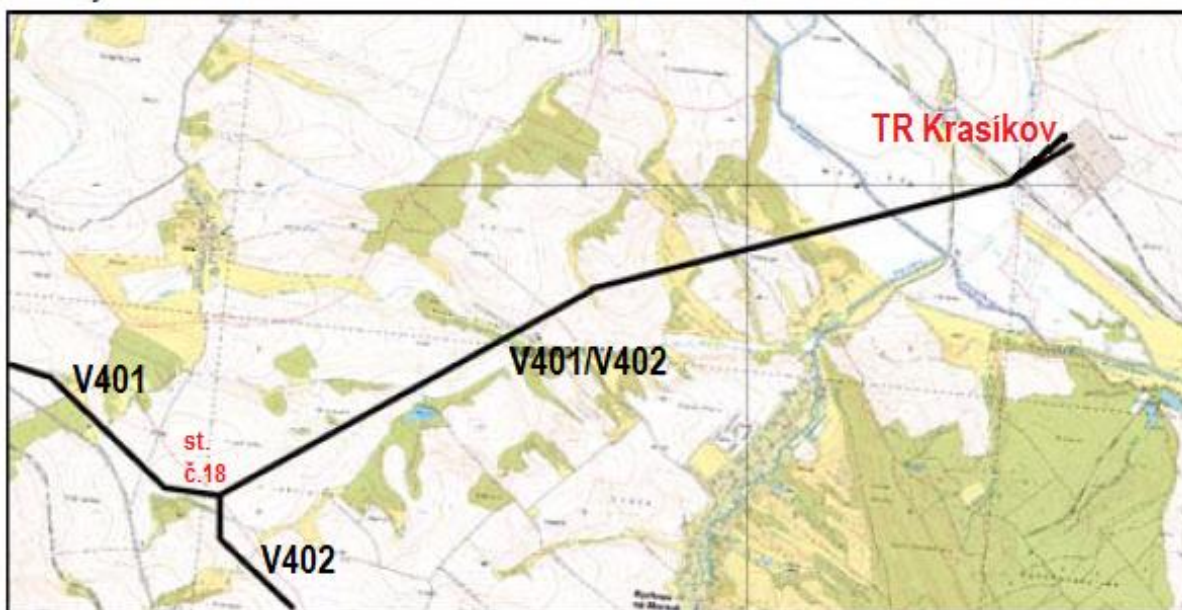
Zajistit vysokou bezpečnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR a její schopnost uspokojení požadavků zákazníků na připojení nových zdrojů na straně výroby i spotřeby a umožnění přenosu narůstajících transevropských tranzitních toků jak ve směru sever/jih, tak i východ/západ, jakož i obnova a modernizace přenosové soustavy a zvyšování její odolnosti při vzniku krizových situací, jsou jedněmi z dílčích cílů aktualizované Státní energetické koncepce České republiky (MPO ČR, 2014)⁴ do roku 2040 v oblasti elektroenergetiky (dílní cíl Ah.1.). Dalšími z dílčích cílů je přitom také zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy ke spolehlivému připojení nových velkých zdrojů (jaderná elektrárna, parní elektrárna, paroplynový cyklus, obnovitelné zdroje energie) a k jejich integraci do zdrojové struktury včetně regulačních služeb (dílní cíl Ai.4.), zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy na zvýšení požadavků na transformační výkon pro distribuční soustavy v souvislosti s rozvojem spotřeby v regionech a se změnou struktury zdrojů připojených do distribuční soustavy (dílní cíl Ai.5.) a zejména zajistit územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj přenosové soustavy prostřednictvím PÚR ČR a ZÚR jednotlivých krajů (dílní cíl Ai.9.).

Stávající vedení V401 TR Týnec – TR Krasíkov a vedení s označením V402 TR Krasíkov – TR Prosenice je v současné době v úseku TR Krasíkov – stožár č. 18 vedeno na společných stožárech jako dvojité vedení (V401/402). Od stožáru č. 18 se stávající vedení V402 odklání a pokračuje jihovýchodním směrem do TR Prosenice.

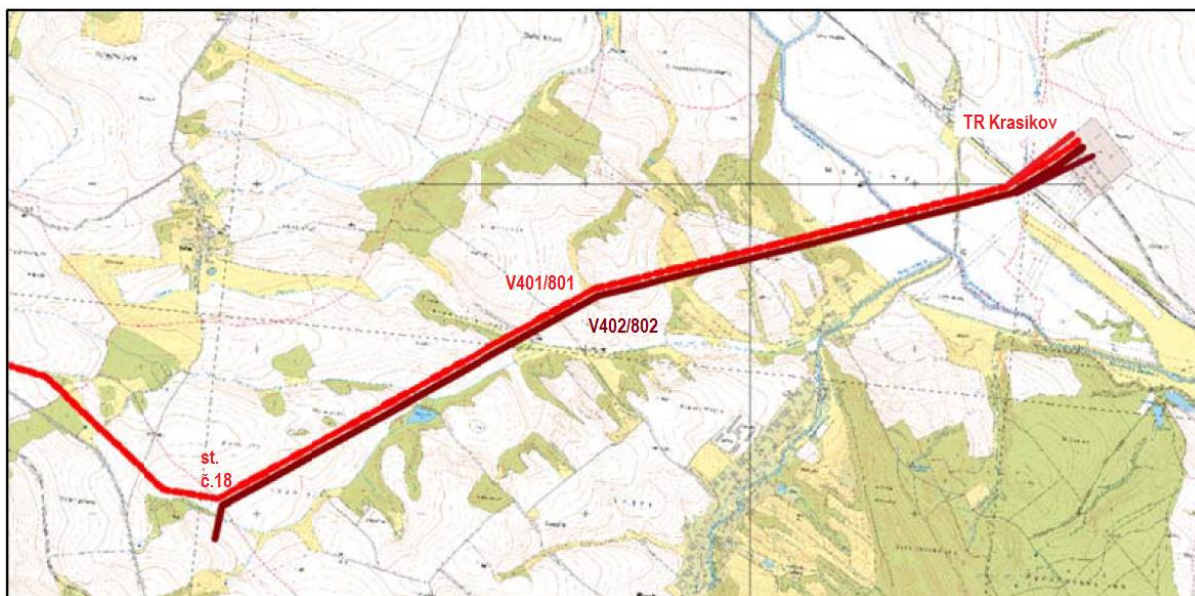
Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice (vedení s označením V402/802) je vymezen v ose stávajícího jednoduchého vedení s označením V402 TR Krasíkov – TR Prosenice. Pouze v úseku TR Krasíkov – stožár č. 18 je vedení vymezeno do zcela nové trasy cca 70 m jihovýchodně od osy nového dvojitého vedení TR Týnec – TR Krasíkov (V401/V801).

⁴ Dne 18. května 2015 vláda ČR svým usnesením schválila aktualizovanou Státní energetickou koncepci na následujících 25 let. Hlavním důvodem pro schválení Státní energetické koncepce (SEK) je potřeba jasně artikulovat priority a strategické záměry státu v rámci sektoru energetiky.

Z velké části se tedy nejedná o záměr zcela nové stavby v území (vyjma úseku TR Krasíkov – stožár č. 18). Záměr je plánován zdvojením zejména ve stávající trase vedení V402 a technické řešení celkově předpokládá minimalizaci územních nároků pro realizaci záměru. Účelem stavby je zdvojení stávajícího vedení a posílení přenosové schopnosti stávajícího vedení 400 kV.



Obrázek 3: Stávající vedení V401 (TR Týnec - TR Krasíkov) a V402 (TR Krasíkov - TR Prosenice)



Obrázek 4: Orientační schéma plánovaného návrhu vedení V401/801 (dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov) a V402/802 (dvojité vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice) v úseku souběhu obou tras

Koridor elektrického napětí 400 kV se vymezuje v konstantní šířce 300 m (150 m na každou stranu od osy vedené v aktuálních datech ÚAP Pardubického kraje). Reálná šířka energetického koridoru bude cca 70 m. Samotné jednostranné vyložení konzoly u stožáru činí přibližně 15 m. Dle zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, je ochranné pásmo nadzemního vedení vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí u napětí 400 kV od krajního vodiče na obě jeho strany 20 m. Dohromady se tedy reálná šířka energetického koridoru odhaduje na výše zmíněných 70 m ($2 \times 15 \text{ m} + 2 \times 20 \text{ m}$).

Hlavním důvodem vymezení koridoru v šířce 300 m je potřeba umožnit vymezit dostatečný prostor pro stanovení optimální trasy vedení. Širší vymezení zároveň usnadňuje řešení konfliktů s případnými

limity, hodnotami a jinými záměry v území a poskytuje větší variabilitu při vymezování koridorů v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí.

Samotným principem zdvojení vedení 400 kV je nahrazení stávajícího vedení novým, kapacitnějším. Jedná se o jiné typy stožárů, které jsou schopné nést 2 potahy o napěťové hladině 400 kV. Stožárové konstrukce jsou zpravidla vyšší, než u jednoduchého vedení. Nová výška stožárů se však odvíjí od typu použitých stožárů a jejich základní konstrukční výšky, umístění, konfigurace terénu, základových poměrů či jiných podmínek v území. U vedení je potřeba zajistit dodržení minimální bezpečné výšky vodičů nad terénem a splnit požadavky na dodržení platných hygienických limitů.

Záměr stavby dvojitého vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA) a dne 26.6.2015 k němu Ministerstvo životního prostředí vydalo souhlasné závazné stanovisko (č.j.7253/ENV/15).

V grafické části, konkrétně ve výkresech I.2 Výkres ploch a koridorů, I.4 Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření a II.1 Koordinační výkres, došlo v legendě v sekci „technická infrastruktura“ u popisku „vedení el. energie 400 kV a 110 kV“ k vypuštění slov „400 kV a 110 kV“. ZÚR Pardubického kraje v grafickém znázornění nerozlišují koridory 400 kV a 110 kV, z toho důvodu bylo označení „400 kV a 110 kV“ nadbytečné. Zároveň s ohledem na předmět řešení Aktualizace č. 2 ZÚR Pk by původní označení „vedení el. energie 400 kV a 110 kV“ bylo zavádějící.

E15c – plocha pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov

Plocha pro umístění stavby **rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov** je vymezena na základě článku (150d) PÚR ČR z důvodu naplnění požadavku na vymezení předmětné plochy v ZÚR dotčených krajů. Důvodem vymezení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky.

Zajistit vysokou bezpečnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR a její schopnost uspokojení požadavků zákazníků na připojení nových zdrojů na straně výroby i spotřeby a umožnění přenosu narůstajících transevropských tranzitních toků jak ve směru sever/jih, tak i východ/západ, jakož i obnova a modernizace přenosové soustavy a zvyšování její odolnosti při vzniku krizových situací, jsou jedněmi z dílčích cílů aktualizované Státní energetické koncepce České republiky (MPO ČR, 2014)⁵ do roku 2040 v oblasti elektroenergetiky (dílní cíl Ah.1.). Dalšími z dílčích cílů je přitom také zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy ke spolehlivému připojení nových velkých zdrojů (jaderná elektrárna, parní elektrárna, paroplynový cyklus, obnovitelné zdroje energie) a k jejich integraci do zdrojové struktury včetně regulačních služeb (dílní cíl Ai.4.), zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy na zvýšení požadavků na transformační výkon pro distribuční soustavy v souvislosti s rozvojem spotřeby v regionech a se změnou struktury zdrojů připojených do distribuční soustavy (dílní cíl Ai.5.) a zejména zajistit územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj přenosové soustavy prostřednictvím PÚR ČR a ZÚR jednotlivých krajů (dílní cíl Ai.9.).

Rozšíření elektrické stanice Krasíkov je rovněž nutné zejména z důvodu zaústění nových dvojitých vedení 400 kV TR Týnec – TR Krasíkov a TR Krasíkov – TR Prosenice.

Odůvodnění bodu 3.:

Stanovení zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území vychází z potřeby řešit vymezení předmětných koridorů v širších souvislostech a zajistit tak návaznost jednotlivých koridorů s územími sousedních krajů.

Stanovení úkolů a) a c) pro územní plánování vychází z úkolu pro územní plánování stanoveného v článku (138) písm. b) PÚR ČR, který požaduje zajistit územní ochranu vymezených ploch a koridorů v navazující ÚPD.

Stanovení úkolu b) vychází z potřeby zajistit ochranu KPZ Kladubské Polabí z hlediska její pohledové exponovanosti a minimalizovat vlivy, které by mohly negativně ovlivnit její vizuální vjem.

Odůvodnění bodu 4.:

⁵ Dne 18. května 2015 vláda ČR svým usnesením schválila aktualizovanou Státní energetickou koncepci na následujících 25 let. Hlavním důvodem pro schválení Státní energetické koncepce (SEK) je potřeba jasně artikulovat priority a strategické záměry státu v rámci sektoru energetiky.

E16 – přeložení části nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Opočíněk - TR Týnec v úseku Semín – hranice krajů Pardubický/Středočeský

Koridor pro přeložení části nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Opočíněk - TR Týnec v úseku Semín – hranice krajů Pardubický/Středočeský (vedení s označením V1133, V1134, V1139, V1140) je vymezen pro zajištění ochrany krajinné památkové zóny Kladrubské Polabí.

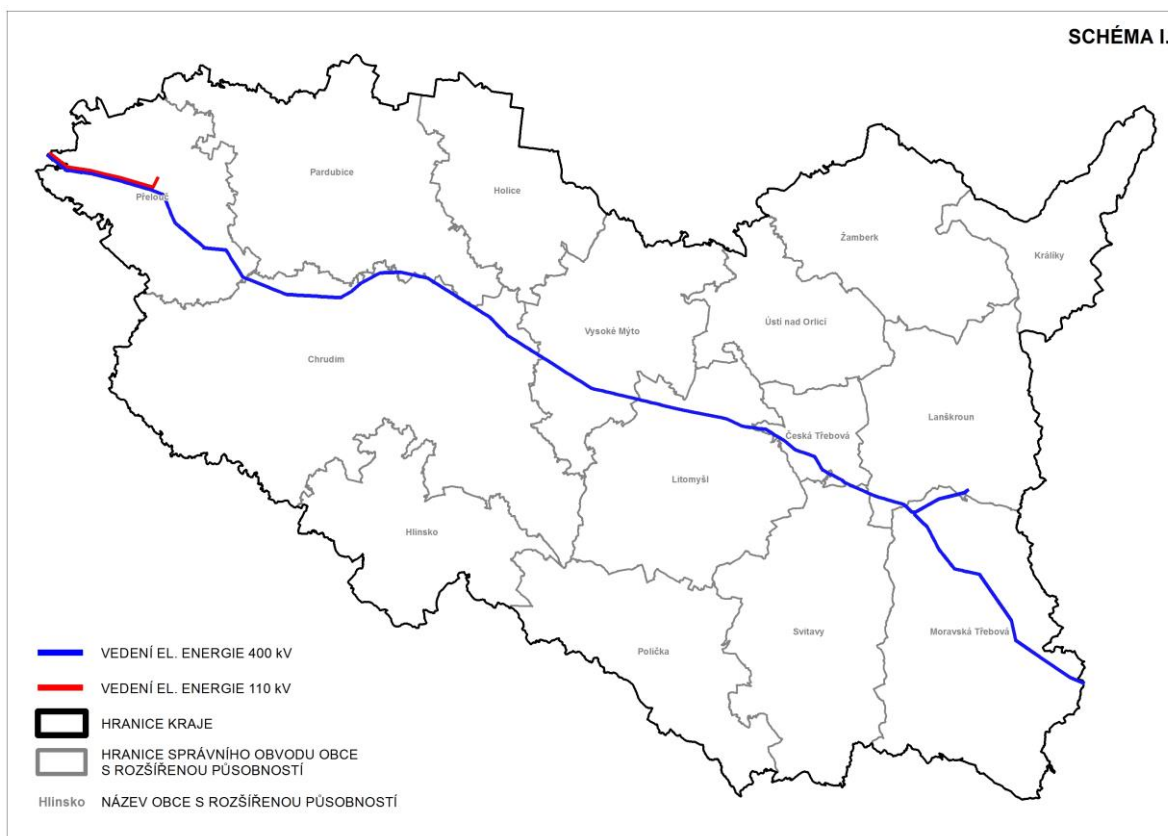
V roce 2015 vyhlásilo Ministerstvo kultury území Kladrubského Polabí za krajinnou památkovou zónu, která je unikátním příkladem formování a využívání krajiny odvíjející se od chovu koní, jejímž centrem je areál bývalého císařského hřebčína v Kladrubech nad Labem.

V roce 2017 byla podána přihláška na zařazení „Krajiny pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem“ na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Dotčeným územím současně prochází nadzemní vedení 400 kV přenosové soustavy ve správě ČEPS, a.s a distribuční nadzemní vedení 110 kV ve správě ČEZ Distribuce, a.s. V dubnu 2018 se za účasti zástupců správců jednotlivých elektrizačních soustav uskutečnila schůzka v dané věci, ze které vyplynulo, že Národní památkový ústav prověřil míru dopadů vedení v rámci krajinné památkové zóny a navrhnul přeložení distribučního nadzemního vedení 110 kV do souběhu s nadzemním vedením 400 kV.

Zástupci společnosti ČEZ Distribuce, a.s. připustili, že přeložení nadzemního vedení 110 kV do souběhu s nadzemním vedením 400 kV je možné. Jedná se o distribuční vedení 2x110 kV mezi TR Opočíněk a elektrárnou Chvaletice a elektrárnou Chvaletice a TR Týnec.

Zástupci společnosti ČEPS, a.s. konstatovali, že odklon stávajícího nadzemního vedení 110 kV mimo centrální oblast Krajinné památkové zóny Kladrubského Polabí do souběhu s nadzemním vedením 400 kV je možný.

Přeložením dílčího úseku nadzemního vedení 110 kV do souběhu s nadzemním vedením 400 kV dojde ke zvýšení kulturně-historického potenciálu krajinné památkové zóny Kladrubské Polabí především po stránce pohledové exponovanosti, jelikož stávající nadzemní vedení 110 kV v okolí krajinné památkové zóny negativně ovlivňuje její vizuální vjem. Přeložením nadzemního vedení 110 kV do souběhu s nadzemním vedením 400 kV rovněž dojde ke snížení fragmentace krajiny, což je jedna ze základních priorit územně plánovací činnosti.



Obrázek 5: Schéma navržených vedení el. energie, které jsou předmětem řešení Aktualizace č. 2 ZÚR Pardubického kraje

Odůvodnění bodu 5.:

Úprava článku (116) písm. o) je provedena na základě požadavku Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 23. 11. 2018 č.j. MZP/2018/710/3164 uplatněného k návrhu A2 ZÚR Pk.

Odůvodnění bodu 6.:

V roce 2015 Ministerstvo kultury vyhlásilo krajinnou památkovou zónu Kladrubské Polabí. Opatření obecné povahy č. 1/2015 o prohlášení části krajinného celku - území Kladrubského Polabí za památkovou zónu nabylo účinnosti dne 16. prosince 2015.

Odůvodnění bodu 7.:

Veřejně prospěšné stavby E15a, E15b, E15c a E16 jsou doplněny v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souvislosti s vymezením odpovídajících nových návrhových koridorů a plochy technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu.

Podrobné odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb E15a, E15b, E15c a E16 - viz odůvodnění bodu 2. ↑

Odůvodnění bodu 8.:

Z důvodu vymezení třech nových koridorů (E15a, E15b, E16) a jedné plochy (E15c) technické infrastruktury byla analogicky doplněna tabulka s požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO.

Odůvodnění bodů 9. – 10.:

Dle přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, části I., odst. 1 se v závěru textové části zásad územního rozvoje uvedou údaje o počtu listů zásad územního rozvoje a počtu výkresů grafické části. Z toho důvodu je v rámci A2 ZÚR Pk doplněna kapitola 15. obsahující články (161) a (162).

8. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORU PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

8.1 KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ ZPF

Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) je zpracován dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, v platném znění, dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. a dále dle metodického pokynu MŽP ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96, s přihlédnutím k metodickému pokynu Odboru územního plánování MMR ČR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu (srpen 2013).

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF je zpracován ke koridorům technické infrastruktury (E15a, E15b, E16), které jsou předmětem řešení Aktualizace č. 2 ZÚR Pk.

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF neobsahuje vyhodnocení plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov, jejíž vymezení je provedeno bodově, a tudíž nelze určit konkrétní územní rozsah rozšíření. Obecně lze zábor plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov považovat za zanedbatelný a v měřítku zásad územního rozvoje v podstatě nevyčíslitelný. Podrobné vyhodnocení záborů ZPF této plochy bude provedeno v ÚPD příslušných obcí, které budou stavbou dotčeny.

Do součtu odhadu záborů ZPF je zahrnován jen trvalý zábor, který má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů ZPF jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použité materiály, harmonogram vlastní výstavby, atd.), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný.

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů ZPF odpovídá měřítku grafické části Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje.

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF vychází z následujících předpokladů:

- K trvalému záboru ZPF dojde pouze u pozemků určených k výstavbě stožárových míst. Přesná lokalizace stožárových míst není v této fázi přípravy akce přesně definována. Stávající stožárová místa budou v maximální míře zachována, přemístění některých z nich nelze v této fázi zcela vyloučit. Změna umístění stožáru může vyplynout např. z požadavků ochrany přírody nebo technických parametrů.
- Trvalý zábor pozemků zastavením pro základy stožárů je rozptýlený, v celkovém rozsahu minimální.
- Dle Dokumentace záměru (dle § 8 a přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb.) **Zdvojení stávajícího vedení V401/801 Týnec – Krasíkov** (prosinec 2013) představuje trvalý zábor ZPF pro celé vedení **Týnec – Krasíkov** plochu cca 1,5 ha.

Pozn.: Uvedený zábor 1,5 ha je uvažován pro celou délku vedení Týnec – Krasíkov (cca 104 km), přičemž prakticky celý koridor (cca 103 km) je vymezen na území Pardubického kraje.

- Dle Dokumentace záměru (dle § 8 a přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb.) **Zdvojení stávajícího vedení V402 Krasíkov – Prosenice** (červenec 2014) představuje trvalý zábor ZPF pro celé vedení **Krasíkov – Prosenice** plochu cca 1,9 ha.

Pozn.: Uvedený zábor 1,9 ha je uvažován pro celou délku vedení Krasíkov – Prosenice (cca 82 km), přičemž úsek vedení na území Pardubického kraje je dlouhý cca 30 km.

- V případě přeložení části nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Opočínec - TR Týnec dojde částečně k novému záboru ZPF u pozemků určených k výstavbě zcela nových stožárových míst, ale zároveň dojde k uvolnění záboru ZPF u pozemků, na kterých se budou stávající stožárová místa rušit.

Z výše uvedených předpokladů lze konstatovat, že zábor ZPF bude v celkovém rozsahu minimální a v měřítku ZÚR prakticky zanedbatelný.

8.2 KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PUPFL

Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) je zpracován v souladu s § 13 až 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění.

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL je hodnocen ke koridorům technické infrastruktury (E15a, E15b, E16), které jsou předmětem řešení Aktualizace č. 2 ZÚR Pk.

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL neobsahuje vyhodnocení plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov, jejíž vymezení je provedeno bodově, a tudíž nelze určit konkrétní územní rozsah rozšíření. Obecně lze zábor plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov považovat za zanedbatelný a v měřítku zásad územního rozvoje v podstatě nevyčíslitelný. Podrobné vyhodnocení záborů PUPFL této plochy bude provedeno v ÚPD příslušných obcí, které budou stavbou dotčeny.

V odhadu záborů PUPFL je rozlišován jak trvalý zábor PUPFL tak omezení hospodaření na PUPFL, které má dlouhodobý význam pro využití území.

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL odpovídá měřítku grafické části Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje.

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL vychází z následujících předpokladů:

- Koridory pro el. vedení 400 kV jsou vymezeny v osách stávajících vedení 400 kV, kde pro tato vedení již existují reálné lesní průseky umožňující bezproblémové umístění konstrukcí stožárů při dodržení požadovaných ochranných pásem.⁶
- U stávajících lesních průseků lze s vysokou mírou pravděpodobnosti předpokládat, že v důsledku zdvojování stávajících vedení nebude docházet k jejich rozšiřování a pozemky určené k plnění funkce lesa budou záměrem dotčeny jen v minimální míře.

Pozn.: Tento předpoklad vychází z principu zdvojení elektrického vedení. Princip zdvojení elektrického vedení spočívá v nahrazení stávajících stožárů novými, vyššími stožáry. Celková šířka koridoru pro dvojité vedení 400 kV by měla zůstat neměnná (cca 70 m vč. ochranných pásem), ev. se mírně zmenšit.

- Dle Dokumentace záměru (dle § 8 a přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb.) **Zdvojení stávajícího vedení V401/801 Týnec – Krasíkov** (prosinec 2013) představuje odnětí pozemků PUPFL pro celé vedení **Týnec – Krasíkov** plochu cca 0,05 ha.
- Dle Dokumentace záměru (dle § 8 a přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb.) **Zdvojení stávajícího vedení V401/801 Týnec – Krasíkov** (prosinec 2013) rozsah omezení PUPFL pod novým vedením s označením V402/802 (TR Krasíkov – TR Prosenice) je uvažován od TR Krasíkov po stožárové místo č. 18 stávajícího vedení s označením V401/402 v rozsahu do 1,35 ha.
- Dle Dokumentace záměru (dle § 8 a přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb.) **Zdvojení stávajícího vedení V402 Krasíkov – Prosenice** (červenec 2014) představuje odnětí pozemků PUPFL pro celé vedení **Krasíkov – Prosenice** plochu cca 0,2 ha.
- Dle Dokumentace záměru (dle § 8 a přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb.) **Zdvojení stávajícího vedení V402 Krasíkov – Prosenice** (červenec 2014) dojde výměnou stožárů vedení (typ Portál → typ Dunaj) ke zúžení stávajícího koridoru o cca 5 m, čímž dojde k uvolnění ploch PUPFL v rozsahu cca 4 ha.

Pozn.: Celá délka vedení Krasíkov – Prosenice je cca 82 km, přičemž úsek vedení na území Pardubického kraje je dlouhý cca 30 km.

- V případě přeložení části nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Opočínec - TR Týnec dojde ke zcela minimálním zásahům do PUPFL (spočívající např. v mírném zvětšení stávajících průseků pro vedení 400 kV), které ze současně dostupných informací nelze relevantně hodnotit. Lze však s vysokou mírou pravděpodobnosti určit, že tyto případné zábory PUPFL budou minimální a v měřítku ZÚR prakticky zanedbatelné.

Z výše uvedených předpokladů lze konstatovat, že zábor PUPFL bude v celkovém rozsahu minimální a v měřítku ZÚR prakticky zanedbatelný.

⁶ zákon č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění

9. SEZNAM PODKLADŮ

A) ZÁKONY / VYHLÁŠKY

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění

Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění

B) LEGISLATIVNÍ PRAVIDLA VLÁDY

Legislativní pravidla vlády schválená usnesením vlády ze dne 19. března 1998 č. 188 a změněná usnesením vlády ze dne 21. srpna 1998 č. 534, usnesením vlády ze dne 28. června 1999 č. 660, usnesením vlády ze dne 14. června 2000 č. 596, usnesením vlády ze dne 18. prosince 2000 č. 1298, usnesením vlády ze dne 19. června 2002 č. 640, usnesením vlády ze dne 26. května 2004 č. 506, usnesením vlády ze dne 3. listopadu 2004 č. 1072, usnesením vlády ze dne 12. října 2005 č. 1304, usnesením vlády ze dne 18. července 2007 č. 816, usnesením vlády ze dne 11. ledna 2010 č. 36, usnesením vlády ze dne 14. prosince 2011 č. 922, usnesením vlády ze dne 14. listopadu 2012 č. 820, usnesením vlády ze dne 15. prosince 2014 č. 1050 a usnesením vlády ze dne 3. února 2016 č. 75.

C) POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválená usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. dubna 2015

D) ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1 (AURS, spol. s r. o., s.r.o., 2014)

E) ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

Územně analytické podklady Pardubického kraje, aktualizace 2017 (Krajský úřad Pardubického kraje – odbor rozvoje, 2017)

F) STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje čj. 63568/2016/OŽPZ/VR ze dne 8. 9. 2016 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko Ministerstva životního prostředí č. j. 61817/ENV/16 ze dne 20. 10. 2016 se závěrem – není nutné posuzovat ZÚR Pk – aktualizace č. 2 z hlediska jejích vlivů na životní prostředí.

G) DOKUMENTACE EIA

Dokumentace záměru (dle § 8 a přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb.) **Zdvojení stávajícího vedení V401/801 Týnec – Krasíkov** (prosinec 2013)

Dokumentace záměru (dle § 8 a přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb.) **Zdvojení stávajícího vedení V402 Krasíkov – Prosenice** (červenec 2014)

H) OSTATNÍ

Pomůcka k uplatňování republikových priorit PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2016)

10. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU

ČR	Česká republika
EIA	Environmental Impact Assessment
KPZ	Krajinná památková zóna
KÚ	Krajský úřad
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
OŽP	Odbor životního prostředí
Pk	Pardubický kraj
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
SEA	Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (strategic environmental assessment)
TR	Transformovna
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvláště vysoké napětí

Poučení

Proti Aktualizaci č. 2 ZÚR Pk, vydané formou opatření obecné povahy, nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu podat opravný prostředek.

.....

JUDr. Martin Netolický
hejtman kraje

.....

Ing. Roman Línek
první náměstek hejtmána kraje