

Podjatost



PARDUBICKÝ KRAJ

Námitka podjatosti vznesena podezřelým, oznamovatelem přestupku

- § 14 odst. 2 podjatost může namítat pouze účastník řízení
- o námitce správní orgán nerozhoduje
- sdělení



Námitka podjatosti vznesena účastníkem řízení

- § 14 odst. 2 o námitce rozhodne bezodkladně usnesením služebně nadřízený úřední osoby nebo ten, kdo má obdobné postavení
- usnesení nemá odkladný účinek
- v případě podaného odvolání správní orgán může pokračovat v řízení, viz rozsudek NSS



NSS 1 As 55/2012-32

- Správní orgán může pokračovat v řízení již po nepravomocném rozhodnutí o námitce podjatosti podle § 14 správního řádu, byť nese riziko, že odvolací orgán bude mít na námitku podjatosti jiný názor.



Podjatost zjištěna správním orgánem

- správní orgán usnesení o podjatosti nevydává
- § 14 odst. 4 představený úřední osoby, která je vyloučena, za ni bezodkladně určí jinou úřední osobu
- přestupky proti majetku, občanskému soužití, veřejnému pořádku může rozhodovat osoba s právnickým vzděláním – předání na jiný odbor v rámci téhož úřadu



Stanovisko VOP 88/2013/VOP/IK ze dne 16.6.2013

Postoupení věci nadřízenému správnímu orgánu za účelem postupu dle ustanovení § 131 odst. 4 správního řádu je možné jen tehdy, jsou-li vyloučeny všechny úřední osoby, které jsou dle zákona způsobilé věc projednat, tj. *osob se složenou zkouškou zvláštní odborné způsobilosti a osob s právnickým vzděláním*, vyloučení všech úředních osob musí být řádně
6 odůvodněno.



- § 14 odst. 4 nelze-li určit nikoho jiného, bezodkladně o tom uvědomí nadřízený správní orgán
- vyjádření dotčených osob – zdůvodnit podjatost
- vyjádření nadřízeného, že na úřadě není jiná osoba, která by mohla ve věci rozhodovat
- krajský úřad pověří jiný správní orgán dle § 131 odst. 4



Námitka podjatosti vznesena před vydáním rozhodnutí

- správní orgán zkoumá, zda byla uplatněna včas
- § 14 odst. 2 k námitce se nepřihlédne, pokud účastník řízení o důvodu prokazatelně věděl, ale bez zbytečného odkladu námitku neuplatnil
- usnesení se v případě opožděnosti nevydává
- správní orgán se k námitce vyjádří v odůvodnění rozhodnutí ve věci



Námitka podjatosti vznesena vůči celému úřadu

- NSS 3 As 2/2013-22
- Rozsudek řeší hierarchický princip rozhodování o námitce podjatosti.
- Je-li námitka podjatosti vznesena vůči celému městskému úřadu, platí, že je vznesena i vůči starostovi města. Dle § 109 zákona o obcích starosta je v čele obecního úřadu a je nadřízen tajemníkovi. O starostovi rozhodne krajský úřad.



KRAJSKÝ ÚŘAD



STAROSTA



TAJEMNÍK



VEDOUcí ODBORU



REFERENT



- Považuje-li správní orgán námitku podjatosti za neurčitou nebo nesrozumitelnou, má účastníka řízení vyzvat k upřesnění ve smyslu § 37 odst. 3 správního řádu.
- Je-li námitka podjatosti vznesena vůči celému městskému úřadu, týká se pouze osob, které se bezprostředně podílejí na pravomoci správního orgánu dle § 14 odst. 1 správního řádu. Netýká se obslužného personálu.



Judikatura

- **NSS 5 As 60/2009-136, NSS 2 As 161/2014-57**
- Rozhodnutí ve věci předcházelo rozhodnutí o námitce podjatosti.
- NSS shledal pochybení správních orgánů v postupu.
- Nejedná se však o takovou vadu řízení, která by mohla vést k nezákonnosti rozhodnutí o věci samé, neboť osoby, proti nimž byla podjatost namítána, nebyly podjatými shledány.



NSS 2 As 134/2011-200

- Námitka podjatosti vůči správnímu orgánu prvního stupně byla uplatněna v doplnění odvolání.
- Odvolací orgán je povinen tuto námitku vypořádat, ovšem nikoli jako námitku podjatosti, ale materiálně, jako námitku odvolací.
- O námitce podjatosti pracovníků orgánu prvního stupně, uplatněné stěžovatelem až po vydání prvostupňového rozhodnutí, tedy již nebylo možné rozhodnout v režimu § 14 spr.ř.



NSS 7 As 222/2014-24, NSS 7 As 192/2014-35

- Rozhodnutí o námitce podjatosti není samostatně přezkoumatelné ve správním soudnictví.
- Přezkoumáno může být až spolu s rozhodnutím ve věci.

