

KRAJSKÝ ÚŘAD PARDUBICKÉHO KRAJE

532 11 Pardubice, Komenského náměstí 125, ☎ 466 026 111, 🌐 www.pardubickykraj.cz

Odbor organizační a právní a krajský živnostenský úřad, Oddělení vnitřních věcí

Č.j.: KrÚ 68723 /2015

Pardubicích dne 23.10.2015

Vyřizuje: Mgr. Julie Khomová

☎ 466 026 527

Všem obecním úřadům projednávajícím přestupkovou agendu

Metodické doporučení k výkonu přenesené působnosti na úseku projednávání přestupků

Seznámení účastníka řízení s dílčí skutkovou podstatou

Na základě stanoviska Ministerstva vnitra ČR obsaženého v rozhodnutí č.j. MV-90306-2/VS-2015, ze dne 14.7.2015, Vás informujeme, že v případě přestupku definovaného složenou skutkovou podstatou (např. přestupky proti občanskému soužití, proti majetku) je třeba již v zahájení správního řízení seznámit účastníky řízení s konkrétní dílčí skutkovou podstatou přestupku, jehož se měl obviněný dopustit (tedy např. že je viněn ze spáchání přestupku dle § 49 odst. 1 písm. c) zák. o přestupcích, kterého se měl dopustit úmyslným narušením občanského soužití **drobným ublížením na zdraví**). Pokud v průběhu řízení vyjdou najevo skutečnosti odůvodňující změnu právní kvalifikace projednávaného přestupku (a to i v rámci téhož ustanovení zákona – tedy např. změna v rámci ustanovení § 49/1c) přestupkového zákona z původního „drobného ublížení na zdraví“ na „hrubé jednání“), je třeba účastníka s touto změnou prokazatelně seznámit.

Ministerstvo vnitra v cit. rozhodnutí uvádí, že *podle ustálené judikatury je třeba, aby obviněný z přestupku jednoznačně věděl, co bude předmětem řízení, jakého přestupku se dopustil, o čem se v řízení bude rozhodovat apod. tak, aby bylo zaručeno jeho právo účinně se v řízení hájit. Předmět řízení je identifikován v oznámení o zahájení řízení, přičemž může být v rámci řízení upřesněn, ovšem pouze pokud tímto upřesněním nedojde k jeho zásadnímu rozšíření nebo změně. Podatelka byla vyrozuměna pouze o tom, že se dopustila přestupku proti občanskému soužití podle § 49 odst. 1 písm. c) zákona o přestupcích, kdy dále byly vyjmenovány všechny dílčí skutkové podstaty zahrnuté v daném ustanovení. Takové poučení ohledně kvalifikace skutku však Ministerstvo vnitra nepovažuje ve vztahu k řádnému hájení práv obviněného za dostatečné. Teprve v rámci výroku rozhodnutí správního orgánu prvního stupně bylo uvedeno, kterou dílčí skutkovou podstatu přestupku podle § 49 odst. 1 písm. c) zákona o přestupcích podatelka svým jednáním naplnila. Dle názoru Ministerstva vnitra byla podatelka postupem správního orgánu prvního stupně krácena na svých právech, pokud se jedná o svou obhajobu. Ministerstvo vnitra spatřuje v tomto nedostatečném seznámení účastníka řízení velmi závažné procesní pochybení, které způsobuje nezákonnost rozhodnutí a zakládá tedy důvod pro zrušení rozhodnutí nejen v odvolacím řízení, ale i v rámci řízení přezkumného.*

V závěru dodáváme, že tato informace pozbude významu v příštím roce, u přestupků spáchaných po 1.10.2016, kdy novelizovaný zákon o přestupcích rozdělí dílčí skutkové podstaty do jednotlivých písmen daného ustanovení.

S pozdravem

Mgr. Olga Dašková
vedoucí oddělení vnitřních věcí
elektronicky podepsáno