

Veřejný ochránce práv
OCHRÁŇOVÁNÍ

OCBRÁNCE

Problematické momenty vymáhání místních poplatků pohledem veřejného ochránce práv

Kulaty síli Místní poplatky

Příjemce a realizátor projektu: Kancelář veřejného ochránce práv
Mgr. Pavla Doupálková / 18. června 2015, © Copyright Veřejný ochránce práv, 2015

ESF Evropský sociální fond Investice do budoucnosti
OPERAČNÍ PROGRAM LIDSKÉ ZDROJE A ZAMĚSTNANOST
PODPORUJEME VAŠI BUDOUCNOST www.esf.cz

Veřejný ochránce práv
OCHRÁŇOVÁNÍ

OCBRÁNCE

Případy veřejného ochránce práv

- podnět sp. zn. 1390/2004/VO
Místní poplatek za komunální odpad (525 Kč). Exekuce vedena formou strážek z důvodu. Celkové náklady exekuce 8 910 Kč.
- podnět sp. zn. 4208/2004/VO
Nedoplatky na poplatku za komunální odpad (125 Kč a 250 Kč) vymáhány odděleně. Náklady exekuce 13 005 Kč a 12 685,50 Kč, celkem tedy 25 690,50 Kč.
- podnět sp. zn. 2033/2007/VO
Pětičlenná rodina se třemi nezletilými dětmi (místní poplatek za komunální odpad 5 x 760 Kč). Celkem náklady exekuce 66 094,38 Kč.

Mgr. Pavla Doupálková / 2015, © Copyright Veřejný ochránce práv, 2015

ESF Evropský sociální fond Investice do budoucnosti
OPERAČNÍ PROGRAM LIDSKÉ ZDROJE A ZAMĚSTNANOST
PODPORUJEME VAŠI BUDOUCNOST www.esf.cz

Veřejný ochránce práv
OCHRÁŇOVÁNÍ

OCBRÁNCE

- **§ 175 odst. 1 a 2 daňového řádu:**
„(1) Správce daně může vymáhat nedoplatek daňovou exekucí nebo zabezpečit vymáhání nedoplatku prostřednictvím soudního exekutora, popřípadě jej uplatnit v insolvenčním řízení nebo přihlásit jej do veřejné dražby.
(2) Správce daně zvolí způsob vymáhání nedoplatku tak, aby výše nákladů spojených s vymáháním, které bude daňový subjekt povinen uhradit, nebyla ve zjevném nepochopitelném poměru k výši nedoplatku.“ (záhada přiměřenosti)

Z důvodové zprávy:
„Mělo by tak dojít k zamezení příkazů, kdy na vymáhání bagatelního nedoplatku je povolán soudní exekutor, u něž se minimální výše nákladů pohybuje v řádu tisíců korun, ačkoli lze zajistit vymáhání nedoplatku vlastními silami (...)“.

- **§ 5 odst. 3 daňového řádu:**
„Správce daně šetří práva a právní ochranné zájmy daňových subjektů a třetích osob v souladu s právními předpisy a s právními zásadami, zejména s právními zásadami, které je zejména zatekají, a ještě umožňují dosáhnout cíle správy daní.“ (záhada zdůraznění přiměřenosti)

Mgr. Pavla Doupálková / 2015, © Copyright Veřejný ochránce práv, 2015

ESF Evropský sociální fond Investice do budoucnosti
OPERAČNÍ PROGRAM LIDSKÉ ZDROJE A ZAMĚSTNANOST
PODPORUJEME VAŠI BUDOUCNOST www.esf.cz

Veřejný ochránce práv
OCHRÁŇOVÁNÍ

OCBRÁNCE

SZD sp. zn. 1/2005

Šetření zaměřené na postup správců daně při vymáhání plateb veřejnoprávní povahy.

- podávání návrhů na nařízení soudních exekucí namísto daňové exekuce (při neexistenci podstatných překážek)
- nezasílání výzev k zaplacení v náhradní lhůtě před nařízením exekuce
- oddělené vymáhání nedoplatků
- zastoupení obcí advokáty při podávání návrhů na nařízení exekuce.

Mgr. Pavla Doupálková / 2015, © Copyright Veřejný ochránce práv, 2015

ESF Evropský sociální fond Investice do budoucnosti
OPERAČNÍ PROGRAM LIDSKÉ ZDROJE A ZAMĚSTNANOST
PODPORUJEME VAŠI BUDOUCNOST www.esf.cz



Veřejný ochránce práv
OCHRÁNĚNÍ



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST
PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esf.cz

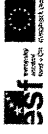
Případy veřejného ochránce práv – aktuálně

- Září 2014**
 - Nedoplatek na místním poplatku za komunální odpad za rok 2009. Místní poplatek ve výši 680 Kč, náklady na advokáta 1 331 Kč, náklady exekuce 7 665 Kč, náklady celkem 9 676 Kč (nezaplacený poplatek, přikázání pohledávky z jeho účtu).
- Listopad 2014**
 - Nedoplatek na místním poplatku za komunální odpad za roky 2003-2013 vymáhán prostřednictvím soudního exekutora.
 - Jistina (místní poplatek) 7 590 Kč, náklady exekuce 11 997,50 Kč
 - Jistina (místní poplatek) 3 288 Kč, náklady exekuce 8 709,50 Kč.

Mgr. Pavla Drapalová / 2015 © Copyright Veřejný ochránce práv, 2015



Veřejný ochránce práv
OCHRÁNĚNÍ



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST
PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esf.cz

Zasílání výzvy k zaplacení před nařízením exekuce

- § 153 odst. 3 daňového řádu:**

„Správce daně může daňový subjekt vhodným způsobem vyzkoušet o výši jeho nedoplatků a upozornit jej na následky spojené s jejich neuhrazením.“

 - Vyzývat vždy (pokud neexistuje ospravedlnitelný důvod).
 - Vhodným způsobem – dopis, e-mail, telefon, osobní návštěva.

Mgr. Pavla Drapalová / 2015 © Copyright Veřejný ochránce práv, 2015



Veřejný ochránce práv
OCHRÁNĚNÍ



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST
PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esf.cz

Zastoupení správce daně advokátem v exekučním řízení

- Minimálně jednoduché procesní úkony „formulářového typu“ (návrh na nařízení exekuce) mohou správci daně činit sami.

Predávání vymáhání nedoplatku soudnímu exekutorovi

- Minimalizovat náklady poplatníka, kritéria pro posouzení přiměřenosti.

Mgr. Pavla Drapalová / 2015 © Copyright Veřejný ochránce práv, 2015



Veřejný ochránce práv
OCHRÁNĚNÍ



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST
PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esf.cz

Kritéria pro posouzení přiměřenosti postupu správce daně:

- poměr nákladů daňové exekuce a nákladů soudního exekutora
- porovnání nákladnosti různých způsobů exekuce (srážky ze mzdy, přikázání pohledávky vs. prodej movitých věcí, prodej nemovitosti)
- majetkové poměry povinného a možnost získání informací o nich
- personální vybavení správce daně a množství vymáhacích řízení

Mgr. Pavla Drapalová / 2015 © Copyright Veřejný ochránce práv, 2015



Veřejný ochránce práv
OCHRÁNKA

**YEP
OCHRÁNCE
PRÁV**

Děkuji za pozornost.

Mgr. Pavla Drápalová
oddělení justice, migrace a financí
pavla.drupalova@ochrance.cz





ESF
Evropský sociální fond
Operační program
Lidské zdroje a zaměstnanost
Podporujeme vaši budoucnost
www.mfcr.cz

Mgr. Pavla Drápalová / 2015 © Copyright Veřejný ochránce práv / 2015

