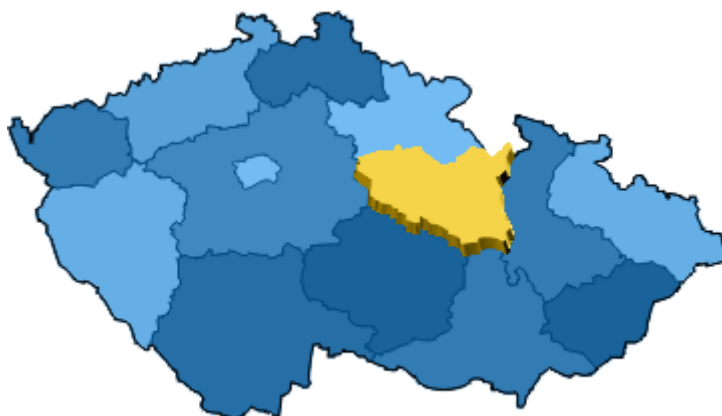




KONCEPCE PREVENCE KRIMINALITY PARDUBICKÉHO KRAJE NA LÉTA 2013 - 2016



Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje na období 2013 – 2016 byla schválena usnesením Zastupitelstva Pardubického kraje č. Z/20/12 ze dne 13. prosince 2012.

Obsah:

Úvod	4
I. Analytická část (data pro koncepci a jejich analýza)	
1.1 Kriminalita ČR ve srovnání s Pardubickým krajem	7
1.2 Kriminalita v Pardubickém kraji a jeho jednotlivých okresech (územních odborech Krajského ředitelství policie Pardubického kraje)	18
1.3 Kriminalita v Pardubickém kraji z pohledu jednotlivých obvodních (místních) oddělení územních odborů KŘP Pardubického kraje	26
1.4 Přestupky a dopravní nehodovost v Pardubickém kraji	49
1.5 Další rizikové faktory	54
1.6 Souhrn	60
2. Sociálně demografická analýza kraje	61
2.1 Obyvatelstvo	63
2.2 Socioekonomické údaje	75
2.3 Míra chudoby – dávky státní sociální podpory	82
2.4 Vyloučené lokality v kraji	85
3. Stanovení map „rizikových lokalit“	97
4. Institucionální analýza	101
4.1 Instituce na národní úrovni	101
4.2 Pardubický kraj	103
4.3 Obce Pardubického kraje	104
4.4 Instituce zabývající se primárně problematikou kriminality	106
4.5 Instituce v oblasti primární prevence	110
4.6 Další instituce zabývající se problematikou prevence kriminality v Pardubickém kraji	112
4.7 Organizace poskytující poradenské služby a programy pro ohrožené skupiny	114
4.8 Shrnutí	118
II. Koncepce	
1. Východiska koncepce prevence kriminality v Pardubickém kraji	119
2. Aktivita prevence kriminality	119
3. SWOT analýza	121
4. Vize, cíle a cílové skupiny	123
4.1 Vize	123
4.2 Obecné cíle	123
4.3 Cílové skupiny	123
4.4 Strategické a dílčí cíle	123
5. Akční plán	125
Přílohy	
1. Seznam členů pracovní skupiny prevence kriminality	132
2. Přehled osob odpovědných za prevenci kriminality v obcích	133
3. Organizace s pověřením k výkonu sociálně právní ochrany dětí v Pk	134
4. Adresář služeb sociální prevence a poradenství v Pardubickém kraji	135
5. Přehled podpořených projektů a výše poskytnutých dotací v Programu prevence kriminality MVČR v letech 2008 – 2011	140
6. Přehled zkratk	143

Úvod

Definice:

„Prevence kriminality zahrnuje veškerá opatření ke snižování rizika výskytu trestných činů, jakož i jejich škodlivých důsledků pro jednotlivce a společnost, včetně strachu z kriminality. Prevence kriminality se snaží působit na různorodé příčiny kriminality. Prosazování práva a trestní sankce jsou v této souvislosti ponechány stranou, navzdory jejich potenciálně preventivním účinkům.“¹

Zpracování Koncepce prevence kriminality krajů na léta 2013 až 2016 (dále jen „Koncepce“) je jednou z podmínek realizace programů prevence kriminality krajů obsažených ve Strategii prevence kriminality v České republice na léta 2012 až 2015, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 925 ze dne 14. prosince 2011. Koncepce má být zpracována na období 2013 až 2016, tj. s ročním přesahem nad platností státní Strategie prevence kriminality.

Koncepce popisuje krajská a regionální specifika v oblasti prevence kriminality, a to s využitím „tvrdých dat“ o kriminalitě, nezaměstnanosti a počtu vyplacených sociálních dávek) a „měkkých dat“ (sociodemografická analýza a podobně). Podkladem pro zpracování Koncepce jsou také údaje o sociálně vyloučených lokalitách (dále jen vyloučené lokality).

Cílem Koncepce je:

- Popsat území kraje z hlediska výskytu kriminality.
- Popsat území kraje z hlediska výskytu sociálně vyloučených lokalit.
- Popsat území kraje z hlediska dalších rizikových faktorů (počet nezaměstnaných a počet vyplacených sociálních dávek závislých na výši příjmů), které mohou mít vliv na výskyt delikventní činnosti.
- Stanovit „rizikové lokality“ a rizikové oblasti na základě všech výše uvedených faktorů.
- Vymezit „krajskou roli“ v oblasti prevence kriminality.
- Definovat politiku kraje v oblasti prevence kriminality na uvedené období.
- Poskytnout podklady obcím k plánování vlastních preventivních aktivit.
- Stanovit oblasti priorit a poskytnout tím vodítko subjektům v území kraje pro jejich činnost.

Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje na léta 2013 – 2016 navazuje na Strategii prevence kriminality České republiky na léta 2012 až 2015, principiálně z ní vychází, přičemž se v ní promítají specifika kraje, zejména pak obecně vnímané problémy a potřeby.

Hlavním úkolem kraje, deklarovaným touto koncepcí, je realizovat účinný systém prevence kriminality v rámci své působnosti, koordinovat jej a zabezpečovat po stránce metodické, konzultační a případně finanční. Kraj vnímá problematiku prevence kriminality jako jednu z oblastí, do níž je nezbytné zapojit celou občanskou společnost, místní samosprávy a v neposlední řadě i státní a nestátní subjekty, které se v řadě případů zabývají přímou prevencí kriminality a dalšími aktivitami směřujícími k předcházení páčání trestné činnosti.

Koncepce je rozdělena do 2 základních částí:

- 1) Analytická část (data pro koncepci a jejich analýza).
- 2) Koncepce prevence na další období.

¹ Strategie prevence kriminality České republiky na léta 2012 – 2015.

Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2012 – 2015²

Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2012 až 2015 byla zpracována na základě usnesení vlády ze dne 13. dubna 2011 č. 261 ke „Zprávě o plnění úkolů vyplývajících ze Strategie prevence kriminality na léta 2008 až 2011 za rok 2010“. Strategii prevence kriminality v České republice na léta 2012 až 2015 (dále jen Strategie) předkládá ministr vnitra a předseda Republikového výboru pro prevenci kriminality.

Strategie navazuje na poznatky plynoucí z průběžného hodnocení předchozí strategie, **určuje cíle, principy a priority nové vládní politiky** v oblasti prevence kriminality a definuje obsah systému prevence kriminality v rámci České republiky na úrovni státu, krajů a obcí. Principy a priority jsou opřeny o statistické trendy trestné činnosti a bezpečnostní analýzy, závěry a doporučení mezinárodních, resortních a odborných institucí a orgánů.

Důraz vlády ČR na oblast zvyšování bezpečí občanů a prevenci kriminality je možné nalézt na několika místech Programového prohlášení vlády, např. je v něm výslovně uvedeno, že vláda se zavazuje zlepšit systém péče o ohrožené děti, v práci Policie ČR se soustředí na pomoc „slušným“ občanům a obětem trestné činnosti, zaměří se na aktuální problémy společnosti, např. kybernetické hrozby, terorismus a obchodování s lidmi, boj proti kriminalitě, extremismus, drogovou kriminalitu, kriminalitu nezletilých a kriminalitu páchanou na dětech a ženách a zaměří se na koordinaci odpovědných orgánů a včasné poskytování informací o rizikových stavech.

Cíle Strategie vycházejí ze závěrů vyhodnocení Strategie prevence kriminality v ČR na léta 2008 – 2011 a z aktuálních potřeb, vytyčují priority, které zajistí jejich splnění. Navazují na dosavadní činnosti a zaměřují úsilí do aktivit a oblastí, které v závěrech vyhodnocení byly identifikovány jako potřebné, nedostatečné či chybějící.

Strategické cíle:

1. Snižování míry a závažnosti trestné činnosti a zvyšování pocitu bezpečí občanů.
2. Snížení výskytu delikventní činnosti u cílových skupin definovaných ve Strategii, nebo jejich ochrana.
3. Efektivní a koordinovaný systém prevence kriminality.
4. Komplexní přístup v komunitách postavený na spolupráci obce, Policie ČR a dalších subjektů.

Priority stanovené Strategií konkretizují strategické cíle a směřují k jejich lepšímu splnění:

- **Snižování rizik a výskytu protiprávní činnosti na úrovni obcí a regionů**, včetně oslabování rizikových faktorů, které přispívají k výskytu protiprávního jednání
- **Integrace efektivní prevence kriminality do výkonu práce v Policii ČR**, zejména na základních útvech
- **Podpora národních specifických projektů a programů**
- **Vytvoření efektivního a stálého systému sběru, analytického zpracování, předávání a poskytování informací** v oblasti prevence kriminality na a mezi všemi úrovněmi subjektů prevence kriminality

Ambicí národního dokumentu je zejména dokončení stabilizace dosažených výsledků v oblasti prevence kriminality, nastavení standardních nástrojů a postupů v prevenci kriminality, zajištění dostatečných finančních prostředků na praktický výkon prevence kriminality v obcích a krajích a dosažení cílového stavu v prevenci kriminality.

Výsledkem kvalitní realizace Strategie bude zejména snížení výskytu kriminálního chování a rizikových faktorů, zvýšení bezpečí na veřejných místech, stabilní finanční

² <http://www.mvcr.cz/clanek/programy-prevence-kriminality.aspx?q=Y2hudW09MQ%3d%3d>

podpora efektivních aktivit a projektů prevence kriminality a stabilizovaný a efektivní systém prevence kriminality, který je obvyklý v rozvinutých demografiích.

Priority Strategie jsou zaměřeny tak, aby napomáhaly plnění cílů a zejména obcím poskytl vodítko k realizaci cílů strategie na lokální úrovni. Nově je navrhováno vytvoření tzv. Krajských center prevence kriminality na úrovni krajů, která by vytvářela odbornou, koordinační a koncepční platformu složenou z manažerů prevence kriminality, preventistů Policie ČR, zástupců Probační a mediační služby ČR, protidrogových koordinátorů, národnostních poradců, romských koordinátorů, metodiků sociální prevence, krajských školních koordinátorů prevence atp.

Prioritou v oblasti sociální prevence je problematika ohrožených dětí a jejich rodin, a problematika recidivistů. Zvláštní pozornost je věnována obětem trestných činů. V rámci trestné činnosti bude pozornost věnována tzv. tradiční kriminalitě – majetkové, násilné a mravnostní. Nově bude napřena pozornost na prevenci kriminality ve virtuální komunikaci, a to zejména ve vztahu k dětem a mladistvým a na problematiku předlužování a s tím souvisejících rizik.

Nadále zůstává třístupňová organizace prevence kriminality – stát (resorty) – kraje – obce. Na všech úrovních bude prosazován analyticko-koncepční přístup k řešení problémů, proaktivní a komplexní řešení problémů, spolupráce a výměna informací a maximální efektivita přijímaných opatření. Významně musí být posílena preventivní role Policie ČR, respektive bude nezbytné definovat zásady a podobu efektivní prevence kriminality tak, aby byla integrální součástí práce Policie ČR.

SYSTÉM PREVENCE KRIMINALITY V ČR



I. ANALYTICKÁ ČÁST (DATA PRO KONCEPCI A JEJICH ANALÝZA)

Analytická část je základním podkladem pro zpracování koncepce. Obsahuje zejména:

- Data o kriminalitě,
- data o vybraných druzích přestupků,
- data o nezaměstnanosti a sociálních dávkách,
- další relevantní data (informace o domácím násilí, drogové kriminalitě, míře zadluženosti, bezdomovectví, vyloučených lokalitách v kraji),
- analýzu všech uvedených dat.

Dle doporučení byla některá statistická data pro potřeby zpracování koncepce a základní analýzy dat dodána Krajským ředitelstvím policie Pardubického kraje a Odborem prevence kriminality MVČR.

Analýza kriminality popisuje kriminalitu v České republice, podrobněji pak logicky vzhledem k vlastnímu koncepčnímu materiálu kraje v Pardubickém kraji. V Pardubickém kraji sleduje její vývoj v letech 2007 - 2011 a srovnává ji na základě indexace (přepočet evidovaných trestných činů na 10 000 obyvatel) se situací v České republice. Analýza obsahuje rozdělení celkové trestné činnosti do skupin dle členění Policie ČR (viz bod 1.1 a uvedené tabulky), tedy na majetkovou, násilnou a mravnostní, hospodářskou, ostatní a zbývající. Zabývá se taktéž podílem specifických skupin pachatelů podílejících se na trestné činnosti (recidivistů, mužů a žen, nezletilých, tedy osob do dovršení 15 roku věku a mladistvých, tedy osob od 15 let do dovršení 18 let věku). Rovněž je předložen rozbor a pořadí nejvíce zatížených území v rámci kraje, která mohou představovat určitá bezpečnostní rizika.

1.1 Kriminalita ČR ve srovnání s Pardubickým krajem

Kriminalita v České republice zaznamenávala v letech 2007 – 2010 mírný pokles (viz tabulka č. 2), výjimkou byl pouze rok 2011, kdy v meziročním srovnání došlo k nárůstu počtu policíí šetřených trestných činů, a to o 3790 trestných činů. Za uvedené období let 2007 – 2011 došlo k reálnému poklesu o více než 40 000 trestných činů, což je více než 11%.

V Pardubickém kraji je kopírován trend ČR, tedy trestná činnost v letech 2007 – 2010 má rovněž klesající tendenci, a to i bez ohledu na změnu legislativy, která proběhla s účinností k 1. 1. 2010 na základě nového trestního zákoníku (zákon č. 40/2009 Sb.), a úpravy stávajících trestných činů (vymezeny původním zákonem č. 140/1961 Sb. a některých, zákonem nově vymezených). V roce 2011 celková trestná činnost oproti roku 2010 stoupla o 283 činů, ale za období 2007 – 2011 došlo k reálnému poklesu o 1323 činů, což činí více než 12,6%.

V porovnání s ostatními kraji byl Pardubický kraj v roce 2011 zatížen 3. nejnižším počtem trestných činů a po přepočtu na počet obyvatel kraje je na 12 místě (z celkového počtu 14 krajů).

Tabulka č. 1: Pořadí zatíženosti v krajích v roce 2011 v porovnání s rokem 2010

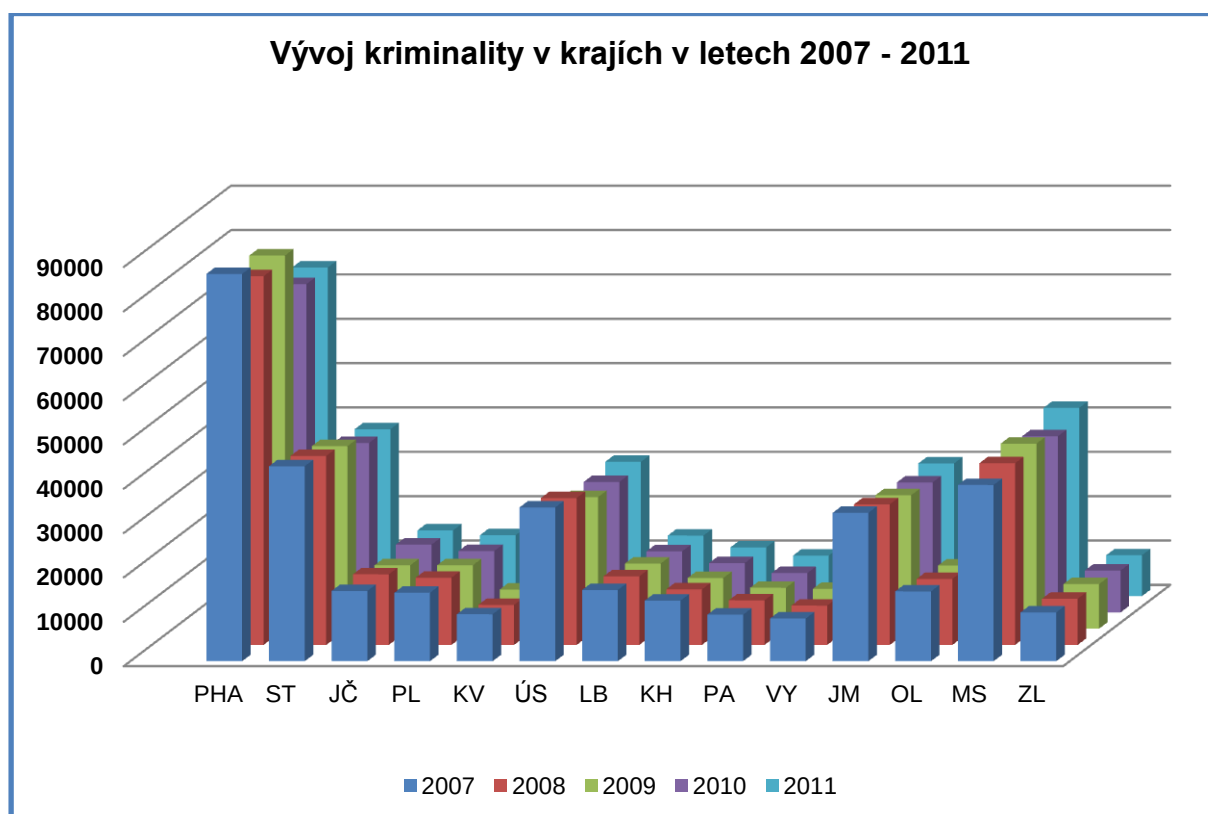
kraj	Počet obyvatel		Celková TČ – absolutní počet			Index na 10 tis. obyvatel				pořadí dle indexu 2011
	k 31.12. 2011	změna proti roku 2010	rok 2010	k 31.12. 2011	změna 10-11	rok 2010	rok 2011	změna 10-11 (index)	změna 10-11 (%)	
ČR	10 507 203	10 044	313 387	317177	3 790	298,0	301,9	3,9	101,2	
PHA	1 241 273	10 453	74 028	74122	94	591,4	597,1	5,7	100,1	1
STČ	1 279 128	-21 934	38 217	37654	-563	304,0	294,4	-9,6	98,5	5
JČ	639 099	-1 189	15 298	14820	-478	239,8	231,9	-7,9	96,9	9
PL	571 644	379	13 843	13752	-91	242,0	240,6	-1,4	99,3	8
KV	303 107	4 512	7 939	8110	171	258,1	267,6	9,5	102,2	6
ÚST	827 992	7 804	29 438	30287	849	352,2	365,8	13,6	102,9	2
LB	438 558	925	13 764	13674	-90	313,2	311,8	-1,4	99,3	4
KH	553 805	491	11 121	11004	-117	200,6	198,7	-1,9	98,9	11
PA	516 378	398	8 877	9160	283	171,8	177,4	5,6	103,2	12
VY	511 925	2 875	8 678	8613	-65	168,6	168,2	-0,3	99,3	13
JM	1 166 179	-13 414	29 312	29933	621	254,3	256,7	2,4	102,1	7
OL	638 591	3 070	13 721	14347	626	213,8	224,7	10,8	104,6	10
MS	1 230 534	14 205	39 721	42474	2 753	319,1	345,2	26,1	106,9	3
ZL	588 990	1 469	9 430	9227	-203	159,7	156,7	-3,0	97,8	14

Tabulka č. 2: Vývoj kriminality ČR a kraje (VÚSC) v letech 2007 – 2011 – celková kriminalita

kraj	Evidovaná celková TČ – abs. počet					Meziroční odchylky v %				
	2007	2008	2009	2010	2011	07-08	08-09	09-10	10-11	07 – 11 **
ČR	357 461	343 799	332 829	313 387	317177	-13 662	-10 970	-19 442	3 790	-40 284
PHA	87 319	83 125	84 133	74 028	74122	-4 194	1 008	-10 105	94	-13 197
STČ	43 956	42 601	41 171	38 217	37654	-1 355	-1 430	-2 954	-563	-6 302
JČ	15 834	15 928	14 283	15 298	14820	94	-1 645	1 015	-478	-1 014
PL	15 421	15 153	14 296	13 843	13752	-268	-857	-453	-91	-1 669
KV	10 583	9 030	8 834	7 939	8110	-1 553	-196	-895	171	-2 473
ÚST	34 663	33 124	29 670	29 438	30287	-1 539	-3 454	-232	849	-4 376
LB	16 050	15 463	14 692	13 764	13674	-587	-771	-928	-90	-2 376
KH	13 648	12 511	11 435	11 121	11004	-1 137	-1 076	-314	-117	-2 644
PA	10 483	10 062	9 226	8 877	9160	-421	-836	-349	283	-1 323
VY	9 612	8 872	8 984	8 678	8613	-740	112	-306	-65	-999
JM	33 437	31 700	30 095	29 312	29933	-1 737	-1 605	-783	621	-3 504
OL	15 734	14 883	14 235	13 721	14347	-851	-648	-514	626	-1 387
MS	39 729	40 952	41 731	39 721	42474	1 223	779	-2 010	2 753	2 745
ZL	10 992	10 395	10 044	9 430	9227	-597	-351	-614	-203	-1 765

** Porovnání situace v roce 2007 a v roce 2011.

Graf č. 1: Vývoj kriminality v krajích v letech 2007 – 2011



Policie ČR člení kriminalitu (celkovou trestnou činnost) do následujících skupin:

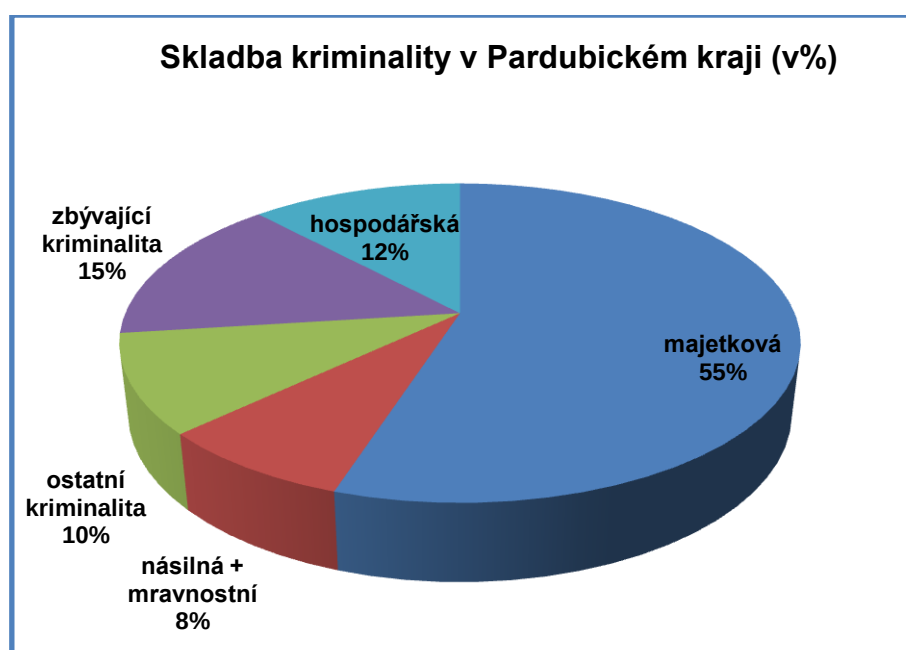
- Majetková (zejména krádeže prosté, krádeže vloupáním),
- násilná a mravnostní (zejména loupež, úmyslné ublížení na zdraví, nebezpečné vyhrožování, nebezpečné pronásledování, vydírání, porušování domovní svobody, týrání osoby žijící ve společném obydlí, z mravnostních TČ pak znásilnění, pohlavní zneužívání, ohrožování mravní výchovy, kuplířství, prostituce),
- ostatní (zejména výtržnictví, překupnictví, maření výkonu úředního rozhodnutí, sprejství, ohrožování výchovy mládeže, drogové trestné činy),
- zbývající (ohrožování pod vlivem návykové látky, zanedbání povinné výživy, rasové trestné činy, nedbalostní dopravní nehody),
- hospodářská (zejména související s ochranou měny, dále daňové a úvěrové podvody, zpronevěry, neoprávněné držení platebního prostředku).

Trestná činnost páchaná na území Pardubického kraje se od celorepublikového průměru liší nižším počtem majetkové trestné činnosti a naopak vyšším podílem násilné a mravnostní, ostatní kriminality, zbývající kriminality i hospodářské kriminality.

Tabulka č. 3: Skladba kriminality v Pardubickém kraji – porovnání s ČR za rok 2011
(základ, tj. 100% = celková kriminalita)

	ČR – počet	ČR - %	kraj – počet	kraj - %	odchylka (%) kraj – ČR
celková TČ	317177	100	9160	100	
majetková	203675	65	5058	55	-10
násilná + mravnostní	21495	7	719	8	+1
ostatní kriminalita	27787	8	904	10	+2
zbývající kriminalita	35984	11	1384	15	+4
hospodářská	28216	9	1091	12	+3

Graf č. 2: Skladba kriminality v Pardubickém kraji

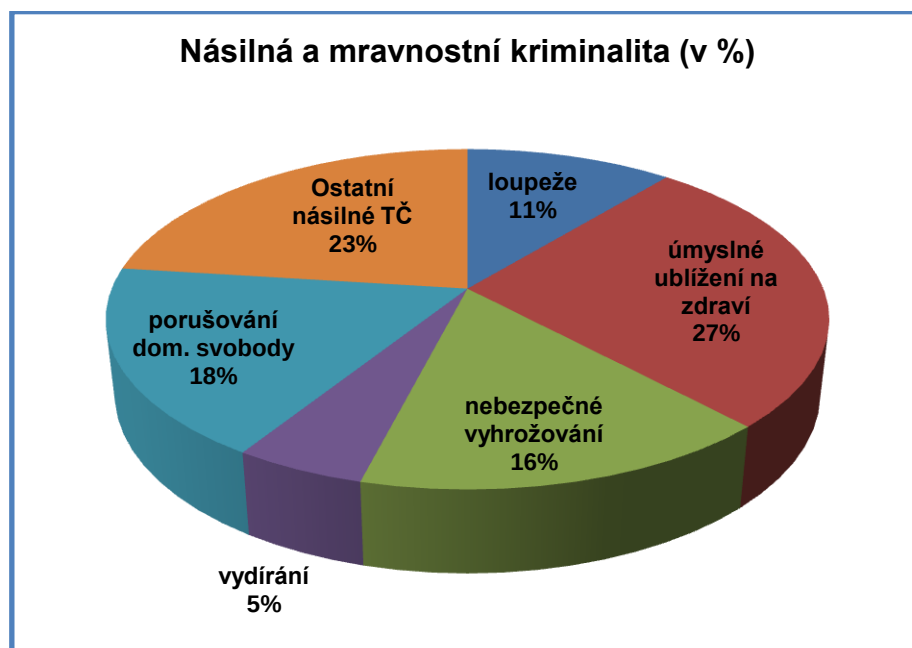


Násilná a mravnostní kriminalita

Tabulka č. 4: Skladba násilné kriminality v Pardubickém kraji – porovnání s ČR za rok 2011
(základ, tj. 100% = násilná kriminalita)

	ČR – počet	ČR - %	kraj – počet	kraj - %	odchylka (%) kraj – ČR
násilná	19409	100	635	100	
loupeže	3761	19	69	11	-8
úmyslné ublížení na zdraví	5264	27	172	27	0
nebezpečné vyhrožování	2387	12	102	16	+4
vydírání	1522	8	34	5	-3
porušování domovní svobody	2927	15	113	18	+3
Ostatní násilné TČ	3548	19	145	23	+4

Graf č. 3: Skladba násilné kriminality v Pardubickém kraji



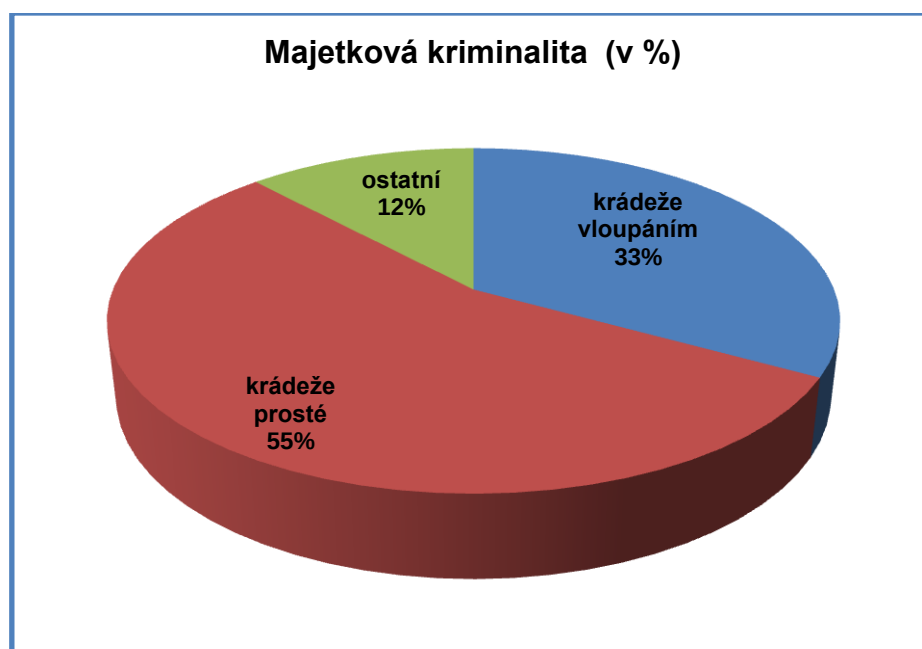
Majetková kriminalita

Tabulka č. 5: Skladba majetkové kriminality v Pardubickém kraji – porovnání s ČR za rok 2011 (základ, tj. 100% = majetková kriminalita)

	ČR – počet	ČR - %	kraj – počet	kraj - %	odchylka (%) kraj – ČR
majetková celkem	203675	100	5058	100	
krádeže vloupáním	59672	29	1661	33	+4
krádeže prosté	124274	61	2803	55	-6
ostatní*	19729	10	594	12	+2

* Zahnuje TČ podvod, zpronevěru, zatažení cizí věci, poškození a neoprávněné užívání cizí věci a ostatní majetkové TČ

Graf č. 4: Skladba majetkové kriminality v Pardubickém kraji

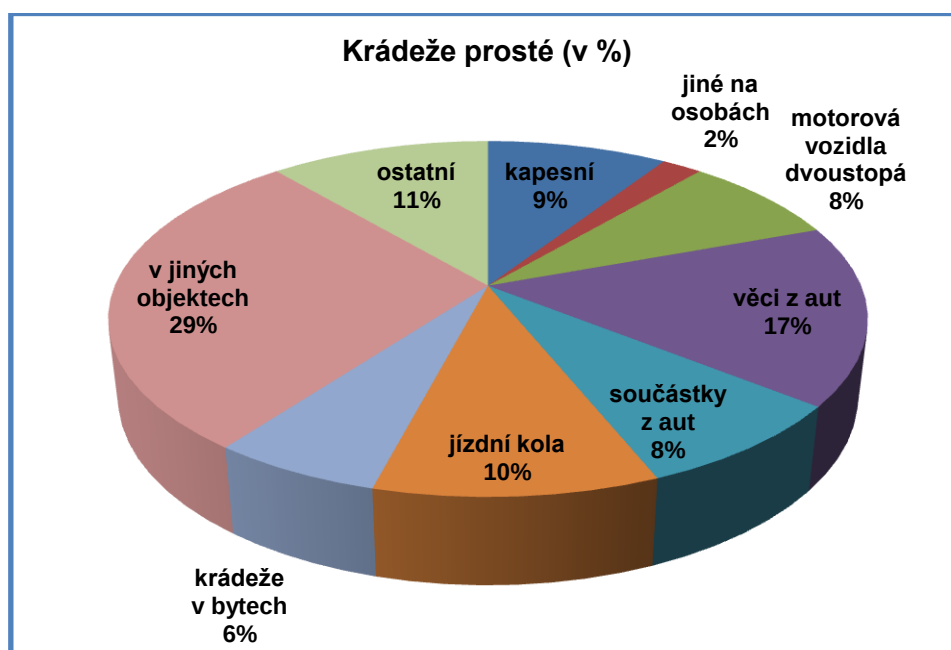


Tabulka č. 6: Skladba krádeží prostých v Pardubickém kraji – porovnání s ČR za rok 2011 (základ, tj. 100% = krádeže prosté³⁾)

	ČR – počet	ČR - %	kraj – počet	kraj - %	odchylka (%) kraj – ČR
krádeže prosté celkem	124274	100	2803	100	
kapesní	14514	12	254	9	-3
jiné na osobách	9706	8	70	2	-6
motorová vozidla dvoustopá	11647	9	211	8	-1
věci z aut	33230	27	454	16	-11
součástky z aut	9967	8	236	8	0
jízdní kola	7396	6	284	10	+4
krádeže v bytech	4068	3	158	6	+3
v jiných objektech	22069	18	771	28	+10
ostatní	10493	8	296	11	+3

³⁾ Tabulka zahrnuje jen statisticky nejvýznamnější trestné činy ze skupiny krádeží prostých, v ČR evidovaných v řádu minimálně 1 tisíc.

Graf č. 5: Skladba krádeží prostých v Pardubickém kraji

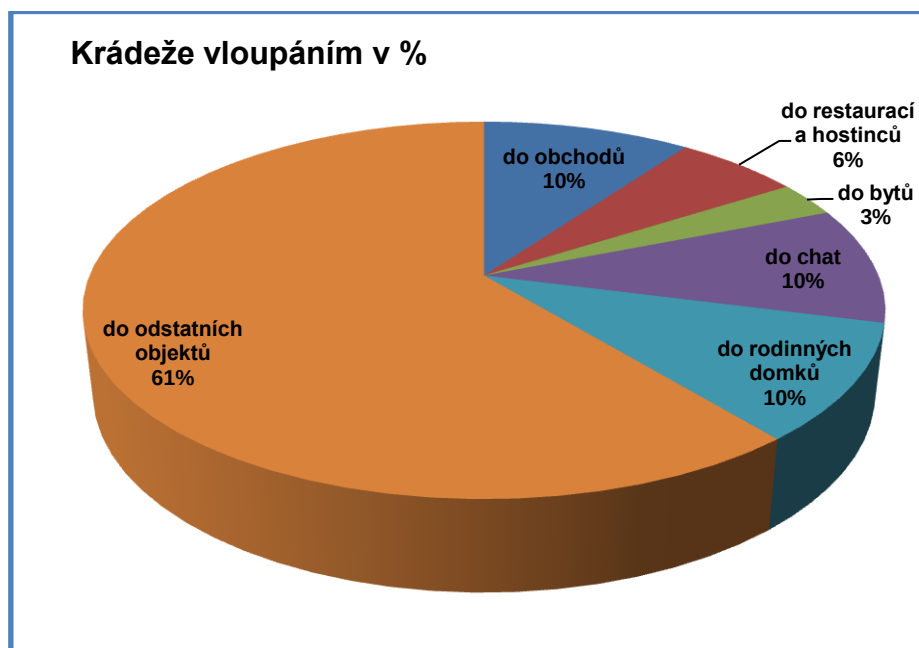


Tabulka č. 7: Skladba krádeží vloupáním v Pardubickém kraji – porovnání s ČR za rok 2011 (základ, tj. 100% = krádeže vloupáním⁴⁾)

	ČR – počet	ČR - %	kraj – počet	kraj - %	odchylka (%) kraj – ČR
krádeže vloupáním	59672	100	1661	100	
do obchodů	3567	6	167	10	+4
do restaurací a hostinců	2411	4	93	6	+2
do bytů	4311	7	45	3	-4
do chat	4846	8	163	10	+2
do rodinných domků	5257	9	163	10	+1
do ostatních objektů	39 280	66	1030	61	-4

⁴⁾ Zahnuje jen statisticky nejvýznamnější trestné činy ze skupiny krádeží vloupáním, v ČR evidovaných v řádu minimálně 1 tisíc.

Graf č. 6: Skladba krádeží vloupáním v Pardubickém kraji



Ostatní kriminalita

Tabulka č. 8: TČ výtržnictví a sprejerství – ze skupiny „ostatní TČ“ v Pardubickém kraji – porovnání s ČR za rok 2011

(základ, tj. 100% = „ostatní TČ“)⁵

	ČR – počet	ČR - %	kraj – počet	kraj - %	odchylka (%) kraj – ČR
Ostatní TČ celkem	27787	100	904	100	
Výtržnictví	3490	13	144	16	+3
Sprejerství	2831	10	78	9	-1
Zbývající	21466	77	682	75	+2

⁵/ Ze skupiny „ostatní TČ“ je, z úhlu pohledu prevence kriminality, doporučeno sledování trestných činů výtržnictví a sprejerství.

Graf č. 7: Trestné činy výtržnictví a sprejerství – ze skupiny „ostatní TČ“ v Pardubickém kraji



Struktura pachatelů

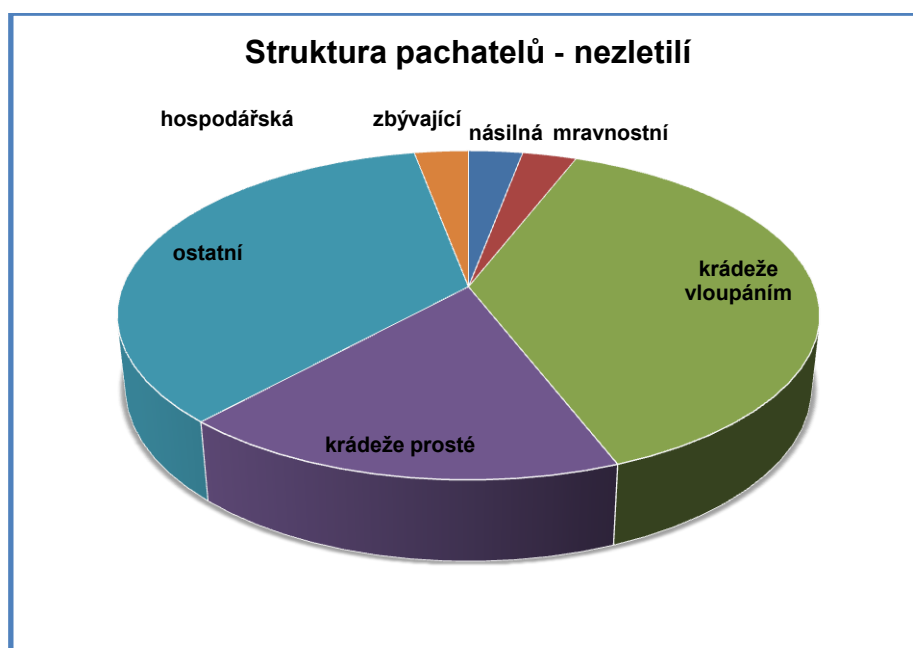
Tabulka č. 9: stíháno, vyšetřováno osob v roce 2011 – **ČR**

trestná činnost	celkem osob	nezletilí (do 15 let)	tj. %	mladiství (15 – 18)	tj. %	recidivisté	tj. %
násilná	13444	348	2,6	722	5,4	5679	42,2
mravnostní	1224	78	6,4	175	14,3	371	30,3
krádeže vloupáním	10061	355	3,5	927	9,2	6018	59,8
krádeže prosté	19677	328	1,7	1083	5,5	12877	65,4
ostatní	20473	248	1,2	651	3,2	11892	58
zbývající	31626	38	0,1	160	0,5	12619	39,9
hospodářská	13349	28	0,2	122	0,9	4065	30,5
celková TČ	114975	1568	1,4	4038	3,5	55717	48,5

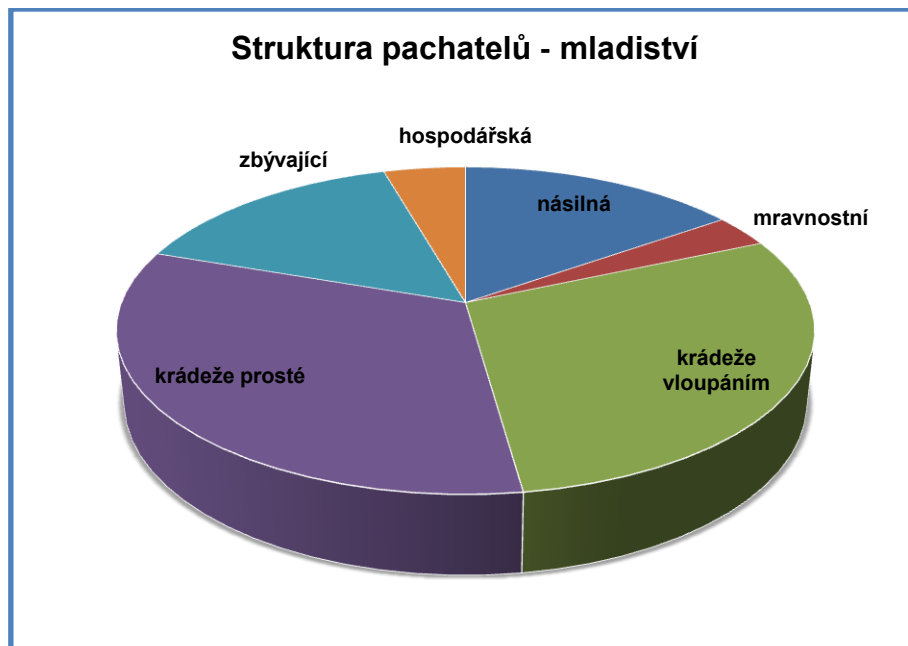
Tabulka č. 10: stíháno, vyšetřováno osob v roce 2011 – **kraj Pardubický**

trestná činnost	celkem osob	nezletilí (do 15 let)	tj. %	rozdíl % k ČR	mladiství (15 – 18)	tj. %	rozdíl % k ČR	recidivisté	tj. %	rozdíl % k ČR
násilná	473	2	0,4	-2,2	24	5	-0,4	197	41,6	-0,6
mravnostní	55	2	3,6	-2,8	5	9	-5,3	18	32,7	+2,4
krádeže vloupáním	397	26	6,5	+3	46	11,6	+2,4	221	55,7	-4,1
krádeže prosté	653	12	1,8	+0,1	51	7,8	+2,3	436	66,8	+1,4
ostatní	630	24	3,8	+2,6	24	3,8	+0,6	365	57,9	-0,1
zbývající	1227	2	0,2	+0,1	7	0,6	+0,1	479	39	-0,9
hospodářská	519	0	0	-0,2	0	0	-0,9	190	36,6	+6,1
celková TČ	4184	75	1,8	+0,4	164	3,9	+0,4	2011	48	-0,5

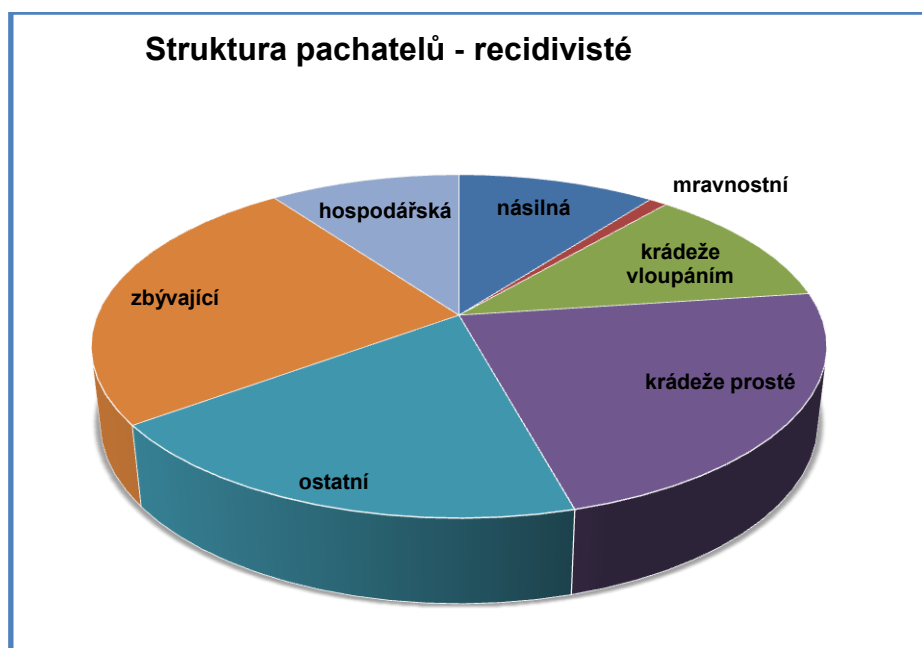
Graf č. 8: Stíháno, vyšetřováno osob – nezletilí



Graf č. 9: Stíháno, vyšetřováno osob – mladiství



Graf č. 10: Stíháno, vyšetřováno osob – recidivisté



Na celkové kriminalitě se v Pardubickém kraji v roce 2011 podílelo celkem 4 184 osob, z toho 2011 recidivistů (o 0,5% méně než průměr ČR), 75 nezletilých (o 0,4% více než průměr ČR) a 164 mladistvých (o 0,4% více než průměr ČR). Ve srovnání s celorepublikovým průměrem je páčáno méně násilných a mravnostních trestných činů mladistvými a nezletilými, tito pachatelé se ale podílejí ve vyšší míře, než je průměr ČR, na páčání trestné činnosti krádeží vloupáním, krádeží prostých a ostatní trestné činnosti. Recidivisté se ve větší míře, než je celorepublikový průměr, podílejí na páčání trestné činnosti mravnostní a hospodářské.

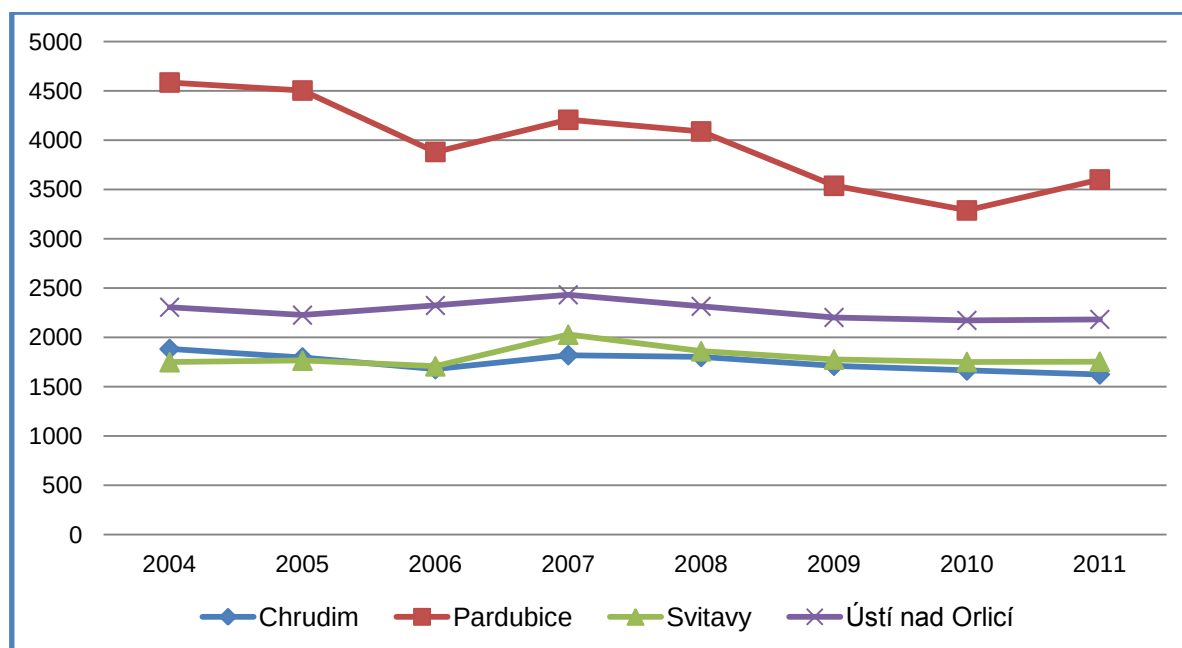
1.2 Kriminalita v Pardubickém kraji a jeho jednotlivých okresech (územních odborech Krajského ředitelství policie Pardubického kraje)

Celkový vývoj kriminality v okresech Pardubického kraje má s různými drobnými meziročními výkyvy od roku 2007 klesající trend. Kriminalita klesala od roku 2007 – 2010 ve všech okresech kraje, v okrese Chrudim tento pokles byl zaznamenán i v roce 2011, v okrese Pardubice a v řádu jednotek trestných činů i v okresech Svitavy a Ústí nad Orlicí počet trestných činů v roce 2011 naopak stoupl.

Tabulka č. 11: Vývoj celkové kriminality v Pk a jednotlivých okresech v letech 2004 – 2011

Okres	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Chrudim	1882	1 796	1 678	1819	1 801	1 712	1 664	1 624
Pardubice	4584	4 503	3 880	4206	4 088	3 537	3 287	3 601
Svitavy	1748	1 764	1 706	2027	1 859	1 775	1 750	1 753
Ústí nad Orlicí	2305	2 225	2 323	2431	2 314	2 202	2 172	2 182
Celkem	10 519	10 288	9 587	10 483	10 062	9 226	8 877	9 160

Graf č. 11: Vývoj celkové kriminality v okresech Pardubického kraje v letech 2004 - 2011



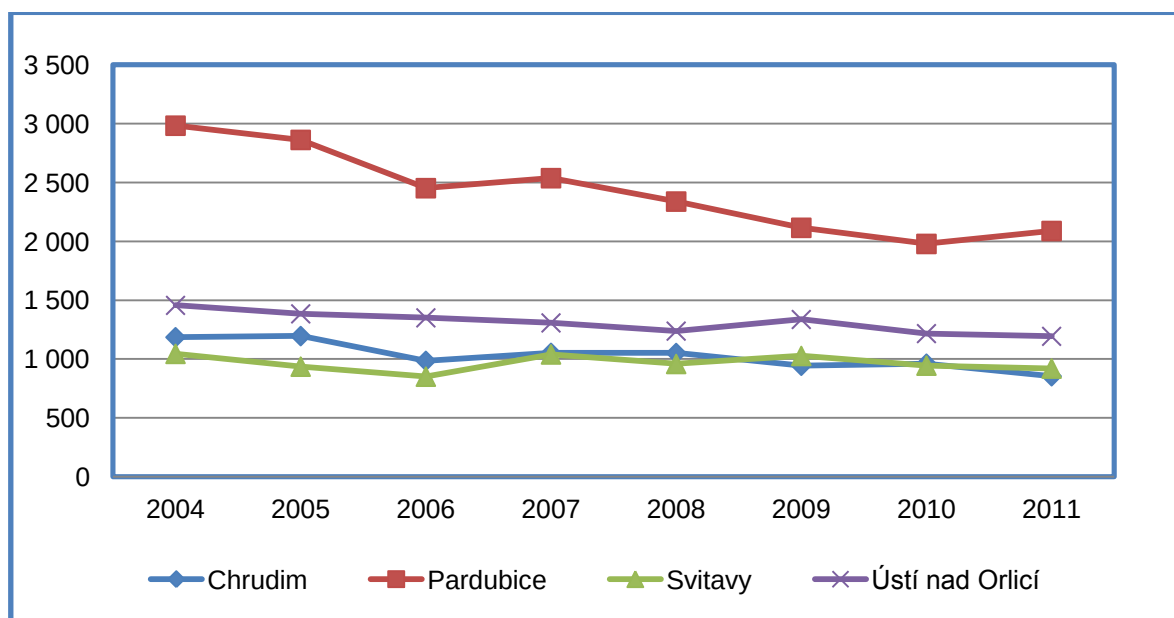
Majetková kriminalita

Nejvýznamnější podíl celkové kriminality tvoří majetková kriminalita (zejména krádeže vloupáním a krádeže prosté), která zaujímá cca 55% veškeré kriminality páchané na území Pardubického kraje. V okrese Pardubice má majetková kriminalita mírně stoupající tendenci, v okrese Ústí nad Orlicí se objevují malé meziroční výkyvy a v okresech Svitavy a Chrudim zůstává počet majetkových trestných činů relativně stabilní se spíše klesající tendencí.

Tabulka č. 12: Majetková trestná činnost v letech 2004 – 2011 v okresech Pk

Okres	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Chrudim	1 186	1 196	985	1 053	1 052	944	961	855
Pardubice	2 984	2 863	2 453	2 538	2 339	2 116	1 979	2 089
Svitavy	1 045	936	851	1 040	959	1 027	945	920
Ústí nad Orlicí	1 457	1 385	1 351	1 308	1 238	1 337	1 217	1 194
Celkem	6672	6380	5640	5939	5588	5250	5102	5058

Graf č. 12: Vývoj majetkové trestné činnosti v letech 2004 – 2011 v okresech Pk



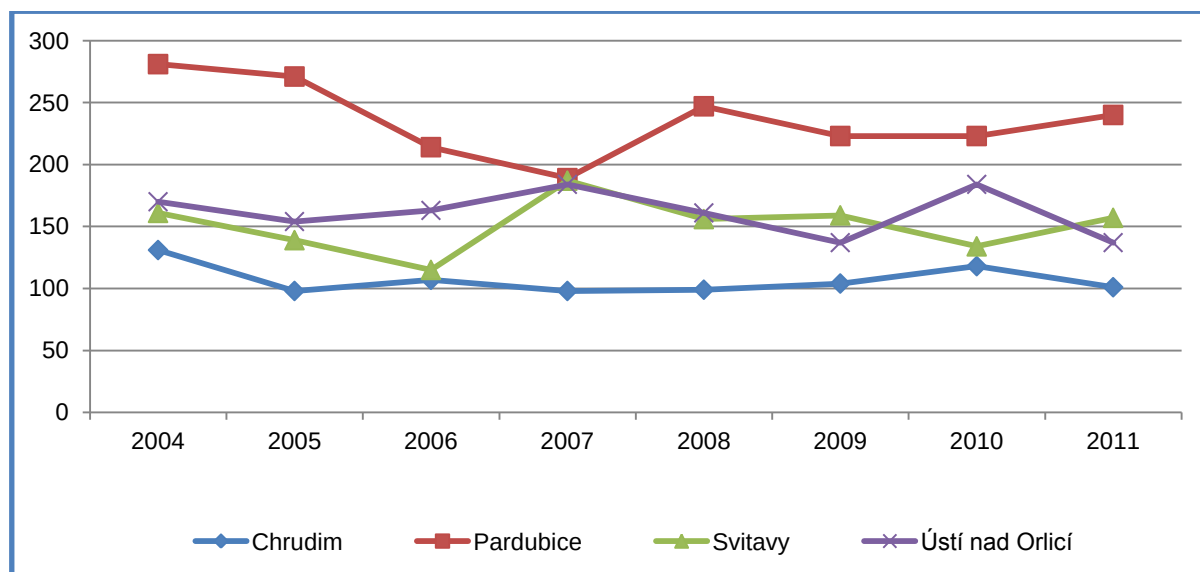
Násilná a mravnostní kriminalita

Násilná a mravnostní kriminalita zůstává v meziročních srovnáních relativně stabilní, objevují se různě velké výkyvy směrem nahoru a dolů, přičemž největší výkyvy vykazuje okres Ústí nad Orlicí, drobné meziroční výkyvy jsou v okresech Svitavy a Pardubice a nejstabilnější situace zůstává v okrese Chrudim.

Tabulka č. 13: Násilná a mravnostní kriminalita v letech 2004 – 2011 v okresech Pk

Okres	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Chrudim	131	98	107	98	99	104	118	101
Pardubice	281	271	214	189	247	223	223	240
Svitavy	161	139	115	187	156	159	134	157
Ústí nad Orlicí	170	154	163	184	161	137	184	137
Celkem	743	662	599	658	663	623	659	635

Graf č. 13: Vývoj násilné a mravnostní trestné činnosti v letech 2004 – 2011 v okresech Pk



Zatíženost územních odborů Policie ČR/okresů dle vybraných kritérií v územní působnosti Pardubického kraje za rok 2011

Po přepočtu množství trestných činů připadajících na 10 000 obyvatel lze konstatovat, že nejvíc celkovou kriminalitou zatíženým okresem je okres Svitavy, na druhém místě je okres Ústí nad Orlicí a nejméně zatíženým je okres Pardubice. V oblasti násilné a mravnostní kriminality je ale nejzatíženější okres Pardubice, který pouze o 1 indexový bod následuje okres Svitavy. V oblasti nejčastější majetkové kriminality, krádeží vloupaním, je nejzatíženější okres Chrudim, u krádeží prostých to je s velkým rozdílem 30 indexových bodů okres Pardubice, přičemž další okresy se drží zhruba na stejné úrovni.

Tabulka č. 14: Zatíženost územních odborů Policie ČR dle vybraných kritérií v územní působnosti kraje za rok 2011

okres	počet obyvatel	celková trestná činnost			násilná + mravnostní		
		absolutní počet	Index ⁶	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Chrudim	104371	1624	155,6	3	109	10,4	4
Ústí nad Orlicí	139178	2182	156,8	2	154	11	3
Svitavy	105112	1753	166,8	1	169	16	2
Pardubice	167750	2600	155	4	287	17	1
Pardubický kraj	516411	9160	177	-	719	13,9	-
okres	počet obyvatel	krádeže vloupaním			krádeže prosté		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Chrudim	104371	344	33	1	440	42	4
Ústí nad Orlicí	139178	431	31	4	642	46	2
Svitavy	105112	339	32,3	3	457	43,4	3
Pardubice	167750	547	32,6	2	1263	75,3	1
Pardubický kraj	516411	1661	32,2	-	2803	54,2	-

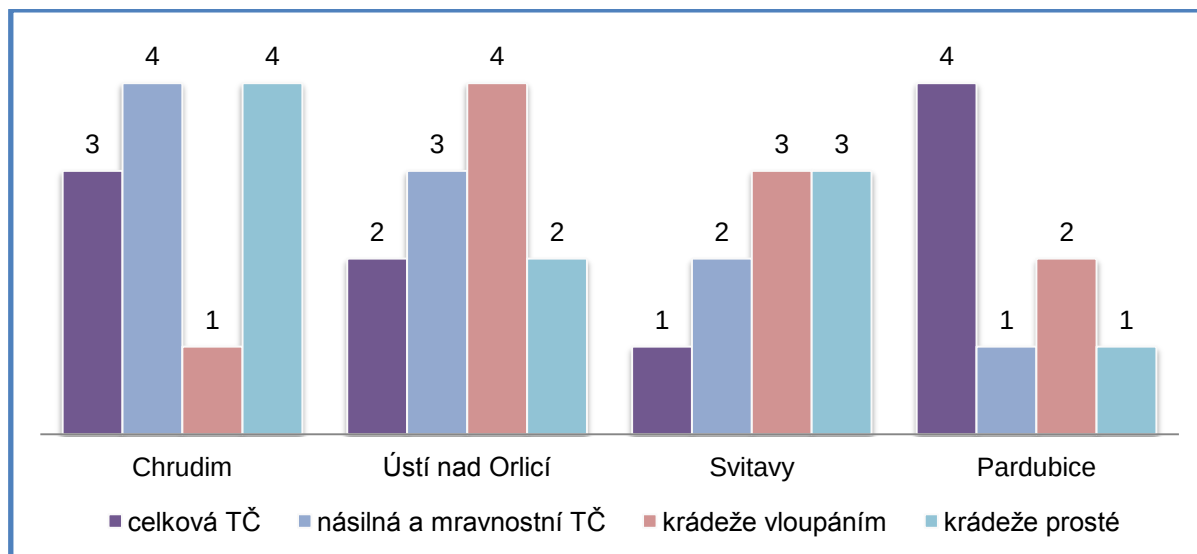
Pořadí územních odborů v zatíženosti dle indexu nápadu TČ v Pardubickém kraji za rok 2011:

pořadí	celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupaním	krádeže prosté
1.	Svitavy	Pardubice	Chrudim	Pardubice
2.	Ústí nad Orlicí	Svitavy	Pardubice	Ústí nad orlicí
3.	Chrudim	Ústí nad Orlicí	Svitavy	Svitavy
4.	Pardubice	Chrudim	Ústí nad Orlicí	Chrudim

⁶ počet trestných činů na 10 000 obyvatel

Graf č. 14: Pořadí územních odborů dle indexu nápadu TČ v Pk za rok 2011

(nejnižší pořadí = nejvyšší nápad TČ)



Struktura pachatelů na úrovni územních odborů KŘP Pardubického kraje (recidivisté, děti a mladiství)

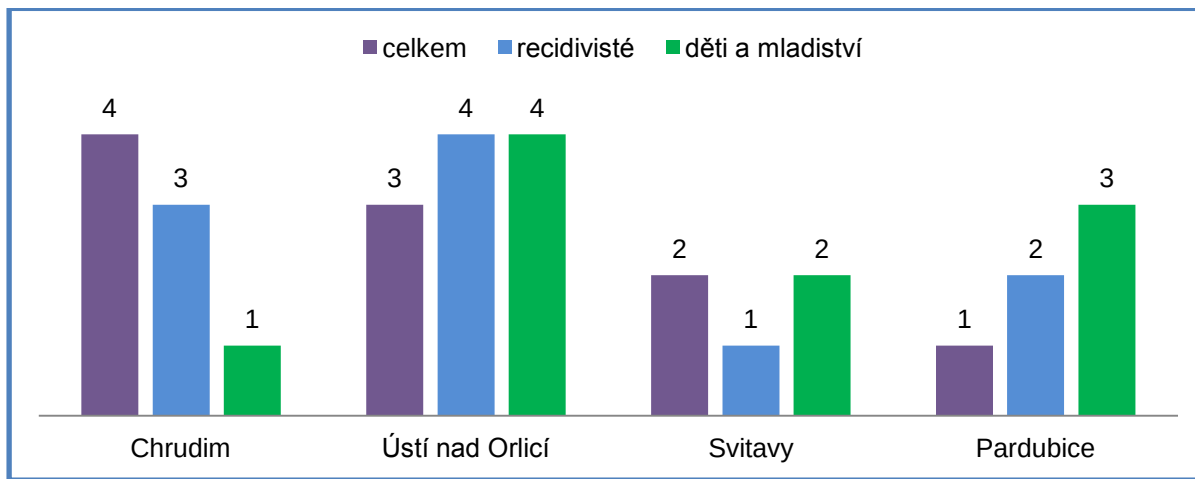
Míra podílu páchaní trestné činnosti osobami v Pardubickém kraji v roce 2011 nedosahovala indexu zjištěného v rámci České republiky a pohybuje se cca 20 – 30 bodů pod celorepublikovým průměrem. Průměrných hodnot není dosahováno v žádném z okresů Pardubického kraje. Hodnot celorepublikového průměru není dosahováno ani v případě trestné činnosti páchané recidivisty, nejvíce trestné činnosti páchané recidivisty je zjištěno v okresech Svitavy a Pardubice.

Zajímavým zjištěním je podíl trestné činnosti páchané dětmi a mladistvými v okrese Chrudim, neboť převyšuje celorepublikový průměr i průměr v kraji. Na druhém místě v počtu spáchání trestných činů dětmi a mladistvými je okres Svitavy, který se také blíží hodnotám celorepublikového průměru.

Tabulka č. 15: Stíháno, vyšetřováno osob (celkem, recidivisté, děti + mladiství) za rok 2011

okres	počet obyv.	CELKEM			RECIDIVISTÉ			DĚTI + MLADISTVÍ		
		abs.	Index	pořadí	abs.	Index	pořadí	abs.	Index	pořadí
Chrudim	104371	758	72,6	4	380	36,4	3	58	5,6	1
Ústí nad Orlicí	139178	1050	75,4	3	451	32,4	4	49	3,5	4
Svitavy	105112	888	84,5	2	466	44,3	1	54	5,1	2
Pardubice	167750	1487	88,6	1	713	42,5	2	78	4,6	3
Pardubický kraj	516411	4184	81	-	2011	38,9	-	239	4,6	-
Česká republika	10507203	114975	109,4	-	55717	53,03	-	5606	5,3	-

Graf č. 15: Pořadí okresů Pk dle struktury pachatelů (recidivisté, děti a mladiství) - (nejnižší pořadí = nejvyšší počet stíhaných osob)



Kriminalita páchaná na dětech ve věku 1 – 17 let a na osobách starších 60 let dle okresů Pk a trestných činů

Z pohledu sledování trestné činnosti páchané na zvláště zranitelných osobách je nutné sledovat kriminalitu páchanou na dětech ve věku 1 – 17 let a na osobách starších 60 let (seniorech).

Nejvíce trestných činů páchaných na dětech ve věku 1 – 17 let bylo v roce 2011 spácháno v okrese Pardubice. Byly to mravnostní trestné činy a trestné činy ohrožování výchovy mládeže a byly páchany zejména na dívkách. Vyšší počet mravnostních trestných činů spáchaných na dívkách bylo dále řešeno v okrese Ústí nad Orlicí, naopak nejmenší počet kriminality páchané na dětech bylo zaznamenáno v okrese Chrudim (v okrese Pardubice bylo spácháno 5x více trestných činů páchaných na dětech než v okrese Chrudim!).

Na osobách ve věku 60 let a více byla nejvíce páchána trestná činnost typu krádeží, kdy nejvíce poškozených, hlavně žen, bylo opět zaznamenáno v okrese Pardubice. V okrese Pardubice bylo spácháno více než 53% těchto trestných činů, v okresech Chrudim, Ústí nad Orlicí i Svitavy bylo spácháno necelých 15% všech trestných činů páchaných na seniorech v Pardubickém kraji. Z přehledu vyplývá, že nejvíce ohroženými seniory z pohledu prevence kriminality jsou ženy ve věku 60 let a více v okrese Pardubice.

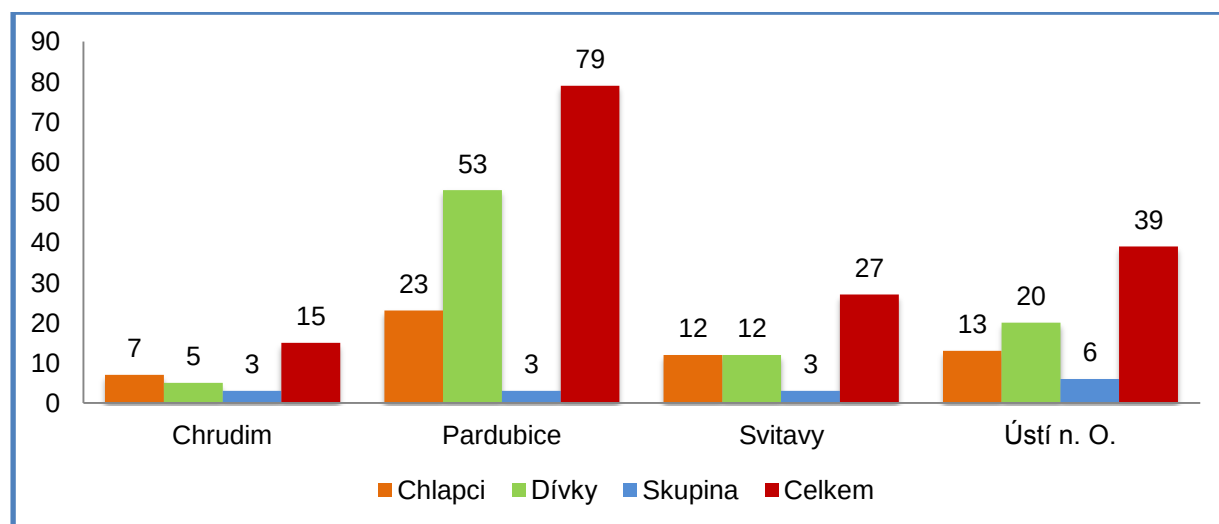
Tabulka č. 16: Kriminalita páchaná na dětech ve věku 1 – 17 let

	Pk	Cr	PU	SY	UO
Objekt napadení: Muž					
Násilné TČ	33	5	10	10	8
Mravnostní TČ	2	0	1	1	0
Krádeže	15	2	10	0	3
Ohrožování výchovy mládeže	4	0	2	0	2
Ublížení na zdraví z nedbalosti	1	0	0	1	0
Celkem	55	7	23	12	13
Objekt napadení: Žena					
Násilné TČ	17	2	6	3	6
Mravnostní TČ	38	2	19	6	11
Krádeže	15	1	12	1	1
Ohrožování výchovy mládeže	18	0	16	1	1
Ublížení na zdraví z nedbalosti	2	0	0	1	1
Celkem	90	5	53	12	20
Objekt napadení: Skupina					
Násilné TČ	7	1	1	3	2
Mravnostní TČ	1	1	0	0	0
Ohrožování výchovy mládeže	7	1	2	0	4
Celkem	15	3	3	3	6
Kriminalita páchaná na dětech celkem	160	15	79	27	39

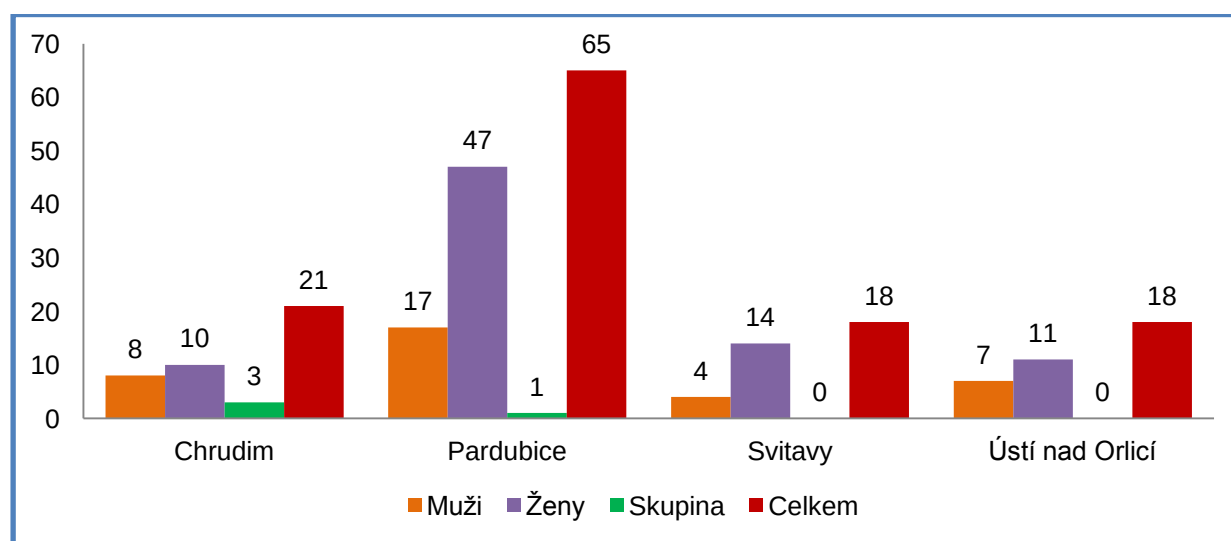
Tabulka č. 17: Kriminalita páchaná na osobách ve věku 60 let a více

	Pk	CR	PU	SY	UO
Objekt napadení: Muž					
Násilné TČ	18	5	6	3	4
Krádeže	16	3	10	1	2
Ublížení na zdraví z nedbalosti a ostatní TČ	2	0	1	0	1
Celkem	36	8	17	4	7
Objekt napadení: Žena					
Násilné TČ	19	4	5	4	6
Krádeže	58	5	41	8	4
Ublížení na zdraví z nedbalosti a ostatní TČ	5	1	1	2	1
Celkem	82	10	47	14	11
Objekt napadení: Skupina					
Násilné TČ	3	2	1	0	0
Ublížení na zdraví z nedbalosti a ostatní TČ	1	1	0	0	0
Celkem	4	3	1	0	0
Kriminalita páchaná na seniorech celkem	122	21	65	18	18

Graf č. 16: Kriminalita páchaná na dětech v roce 2011 dle okresů a pohlaví



Graf č. 17: Kriminalita páchaná na seniorech v roce 2011 dle okresů Pk a pohlaví



1.3 Kriminalita v Pardubickém kraji z pohledu jednotlivých obvodních (místních) oddělení územních odborů KŘP Pardubického kraje

Obvodní oddělení Policie ČR územního odboru Chrudim

Na území okresu Chrudim je celkem 6 obvodních oddělení policie, které se nacházejí ve městech Chrudim, Hlinsko, Skuteč, Chrast, Třemošnice a Heřmanův Městec.

Nejvíce kriminalitou zatíženými obvodními odděleními na území okresu jsou Třemošnice, Chrast, Skuteč a Chrudim, které se pohybují na prvních třech místech ve všech sledovaných oblastech kriminality.

Obvod Třemošnice se pohybuje na prvním místě v oblasti jak celkové kriminality, tak i u krádeží vloupáním a krádeží prostých, což je pravděpodobně zapříčiněno vysokou nezaměstnaností v obci Třemošnice. V oblasti násilné a mravnostní kriminality má největší nápad obvod Skuteč, kdy velkou část zaujímá násilná trestná činnost – úmyslné ublížení na zdraví. Významné je také přední umístění obvodu Chrast v oblasti krádeží vloupáním a krádeží prostých, což může souviset s nově vzniklou menší sociálně vyloučenou lokalitou v Chrasti.

Nejnižší nápad trestné činnosti je v obvodech Heřmanův Městec a Hlinsko, kde se nacházejí významnější rekreační oblasti.

Tabulka č. 18: Počet obyvatel v jednotlivých obvodních odděleních

Obvodní oddělení / typ (I-IV)	obce v působnosti	Počet obyvatel	komentář, poznámky, informace
Chrudim Typ II.	Blansko, Blížňovice, Bořice, Dolní Bezděkov, Dvakačovice, Hrochův Týnec, Chrudim, Kočí, Kochánovice, Kunčí, Markovice, Medlešice, Nabočany, Orel, Podbor, Pouchobraty, Presy, Rabštejn, Rabštejská Lhota, Skalice, Slatiňany, Smrkový Týnec, Sobětuchy, Stičany, Stolany, Škrovád, Topol, Trpišov, Tří Bubny, Tuněchody, Úhřetice, Vejvanovice, Vestec, Vlčnov, Vrchá	34587	Na území města Chrudim se nacházejí 2 sociálně vyloučené lokality. Ve městě Hrochův Týnec jedna.
Hlinsko Typ III.	Blatno, Bystrčice, Čachnov, Dědová, Dolní Babákov, Dolní Bradlo, Dolní Holetín, Dřevikov, Filipov, Františky, Hamry, Hlinsko, Hluboká, Holetín, Horní Babákov, Horní Bradlo, Horní Holetín, Hůrka, Chlum (OÚ Krásné), Chlum u Hlinska, Jasné Pole, Javorné, Jeníkov, Kameničky, Kameničky, Karlštejn, Kladno, Košínov, Kouty, Krásné, Krouna, Lhoty, Lipka, Malá Střítež, Medkovy Kopce, Milesimov, Moždénice, Oldřetice, Oldříš, Otradov, Petrkov, Plánava, Pokřikov, Polánka, Polom, Příkravov, Raná, Rohozná, Ruda, Rychnov, Rváčov, Srní, Stan, Střítež, Studnice, Svatý Mikuláš, Svobodné Hamry, Svratouch, Travná, Trhová Kamenice, Včelákov, Velká Střítež, Veselý Kopec, Vítanov, Vojtěchov, Vortová, Vršov, Všerádov, Vyhnánov, Vysočina, Zalíbené, Zubří	19934	Ve správním obvodu je rekreační oblast.
Skuteč Typ III.	Bělá, Bílý Kůň, Bor u Skutče, Borek, Brdo, Cejřov, Česká Rybná, Dobrkov, Dolany, Dolívka, Doly, Domanice, Doubravice, Dudychov, Dřeves, Dvoriště, Habrovec, Hluboká, Hnevětice, Hlubočice, Hroubovice, Chlum, Košumberk, Kutřín, Kvasín, Lažany, Lešany, Leština, Leštinka, Lhota u Skutče, Louka, Luže, Malinné, Martinice, Miřetín, Mokrýš, Mokrýšov, Mrákotín, Nová Ves, Nové Hradky, Paseky, Perálec, Pěšice, Podhora, Podhořany, Podměstí, Popovec, Proseč u Skutče, Prosetín, Předhradí, Přibyl, Rabouň, Radčice, Radim, Roudná, Rvasice, Rybníček, Řepnky, Skuteč, Skutíčko, Srbe, Střemošnice, Střítež, Štěpánov, Tisovec, Voletice, Vrbatův Kostelec, Vrbětice, Záboří, Zbožnov, Zderaz, Zdislav, Zhoř, Zdárec u Skutče	14781	
Chrast Typ III.	Bítovany, Bítovány, Bor u Chroustovic, Bošov, Bratroňov, Brčekoly, Březovec, Březovice, Ctětín, Ctětín, Čankovice, Částkov, Čekov, České Lhotice, Dachov, Drahotice, Dubová, Havlovice, Hlína, Hodonín, Holešovice, Honbice, Horka, Hradiště, Chacholice, Chrast, Chroustovice, Jenišovice, Krupín, Křižanovice, Kvítek, Lhota u Chroustovic, Libanice, Libáň, Libkov, Loučky, Lozice, Lukavice, Lukavička, Lupoměchy, Majlant, Martinice, Mentour, Mezihoří, Mezišvít, Městec, Miřetice, Mravín, Nasavrky, Nová Ves, Obořice, Ochoz, Ostrov, Paseky, Poděčely, Podlažice, Podlíšťany, Podskála, Práčov, Prostějov, Přestavky, Radochlín, Rosice u Chrasti, Řestoky, Silnice, Skala, Smrček, Stradouň, Strkov, Studená Voda, Synčany, Svídnice, Štěnec, Švihov, Švihůvek, Trojovice, Vináry, Vedrálka, Vížky, Vranov, Výsonín, Zaječice, Zajezdec, Zalažany, Zumberk	15519	Na území je nově vzniklá menší sociálně vyloučená lokalita v Chrasti.

Třemošnice Typ III.	Běládko, Běstvina, Bojanov, Biskupice, Bousov, Drhotín, Hedvíkov, Hoješín, Holín, Bezděkov, Hořelec, Hrbokov, Hůrka, Javorka, Kamenná Obec, Kněžice, Kovářov, Kraskov, Kubíkovy Duby, Leškova Hůrka, Lhůty, Licoměřice, Lipovec, Malejov, Mladotice, Moravany, Pařížov, Peklo, Petkov, Počátky, Podhradí, Proseč u Seče, Prosička, Přemilov, Ronov nad Doubravou, Rostejn, Seč, Skalka, Skoránov, Spačice, Starý Dvůr, Třemošnice, Tuhov, Ústupy, Vestec, Závrtec, Zbohov, Žďárec u Seče, Žlebské Chvalovice, Žlebská Lhotka	8458	Ve správním obvodu je rekreační oblast Seč – Železné Hory.
Heřmanův Městec Typ III.	Březinka, Bílý Kámen, Bylany, Citkov, Čejkovice, Deblův, Doubrava, Dřenice, Dubina, Heřmanův Městec, Holíčky, Hošťalovice, Chotěnice, Janovice, Jetonice, Klešice, Konopáč, Kostelec u Heřmanova Městce, Lány, Liboměřice, Licibořice, Licoměřice, Lipina, Mičov, Mladoňovice, Morašice, Mýtka, Načešice, Nákla, Nerozhovice, Nová Doubrava, Nové Lhotice, Nový Dvůr u Heřm. M., Nový Dvůr, Petřkovice, Podhořany u Ronova, Pohled, Pohořalka, Prachovice, Radlín, Rozhovice, Rtenín, Rudov, Samařov, Skupice, Slavice, Slavkovice, Sušice, Šiškovice, Tasovice, Třebíchy, Uherčice, Vápenný Podol, Vlastějov, Vyžice, Zbyhněvice, Zbyslavce chatová oblast Ježkovka	11700	Na území je sociálně vyloučená lokalita v Prachovicích.

Tabulka č. 19: Zatíženost obvodních oddělení v Pk dle vybraných ukazatelů v okrese Chrudim

obvodní (místní) oddělení	počet obyvatel	celková TČ			násilná + mravnostní		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Chrudim	34587	584	169	2	36	10,4	4
Hlinsko	19934	255	128	6	23	11,5	3
Skuteč	14781	242	164	3	24	16,2	1
Chrast	15519	206	133	5	10	6,4	5
Třemošnice	8458	177	209	1	10	11,8	2
Heřmanův Městec	11700	160	137	4	6	5,1	6
obvodní (místní) oddělení	počet obyvatel	krádeže prosté			krádeže vloupáním		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Chrudim	34587	173	50	2	93	26,9	6
Hlinsko	19934	63	34,6	4	57	28,6	5
Skuteč	14781	50	33,8	6	55	37,2	3
Chrast	15519	58	37,4	3	62	40	2
Třemošnice	8458	56	66,2	1	42	49,7	1
Heřmanův Městec	11700	40	34,2	5	35	29,9	4

Tabulka č. 20: Pořadí obvodních (místních) oddělení v zatíženosti dle indexu nápadu TČ v okrese Chrudim:

Pořadí	celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1.	Třemošnice	Skuteč	Třemošnice	Třemošnice
2.	Chrudim	Třemošnice	Chrudim	Chrast
3.	Skuteč	Hlinsko	Chrast	Skuteč
4.	Heřmanův Městec	Chrudim	Hlinsko	Heřmanův Městec
5.	Chrast	Chrast	Heřmanův Městec	Hlinsko
6.	Hlinsko	Heřmanův Městec	Skuteč	Chrudim

Komentář ke statistickým výstupům Územní odbor Chrudim

Situace v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti v okrese Chrudim je již několik let téměř na stejné úrovni s meziročními malými výkyvy. Mezi hlavní faktory, umožňující zejména majetkovou trestnou činnost, patří nedostatečné zabezpečení majetku - ponechání věcí ve vozidlech, nezajištěná vozidla, nedostatečné zabezpečení nemovitostí. V okrese je několik rekreačních oblastí s velkým počtem objektů, což přináší i vyšší migraci osob, zejména ve vztahu ke kategorii „pachatelů trestné činnosti“ a jejich akčního rádiusu, který se neomezoval jen na území okresu.

OOP Heřmanův Městec

OOP ČR Heřmanův Městec spravuje území o rozloze 140 km² a 11.700 obyvateli. Do územní odpovědnosti OOP ČR Heřmanův Městec spadá celkem 56 obcí. V obci Prachovice žijí Romové, jiné menšiny v rámci působnosti obvodu evidovány nejsou. Dále se zde nachází několik chatových oblastí (Konopáč, Lovětín, Citkov), jejich existence však nemá v posledních letech výraznější vliv na kriminalitu.

Ze statistických údajů vyplývá, že v oblasti trestního řízení bylo v rámci územní působnosti OOP ČR Heřmanův Městec zaznamenáno nejvíce protiprávního jednání majetkového charakteru, což zřejmě souvisí se současnou mírou nezaměstnanosti a obecně se stále se zhoršující ekonomickou situací. Dalším problémem je protiprávní jednání na úseku tzv. občanského soužití, tedy vzájemné netolerance lidí, kdy dochází k různým schválnostem, slovním napadáním, které nezřídka přerůstají ve fyzické útoky a ve kterých v nemalé míře hraje svoji roli i alkohol – jedná se především o přestupky, případně jsou tato jednání řešena domluvou a zaznamenána v knize fonogramů. Nejvíce k nim dochází v obci Prachovice.

OOP Hlinsko

V rámci služebního obvodu OOP Hlinsko žije 19934 obyvatel. Žádné etnické skupiny ve služebním obvodu nežijí s výjimkou jedné irácké rodiny žijící v Hlinsku. Mimo Hlinska, kde je soustředěn průmysl, je celá oblast zaměřena převážně na zemědělskou výrobu. Největším bezpečnostním problémem tohoto regionu je majetková trestná činnost, jejíž hlavní příčinou je vysoká nezaměstnanost. Dalším problémem jsou násilné trestné činy, převážně ublížení na zdraví a dále přestupky proti občanskému soužití, kdy příčinou těchto problémů je nadměrné užívání alkoholu.

OOP Chrast

OOP Chrast spravuje území o rozloze bezmála 209 km² s celkovým počtem 15 554 obyvatel. Do územní odpovědnosti OOP Chrast spadá celkem 28 správních obcí, žádná z obcí nepřevyšuje počtem 5000 obyvatel (nejvíce Chrast 3192 obyvatel); dalších 6 (Nasavrky, Rosice, Chroustovice, Miřetice, Zaječice, Lukavice (900 – 1700 ob.)); ostatních 21 max. do 500 ob.). Pokud se týká vyloučených lokalit popř. lokalit, kde se ve větší míře vyskytují příslušníci menšin (zejména Romové), tak se jedná o Chrast a místní část Podlažice, dále o Čankovice, Ostrov, Chroustovice a Zájezdec. Další skupinou jsou Vietnamci v počtu max. do 30 jedinců, kteří zde provozují obchody se zbožím všeho druhu, a to v Chrasti a v Zaječicích. Pokud se týká nápadu trestné činnosti, převažuje skutečně trestná činnost majetkového charakteru, kterou v převážné většině páchají právě příslušníci romské komunity, a jedná se vesměs o recidivu jejich trestné činnosti. Příslušníci této komunity nejsou mimo drobné výjimky nikde zaměstnáni, jsou příjemci sociálních dávek, jejich rodiny jsou vícečetné, v jedné domácnosti žijí většinou tři až čtyři generace příslušníků jedné rodiny, v rámci sňatků (příp. svazků jako druh – družka) dochází často k sestěhování rodin. Příslušníci této komunity si opatřují finanční prostředky zejména činností, která nepodléhá kontrole, a to tak, že za úplatu ve svých příbytcích ubytovávají v nevyhovujících podmínkách osoby sociálně vyloučené (několik málo bezdomovců popř. Romů přichozících ze Slovenska), sběrem a krádežemi železa a barevných kovů a sběrem ovoce.

OOP Chrudim

Obvodní oddělení Policie ČR Chrudim je oddělením druhého typu, do jehož územní odpovědnosti spadá celkem 35 obcí o počtu 34 587 obyvatel a celkové rozloze 109 Km². V rámci území města Chrudim se nachází sociálně vyloučená lokalita tvořená ulicemi Revoluční, Rooseveltova a Přemysla Otakara s velkým zastoupením romské komunity, přičemž z důvodu vyššího výskytu rušení veřejného pořádku zde bylo městem Chrudim zřízeno detašované pracoviště městské policie Chrudim. Další problematickou lokalitou v rámci města Chrudim je azylový dům s ubytovnou v ulici Tovární a ulici Moravská, opět s velkým zastoupením romské komunity. Tato komunita je silně zastoupena i v rámci obce Hrochův Týnec a Slatiňany – zejména lokalita Staré náměstí. Jiné komunity v rámci OOP Chrudim výrazněji zastoupeny nejsou. V katastru obce Slatiňany se nachází chatová oblast, která však nevykazuje výraznější podíl na trestné činnosti v rámci OOP Chrudim.

Největší podíl trestné činnosti v rámci OOP Chrudim je majetkového charakteru, velmi často se jedná o kriminalitu páchanou recidivujícími pachatelé. Nezanedbatelnou část majetkové trestné činnosti tvoří krádeže zboží v obchodních domech a krádeže věcí osobám nebo na osobách při nákupech. Obvykle se jedná o situace, kdy pachatelé využívají nepozornosti či nedbalosti nakupujících osob, které své věci ponechávají odstavené bez dozoru. Další problematickou oblastí jsou rovněž krádeže jízdních kol. V rámci území města Hrochův Týnec byl zjištěn nárůst řízení motorových vozidel pod vlivem alkoholu. Obecně velkou část protiprávního jednání tvoří přestupková jednání v rovině narušování občanského soužití v podobě slovních či fyzických napadení, velice často s přítomností alkoholu – nejvíce v rámci Chrudimi, což je pravděpodobně zapříčiněno velice hustou sítí nočních klubů, barů a heren.

OOP Skuteč

V teritoriu OOP Skuteč je největší koncentrace lidí soustředěna do měst Skuteč, Luže a Proseč. Ve větší míře se nevyskytují sociálně vyloučené lokality, přesto se sociálně nepřízpůsobiví obyvatelé vyskytují v menší míře jak ve Skutči, místních částech Skutčičku, Příbylově, v Hroubovicích, v Luži i Proseči. Nezaměstnanost lidí, která má vliv na úroveň kriminality, ovlivňují jak uzavření některých velkých podniků, tak i horší dopravní obslužnost některých obcí. Násilné delikty jsou v drtivé většině páchany pod vlivem alkoholu, jedná se o nejružnější napadení v restauracích, na diskotékách a zábavách a to v letním období na Štěpánově, Prosetíně, Proseči, v zimním období v Předhradí nebo v Lažanech. Situaci ovlivňuje neexistence městské policie, v celém teritoriu OOP Skuteč jsou pouze dva strážníci Městské policie Skuteč, přičemž města Proseč i Luže nyní podnikají kroky ke zřízení vlastních sborů, které by fungovaly společně s Městskou policií Skuteč.

OOP Třemošnice

Územní obvod OOP Třemošnice lze rozdělit dle sociálně-demografického hlediska do dvou částí – první je průmyslová oblast Třemošnicka, Ronovska a dalších obcí pod hřebenem Železných hor, druhá část obvodu – Sečsko a Bojanovsko – jsou zaměřeny zejména na obchod, služby a především rekreaci a ubytování. V celé rekreační oblasti patřící do teritoria OOP Třemošnice se nachází okolo 2500 rekreačních chat a chalup, které jsou využívány majiteli především sezónně, takže počet obyvatel se v jarních, letních a podzimních měsících mnohonásobně zvětšuje především v rekreačních oblastech. V teritoriu OOP se nenachází žádná sociálně vyloučená lokalita. V podnicích pracují zahraniční dělníci – Ukrajinci, Rumuni a Bulhaři – celkem 40 osob, s nimiž nejsou žádné problémy. Romské etnikum žije v Třemošnici, Ronově n/D., Běstvině, Biskupicích a Kněžicích v řádu několika rodin – bez větších problémů. Územní obvod přímo sousedí se Středočeským krajem a krajem Vysočina, což přímo ovlivňuje i nápad kriminality, kdy množství pachatelů TČ je právě z těchto sousedních krajů.

Bezpečnostními riziky jsou především nezaměstnanost a nepřízpůsobivost řady občanů, především mladší generace, která již měla problémy se zákonem, často požívající alkohol, případně i drogy, a dopouštějí se jak majetkové, tak i mnohdy násilné trestné činnosti. Největším bezpečnostním problémem tohoto regionu je majetková trestná činnost, ať už jde o krádeže peněz, věcí, druhotných surovin, kol, motorových vozidel, ale i vloupání do objektů a rekreačních zařízení. Většina zjištěných pachatelů trestné činnosti nebydlí ani v okrese a Pardubickém kraji, ale krajích sousedních, kdy k páchaní trestné činnosti zajíždějí do našeho služebního obvodu a to především z důvodu anonymity v prostředí.

Obvodní oddělení Policie ČR územního odboru Pardubice

Na území okresu Pardubice je celkem 8 obvodních oddělení policie, 4 oddělení jsou v krajském městě Pardubice, další se nacházejí ve městech Lázně Bohdaneč, Holice, Přelouč a Chvaletice. Nejvíce celkovou kriminalitou zatíženým obvodním oddělením jsou Pardubice 1 (centrum a okolí), kde je největším problémem majetková, mravnostní a násilná trestná činnost. Naopak nejnižší nápad trestné činnosti ve všech oblastech, v přepočtu na jednoho obyvatele, je v obvodech Pardubice Dukla, Dubina a Polabiny. Zde je tento stav dán zejména přítomností sídlišť s velkou aglomerací obyvatel.

Tabulka č. 21: Počet obyvatel v jednotlivých obvodních odděleních

Obvodní oddělení / typ (I-IV)	obce v působnosti	Počet obyvatel	komentář, poznámky, informace
Pardubice 1 Typ II.	Pardubice centrum	20000	
Pardubice 2 Typ II.	Pardubice Polabiny	34000	
Pardubice 3 Typ II.	Pardubice Dubina	40000	Na území je sociálně vyloučená lokalita.
Pardubice 4 Typ II.	Pardubice Dukla	26244	Na území jsou dvě sociálně vyloučené lokality.
Lázně Bohdaneč Typ III.	Bukovka, Čeperka, Černá u Bohdanče, Dědek, Dolany, Habřinka, Hrádek, Hrobice, Chýst, Kasalice, Kasaličky, Křičeň, Lázně Bohdaneč, Libišany, Malé Výkleky, Nerad, Neratov, Novinsko, Opatovice nad Labem, Pohřebačka, Pravy, Plch, Podůlšany, Pohránov, Rohovládova Bělá, Rybitví, Srch, Staré Ždánice, Stéblová, Vlčí Habřina, Voleč, Živanice	14000	
Holice Typ III.	Bělečko, Byšň, Dolní Roveň, Dolní Ředice, Francina, Holice, Horní Jelení, Horní Roveň, Horní Ředice, Chvojenec, Jaroslav, Kamenec, Komárov, Koudelka, Litěniny, Opočno, Ostřetín, Podhráz, Podlesí, Radhošť, Roveňsko, Sedlišťka, Trusnov, Týnišťsko, Uhersko, Veliny, Vysoké Chvojno, Žižka	17470	
Přelouč Typ III.	Benešovice, Brloh, Břehy, Bukovina, Bumbálka, Dolní raškovice, Holotín, Horní Raškovice, Choltice, Chrtínky, Jankovice, Jedousov, Jeníkovice, Klenovka, Kozašice, Krasnice, Ledec, Lhota pod Přeloučí, Lipoltice, Litošice, Loděnice, Lohenice, Mělice, Mokošín, Pelechov, Poběžovice, Podhorky, Přelouč, Přelovice, Rašovy, Semín, Seník, Sopřeč, Sovoluská Lhota, Sovolusky, Stojice, Strašov, Svinčany, Svojsice, Škkudly, Štěpánov, Tupesy, Turkovice, Urbanice, Valy, Veselí, Vyšehněvice, Žáravice	15397	
Chvaletice Typ III.	Bílé Vchýnice, Hlavečník, Chvaletice, Kladruby nad Labem, Kojice, Kolesa, Komárov, Labětín, Labské Chřčice, Morašice, Přepychy, Řečany n. Labem, Trnávka, Selmice, Spytovice, Tetov, Újezd, Vápno, Zdechovice	7893	

Tabulka č. 22: Zatíženost obvodních oddělení v Pk dle vybraných ukazatelů v okrese Pardubice

obvodní (místní) oddělení	počet obyvatel	celková TČ			násilná + mravnostní		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Pardubice 1	20000	877	438	1	53	26,5	1
Pardubice 2	34000	612	180	5	46	13,5	6
Pardubice 3	40000	622	156	7	65	16,3	4
Pardubice 4	26244	391	149	8	25	9,5	8
Lázně Bohdaneč	14000	274	196	3	32	22,9	2
Holice	17470	326	187	4	27	15,5	5
Přelouč	15397	356	231	2	31	20,1	3
Chvaletice	7893	142	179,9	6	8	10,1	7
obvodní (místní) oddělení	počet obyvatel	krádeže prosté			krádeže vloupáním		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Pardubice 1	20000	371	186	1	82	44	3
Pardubice 2	34000	237	70	2	72	21	8
Pardubice 3	40000	201	50	8	105	26,3	6
Pardubice 4	26244	135	51	7	59	22	7
Lázně Bohdaneč	14000	87	62	4	37	26,4	5
Holice	17470	90	52	6	74	42	4
Přelouč	15397	101	66	3	74	48	2
Chvaletice	7893	42	53	5	44	56	1

Tabulka č. 23: Pořadí obvodních (místních) oddělení v zatíženosti dle indexu nápadu TČ v okrese Pardubice:

Pořadí	celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1	Pardubice 1	Pardubice 1	Pardubice 1	Chvaletice
2	Přelouč	Lázně Bohdaneč	Pardubice 2	Přelouč
3	Lázně Bohdaneč	Přelouč	Přelouč	Pardubice 1
4	Holice	Pardubice 3	Lázně Bohdaneč	Holice
5	Pardubice 2	Holice	Chvaletice	Lázně Bohdaneč
6	Chvaletice	Pardubice 2	Holice	Pardubice 3
7	Pardubice 3	Chvaletice	Pardubice 4	Pardubice 4
8	Pardubice 4	Pardubice 4	Pardubice 3	Pardubice 2

Komentář k statistickým výstupům Územní odbor Pardubice

Skladba pachatelů trestné činnosti je různá, ať co do věku či místa bydliště. Pardubice jsou významnou dopravní křižovatkou, trestná činnost je mnohdy páchána osobami s jiným místem pobytu, než jsou Pardubice.

V žádných z níže uvedených tříd trestné činnosti nedošlo v první polovině roku 2012 k výraznému nárůstu oproti srovnatelnému období minulého roku. Stále častější jsou krádeže, při kterých lze rychle přijít k finančním prostředkům, například prosté krádeže barevných kovů.

TOXI – Nejrozšířenějšími návykovými látkami zůstávají marihuana a pervitin. Pervitin je zneužíván specifickými skupinami narkomanů, které si drogu sami vyrábí a romskými menšinami. Marihuana je

rozšířená zejména mezi mládeží, její distribuce je snadná, a to i vzhledem k jednoduchosti samotného pěstování. Stále častěji jsou zjišťovány velké pěstírny marihuany zřizované ze strany vietnamské komunity.

SENIORŮ – Nejčastějším druhem trestné činnosti páchané na seniorech jsou podvody. Ty jsou páchany zejména skupinami osob romské národnosti, kdy k tomuto využívají podvodných legend, vysokého věku a důvěřivosti poškozených osob. Převládá činnost, kdy jedna osoba zabaví poškozené a druhá prohledává byt či rodinný dům.

BYTY – Jedná se zejména o vloupání do bytů přes den a to na sídlištích. Zde PČR zaznamenala mírný, nikoliv významný, nárůst této činnosti oproti loňskému roku.

MENŠINY – Na kriminalitě se podílí zejména občané romské národnosti, kteří zneužívají návykové látky, marihuanu a pervitin. Kriminalita se v tomto případě týká drobných krádeží a násilné trestné činnosti. Specifikem komunity tzv. Olašských Romů jsou podvody, kdy poškozenými jsou obyvatelé různých věkových skupin. Občané jiných národností se dopouští trestné činnosti v minimálním rozsahu, jde zejména o výtržnictví a rvačky, které jsou často páchany ze strany občanů Polska.

NÁSILNÁ TRESTNÁ ČINNOST – Převládají loupežná přepadení tzv. pouliční, často páchaná pod vlivem alkoholu nebo drog.

OOP Pardubice 1

Do teritoria OOP Pce1 spadají zejména Staré město, sídliště Karlovina, nábřeží Závodu míru, Višňovka, frekventované ulice Palackého, třída Míru, 17. listopadu nebo náměstí Republiky, Masarykovo náměstí a Pernštýnské náměstí. V těchto místech jsou situována obchodní centra typu Albert, OBI, Tesco, AFI Palace, OC Grand, Kaufland na ulici S. K. Neumanna. Dále pak sportovní stadiony (hokej, fotbal) a v neposlední řadě i Krajská nemocnice Pardubice.

Z popsaného území plyne sociálně – demografická charakteristika území, na kterém je koncentrováno velké množství úřadů, firem, provozoven a prodejen, kde se denně pohybuje velké množství lidí. (např. denní návštěvnost OC AFI Palace je 25 – 30 tisíc lidí). Největším bezpečnostním problémem na teritoriu OOP Pardubice 1 je proto takzvaná pouliční kriminalita, zejména krádeže prosté – kabelek, peněženek, jízdních kol a krádeže v obchodech. Vliv na pouliční kriminalitu má nejen velká koncentrace osob, ale jistě i nedostatečné vnímání míry rizika krádeží ze strany občanů.

OOP Pardubice 2

Převážnou část teritoria působnosti OOP Pardubice 2 tvoří panelová a bytová zástavba spolu s velkým množstvím ubytovacích zařízení a obchodních domů. To rovněž přináší velký pohyb osob a s tím spojenou trestnou činnost, převážně majetkového charakteru.

Panelová zástavba a přilehlá parkoviště s sebou nesou problém obzvláště majetkové kriminality. Dochází zde ke krádežím jízdních kol ze sklepů, vloupáním do bytů a zaparkovaných vozidel a v neposlední řadě i k odcizení vozidel samotných. Krádeže věcí z vozidel, krádeže na osobách či drobné krádeže zboží tvoří podstatnou část kriminality obvodu.

Značným problémem jsou ubytovací zařízení v místě působnosti OOP Pardubice 2 – Hotel Harmony v ul. Bělehradská, ubytovna D+S v ul. Mladých, Hostel Trim v ul. Semtínská v Ohrazenicích, ubytovna T-String v ul. J. Potůčka, ubytovna SH ve Starém Hradišti a další. V souvislosti s ubytovacími zařízeními je hlavním bezpečnostním problémem velký pohyb osob cizí státní příslušnosti a tzv. cestáků, kteří po spáchání trestné činnosti ihned opouštějí město a tím znesnadňují objasnění případů.

Obdobným problémem bývají i koleje Univerzity Pardubice, kde je taktéž velký pohyb osob, a to jak v akademickém roce, tak i v době letních prázdnin, kdy při větších akcích na území města jsou koleje využívány pro ubytování účastníků. (např. mezinárodní turnaj v šachu „Czech Open“). I zde je rizikem velká koncentrace osob a s tím spojené vyšší riziko páchaní jak majetkové, tak násilné trestné činnosti. Velká koncentrace osob a s tím spojená rizika jsou problémem i zdejšího koupaliště Cihelna.

Samostatnou kapitolu pak tvoří i areál společností Synthesia a Explosia Semtín. Jedná se o společnosti zabývající se převážně chemickým průmyslem, kdy největším rizikem je zde vznik požáru či výbuchu a následného ohrožení obyvatelstva unikajícími toxickými zplodinami.

OOP Pardubice 3

Obvodní oddělení Pardubice 3 spravuje území o velikosti 144 km². Do působnosti oddělení spadají kromě sídliště Dubina a Na Drážce i ulice Dašická a Husova. Stejně tak i okolní obce jako jsou Dašice, Zminný, Hostovice, Moravany, Kostěnice, Uhřetická Lhota, Ráby, Brozany, Kunětice, Němčice, Dřítč, Bukovina nad Labem, Borek, Černá za Bory, Staročernsko.

Z hlediska kriminality patří mezi nejproblémovější část ubytovna Hůrka, bývalý objekt vojenského zařízení, kde je velká fluktuace cizinců zaměstnaných v různých společnostech jako je například FOXCONN. Na ubytovně je řešeno velké množství přestupků proti občanskému soužití, kdy zde dochází ke vzájemnému napadání. Stejně tak jsou v areálu opuštěná místa, kde se shlukují osoby bez domova a jejich hlavní činností je sběr druhotných surovin.

Další problémovou lokalitou v působnosti OOP Pardubice 3 je ulice Husova, bytové domy č. p. 1116 – 1119, kde trvale žije romská komunita, nájemníci bez trvalého pracovního poměru a sociálně slabí občané.

V obcích Dašice a Moravany dochází nejčastěji ke krádežím druhotných surovin, a to zejména v bývalých kasárnách, ale i ze zahrad domů a z areálu Zemědělského družstva Loučná.

V lokalitě jsou i obchodní domy Albert a Penny market, kde dochází ke krádežím zboží a kapesním krádežím.

Trestná činnost na území OOP Pardubice 3 je páchána zejména osobami pocházejícími za sociálně slabých poměrů, osobami bez trvalého pracovního poměru a bez domova, kteří si tímto způsobem pořízují prostředky pro svou obživu. Závažnější trestná činnost ve smyslu vloupání do domů a bytů je nečistka páchána organizovanými skupinami, které do teritoria najíždějí z jiných oblastí republiky.

OOP Pardubice 4

V městských obvodech a dalších dvaceti obcích spadajících do kompetence OOP Pardubice 4 není v současnosti zaznamenána žádná komunita, která by byla ve větší míře soustředěna v jedné části území, a plynulo by z ní riziko vzniku problémů s trestnou činností páchanou touto skupinou. V minulosti byla zaznamenána problémová situace v ulici Češkova, kde žije silná romská komunita, a kde docházelo k narušování veřejného pořádku a páchání kriminality. Tento problém byl z větší části vyřešen po přestavění budovy na ubytovnu s jasnými pravidly a povinnostmi ubytovaných.

Hlavním bezpečnostním problémem v působnosti OOP Pardubice 4 je hlavní nádraží v Pardubicích. Zejména se jedná o jednotlivá nástupiště a odbavovací halu, kde dochází k velkému pohybu cestujících a s tím spojených krádeží na osobách, ať už ve vlacích, na nástupišťích nebo v hale hlavního nádraží. V obvodu železnice je převážně zaznamenána kriminalita v souvislosti se sprejstvím a krádežemi kovů.

Problematické je i vlastnictví kamerového systému několika subjekty, kdy je pro PČR často obtížné získat v krátkém časovém intervalu kvalitní záznam ze spáchání trestného činu nebo přestupku, což souvisí i s ne vždy zcela dobrou znalostí možností vytěžování systému ze strany jeho vlastníků. Nešťastné je nedostatečné zabezpečení a ostraha majetku jeho vlastníky.

OOP Lázně Bohdaneč

Nápad kriminality ovlivňuje zejména poloha teritoria OOP Lázně Bohdaneč, kterým procházejí 2 hlavní dopravní tepny, a to silnice I/36 a I/37. Majetková trestná činnost je zde často páchána ze strany tzv. cestáků, kteří se pohybují na území celé republiky a znesnadňují tak objasnění trestné činnosti.

Jako hlavní bezpečnostní problémy zejména u písků v katastru obcí Stéblová, Staré Ždánice a Opatovice nad Labem lze uvést páchání majetkové trestné činnosti, především krádeže volně odložených věcí a věcí ze zaparkovaných vozidel v období léta, kdy zde tráví volný čas velké množství rekreatantů.

Dalším problémem se stala přeměna původně zamýšleného Senior centra v obci Staré Ždánice č. p. 49, přičemž došlo ze strany majitele ke změně využití nemovitosti na ubytovnu, kde je

v současné době ubytováno několik desítek romských rodin a dalších sociálně slabých občanů, z jejichž strany dochází k narušování občanského soužití a občasnému páčání drobné kriminality, především majetkového charakteru.

Kriminalitu dále ovlivňuje výskyt většího množství chatových oblastí a zahrádkářských kolonií (katastrální oblast Lázně Bohdaneč, Rybitví, Opatovice nad Labem, Hrobice), kde především v zimních měsících dochází k vloupání do chat ze strany zejména bezdomovců.

Opomenout nelze ani konání větších hudebních produkcí v letních měsících ve Starých Ždánicích a Stéblové s účastí i 10 000 osob. S konáním festivalů je spojeno narušování veřejného pořádku, problémy s dopravou a krádežemi věcí ze stanů a ze zaparkovaných vozidel. O těchto problémech jsou pravidelně informováni i starostové dotčených obcí, kteří pozemky pro akce pořadatelům pronajímají.

OOP Přelouč a OOP Chvaletice

Teritorium je z hlediska absolutní kriminality v rámci Územního odboru Pardubice průměrně zatížené s převládající majetkovou trestnou činností. Území se vyznačuje vcelku vysokou zaměstnaností, zejména díky velkým průmyslovým podnikům, což samo o sobě snižuje rizikovost regionu. Na druhou stranu je zde výskyt sezónních pracovníků, kteří zde nejsou vázáni místní příslušností. Celá řada pachatelů do teritoria území přichází pouze za účelem páčání zejména majetkové trestné činnosti především v nákupních zónách, chatových osadách a rekreačních oblastech.

Nemalým problémem ve městech Chvaletice a Přelouč je výskyt bezdomovectví, kdy se lidé bez domova přímo podílí na páčání trestné činnosti. Zaznamenán je i zvýšený nárůst exekucí u obyvatel. Jako hlavní problém lze uvést výskyt majetkové trestné činnosti a narušování veřejného pořádku v chatových oblastech, zahrádkářských koloniích a u písků (např. Kojice, Mělice, Semín).

OOP Holice

Pod služební obvod OOP Holice spadají města Holice a Horní Jelení, 14 obcí s vlastní územní samosprávou a další místní části. Teritorium protínají problematické, značně dopravou přetížené silnice I/35 a I/36 a rovněž tak hlavní železniční trať Pardubice – Česká Třebová. Ve služebním obvodu je také několik chatových oblastí (Horní Jelení, Býšť, Hoděšovice), autocamp Hluboký s celoročním provozem a značně se rozvíjející nová bytová zástavba.

Poměrně velký problém z hlediska kriminality lze spojit s provozem diskotékového klubu Party Hall Maxim Holice, který byl na podzim roku 2009 uveden do provozu v sále bývalé restaurace Na Špici v ulici Pardubická v Holicích. K protiprávnímu jednání zde dochází jak přímo v prostorách diskotéky, tak i v jejím okolí. Policie ČR vidí v tomto případě největší problém v anonymitě osob svážených autobusy do klubu z okolních měst a obcí a v nekontrolovaném a neomezeném vstupu takového počtu osob do prostor klubu, který neodpovídá skutečné kapacitě sálu.

S páteřní dopravní komunikací I/35, která propojuje východ se západem republiky a která prochází celým územím působnosti OOP Holice, souvisí další oblast kriminality, kdy prokazatelně dochází k tzv. „nájezdům“ závadových skupin páčajících majetkovou trestnou činnost. Neméně důležitou oblastí nápadu kriminality je samozřejmě trestná činnost páčaná kriminálně závadovými osobami pocházejícími přímo z města Holice či blízkého okolí.

Obvodní oddělení Policie ČR územního odboru Svitavy

Na území okresu Svitavy jsou celkem 4 obvodní oddělení policie, které se nacházejí ve městech Litomyšl, Moravská Třebová, Polička a Svitavy.

Nejvíce zatíženým obvodem ve výskytu celkové trestné činnosti je město Svitavy, kde jsou zároveň největší problémy v nápadu (výskytu) krádeží prostých a krádeží vloupáním. V oblasti krádeží prostých je index nápadu TČ o 10 – 15 bodů vyšší než v ostatních městech okresu. To je způsobeno hlavně krádežemi v objektech, dále krádežemi věcí z osobních automobilů a jiných součástí osobních automobilů. V teritoriu OOP Svitavy jsou také vysoké počty krádeží vloupáním do různých objektů.

Město Moravská Třebová je nejvíce zatížená násilnou a mravnostní kriminalitou, což způsobuje hlavně vysoký počet úmyslného ublížení na zdraví a nebezpečné vyhrožování.

Nejmenší index nápadu krádeží vloupáním a krádeží prostých vykazuje město Moravská Třebová, kdy u krádeží vloupáním je index až o 10 bodů nižší. V oblasti celkové kriminality je na tom nejlépe OOP Polička, což může být způsobeno řídkým osídlením obyvatel a rozsáhlou turistickou aglomerací.

Tabulka č. 24: Počet obyvatel v jednotlivých obvodních odděleních

Obvodní oddělení / typ (I-IV)	obce v působnosti	počet obyvatel	komentář, poznámky, informace
Litomyšl Typ II.	Benátky, Bohuňovice, Budislav, Cerekvice nad Loučnou, Čistá, Desná, Dolní Újezd, Horky, Horní Újezd, Chmelík, Chotovice, Janov, Jarošov, Lažany, Litomyšl, Makov, Morašice, Mladočov, Nová Ves, Nová Sídla, Osík, Poříčí, Příluka, Řídký, Sedliště, Sedlišťka, Strakov, Suchá Lhota, Trstěnice, Tržek, Újezdec, Vidlatá Seč, Vranice	26988	Turisticky významné město Litomyšl.
Moravská Třebová Typ II.	Moravská Třebová, Bezděčín, Bělá u Jevíčka, Borušov, Biskupice, Březina, Březinka, Dětrichov, Dlouhá Loučka, Chornice, Janůvky, Jaroměřice, Jevíčko, Koruna, Kunčina, Křenov, Linhartice, Nová Ves, Třebořov, Útěchov, Víška u Jevíčka, Gruna, Hartinkov, Malíkov, Městečko Trnávka, Mladějov na Moravě, Radkov, Rozstání, Rychnov na Moravě, Slatina	27085	
Polička Typ II.	Polička, Borová, Březiny, Bystré, Hartmanice, Jedlová, Květná, Nedvězí, Oldříš, Pomezí, Pustá Kamenice, Pustá Rybná, Sádek, Stašov, Široký Důl, Telecí, Trpín	19769	
Svitavy Typ II.	Svitavy, Banín, Bělá nad Svitavou, Bohuňov, Brněnec, Březová nad Svitavou, Dětrichov, Hradec nad Svitavou, Chrástavec, Javorník, Kamenná Horka, Karle, Koclířov, Kukle, Lavičné, Mikuleč, Opatov, Opatovec, Pohledy, Radiměř, Rohozná, Rozhraní, Rudná, Sklené, Svojanov, Študlov, Vendolí, Vítějeves, Želivsko	26875	Na území města Svitavy jsou dvě sociálně vyloučené lokality.

Tabulka č. 25: Zatíženost obvodních oddělení v Pk dle vybraných ukazatelů v okrese Svitavy

obvodní (místní) oddělení	počet obyvatel	celková TČ			násilná + mravnostní		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Litomyšl	26988	455	169	3	32	11,9	4
Moravská Třebová	27085	467	172	2	62	22,9	1
Polička	19769	297	150	4	27	13,7	3
Svitavy	26875	534	199	1	48	17,9	2
obvodní (místní) oddělení	počet obyvatel	krádeže prosté			krádeže vloupáním		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Litomyšl	26988	119	44	2	90	33,3	3
Moravská Třebová	27085	107	40	4	66	24,4	4
Polička	19769	82	41	3	77	38,9	2
Svitavy	26875	149	55	1	106	39,4	1

Tabulka č. 26: Pořadí obvodních (místních) oddělení v zatíženosti dle indexu nápadu TČ v okrese Svitavy:

Pořadí	celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1	Svitavy	Moravská Třeb.	Svitavy	Svitavy
2	Moravská Třeb.	Svitavy	Litomyšl	Polička
3	Litomyšl	Polička	Polička	Litomyšl
4	Polička	Litomyšl	Moravská Třeb.	Moravská Třeb.

Komentář ke statistickým výstupům Územní odbor Svitavy

Vzhledem k poloze regionu ÚO Svitavy na pomezí Čech a Moravy a větší vzdálenosti krajských měst (Pardubice, Hradec Králové, Brno) není nápad trestné činnosti tak vysoký jako na ostatních Územních odborech Pardubického kraje. V současné době dochází ještě k poklesu nápadu trestné činnosti, a to z důvodu preventivních opatření (střežení a zabezpečení objektů, které byly již několikrát napadeny, různé přednášky v řadách seniorů, kteří bývají v současné době stále častějším objektem trestné činnosti atd.).

V násilné trestné činnosti se hlavně v současné době potýkají s případy vymyšleného oznámení o přepadení, kde si oznamovatel vymyslí loupežné přepadení za účelem zakrytí utracené finanční částky, kterou měl předat buď fyzické osobě nebo zaměstnavateli a přitom ji prohrál v automatech nebo finanční částkou uhradil své dluhy. Dále u násilné trestné činnosti převládá trestná činnost, která se projevuje v pouličních přepadeních, kde si pachatel nevybírá nijak svojí oběť za účelem získání větší finanční částky, ale přepadne jakoukoliv osobu za účelem získat jakékoliv i drobné předměty a mince.

U případů vloupání do bytů a objektů jsou problémem hlavně opuštěné objekty, které si majitel pojistí, tyto areály nebo objekty nijak nezajistí a poté oznamuje krádeže různých věcí, které tam nechal uskladněné. Většinou se jedná o barevné kovy a jiné slitiny.

U případů kapesních krádeží, což se jedná především o čin, kdy pachatel krádež spáchá na věci, kterou má jiný na sobě nebo při sobě, nejsou na územním odboru asi žádné rozdíly oproti jiným územním odborům. Pachatelé získávají tyto věci stržením kabelek z ramene nebo vytržením kabelky z ruky. Tento způsob je v dnešní době asi nejrozšířenější.

OOP Svitavy

Svitavy jsou křižovátka několika hlavních silnic a zejména průjezdné místo (páchání trestné činnosti osobami projíždějícími). Svitavy jsou město s největším počtem obyvatel v porovnání s okolními městy, významná je i rozlehlost regionu a tím horší dostupnost do vzdálenějších míst obvodu, což způsobuje absenci policistů na odlehlém místě.

V rámci obvodu města Svitavy je větší míra nezaměstnanosti s porovnáním s jinými městy v ČR, a z toho pramení menší možnosti pracovního uplatnění a jistoty výdělku. Ve městě Svitavy jsou dvě vyloučené lokality (obydlené převážně romskými spoluobčany) a současně došlo k sestěhování většího počtu kriminálně závadových osob na stejné místo. V poslední době je navíc pozorováno vyšší zadlužení rodin.

Mezi hlavní bezpečnostní problémy spadají krádeže prosté, krádeže v objektech, krádeže věcí z osobních automobilů a jiných součástí osobních automobilů, pohonných hmot, krádeže jízdních kol, vloupání do různých objektů, výtržnost na veřejnosti, a to zejména ve spojitosti s nadměrným požíváním alkoholu. Důvodem vzniku je nevyhraněnost bezpečnostní koncepce státu ve vztahu k jednotlivým složkám, omezování výdajů na zajištění bezpečnosti (snižování početního stavu u PČR i HZS), problematické zapojení neziskového sektoru do preventivních programů, ztížený přístup k institucím a službám ze stran soc. slabých spoluobčanů, celkový nárůst sociálně patologických jevů ve společnosti (užívání drog apod.), rezignace některých sociálních vrstev na dodržování pravidel ve společnosti, marginalizace sociálních problémů (bezdomovectví, chudoba apod.) a snahy o krátkodobá řešení především represivního charakteru, upřednostňování negativních zpráv v médiích, neefektivita některých trestů, sankcí a opatření, zastarávání technického vybavení, negativní trendy ve výchovném působení rodiny v řadě oblastí (omlouvání deliktů dětí apod.), absence minimální pomoci pro širší skupinu (např. bezdomovců), nízké sankce a nedostatečná opatření, zvláště při opakovaných deliktech, nejednotný přístup k aplikaci práva a zhoršení situace ve vyloučených lokalitách.

OOP Litomyšl

Litomyšl je průjezdné místo nachází se na I/35 a silnicích č. 358,359,360, což souvisí s pácháním trestné činnosti projíždějícími osobami. Město Litomyšl je hojně navštěvováno turisty, zejména cizinci, na kterých je často trestná činnost páchaná. V Litomyšli se koná velké množství kulturních, sportovních a jiných veřejných akcí, což má za následek zvýšený pohyb osob, které páchají trestnou činnost spočívající v krádežích kapesních i prostých či protiprávním jednání pod vlivem alkoholu.

V současné době probíhá rozsáhlá revitalizace Zámeckého návrší v Litomyšli, na které se podílí velké množství stavebních firem z ČR i zahraničí, takže dochází ke krádežím materiálu, velkému pohybu dělníků mnohdy kriminálně závadových a jejich zvýšený pohyb v restauračních zařízeních, což má za následek požívání alkoholu a narušování občanského soužití.

V Litomyšli je 5 středních odborných učilišť a škol, jedna VOŠ a 1 fakulta University Pardubice. Velká část studentů je zároveň v Litomyšli ubytována a často u nich dochází k požívání omamné psychotropních látek, alkoholu, protiprávnímu jednání mravnostního charakteru, narušování občanského soužití atd.

OOP Moravská Třebová

PČR OO Moravská Třebová má největší rozlohu svého služebního obvodu a to 400 km² s akčním rádiusem 42,4 km, což má za následek absenci policistů a zvýšení dojezdových časů na místa vzniklých událostí.

Především v Moravské Třebové a Jevíčku má vysoká míra nezaměstnanosti za následek obstarání prostředků na obživu prostřednictvím páchaní trestné činnosti.

Ve městě Moravská Třebová je provozováno kolem 30 restauračních zařízení, jejich převážná část je v centru města, z toho dvě zařízení s nonstop provozem, o víkendech většina pohostinství s otevírací dobou přes půlnoc, což vede k narušování veřejného pořádku ve městě.

Územím Moravské Třebové prochází důležitá silniční tepna silnice I/35, která s sebou přináší páchání trestné činnosti při průjezdu pachatelů, zejména na odstavených motorových vozidlech.

Mezi hlavní bezpečnostní problémy patří krádeže prosté, zahrnující krádeže jízdních kol a drobných věcí jako mobilní telefony, příruční tašky apod., krádeže provedené vloupáním do účelových objektů včetně objektů s domovní svobodou, zejména chaty, dále jsou to krádeže věcí z motorových vozidel a jejich pohonných hmot a narušování veřejného pořádku.

Mezi důvody vzniku problémů patří vysoká nezaměstnanost a s tím související neexistence řádu u nezaměstnaných osob, které mohou neomezeně navštěvovat různá restaurační zařízení v neomezeném čase (absence kontrol na vynakládání veřejných prostředků ve formách sociálních pomoci), vysoký počet restauračních zařízení na malém území s dlouhou otevírací dobou, vysoká anonymita na sídlištích, kde dochází k drobným krádežím.

OOP Polička

Hlavním faktorem ovlivňujícím index nápadu kriminality v regionu Polička je nízký platový průměr na občana a relativně menší počet sociálně nepřízpůsobených osob.

Jako hlavní bezpečnostní problém identifikujeme trvající tendence snižování počtu příslušníků PČR v přímém výkonu, absence plnohodnotné Městské policie v Poličce (u MP slouží pouze 3 strážníci, kteří vykonávají pouze službu přes den), soustředění sociálně nepřízpůsobených a vyloučených občanů do centra města Polička – ubytovna ACHP, špatná spolupráce s výkupnami kovových odpadů na Poličsku (nezájem spolupráce s ohledem ztráty zisků).

Obvodní oddělení Policie ČR územního odboru Ústí nad Orlicí

Na území okresu Ústí nad Orlicí je 8 obvodních oddělení policie, které se nacházejí ve městech Česká Třebová, Ústí nad Orlicí, Lanškroun, Žamberk, Letohrad, Choceň, Vysoké Mýto a Králíky.

Okres Ústí nad Orlicí je v celkové kriminalitě v indexu nápadu na druhém místě. Z okresu jsou dle indexu celkové kriminality nejzatíženější oblastí Králíky, které zauímají první místo i v indexu krádeží vloupáním a krádeží prostých, což je způsobeno zejména nízkou hustotou obyvatel. Významným prvkem je i to, že obvod Králíky je důležitou turistickou lokalitou, která na sebe sezonně váže vyšší koncentraci návštěvníků. V oblasti krádeží prostých i krádeží vloupáním je index nápadu kriminality až 2x vyšší než v jiných obvodech okresu.

V oblasti nápadu násilné a mravnostní kriminality je na předních místech Česká Třebová a Vysoké Mýto, kde převládají trestné činy loupeže, úmyslné ublížení na zdraví a porušování domovní svobody, což je způsobeno i tím, že v těchto městech se nacházejí významné sociálně vyloučené lokality.

Mezi regiony s nejnižším indexem kriminality patří obvody Žamberk a Letohrad, kde je v některých oblastech až třetinový index oproti nejrizikovějším územím okresu.

Tabulka č. 27: Počet obyvatel v jednotlivých obvodních odděleních

obvodní oddělení / typ (I-IV)	obce v působnosti	počet obyvatel	komentář, poznámky, informace
Česká Třebová Typ III.	Česká Třebová, Anenská Studánka, Damník, Helvíkov, Kozlov, Němčice, Přivrat, Rybník, Semanín, Skuhrov, Sloupnice, Svinná, Trpík, Třebovice, Vlčkov, Zhoř	18784	Na území města Česká Třebová se nachází sociálně vyloučená lokalita.
Choceň Typ III.	Choceň, Běstovice, Bošín, Brandýs nad Orlicí, Březenice, Dvořišsko, Džbánov, Jehnědí, Hemže, Hluboká, Hradiště, Chloumek, Kaliště, Koldín, Kosořín, Loučky, Mostek, Nasavrky, Němčí, Nová Ves, Nořín, Olešná, Orlík, Orlov, Oucmanice, Plchovice, Plchůvky, Podlesí, Podrážek, Prochody, Seč, Sítiny, Skořenice, Smetana, Sruby, Sudislav, Sudslava, Sudičková Lhota, Svatý Jiří, Turov, Újezd u Chocně, Voděrad, Vračovice, Zálší, Zářecká Lhota	15694	
Králíky Typ III	Králíky, Bílá Voda, Červená Voda, Červený Potok, Dolany, Dolní Boříkovice, Dolní Hedeč, Dolní Lipka, Dolní Morava, Dolní Orlice, Horní Lipka, Horní Orlice, Lichkov, Mladkov, Mlýnský Dvůr, Moravský Karlov, Petrovičky, Prostřední Lipka, Šanov	9013	Turisticky významné místo – Dolní Morava, Kralicko.
Lanškroun Typ III.	Lanškroun, Albrechtice, Cotkytle, Dolní Čermná, Dolní Heřmanice, Dolní Třešňovec, Chudoba, Herbortice, Horní Čermná, Horní Heřmanice, Horní Třešňovec, Jakubovice, Janoušov, Koburk, Krasíkov, Květná, Lubník, Luková, Mezileší, Nepomuky, Ostrov, Petrovice, Rudoltice, Sázava, Strážná, Tatenice, Valteřice, Výprachtice, Žichlínek	23185	
Letohrad Typ III.	Letohrad, Jablonné nad Orlicí, Bystřec, Čenkovice, Červená, Dolní Dobrouč, Horní Dobrouč, Jamné nad Orlicí, Kunčice, Lanšperk, Mistrovice, Orlice, Orličky, Písečná, Sobkovice, Studené, Šedivec, Těchonín, Verměřovice, Žampach	15069	Turisticky významné místo Orlické hory.
Ústí nad Orlicí Typ III.	Ústí nad Orlicí, Černovír, České Libchavy, Dlouhá Třebová, Dobrá Voda, Dolní Houžovec, Dolní Libchavy, Hnátnice, Horní Houžovec, Horní Libchavy, Hrádek, Hylváty, Kerhartice, Klopoty, Knapovec, Knapovské údolí, Kubincův kopec, Malá Skrovnice, Na Tiché Orlicí, Oldřichovice, Orlické podhůří, Rozsocha, Řetůvka, Řičky, Sopotnice, Václavov, Velká Skrovnice	24684	Na území města Ústí nad Orlicí se nachází pět sociálně vyloučených lokalit. Turisticky významná oblast Orlické hory.

Vysoké Mýto Typ III.	Vysoké Mýto, Borová, Brteč, Bučina, České Heřmanice, Dobříkov, Domoradice, Džbánov, Hrušová, Chtěšinky, Chotěšiny, Janovičky, Javoníček, Javorník, Knířov, Lhůta, Libecina, Malejov, Netřeby, Pustina, Sedlec, Slatina, Stříhanov, Svařeň, Šnakov, Tisová, Vanice, Vraclav, Vysoká, Zádolč, Zámrsrk	19422	Na území města Vysoké Mýto jsou sociálně vyloučené lokality.
Žamberk Typ III.	Žamberk, Bohousová, České Petrovice, Česká Rybná, Dlouhoňovice, Hejnice, Helvíkovice, Kameničná, Klášterec nad Orlicí, Kunvald, Litice nad Orlicí, Lišnice, Lukavice, Nekoř, Pastviny, Vlčkovice, Záchlumí	14484	Turisticky významné místo Pastviny.

Tabulka č. 28: Zatíženost obvodních oddělení v Pk dle vybraných ukazatelů v okrese Ústí nad Orlicí

obvodní (místní) oddělení	počet obyvatel	celková TČ			násilná + mravnostní		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Česká Třebová	18784	368	195,9	2	38	20,2	1
Choceň	15694	186	118,5	6	14	8,9	5
Králíky	9013	193	214,1	1	11	12,2	3
Lanškroun	23185	374	161,3	5	21	9,1	4
Letohrad	15069	142	94,2	8	11	7,3	7
Ústí nad Orlicí	24684	426	172,6	3	21	8,5	6
Vysoké Mýto	19422	333	171,5	4	30	15,4	2
Žamberk	14484	160	110,5	7	8	5,5	8
obvodní (místní) oddělení	počet obyvatel	krádeže prosté			krádeže vloupáním		
		absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Česká Třebová	18784	114	60,7	2	57	30,3	4
Choceň	15694	47	29,9	7	37	23,6	6
Králíky	9013	55	61,0	1	46	51,0	1
Lanškroun	23185	113	48,7	4	87	37,5	3
Letohrad	15069	49	32,5	6	24	15,9	8
Ústí nad Orlicí	24684	138	55,9	3	99	40,1	2
Vysoké Mýto	19422	91	46,9	5	54	27,8	5
Žamberk	14484	35	24,2	8	27	18,6	7

Tabulka č. 29: Pořadí obvodních (místních) oddělení v zatíženosti dle indexu nápadu TČ v okrese Ústí nad Orlicí:

Pořadí	celková kriminalita	násilná + mravnostní	krádeže vloupáním	krádeže prosté
1	Králíky	Česká Třebová	Králíky	Králíky
2	Česká Třebová	Vysoké mýto	Česká Třebová	Ústí nad Orlicí
3	Ústí nad Orlicí	Králíky	Ústí nad Orlicí	Lanškroun
4	Vysoké Mýto	lanškroun	Lanškroun	Česká Třebová
5	Lanškroun	Choceň	Vysoké Mýto	Vysoké Mýto
6	Choceň	Ústí nad Orlicí	Letohrad	Choceň
7	Žamberk	Letohrad	Choceň	Žamberk
8	Letohrad	Žamberk	Žamberk	Letohrad

Komentář ke statistickým výstupům Územní odbor Ústí nad Orlicí

Mezi nejčastěji páchané trestné činy patří loupeže – zejména pak tzv. pouliční, vydírání a také krádeže na osobě. Jako problémové se z tohoto pohledu jeví především Vysoké Mýto, Česká Třebová a Ústí nad Orlicí. Známí pachatelé této trestné činnosti se rekrutují především z místních romských komunit. Novým problémem se jeví tzv. „kočující“ stavební dělníci, např. Slováci či Rumuni, kteří jsou

najímání na neatraktivní práce, a prakticky neexistuje jejich evidence. Další skupinou, která se významně podílí na této trestné činnosti, jsou toxikomani, kteří si takto „vydělávají“ na potřebné dávky drogy, často jde současně o gamblery. Trendem této trestné činnosti je velmi razantně klesající věk pachatelů - často jsou mladší 18 let. K trestné činnosti páchané na mládeži dochází převážně v sociálně slabých či rozvrácených rodinách.

Vloupání do bytů se za několik posledních let pravidelně dopouštějí velmi dobře organizované skupiny pachatelů, nejedná se však o pachatele místní, nýbrž o tzv. nájezdníky z celé ČR, ale také ze zahraničí – Polsko a Slovensko. Organizované skupiny pachatelů znají práci Policie ČR, mají dopředu rozdělené úkoly při páchaní TČ, objektem jejich zájmu jsou nejčastěji byty v panelové zástavbě a v nich později těžko identifikovatelné předměty - peníze, zlato atd. Tato trestná činnost je plošně rozložena po celém teritoriu zdejšího územního odboru - výjimku tvoří regiony OOP Letohrad a Lanškroun, které jsou mimo trasu silnic I. třídy.

Krádeže vloupáním do objektů se vyznačují setrvalou tendencí a lze je rozdělit do dvou kategorií. V první jsou podniky, živnostenské provozovny, sklady a do druhé patří rekreační objekty. Tato trestná činnost se vyskytuje v celém teritoriu a zpravidla se jí dopouštějí tzv. místní pachatelé, často recidivisté.

Drogová trestná činnost je latentní trestná činnost, na kterou se nabaluje další trestná činnost zejména majetkového a násilného charakteru. Vyskytuje se v celém teritoriu územního odboru. Nejčastěji zneužívanou látkou je metamfetamin a cannabisové produkty. Snižuje se věk jak uživatelů, tak i dealerů a nyní se již blíží hranici zletilosti. Touto trestnou činností jsou značně zasaženy sociálně vyloučené skupiny.

U prostých krádeží se etabloval nový trend a tím je tzv. „sběračství“ barevných kovů, kdy se této TČ dopouštějí především sociálně slabší osoby. Největší nápad této trestné činnosti je tedy tam, kde jsou velké sociálně vyloučené komunity – tj. Vysoké Mýto, Ústí nad Orlicí a Česká Třebová. Tato trestná činnost je podporována nezákonnou činností provozovatelů sběren barevných kovů a jejich neochotou spolupracovat s orgány činnými v trestním řízení. Kapsářství není v ústeckém regionu zásadním problémem.

V případech krádeží motorových vozidel, podobně jako u vloupání do bytů, jde o dokonale organizované pachatele z celé ČR, mající dokonalý přehled o metodách práce Policie ČR. K nejčastěji odcizovaným vozidlům patří značka Škoda novější výroby.

OOP Česká Třebová

Jednou z hlavních sociálně-demografických charakteristik, která zde ovlivňuje nápad kriminality, je oblast sociálně vyloučených romských a sociálně nepřízpůsobených obyvatel žijících na okraji České Třebové ve směru na obec Semanín. Jedná se o zrekonstruovaný objekt po bývalé sovětské armádě. Odhadem zde bydlí 820 obyvatel, z čehož tvoří 500 romských občanů. V dané části převládá majetková a drobná násilná trestná činnost. Svoji roli sehrává vysoká nezaměstnanost, nedostatek finančních prostředků, z čehož plynou půjčky na vysoký úrok, požívání alkoholických nápojů atd. Vzhledem k tomu, že Česká Třebová je ze všech stran obklopena chatovými oblastmi, které v zimním období nejsou jejich majiteli využívány, obrací se pachatelé z vyloučených oblastí svojí pozorností tímto směrem.

Dalším určujícím faktorem je, že Česká Třebová je důležitým železničním uzlem, což s sebou nese zvýšenou migraci osob. Vzhledem k plánované dostavbě nákladového překladiště, které má patřit k největším v Evropě, lze do budoucna předpokládat i rozvoj trestné činnosti majetkového charakteru související s jeho provozem.

OOP Choceň

Na jeho území leží více než 40 obcí a osad, včetně dvou měst, ve kterých žije cca 15334 obyvatel. Choceňskem protéká řeka Tichá Orlice a značnou část území tvoří lesy a zemědělská půda. Území má tedy spíše venkovský charakter s řadou malých obcí a rekreačních a chatových oblastí. Neprochází tudy žádná hlavní silniční trasa, např. silnice první třídy, ale je důležitým železničním uzlem. Choceň leží na trase I. (Děčín - Praha - Česká Třebová - Brno - Břeclav) a III. (Cheb - Plzeň - Praha - Česká Třebová - Přerov - Ostrava) tranzitního železničního koridoru. Úsek patří v současné době k jednomu z nejvytíženějších v ČR.

Nejvíce rozšířena je kriminalita majetkového charakteru, zejména vloupání do venkovských objektů, krádeže nafty, barevných kovů (zemědělská družstva, opuštěné budovy apod.). Dále vloupání

do provozoven různého charakteru ve městech (restaurace, obchody, budovy služeb, školská zařízení apod.).

Další běžná kriminalita (majetková, násilná) je vázána zejména na množství nočních podniků a heren s non-stop provozem bez jakékoliv regulace obcí. Situaci také nenapomáhá úplná absence Městské policie (na územní OOP Choceň nepůsobí žádná Městská či obecní policie). V obci Skořenice je v provozu jedna z největších diskoték v Pardubickém kraji. Do disko klubu Roxet Skořenice se každý týden sjíždí mládež z celého kraje. Počet návštěvníků se pohybuje na hranici 2000 a více osob. Na akcích se množí krádeže kabelek, peněženek, mobilních telefonů, četná jsou fyzická napadení, výtržnictví, řízení motorového vozidla pod vlivem alkoholu, prodej alkoholu osobám mladším 18 let a další.

S provozem na železničním koridoru souvisí trestná činnost ve vlacích (krádeže, násilná tr. činnost), transporty rizikových sportovních fanoušků. V posledních letech také rapidně vzrostl počet osob bez domova. Začínají se tvořit lokality s vyšším počtem sociálně vyloučených osob s převahou Romů.

OOP Králíky

Králícko je v průběhu celého roku, a zejména v zimním období, rekreačním střediskem, s čímž je spojena větší návštěvnost (větší pohyb cizích lidí) a v návaznosti na ní zejména majetková kriminalita. Jedná se o střediska Červená Voda, Dolní Morava a Mladkov, kde dochází ke krádežím lyžařského vybavení a vloupání do osobních motorových vozidel. Nezanedbatelný podíl na nápadu majetkové trestné činnosti má probíhající výstavba hotelů, vodovodů a kanalizací a s tím spojených krádeží náradí, motorové nafty a barevných kovů. Blízkost kraje Olomouckého v návaznosti na kraj Moravskoslezský dělá z Králícka „náravníkové pásmo“ a na druhé straně jde o oblast se zhoršenou dopravní dostupností vzhledem k dalším částem okresu a kraje.

OOP Lanškroun

Teritorium OO PČR Lanškroun je velmi rozlehlé, kromě samotného města Lanškroun do něj spadá i 28 obcí a osad. Lanškroun je tranzitním městem, ležícím na rozhraní krajů a okresů, přes území OOP prochází hlavní silniční tah spojující Polsko a Rakousko. S tím je spojen častější výskyt pachatelů majících bydliště mimo území OOP, v poslední době je zaznamenávána trestná činnost pachatelů z Polska.

Ve městě Lanškroun je rozvinutá průmyslová výroba, sdružená v několika velkých výrobních podnicích (AVX, Schott, Soma, Forez atd.). Zde jsou zaměstnáni ve velké míře i cizí státní příslušníci a pracovníci s trvalým pobytem mimo Lanškroun. Velká většina z nich je v Lanškrouně a okolí i ubytována. Z důvodu pracovních podmínek dochází i k velké fluktuaci pracovníků. Vzhledem k tomu, že jsou zde zaměstnáni i pracovníci s trestní minulostí, má to dopad jak na páchání trestné činnosti v těchto podnicích, tak na trestnou činnost v teritoriu OOP mimo tyto podniky.

OOP Ústí nad Orlicí

Charakter území spadajícího pod OOP je ovlivněn samotným městským celkem, jakožto bývalým okresním městem, kde jsou soustředěny jak orgány státní správy, tak samosprávy, ale i nemocnice, okresní soud, úřad práce, střední školy a odborná učiliště. S tím je spojen zejména větší pohyb osob, které do města každodenně v pracovních dnech dojíždějí a s tím související vyšší míra pravděpodobnosti být obětí trestného či přestupkového jednání, současně však též pohyb osob závadových, které této skutečnosti využívají.

Neméně důležitým činitelem je procházející hlavní vlakové spojení mezi Prahou a Brnem, potažmo Prahou, Olomoucí a Ostravou. Nejedná se pouze o samotné protiprávní jednání v obvodu dráhy, ale zejména častou fluktuací osob vč. osob bez domova a finančních prostředků, které jsou vylučovány z dopravy. Obdobnou roli hraje i hlavní silniční tah městem a to silnice 1/14, kdy se negativní dopad projevuje zejména v obcích, kterými komunikace prochází a to zejména případy krádeží vloupáním do objektů a vozidel, které páchají osoby s trvalým bydlištěm mimo spravované území.

Dalším bodem je vývoj možnosti uplatnění na trhu práce a vývoj nezaměstnanosti. Zdejší území bývalo centrem textilního průmyslu a s tím spojeného pracovního uplatnění, které však pozbylo na důležitosti a velký počet osob zůstal nezaměstnaných (ať již s podporou v nezaměstnanosti či nikoliv), což je činitel možného páchání protiprávního jednání.

Hlavní bezpečnostní problémy a pravděpodobné důvody jejich vzniku:

Nezaměstnanost (nedostatek pracovních příležitostí, nízké či žádné příjmy) mají za následek opatření si prostředků na živobytí protiprávní cestou, rodinné spory a problémy, vedoucí k narušování občanského soužití. Důvodem vzniku je masivní rušení pracovních míst a nevytváření nových pracovních míst.

Se zadlužeností domácností nebo osob (úzce spjaté s nezaměstnaností) souvisí potřeba obstarat finanční prostředky na splátky i protiprávní cestou. Důvodem vzniku je umoření předešlých dluhů, hrozba exekucí a osobních bankrotů, nekalé praktiky zástupců firem, které tyto služby nabízejí.

Se zneužíváním alkoholu a dalších omamných a psychotropních látek je spojeno páchaní protiprávní činnosti, ať už z důvodu ovlivnění (jednání proti obč. soužití, výtržnosti) tak z důvodu obstarání si prostředků na tyto látky (krádeže, vloupání). Důvodem je snadná dostupnost alkoholu (mnoho non-stopů v rámci města Ústí nad Orlicí) a omamných látek (nízká cena) a experimentování mládeže.

Recidivisté - průměrně polovinu trestných činů páchají recidivisté, se znalostí prostředí a závadových osob, znalostí postupu práce policie vč. dokazování. TČ souvisejí s obstaráváním si finančních prostředků na živobytí, ale i na tabák, alkohol či drogy. Důvodem jsou ztížené podmínky při začleňování těchto osob zpět do společnosti po výkonu trestu odnětí svobody, neochota a nechť těchto osob se přizpůsobit hodnotám většinové společnosti, výhody štedrého sociálního systému.

OOP Vysoké Mýto

Služební obvod patří ve výskytu trestné činnosti mezi města s vyšším nápadem. Ve městě se pohybuje velký počet sezónních a agenturních zaměstnanců, a to zejména u největšího zaměstnavatele v regionu firmy Iveco. Agenturní zaměstnanci, vyjma občanů ČR, tvoří zejména občané Slovenské republiky a Polské republiky, kteří ve městě zůstávají i v době, kdy firma Iveco přerušuje práci, směnný provoz apod. Tito občané si tzv. dovážejí kulturu z domovských zemí, která v některých ohledech nekoresponduje s pravidly chování akceptovatelnými v ČR. Zde je potřeba zmínit zejména excesy spojené s nadměrným užitím alkoholu a obecným násilím, a to i na rodinných příslušnících (týrání, ublížení na zdraví, krádeže, loupeže, vyhrožování, domácí násilí apod.). Tito agenturní zaměstnanci nepředstavují elitu dané země, ale spíše sociálně slabší občany. Počet agenturních zaměstnanců se pohybuje v řádu stovek osob.

Dalším významným faktorem ovlivňující kriminalitu je skutečnost, že Vysoké Mýto protíná komunikace I/35, která umožňuje dosažitelnost z obou hlavních směrů, tedy od Svitav i Hradce Králové. Část pachatelů tzv. projíždí městem, kdy tomuto napomáhá i skutečnost, že město jako jediné větší v regionu, nemá kamerový systém a pohyb zájmových vozidel nebo osob tak nelze monitorovat, natož zaznamenat. Kamerový systém by měl být vybudován do konce roku z dotačního programu EU.

Jeden ze stěžejních faktorů v některých oblastech, a to zejména u násilné trestné činnosti v zastoupení loupeží, ublížení na zdraví, krádeží vloupáním, krádeží ušlechtilých kovů a drogové problematiky, je spatřován v existenci sociálně vyloučené lokality romských občanů, kde valná část těchto občanů není zaměstnána, a oficiálním zdrojem příjmů jsou dávky od ÚP. Vysoké Mýto má největší nápad násilné trestné činnosti v rámci územního odboru Ústí nad Orlicí, na kterém se tyto občané podílejí převažující měrou.

Za poslední z významných faktorů lze považovat přítomnost heren s nonstop provozem a podniků ve městě, které na sebe váží užívání drog, a to zejména u mladé romské populace. Dále to jsou krádeže a podvody, kdy fenoménem v rámci celé ČR je „zručnost“ místních skupin Romů, kteří překonávají zabezpečení výherních automatů a poté v nich manipulují s akceptátory bankovek a obstarávají si tak výdělky v řádech desítek tisíc korun. V neposlední řadě se na kriminalitě podílejí činy ve spojení s alkoholem, jako jsou např. drobné krádeže, potyčky, rušení nočního klidu, poškozování cizí věci atd.

OOP Žamberk

Služební obvod OOP zahrnuje 4 územní obvody zahrnující 16 obcí a samotné město Žamberk. V rámci celého služebního obvodu se z hlediska sociálně-demografického nenachází vyčleněná lokality. Za problémové lokality z hlediska složení celkového nápadu OOP Žamberk lze označit centrum města Žamberk a dále chatové oblasti v obci Dlouhoňovice, Česká Rybná a České Petrovice. Největší chatová oblast v rámci služebního obvodu se nachází v obci Pastviny a Klášterec nad Orlicí, která navazuje na Pastvinskou přehradu. Se všemi těmito lokalitami je spojený v letních měsících zvýšený nápad majetkové trestné činnosti, a to zejména krádeže vloupáním do rekreačních objektů, vozidel a krádeže prosté, který je zapříčiněn velkou koncentrací lidí a s tím související anonymitou pachatelů. Rovněž pro samotné město Žamberk je charakteristická majetková trestná činnost,

zejména krádeže vloupáním do firemních objektů a prodejen a dále pak násilná trestná činnost, která je zapříčiněna velkou koncentrací restauračních zařízení v centru města.

OOP Letohrad

Na území se nachází železniční uzel ve stanici Letohrad, kde se ve větší míře vyskytují bezdomovci a další zájmové osoby. Mezi další charakteristiky ovlivňující kriminalitu patří rekreační oblasti Čenkovice a Suchý vrch. Zejména v zimním období zde dochází ke krádežím sportovního materiálu, vloupání do rekreačních objektů, krádežím motorových vozidel nebo vloupání do nich.

Na území lokality Petříkov v Letohradě a Letohrad, část Orlice – místní název „V domkách“, v obecních bytech žijí nepřizpůsobení občané, zejména romského etnika. Zde je řešeno více drobných krádeží, rušení veřejného pořádku a občanského soužití. V tomto místě je též městská ubytovna, která je nyní sice uzavřena, avšak Město Letohrad ji chce přebudovat.

V kamenolomu Mistrovice, kde je odlehlé, rozsáhlé a nezabezpečené místo, dochází k častým krádežím, a to zejména pohonných hmot z odstavených pracovních strojů. Významným rizikem mohou být i firmy, které zaměstnávají větší počet osob (OEZ Letohrad, Isolit Bravo Jablonné nad Orlicí, Dietfurt Letohrad, Schulte Jablonné nad Orlicí, Flexcon Jablonné nad Orlicí). Při případném propouštění hrozí nezaměstnanost a z toho vyplývající zvýšená kriminalita, přičemž vyjma firmy OEZ jsou zaměstnáváni ve velkém počtu cizinci (Mongolové, Ukrajinci, Poláci).

Hodnocení zatíženosti obvodních oddělení Policie ČR v Pardubickém kraji

Tabulka č. 30: Pořadí zatíženosti obvodních oddělení v Pardubickém kraji dle indexu nápadu trestné činnosti v roce 2011 (1= nevyšší podíl kriminality)

POŘADÍ	OKRES	OBVODNÍ ODDĚLENÍ	INDEX
1	PU	Pardubice 1	438
2	PU	Přelouč	231
3	UO	Králíky	214
4	CR	Třemošnice	209
5	SY	Svitavy	199
6	PU	Lázně Bohdaneč	196
7	UO	Česká Třebová	195,9
8	PU	Holice	187
9	PU	Pardubice 2	180
10	PU	Chvaletice	179,9
11	UO	Ústí nad Orlicí	172,6
12	SY	Moravská Třebová	172
13	UO	Vysoké Mýto	171,5
14	CR	Chrudim	168,8
15	SY	Litomyšl	168,6
16	CR	Skuteč	164
17	UO	Lanškroun	161,3
18	PU	Pardubice 3	156
19	SY	Polička	150
20	PU	Pardubice 4	149
21	CR	Heřmanův Městec	137
22	CR	Chrast	133
23	CR	Hlinsko	128
24	UO	Choceň	118,5
25	UO	Žamberk	110,5
26	UO	Letohrad	94,2

Tabulka č. 31: Zatíženost jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR v kraji dle skupin trestných činů

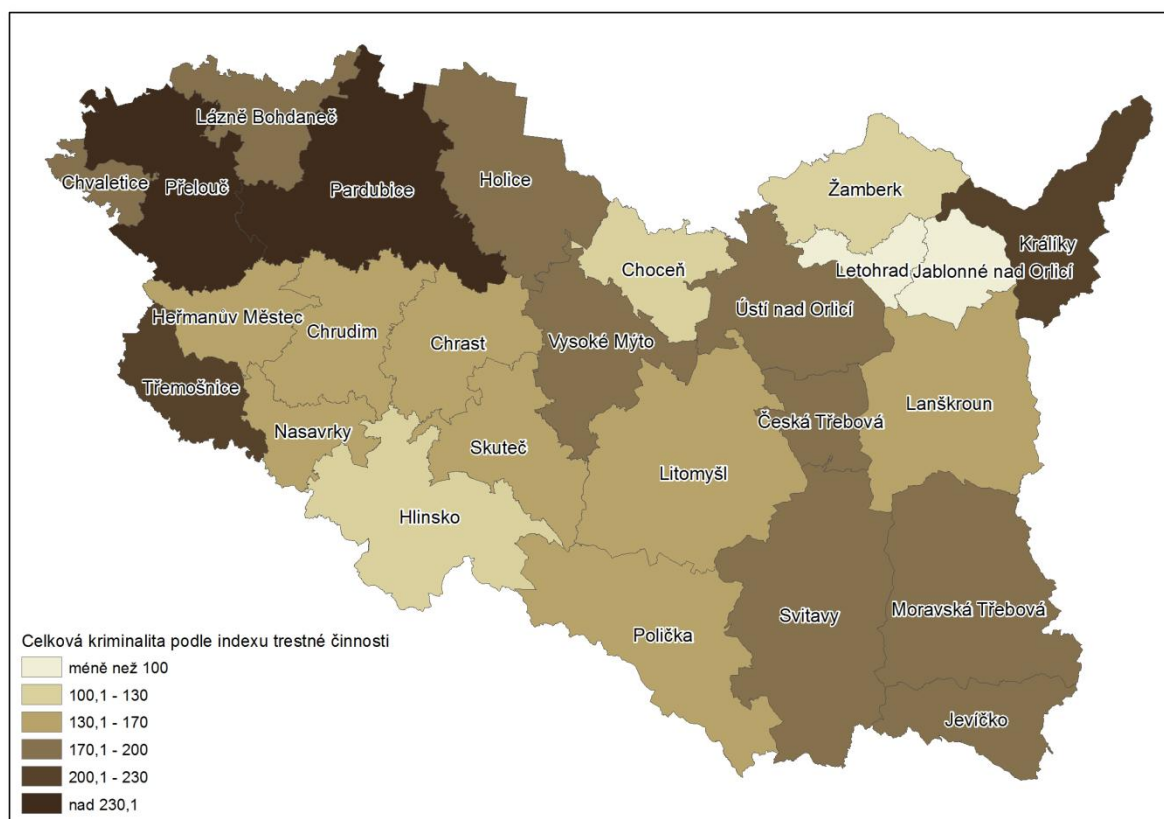
obvodní oddělení	okres	počet obyvatel	celková TČ			násilná + mravnostní			krádeže prosté			krádeže vloupáním		
			absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí	absolutní počet	index	pořadí
Chrudim	CR	34587	584	169	14	36	10,4	17	173	50	14	93	26,9	18
Hlinsko	CR	19934	255	128	23	23	11,5	16	63	34,6	21	57	28,6	16
Skuteč	CR	14781	242	164	16	24	16,2	8	50	33,8	23	55	37,2	12
Chrast	CR	15519	206	133	22	10	6,4	24	58	37,4	20	62	40	8
Třemošnice	CR	8458	177	209	4	10	11,8	15	56	66,2	3	42	49,7	3
Heřmanův Městec	CR	11700	160	137	21	6	5,1	26	40	34,2	22	35	29,9	15
Pardubice 1	PU	20000	877	438	1	53	26,5	1	371	186	1	82	44	5
Pardubice 2	PU	34000	612	180	9	46	13,5	12	237	70	2	72	21	24
Pardubice 3	PU	40000	622	156	18	65	16,3	7	201	50	13	105	26,3	20
Pardubice 4	PU	26244	391	149	20	25	9,5	19	135	51	12	59	22	23
Lázně Bohdaneč	PU	14000	274	196	6	32	22,9	2	87	62	5	37	26,4	19
Holice	PU	17470	326	187	8	27	15,5	9	90	52	11	74	42	6
Přelouč	PU	15397	356	231	2	31	20,1	5	101	66	4	74	48	4
Chvaletice	PU	7893	142	179,9	10	8	10,1	18	42	53	10	44	56	1
Litomyšl	SY	26988	455	169	15	32	11,9	14	119	44	17	90	33,3	13
Moravská Třebová	SY	27085	467	172	12	62	22,9	3	107	40	19	66	24,4	21
Polička	SY	19769	297	150	19	27	13,7	11	82	41	18	77	38,9	10
Svitavy	SY	26875	534	199	5	48	17,9	6	149	55	9	106	39,4	9
Česká Třebová	UO	18784	368	195,9	7	38	20,2	4	114	60,7	7	57	30,3	14
Choceň	UO	15694	186	118,5	24	14	8,9	21	47	29,9	25	37	23,6	22
Králíky	UO	9013	193	214,1	3	11	12,2	13	55	61	6	46	51	2
Lanškroun	UO	23185	374	161,3	17	21	9,1	20	113	48,7	15	87	37,5	11
Letohrad	UO	15069	142	94,2	26	11	7,3	23	49	32,5	24	24	15,9	26
Ústí nad Orlicí	UO	24684	426	172,6	11	21	8,5	22	138	55,9	8	99	40,1	7
Vysoké Mýto	UO	19422	333	171,5	13	30	15,4	10	91	46,9	16	54	27,8	17
Žamberk	UO	14484	160	110,5	25	8	5,5	25	35	24,2	26	27	18,6	25
Pardubický kraj		516378	9160	177,4		719	13,9		2803	54,3		1661	32,2	
Česká republika		10507203	317177	301,9		19409	18,5		124274	118,3		59672	56,8	



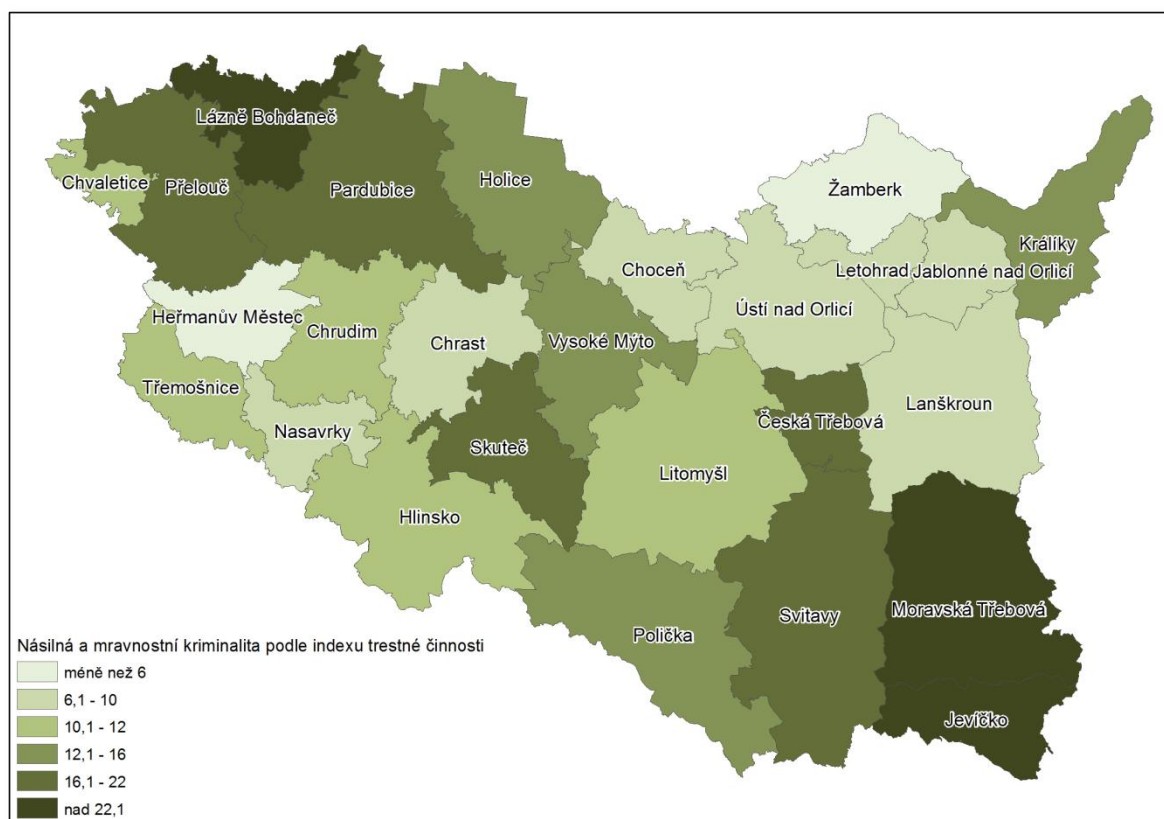
Hodnoty přesahující hodnotu indexu ČR

Hodnoty přesahující hodnotu indexu Pardubického kraje

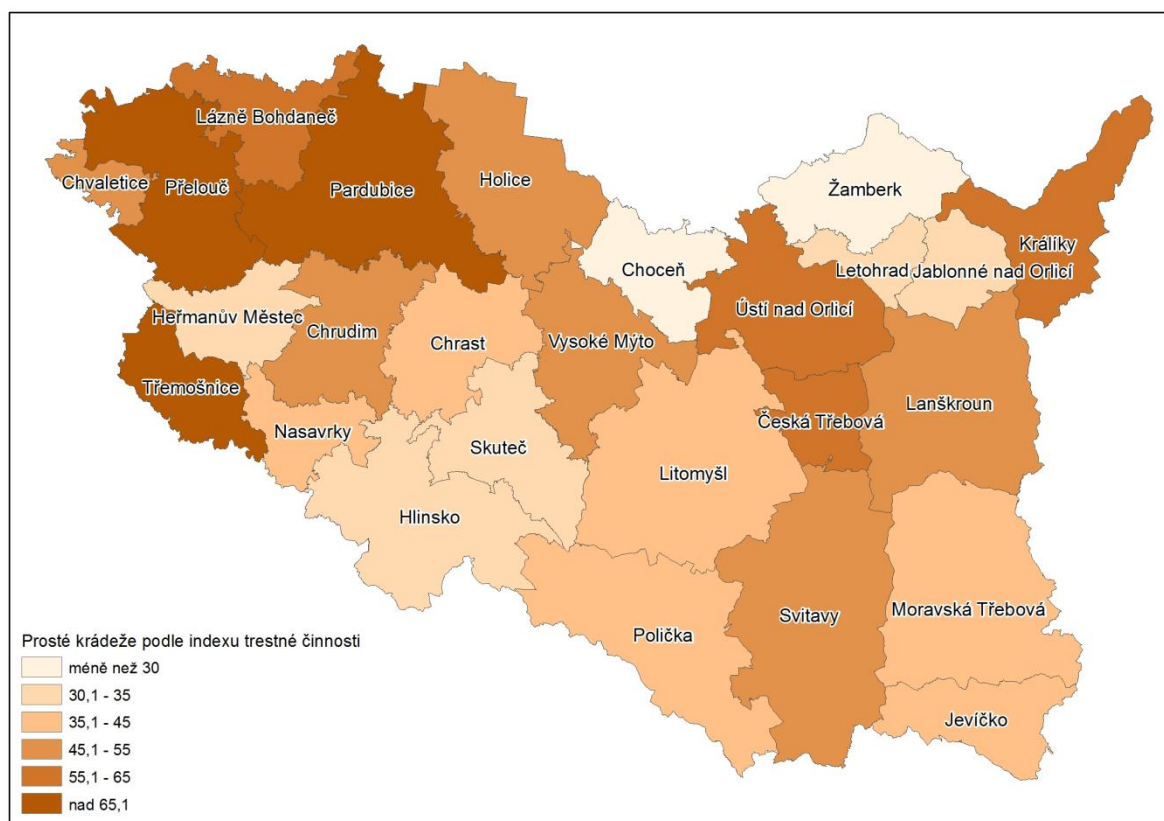
Obrázek č. 1: Zatíženost obvodních oddělení PČR celkovou kriminalitou podle indexu celkové trestné činnosti



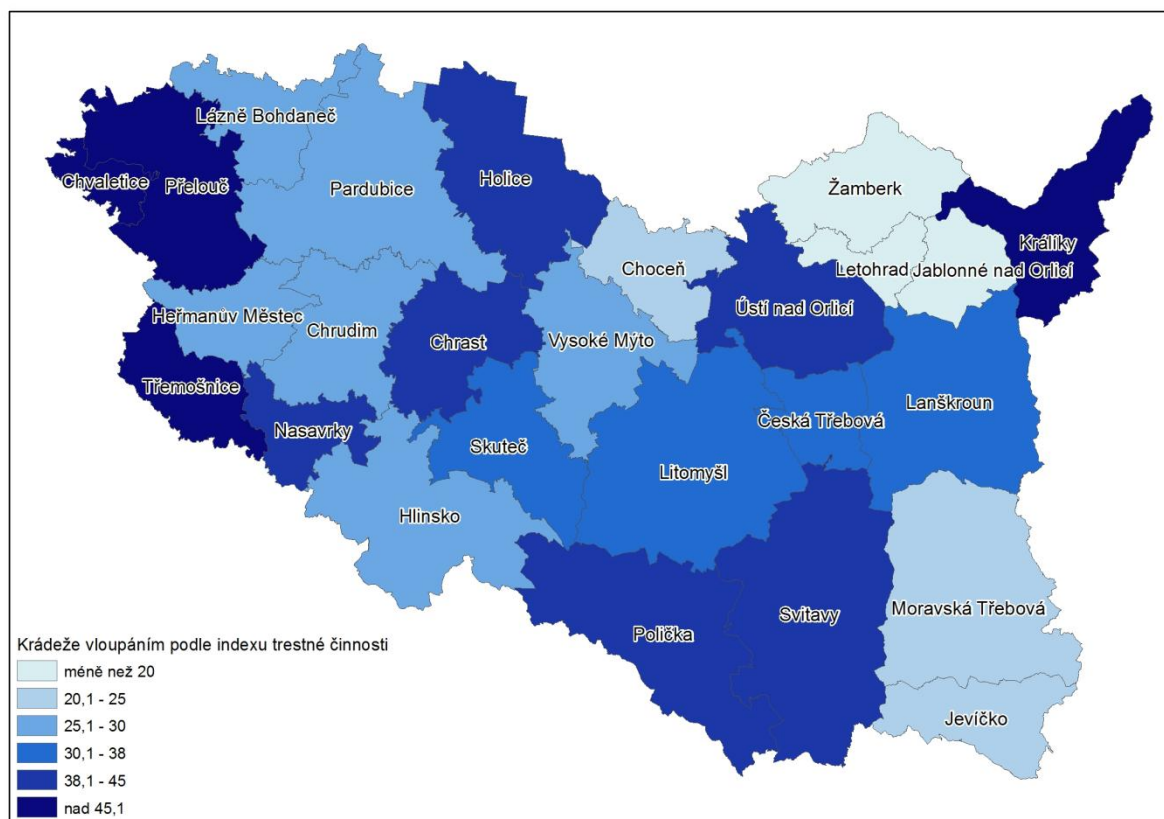
Obrázek č. 2: Zatíženost obvodních oddělení PČR násilnou a mravnostní kriminalitou podle indexu trestné činnosti



Obrázek č. 3: Zatíženost obvodních oddělení PČR krádežemi prostými podle indexu trestné činnosti



Obrázek č. 4: Zatíženost obvodních oddělení PČR krádežemi vloupáním podle indexu trestné činnosti



1. 4. Přestupky a dopravní nehodovost v Pardubickém kraji

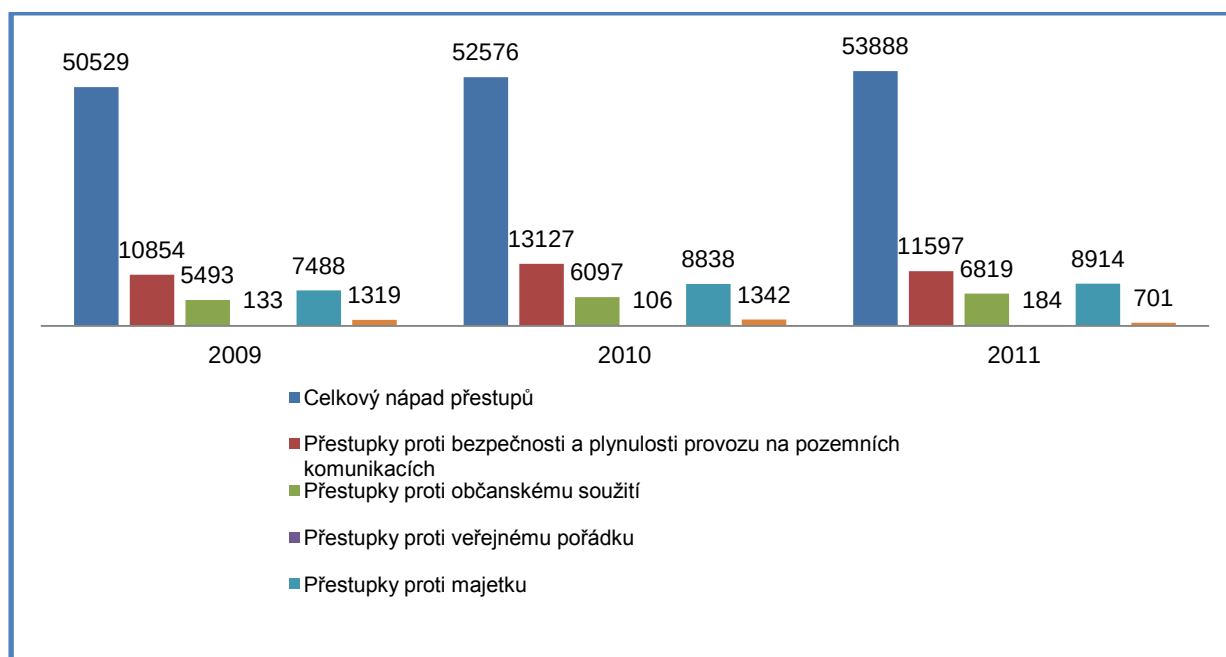
Přestupky šetřené v Pardubickém kraji v letech 2010 – 2011

Na řešení spáchaných přestupků, zejména těch, jež vykazují prvek „kriminality“, se podílí řada subjektů, mezi nimi zejména přestupkové orgány obcí, obecní (městské) policie a rovněž Policie ČR. V oblasti kontroly dodržování veřejného pořádku, na úseku majetku a zejména v oblasti bezpečnosti silničního provozu je vysoký podíl šetřených přestupků na straně obecních policií a Policie ČR. Přestupky mimo kompetenci šetření ze strany Policie ČR jsou šetřeny přestupkovými orgány jednotlivých obcí.

Tabulka č. 32: Vývoj přestupků šetřených v Pardubickém kraji

	2009			2010			2011		
	V gesci obcí	V gesci Policie ČR	celkem	V gesci obcí	V gesci Policie ČR	celkem	V gesci obcí	V gesci Policie ČR	celkem
Celkový nápad přestupů	13783	36746	50529	13370	39206	52576	13481	40407	53888
Z toho přestupky nejvíce zatěžující kraj:									
Přestupky proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích	4465	6389	10854	4433	8694	13127	3127	8470	11597
Přestupky proti občanskému soužití	1274	4219	5493	1400	4697	6097	1564	5255	6819
Přestupky proti veřejnému pořádku	133		133	106		106	184		184
Přestupky proti majetku	802	6686	7488	939	7899	8838	900	8014	8914
Přestupky na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi	79	1240	1319	50	1292	1342	26	675	701

Graf č. 18: Vývoj přestupků šetřených v Pardubickém kraji



Dopravní nehodovost v Pardubickém kraji

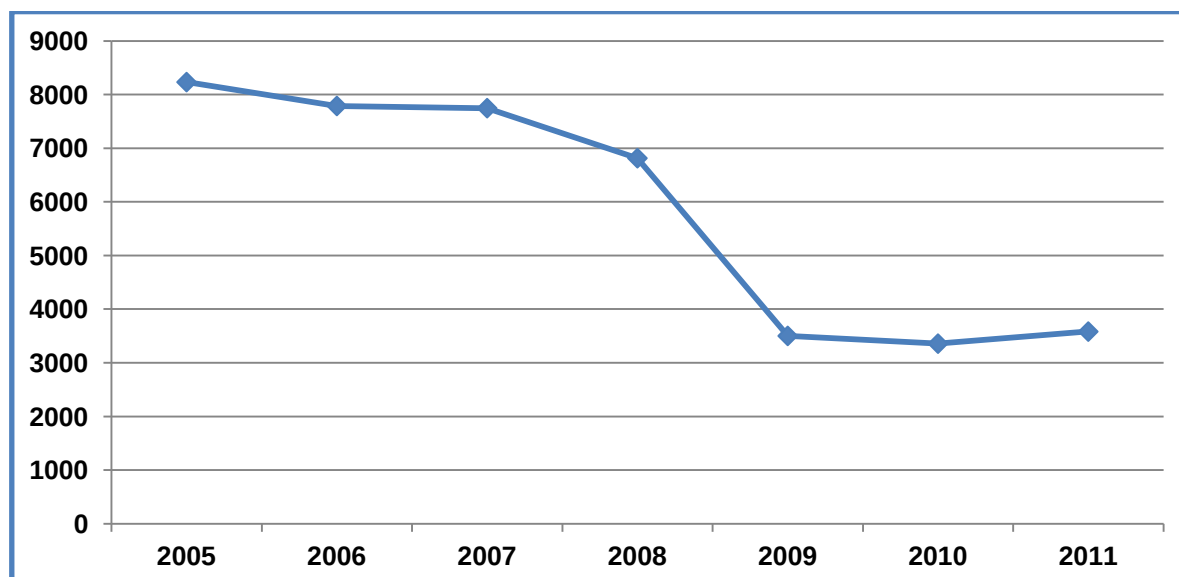
Trend dopravní nehodovosti v Pardubickém kraji měl od roku 2005 mírně klesající tendenci. Od roku 2009 z důvodu změny pravidel v hlášení dopravních nehod Policií ČR počet dopravních nehod výrazně poklesl, neboť se jedná pouze o dopravní nehody, které byly předmětem šetření policie, tedy těch, kde byla způsobená škoda vyšší než 100 000 Kč, došlo ke škodě na majetku třetí osoby, případně došlo k újmě na zdraví nebo smrti osoby. Ostatní nehody jsou jejich účastníky hlášeny na základě novely zákona o silničním provozu provedené zákonem č. 274/2008 Sb. přímo příslušné pojišťovně v rámci zákonného pojištění vozidel (tzv. povinného ručení).

Od roku 2008 došlo k mírnému poklesu lehce i těžce zraněných osob, počet úmrtí způsobených DN vykazuje prakticky konstantní úroveň s meziročními většími či menšími výkyvy. Počet dopravních nehod zaviněných pod vlivem alkoholu má rovněž od roku 2009 mírně klesající úroveň, což může být opět zapříčiněno tím, že nejsou hlášeny všechny dopravní nehody Policií ČR.

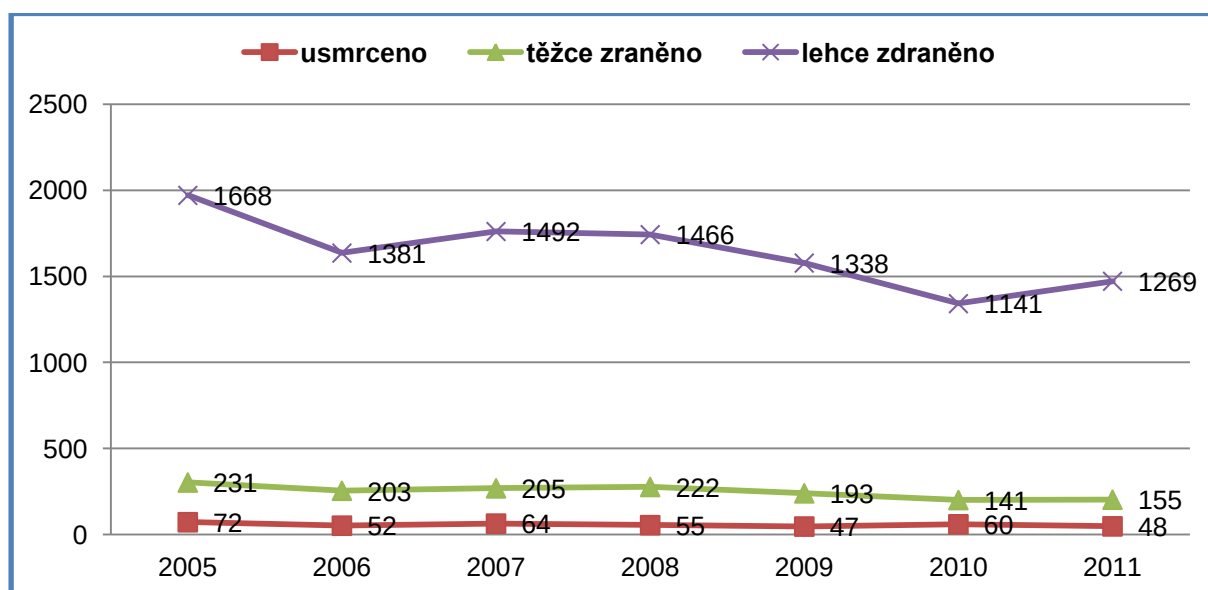
Tabulka č. 33: Údaje k dopravní nehodovosti v Pardubickém kraji v letech 2005 – 2011

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Celkem DN	8233	7788	7747	6814	3501	3357	3582
usmrceno	72	52	64	55	47	60	48
těžce zraněno	231	203	205	222	193	141	155
lehce zraněno	1668	1381	1492	1466	1338	1141	1269
hmotná škoda (mil. Kč)	367,8	337	373	340	233	207	195
alkohol u viníka DN	398	332	381	416	318	272	312

Graf č. 19: Vývoj celkové dopravní nehodovosti v Pardubickém kraji



Graf č. 20: Vývoj následků způsobených dopravními nehodami v Pardubickém kraji (zranění, úmrtí)



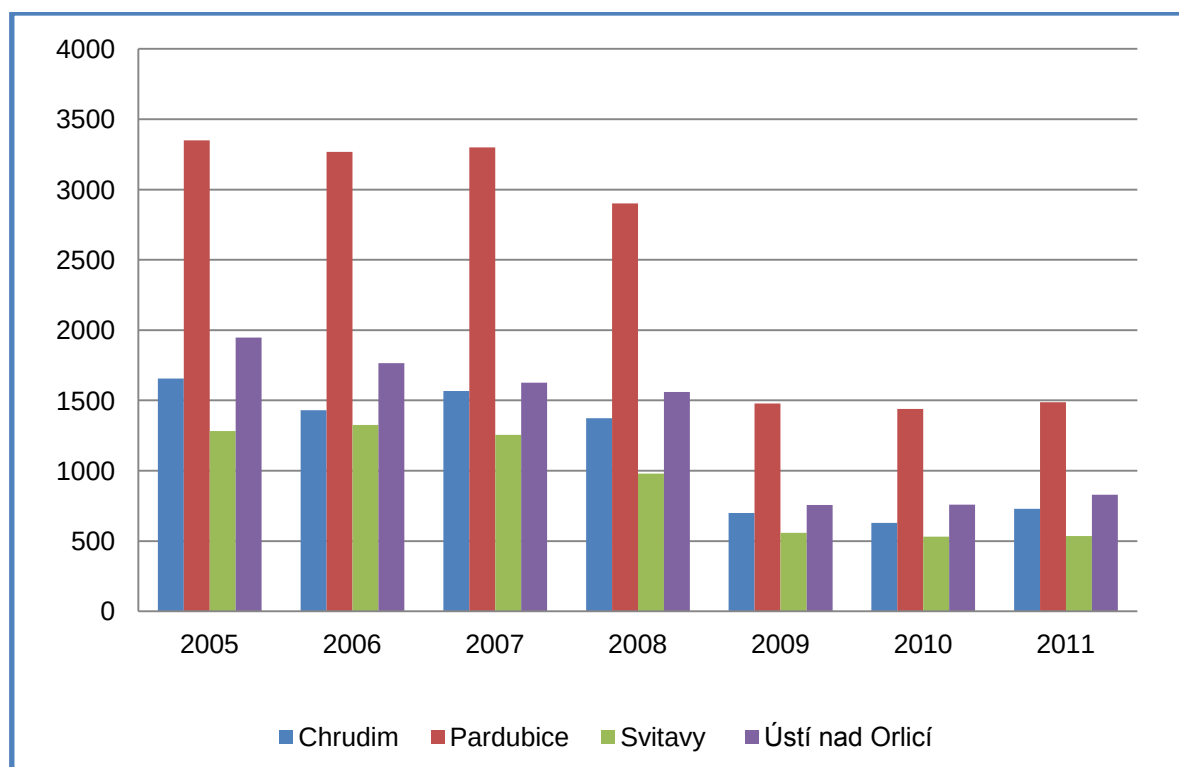
Dopravní nehodovost v jednotlivých okresech Pardubického kraje je nejvyšší v okrese Pardubice, kde jsou vykazovány 2x vyšší hodnoty než v okrese Chrudim a Svitavy. Druhá nejvyšší celková dopravní nehodovost je vykazována v okrese Ústí nad Orlicí. Počet usmrcených osob v rámci dopravních nehod vykazuje meziročně různě velké rozdíly, největší počet usmrcených osob byl zaznamenán za celé sledované období v okrese Pardubice, nejméně v okrese Chrudim.

Pod vlivem alkoholu způsobili dopravní nehody řidiči nejčastěji v okrese Ústí nad Orlicí, na druhém místě pak řidiči v okrese Pardubice. Nejméně řidičů bouralo pod vlivem alkoholu v okrese Svitavy.

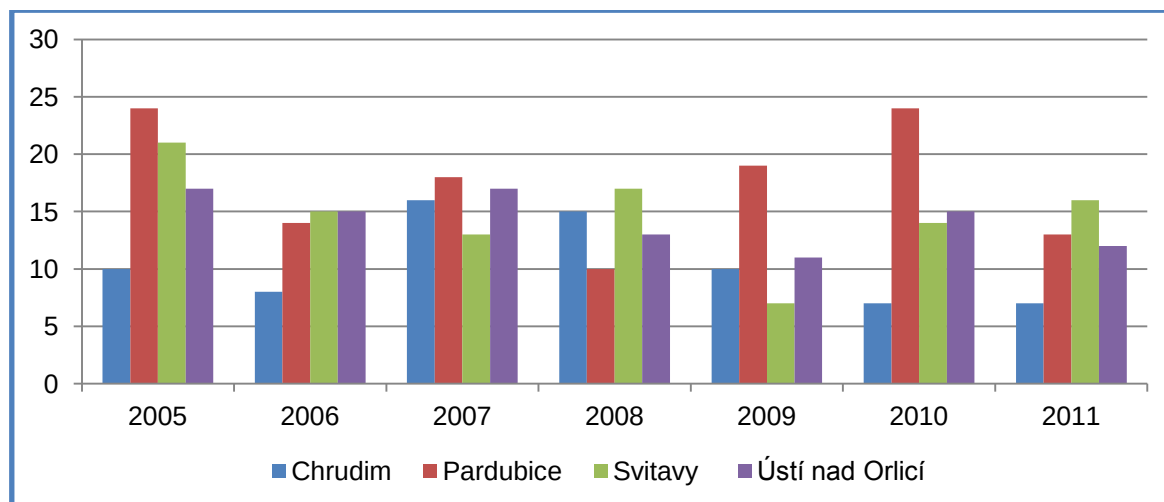
Tabulka č. 34: Údaje k dopravní nehodovosti v okresech Pk v letech 2005 – 2010

Počet DN v letech 2005 - 2011 dle okresů								
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Celkem
Chrudim	1655	1431	1566	1374	699	629	729	8083
Pardubice	3349	3268	3300	2900	1478	1439	1488	17222
Svitavy	1282	1325	1254	980	558	531	536	6466
Ústí nad Orlicí	1947	1764	1627	1560	757	758	829	9242
Pardubický kraj	8233	7788	7747	6874	3501	3357	3582	41082
Počet usmrcených osob v rámci DN v letech 2005 - 2011 dle okresů								
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Celkem
Chrudim	10	8	16	15	10	7	7	73
Pardubice	24	14	18	10	19	24	13	122
Svitavy	21	15	13	17	7	14	16	103
Ústí nad Orlicí	17	15	17	13	11	15	12	100
Pardubický kraj	72	52	64	55	47	60	48	398
Počet DN zaviněných pod vlivem alkoholu v letech 2005 - 2011 dle okresů								
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Celkem
Chrudim	106	61	79	109	75	47	58	535
Pardubice	108	107	106	102	91	74	89	677
Svitavy	77	72	78	72	53	54	64	470
Ústí nad Orlicí	107	92	118	133	99	97	101	747
Pardubický kraj	398	332	381	416	318	272	312	2429

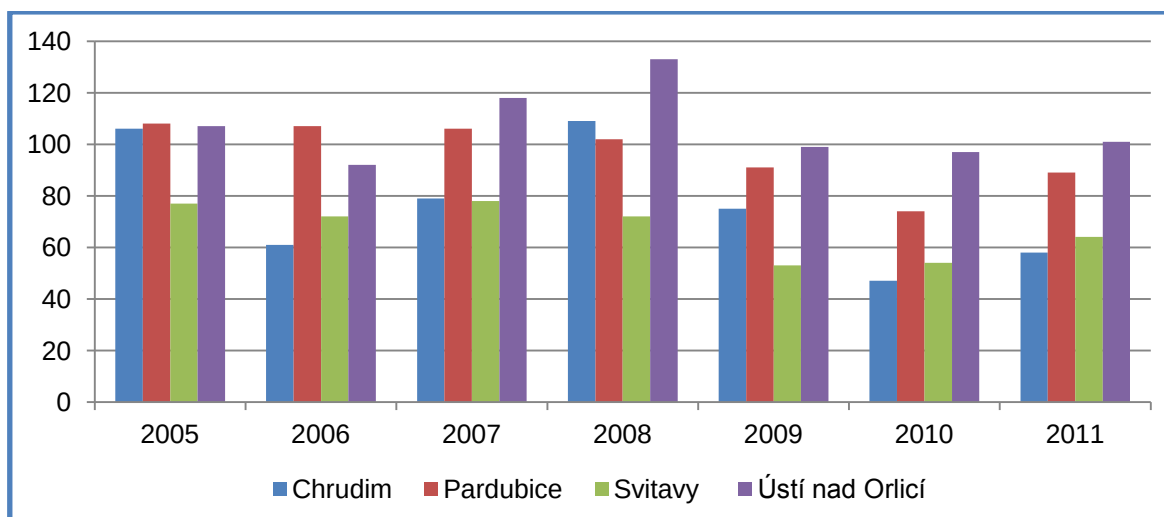
Graf č. 21: Vývoj dopravní nehodovosti v jednotlivých okresech Pk v letech 2005 – 2011



Graf č. 22: Vývoj počtu usmrcených osob v jednotlivých okresech Pk v letech 2005 - 2011



Graf č. 23: Vývoj počtu DN zaviněných pod vlivem alkoholu v jednotlivých okresech Pk v letech 2005 – 2011



1.5 Další rizikové faktory

Domácí násilí

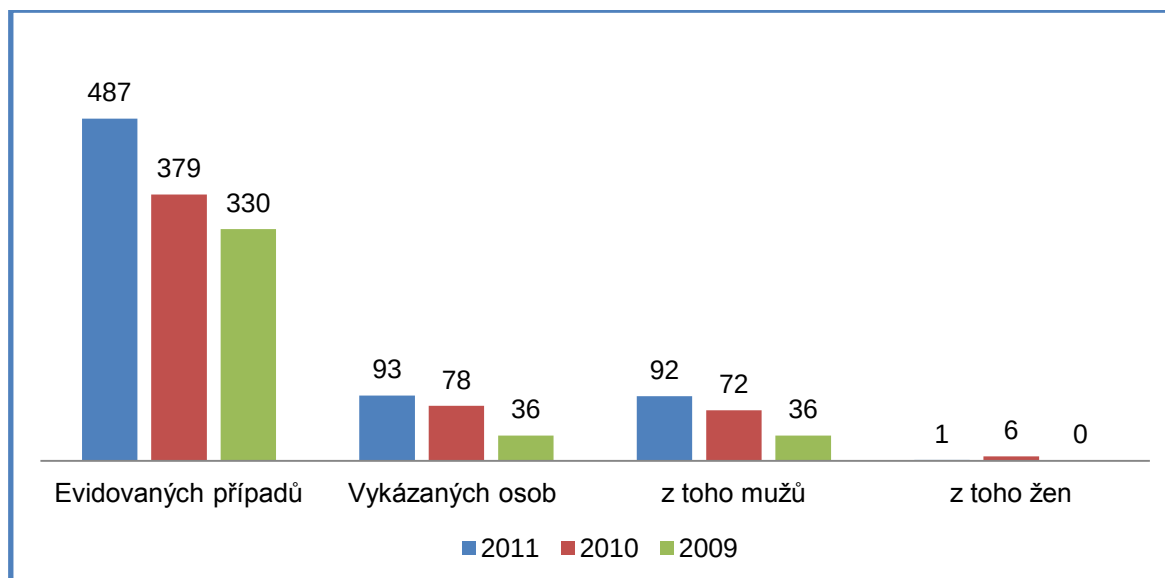
Policisté Krajského ředitelství policie Pk řešili v roce 2011 celkem 487 incidentů se znaky domácího násilí, z bytu nebo domu vykazali 93 osob, z toho 92 mužů, 1 ženu. 87 osob bylo občany ČR, 4 cizinci ze států EU a 2 cizinci ze států mimo EU.

Počet evidovaných případů domácího násilí má od r. 2009 mírně stoupající tendenci, stejně tak jako počet vykázaných osob, kdy byl zaznamenán velký skok mezi r. 2009 a 2010, který byl ovlivněn jak systematickou prací s osobami ohroženými domácím násilím ze strany intervenčního centra a Policie ČR, tak i intenzivní interdisciplinární spoluprací orgánů a institucí zainteresovaných na pomoci osobám ohrožených domácím násilím. Dalším faktorem výrazně ovlivňujícím nárůst počtu vykázaní v kraji jsou odborné specifické vzdělávací aktivity určené pro policisty i systematické zvyšování povědomí laické i odborné veřejnosti o problematice domácího násilí realizované Intervenčním centrem v letech 2009 a 2010.

Tabulka č. 35: Vývoj počtu evidovaného domácího násilí v rámci KŘP Pk v letech 2009 - 2011

Domácí násilí v rámci KŘP Pardubického kraje:			
Sledované období	2011	2010	2009
Evidovaných případů	487	379	330
Vykázaných osob kem	93	78	36
- z toho mužů	92	72	36
- z toho žen	1	6	0

Graf č. 24: Vývoj počtu evidovaného domácího násilí v rámci KŘP Pk v letech 2009 - 2011



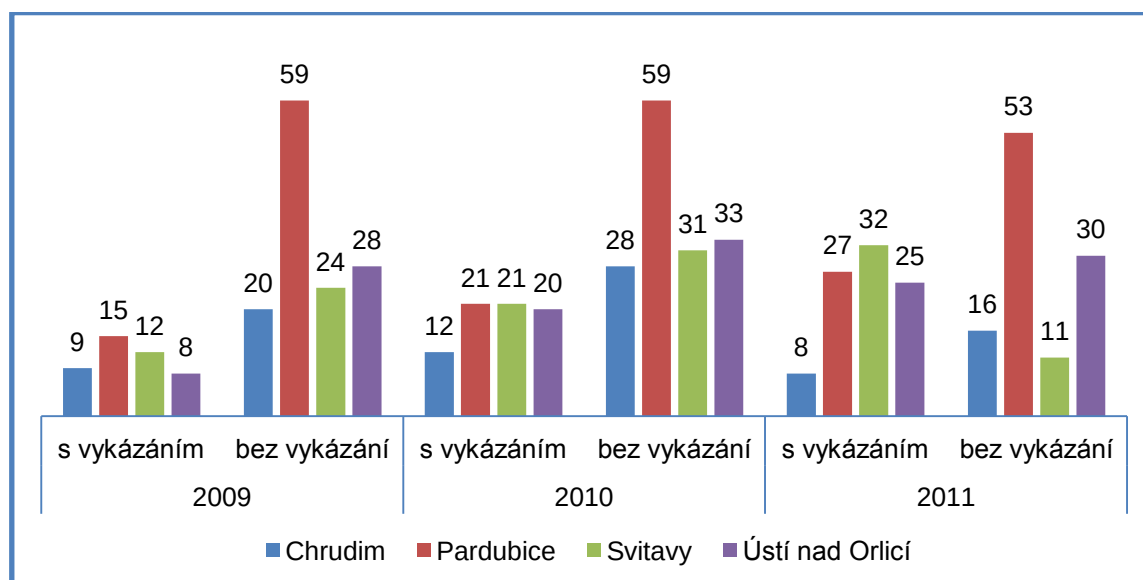
V Pardubickém kraji působí pod SKP- centrem, o.p.s., od r. 2009 Intervenční centrum, jehož služby jsou určeny dospělým osobám ohroženým násilným chováním ze strany osob blízkých nebo osob žijících s nimi ve společném obydlí. Služby intervenčního centra umožňují osobám ohroženým domácím násilím a nebezpečným pronásledováním dosáhnout na možnost ukončení násilného chování. Intervenční centrum poskytuje odbornou pomoc a podporu v sociální, psychologické a právní oblasti.

V Pardubicích je navíc pobočka Bílého kruhu bezpečí, kde byla v 1. pololetí roku 2012 problematika domácího násilí řešena u cca 30% klientů.

Tabulka č. 36: Počet klientů intervenčního centra dle okresů v Pardubickém kraji

	2009		2010		2011	
	s vykázáním	bez vykázání	s vykázáním	bez vykázání	s vykázáním	bez vykázání
Chrudim	9	20	12	28	8	16
Pardubice	15	59	21	59	27	53
Svitavy	12	24	21	31	32	11
Ústí nad Orlicí	8	28	20	33	25	30
Celkem	44	131	74	151	92	110

Graf č. 25: Vývoj počtu klientů Intervenčního centra dle okresů v Pardubickém kraji



Drogová problematika

V Pardubickém kraji zůstávají nejvíce užívanými drogami legální drogy alkohol a tabák. Z ilegálních drog je mezi uživateli nejčastější užívání kanabisových drog a pervitinu. Z pohledu zneužívání drog s vysokým rizikem zůstává drogová scéna v Pardubickém kraji převážně pervitinová, užívání opiátů, nejčastěji surového opia a substitučních látek typu Subutex a Suboxon udává kolem 10 % klientů. Často se objevuje kombinované užívání pervitinu, alkoholu a marihuany. Častějšími klienty programů pro problémové uživatele drog jsou muži (70%), průměrný věk klientů se drží na hranici 26 – 27 let. 91% problémových uživatelů drog si aplikuje drogu injekčně. Pardubická drogová scéna je spíše uzavřená, přesunutá na byty.

Pro regionální drogové scény je typické víkendové užívání drog, pro centrum scény (Pardubice a okolí) je spíše typické excesivní užívání. V určitých regionech se soustředí i malá skupina uživatelů opiátů, kde jsou zastoupeni hlavně sezónní uživatelé surového opia, ale v malé míře i uživatelé heroinu, metadonu a subutexu. Subutex v kraji není ve větší míře předepisován, klienti si jej obstarávají na černém trhu, a to hlavně v Praze. Časté je kombinované užívání všech typů drog, včetně léků a alkoholu. Velké problémy přináší také užívání alkoholu a tabáku, které je hlavně mezi mládeží častým jevem, a to leckdy již od 12 let. Mezi mládeží je také oblíbené zneužívání léků v kombinaci s alkoholem.

V Pardubickém kraji je dlouhodobě odhadován počet cca 700 – 900 problémových uživatelů drog. Na drogové scéně nedošlo k žádné výraznější změně ani v počtu nakontaktované populace, takže z dostupných dat není důvod tento odhad měnit. Tento odhad se shoduje i s kvalifikovaným odhadem pracovníků služeb harm reduction, který činí 800 problémových uživatelů v Pk.

V kraji poskytuje od roku 2007 služby uživatelům drog občanské sdružení Laxus. Organizace provozuje 3 služby – kontaktní centrum v Pardubicích, terénní programy a ambulantní léčbu.

Z hlediska kriminality spojené s nelegálními návykovými látkami je v regionu již několik let v popředí počet odhalených případů spojených s nelegální výrobou metamfetaminu. Výchozí surovinou pro jeho výrobu je pseudoefedrin, který se získává z léků dovážených ve velkém množství z Polska. Jedná se především o léky Claritine Active, Sudafet a Rhinafen. Tyto nákupy jsou prováděny osobami, které jsou blízké výrobcům. Jedna osoba obstarává nákup léků pro více výrobců metamfetaminu. K nákupu v Polsku dochází v blízkosti státních hranic s ČR. Kvalita metamfetaminu, který se objevuje na trhu v dané oblasti, je velmi dobrá, obsahuje přibližně 80% metamfetaminové báze.

Na druhém místě v počtu odhalených případů je v souvislosti s „indoor pěstováním“ konopí. Na tomto pěstování se podílejí převážně osoby vietnamské národnosti.

Extáze se v kraji na trhu objevuje jen velmi sporadicky. Není o ni mezi konzumenty zájem, a to především proto, že jsou dováženy v převážné většině z Polska. Tyto tablety obsahují látku chlorfenylpiperazin, která má sice podobné účinky jako MDMA, ale konzumenti uvádí, že po jejich užití mají žaludeční problémy, což je odrazuje od dalšího požívání. Dovoz extáze je obstaráván hlavně sezónními zaměstnanci, kteří do regionu dojíždějí za prací. Jedná se o osoby z Polska a Slovenska. Cena tablet extáze se oproti minulému roku výrazně snížila. Byly zaznamenány případy, kdy jedna tableta extáze se prodávala za 20,- Kč.

Distribuce dalších drog, konkrétně kokainu a heroinu, je v regionu zaznamenávána velmi zřídka. Uživatelé těchto látek dojíždějí za nákupem zpravidla do Prahy.

Tabulka č. 37: Pardubický kraj – údaje o drogové trestné činnosti v působnosti NPC za rok 2011 a 2010

	Počet realizací		Počet pachatelů		Počet nezletilých pachatelů	
	2011	2010	2011	2010	2011	2010
Chrudim	16	12	22	13	0	0
Pardubice	27	12	26	16	2	0
Svitavy	20	15	20	18	0	0
Ústí nad Orlicí	20	9	20	9	0	0
Krajské ředitelství	2	1	7	1	0	0
Celkem	85	49	95	57	2	0
Celní správa	3	2	3	2	0	0
Množství zachycené drogy v Pardubickém kraji za rok 2011 a 2010						
OPL	PČR		Celní správa		Celkem	
Anabolika (ks)	99	0	0	0	99	
Canabis (g)	19541,405	1441,96	101,5	2069	19642,91	3510,96
Canabis – rostliny (ks)	6441	556	0	0	6441	556
Canabis pěstírna (ks)	7	1	0	0	7	1
Metamfetamin (g)	75,843	20,39	0	0	75,84	20,39
Metamfetamin – varna (ks)	5	5	0	0	5	5
Claritine Active (ks)	3920	0	6910	0	10830	0
Modafen (ks)	0	0	48	0	48	0
Neoaftrin (ks)	0	0	1600	0	1600	0
Nurofen (ks)	0	0	72	0	72	0
Rhinafen (ks)	740	0	220	0	960	0
Sudafed (ks)	3489	0	0	0	3489	0

Počet zjištěných skutků dle jednotlivých TČ		
§	2011	2010
283 Nedovolená výroba a jiné nakládání s OPL	81	44
284 Přečarovávání OPL	12	6
285 Nedovolené pěstování rostlin obsahujících OPL	5	2
286 Výroba a držení předmětu k nedovolené výrobě OPL	1	1
287 Šíření toxikomanie	1	0
288 Výroba a jiné nakládání s látkami s hormonálním účinkem	1	0

Zdroj: Výroční zpráva NPC 2011

Míra zadluženosti

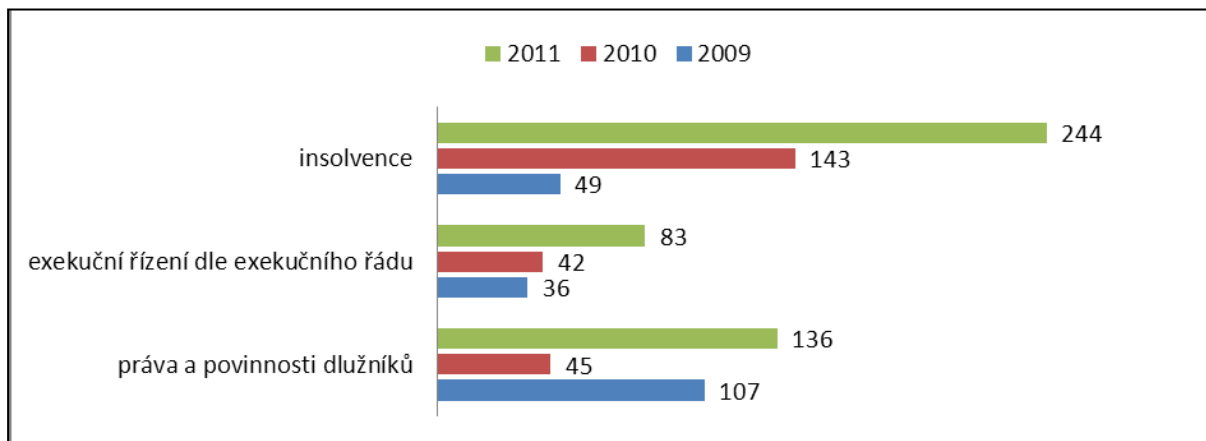
Problémem je v současné době zvyšující se zadluženost obyvatel. Tento rostoucí negativní trend následně představuje riziko nejen sociálního vyloučení, ale může znamenat také možné riziko páchaní trestné činnosti. Sociální dopady zadlužení nese nejen jednotlivec, ale také rodina a následně celá společnost.

Mezi příčiny patologické předluženosti lze zařadit hned několik faktorů. Poměrně zásadní jsou nekalé praktiky poskytovatelů nebankovních úvěrů, které jsou na hraně zákona, příp. nejsou zákonem upraveny (např. zákon hovoří o lichvě v souvislosti s úroky, ale již neupravuje nepřiměřené sankční poplatky, které často i mnohonásobně převyšují výši úvěru). Mezi další faktory patří nízká finanční gramotnost, vysoká důvěřivost určité skupiny občanů, konzumní způsob života a cílení reklam, psychické či psychiatrické onemocnění, velmi nízký intelekt, nepředpokládaná životní událost atd. Je téměř nemožné podchytit mezi občany tyto komplexní faktory včas, a ti tudíž často přicházejí až v problémové situaci.

Otázkou řešení zadluženosti se zabývají především občanské poradny, které sídlí v Pardubicích, Svitavách, Poličce, Chrudimi, Hlinsku, Ústí nad Orlicí a Litomyšli. Všechny poradny vykazují vyšší nárůst osob žádajících pomoc s řešením své zadluženosti. Problematiku zadluženosti dále řeší všechny sociálně aktivizační služby v kraji a krizové centrum v Chrudimi.

V největší míře se zadlužeností zabývá občanská poradna v Pardubicích, která nabízí specializované dluhové poradenství a vzdělávání v oblasti finanční gramotnosti. V roce 2011 využilo poradenství v podobě osobní konzultace celkem 108 klientů, z nichž 101 využilo odbornou pomoc s vyplněním insolventního návrhu spojeného s návrhem na oddlužení. Zájem o dluhové poradenství od r. 2009 značně narůstá, zejména v roce 2011.

Graf č. 26: Vývoj dluhového poradenství Občanské poradny Pardubice 2009 – 2011



Bezdomovectví

Termínem bezdomovec je označována osoba, nemající domov či možnost dlouhodobě využívat nějaké přístřeší. Termín bezdomovectví pak označuje způsob života této osoby a existenci tohoto jevu. Bezdomovectví je nejvíc patrné v chudších a odlehlejších částech velkoměst a většinou je spolu s dalšími negativními faktory doprovázeno sociální izolovaností a psychickým strádáním. V obvyklém užití jde o osobu, která nemá vlastní domov či si jej nenajímá, nežije v takovém obydlí u osoby důvěrně blízké či tento domov nemůže nebo nechce užívat anebo takový domov užívá protiprávně. Domov v této definici chápeme obecně jako místo, kam jeho uživatel může jinému člověku zakázat nebo umožnit přístup. Podle zákona jde o osoby společensky nepřizpůsobené a péči o ně vymezuje zákon

č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Bezdomovci jsou problémem hlavně velkých měst, je to problém chudoby uvnitř bohatství. Mezi objektivní nebo strukturální příčiny bezdomovectví řadíme nezaměstnanost nebo nezaměstnatelnost, nekonkurenceschopnost na trhu práce, absenci finančně dostupného bydlení. Subjektivními, vnitřními příčinami mohou být např. domácí násilí, psychiatrická diagnóza (často alkoholismus, toxikomanie, maniodepresivita, schizofrenie), nebo některé poruchy chování (např. emoční labilita). Často jsou tyto dvě skupiny příčin propojené a v důsledku bezdomovectví se k nim přidávají další příčiny, které bezdomovcům brání se vrátit k obvyčnému životu.

Nejvíce lidí bez domova bylo sečteno v Moravskoslezském kraji (2 574), na druhém místě skončila Praha (1 254) a na třetím Jihomoravský kraj (1 156). Naopak nejméně lidí využívá služeb sociálních zařízení v Karlovarském (256) a Libereckém kraji (262). Celkem sebrali sčítací komisaři informace od 11 496 lidí, kteří byli podle dané metodiky označeni jako lidé bez domova. Dle sčítání lidu, které proběhlo v roce 2011, žije v Pardubickém kraji 558 lidí bez domova. V rámci celé České republiky žije 537 lidí, kteří uvedli trvalý pobyt v Pardubickém kraji, z toho se jich 496 zdržuje na území kraje.

Mezi bezdomovci jednoznačně převládají muži, žen bylo sečteno jen 21,5 %. Většina sečtených jsou lidé svobodní (49,0 %) nebo rozvedení (38,3 %). Z pohledu vzdělání je nejčetněji zastoupena skupina bezdomovců s výučním listem nebo se středoškolským vzděláním bez maturity (47,2 %). Na druhém místě pak skončili bezdomovci se základním vzděláním (28,5 %). V celkové populaci je vyučených 32,8 %, lidí se základním vzděláním 17,4 %. Hypotéza, že mezi lidmi bez domova žije možná velké množství vysokoškoláků, se nepotvrdila. Vysokoškolské vzdělání uvedlo pouze 2,6 % sečtených.

Jednoznačně nejvíce je mezi bezdomovci staršími 15 let nezaměstnaných (40,2 %). Za pozornost stojí fakt, že 3,1 % nezaměstnaných bezdomovců hledá stále své první zaměstnání. 28,5 % bezdomovců uvedlo, že jsou ekonomicky aktivní, a 14,2 % jsou nepracující důchodci.

1.6 Souhrn

Dle indexu nápadu trestné činnosti v roce 2011 bylo kriminalitou nejvíce zatíženo centrum města Pardubice, což je způsobeno největší koncentrací a fluktuací lidí, protože se zde nachází velké množství úřadů, firem, provozoven, prodejen, restaurací a heren, a to má za následek nejvyšší nápad tzv. pouliční kriminality, čemuž napomáhá i nízké vnímání rizika krádeží ze strany občanů.

Dalším vysoce rizikovým územím je město Přelouč, kde je sice vysoká zaměstnanost, jelikož zde sídlí významné průmyslové podniky, ale na druhou stranu velké množství pracovních příležitostí má za následek velké množství sezónních zaměstnanců a cizinců. Celá řada pachatelů jezdí na území Přelouče pouze za účelem páchaní trestné činnosti, převážně majetkové v nákupních zónách, chatových osadách a rekreačních oblastech. V Přelouči je také významný výskyt bezdomovectví a zvýšený počet exekucí u lidí žijících v teritoriu Přelouče a Chvaletice.

Na předních místech s vysokou zatížeností obvodních oddělení se umístilo Králícko, které je významnou rekreační oblastí, s čímž je spojena řidší osídlenost trvale žijícími obyvateli a na druhou stranu větší návštěvnost a s ní navázaná zejména majetková kriminalita (zejm. krádeže lyžařského vybavení a vloupání do osobních motorových vozidel).

Obdobné problémy vykazuje obvod Třemošnice, kde leží také významná rekreační oblast, kde je velké množství chat a chalup, které jsou využívány především sezónně. Problémem v této oblasti je především vysoká nezaměstnanost, majetková trestná činnost, zejména vloupání do objektů a rekreačních zařízení. Většina zjištěných pachatelů nebydlí na území obvodu, ale v sousedních krajích.

Za rizikovou lokalitu dle indexu nápadu trestné činnosti lze označit také Svitavsko, kde vede křižovatka několika hlavních silnic, což má za následek páchaní trestné činnosti osobami projíždějícími. Ve městě Svitavy jsou také dvě vyloučené lokality a dochází k nárůstu zadlužení rodin, a to hlavně z důvodu vyšší nezaměstnanosti.

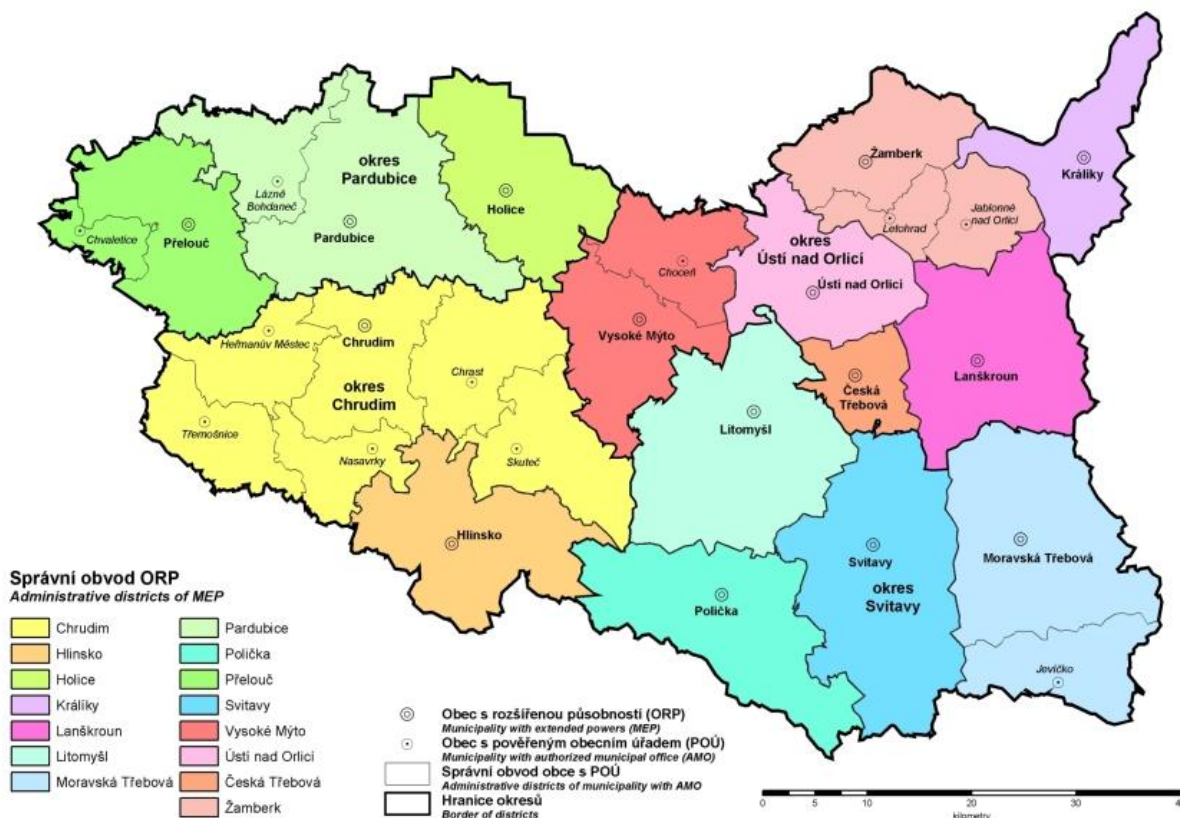
Společné charakteristiky bezpečnostních problémů spojených s kriminalitou v Pardubickém kraji:

- V kraji je největším problémem majetková kriminalita, zejména v místech, kde je vysoká fluktuace osob a v rekreačních oblastech.
- Vysoký nápad trestné činnosti je ve městech, kde jsou vyloučené lokality nebo kde došlo k sestěhování většího počtu kriminálně závadových osob.
- Dochází k nárůstu zadlužování rodin s nemožností splácení dluhů, a to hlavně u příjmově slabších skupin obyvatelstva.
- Tam, kde jsou velké průmyslové podniky, je velká fluktuace pracovníků hlavně z řad cizinců (Slováci, Ukrajinci, Rumuni), s čímž je opět spojen vyšší nápad majetkové kriminality.
- Ve větších městech je vysoký počet restaurací, heren, supermarketů, obchodů, což je opět rizikové z hlediska páchaní krádeží prostých a krádeží vloupáním.
- Trestná činnost je často páchána osobami s jiným místem pobytu, než je místo jejího spáchání. Vloupání do objektů se pravidelně dopouštějí velmi dobře organizované skupiny pachatelů tzv. „nájezdníků“ z celé ČR, ale také Polska a Slovenska.
- U krádeží prostých se etabloval nový trend, tzv. sběračství barevných kovů, kdy se této TČ dopouštějí především sociálně slabší osoby.

2. Sociálně demografická analýza kraje

Sociálně demografická analýza představuje popis možných rizikových skupin a vnějších faktorů, které mohou vést k případnému kriminálnímu jednání. Potencionální rizika spočívají v sociální oblasti, tj. souvisí s prostředím, především lokálním prostředím (sociálně vyloučené lokality), a také s narušeným životním prostředím. Hrozbou může být nedostatek pracovních příležitostí a s tím související nezaměstnanost, bytové podmínky, rodinné prostředí a také snižující se společenská kontrola a sousedská soudržnost.

Obrázek č. 5: Územně - administrativní členění kraje



Charakteristika Pardubického kraje

Pardubický kraj se nachází ve východní části Čech. Polohu kraje dále určují sousedící kraje – Středočeský, Královéhradecký, Olomoucký, Jihomoravský a Vysočina. Spolu s krajem Královéhradeckým a Libereckým tvoří oblast soudržnosti Severovýchod (tzv. NUTS 2). Část severovýchodní hranice kraje je zároveň i státní česko-polskou hranicí, odtud je kraj ohraničen jižní částí Orlických hor a nejzápadnějšími svahy Hrubého Jeseníku. Jih a jihovýchod je lemován vrchovinnými oblastmi Žďárských vrchů a Železných hor, střed a západ kraje je tvořen úrodnou Polabskou nížinou. Orlické hory, Žďárské vrchy a Železné hory přitom patří k chráněným krajinným oblastem kraje.

Svou **rozlohou** 4 519 km² (5,7 % rozlohy ČR) je Pardubický kraj pátým nejmenším krajem ČR. Z celkové výměry kraje připadá 60,2 % na zemědělskou půdu, přitom orná půda tvoří 43,9 %. Lesní pozemky pokrývají 29,6 % rozlohy kraje. Nejvyšším bodem kraje je Králícký Sněžník (1 424 m n. m.), který je součástí stejnojmenného třetího nejvyššího pohoří České republiky. Centrální a vrcholová část pohoří Králíckého Sněžníku se zbytky původní

vegetace a vrchovištním rašeliništěm byla vyhlášena národní přírodní rezervací. Nejnižší bod kraje se nachází na hladině Labe u Kojic, při západní hranici kraje (201 m n. m.).

Pardubický kraj složený ze čtyř **okresů** – Chrudim, Pardubice, Svitavy a Ústí nad Orlicí – měl k 31. 12. 2010 celkem 451 obcí (6. nejvyšší počet obcí mezi 14 kraji ČR) s 3. nejmenší průměrnou rozlohou katastru obce 10,0 km² a 5. nejnižším průměrným středním počtem 1 147 obyvatel na 1 obec. V obcích s méně než 500 obyvateli žije 13,5 % obyvatelstva kraje. Podíl obyvatel v obcích od 500 do 1 999 obyvatel nyní činí 24,6 %. V obcích od 2 000 do 9 999 obyvatel je podíl obyvatel v kraji 20,3 %. Podíl obyvatel v obcích nad 10 000 obyvatel se v posledních letech snížil, ke konci roku 2010 činil 41,6 %. Krajskou metropoli Pardubice obývá 17,5 % obyvatel kraje.

K 31. 12. 2010 v kraji žilo 517 164 **obyvatel**, což představuje 4,9 % celkového počtu obyvatel ČR. V porovnání s rokem 2009 se jedná o nárůst počtu obyvatel kraje o 0,2 %. Nejlidnatějším okresem Pardubického kraje je okres Pardubice, následují okresy Ústí nad Orlicí, Svitavy a Chrudim. Třemi největšími městy Pardubického kraje jsou Pardubice, Chrudim a Svitavy. Z hlediska věkové struktury obyvatelstva lze v roce 2010 proti roku předchozímu sledovat pokračující pokles počtu obyvatel ve skupině obyvatel 15 – 64 let – oproti roku 2009 o 0,4 %, naopak růst byl zaznamenán ve skupině 65letých a starších (o 1,8 %). Počet dětí ve věku 0 – 14 let vzrostl na úroveň roku 2006. Index stárí (poměr počtu obyvatel 65letých a starších k obyvatelstvu mladšímu 15 let) přitom dosáhl v roce 2010 hodnoty 107,1 (106,2 v roce 2009). Zatímco u žen dosáhl v roce 2010 index stárí hodnoty 131,4, u mužů to bylo pouhých 84,2. Tento rozdíl je způsobený zejména nižším průměrným věkem při úmrtí u mužů, ale i vyšším podílem narozených chlapců.

Průměrný evidenční **počet zaměstnanců** (přepočtený na plnou pracovní dobu) za rok 2010 činil v kraji 173,4 tisíc osob. **Průměrná hrubá měsíční mzda** zaměstnanců (přepočtených) s místem pracoviště v Pardubickém kraji dosáhla v roce 2010 hodnoty 20 982 Kč – 88,2 % úrovně průměrné hrubé měsíční mzdy celé ČR (třetí nejnižší mzda po Karlovarském a Zlínském kraji). Z hlediska odvětvového členění byly v mezikrajském srovnání průměrné hrubé měsíční mzdy v podnicích se sídlem v kraji v roce 2010 v průmyslu čtvrté nejnižší a mzdy ve stavebnictví druhé nejnižší.

Míra registrované **nezaměstnanosti** ke konci roku 2010 činila v kraji 9,87 % (6. nejnižší mezi kraji ČR) a byla o 0,29 procentního bodu vyšší než v roce 2009. Nejvyšší nezaměstnanost v kraji je přitom v okrese Svitavy (12,97 %). Počet uchazečů o zaměstnání – 27 359 osob představoval 4,9 % nezaměstnaných ČR. Dosažitelných uchazečů bylo k 31. 12. 2010 v kraji 26 815. Podíl osob ve věku do 24 let na počtu registrovaných uchazečů o zaměstnání v kraji představuje 16,2 %. Méně než polovinu (44,7 %) z počtu nezaměstnaných tvoří ženy, podíl osob se zdravotním postižením na celkovém počtu nezaměstnaných činí 14,6 %. Z hlediska vzdělání bylo nejvíce uchazečů o zaměstnání vyučených (45,4 %) a osob se základním vzděláním (23,7 %). Na jedno volné pracovní místo připadalo v kraji 12,6 zájemců o práci, u pracovních pozic pro osoby se zdravotním postižením připadalo na jedno volné pracovní místo 20,7 uchazečů o zaměstnání.

V oblasti **vzdělávání** bylo v roce 2010 v Pardubickém kraji celkem 309 mateřských škol. V jejich 725 třídách bylo zapsáno 17 490 dětí. V kraji dále působí 252 základních škol s 40 955 žáky, 21 gymnázií se 6 639 studenty, 59 středních škol (včetně středních odborných učilišť) poskytujících odborné vzdělání 17 604 žákům denního studia (bez nástavbového studia) a 9 vyšších odborných škol s 1 078 studenty denního studia. Vysoké školství zastupuje v Pardubickém kraji Univerzita Pardubice se sedmi fakultami, počet studentů již ve školním roce 2009/2010 překročil deset tisíc a dále roste.

2.1 Obyvatelstvo

Ke konci roku 2010 žilo na území Pardubického kraje 517 164 obyvatel, z toho 255 117 mužů a 262 047 žen. Ve srovnání s rokem 2009 populace kraje vzrostla o 834 osob (o 572 mužů a 263 žen). Největší přírůstek (o 965 osob) byl zaznamenán v okrese Pardubice, k úbytku obyvatelstva došlo v okrese Ústí nad Orlicí (o 87 osob méně) a okrese Chrudim (o 44 osob méně než v předešlém roce). Pardubický kraj je čtvrtým nejméně lidnatým krajem České republiky.

Populace kraje roste již šestým rokem, v posledních dvou letech se však tempo růstu zpomalilo. Vliv na zmírnění růstu měl snižující se přirozený i migrační přírůstek. V roce 2010 přibýlo v kraji stěhováním 434 obyvatel, což bylo o 69 osob méně než v roce 2009 a dokonce o 2 686 osob méně než v roce 2008, kdy migrační saldo v kraji dosáhlo maxima.

Během roku 2010 se do kraje přistěhovalo 4 473 osob, z nichž přistěhovalí ze zahraničí tvořili 15,8 % (v předchozím roce jejich podíl činil 22,3 %). Osob vystěhovalých bylo evidováno 4 039, do zahraničí se odstěhovalo 395 (tj. 9,8 %) z nich. Migrací z a do ostatních krajů České republiky přibýlo v kraji 121 osob, stěhováním z a do zahraničí získal kraj 313 obyvatel.

V Pardubickém kraji se v průběhu roku 2011 narodilo o 53 dětí méně, než kolik obyvatel kraje v tomto období zemřelo. Tento přirozený přírůstek byl o 454 osob nižší než v předchozím roce a úplně nejnižší od roku 2006, kdy v kraji začalo opět přibývat obyvatel přirozenou měnou.

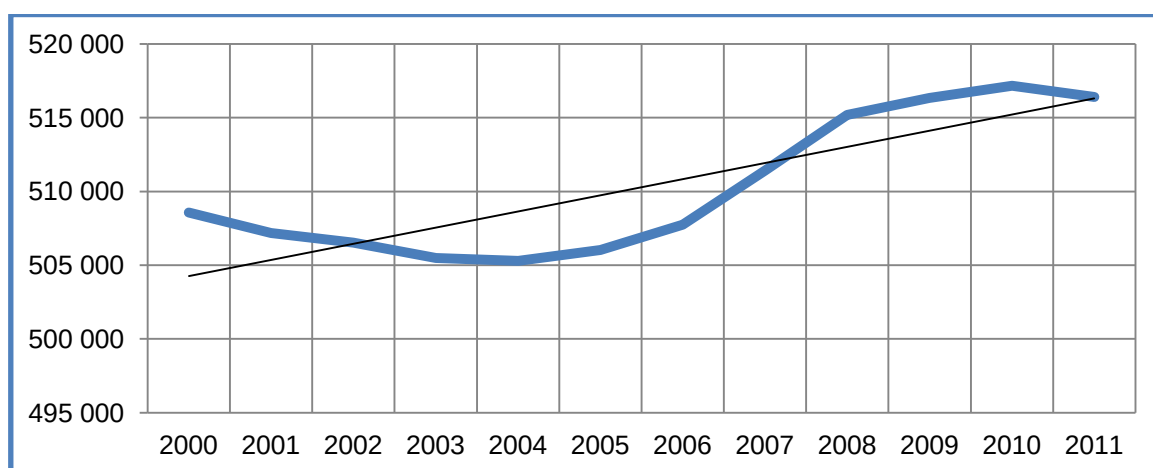
Struktura obyvatelstva nám udává celkový obraz složení obyvatel daného území z hlediska věku, pohlaví, zaměstnání apod. Pro koncepci je struktura obyvatel významná jak z hlediska struktury pachatelů, tak obětí. Specifickou skupinu, která se v posledních letech stává stále častěji obětí trestné činnosti, představují senioři. Vývoj věkového složení obyvatel ukazuje, že početně tato skupina narůstá. Poměr mužů a žen v populaci Pardubického kraje je 49,37:50,63 %. Celkový počet obyvatel se v Pardubickém kraji od roku 2006 mírně zvyšuje, v roce 2011 zde žilo o 8 660 osob více než v roce 2006.

Tabulka č. 38: Vybrané ukazatele za Pardubický kraj – demografický vývoj

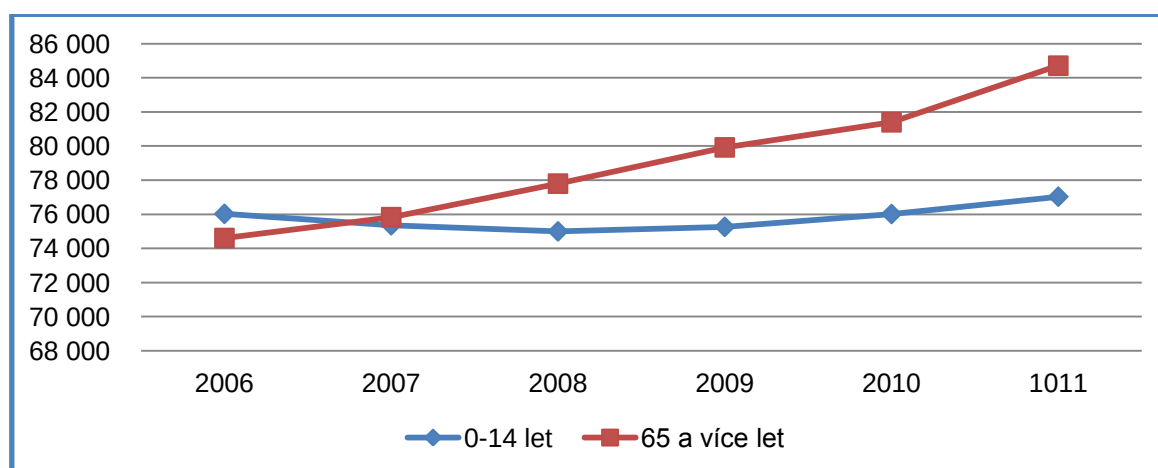
	Měřicí jednotka	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Obyvatelstvo k 31. 12. ¹⁾	osoby	507 751	511 400	515 185	516 329	517 164	516 411
v tom: muži		249 217	251 418	253 973	254 545	255 117	254 961
ženy		258 534	259 982	261 212	261 784	262 047	261 450
z toho podíl cizinců (bez azylantů)	%	1,5	2,1	2,4	2,3	2,3	2,2
Sňatky	počet	2 603	2 765	2 470	2 223	2 166	2 228
Rozvody	počet	1 330	1 400		1 361	1 281	1 258
Rozvody na 100 sňatků	počet	51,1	50,6	52,3	61,2	59,1	56,5
Živě narození	osoby	5 248	5 709	5 752	5 644	5 721	5 312
z toho mimo manželství	%	30,0	30,0	32,6	35,7	38,1	39,8
Potrasy	počet	1 568	1 666	1 753	1 647	1 591	1 622
z toho umělá přerušení těhotenství		864	847	922	852	824	833
Potrasy na 100 narozených	počet	29,8	29,1	30,4	29,1	27,7	30,4
Zemřelí celkem	osoby	5 164	5 134	5 087	5 003	5 320	5 365
Přirozený přírůstek	osoby	84	575	665	641	401	-53
Přistěhovalí celkem	osoby	5 525	7 688	7 120	4 726	4 473	3 927
z toho z ciziny		1 837	3 465	2 977	1 054	708	530
Vystěhovalí celkem	osoby	3 882	4 614	4 000	4 223	4 039	3 723
z toho do ciziny		403	624	56	270	395	210
Přírůstek stěhováním celkem	osoby	1 643	3 074	3 120	503	434	204
z toho s cizinou		1 434	2 841	2 921	784	313	320
Celkový přírůstek	osoby	1 727	3 649	3 785	1 144	835	151
Na 1 000 obyvatel středního stavu:							
živě narození	‰	10,4	11,2	11,2	10,9	11,1	10,3
zemřelí	‰	10,2	10,1	9,9	9,7	10,3	10,4
přirozený přírůstek	‰	0,2	1,1	1,3	1,2	0,8	-0,1
přistěhovalí	‰	10,9	15,1	13,9	9,2	8,7	7,6
vystěhovalí	‰	7,7	9,1	7,8	8,2	7,8	7,2
přírůstek stěhováním	‰	3,2	6,0	6,1	1,0	0,8	0,4
celkový přírůstek	‰	3,4	7,2	7,4	2,2	1,6	0,3
Mrtvorozenost	‰	2,3	2,4	2,6	2,5	3,3	3,9
Kojenecká úmrtnost	‰	2,9	2,6	4,0	2,7	2,1	3,0
Novorozenecká úmrtnost	‰	2,3	2,1	2,6	1,8	1,4	1,3
Obyvatelstvo k 31. 12. ve věku ¹⁾ :							
0-14 let	osoby	76 023	75 354	74 997	75 260	76 015	77 030
	%	15,0	14,7	14,6	14,6	14,7	14,9
15-64 let	osoby	357 121	360 216	362 393	361 150	359 758	354 670
	%	70,3	70,4	70,3	69,9	69,6	68,7
65 a více let	osoby	74 607	75 830	77 795	79 919	81 391	84 711
	%	14,7	14,8	15,1	15,5	15,7	16,4
Průměrný věk k 31. 12. ¹⁾	roky	40,0	40,2	40,4	40,6	40,8	41,0
v tom: muži		38,5	38,6	38,8	39,0	39,2	39,5
ženy		41,5	41,7	41,9	42,1	42,2	42,5
Index stáří (65 a více let / 0-14 let) ¹⁾	%	98,1	100,6	103,7	106,2	107,1	110,0

¹⁾ v roce 2011 promítnuty výsledky Sčítání lidu, domů a bytů, které se uskutečnilo k 26. 3. 2011

Graf č. 27: Vývoj počtu obyvatel v Pardubickém kraji v letech 2000 – 2011

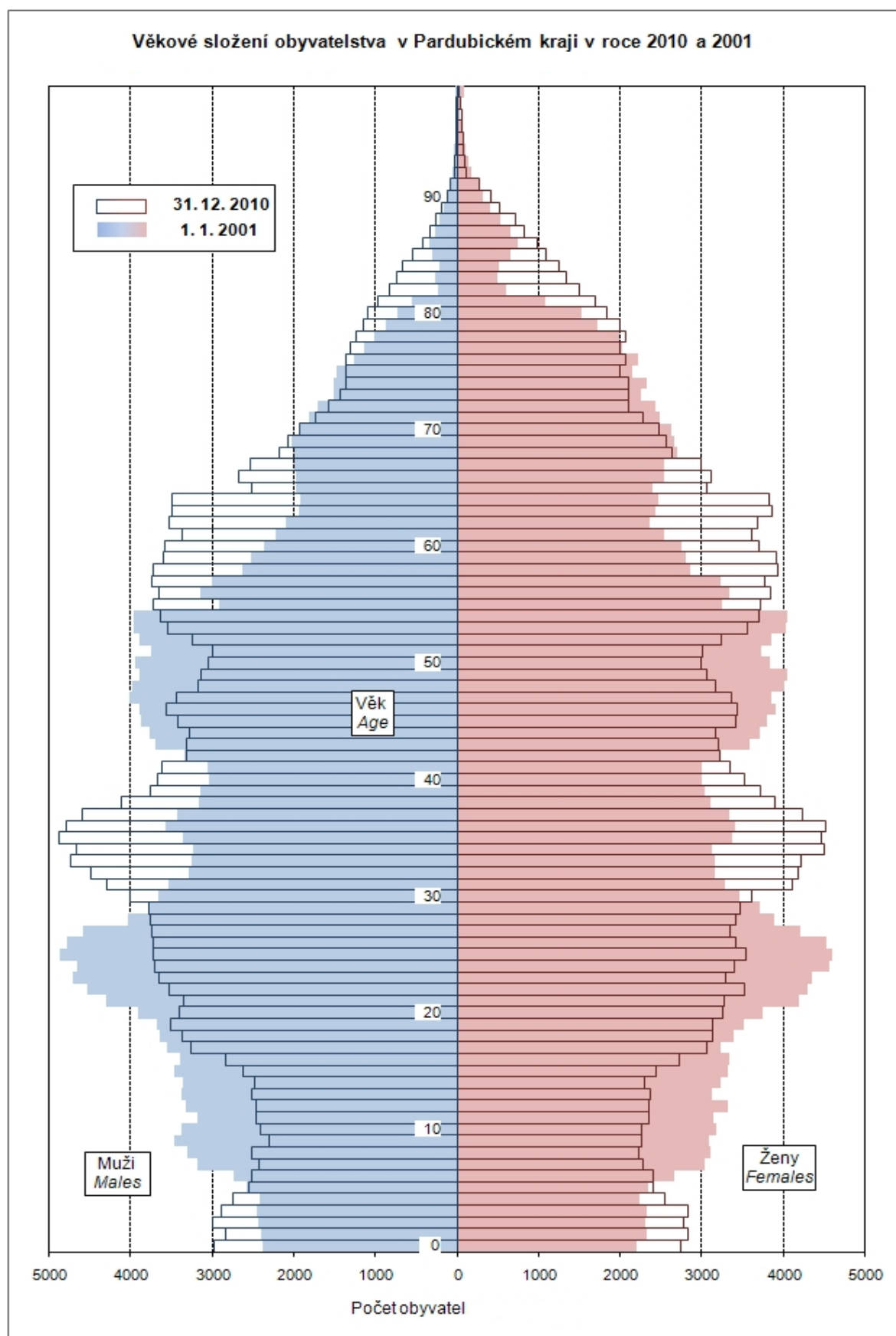


Graf č. 28: Obyvatelstvo Pardubického kraje dle věkového rozložení v letech 2006 – 2011



Obyvatelstvo Pardubického kraje, stejně jako České republiky, vykazuje větší procentuální zastoupení obyvatel ve věku nad 65 let než zastoupení věkové kategorie dětí 0 – 14 let. Od roku 2009 se počet dětí 0 – 14 let mírně zvýšil, ale v dlouhodobém horizontu je toto zvýšení nepatrné.

Obrázek č. 6: Věkové složení obyvatelstva v Pardubickém kraji v roce 2010 a 2001



Tabulka č. 39: Vybrané ukazatele za jednotlivé okresy Pardubického kraje v roce 2011

	Pardubický kraj	v tom okresy			
		Chrudim	Pardubice	Svitavy	Ústí nad Orlicí
Stav obyvatel k 31. 12.	517 164	104 395	168 446	105 209	139 114
v tom: muži	255 117	51 596	83 045	51 896	68 580
ženy	262 047	52 799	85 401	53 313	70 534
Obyvatelé ve věku (k 31. 12.)					
0 - 14	76 015	15 295	23 559	15 889	21 272
15 - 64	359 758	72 431	117 163	73 369	96 795
65 a více	81 391	16 669	27 724	15 951	21 047
z toho ženy ve věku					
0 - 14	36 817	7 352	11 368	7 746	10 351
15 - 64	176 845	35 415	57 604	36 052	47 774
65 a více	48 385	10 032	16 429	9 515	12 409
Průměrný věk obyvatel (k 31. 12.)	40,8	40,9	41,4	40,4	40,2
muži	39,2	39,3	39,8	38,9	38,8
ženy	42,2	42,4	42,9	41,8	41,6
Index stáří (k 31. 12.)	107,1	109,0	117,7	100,4	98,9
muži	84,2	83,6	92,7	79,0	79,1
ženy	131,4	136,5	144,5	122,8	119,9
Sňatky	2 166	402	709	452	603
Rozvody	1 281	223	413	269	376
Narození celkem	5 740	1 114	1 862	1 162	1 602
Zemřelí celkem	5 320	1 243	1 653	1 054	1 370
Přirozený přírůstek	401	-132	203	104	226
Přistěhovalí	4 473	1 266	2 747	959	1 217
Vystěhovalí	4 039	1 178	1 985	1 062	1 530
Přírůstek stěhováním	434	88	762	-103	-313
Celkový přírůstek	835	-44	965	1	-87
Na 1 000 obyvatel středního stavu					
sňatky	4,2	3,8	4,2	4,3	4,3
rozvody	2,5	2,1	2,5	2,6	2,7
Rozvody na 100 sňatků	59,1	55,5	58,3	59,5	62,4

Nejlidnatějším okresem v Pardubickém kraji je okres Pardubice, kde je o cca 60 tis. obyvatel více než v okrese Chrudim a Svítavy, které mají přibližně stejný počet obyvatel. Okres Ústí nad Orlicí je druhým nejlidnatějším okresem v kraji a vyznačuje se tím, že zde jsou 4 města s počtem obyvatel nad 10 tis. Největším městem je město Pardubice, kde žije cca 17% obyvatel kraje. Největší počet rozvodů na 100 sňatků bylo v roce 2011 v okrese Ústí nad Orlicí, nejmenší potom v okrese Chrudim. Celkový přírůstek obyvatel byl nejvyšší v okrese Pardubice, a to hlavně z důvodu přistěhování, v ostatních okresech byl zaznamenán úbytek.

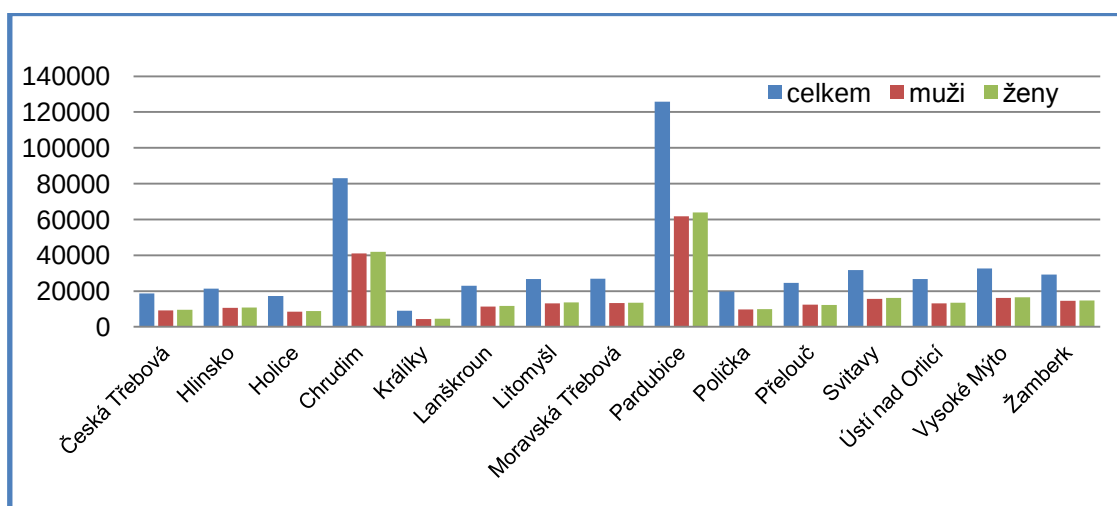
V roce 2011 vykazoval nejvyšší index stáří v Pardubickém kraji okres Pardubice, kde na 100 dětí do čtrnácti let připadá již 117,7 osob pětasedesátiletých a starších. Okres Pardubice se rovněž vyznačuje nejvyšším průměrným věkem obyvatel.

V obcích s rozšířenou působností žije nejvíc obyvatel ve správním obvodu Pardubice, a to skoro ¼ celkového počtu obyvatel kraje. Nejnižším celkovým průměrným věkem se vyznačují obce Žamberk a Lanškroun, naopak nejvyšší průměrný věk obyvatel mají obce Pardubice a Přelouč. Procentuálně nejvyšší počet dětí 0 – 14 let žije ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Holice, a to 16% z celkového počtu obyvatel. Naopak nejnižší počet dětí žije v Pardubicích a Přelouči, kde toto procento nedosahuje ani 14%, zato v Pardubicích a v Hlinsku žije vysoké procento lidí nad 65 let, kdy je tato věková skupina zastoupena takřka 17% z celkového počtu obyvatel.

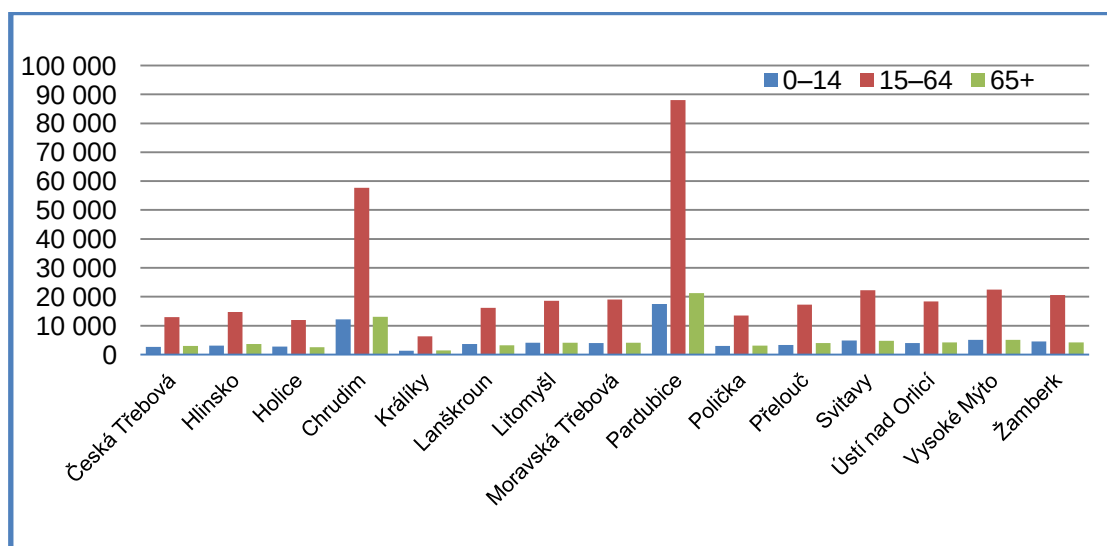
Tabulka č. 40: Vybrané ukazatele v obcích s rozšířenou působností v Pk za rok 2010

Kraj, správní obvody obcí s rozšířenou působností	Počet obcí	Výměra (ha)	Počet obyvatel celkem	v tom ve věku		
				0–14	15–64	65+
Pardubický kraj	451	451 875	517 164	76 015	359 758	81 391
Česká Třebová	5	7 971	18 614	2 678	12 928	3 008
Hlinsko	22	24 658	21 498	3 109	14 758	3 631
Holice	14	21 364	17 234	2 758	11 947	2 529
Chrudim	86	74 606	82 897	12 186	57 673	13 038
Králíky	5	15 869	9 060	1 362	6 327	1 371
Lanškroun	22	27 520	22 991	3 639	16 158	3 194
Litomyšl	35	33 710	26 773	4 123	18 594	4 056
Moravská Třebová	33	41 722	27 119	3 983	19 022	4 114
Pardubice	56	40 928	126 741	17 527	87 996	21 218
Polička	20	27 267	19 536	2 959	13 510	3 067
Přelouč	42	25 722	24 471	3 274	17 220	3 977
Svitavy	28	35 158	31 781	4 824	22 243	4 714
Ústí nad Orlicí	16	19 050	26 578	3 987	18 420	4 171
Vysoké Mýto	40	28 187	32 618	5 112	22 427	5 079
Žamberk	27	28 145	29 253	4 494	20 535	4 224
	Počet obyvatel			Průměrný věk		
	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy
Česká Třebová	18583	9128	9455	41,4	39,8	43,0
Hlinsko	21349	10539	10810	41,4	39,7	43,1
Holice	17275	8530	8745	40,2	38,8	41,7
Chrudim	83022	41057	41965	41,1	39,6	42,5
Králíky	8931	4407	4524	40,5	39,2	41,8
Lanškroun	23017	11322	11695	39,9	38,6	41,2
Litomyšl	26783	13198	13585	40,3	39,1	41,5
Moravská Třebová	26839	13345	13494	41,0	39,4	42,5
Pardubice	125827	61825	64002	41,7	40,1	43,3
Polička	19689	9771	9918	40,6	39,1	42,1
Přelouč	24648	12360	12288	41,9	40,4	43,4
Svitavy	31801	15631	16170	40,7	39,3	42,0
Ústí nad Orlicí	26717	13166	13551	40,9	39,6	42,2
Vysoké Mýto	32625	16107	16518	40,8	39,2	42,3
Žamberk	29305	14575	14730	39,9	38,6	41,2

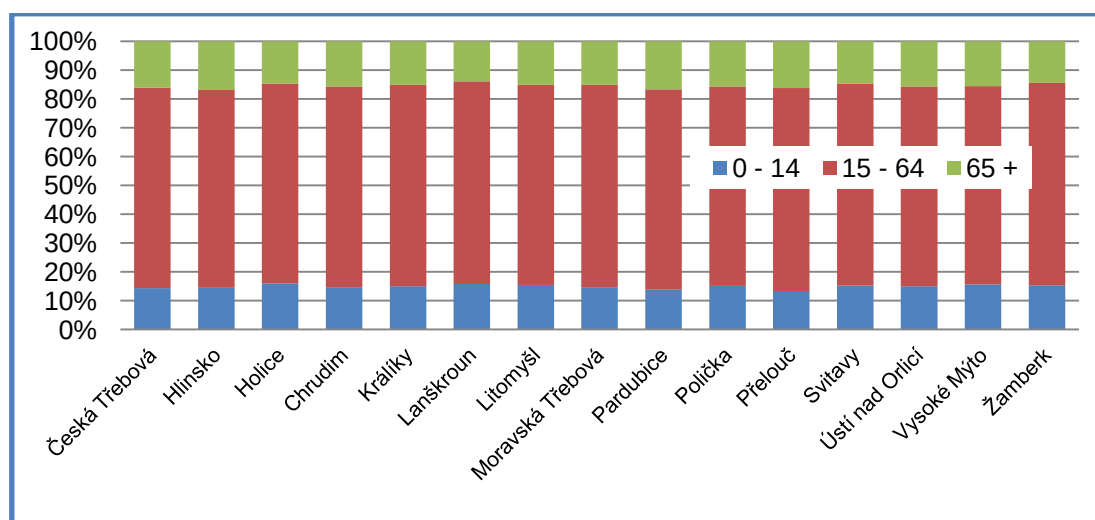
Graf č. 29: Počet obyvatel v obcích s rozšířenou působností v roce 2011



Graf č. 30: Věkové rozložení obyvatelstva v obcích s rozšířenou působností v Pk v roce 2011



Graf č. 31: Věkové rozložení obyvatelstva v obcích s rozšířenou působností v Pk v roce 2011 v %



Tabulka č. 41: Vybrané ukazatele ve městech Pardubického kraje v roce 2011 (k 31. 12. 2011)

Bilance počtu obyvatel ve městech Pardubického kraje v roce 2011										
	Stav k 1. 1. 2011	Živě narození	Zemřelí	Přistě- hovalí	Vystě- hovalí	Přírůstek (úbytek)			Stav k 31. 12. 2011	Střední stav k 1. 7. 2011
						přirozený	migrační	celkový		
Pardubice	89 621	922	958	1 889	1 933	-36	-44	-80	89 541	89 567
Chrudim	23 342	227	176	428	604	51	-176	-125	23 217	23 268
Svitavy	17 080	187	184	244	290	3	-46	-43	17 037	17 041
Česká Třebová	16 088	160	209	247	292	-49	-45	-94	15 994	16 058
Ústí nad Orlicí	14 646	143	144	235	300	-1	-65	-66	14 580	14 598
Vysoké Mýto	12 482	155	105	241	303	50	-62	-12	12 470	12 499
Moravská Třebová	10 728	100	138	164	243	-38	-79	-117	10 611	10 662
Litomyšl	10 190	88	99	201	194	-11	7	-4	10 186	10 208
Lanškroun	10 142	94	104	192	206	-10	-14	-24	10 118	10 122
Hlinsko	10 087	103	107	142	207	-4	-65	-69	10 018	10 036
Přelouč	9 050	113	90	232	214	23	18	41	9 091	9 065
Polička	8 979	111	106	136	152	5	-16	-11	8 968	8 970
Choceň	8 827	102	107	158	144	-5	14	9	8 836	8 809
Holice	6 478	65	58	137	131	7	6	13	6 491	6 487
Letohrad	6 353	72	61	116	158	11	-42	-31	6 322	6 345
Žamberk	6 071	66	37	137	145	29	-8	21	6 092	6 087
Skuteč	5 247	51	48	79	97	3	-18	-15	5 232	5 249
Heřmanův Městec	4 895	43	88	149	124	-45	25	-20	4 875	4 872
Králíky	4 515	45	41	64	130	4	-66	-62	4 453	4 496
Slatiňany	4 199	37	44	102	81	-7	21	14	4 213	4 208
Sezemice	3 530	38	30	124	94	8	30	38	3 568	3 545
Lázně Bohdaneč	3 374	30	24	99	114	6	-15	-9	3 365	3 365
Jablonec nad Orlicí	3 320	22	27	86	100	-5	-14	-19	3 301	3 293
Třemošnice	3 147	30	38	105	64	-8	41	33	3 180	3 176
Chrast	3 179	19	32	60	83	-13	-23	-36	3 143	3 164
Chvaletice	3 141	26	39	51	88	-13	-37	-50	3 091	3 111
Jevíčko	2 886	20	28	58	54	-8	4	-4	2 882	2 865
Luže	2 524	32	27	57	61	5	-4	1	2 525	2 532
Dašice	2 417	22	14	87	125	8	-38	-30	2 387	2 384
Horní Jelení	1 972	18	16	57	38	2	19	21	1 993	1 969
Březová nad Svitavou	1 753	16	14	21	46	2	-25	-23	1 730	1 753
Ronov nad Doubravou	1 731	14	21	29	37	-7	-8	-15	1 716	1 720
Seč	1 659	14	21	70	45	-7	25	18	1 677	1 677
Nasavrky	1 647	19	13	49	48	6	1	7	1 654	1 643
Bystře	1 615	16	19	43	27	-3	16	13	1 628	1 619
Brandýs nad Orlicí	1 378	13	12	26	22	1	4	5	1 383	1 384

Obyvatelstvo podle dosaženého vzdělání

V současné době mají mladí lidé problém na trhu práce, snižuje se nabídka pracovních míst pro absolventy. Úroveň dosaženého vzdělání může znamenat vyšší příležitost najít zaměstnání.

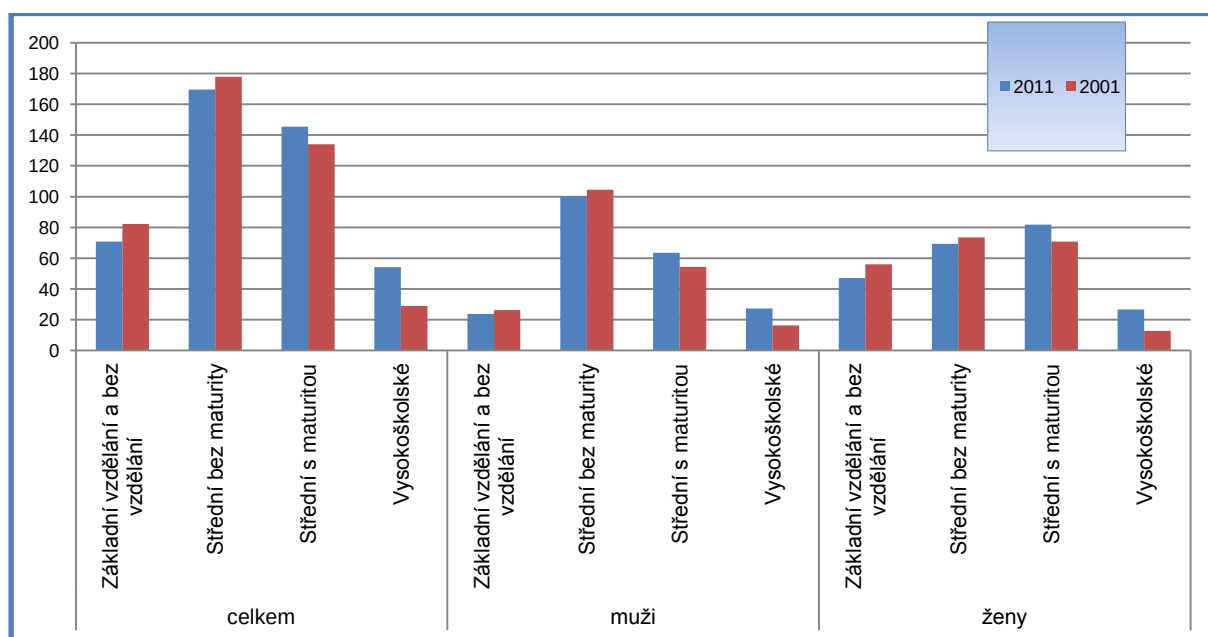
Celková vzdělanostní úroveň populace ČR se dlouhodobě zlepšuje, pozitivní tendence jsou více patrné u žen. Počet osob starších 15 let se základním vzděláním a bez vzdělání stále klesá, početně největší skupinu obyvatelstva tvoří osoby se středním stupněm vzdělání bez maturity. Nejrychleji roste počet vysokoškolsky vzdělaných osob, přičemž tyto tendence se projevují v ženské i mužské složce populace. Pardubický kraj se v roce 2011 s podílem 12,3 % vysokoškolsky vzdělaných osob zařadil na sedmé místo v mezikrajském srovnání.

V rámci celorepublikového srovnání je v Pardubickém kraji počet vysokoškolsky vzdělaných osob stále pod průměrem, a to v počtu vysokoškolsky vzdělaných mužů i žen. V počtu osob se základním vzděláním a bez vzdělání v roce 2011 byly hodnoty v Pardubickém kraji a v ČR srovnatelné, zrovna tak jako u středoškolského vzdělání s maturitou. V Pk je ale vyšší počet obyvatel se středoškolským vzděláním bez maturity než je celorepublikový průměr.

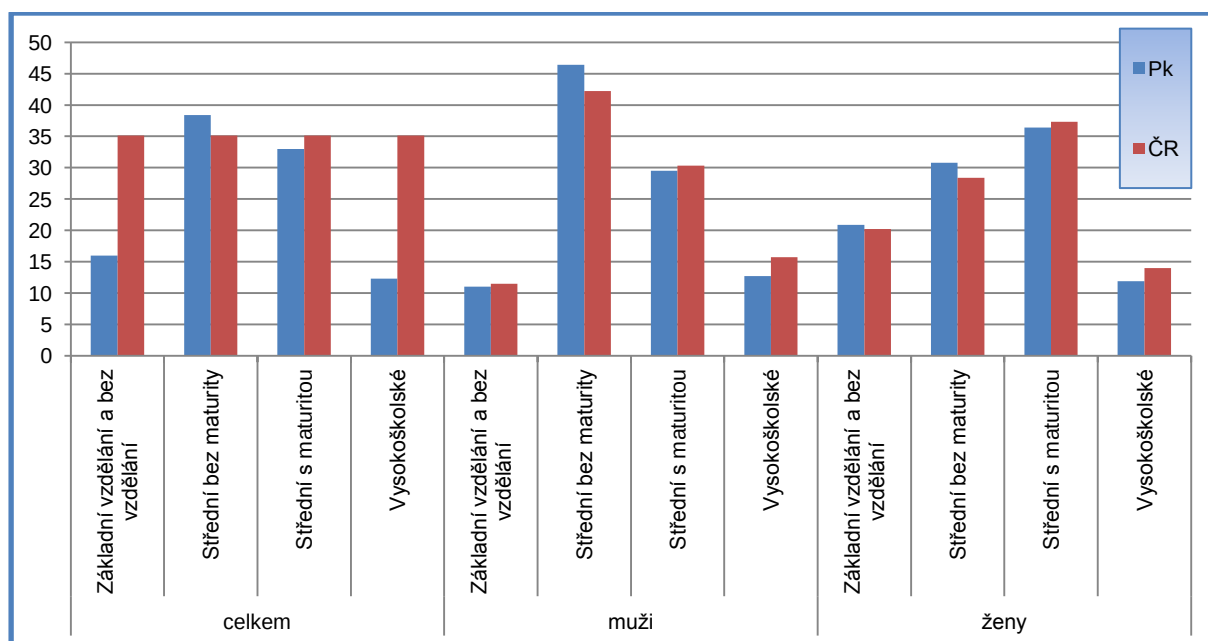
Tabulka č. 42: Struktura vzdělanostní úrovně obyvatelstva v Pk a ČR, rok 2011 a 2001

	Pardubický kraj											
	2011						2001					
	celkem	%	muži	%	ženy	%	celkem	%	muži	%	ženy	%
Základní vzdělání a bez vzdělání	70,7	16	23,7	11	47	20,9	82,3	19,4	26,2	12,8	56,1	25,7
Střední bez maturity	169,5	38,4	100,1	46,4	69,4	30,8	177,8	42	104,4	50,9	73,4	33,6
Střední s maturitou	145,5	33	63,6	29,5	81,9	36,4	134,1	31,7	54,3	26,4	70,8	32,4
Vysokoškolské	54,2	12,3	27,4	12,7	26,8	11,9	28,9	6,7	16,3	7,9	12,7	5,8
Celkem obyvatelstvo ve věku 15 a více let	440,9		215,7		225,2		423,6		205,3		218,3	
	Česká republika											
Základní vzdělání a bez vzdělání	1439,0	16	503,2	11,5	935,9	20,2	2013	23,4	699	16,9	1313,4	29,6
Střední bez maturity	3168,1	35,1	1853,8	42,2	1314,3	28,4	3255,4	38	1873,4	45,3	1382	31,1
Střední s maturitou	3055,4	33,9	1331,3	30,3	1724,0	37,3	762,5	28,4	1053,4	25,5	1377,7	31
Vysokoškolské	1337,1	14,8	690,5	15,7	646,6	14,0	1058	8,9	445,4	10,8	317	7,1
Celkem obyvatelstvo ve věku 15 a více let	9013,9		4387,8		4626,1		8575,2		4133		4442	

Graf č. 32: Struktura vzdělanosti úrovně obyvatelstva v Pk - vývoj v letech 2011 a 2001



Graf č. 33: Struktura vzdělanosti obyvatel v Pk a v ČR v roce 2011 – srovnání (v %)



Národnostní složení obyvatel

Cizinci mohou vyvolat nedůvěru a nepřátelství v místních komunitách, zvláště v současné době, kdy je zaznamenáván vzestup rasistického a xenofobního chování.

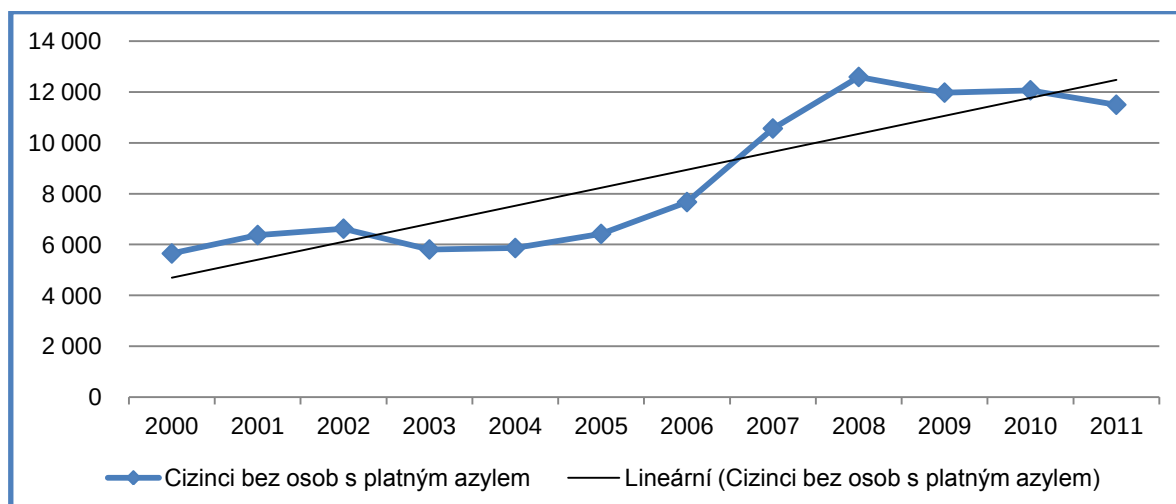
V roce 2011 žilo v Pardubickém kraji 11 495 cizinců, z celkového počtu nepatrně převažují muži. Podíl mužů a žen byl 56:44. Z celkového počtu dospělých cizinců jich bylo 77% evidovaných na úřadu práce a skoro 23% bylo živnostníků, 6,8% evidovaných cizinců jich bylo ve věkové skupině do 14 let. Největší počet cizinců je zaměstnán ve stavebnictví, zpracovatelském průmyslu, velkoobchodu a maloobchodu.

Tabulka č. 43: Počet cizinců v Pardubickém kraji v letech 2000 – 2011

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Cizinci bez osob s platným azylem	5 648	6 375	6 623	5 807	5 863	6 418	7 670	10 562	12 588	11 972	12 063	11 495
v tom muži	.	.	.	3 372	3 365	3 726	4 434	6 150	7 389	6 902	6 878	6 428
ženy	.	.	.	2 435	2 498	2 692	3 236	4 412	5 199	5 070	5 185	5 067
z toho státní občanství:												
země EU	.	.	.	2 498	1 979	2 414	2 905	3 905	4 521	4 512	4 610	4 861
z toho Slovensko	.	2 651	2 631	1 554	1 105	1 316	1 644	2 091	2 473	2 491	2 522	2 669
Ukrajina	.	1 696	1 877	1 996	2 495	2 706	3 254	4 019	4 382	4 151	4 036	3 599
Vietnam	.	249	311	312	339	369	414	983	1 396	1 500	1 684	1 479
v tom ve věku (%)												
0 - 14 let	.	.	.	.	7,6	7,3	6,2	4,8	4,9	5,9	6,3	6,8
15 - 64 let	.	.	.	.	89,9	90,3	91,4	93,3	93,2	92,0	91,4	90,4
65 a více let (vč. nezjištěno)	.	.	.	.	2,5	2,5	2,3	1,9	1,9	2,1	2,3	2,8
Zaměstnaní cizinci celkem	5 844	4 136	4 011	4 437	4 479	7 401	9 837	16 597	18 604	11 520	11 670	11 258
v tom evidovaní na úřadech práce	4 148	2 664	2 664	3 031	3 053	5 897	8 161	14 876	16 736	9 129	8 873	8 648
Živnostníci	1 696	1 472	1 347	1 406	1 426	1 504	1 676	1 721	1 868	2 391	2 797	2 610

V průběhu 11 let se počet cizinců v Pardubickém kraji zvýšil dvojnásobně, nejvyšší počet cizinců žilo v Pk v roce 2008, od té doby zůstává počet cizinců na přibližně stejné úrovni.

Graf č. 34: Vývoj počtu cizinců v Pardubickém kraji v letech 2000 - 2011

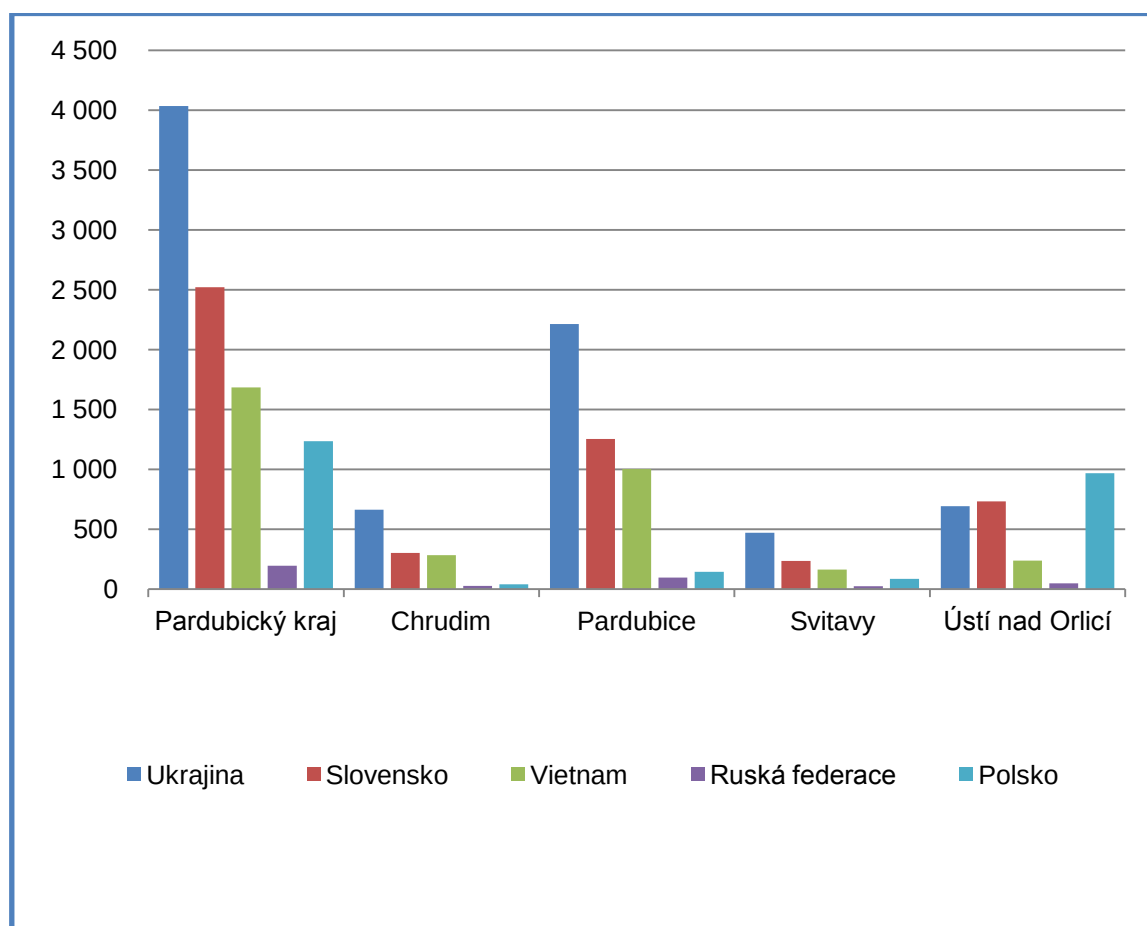


V Pardubickém kraji žije nejvíce cizinců s povoleným trvalým pobytem na území Pardubického kraje z Ukrajiny (4036), Slovenska (2522) a Vietnamu (1684). Nejvíce jich žije v okrese Pardubice, na druhém místě v okrese Ústí nad Orlicí. Naopak nejméně cizinců má trvalý pobyt v okrese Svitavy.

Tabulka č. 44: Cizinci podle státního občanství v roce 2010 dle okresů (bez osob s platným azylem)

Kraj, okresy	Cizinci celkem	z toho státní občanství				
		Ukrajina	Slovensko	Vietnam	Ruská federace	Polsko
Pardubický kraj	12 063	4 036	2 522	1 684	193	1 235
Chrudim	1 573	662	301	282	27	40
Pardubice	6 059	2 214	1 253	1 001	95	143
Svitavy	1 311	469	235	163	23	84
Ústí nad Orlicí	3 120	691	733	238	48	968

Graf č. 35: Cizinci podle státního občanství dle okresů



Podíl cizinců na násilných trestných činech není nijak významný, dle údajů ČSÚ v roce 2010 představoval podíl cizinců na násilných trestných činech 6,6%. Na krádežích vloupáním se cizinci podíleli v 4,3% případů, podobně v případech krádeží prostých u 5,4% a podobně v případě majetkových trestných činů celkem 5,2%.

2. 2 Socioekonomické údaje

V Pardubickém kraji činil v roce 2010 hrubý domácí produkt (HDP) na 1 obyvatele 79,0 % průměru ČR (o 1,7 procentního bodu méně než v roce 2009). Na tvorbu HDP působí v kraji rozhodující měrou služby, které představují 52,0 % hrubé přidané hodnoty (HPH) kraje.

Stěžejní je i průmysl, jehož podíl na HPH kraje v roce 2010 dosáhl 36,9 %. Stavebnictví se na HPH podílelo 8,2 %.

Tabulka č. 45: Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele v Pardubickém kraji v letech 2001 - 2010

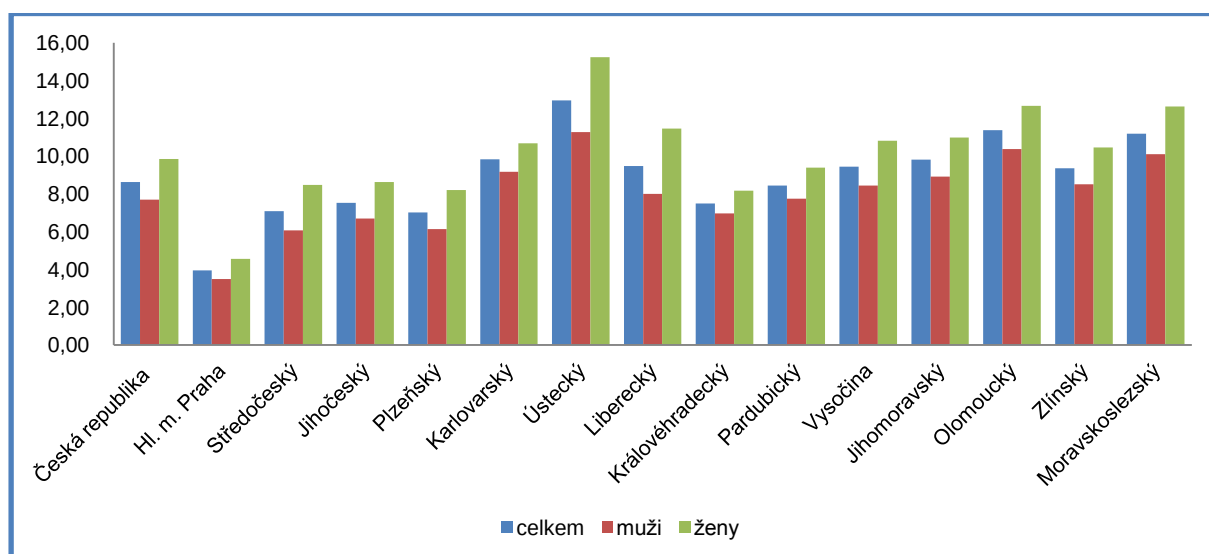
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Vývoj HDP (předchozí rok = 100)	100,8	102,5	105,6	103,7	105,5	107,2	107,1	104,2	95,5	101,0
HDP na 1 obyvatele (Kč)	193 575	202 533	214 667	231 273	240 245	263 436	286 630	294 153	286 518	283 710
Průměr v % ČR = 100	84,1	83,8	85,0	83,9	82,4	83,9	83,7	83,2	82,9	84,6

Nezaměstnanost

Tabulka č. 46: Mezikrajové srovnání nezaměstnanosti – vybrané ukazatele, údaje za rok 2011

	Počet obyvatel	Uchazeči o zaměstnání neumístění celkem	Míra registrované nezaměstnanosti v %	Pořadí	Uchazeči s nárokem na podporu v nezaměstnanosti	Absolventi škol	Ženy
Česká republika	10548527	508 451	8,62		129 951	29 230	250 301
v tom kraje:							
Hl. m. Praha	1262106	32 580	3,95	14	9 226	1 468	16 326
Středočeský	1276550	50 594	7,07	12	14 059	2 746	25 606
Jihočeský	639096	26 450	7,53	10	8 398	1 649	13 134
Plzeňský	572517	23 308	7,01	13	6 311	1 051	11 710
Karlovarský	306952	17 447	9,83	4	3 714	813	8 396
Ústecký	836047	58 087	12,94	1	11 179	2 622	28 965
Liberecký	440490	23 286	9,46	6	5 685	1 211	12 009
Královéhradecký	554337	22 185	7,49	11	6 883	1 509	10 731
Pardubický	517365	23 631	8,44	9	7 191	1 590	11 317
Vysočina	514404	25 605	9,44	7	7 936	2 078	12 444
Jihomoravský	1156930	62 722	9,81	5	16 360	4 114	30 304
Olomoucký	641558	38 119	11,37	2	9 506	2 392	18 619
Zlínský	589743	29 418	9,35	8	7 774	2 183	14 297
Moravskoslezský	1240432	75 019	11,18	3	15 729	3 804	36 443

Graf č. 36: Mezikrajové srovnání – míra registrované nezaměstnanosti v %



V Pardubickém kraji se nezaměstnanost držela do roku 2008 pod celorepublikovým průměrem, od roku 2008 jej nepatrně převyšuje. Nejvyšší nezaměstnanost byla v roce 2010. Míra registrované nezaměstnanosti byla v roce 2011 8,44%, což je o 0,4 procentního bodu vyšší než celorepublikový průměr. Mezi uchazeči o zaměstnání mírně převažovali muži, míra registrované nezaměstnanosti je vyšší u žen, a to o 1,64% bodu.

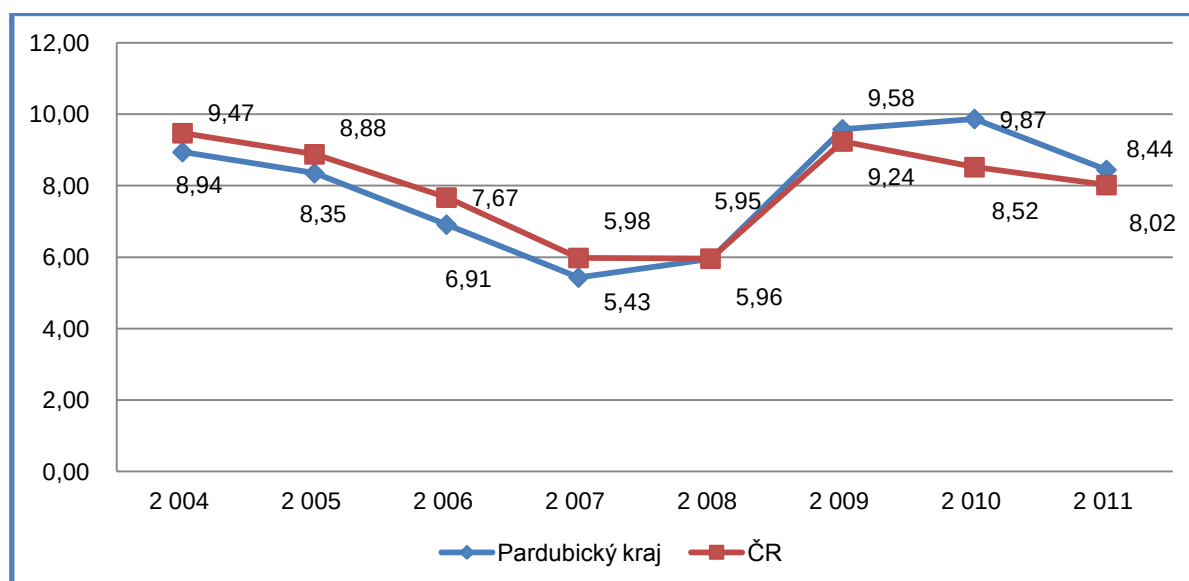
Nezaměstnaností nejvíce ohroženou skupinou jsou osoby nad 50 let, ženy a v posledních letech také mladí lidé, zvláště absolventi škol. V Pardubickém kraji představovala ke konci roku 2011 nezaměstnanost osob do 25 let věku 17,8%. Důsledkem nezaměstnanosti je zhoršený životní standard až sociální vyloučení. U dlouhodobé nezaměstnanosti absolventů hrozí nebezpečí, že mladí lidé nezískají pracovní návyky. Tím se zvyšuje riziko možného spáchání trestné činnosti.

K 31. 12. 2011 evidovaly úřady práce v Pardubickém kraji celkem 23 631 uchazečů o zaměstnání, z toho bylo 23 072 dosažitelných, tedy těch, kteří mohli bezprostředně nastoupit do zaměstnání při nabídce vhodného místa. Nejvyšší hodnoty v podílu podle struktury nezaměstnaných v rámci kraje nabyl podíl uchazečů se zdravotním postižením, a to bylo 14,9%, což je nad průměrem ČR (12,4%). Podíl absolventů škol byl 6,7%, což je srovnatelné s hodnotou v ČR.

Tabulka č. 47: Vývoj nezaměstnanosti v Pardubickém kraji v letech 2004 – 2011

Nezaměstnanost (k 31. 12.)		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uchazeči o zaměstnání	osoby	24 399	22 782	19 369	15 417	16 998	26 817	27 359	23 631
dosažitelní		22 987	21 691	18 381	14 440	16 334	26 446	26 815	23 072
ženy		12 414	11 727	10 218	8 259	8 644	12 479	12 226	11 317
Volná pracovní místa	místa	2 039	2 364	7 296	9 541	3 654	1 813	2 165	2 609
Míra registrované nezaměstnanosti	%	8,94	8,35	6,91	5,43	5,95	9,58	9,87	8,44

Graf č. 37: Vývoj nezaměstnanosti v Pardubickém kraji a ČR v letech 2004 – 2011



Od roku 2009 vykazuje nezaměstnanost v Pardubickém kraji nepatrně vyšší podíl vůči průměru v České republice. V roce 2011 byla nejvyšší míra nezaměstnanosti v Moravské Třebové, kde dosahovala 15,12%. Nad 10% se pohybovala ještě v obci Svitavy, Česká Třebová a Chrudim. Naopak nejnižší míra nezaměstnanosti byla ve městě Pardubice a Holicích, kde se pohybovala hluboko pod celorepublikovým průměrem (6,55 a 6,65%).

Největší podíl žen, a to více než 50%, byl zaznamenán v obcích Králíky a Žamberk, absolventů škol bylo nejvíce v obci Polička, kde byl tento podíl více než 10%, přičemž krajský průměr je 6,7%. Vysoký podíl mladých nezaměstnaných do 25 let byl v Poličce, Přelouči a Svitavách. V Poličce je naopak nejnižší podíl nezaměstnaných osob ve věku 50 let a více, naopak největší podíl těchto nezaměstnaných je v obcích Žamberk, Vysoké Mýto, Litomyšl a Králíky.

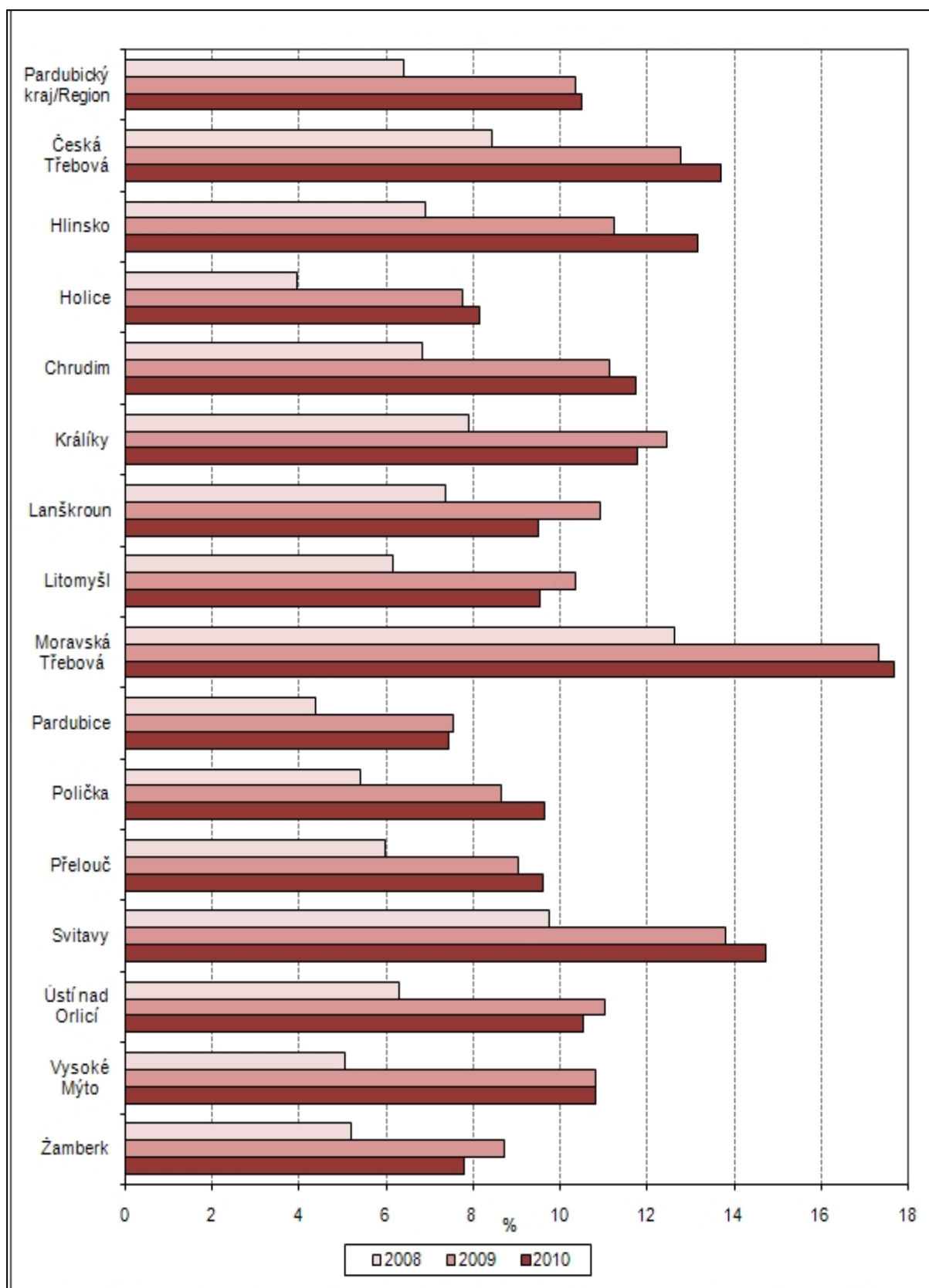
Nejvíce uchazečů evidovaných na úřadu práce 6 – 12 měsíců je v Pardubicích, Lanškrouně, Holicích a Žamberku, kdy je podíl vyšší než 15% a naopak podíl osob s délkou evidence nad 12 měsíců je vysoký v České Třebové (49,8%), Svitavách (44,2%) a Moravské Třebové (43,4%).

Nejvyšší počet uchazečů na 1 volné místo je v Králíkách (31,6 uchazečů), Hlinsku (27) a Moravské Třebové (23), přičemž krajský průměr je 9,7 uchazečů na 1 volné místo. Nejméně jich je pak v Pardubicích a Přelouči.

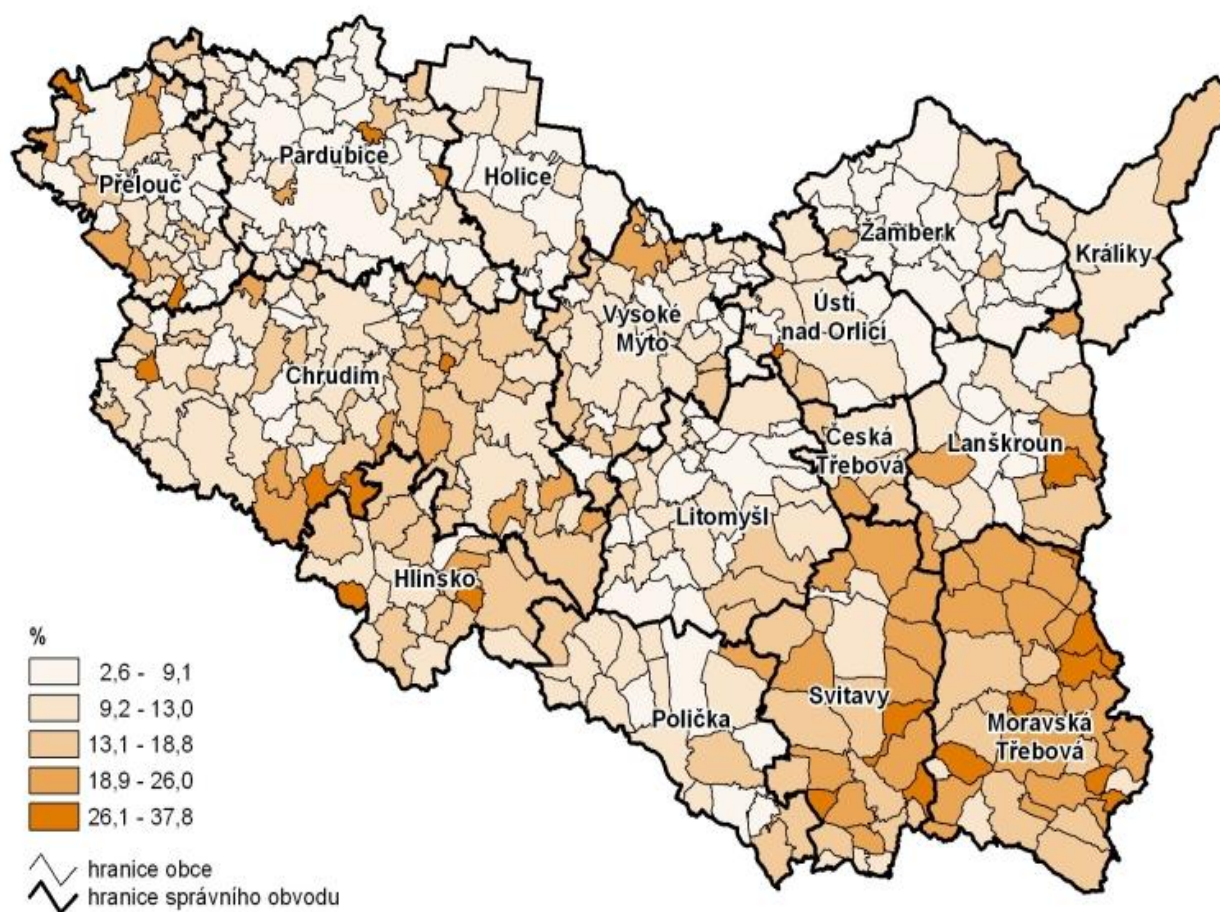
Tabulka č. 48: Vybrané ukazatele nezaměstnanosti v obcích s rozšířenou působností k 31. 12. 2011

Kraj, ORP	Uchazeči o zaměstnání	Z toho podíl v %				Míra nezaměstnanosti v %	
		Dosaži- telných	Žen	Absolventů škol	Osob se zdravotním postižením	k 31. 12. 2010	k 31. 12. 2011
Pardubický kraj	23 631	97,6	47,9	6,7	14,9	10,49	9,02
v tom SO ORP:							
Česká Třebová	1 140	97,5	46,1	4,8	16,1	13,69	11,27
Hlinsko	1 132	97,6	48,1	7,5	21,8	13,17	10,60
Holice	550	93,6	50,4	5,8	10,0	8,16	6,65
Chrudim	4 162	97,1	46,3	6,8	15,1	11,74	10,01
Králíky	443	97,7	54,0	4,7	20,3	11,76	9,43
Lanškroun	873	99,5	44,1	6,0	15,0	9,50	7,73
Litomyšl	1 108	99,8	49,6	6,5	14,9	9,54	8,62
Moravská Třebová	2 093	99,9	45,1	6,4	16,2	17,69	15,12
Pardubice	4 280	96,2	50,1	7,0	11,8	7,44	6,55
Polička	794	99,6	44,0	10,5	11,0	9,65	8,36
Přelouč	1 091	96,9	50,8	7,2	12,5	9,59	8,55
Svitavy	2 095	98,7	46,3	7,0	13,8	14,74	12,76
Ústí nad Orlicí	1 314	96,3	48,5	5,6	17,0	10,52	9,31
Vysoké Mýto	1 477	98,8	48,7	7,0	16,0	10,82	9,05
Žamberk	1 079	96,8	51,3	6,8	19,8	7,80	7,35
Kraj, ORP	Podíl z celkového počtu uchazečů v %				Počet volných pracovních míst	Počet uchazečů na 1 volné místo	
	osob ve věku		osob s délkou evidence			k 31. 12. 2010 celkem	k 31. 12. 2011
	do 24 let včetně	50 a více let	6 - 12 měsíců	nad 12 měsíců			
Pardubický kraj	17,8	26,4	14,4	32,7	2 609	12,6	9,1
v tom SO ORP:							
Česká Třebová	17,5	26,7	13,6	49,8	81	39,5	14,1
Hlinsko	15,7	27,7	11,7	28,9	42	43,3	27,0
Holice	15,6	27,3	15,8	18,0	67	17,4	8,2
Chrudim	17,9	25,6	14,7	29,1	368	25,6	11,3
Králíky	16,0	28,4	14,7	39,5	14	32,4	31,6
Lanškroun	16,6	25,7	16,5	26,9	52	17,4	16,8
Litomyšl	15,2	29,2	13,3	38,4	153	9,9	7,2
Moravská Třebová	16,7	26,6	11,7	43,4	91	49,2	23,0
Pardubice	18,2	25,7	17,1	21,8	813	5,0	5,3
Polička	23,0	20,0	11,2	25,1	46	17,5	17,3
Přelouč	20,6	25,8	15,0	31,4	178	5,9	6,1
Svitavy	18,8	25,4	11,9	44,2	236	21,8	8,9
Ústí nad Orlicí	17,9	24,8	15,4	40,9	126	17,2	10,4
Vysoké Mýto	17,5	29,8	14,6	32,6	216	20,3	6,8
Žamberk	17,0	30,4	15,7	32,5	126	10,6	8,6

Graf č. 38: Nezaměstnanost v Pardubickém kraji dle správních obvodů obcí s rozšířenou působností k 31. 12.



Obrázek č. 7: Míra nezaměstnanosti v obcích Pardubického kraje k 31. 12. 2010



Tabulka č. 49: Počet nezaměstnaných za rok 2011 přepočtený na 10 000 obyvatel dle okresů Pk

Okres	Počet obyvatel	Absolutní počet	Index	Pořadí	Míra nezaměstnanosti	Pořadí
Chrudim	104371	5294	507	2	9,6	2
Ústí nad Orlicí	139178	6326	455	3	8,2	3
Svitavy	105112	6090	579	1	11,7	1
Pardubice	167750	5921	353	4	6,1	4
Pardubický kraj	516411	23631	458	-	8,4	-

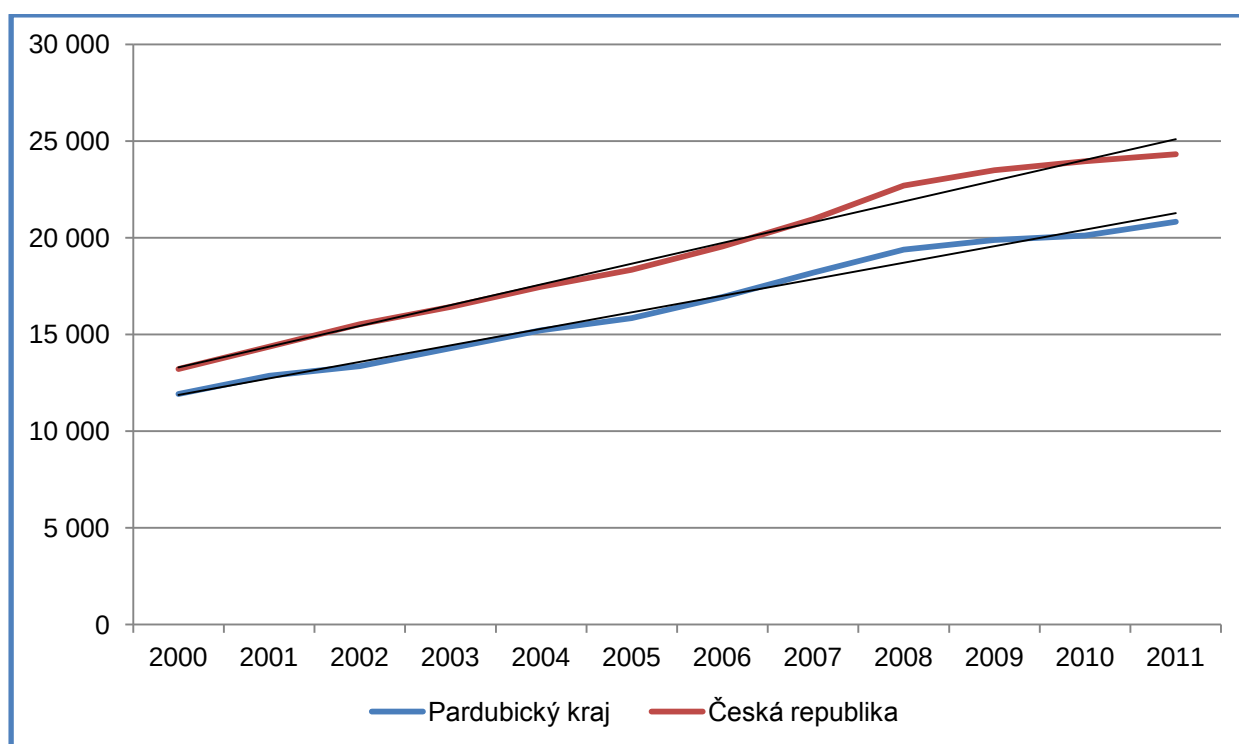
Průměrná hrubá měsíční mzda

Průměrná mzda fyzických osob dosáhla v roce 2011 v Pardubickém kraji 85,6% národního průměru.

Tabulka č. 50: Průměrná mzda (fyzické osoby) v Pardubickém kraji v letech 2000 - 2011

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Pardubický kraj	11 917	12 868	13 364	14 282	15 219	15 849	16 938	18 191	19 388	19 887	20 121	20 820
Česká republika	13 219	14 378	15 524	16 430	17 466	18 344	19 546	20 957	22 691	23 488	23 951	24 319

Graf č. 39: Vývoj průměrné mzdy fyzických osob v Pk a ČR v letech 2000 - 2011



2.3 Míra chudoby – dávky státní sociální podpory

Pro porovnání míry chudoby v regionech volí metodika ministerstva vnitra kritérium vyplacených dávek sociálního příplatku a příspěvku na bydlení.

V Pardubickém kraji byl nejvyšší objem finančních prostředků na sociální příplatek i příspěvek na bydlení vyplacen v roce 2010 v okrese Ústí nad Orlicí, na druhém místě v okrese Svitavy. V roce 2010 se výrazně zvedl příspěvek na bydlení, a to více než dvojnásobně. Výše vyplacených dávek státní sociální podpory se od roku 2008 drží přibližně na stejné úrovni.

Tabulka č. 51: Dávky státní sociální podpory vyplacené v Pardubickém kraji v letech 2007 – 2010, členění dle okresů – v tis. Kč

Rok 2010	sociální příplatek	příspěvek na bydlení
Pardubický kraj	149 632	124 729
Chrudim	33 016	24 842
Pardubice	31 815	26 013
Svitavy	39 976	32 549
Ústí nad Orlicí	44 825	41 325
Rok 2009		
Pardubický kraj	141 028	78 195
Chrudim	30 681	15 928
Pardubice	30 353	15 317
Svitavy	38 230	22 400
Ústí nad Orlicí	41 765	24 550
Rok 2008		
Pardubický kraj	148 684	52 053
Rok 2007		
Pardubický kraj	229 392	54 878

Výše vyplacených dávek koresponduje i s počtem vyplacených dávek v jednotlivých okresech. Po přepočtu počtu dávek na 10 tis. obyvatel se na prvním místě v roce 2011 ve všech sledovaných dávkách umístil okres Svitavy, na druhém místě okres Ústí nad Orlicí. V těchto okresech počet dávek vysoko přesahuje celokrajský průměr a je více než dvojnásobný oproti okresu Pardubice a Chrudim, které se dělí o třetí a čtvrté místo. Nejmenší počet všech sledovaných dávek byl vyplacen v okrese Pardubice.

Tabulka č. 52: Počet vyplacených dávek v hmotné nouzi za rok 2011 v Pk dle jednotlivých okresů – přepočítáno na 10 tis. obyvatel

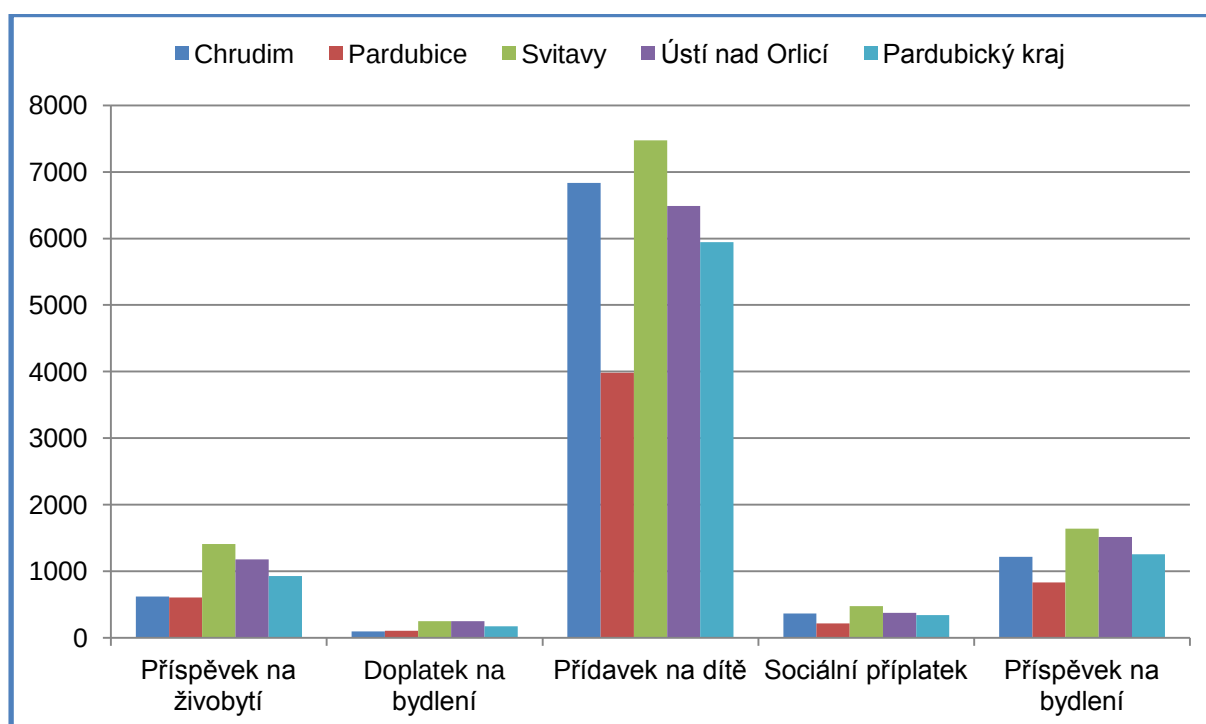
	Počet obyvatel	Příspěvek na živobytí	Počet dávek na 10 tis. obyvatel	Pořadí	Doplatek na bydlení	Počet dávek na 10 tis. obyvatel	Pořadí
Chrudim	104371	6 456	618,56	3	972	93,13	4
Pardubice	167750	10 104	602,32	4	1 776	105,87	3
Svitavy	105112	14 808	1408,78	1	2 604	247,74	1
Ústí nad Orlicí	139178	16 368	1176,05	2	3 444	247,45	2
Pardubický kraj	516411	47736	924,38		8796	170,33	

Tabulka 53: Počet vyplacených dávek státní sociální podpory za rok 2011 v Pk dle jednotlivých okresů – přepočítáno na 10 tis. obyvatel

	Počet obyvatel	Přídavek na dítě	Počet dávek na 10 tis. obyvatel	Pořadí	Sociální příplatek	Počet dávek na 10 tis. obyvatel	Pořadí	Příspěvek na bydlení	Počet dávek na 10 tis. obyvatel	Pořadí
Chrudim	104371	71 331	6 834	2	3 798	364	3	12 699	1 217	3
Pardubice	167750	66 807	3 983	4	3 582	214	4	13 920	830	4
Svitavy	105112	78 561	7 474	1	4 980	474	1	17 202	1 637	1
Ústí nad Orlicí	139178	90 279	6 487	3	5 187	373	2	21 045	1 512	2
Pardubický kraj	516411	306978	5 944		17547	340		64866	1 256	

Pořadí dávek je uvedeno sestupně (1 = největší počet dávek)

Graf č. 40: Počet vyplacených dávek za rok 2011 v Pk dle jednotlivých okresů – index na 10 tis. obyvatel



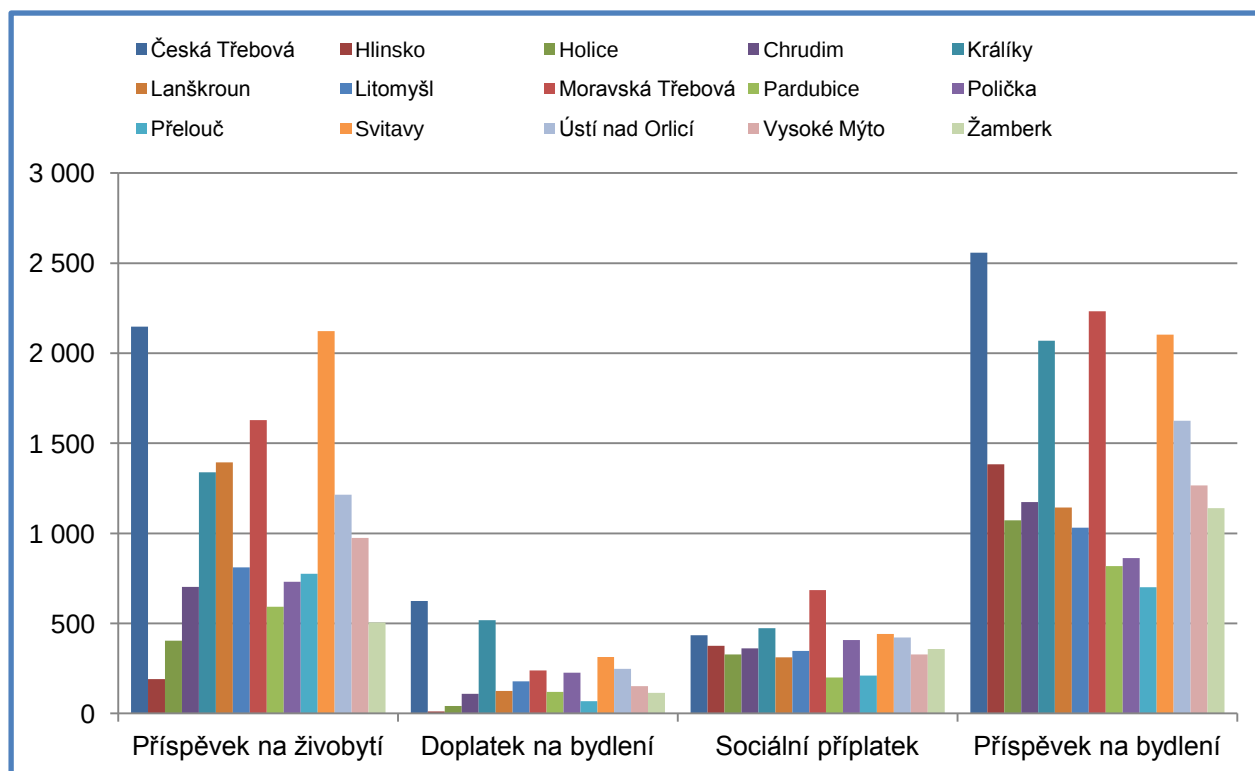
Pokud srovnáváme index počtu vyplacených dávek na 10 tis. obyvatel v obcích s rozšířenou působností, tak celkokrajský průměr převyšují ve všech sledovaných dávkách obce Česká Třebová, Králíky, Moravská Třebová, Svítavy a Ústí nad Orlicí. Nejvyšší index vyplacených dávek příspěvků na živobytí vykazují obce Svítavy a Česká Třebová, kdy index převyšuje krajský průměr více než dvojnásobně. Index dávek doplatků na bydlení je opět nejvyšší v České Třebové a dále v Králíkách, a je dokonce více než trojnásobný oproti celokrajnému průměru. Přídavky na dítě byly nejvíce vypláceny v Králíkách, Hlinsku a Moravské Třebové. Sociální příplatek byl nejvyšší opět v Moravské Třebové, kde byly hodnoty dvojnásobné oproti krajskému průměru. Příspěvek na bydlení vykazuje nejvyšší hodnoty v České Třebové, Moravské Třebové, Svítavách a Králíkách, kde jsou hodnoty také skoro dvojnásobné. Obce, kde byl v roce 2011 vysoký index vyplacených dávek, vykazují rovněž vysokou míru nezaměstnanosti.

Tabulka č. 54: Počet vyplacených dávek státní sociální podpory za rok 2011 v Pk dle jednotlivých ORP – přepočítáno na 10 tis. obyvatel

	Počet obyvatel	Příspěvek na živobytí	Index na 10 tis.	Doplatek na bydlení	Index na 10 tis.	Přídavek na dítě	Index na 10 tis.	Sociální příplatek	Index na 10 tis.	Příspěvek na bydlení	Index na 10 tis.
Česká Třebová	18 614	3 996	2 147	1 164	625	11 844	6 363	810	435	4 761	2 558
Hlinsko	21 498	408	190	24	11	18 975	8 826	807	375	2 973	1 383
Holice	17 234	696	404	72	42	9 186	5 330	564	327	1 848	1 072
Chrudim	82 897	5 820	702	900	109	52 356	6 316	2 991	361	9 732	1 174
Králíky	9 060	1 212	1 338	468	517	8 160	9 007	429	474	1 875	2 070
Lanškroun	22 991	3 204	1 394	288	125	15 891	6 912	717	312	2 631	1 144
Litomyšl	26 773	2 172	811	480	179	17 514	6 542	930	347	2 763	1 032
Moravská Třebová	27 119	4 416	1 628	648	239	23 292	8 589	1 854	684	6 057	2 233
Pardubice	126 741	7 500	592	1 524	120	46 914	3 702	2 523	199	10 371	818
Polička	19 536	1 428	731	444	227	14 301	7 320	798	408	1 686	863
Přelouč	24 471	1 896	775	168	69	10 710	4 377	513	210	1 716	701
Svitavy	31 781	6 744	2 122	996	313	23 448	7 378	1 401	441	6 684	2 103
Ústí nad Orlicí	26 578	3 228	1 215	660	248	17 490	6 581	1 122	422	4 320	1 625
Vysoké Mýto	32 618	3 180	975	492	151	16 878	5 174	1 071	328	4 131	1 266
Žamberk	29 253	1 476	505	336	115	20 031	6 848	1 044	357	3 336	1 140

Zvýrazněné buňky – ORP nad celokrajským průměrem

Graf č. 41: Počet vyplacených dávek státní sociální podpory za rok 2011 v ORP Pk – index na 10 tis. obyvatel



2.4 Vyloučené lokality v kraji

Určitým prvkem ovlivňujícím tvorbu a rozvoj vyloučených lokalit je vyšší míra nezaměstnanosti v daném regionu, větší kumulace obyvatel, případně existence velkých měst. Pardubický kraj má z pohledu velikosti měst v tomto směru spíše „venkovský“ charakter. Přes tento charakter i v Pardubickém kraji existují sociálně vyloučené lokality, stejně tak, jako i v jiných krajích ČR.

Některé lokality v Pardubickém kraji můžeme označit jako sociálně i prostorově vyloučené, a to z důvodu většího počtu osob, které žijí pod hranicí chudoby z důvodů nezaměstnanosti, závislosti na sociálním systému, zadluženosti a které případně následkem těchto skutečností mohou páchat drobnou, zpravidla majetkovou kriminalitu.

Vznik lokalit s obyvateli nad nebo pod hranicí sociálního vyloučení pak ovlivňuje v některých případech i nápad některých měst kumulovat tento okruh obyvatel do úzce vymezených lokalit (městské čtvrti, ulice). Z pohledu národnostního pak jsou tyto lokality tvořeny ve značné míře obyvateli romské národnosti.

Problematika existence a výskytu sociálně vyloučených lokalit má 2 roviny. Jednak mohou být samy zdrojem kriminality, zpravidla majetkového charakteru, na druhou stranu však mohou být předmětem rasově nebo sociálně motivovaných útoků vůči osobám, které v těchto lokalitách žijí. V tomto směru počet aktivit – projevů rasové nebo sociální nesnášenlivosti v Pardubickém kraji nedosahuje v celorepublikovém měřítku významných hodnot, nelze je však opomenout.

V roce 2011 proběhly na území KŘP Pardubického kraje celkem 3 akce s pravicově - extremistickým podtextem. Jednalo se o dopředu nahlášené akce, konkrétně: 11. 6. 2011 Přelouč - setkání Dělnické strany sociální spravedlnosti s občany. 23. 7. 2011 Svitavy - veřejný protest s pochodem svobody proti bezpráví, politickým procesům a nespravedlivému věznění a odsouzení Vlastimila Pechance. 13. 8. 2011 Přelouč - setkání Dělnické strany sociální spravedlnosti s občany. Dále na území proběhlo celkem 5 hudebních neonacistických koncertů (1x ÚO Chrudim a 4x ÚO Ústí nad Orlicí) a 9 bezpečnostních opatření v souvislosti s diváckým násilím (3x ÚO Chrudim, 2x ÚO Ústí nad Orlicí, 4x ÚO Pardubice).⁷ Vedle těchto setkání monitorovaných policií vyvíjeli neonacisté i další aktivity, za jejichž původem stála zejména lokální uskupení, která lze vnímat jako extremistická.

V Pardubickém kraji je situace v oblasti extremismu dosud relativně klidná, pravděpodobně proto zde zatím nepůsobí organizovaná platforma, která by se zabývala prevencí vzniku a šíření extremistických nálad. Proti organizacím či hnutím vnímaným jako pravicově extremistické (v Pardubickém kraji zejména Svobodná mládež a AN Svitavsko) tak nejčastěji vystupují jejich aktivní odpůrci z řad anarchistů a levicově smýšlející mládeže (Antifa, ČSAF). Koordinátor romských poradců se problematice extremismu dlouhodobě věnuje a na dané téma pořádá přednášky a semináře pro školy, policisty, úřady a další veřejné instituce.

Kriminalita v sociálně vyloučených lokalitách na území kraje dle vyjádření PČR nikterak markantně nevybočuje v porovnání s trestnou činností v jiných místech kraje. Typická je vyšší koncentrace drobných krádeží, řešených v přestupkovém řízení. Dalšími typy trestné činnosti jsou nelegální odběry elektřiny, neplnění alternativních trestů či úvěrové podvody a další hospodářská kriminalita. Dále pak se jedná o nedbalostní dopravní nehody, výtržnictví, domácí násilí, vydírání a porušování domovní svobody. V několika případech byl v loňském roce řešen případ nedostatečné docházky dětí do škol, za což hrozil dotyčným matkám trest odnětí svobody.

⁷ Tisková zpráva k bilanční tiskové konferenci Krajské ředitelství policie Pardubického kraje k roku 2011.

Mezi romskou mládeží ze sociálně vyloučených lokalit je bohužel hojně rozšířená konzumace drog, na území kraje navíc v minulých letech vyrostla síť polských obchodů, legálně prodávající omamné látky. Tito obchodníci své zboží prezentují jako dekorační či sběratelské předměty, přičemž využívali situace, že například mefedron nebyl dosud na seznamu zakázaných látek. Po intervenci ze strany státu došlo v loňském roce ke zdánlivému utlumení těchto aktivit, nicméně realita ukazuje, že se tento byznys pouze přesunul do virtuálního prostředí internetu. Některé kamenné obchody nabízející toto zboží navíc byly zachovány, jeden je provozován například v Pardubicích.

Obrázek č. 8: Výskyt sociálně vyloučených lokalit v Pardubickém kraji



Sociálně vyloučené romské lokality mají některé základní společné charakteristiky. Sociálně vyloučenou romskou lokalitou je prostor obývaný skupinou, jejíž členové se sami považují za Romy nebo jsou za Romy označováni svým okolím, a jsou sociálně vyloučeni. Sociální vyloučení se tak projevuje prostorovým vyloučením (oddělení lokality od ostatní obytné zástavby průmyslovou zónou, frekventovanou silnicí, vodním tokem, skládkou), nízkou úrovní bydlení, nedostatečnou občanskou vybaveností, symbolickým vyloučením (to, když je lokalita vnímána jako vyloučená), ztíženým přístupem k legálním formám výdělečné činnosti, závislostí na sociálních dávkách a s tím spojenou materiální chudobou, rizikovým životním stylem, špatnými hygienickými poměry a s nimi souvisejícím horším zdravotním stavem obyvatel.

Sociálně vyloučené romské lokality v Pardubickém kraji vznikaly převážně postupně sestěhováním Romů z městských bytů do bytů, které jsou označovány jako byty sociální. Další vyloučené lokality vznikají z ubytoven, kam jsou často Romové nuceně přestěhováni z důvodu neplacení nájemného. Ubytovny jsou většinou městské, ale stále větší procento tvoří ubytovny soukromé. Objevuje se také migrace romských rodin ze sociálně vyloučených lokalit, rodiny se stěhují do ubytoven mimo Pardubický kraj, často se ale vrací zpět, i když většinou jejich byt už není dostupný. Romské rodiny žijící v sociálně vyloučených romských

lokalitách nemají téměř žádnou šanci získat nové bydlení, menší množství romských rodin žije v bytech pronajatých soukromými vlastníky bytů mimo vyloučené lokality.

V sociálně vyloučených romských lokalitách v Pardubickém kraji byly identifikovány problémy, které jsou společné všem lokalitám:

- nevyhovující bydlení
- sestěhování více početných rodin do nevyhovujících bytů a soustředěnost na určitou lokalitu
- ztížený přístup k institucím a službám z důvodu prostorového vyloučení
- nezaměstnanost, dlouhodobé vyloučení z trhu práce
- předluženost rodin
- nedostatečné sociální kompetence
- nízká úroveň vzdělání a malá aspirace na vzdělání dětí, které absolvovaly základní školu
- nízká úroveň kvalifikace
- nevyhovující zdravotní stav obyvatel
- výskyt společensky patologických jevů

Česká Třebová

Odhadovaný počet obyvatel žijících v sociálně vyloučených romských lokalitách na území města: 820

Identifikovaná lokalita:

Borek u České Třebové

Celkový počet obyvatel lokality: 820

Odhad počtu romských obyvatel lokality: 500

Typ lokality, míra prostorového vyloučení: Lokalitu tvoří dva bytové domy na sídlišti, kde byla dříve ubytována sovětská armáda. V prvním z objektů je 53 malometrážních bytů 1. kategorie, v novém pavlačovém domě je 14 bytů 2. kategorie. Lokalita je na periferii města, je vzdálena 30 minut chůze od centra města, respektive 10 minut autobusem. V lokalitě se nacházejí 2 obchody a ZŠ praktická. Ostatní základní občanská vybavenost je k dispozici v centru města, kam je třeba dojíždět MHD.

Vznik a vývoj lokality, aktuální situace v lokalitě: Lokalita vznikla nově řízeným sestěhováním. Byty pro sociálně potřebné existují ve dvou městských objektech od konce 90. let. Původní dům byl v roce 1997 rekonstruován, druhý dům byl postaven v roce 1998. Mohou se sem stěhovat pouze nezadlužení občané. Pavlačový dům byl postaven v roce 1998 pro občany ze zatopené kolonie v obci Benátky. Byla zaznamenána sociální mobilita, několika rodinám se podařilo získat městský byt ve veřejné dražbě. Domy jsou spravovány občanským sdružením Naděje. Společné prostory obou těchto objektů jsou střeženy kamerou. Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Někteří pracují trvale, někteří příležitostně, někteří pracují příležitostně „načerno“. Nejčastěji se jedná o pomocné stavební práce (bourání, výkopové práce). Někteří si přivydělávají sběrem železa a jiných kovů. V zaměstnanosti je velký rozdíl mezi letním a zimním obdobím.

Sociálně problémové jevy: Ojedinele se vyskytují krádeže a alkoholismus. V lokalitě je významně zastoupena lichva. Působí zde také řada firem, které půjčují peníze na vysoký úrok.

Institucionální zajištění, aktivity NNO: Při městském úřadě působí romský poradce. Od roku 2004 zde funguje sedmičlenná Komise rady pro integraci národnostních menšin. Problémové situace v oblasti bydlení řeší zejména komise pro přidělování bytů sociálně potřebným občanům a rodinám. V lokalitě působí občanské sdružení Naděje, které má s městem Česká Třebová uzavřenou smlouvu o poskytování sociálních a správcovských služeb v domech

s byty pro „sociálně potřebné“ občany s 24 hodinovou službou. Občanské sdružení Naděje poskytuje v této lokalitě poradenství a terénní sociální práci. V roce 2010 se podařilo zřídit v lokalitě nízkoprahové zařízení pro děti a mládež. Od 1. 7. 2012 poskytuje občanské sdružení Naděje terénní sociální práci v rámci projektu Pardubického kraje „Podpora integrace příslušníků sociálně vyloučených romských lokalit v Pardubickém kraji“.

Hrochův Týnec

Odhadovaný počet obyvatel sociálně vyloučených romských lokalit na území města: 150

Identifikovaná lokalita:

Obec Hrochův Týnec

Odhad počtu romských obyvatel lokality: 150

Typ lokality, míra prostorového vyloučení: Rodiny žijí převážně ve starších domech, které jsou v osobním vlastnictví. Domy jsou součástí běžné zástavby v obci.

Vznik a vývoj lokality, aktuální situace v lokalitě: Lokalita vznikla postupně stěhováním Romů z okolí z důvodu levného a dostupného bydlení. Rodiny žijí převážně ve starších domech, které jsou v osobním vlastnictví. Velmi často se vyskytuje jev, kdy majitel rodinného domu pronajímá místnosti romským rodinám, které nemají v regionu trvalé bydliště. Dochází k časté migraci a obměně obyvatel. Identifikovaným problémem je shlukování širší rodiny u příbuzných, zpočátku se jedná o návštěvu, která plynule přechází v setrvalý stav. V lokalitě existují problémy se společenským soužitím, s ničením obecního majetku, vybydlováním bytů, se špatnými hygienickými návyky dětí. Obyvatelé lokality jsou převážně závislí na sociálních dávkách, minimum obyvatel má stálé zaměstnání.

Sociálně problémové jevy: Běžným jevem je nadměrné zanedbávání školní docházky, důsledkem toho a neexistencí sociálních služeb a systémové práce s rodinami je umísťování dětí do ústavní výchovy. Děti a mladiství tráví volný čas shlukováním na veřejných místech a často dochází k rušení nočního klidu.

Institucionální zajištění, aktivity NNO: Od 1. 7. 2012 v lokalitě působí v rámci projektu Pardubického kraje „Podpora integrace příslušníků sociálně vyloučených romských lokalit v Pardubickém kraji“ o. s. Šance pro tebe.

Chrudim

Odhadovaný počet obyvatel sociálně vyloučených romských lokalit na území města: 400

Identifikované lokality:

1. Území vytyčené ulicí Revoluční, Rooseveltova, Přemysla Otakara a přiléhající Palackého třídou

Celkový počet obyvatel lokality: 315

Odhad počtu romských obyvatel lokality: 250

Typ lokality, míra prostorového vyloučení: Lokalitu tvoří bloky nájemních činžovních domů ve čtyřech sousedících ulicích, prostorové vyloučení je částečné, domy jsou součástí vnitřní zástavby města.

Vznik a vývoj lokality, aktuální situace v lokalitě: Lokalita vznikla nově řízeným sestěhováním. Stávající obyvatelé byli do lokality sestěhováni v roce 1999 z důvodů nevyhovujícího předchozího bydlení a restitučních nároků na původní objekty, v nichž bydleli. Několik rodin odešlo do druhé sociálně vyloučené lokality. Několik rodin emigrovalo do Irska, po čase se opět vrátily. V lokalitě zůstaly rodiny, které se snaží hradit náklady spojené s bydlením. Z důvodu dluhů byly některé rodiny nuceny opustit obecní byty v této

lokalitě na základě soudního rozhodnutí o vystěhování. Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Někteří jsou trvale zaměstnaní. Někteří pracují příležitostně „načerno“. V lokalitě je zastoupena neformální ekonomika (sběr ovoce a jeho prodej).

Sociálně problémové jevy: V hojné míře se vyskytují krádeže, nejvíce je zasaženo obchodní středisko Billa, problémem je dále prodej drog, gamblerství, alkoholismus. Významně je zastoupena lichva.

Institucionální zajištění, aktivity NNO: Při městském úřadu funguje romský poradce. V minulosti ve městě působila při městském úřadu terénní pracovnice částečně financovaná z Programu podpory terénní práce Úřadu vlády České republiky, nyní ale již na území města nepůsobí. Nezisková organizace Šance pro Tebe zde provozuje nízkoprahový klub, komunitní centrum. SOPRE CR, o.p.s. zajišťuje pro obyvatele lokality bezplatné sociálně právní poradenství, asistovanou pomoc uživatelům a rodinám v sociálně vyloučených komunitách. Amalthea o.s. zajišťuje na území města službu sanace rodiny.

2. Městská ubytovna Chrudim

Odhad počtu romských obyvatel lokality: 85

Typ lokality, míra prostorového vyloučení: Činžovní dům, vyloučení je částečné.

Vznik a vývoj lokality, aktuální situace v lokalitě: Lokalita vznikla sestěhováním problémových rodin z celého území města, především pak z výše popisované sociálně vyloučené romské lokality. Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Někteří jsou trvale zaměstnaní. Někteří pracují příležitostně „načerno“.

Rodiny jsou v ubytovně rozmístěny v 1. a 2. patře městské ubytovny, je zde bezpečnostní agentura, která zajišťuje bezpečí klientů a koriguje jejich chování.

Sociálně problémové jevy: Alkoholismus, narkomanie, lichva.

Institucionální zajištění, aktivity NNO: Při městském úřadu funguje romský poradce. V minulosti ve městě působila při městském úřadu terénní pracovnice částečně financovaná z Programu podpory terénní práce Úřadu vlády České republiky, nyní ale již na území města nepůsobí. Od července roku 2012 je však terénní práce znovu poskytována občanským sdružením Šance pro tebe v rámci individuálního projektu Pardubického kraje „Podpora integrace příslušníků sociálně vyloučených romských lokalit v Pardubickém kraji“

Pardubice

Situaci v Pardubicích zásadně ovlivnila hromadná emigrace Romů v 90. letech do ciziny. Většina z nich se při odchodu do zahraničí dobrovolně zbavila střechy nad hlavou, což při následné reemigraci (konec 90. let) mělo za následek to, že se tito lidé neměli kam vrátit. Dluhy za předchozí nájmy v městských bytech se neslučovaly s kritérii pro přidělování městských bytů či městské ubytovny, přičemž některé etnické stereotypy a předsudky majoritních vlastníků nemovitostí znemožnily hledání podnájmu na volném trhu. Tato situace stále trvá a Romové v Pardubicích mají velice ztížený přístup na trh s nájemním bydlením od soukromých vlastníků.

Důsledkem byla vysoká kumulace Romů v jednotlivých bytových jednotkách, a z toho pramenící problémy jak Romů samotných, tak i příslušníků majority sdílejících nejbližší sousedství. V některých případech tato zvýšená koncentrace Romů měla za následek odstěhování neromských sousedů, přičemž volné městské byty obsazovaly při výběrových řízeních další romské rodiny, jelikož byly cenově nejdostupnější a příslušníci majority o ně nejevili žádný zájem.

V Pardubicích se vyskytuje několik problematických lokalit, v nichž bydlí v drtivé většině Romové a kde lze pozorovat vyšší koncentraci nejrůznějších sociálně patologických jevů. Dvě největší a v Pardubicích nejznámější lokality jsou Češkova 1240 a Husova 1116 – 1119.

Tyto lokality vznikly jako důsledek několika nepříznivých faktorů. Vedle výše uvedené reemigrace sehrál svoji roli i fakt, že město začalo řešit situaci s dlužníky vystěhováním do městské ubytovny pro neplatiče (Češkova 1240), z níž se záhy stala ubytovna obsazená téměř výlučně příslušníky romského etnika. Sekundárními faktory jsou pak rozšíření Univerzity Pardubice (cca 10 000 studentů) a průmyslová zóna okolo Pardubic (cca 10 000 cizinců). V praxi to znamená okolo desítky tisíc lidí poptávajících levné ubytování, čemuž zdejší romské rodiny mohou jen obtížně konkurovat.

Vedle dvou již zmíněných lokalit v Pardubicích existovaly ještě v průběhu roku 2010 další oblasti s větší kumulací romských obyvatel (Ohrazenice, V Ráji, K Višňovce), v průběhu roku 2010 se však podařilo snížit počet vyloučených lokalit o dvě. Jedná se o Ohrazenice a dům K Višňovce.

Odhadovaný počet obyvatel sociálně vyloučených romských lokalit na území města: 315

Identifikované lokality:

1. Češkova 1240

Celkový počet obyvatel lokality: 90

Odhad počtu romských obyvatel lokality: 70

Typ lokality, míra prostorového vyloučení: Jedná se o ubytovnu s ostrahou. Sociálně nevyloučení bydlí v bezprostředním sousedství.

Vznik a vývoj lokality, aktuální situace v lokalitě: Lokalita vznikla nově řízeným sestěhováním. Jedná se o dům v majetku obce situovaný v centru města. Původní dům s nájemními obecními byty byl v roce 2003 přebudován na městskou ubytovnu k ubytování dlužníků města na nájemném a jako bytová náhrada pro případy, kdy soud rozhodne o povinnosti města poskytnout dlužníkovi po jeho vystěhování z obecního bytu bytovou náhradu. Ve čtyřech poschodích je 37 pokojů. Základní občanská vybavenost je v dosahu do 10 minut chůze, MHD do 2 minut chůze. Vyskytují se zde prakticky veškeré jevy typické pro oblasti s vyšším počtem sociálně slabých. Patří sem zejména vysoká míra nezaměstnanosti, někteří obyvatelé využívají příležitostné práce. Mezi hlavní problémy patří zejména nesplácení starých dluhů na nájemném, vysoká nezaměstnanost, gamblerství, špatné hospodaření s penězi, alkohol a časté ostré neshody s okolím a také mezi ubytovanými. Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Někteří jsou trvale zaměstnáni. Někteří pracují příležitostně „načerno“.

Sociálně problémové jevy: Problémem je zadlužování u firem půjčujících na vysoký úrok a lichva, dále se vyskytuje gamblerství, alkoholismus a zneužívání lehkých drog.

Institucionální zajištění, aktivity NNO: Působí zde terénní pracovník města Pardubic hrazený z podpory terénní práce Úřadu vlády ČR a města Pardubic. Od 1. 7. 2012 je terénní práce v lokalitě také posílena díky projektu Pardubického kraje „Podpora integrace příslušníků sociálně vyloučených romských lokalit v Pardubickém kraji“ o terénní pracovníky SKP – centra o. p. s. V rámci komunitního plánování byla na magistrátu města zřízena pracovní skupina, která se věnuje integraci etnických menšin a cizinců.

2. Husova 1116-1119

Celkový počet obyvatel lokality: 200

Odhad počtu romských obyvatel lokality: 160

Typ lokality, míra prostorového vyloučení: Lokalitu tvoří dva cihlové obecní domy se čtyřmi vchody, v každém vchodě je 22 až 24 bytových jednotek o velikosti 1+1, max. 2+kk, z nichž každá má své sociální zařízení. Občanská vybavenost je v dosahu do 15 minut chůze, MHD do 5 minut chůze. Sociálně nevyloučení bydlí v bezprostředním sousedství.

Vznik a vývoj lokality, aktuální situace v lokalitě: Lokalita vznikla kombinací dlouhodobé existence a řízeného sestěhovávání. Výrazný nárůst počtu Romů nastal od poloviny 90. let.

Šlo o postupné sestěhování romského obyvatelstva z centra Pardubic a také neplatičů z různých částí města. Město předávalo Romům byty uvolněné předcházejícími nájemníky. Lokalita se vyznačuje velkou koncentrací sociálně slabých vícedětných rodin, převážně romských, úplných i neúplných. Závažný problém představuje také ubytování osob načerno, který nejen neúměrně zvyšuje počet osob, zejména dětí v lokalitě, ale ohrožuje i stávající nájemníky, neboť tím porušují nájemní smlouvu. Jednou z příčin existence patologických jevů v lokalitě je trávení volného času zejména dětí a mládeže. Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Někteří jsou trvale zaměstnáni. Někteří pracují příležitostně „načerno“.

Sociálně problémové jevy: Experimentování s drogami zejména s marihuanou u mladších ročníků, gamblerství, lichva a drobná kriminalita, zadlužování.

Institucionální zajištění, aktivity NNO: Působí zde terénní pracovník města Pardubic hrazený z podpory terénní práce Úřadu vlády ČR a města Pardubic. V rámci komunitního plánování byla na magistrátu města zřízena pracovní skupina, která se věnuje integraci etnických menšin a cizinců. V lokalitě působí romské občanské sdružení Darjav, které přímo v lokalitě provozuje nízkoprahové centrum pro děti a mládež a také současně realizuje terénní práci. Konkrétně dětem toto sdružení nabízí zájmové kroužky, doučování, sport, výlety, přednášky, exkurze a mnoho dalších aktivit. Dospělým Darjav nabízí především informační a asistenční poradenství. Od 1. 7. 2012 je terénní práce v lokalitě také posílena díky projektu Pardubického kraje „Podpora integrace příslušníků sociálně vyloučených romských lokalit v Pardubickém kraji“ o terénní pracovníky SKP – centra o. p. s.

3. V Ráji 576

Celkový počet obyvatel lokality: 25

Odhad počtu romských obyvatel lokality: 25

Typ lokality, míra prostorového vyloučení: Jedná se o činžovní dům ve velmi špatném stavu. Sociálně nevyloučení bydlí v bezprostředním sousedství, základní občanská vybavenost je v dosahu cca 10 minut chůze.

Vznik a vývoj lokality, aktuální situace v lokalitě: Vlastníkem činžovního domu je soukromá osoba, která i vzhledem k dezolátnímu stavu domu pronajímá jednotlivé byty za účelem zisku sociálně znevýhodněným občanům. V tomto případě se jedná výlučně o romské rodiny. Specifickým problémem v této lokalitě je docházka dětí do školy. Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách, někteří pracují.

Sociálně problémové jevy: Ojediněle se zde vyskytuje gamblerství, alkoholismus, krádeže.

Institucionální zajištění, aktivity NNO: Působí zde terénní pracovník města Pardubic hrazený z podpory terénní práce Úřadu vlády ČR a města Pardubic. V rámci komunitního plánování byla na magistrátu města zřízena pracovní skupina, která se věnuje integraci etnických menšin a cizinců. Od 1. 7. 2012 je terénní práce v lokalitě také posílena díky projektu Pardubického kraje „Podpora integrace příslušníků sociálně vyloučených romských lokalit v Pardubickém kraji“ o terénní pracovníky SKP – centra o. p. s.

Prachovice

Odhadovaný počet obyvatel sociálně vyloučených romských lokalit na území obce: 100

Identifikovaná lokalita:

Obec Prachovice

Odhad počtu romských obyvatel lokality: 100

Typ lokality, míra prostorového vyloučení: Míra prostorového vyloučení je velice malá, romští obyvatelé žijí v obecních bytových domech v běžné zástavbě.

Vznik a vývoj lokality, aktuální situace v lokalitě: Lokalita vznikla postupně stěhováním Romů z okolí z důvodu levného a dostupného bydlení. Romové obývají obecní bytové domy, které byly vybudovány v padesátých letech pro zaměstnance cementárny. Identifikovaným problémem je shlukování širší rodiny u příbuzných, zpočátku se jedná o návštěvu, která plynule přechází v setrvalý stav. V lokalitě existují problémy se společenským soužitím, s ničením obecního majetku, vybydlováním bytů, se špatnými hygienickými návyky dětí. Problémem je neplnění povinné školní docházky dětí.

Sociálně problémové jevy: Nedostatečná péče o děti, špatné hospodaření, dluhy, nedostatečná hygiena, špatné stravovací návyky, nedostatečná příprava dětí do školy, častá absence ve škole, drobné krádeže.

Institucionální zajištění, aktivity NNO: V obci působí nezisková organizace Šance pro tebe a zajišťuje zde provoz nízkoprahového zařízení pro děti a mládež, od 1. 7. 2012 v rámci projektu Pardubického kraje „Podpora integrace příslušníků sociálně vyloučených romských lokalit v Pardubickém kraji“ také terénní práci.

Staré Ždánice

Celkový počet obyvatel lokality: 50

Odhad počtu romských obyvatel lokality: 49

Typ lokality, míra prostorového vyloučení: Jedná se o dům v soukromém vlastnictví v centru obce, nevyloučení bydlí v bezprostředním sousedství, základní občanská vybavenost je v dosahu cca 5 minut chůze.

Vznik a vývoj lokality, aktuální situace v lokalitě: Vlastníkem činžovního domu je soukromá osoba, která pronajímá jednotlivé byty za účelem zisku sociálně znevýhodněným občanům. V tomto případě se jedná výlučně o romské rodiny. Typickým rysem lokality je velká fluktuace ubytovaných. Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách, přítomnost lokality zvyšuje interetnické napětí v obci.

Sociálně problémové jevy: Špatná hygiena (nezajištění odvozu odpadu vlastníkem), alkoholismus, krádeže.

Institucionální zajištění, aktivity NNO: V rámci individuálního projektu Pardubického kraje „Podpora integrace příslušníků sociálně vyloučených romských lokalit v Pardubickém kraji“ zde působí terénní pracovníci SKP – centra o. p. s. Do lokality zajíždí pravidelně také pracovníce OSPOD Magistrátu města Pardubice a sociální pracovníce občanského sdružení Romodrom.

Svitavy

Odhadovaný počet obyvatel sociálně vyloučených romských lokalit na území města: 75

Identifikované lokality:

1. Lačnov

Odhad počtu romských obyvatel lokality: 25

Typ lokality, míra prostorového vyloučení: Objekt (budova někdejšího statku) se nachází na konci předměstské části města, v okolí stojí rodinné domky. Sociálně nevyloučení bydlí v bezprostředním sousedství. Základní občanská vybavenost je v dosahu cca 40 minut chůze v centru města.

Vznik a vývoj lokality, aktuální situace v lokalitě: Lokalitu tvoří budova někdejšího statku, která byla v roce 2001 přestavěna na byty pro sociálně slabé občany. Lokalita vznikla částečně sestěhováním a částečně jako řešení absence bydlení pro obyvatelky azylového

domu pro matky s dětmi. Všichni obyvatelé jsou závislí na sociálních dávkách. Část dospělých obyvatel lokality využívá institutu veřejné služby, pracují převážně pro potřeby ZŠ a MŠ Lačnov.

Sociálně problémové jevy: Lichva se vyskytuje ojediněle, problémem je zadlužování u firem půjčujících na vysoký úrok nebo nadměrná spotřeba rodiny, která neodpovídá jejich možnostem ve vztahu k vypláceným dávkám.

2. Svitavy - Lány

Odhad počtu romských obyvatel lokality: 50

Typ lokality, míra prostorového vyloučení: Jedná se o jeden přízemní dům o čtyřech vchodech a jeden samostatně stojící rodinný dům (v bezprostředním sousedství) stojící v běžné zástavbě. Objekty se nacházejí na konci sídliště. Sociálně nevyloučení bydlí v bezprostředním sousedství. Základní občanská vybavenost je v dosahu cca 15 minut chůze.

Vznik a vývoj lokality, aktuální situace v lokalitě: Lokalita vznikla nově řízeným sestěhováním z domů v majetku města, které obyvatelé poškodili nad míru vyhovující dalším možnostem jejich ubytování. Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách.

Sociálně problémové jevy: Na významu nabírá zadlužování u firem půjčujících na vysoký úrok a lichva.

Institucionální zajištění, aktivity NNO v obou lokalitách města Svitavy: Od roku 2003 je zřízena pozice romského poradce, je zajištěna kurátorem pro mládež a pro sociálně nepřizpůsobivé osoby. Občanské sdružení Salvia poskytuje sociálně vyloučeným obyvatelům romských lokalit poradenství a sociální asistenci u dětí a v případě potřeby dopravu dětí do školských zařízení. Velice dobře pracuje Základní a mateřská škola Svitavy – Lačnov, která využívá metodu tzv. inkluzivního vzdělávání. Od 1. 7. 2012 realizuje město Svitavy v rámci projektu Pardubického kraje „Podpora integrace příslušníků sociálně vyloučených romských lokalit v Pardubickém kraji“ také terénní práci.

Ústí nad Orlicí

Do Ústí nad Orlicí se Romové stěhovali za prací, pracovní příležitosti našli společně s podnikovým bydlením v textilním průmyslu. V průběhu let textilní průmysl zcela zanikl a podnikové byty byly prodány či vráceny původním majitelům v restituci. Romové žijí převážně v městských bytech, méně v bytech pronajímaných fyzickými osobami. Někteří obyvatelé lokalit dluží na nájemném, objevují se zde všechny další problémy typické pro sociálně vyloučené lokality.

Odhadovaný počet obyvatel sociálně vyloučených romských lokalit na území města: 100

Identifikované lokality:

1. Švermova 178

Odhad počtu romských obyvatel lokality: 15

Typ lokality, míra prostorového vyloučení: Jedná se o samostatný činžovní dům o dvou vchodech, objekt je ve vlastnictví města. Dům je součástí zástavby rodinných domků, sociálně nevyloučení bydlí v bezprostředním sousedství. Základní občanská vybavenost je v dosahu cca 15 minut chůze.

Vznik a vývoj lokality, aktuální situace v lokalitě: Lokalita vznikla kombinací dlouhodobé existence a řízeného sestěhovávání. Romové zde byli soustředěni již před rokem 1989. Problémem lokality je dlouhodobá vysoká nezaměstnanost. Obyvatelé lokality jsou nezaměstnaní a jsou závislí na sociálních dávkách. Někteří pracují příležitostně „načerno“. Někteří si přivydělávají svozem nábytku a materiálu do sběrných dvorů, sběrem železa.

Sociálně problémové jevy: Problémem lokality je vysoká nezaměstnanost, zadlužování obyvatel.

2. Třebovská 50

Odhad počtu romských obyvatel lokality: 15

Typ lokality, míra prostorového vyloučení: Vyloučenou lokalitu tvoří samostatný nájemní činžovní dům o čtyřech bytech. Dům se nachází v běžné zástavbě, sociálně nevyloučení bydlí v bezprostředním sousedství. Čtvrť je vzdálena 10 – 15 minut chůze od centra města.

Vznik a vývoj lokality, aktuální situace v lokalitě: Vyloučená lokalita vznikla kombinací dlouhodobé existence a řízeného sestěhování. V lokalitě občas dochází k neplacení za služby, rodiny mají i další dluhy. Obyvatelé lokality jsou závislí na sociálních dávkách, někteří pracují příležitostně „načerno“.

Sociálně problémové jevy: Problémem lokality je vysoká nezaměstnanost, zadlužování obyvatel.

3. Třebovská 436

Odhad počtu romských obyvatel lokality: 20

Typ lokality, míra prostorového vyloučení: Dům se nachází v běžné zástavbě, sociálně nevyloučení bydlí v bezprostředním sousedství. Lokalita je vzdálena 10 – 15 minut chůze od centra města.

Vznik a vývoj lokality, aktuální situace v lokalitě: Romové bydleli v domě již od roku 1989, vyloučená lokalita vznikla kombinací dlouhodobé existence a řízeného sestěhování. Dům byl v roce 1997 po povodních rekonstruován, současný stav je špatný a vykazuje již značné opotřebení. V lokalitě často docházelo k neplacení za služby, rodiny s dluhem na nájemném byly většinou vystěhovány. Obyvatelé lokality jsou závislí na sociálních dávkách, někteří pracují příležitostně „načerno“.

Sociálně problémové jevy: Problémem lokality je vysoká nezaměstnanost, zadlužování obyvatel, drobná trestná činnost, alkoholismus.

4. Lukesova 325

Odhad počtu romských obyvatel lokality: 15

Typ lokality, míra prostorového vyloučení: Dům se nachází v běžné zástavbě v centru města, sociálně nevyloučení bydlí v bezprostředním sousedství.

Vznik a vývoj lokality, aktuální situace v lokalitě: Dům zakoupila fyzická osoba a byty pronajímá občanům přestěhovaným z okolních obcí. V domě je 5 nájemních bytů. Několik bytů je neobsazených. V domě se nacházejí především matky s nezaopatřenými dětmi. Obyvatelé lokality jsou závislí na sociálních dávkách.

Sociálně problémové jevy: Problémem lokality je vysoká nezaměstnanost především mládeže, zadlužování obyvatel, distribuce drog.

5. Pražská 77

Odhad počtu romských obyvatel lokality: 25

Typ lokality, míra prostorového vyloučení: Lokalitu tvoří obytný dům s pěti nájemními byty. Dům se nachází v zástavbě, je obklopen rodinnými domky, sociálně nevyloučení bydlí v bezprostředním sousedství.

Vznik a vývoj lokality, aktuální situace v lokalitě: Vlastníkem obytného domu je město, v domě žijí výlučně Romové, obyvatelé lokality jsou nezaměstnaní. Obyvatelé lokality jsou závislí na sociálních dávkách

Sociálně problémové jevy: Problémem lokality je vysoká nezaměstnanost, konflikty mezi nájemníky, požívání alkoholu.

6. Na Rámech 207

Odhad počtu romských obyvatel lokality: 12

Typ lokality, míra prostorového vyloučení: Lokalitu tvoří přízemní dům se třemi nájemními byty, lokalita je od ostatní zástavby částečně oddělena silnicí, železnicí a průmyslovým areálem.

Vznik a vývoj lokality, aktuální situace v lokalitě: Vlastníkem obytného domu je město, většinu obyvatel tvoří členové jedné širší rodiny, obyvatelé lokality jsou nezaměstnaní, mají problémy s rostoucím zadlužením. Obyvatelé lokality jsou závislí na sociálních dávkách.

Sociálně problémové jevy: Problémem lokality je vysoká nezaměstnanost, zadlužování obyvatel.

Institucionální zajištění, aktivity NNO ve všech lokalitách města Ústí nad Orlicí: Město má v současné době 2 pracovníce, které vykonávají funkce sociálního kurátora a terénní pracovníce. Od 1. 7. 2012 je terénní práce v lokalitě posílena terénním pracovníkem SKP centra o. p. s. v rámci projektu Pardubického kraje „Podpora integrace příslušníků sociálně vyloučených romských lokalit v Pardubickém kraji“.

Vysoké Mýto

Odhadovaný počet obyvatel sociálně vyloučených romských lokalit na území města: 300

Identifikované lokality:

1. Husova 156, 856, 857 a 858

Odhad počtu obyvatel lokality: 150

Typ lokality, míra prostorového vyloučení: Lokalitu tvoří dva samostatné bytové domy. Lokalita je výrazně prostorově vyloučena, nachází se u hlavního silničního tahu v blízkosti benzinové stanice, naproti přes silnici je obytná zástavba. Od nejbližších sociálně nevyloučených obyvatel je lokalita oddělena hlavním silničním tahem na jedné straně a supermarketem na druhé straně.

Vznik a vývoj lokality, aktuální situace v lokalitě: Lokalitu tvoří dva bytové domy - tzv. stará bytovka (37 bytů) a tzv. nová bytovka (21 bytů), která byla přistavěna v roce 2000. Stará bytovka poté byla rekonstruována (byty 4. kategorie byly přebudovány na byty 1. kategorie). Rekonstrukce byla dokončena v roce 2002. lokalita vznikla kombinací dlouhodobé existence a řízeného sestěhovávání. Problém neplatičství se zde nevyskytuje. V případě výjimečného výskytu dluhů je uplatňován splátkový kalendář.

Správou objektu je pověřena NNO Naděje, která má v objektu kancelář a zajišťuje zde terénní sociální práci. V lokalitě se vyskytují specifické problémy, které se dotýkají všech obyvatel, existují zde silné příbuzenské vazby, častý je výskyt lichvy, která je ale vzhledem k existenci příbuzenských vztahů neprokazatelná. Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Několik obyvatel lokality je trvale zaměstnáno (technické služby, Karosa, dlažební firma atd.). Někteří pracují příležitostně, často „načerno“. Jedná se převážně o stavební a výkopové práce v jiných městech.

Sociálně problémové jevy: Ojediněle se zde vyskytuje prostituce, organizování prostituce, lichva, prodej drog, užívání drog, alkoholismus, loupežná přepadení, jízda bez řidičského průkazu, podvody. Významně je zde zastoupeno gamblerství. Problémem je zadlužování u firem půjčujících na vysoký úrok.

2. Čapkovská 171

Odhad počtu romských obyvatel lokality: 35

Odhad míry nezaměstnanosti obyvatel romské lokality: cca 100 %

Typ lokality, míra prostorového vyloučení: Lokalitu tvoří činžovní dům pro sociálně slabé. Dům je součástí zástavby. Sociálně nevyloučení žijí v domech v bezprostřední blízkosti.

Vznik a vývoj lokality, aktuální situace v lokalitě: Lokalita vznikla nově řízeným sestěhováním. V domě se nachází celkem 18 bytových jednotek se společným sociálním zařízením na chodbě. Velkým problémem je neplacení nájemného, město se snaží nalézt řešení v podobě splátkových kalendářů. Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Někteří vykonávají příležitostné práce.

Sociálně problémové jevy: Vyskytuje se zde lichva, alkoholismus, problémem je zadlužování u firem půjčujících na vysoký úrok.

3. Další menší sociálně vyloučené lokality - Pražská 80, Tyršovo náměstí, Fibichova 205

Odhad počtu romských obyvatel lokality Pražská 80: 30

Odhad počtu romských obyvatel lokality Tyršovo náměstí: 45

Odhad počtu romských obyvatel lokality Fibichova 205: 25

Typ lokality, míra prostorového vyloučení: Lokality tvoří bytové domy umístěné nedaleko centra, cca 5 minut chůze od centra města, prostorové vyloučení zde není nijak významné, domy jsou umístěny nedaleko centra města a jsou součástí zástavby. Sociálně nevyloučení žijí v domech v bezprostřední blízkosti.

Vznik a vývoj lokality, aktuální situace v lokalitě: Lokality vznikly postupně sestěhováním. Lokality vykazují všechny obecné znaky sociálně vyloučených romských lokalit. Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Někteří jsou zaměstnáni u Technických služeb Vysoké Mýto a v okolních firmách.

Sociálně problémové jevy: Problémová je konzumace drog a alkoholu u dětí a mladistvých, drobné krádeže, jízdy bez řidičských oprávnění, pohlavní zneužívání, loupežná přepadení, úvěrové podvody, ohrožování výchovy dětí.

Institucionální zajištění, aktivity NNO ve všech lokalitách města Vysoké Mýto: Při městském úřadě působí romský poradce a působí zde také komise pro integraci romské komunity. V lokalitě poskytují sociálně právní poradenství pracovníci odboru sociálních věcí města Vysoké Mýto. V lokalitě působí občanské sdružení Světélko, SKP Centrum zde provozuje terénní práci při nízkoprahovém centru EMKO. Pro obyvatele vyloučených lokalit jsou realizovány další aktivity – výchovně rekreační tábor pořádaný městem Vysoké Mýto, preventivní přednášky Policie ČR, preventivní práce manažerů prevence kriminality při sociálním odboru MěÚ Vysoké Mýto, přípravné ročníky základních škol ve Vysokém Mýtě. Od 1. 12. 2012 by v rámci projektu Pardubického kraje „Podpora integrace příslušníků sociálně vyloučených romských lokalit v Pardubickém kraji“ měla být v lokalitě realizována terénní práce.

3. Stanovení map „rizikových lokalit“

Odbor prevence kriminality MVČR stanovil tzv. rizikovost územních jednotek, pro určení rizikovosti území se započítává index nezaměstnanosti, index počtu trestných činů a index objemu vyplacených sociálních dávek závislých na výši příjmu.

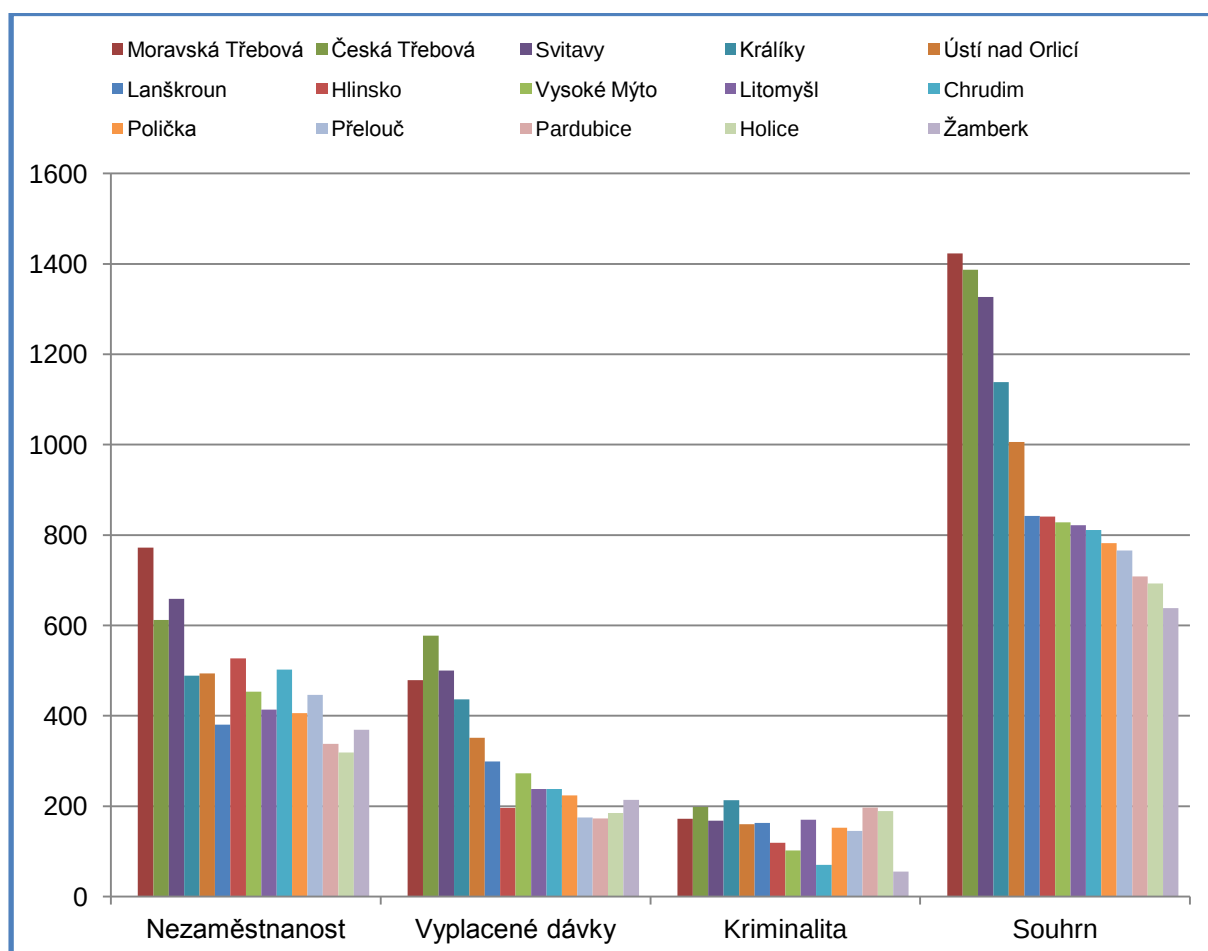
Dalším rizikovým faktorem je sociální vyloučení. Sociálním vyloučením může být za určitých okolností ohrožen každý jednotlivec nebo skupina osob. Sociální vyloučení je definováno jako včlenění osoby mimo běžný život společnosti a nemožnost se do něj zapojit v důsledku nepříznivé sociální situace. Do cílové skupiny osob ohrožených sociálním vyloučením lze zařadit osoby, které jsou závislé, nebo jsou ohroženy závislostí (zejména na návykových látkách včetně alkoholu, patologickým hráčstvím), osoby bez přístřeší, osoby propuštěné z výkonu vazby nebo z výkonu trestu odnětí svobody, osoby propuštěné ze školského zařízení pro výkon ústavní, ochranné výchovy a osoby odcházející z pěstounské péče z důvodu dosažení zletilosti. U jednotlivých osob často dochází ke kumulaci různých problémů (dluhy, závislosti, zdravotní postižení, bez přístřeší, osoby s duševním onemocněním).

Tabulka č. 55: Rizikovost obcí s rozšířenou působností v Pardubickém kraji za rok 2011

Pořadí v rámci ČR	Obec s rozšířenou působností	Počet obyvatel	Index Nezaměstnaných (idx 10 000)	Index počtu vyplacených soc. dávek (idx 1 000)	Index kriminality (idx 10 000)	Součet
27	Moravská Třebová	27 119	772	479	172	1 423
29	Česká Třebová	18 614	612	577	198	1 387
33	Svitavy	31 781	659	500	168	1 327
57	Králíky	9 060	489	436	213	1 138
84	Ústí nad Orlicí	26 578	494	351	160	1 006
133	Lanškroun	22 991	380	299	163	842
134	Hlinsko	21 498	527	196	119	841
139	Vysoké Mýto	32 618	453	273	102	828
144	Litomyšl	26 773	414	238	170	822
147	Chrudim	82 897	502	238	70	811
154	Polička	19 536	406	224	152	782
158	Přelouč	24 471	446	175	145	766
174	Pardubice	126 741	338	173	197	708
179	Holice	17 234	319	185	189	693
187	Žamberk	29 253	369	214	55	638
	Celkem ČR	10 532 770	483	339	301	1 122
Ve správním obvodu ORP je vyloučená lokalita						
ORP mající vyšší celkový index než průměr České republiky						

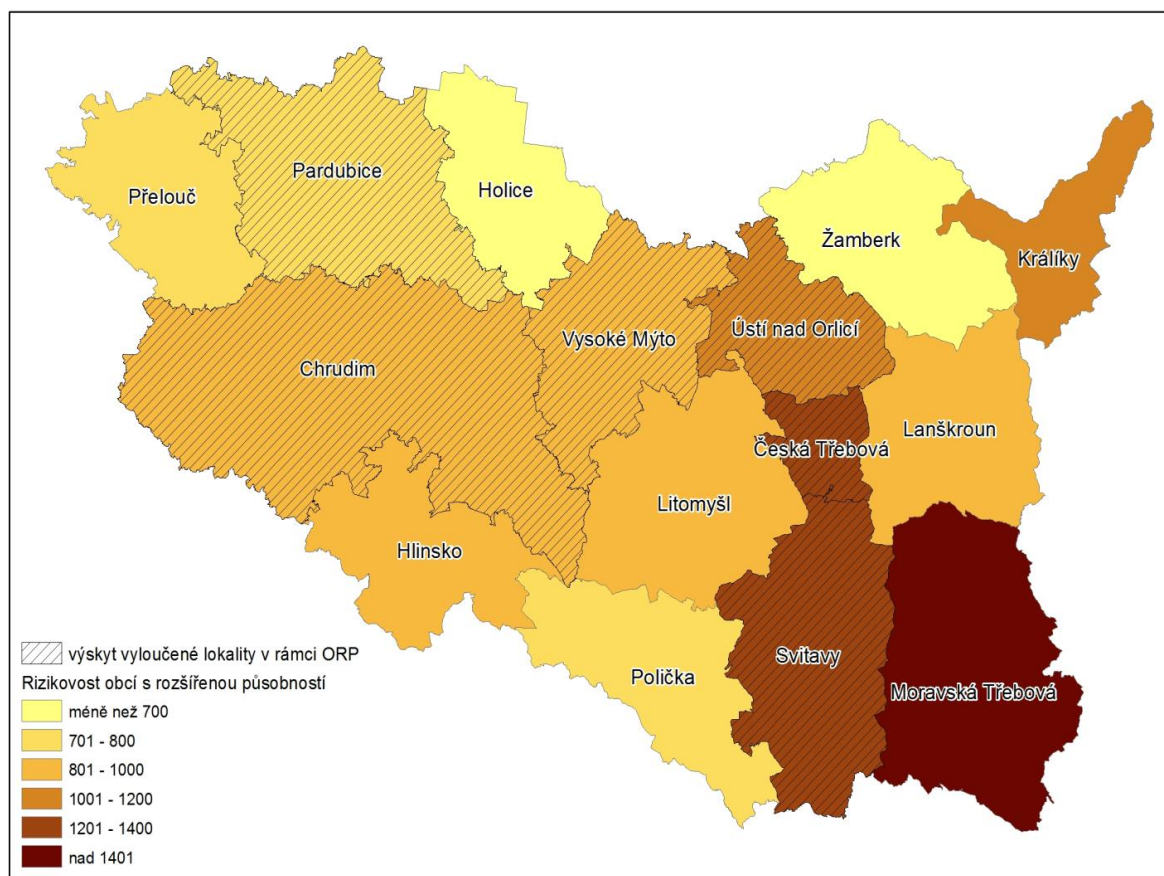
Zdroj: Podklady MVČR

Graf č. 42: Rizikovitost obcí s rozšířenou působností v Pk za rok 2011



Za rizikové obce jsou považovány obce s rozšířenou působností Moravská Třebová, Česká Třebová, Svitavy a Králíky, dále potom ty, kde je vyloučená lokalita (Ústí nad Orlicí, Vysoké Mýto, Chrudim, Pardubice).

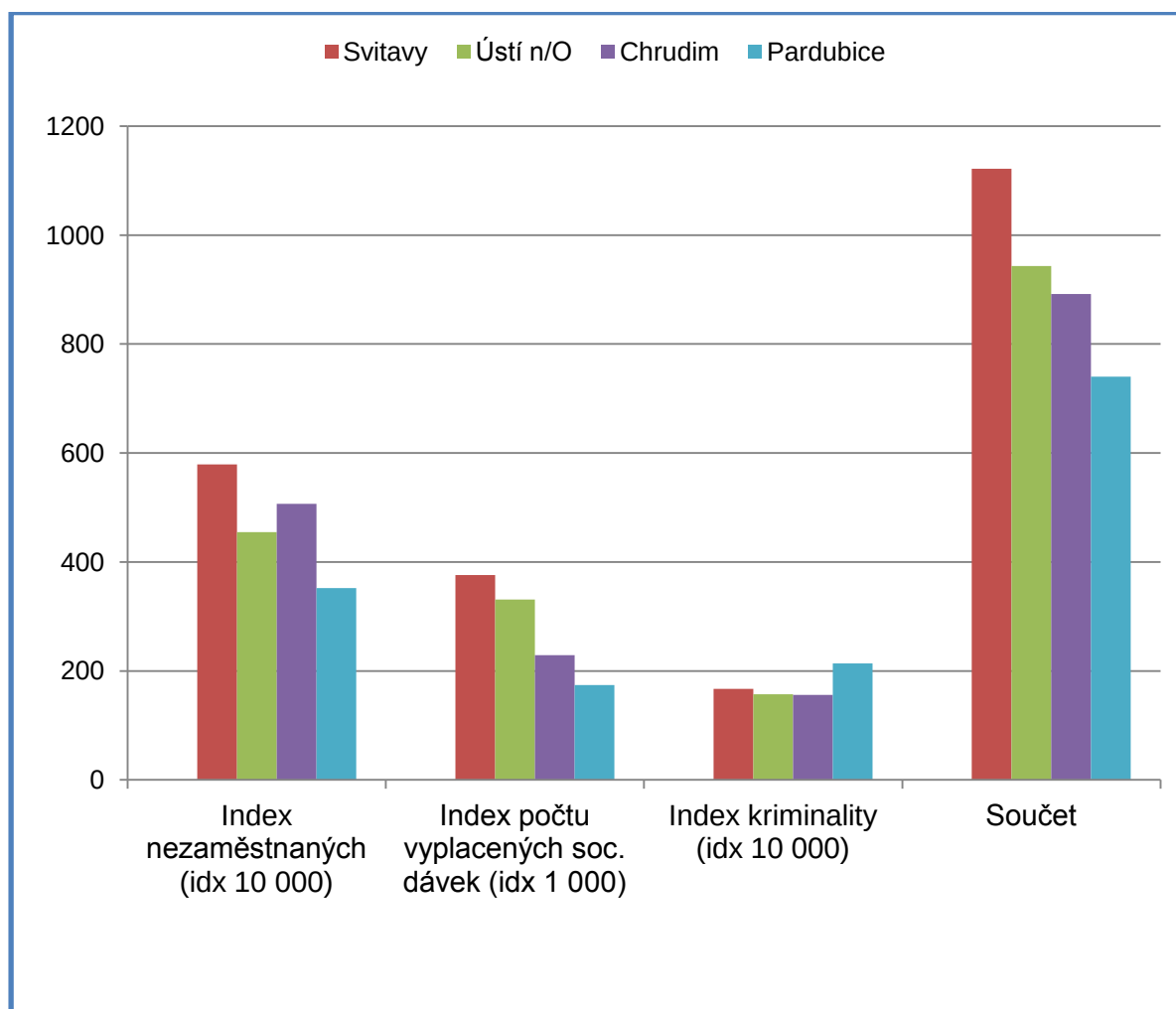
Obrázek č. 9: Mapa rizikových lokalit dle obcí s rozšířenou působností v Pardubickém kraji za rok 2011 dle součtu indexů rizikovosti



Tabulka č. 56: Rizikovost územních jednotek (okresů) Pardubického kraje za rok 2011

Pořadí okresů v ČR	Okres	Počet obyvatel	Index nezaměstnaných (idx 10 000)	Index počtu vyplacených soc. dávek (idx 1 000)	Index kriminality (idx 10 000)	Součet
29	Svitavy	105 209	579	376	167	1 122
48	Ústí n/O	139 114	455	331	157	943
52	Chrudim	104 395	507	229	156	892
68	Pardubice	168 446	352	174	214	740
	Celkem ČR	10 532 770	483	339	301	1 122
Průměrný index ČR						1 086

Graf č. 43: Rizikovitost územních jednotek (okresů) Pardubického kraje za rok 2011



Mezi rizikové okresy patří pouze okres Svitavy.

4. Institucionální analýza

Institucionální analýza je přehledem institucí podílejících se na řešení prevence kriminality. S přihlédnutím k nejen horizontální, ale zejména vertikální koordinaci prevence kriminality je uveden i stručný výčet institucí zabývajících se prevencí kriminality na centrální úrovni s realizovanými aktivitami a jejich dopadem v Pardubickém kraji.

4. 1. Instituce na národní úrovni

Prevence kriminality je v České republice uskutečňována na národní, krajské a místní úrovni. Na národní úrovni je vymezena Strategií prevence kriminality v České republice na léta 2012 – 2015 schválenou Unesením Vlády ČR č. 925/2011 ze dne 14. 2. 2011.

Republikový výbor pro prevenci kriminality

Je meziresortní orgán zřízený usnesením vlády č. 617/1993 při Ministerstvu vnitra a odpovídá za vytváření preventivní politiky vlády ČR. Úloha výboru je iniciační a informační, plní koordinační roli vůči aktivitám na všech úrovních státní i veřejné správy a schvaluje dotace na preventivní projekty realizované na republikové, krajské a místní úrovni. Odpovídá za zpracovávání materiálů pro jednání vlády a Parlamentu České republiky z oblasti prevence kriminality a uskutečňování mezinárodních kontaktů.

Věcně příslušná ministerstva a úřad vlády

V návaznosti na vládní strategii prevence kriminality vytváří některá ministerstva zastoupená v Republikovém výboru resortní strategie prevence kriminality a kriminogenních jevů a zajišťují jejich realizaci v rámci podřízených složek dle své kompetence také regionálně na území krajů a obcí. Vytvářejí a zajišťují resortní a tematicky specifické projekty prevence kriminality, které vycházejí z jejich věcné působnosti. Věcně příslušná ministerstva mezi sebou spolupracují a vytvářejí vlastní dotační politiku v oblasti prevence kriminality a prevence rizikových jevů.

Ministerstvo vnitra

Odpovídá za fungování a rozvoj systému prevence kriminality na republikové, krajské a lokální úrovni a zpracovává národní strategie prevence kriminality. Odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra plní úkoly související s činností sekretariátu Republikového výboru. Vytváří specifické projekty v oblasti prevence kriminality a zajišťuje konzultační činnost, např. také vůči krajům. Realizuje základní dotační podporu projektům krajů, měst a obcí prostřednictvím každoročního Programu prevence kriminality.

Ministerstvo práce a sociálních věcí

Odpovídá za rozvoj služeb sociální prevence, nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti, sociálně-právní ochranu dětí a systém sociálních dávek. Svými aktivitami se tak zaměřuje na oslabování rizikových faktorů, které přispívají k výskytu delikventního jednání.

Ministerstvo spravedlnosti

Je ústředním orgánem státní správy pro soudy a státní zastupitelství, pro vězeňství a také pro probaci a mediaci. Odpovídá za tvorbu legislativních návrhů v oblasti trestního práva a jeho zaměření je také na oslabování rizikových faktorů, které přispívají k výskytu delikventního jednání. Je zřizovatelem a řídícím orgánem Institutu pro kriminologii a sociální prevenci, který je teoretickým, analytickým a výzkumným pracovištěm mezioborového zaměření. Jeho činnost je zaměřena na vytváření, udržování a aktualizaci poznatkové základny o stavu a vývoji kriminality, sociálně patologických jevů a trestní politiky v ČR.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Připravuje a realizuje koncepci, obsah a koordinaci v oblasti specifické primární prevence rizikového chování u dětí a mládeže ve své působnosti. Zpracovává metodiku v této oblasti

a připravuje materiály legislativní povahy. Realizuje dotační politiku v oblasti specifické primární prevence rizikového chování a jako ústřední orgán v oblasti školství organizuje pracovní setkání s krajskými školskými koordinátory, metodiky prevence pedagogicko-psychologických poraden a pracovníky SVP působícími v oblasti primární prevence rizikového chování. Svými aktivitami tak přispívá k oslabování rizikových faktorů, které jsou zdrojem případného výskytu delikventního jednání.

Ministerstvo zdravotnictví

Ve vztahu k prevenci kriminality spolupracuje zejména v oblastech návykových látek a péče o děti a přispívá tak k oslabování rizikových faktorů, které jsou zdrojem případného výskytu delikventního jednání.

Ministerstvo obrany

Zabezpečuje aktivity v oblasti prevence kriminality stanovené rozkazem ministra obrany č. 53/2010 a resortní „Koncepcí prevence sociálně nežádoucích jevů na období let 2010 až 2014“. Prioritou jsou cílové skupiny v rámci organizačních struktur Ministerstva obrany s vyšší mírou rizikového chování, mezi něž patří zaměstnanci, kteří jsou z důvodu služebního nebo pracovního zařazení odloučeni od rodiny, nebo vojáci z povolání vysláni do zahraničních operací a jejich rodiny a žáci a studenti vysokých škol. Realizuje také vlastní dotační politiku na příslušný kalendářní rok.

Ministerstvo pro místní rozvoj

Ve vztahu k prevenci kriminality je spolupráce v oblasti politiky bydlení, kdy je ústředním orgánem spravující také finanční prostředky určené k zabezpečování politiky bydlení a regionální politiky státu. Má resortní koncepci bydlení v ČR do roku 2020.

Úřad vlády

V rámci jeho organizační struktury jsou zřízeny pracovní a poradní orgány Vlády ČR. Jedná se především o rady vlády, které jsou platformou pro průběžnou komunikaci ministerstev, krajů a dalších článků veřejné správy a ostatních subjektů podílejících se na realizaci konkrétní oblasti (včetně neziskových organizací a odborných společností).

Pro oblast drogové problematiky se jedná o Radu vlády pro koordinaci protidrogové politiky, která je stálým poradním, iniciačním a koordinačním orgánem vlády v oblasti protidrogové politiky. Předkládá základní dokumenty v této oblasti, návrhy na opatření a aktivity, které koordinuje a vyhodnocuje a také doporučuje k financování programy protidrogové politiky realizované na centrální a místní úrovni. Garantuje systém zabezpečení kvality programů prevence a snižování rizik užívání drog, léčby a sociálního začleňování uživatelů drog a závislých na drogách.

Dále se jedná o Radu vlády pro záležitosti romské menšiny, která je stálým poradním a iniciačním orgánem vlády pro otázky romské menšiny a která systémově napomáhá integraci Romů do společnosti. Soustřeďuje, projednává a předkládá vládě informace, podklady a návrhy pro tvorbu a uplatňování politiky vlády, které se týkají Romů a také doporučuje finanční podporu obcím a neziskovým organizacím pracujícím v této oblasti. V této oblasti integrace Romů do společnosti působí v rámci úřadu vlády také Zmocněnkyně vlády pro lidská práva a vrchní ředitelka Sekce pro lidská práva a Odbor pro sociální začleňování v romských lokalitách. Tyto poradní orgány přispívají v rámci prevence kriminality k oslabování rizikových faktorů, které přispívají k výskytu delikventního jednání.

4. 2 Pardubický kraj

Kraje jsou jedněmi z klíčových partnerů centrálních institucí při přípravě a realizaci národní strategie prevence kriminality a při jejím zavádění do praxe na příslušných úrovních veřejné správy. Organizace preventivní politiky je realizována v samostatné působnosti dobrovolně, protože chybí zákonná úprava prevence kriminality na úrovni vyšších územně samosprávných celků.

Národní strategie prevence kriminality určuje krajům k jejich činnosti podmínky, nastavuje pravidla a poskytuje metodickou, koordinační a finanční podporu. Zapojením do krajské úrovně prevence kriminality získává kraj možnost ovlivnit podobu preventivní politiky na svém území, nastavuje regionální priority, určuje lokální potřebnost realizace preventivních opatření a může také získat finanční podporu a hodnotit programy prevence kriminality měst a obcí.

Kraj má snahu koordinovat aktivity v oblasti prevence kriminality na svém území, realizuje koncepční a metodické aktivity, přenáší informace mezi obcemi a resorty, spolupracuje na dotačním řízení Ministerstva vnitra pro oblast podpory prevence kriminality a vyčleňuje ze svého rozpočtu finanční prostředky pro vlastní dotačních řízení v oblasti prevence kriminality.

Kraj také dobrovolně v rámci své organizační struktury vyčlenil v rámci Krajského úřadu Pardubického kraje část 0,5 pracovního úvazku pro manažera prevence kriminality Pk zařazeného do odboru sociálních věcí.

Pracovní skupina prevence kriminality

Vytvoření odborné pracovní skupiny prevence kriminality bylo schváleno usnesením Rady Pardubického kraje R/1814/07 ze dne 8. 11. 2007. Náplní pracovní skupiny je realizace prevence kriminality na krajské úrovni, příprava a doporučení koncepčních materiálů k projednání ve volených orgánech kraje, doporučování zaměření finanční podpory kraje v této oblasti a spolupráce s městy, která se nemalou měrou podílejí na realizaci preventivní politiky na místní úrovni. Pracovní skupina je poradním orgánem člena Rady Pk, jejími členy jsou člen Rady Pk zodpovědný za sociální péči, manažerka prevence kriminality, romský koordinátor, zástupce MVČR, Krajského ředitelství policie Pk, Probační a mediační služby, Městské policie Pardubice a zástupci obcí Svitavy a Chrudim.

V roce 2012 navíc vznikla v souladu s požadavky Strategie prevence kriminality ČR při odboru sociálních věcí neformální pracovní skupina prevence kriminality, která má za úkol zajistit plnění úkolů obsažených ve strategii, zvláště hodnocení projektů předkládaných do dotačního řízení MVČR. Členy této pracovní skupiny jsou manažer prevence kriminality a protidrogový koordinátor Pk, krajský metodik sociální prevence, krajský školský koordinátor prevence, romský poradce krajského úřadu, preventista Krajského ředitelství policie Pk a vedoucí Probační a mediační služby.

Odbor sociálních věcí Krajského úřadu Pardubického kraje

Agenda prevence kriminality je zařazena do koncepčního oddělení odboru sociálních věcí ve sloučeném pracovním úvazku krajského protidrogového koordinátora a manažera prevence kriminality kraje v samostatné působnosti. Obsahem agendy je koordinace preventivních aktivit v kraji ve spolupráci s městy, koordinace preventivních aktivit v rámci krajského úřadu, metodická a koncepční činnost a spolupráce s Ministerstvem vnitra na dotační politice státu formou hodnocení projektů podaných městy a obcemi v kraji v rámci Programu prevence kriminality.

Vlastní aktivity budou i nadále směřovat do oblasti sociální prevence a vzdělávání prostřednictvím konkrétních projektů. Důležitý bude i rozvoj koordinační role vůči všem městům a obcím v Pardubickém kraji, mapování situace a sběru dat, spolupráce s dalšími subjekty jak v oblasti veřejné správy, tak v oblasti neziskového sektoru.

Odbor sociálních věcí dále odpovídá za tvorbu koncepčních materiálů, metodiku a činnosti v souvislosti se zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, a rozvoj služeb sociální prevence. Spolupráce s manažerem prevence kriminality spočívá v oblasti tvorby koncepčních materiálů a účasti na hodnocení projektů podaných městy a obcemi v kraji v rámci Programu prevence kriminality.

Odbor školství, kultury a tělovýchovy Krajského úřadu Pardubického kraje

Odbor zodpovídá za realizaci primárně preventivních aktivit v rámci působnosti školství. Jeho úkolem je stanovení základní strategie, jednotlivých priorit a opatření na časově vymezená období, podpora subjektů působících v systému prevence a vytváření personálních, materiálních a finančních podmínek pro jejich vlastní realizaci. Za tímto účelem zřizuje pracovní místo krajského školského koordinátora prevence.

Krajský školský koordinátor prevence

Stěžejním úkolem koordinátora je vytvářet a inovovat krajské koncepce, spolupracovat s dotčenými subjekty prevence, pedagogicko-psychologickými poradnami, školami a dalšími školskými zařízeními. Odpovídá za realizaci primárně preventivních aktivit v rámci působnosti školství. S manažerem prevence kriminality spolupracuje jak v oblasti tvorby koncepčních materiálů, tak v oblasti řešení konkrétních případů týkajících se preventivních aktivit.

4.3 Obce Pardubického kraje

Role měst a obcí se v oblasti prevence kriminality rozvíjela v polovině devadesátých let, kdy především velká města (bývalá okresní) a následně pak města (zejména obce s rozšířenou působností) se zaměřila na problematiku prevence kriminality na svém území. Hlavní roli zde měly a mají především městské policie, které byly zřízeny na začátku devadesátých let a pomáhaly městům rozvíjet především oblast situační prevence, tj. vybudování městských kamerových dohlížecích systémů (dále jen MKDS), na které získala města podporu z programu Partnerství MV ČR. V minulých letech vznikaly technické systémy jako uzavřené monitorovací pracoviště podle standardu CCTV (uzavřený televizní okruh). V současné době s rozvojem informačních technologií v oblasti komerční bezpečnosti se MKDS modernizují a plně digitalizují. Touto formou šíření informací je možné multidisciplinární využití v rámci všech dostupných technických prostředků měst a obcí. V případě snahy o propojení jednotlivých systémů, mluvíme o Integrovaném bezpečnostním systému města případně vyššího samosprávného celku. Nezanedbatelnými aktivitami v jednotlivých městech byly projekty sociální prevence, ve kterých se postupně rozvíjela spolupráce a partnerství obcí a neziskového sektoru na konkrétním území. I do této oblasti byly poskytovány státní finanční prostředky, nicméně je tato oblast financována především ze zdrojů samotných měst a obcí. U velké většiny měst je daná problematika v kompetenci zaměstnanců městských úřadů jako funkce kumulovaná s dalšími problematikami nejčastěji sociálního rázu, u menších měst je za oblast prevence zodpovědná městská policie.

Ve městech, která čerpala finanční prostředky z Programu prevence kriminality, jsou zřizovány také odborné komise jako poradní orgány rad nebo zastupitelstev a oblast prevence kriminality je zařazena v kompetenci některého z představitelů městské samosprávy.

Od roku 1996 do roku 2007 bylo v Pardubickém kraji v celkem 11 obcích realizováno s podporou dotačních programů Prevence kriminality MV ČR celkem 153 projektů v oblastech situační prevence, sociální prevence i informování veřejnosti. Celkem 7 projektů se realizovalo v České Třebové, 16 v Chrudimi, 2 v Litomyšli, 3 v Moravské Třebové, 84 projektů bylo realizováno v Pardubicích, 2 v Poličce, 3 v Přelouči, 1 v Sezemicích, 27 ve Svitavách, 4 v Ústí nad Orlicí a 3 ve Vysokém Mýtě.

Do realizace Krajského programu prevence kriminality v letech 2008 – 2011 se zapojilo celkem 9 obcí (města, obce) i samotný Pardubický kraj. V uvedených letech bylo v Pardubickém kraji podpořeno z dotačního Programu prevence kriminality MV ČR celkem 74 projektů v oblastech situační prevence, sociální prevence i v oblasti informačních projektů, s celkovou částkou dotací ve výši 9 495 100,- Kč. Celkem 6 projektů realizoval Pardubický kraj, 12 projektů Hlinsko, 3 v Lanškrouně, 12 v Chrudimi, 6 ve Svitavách, 8 v České Třebové, 3 v Poličce, 8 projektů bylo realizováno ve Vysokém Mýtě, 2 v Žamberku a 7 v Litomyšli. Město Pardubice realizovalo v rámci Městského programu prevence kriminality 7 projektů. Další projekty byly realizovány v rámci vlastních preventivních programů měst a obcí, např. město Svitavy realizovalo od roku 1998 v rámci vlastního preventivního programu více než 70 programů a projektů v oblasti situační, sociální i viktimní prevence.

Orgány sociálně-právní ochrany dětí

Obecní úřady, obecní úřady obcí s rozšířenou působností a krajské úřady zajišťují sociálně-právní ochranu dětí. Mimo tyto hlavní orgány ji mohou také zajišťovat komise pro sociálně-právní ochranu dětí a další právnické a fyzické osoby, jsou-li výkonem sociálně-právní ochrany pověřeny (seznam viz příloha).

Obecní úřady jsou podle zákona 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, povinny provádět preventivní a poradenskou činnost, zejména vyhledávat ohrožené děti, působit na rodiče, aby plnili rodičovské povinnosti, projednávat s rodiči a dětmi nedostatky ve výchově či v jejich chování. V rámci poradenské činnosti pomáhají rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů, obce mohou pořádat přednášky a kurzy zaměřené na výchovu dětí. Obce s rozšířenou působností mohou uložit rodičům povinnost využít pomoc odborného poradenského zařízení, pomoc po umístění dítěte do zařízení pro výkon ústavní výchovy spočívající zejména v pomoci uspořádat rodinné poměry, které by umožnily návrat dítěte do rodiny. Pokud selžou preventivní opatření, pak obecní úřad obce s rozšířenou působností podává návrh soudu na omezení nebo zbavení rodičovské zodpovědnosti, na nařízení ústavní výchovy a na svěřením dítěte do péče zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc. Z výše uvedeného vyplývá, že obce hrají nezastupitelnou roli v prevenci kriminality dětí a mládeže.

4.4 Instituce zabývající se primárně problematikou kriminality

Policie České republiky

Role Policie ČR je dána zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii ČR. Jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, ale také předcházet trestné činnosti. Pro Pardubický kraj byl důležitým mezníkem vznik Krajského ředitelství policie Pardubického kraje k 1. 1. 2010 v Pardubicích. Na všech územních odborech PČR v kraji působí preventivně informační skupina, kterou zastřešuje PIO KŘP Pk. Tabulka znázorňuje působnost územních odborů Policie ČR (respektive jejich obvodních oddělení) v souvislosti se správními obvody obcí s rozšířenou působností.

Tabulka č. 57: Působnost územních odborů KŘP Pk

Krajské ředitelství Policie Pardubického kraje			
Územní odbor PČR v Chrudimi		Územní odbor PČR v Pardubicích	
Obvodní oddělení PČR	Obec s rozšířenou působností	Obvodní oddělení PČR	Obec s rozšířenou působností
Chrudim	Chrudim	Pardubice 1	Pardubice
Heřmanův Městec		Pardubice 2	
Třemošnice		Pardubice 3	
Chrast		Pardubice 4	
Skuteč		Lázně Bohdaneč	
Hlinsko	Hlinsko	Holice	Holice
		Přelouč	Přelouč
		Chvaletice	
Územní odbor PČR v Ústí nad Orlicí		Územní odbor PČR ve Svitavách	
Obvodní oddělení PČR	Obec s rozšířenou působností	Obvodní oddělení PČR	Obec s rozšířenou působností
Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	Svitavy	Svitavy
Choceň	Vysoké Mýto	Litomyšl	Litomyšl
Vysoké Mýto		Polička	Polička
Králíky	Králíky	Moravská Třebová	Moravská Třebová
Česká Třebová	Česká Třebová		
Lanškroun	Lanškroun		
Žamberk	Žamberk		
Letohrad			

Úloha policie je také analyzování bezpečnostní situace na jednotlivých územích, spolupráce s kraji a obcemi a společné řešení místních bezpečnostních problémů. V rámci policie působí policejní preventisté, kteří se věnují především osvětovým a vzdělávacím aktivitám a budou se podílet na zpracování bezpečnostních analýz.

V Pardubickém kraji spolupracuje manažer prevence kriminality s koordinátorem prevence kriminality policie jak v rámci Pracovní skupiny prevence kriminality, tak i při hodnocení projektů podaných městy a obcemi v kraji v rámci Programu prevence kriminality.

Obecní policie

Činnost městské (obecní) policie se řídí zákonem č. 553/1991 Sb., o obecní policii. Tento zákon stanoví základní povinnosti a oprávnění pro činnost obecní (městské) policie.

Obecní policie je orgánem obce, který zřizuje a zrušuje obecní zastupitelstvo obecně závaznou vyhláškou. Obecní policie zabezpečuje místní záležitosti veřejného pořádku v rámci působnosti obce na katastrálním území obce, pro kterou je zřízena. Každá osoba má právo obracet se na zaměstnance obce zařazené do obecní policie (strážníky) se žádostí o pomoc, strážníci jsou povinni v rozsahu svých úkolů požadovanou pomoc poskytnout. Obecní policii řídí starosta, obecní rada pověřuje určeného strážníka plněním úkolů při řízení obecní policie (velitel MP).

V samostatné působnosti zřizují města a obce městské a obecní policie. V Pardubickém kraji funguje 16 městských policií a 1 obecní policie.

Tabulka č. 58: Městské a obecní policie v Pardubickém kraji

Okres Chrudim		Okres Pardubice	
Městská policie	Obec s rozšířenou působností	Městská policie	Obec s rozšířenou působností
Chrudim	Chrudim	Pardubice	Pardubice
Skuteč		Lázně Bohdaneč	
Hlinsko	Hlinsko	Opatovice nad Labem	
		Přelouč	Přelouč
Okres Ústí nad Orlicí		Okres Svitavy	
Městská policie	Obec s rozšířenou působností	Městská policie	Obec s rozšířenou působností
Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	Svitavy	Svitavy
Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	Litomyšl	Litomyšl
Česká Třebová	Česká Třebová	Polička	Polička
Lanškroun	Lanškroun	Moravská Třebová	Moravská Třebová
Žamberk	Žamberk		
Letohrad			

Městská policie je institucí, která řeší místní záležitosti veřejného pořádku, dohled nad bezpečností osob a majetku a místně problematiku dopravy. Řada městských policií je současně významným realizátorem preventivních aktivit, jsou realizovány např. besedy na školách, besedy se seniory, osvěta v tisku, dopravní výchova pro děti apod.

Probační a mediační služba

Probační a mediační služba usiluje o zprostředkování účinného a společensky prospěšného řešení konfliktů spojených s trestnou činností a současně organizuje a zajišťuje efektivní a důstojný výkon alternativních trestů a opatření s důrazem na zájmy poškozených, ochranu komunity a prevenci kriminality.

Cílem činnosti PMS je integrace pachatele do života společnosti bez dalšího porušování zákonů, snaha o zapojení poškozeného do „procesu“ vlastního odškodnění, o obnovení jeho pocitu bezpečí, integrity a důvěry ve spravedlnost a ochrana společnosti prostřednictvím účinného řešení konfliktních a rizikových stavů spojených s trestním řízením a efektivním zajištěním realizace uložených alternativních trestů a opatření.

Pro výkon trestu obecně prospěšných prací se PMS v Pardubickém kraji podařilo vybudovat rozsáhlou síť spolupracujících organizací z řad místních samospráv a NNO. Slabou stránkou je omezená realizace výchovných opatření prostřednictvím komplexních probačních programů dle zákona o soudnictví ve věcech mládeže. Nabídka těchto programů je v kraji nedostačující.

Tabulka č. 59: Probační a mediační služba ČR v Pardubickém kraji

Okres Chrudim		Okres Pardubice	
Probační a mediační služba	Obec s rozšířenou působností	Probační a mediační služba	Obec s rozšířenou působností
Středisko PMS Chrudim	Chrudim	Středisko PMS Pardubice	Pardubice
	Hlinsko		Holice
			Přelouč
Okres Ústí nad Orlicí		Okres Svitavy	
Probační a mediační služba	Obec s rozšířenou působností	Probační a mediační služba	Obec s rozšířenou působností
Středisko PMS Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	Středisko PMS Svitavy	Svitavy
	Vysoké Mýto		Litomyšl
	Česká Třebová		Polička
	Lanškroun		Moravská Třebová
	Žamberk		
	Králíky		

Věznice Pardubice

Věznice je profilována pro výkon trestu odnětí svobody odsouzených s ostrahou, jsou v ní zřízena oddělení pro výkon trestu s dozorem a specializované oddělení pro trvale pracovně nezařaditelné odsouzené. Celková ubytovací kapacita věznice je v současné době 675 odsouzených. V souladu s uvedenou profilací jsou v rámci věznice zřízena tato oddělení:

1. oddělení s dozorem pro výkon trestu odsouzených mužů
2. oddělení specializované pro výkon trestu odsouzených trvale pracovně nezařaditelných mužů ve věznici s dozorem
3. oddělení specializované pro výkon trestu odsouzených trvale pracovně nezařaditelných mužů ve věznici s ostrahou
4. oddělení pro mladistvé odsouzené
5. oddělení s ostrahou pro výkon trestu odsouzených mužů

Zaměstnávání vězňů je koncipováno ve třech hlavních směrech, přičemž základem jsou místa ve vlastní režii sloužící k obsluze věznice. Odsouzení dále pracují ve vlastním provozu věznice, který se zaměřuje na šití výstrojních součástek pro vězněné osoby v celé České republice. Třetí oblast zahrnuje zaměstnávání u soukromých firem (tiskárna, kovolis apod.).

Vzdělávání odsouzených se zajišťuje především prostřednictvím školského vzdělávacího střediska, kde je možné získat kvalifikaci v mnohých oborech. Podle typu vzdělávacího programu pak absolventi obdrží výuční list nebo osvědčení.

Zájmové a speciálně výchovné aktivity, které realizují zejména pracovníci oddělení výkonu trestu, mají za cíl rozvoj osobnosti odsouzených. Mezi nejatraktivnější aktivity pro volný čas tradičně patří různé sportovní kroužky. Zájem je také o terapeutické skupiny, jež si kladou za cíl pomoci odsouzenému k získání reálnějšího náhledu na sebe samého. Výrazně se zvyšuje počet extramurálních aktivit (aktivity vně věznice), které se mimo jiné využívají jako velmi efektivní prvek pozitivní motivace odsouzených.

V současné době je celková zaměstnanost odsouzených 61,2%, z toho zaměstnáno 45,5% odsouzených a ve vzdělávacím a terapeutickém programu je zařazeno 15,7% z celkového počtu odsouzených mužů.

4. 5 Instituce v oblasti primární prevence

Primární prevence ve školách a školských zařízeních

V Pardubickém kraji vykonávají činnost školy nebo školského zařízení právnické osoby, jejichž zřizovatelem je kraj, obec, stát, registrovaná církev nebo soukromý subjekt. Největším zřizovatelem v kraji podle počtu subjektů je samotný Pardubický kraj, který zřizuje celkem 82 příspěvkových organizací vykonávajících činnost škol a školských zařízení.

Tabulka č. 60: Přehled škol a školských zařízení v Pardubickém kraji v obcích s rozšířenou působností

	CR	CT	HL	HO	KR	LA	LI	MT	PA	PO	PR	SY	UO	VM	ZA	Celkem
Mateřské školy	33	4	5	9	3	11	16	10	46	14	12	14	6	13	12	208
Mateřské školy a základní školy	10	3	4	1	3	9	6	9	8	5	3	8	6	8	10	93
Základní školy	22	3	7	7	1	7	10	5	24	8	8	9	9	7	9	136
Základní umělecké školy	6	1	1	1	1	1	3	2	3	2	2	2	1	1	3	30
Domy dětí a mládeže	2	1	1	1		1	1	1	3	0	1	1	1	1	0	15
Základní školy praktické	1								1							2
Střediska volného času										1				1	1	3
Speciální školy	5	1			1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	20
Pedagogicko-psychologické poradny		1							1							2
Speciální centra	1	1						1		1			1			5
Domovy mládeže	4	1		1	1	2	3	2	4	2	3	3	3	3	2	34
Internáty	1							1					1		1	4
Gymnázia	3	1	1	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	21
Konzervatoře									1							1
Střední školy a střední odborné školy	6			1		2	2	1	10	2	1	2	3	2	2	34
Střední odborné učiliště a odborné učiliště	2				1				2		1	1				7
Speciální střední školy															1	1
Vyšší odborné školy a střední školy	1	1					1	1	3					1		8
Dětské domovy				2				1	1	1			2			7
Výchovné ústavy, dětské domovy se školou	2				1								1			4
Střediska výchovné péče	1								1				1			3
Celkem	100	18	19	24	13	36	44	37	115	38	33	42	37	39	43	638

Podle metodického doporučení MŠMT ČR k primární prevenci rizikového chování u dětí, žáků a studentů ve školách a školských zařízeních je ve všech školských zařízeních realizován minimální preventivní program, jehož součástí je prevence kriminality. Prevence má především formu nabídky možnosti trávení volného času, interaktivních programů, adaptačních programů a poradenství.

Organizace zajišťující volnočasové aktivity dětí a mládeže

Z pohledu prevence kriminality jsou významné tzv. „nizkoprahové“ aktivity, které jsou snadno přístupné, kladou minimální nároky na pravidelnou docházku, potřebu dopředu se přihlásit či registrovat a jsou bezplatné nebo jen za minimální úhradu.

Domy dětí a mládeže a střediska volného času poskytují velmi různorodou činnost v oblasti zájmového vzdělávání, a to formou pravidelné nebo příležitostné činnosti, táborové činnosti a další činnosti spojené s pobytem, osvětové a informační činnosti. Vytváří podmínky pro rozvoj nadání dětí, žáků a studentů. Hlavní zásadou je smysluplné využití volného času, souběžně s prevencí rizikových typů chování.

Školní družiny jsou zřizovány převážně při základních školách a plní funkci zájmového vzdělávání přednostně pro žáky prvního stupně. Náplň činnosti jednotlivých školních družin je vymezena v jejich školním vzdělávacím programu a je volena tak, aby odpovídala zájmům a potřebám účastníků.

Nizkoprahová zařízení pro děti a mládež (NZDM) nabízí alternativní nabídku volnočasových aktivit, často jsou propojena s terénní prací v sídlištních lokalitách. Poskytují ambulantní služby dětem a mládeži ohroženým sociálním vyloučením. Služba je určena rizikovým, neorganizovaným dětem a mládeži, které jsou ohroženi sociálně - patologickými jevy nebo mají vyhraněný životní styl neakceptovaný většinovou společností. Základním prostředkem pro navázání kontaktu s cílovou skupinou je nabídka volnočasových aktivit. Cílem je zlepšit kvalitu života členů cílové skupiny, snížit sociální a zdravotní rizika související s jejich způsobem života, umožnit jim lépe se orientovat v jejich sociálním prostředí a vytvářet podmínky, aby v případě zájmu mohli řešit svoji nepříznivou sociální situaci. Služba obsahuje výchovné, vzdělávací a aktivizační činnosti, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím a pomoc při prosazování práv a oprávněných zájmů. Služba se poskytuje bezúplatně.

V Pardubickém kraji působí 13 NZDM, která jsou registrovanou sociální službou, a 1 zařízení volného času, které není sociální službou, ale zařízením obce (Hlinsko). NZDM působí ve městech Česká Třebová, Chrudim, Letohrad, Litomyšl, Pardubice, Přelouč, Svitavy a Vysoké Mýto. Všechna zařízení v Pardubickém kraji jsou držiteli pověření k sociálně právní ochraně dětí a disponují kvalifikovanými odborníky, schopnými zabezpečit základní činnosti při poskytování sociálních služeb typu NZDM.

4.6 Další instituce zabývající se problematikou prevence kriminality v Pardubickém kraji

Odborná péče o ohrožené děti a mládež

Na území Pardubického kraje působí 6 dětských domovů zřizovaných Pardubickým krajem, 1 soukromý dětský domov a 2 výchovné ústavy, které jsou zřizovány MŠMT ČR. Dalším zařízením pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy je Středisko výchovné péče Pyramida Rybitví, jehož součástí je internátní oddělení s kapacitou 6 – 8 lůžek. Vzhledem k tomu, že Pardubický kraj nemá vlastní diagnostický ústav, výchovná zařízení spadají do působnosti Dětského diagnostického ústavu v Hradci Králové.

Výchovné ústavy

Výchovné ústavy pečují o děti se závažnými poruchami chování, u nichž byla nařízena ústavní výchova nebo uložena ochranná výchova.

- **Dětský domov se školou, středisko výchovné péče a základní škola Chrudim**

Dětský domov se školou, SVP a ZŠ je školské zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy. Je tedy zařízením určeným pro děti s nařízenou ústavní výchovou nebo uloženou ochrannou výchovou a pro děti umístěné na základě předběžného opatření s diagnostikovanými poruchami chování, a to než ukončí povinnou školní docházku nebo přípravu na povolání.

Školské zařízení sdružuje základní školu s celkovou kapacitou 72 žáků, dětský domov s kapacitou 72 dětí, středisko výchovné péče s ambulantní preventivně výchovnou péčí a školní jídelnu s kapacitou 250 jídel.

Dětský domov má svá odloučená pracoviště: Chrudim II, Školní náměstí, kde je umístěno pracoviště Střediska výchovné péče a Přestavky 2, kde je výchovně léčebné oddělení, zřízené dle § 13b zákona č. 109/2002Sb. Kapacita tohoto oddělení je 36 dětí z celkové kapacity DDS.

Základní škola poskytuje základní vzdělávání dětem se speciálními vzdělávacími potřebami podle § 16 odst. 4b) zákona 561/2004 Sb. Celková kapacita je 72 žáků, a to 36 žáků v Chrudimi a 36 žáků v Přestavkách. V obou částech základní školy se vyučuje podle školního vzdělávacího plánu Cesta do života č. j. 231/09-I a č. j. 232/9-I pro žáky s mentálním postižením. Škola v Chrudimi je umístěna přímo v budově domova. Výuka je organizována do čtyř tříd. Třídy základní školy pracoviště Přestavky jsou v přízemí a prvním patře objektu. Organizace školy je také ve čtyřech třídách.

Středisko výchovné péče je školské zařízení, které poskytuje ambulantní preventivně výchovnou péči, speciálně pedagogické a psychologické služby dětem s rizikem poruch chování nebo rozvinutými projevy poruch chování a negativních jevů v sociálním vývoji, u nichž není nařízena ústavní výchova, osobám odpovědným za výchovu a pedagogickým pracovníkům podle §16 zákona 109/2002 Sb.

- **Výchovný ústav, dětský domov se školou, základní škola a školní jídelna Králíky**

Výchovný ústav a Dětský domov se školou v Králíkách je určen pro chlapce s nařízenou ústavní a ochrannou výchovou ve věku povinné školní docházky. Součástí dětského domova je i detašované pracoviště pro dívky po ukončení povinné školní docházky v Brandýse nad Orlicí s třemi výchovnými skupinami, které se připravují na budoucí povolání.

Střediska výchovné péče (SVP)

SVP poskytují všestrannou preventivně výchovnou péči dětem a mládeži s negativními jevy chování, pokud nejsou důvody pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy ve speciálních výchovných zařízeních.

SVP poskytují ambulantní, pobytové a poradenské služby pro děti a mládež ocitající se v obtížných životních situacích, které je ohrožují a poškozují a které za daných okolností nejsou schopny sami řešit. Cílem činnosti SVP je zachytit první signály problémů či potíží v procesu psychického vývoje jedince, poskytnout mu radu nebo systematickou péči a tím předejít vážným problémům, jakými jsou kriminalita, toxikomanie, psychické poruchy aj.

- **Středisko výchovné péče Pyramida Pardubice**

Středisko se zaměřuje na řešení obtíží týkajících se problémového chování ve školním i v domácím prostředí. Pomoc je určena především dětem a rodinám, ale úzce spolupracují se školami a dalšími institucemi, které vstupují do výchovného procesu dětí a mládeže. Klientům nabízí společný dialog založený na důvěře, snaze pomoci a poskytnutí bezpečného prostoru pro řešení aktuálních potíží.

Oddělení celodenní péče zajišťuje službu každodenní preventivně výchovné docházky, která trvá zpravidla 6–8 týdnů a realizuje se na doporučení ambulantního oddělení. Děti docházejí do střediska na dopolední vyučování a odpolední volnočasové aktivity, kde je zabezpečena i školní příprava.

- **SVP Mimóza**

Středisko výchovné péče MIMÓZA nabízí poradenskou a psychologickou podporu a pomoc dětem, dospívajícím, rodinám a školám.

- **Středisko výchovné péče Archa Chrudim**

Povahou práce představuje SVP Archa přechod mezi ambulantní péčí a výchovným poradenstvím, protože poskytuje obojí a to na základě osobního zhodnocení každého případu. Dále SVP poskytuje preventivně výchovnou péči dětem a mladistvým s negativními jevy v chování, školními a rodinnými problémy, atd.

Dětské domovy

Dětské domovy jsou školská výchovná a vzdělávací zařízení pro děti a mládež s nařízenou ústavní výchovou ve věku od tří do 18 let. V Pardubickém kraji je celková lůžková kapacita dětských domovů rodinného typu 180 lůžek.

- Dětský domov Dolní Čermná
- Dětský domov Horní Čermná
- Dětský domov Holice
- Dětský domov Moravská Třebová
- Dětský domov Pardubice
- Dětský domov Polička
- Soukromý dětský domov Markéta, o.p.s. Holice

4.7 Organizace poskytující poradenské služby a programy pro ohrožené skupiny

Intervenční centrum

Na základě zákona č. 135/2006 Sb., kterým se mění některé zákony v oblasti ochrany před domácím násilím, bylo při SKP centru, o.p.s., zřízeno v Pardubicích Intervenční centrum pro oběti domácího násilí. Cílovou skupinou jsou osoby, které se dostaly do nepříznivé sociální situace vlivem domácího násilí. Jsou to osoby ohrožené nebo již vystavené psychickému, fyzickému, sexuálnímu či ekonomickému domácímu násilí. Věkovou strukturu uživatelů tvoří osoby starší 18 let, ženy i muži. Intervenční centrum poskytuje službu pouze dospělým osobám, ale problematika se dotýká také dětí a celého rodinného systému. V rámci řešení problematiky domácího násilí je proto potřebné úzce propojit službu typu intervenční centrum s odborným sociálním poradenstvím.

Intervenční centrum poskytuje následující služby:

- Pomoc osobám ohroženým domácím násilím v případech, kde Policie ČR vykazala násilnou osobu ze společného obydlí, případně ohroženým osobám, které se na IC obrátily samy.
- Odborné služby sociální, právní, psychologické a další, případně je zprostředkovává.
- Nabízí pomoc při sestavování bezpečnostního plánu.
- Koordinuje činnost subjektů, které vstupují do systému pomoci ohroženým osobám (policie, obecní policie, soudy, orgány sociálně-právní ochrany, azylová zařízení, obecní úřady, lékaři apod.).

Intervenční centrum má detašovaná pracoviště v Králíkách, České Třebové, Hlinsku a Svitavách.

Krizová pomoc

Linka důvěry

Jedná se o poskytování poradenství, v tomto případě prostřednictvím různých typů tísňových linek, případně online poradenství prostřednictvím webového rozhraní.

Z regionálního pohledu je v Pardubickém kraji aktuálně provozovaná jedna telefonická pomoc v krizové nebo jinak obtížné situaci – Linka důvěry v Ústí nad Orlicí. Jejím provozovatelem je občanské sdružení Kontakt. Poskytovány jsou tyto služby:

- Telefonická krizová pomoc (služba je zpoplatněna dle běžného telefonního tarifu)
- Poradenství po e-mailu
- Nepřetržitá 24 hodinová služba

Bílý kruh bezpečí

Bílý kruh bezpečí poskytuje odbornou, bezplatnou a diskrétní pomoc obětem a svědkům trestných činů. Pomoc obsahuje poskytnutí právních informací, psychologické poradenství a sociální poradenství. BKB sídlí v Pardubicích, spádově působí pro Pardubický kraj a Královéhradecký kraj. BKB má otevřeno dva dny v týdnu, v úterý a ve čtvrtek.

Domov na skalách

Krizová pomoc Občanského sdružení CEMA Žamberk v Domově na skalách pomáhá ženám, rodičům s dětmi a rodinám, kteří se ocitli náhle bez přístřeší a nemá jim kdo pomoci. Krizovou pomoc mohou využít uvedením situace, ve které se ocitli. Cílem krizové pomoci je zajistit základní životní potřeby, pomoc při řešení situace a podpořit uživatele při nalezení navazující pomoci.

Krizové centrum Chrudim

Krizové centrum Chrudim je určeno pro oběti domácího násilí a osoby v krizi. Poskytuje psycho-sociální služby uživatelům v Pardubickém kraji, kteří se ocitli v krizové situaci, jež naléhavě ohrožuje život, či významně snižuje jeho kvalitu a vyžaduje bezodkladné řešení. Poskytované služby mají podpůrný a aktivizační charakter. Vedou uživatele služby k náhledu na vlastní situaci a pomáhají mu nalézt nejlepší řešení obtížné situace. Krizové centrum provozuje Centrum J. J. Pestalozziho, o.p.s.

V rámci ambulantní služby je poskytována přímá krizová intervence, telefonické a internetové poradenství, zprostředkování konzultace s odborníky, pomoc při řešení rodinných a výchovných problémů, pomoc s rozvodem, výživným a sporů o děti, poradenství při zadlužení atd.

Nízkoprahové denní centrum

Nízkoprahová denní centra poskytují ambulantní, popřípadě terénní služby pro osoby bez přístřeší. Služba obsahuje tyto základní činnosti: pomoc při osobní hygieně nebo poskytnutí podmínek pro osobní hygienu, poskytnutí stravy nebo pomoc při zajištění stravy, pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a obstarávání osobních záležitostí.

- Nízkoprahové denní centrum Polička
- Nízkoprahové denní centrum SKP Pardubice
- SOPRE CR, nízkoprahové denní centrum Chrudim

Terénní programy

Terénní programy jsou terénní služby poskytované osobám, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy. Služba je určena pro problémové skupiny osob, osoby bez přístřeší, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách a jiné sociálně ohrožené skupiny. Cílem služby je tyto osoby vyhledávat a minimalizovat rizika jejich způsobu života. Služba může být osobám poskytována anonymně a obsahuje tyto základní činnosti: zprostředkování kontaktu se společenským prostředím a pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí.

- Terénní program Jeskyně Šance pro Tebe, o. s. - pro děti a mládež v Prachovicích
- Nízkoprahové denní centrum – terénní programy SKP Centra, o.p.s. Pardubice
- Terénní programy ve vyloučené lokalitě - Darjav Pardubice
- Rozkoš bez rizika – terénní program pro ženy ze sexbyznysu v Pardubickém kraji
- Středisko Naděje Česká Třebová – TP ve vyloučené lokalitě
- Streetwork o. s. Šance pro Tebe Chrudim
- TP při NZDM – Free klub, SKP Centrum Pardubice
- Terénní program pro rodiny, o. s. Šance pro Tebe Chrudim
- Romodrom – lidé propuštění z výkonu trestu
- Správa uprchlických zařízení MVČR – CPIC – terénní programy pro cizince

Azylové domy

Azylové domy poskytují na přechodnou dobu pobytové služby osobám v nepříznivé sociální situaci spojené se ztrátou bydlení, např. obětí domácího násilí, zajišťují ubytování klientům propuštěným z výkonu trestu odnětí svobody a dále poskytují pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí. Azylové domy v Pk:

- Centrum J. J. Pestalozziho, o.p.s. – azylový dům

- Sociální služby města Svitavy – Azylový dům
- Občanské sdružení Náš domov Koclířov - Azylový dům pro matky s dětmi v nouzi Koclířov
- Občanské sdružení Náš domov Koclířov - Most naděje, azylový dům pro rodiny s dětmi v nouzi Koclířov
- Občanské sdružení CEMA Žamberk – Domov na skalách
- Obecně prospěšná společnost DLAŇ ŽIVOTU – Azylový dům pro těhotné ženy v tísní, Hamry
- Oblastní spolek ČČK – Azylový dům pro matky s dětmi Svitavy
- SKP – CENTRUM, o.p.s. – Městský azylový dům pro ženy a matky s dětmi Pardubice
- SKP – CENTRUM, o.p.s. – Azylový dům pro muže Pardubice
- SKP – CENTRUM, o.p.s. – Azylový dům pro ženy a matky s dětmi ve Vysokém Mýtě

Domy na půli cesty

Dům na půli cesty je pobytové zařízení, navazující na zařízení ústavní péče. Tato sociální služba je přizpůsobena osobním cílům uživatelů služby, které jsou naplňovány na základě individuálních plánů. Cílem není vyřešit pouze bytovou otázku, ale i napomáhat integrovat mladé lidi do společnosti. Úkolem pracovníků je tyto mladé lidi podporovat, pomáhat jim v řešení obtížných životních situací a napomoci realizovat jimi stanovené cíle. Služba je určena mladým lidem ve věku 16 – 26 let odcházejících ze zařízení ústavní výchovy nebo náhradní rodinné péče, odcházejících z výkonu trestu odnětí svobody, bez rodinného zázemí nebo s nefunkčním rodinným zázemím a v obtížné životní situaci.

Cíle:

- integrovat mladé lidi bez domova do běžné společnosti
- pomáhat mladým lidem orientovat se v jejich životní situaci
- rozvíjet psychosociální dovednosti mladých lidí s cílem postupného zapojování do samostatného života a přebírání odpovědnosti za vlastní život
- pomáhat mladým lidem budovat jejich ekonomickou nezávislost
- napomáhat rozvoji osobnosti mladých lidí a jejich vztahům k lidem a společnosti
- podpořit mladé lidi v smysluplném trávení volného času

Domy na půli cesty v Pk:

- Centrum J. J. Pestalozziho, o.p.s. – Domy na půl cesty
- Občanské sdružení CEMA Žamberk – Dům na půl cesty
- Občanské sdružení Květná zahrada – Dům na půl cesty v Květné
- SKP – CENTRUM, o.p.s. – Dům na půli cesty

Zařízení FOD Klokánek v Pardubicích

Služby zařízení jsou poskytovány dětem, které nemohou zůstat ve svém dosavadním prostředí z důvodu sociálního ohrožení, a to např. týráním, zanedbáváním, pohlavním zneužíváním, domácím násilím, alkoholismem či drogovou závislostí rodičů, bytovou krizí anebo proto, že v době hospitalizace nebo jiné nepřítomnosti rodičů není nikdo, kdo by se o dítě postaral. Cílem je poskytnout dětem neodkladnou i následnou náhradní rodinnou péči v rodinném prostředí do doby, než se mohou vrátit domů nebo než jsou svěřeny do trvalé náhradní rodiny.

Sociálně aktivizační služby (SAS)

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi jsou terénní, popřípadě ambulantní služby poskytované rodině s dítětem, u kterého je jeho vývoj ohrožen v důsledku dopadů

dlouhodobě krizové sociální situace, kterou rodiče nedokážou sami bez pomoci překonat, a u kterého existují další rizika ohrožení jeho vývoje. Služba obsahuje tyto základní činnosti: výchovné, vzdělávací a aktivizační činnosti, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, sociálně terapeutické činnosti a pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí.

SAS v Pk poskytuje:

- O.s. Amalthea Chrudim
- Farní charita Litomyšl
- Fond ohrožených dětí
- Charita Přelouč
- Město Vysoké Mýto
- Občanské sdružení Bonanza
- Oblastní charita Moravská Třebová
- Oblastní charita Nové Hrady u Skutče
- Oblastní charita Pardubice
- Oblastní charita Políčka
- Oblastní charita Ústí nad Orlicí
- Poradna pro občanství, občanská a lidská práva
- Rodinné Integrační centrum
- SKP – CENTRUM, o.p.s.
- SOPRE CR, o.p.s.
- Šance pro Tebe

Programy pro uživatele drog

V kraji poskytuje od roku 2007 služby uživatelům drog občanské sdružení Laxus. Organizace provozuje 3 služby – kontaktní centrum v Pardubicích, terénní programy a ambulantní léčbu, jejíž součástí jsou programy ve vězení. Kontaktní centrum je nízkoprahové zařízení poskytující veškeré služby harm reduction, tedy služby, které pomáhají snižovat rizika s užíváním drog spojená. V programu je poskytován výměnný injekční program, krizová intervence, základní zdravotní ošetření a poradenství.

Regionální terénní program probíhá v regionu Svitavsko (6 obcí – Vysoké Mýto, Litomyšl, Svitavy, Políčka, Proseč, Moravská Třebová), Ústecko-orlicko (6 obcí - Česká Třebová, Žamberk, Lanškroun, Ústí nad Orlicí, Králíky, Letohrad) a Chrudimsko a Pardubicko (7 obcí Chrudim, Přelouč, Chvaletice, Holic, Prachovice, Hlinsko, Skuteč). Do regionů se vyjíždí denně, na každé území připadají v plném provozu 2 výjezdy týdně.

Ambulantní centrum poskytuje léčbu uživatelů drog, kteří chtějí svoji závislost ukončit, léčba je určena klientům na pervitinu, heroinu, marihuaně, alkoholu i patologickým hráčům. Zařízení rovněž poskytuje poradenství rodinným příslušníkům uživatelů drog.

Všechny služby poskytované v rámci protidrogové politiky jsou zaměřené nejen na uživatele drog, ale hlavně na ochranu společnosti, která drogy neužívá. Výměnným programem injekčního materiálu se snižuje přenos hepatitidy typu B a C a HIV/AIDS. Tím, že tyto programy v celé České republice fungují, máme nejnižší prevalence těchto infekčních nemocí, u uživatelů drog je HIV ojedinělé. Uživatelé drog mají kontakty (i sexuální) s nedrogovou společností, proto je snižování rizika nákazy důležitým faktorem v oblasti zdravé populace.

V roce 2009 vzniklo pod Pedagogicko psychologickou poradnou Ústí nad Orlicí Krajské centrum primární prevence, které realizuje primární prevenci na základních školách v celém kraji, a to na základě objednávky školy. Centrum je financováno z Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost, činnost je zajištěna do poloviny roku 2012.

V Pardubickém kraji dále fungují zdravotnická zařízení – ambulance pro léčbu alkoholové a drogové závislosti a psychiatrické ambulance:

- Centrum péče o drogově závislé Nemocnice Pardubice
- AT poradna Svitavy
- Psychiatrická ambulance Chrudim, Hlinsko, Lanškroun, Ústí nad Orlicí, Vysoké Mýto, Žamberk
- Odborný léčebný ústav Albertinum Žamberk, psychiatrické oddělení
- Centrum léčby závislosti na tabáku Pardubice

Přechodné zaměstnání

Přechodné zaměstnání – sociální rehabilitace poskytuje podporu dospělým lidem ve věku 18 – 64 let, kteří se nacházejí v nepříznivé sociální situaci (např. dlouhodobá nezaměstnanost, nevyhovující sociální a rodinné prostředí), která je omezuje v jejich soběstačnosti, soběstačnosti, samostatnosti a nezávislosti. Pracovníci sociální rehabilitace je podporují v získávání a osvojování návyků a dovedností nezbytných pro každodenní život, které jim umožní osamostatnit se, seberealizovat a uplatnit se v pracovním a společenském životě. V Pardubickém kraji tuto službu poskytuje pouze SKP – CENTRUM, o.p.s.

Podrobný popis všech sociálních služeb kraje na www.socialnisluzbypk.cz

4.8 Shrnutí

Institucionální analýza popisuje subjekty začleněné v systému prevence kriminality na národní úrovni a dále na území Pardubického kraje. Na území kraje se prevencí kriminality zabývají jak státní a samosprávné orgány, tak neziskové organizace (občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby) a další instituce.

Pardubický kraj se aktivně zabývá problematikou prevence kriminality a aktivitami, které mají na ni dopad. Z tohoto důvodu má vytvořeny podmínky v podobě spolupráce mezi odbory a jejich specialisty (např. krajský manažer prevence kriminality, krajský školský koordinátor prevence a další), kteří se problematikou prevence kriminality zabývají.

Obce v Pardubickém kraji, zpravidla s rozšířenou působností nebo pověřeným obecním úřadem, se podílejí na prevenci kriminality vytvářením podmínek pro realizaci prevence kriminality na místní úrovni. K tomu jim zpravidla slouží vytváření pozic osob odpovědných za prevenci kriminality (místní manažeri prevence kriminality) a dále zakládání obecních/městských policíí, které rovněž realizují řadu preventivních aktivit.

Zejména v oblasti primární prevence jsou aktivní školy a školská zařízení, primární prevencí v podobě volnočasových aktivit pro děti a mládež se zabývají jak organizace zřízené obcemi a krajem, tak neziskové organizace.

Institucionální rámec prevence kriminality doplňují další organizace, které se věnují např. ohrožené mládeži, poskytují programy pro mladistvé a mladé pachatele trestné činnosti, či poradenské služby a programy pro ohrožené skupiny nebo specifické cílové skupiny.

II. KONCEPCE

1. Východiska koncepce prevence kriminality v Pardubickém kraji

Východiskem koncepce prevence kriminality je analýza Pardubického kraje. Koncepce je navržena na základě:

- Analýzy kriminality (skutky, pachatelé, oběti)
- Sociodemografických údajů
- Institucionální analýzy
- SWOT analýzy kraje
- Analýzy možných zdrojů
- Doporučení expertů (pracovní skupina prevence kriminality kraje, manažeři prevence kriminality obcí, poznatky obecních policí a Policie ČR, NNO atd.)
- Zkušeností kraje s realizací preventivních aktivit v rámci Krajského programu prevence kriminality, zkušeností měst z realizace preventivních programů
- Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje na období 2009 – 2011
- Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb

2. Aktivity prevence kriminality

Sociální prevence je orientována na odstranění příležitostí k páčání trestné činnosti. Vytváří a podporuje aktivity zaměřené na socializaci a změnu nepříznivých společenských a ekonomických podmínek prostředí, které produkuje pachatele trestné činnosti. Na realizaci sociálně-preventivních aktivit, jejichž škála je poměrně široká (volnočasové aktivity, nízkoprahová, poradenská a krizová zařízení, resocializační a rekvalifikační programy, azylové a chráněné bydlení, terénní sociální práce) se významnou měrou podílejí samosprávy obcí a zejména nestátní neziskové organizace. Pozornost je zaměřována především na mládež ohroženou sociálně nežádoucími jevy. Projekty sociální prevence budou zaměřeny na odstranění kriminálně rizikového chování v cílových skupinách, případně na změnu kriminálně rizikového chování a jednání členů cílových skupin, a to prostřednictvím přímé práce s nimi.

Situační prevence je zaměřena na minimalizaci a eliminaci příležitostí k páčání trestné činnosti. Staví na zkušenosti, že určité druhy kriminality se objevují v určité době, na určitých místech a za určitých okolností. Zvyšuje pravděpodobnost odhalení pachatele a snižuje potencionální zisk z trestné činnosti. Škála aktivit je široká od legislativní iniciativy, organizaci bezpečnostní struktury a realizaci různých technických opatření. Za nejefektivnější projekty v této oblasti jsou považovány projekty zřizování městských kamerových dohlížecích systémů a pultů centralizované ochrany. Nejčastěji tyto aktivity realizují obce v samostatné působnosti a Policie ČR.

Informování občanů o možnostech a způsobech ochrany před trestnou činností – cílem je poskytování objektivních a včasných informací o sociálně nežádoucích jevech a rizikovém chování a o příčinách těchto jevů. Informování veřejnosti o nejčastějších typech trestné činnosti a o způsobech jejich páčání a o místech a časech jejich výskytu. Poskytování rad, návodů a doporučení o způsobech a možnostech ochrany před trestnou činností prostřednictvím médií, přednášek, besed, tiskovin a poradenských služeb.

Preventivní aktivity se uskutečňují v celostátním, regionálním i místním rámci, a to na úrovni primární, sekundární a terciární prevence.

Primární prevence se zaměřuje na předcházení zločinu na základě přesvědčivé kulturní hospodářské, dopravní a sociální politiky, cíleným ovlivňováním situace a příčin zločinnosti. Tímto způsobem se mají vytvořit potřebné předpoklady a optimální podmínky, aby se vytvářela úspěšná socializace podle odpovídajících představ společnosti. Mezi relevantní oblasti primární prevence spadá např. výchova a socializace, bydlení, práce a volný čas. Primární prevence má poskytnout jednotlivcům sociální kompetence k produktivnímu zdolání konfliktů, je tedy spíše proaktivním než reaktivním chováním. Primární prevence se zaměřuje na kořeny delikvence, na hlubší příčiny kriminálního jednání. Primární prevence zahrnuje především výchovné, vzdělávací, volnočasové, osvětové a poradenské aktivity zaměřené zejména na nejširší veřejnost. Zvláštní pozornost je zaměřena na pozitivní ovlivňování zejména dětí a mládeže (využívání volného času, možnosti sportovního využití). Těžiště primární prevence spočívá v rodinách, ve školách a v lokálních společenstvích.

Sekundární prevence naproti tomu nalézá své těžiště v trestní politice a jejím praktickém prosazení, především včasné poznání kriminogenních podmínek a jejich ovlivnění. Sekundární prevence se zaměřuje na konkrétní rizikové jedince a skupiny obyvatelstva s vymezením podle věku, druhu ohrožení, teritoria apod. Usiluje o odvrácení od kriminálního jednání a o aktivní podporu společensky akceptovatelného chování. Sekundární prevence se zabývá rizikovými jedinci a skupinami osob, u nichž je zvýšená pravděpodobnost, že se stanou pachateli nebo oběťmi trestné činnosti (specializovaná sociální péče), na rizikové jevy (např. drogové a alkoholové závislosti, záškoláctví, gamblerství, vandalismus, dlouhodobá nezaměstnanost) a příčiny kriminogenních situací.

Terciární prevence se vztahuje především na trestně-právní a policejní boj s recidivou, v každém případě už předpokládá spáchání trestného činu a má zabránit dalším. Terciární prevence představuje resocializační a reintegrační opatření směřující k těm, kteří se již protiprávního jednání dopustili, na lokality, které již byly kriminalitou zasaženy, a na osoby, které se staly oběťmi trestných činů. Terciární prevence spočívá v resocializaci kriminálně narušených osob (pracovní uplatnění vč. rekvalifikace, sociální a rodinné poradenství, pomoc při získávání bydlení, ...). Jejím cílem je udržet dosažené výsledky předchozích intervencí a rekonstrukce nefunkčního sociálního prostředí.

3. SWOT analýza

SWOT analýza identifikuje silné (**Strengths**) a slabé (**Weaknesses**) stránky systému prevence, příležitosti (**Opportunities**) a rizika (**Threats**) pro oblasti prevence kriminality a sociální prevence. Pro další práci se SWOT analýzou při návrhu cílů a opatření strategie kraje byl zvolen přístup eliminace slabých stránek za využití příležitostí.

SWOT analýza byla sestavena manažery prevence kriminality obcí Pardubického kraje ve spolupráci s odborníky participujícími na řešení problematiky prevence kriminality v kraji.

Strengths – Silné stránky	Weaknesses – Slabé stránky
• Aktivní zájem samospráv o oblast prevence kriminality • Funkční systém prevence kriminality • Rostoucí poptávka samospráv po programu prevence kriminality • Posílení kompetence krajů (obcí) zapojených do prevence kriminality • Relativně stabilní financování projektů prevence kriminality • Podpora Pardubického kraje • Dobrá spolupráce obcí, kraje a NNO • Vytvořená síť služeb sociální prevence v kraji – výrazné zastoupení NNO • Nízký podíl trestné činnosti ve srovnání s celorepublikovým průměrem • Nízký index nezaměstnanosti a index vyplacených dávek ve srovnání s celorepublikovým průměrem • Pozitivní vývoj v objasněnosti trestné činnosti • Existence Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Pk • Podpora služeb NNO z IP kraje • Vznik Krajského ředitelství Policie Pk • Dobrá schopnost získat a čerpat finanční prostředky na programy prevence kriminality • Existence a činnost krajské pracovní skupiny prevence kriminality • Vysoký počet městských policií v kraji	• Nedostatečný zájem o včasné řešení problémů v některých obcích kraje • Nerovnoměrné pokrytí Pk sociálními službami • Nedostatečná součinnost zúčastněných subjektů v oblasti prevence a jejich legislativní neprovázanost • Nedostatečná informovanost o prevenci kriminality, nedostatečná mediální prezentace příkladů dobré praxe • Nedostatek probačních programů v kraji • Neexistence speciálních výsledkových místností v kraji • Nízké právní vědomí dětí a mládeže v otázce trestní odpovědnosti • Nedostatečná evaluace účinnosti a efektivnosti programů prevence kriminality v kraji • Formální přístup škol k zapojení do systému prevence (primární prevence) • Kumulace agend manažerů prevence na obcích • Omezování výdajů na zajištění bezpečnosti a snižování počtu policistů v terénu • Nedostatečná síť poradenských a preventivních zařízení • Nedostatek selektivní a indikované prevence v kraji • Rezignace některých sociálních vrstev na dodržování pravidel ve společnosti • Neefektivita některých trestů, sankcí a opatření

Opportunities – Příležitosti	Threats – Hrozby
• Rostoucí zájem místních samospráv o zapojení do systému prevence kriminality • Podpora rozvoje vzájemné spolupráce (koordinace) subjektů zapojených do systému • Podpora komplexního a systematického přístupu řešení bezpečnostních a sociálních problémů na území obcí i kraje • Možnost financování z fondů EU • Zajištění a rozšíření vzdělávacích programů pro pracovníky působící v oblasti prevence • Existence a rozvoj terénní práce ve vyloučených lokalitách v kraji • Zapojení více subjektů do systému prevence (NNO, samosprávy obcí, podnikatelské subjekty, občané...) • Rostoucí pozornost věnovaná obětem trestných činů a domácího násilí • Lepší informovanost o systému prevence a možnostech ochrany před trestnou činností	• Nárůst počtu osob ohrožených sociálním vyloučením • Zvýšení nezaměstnanosti v kraji • Tolerance společnosti k sociálně nežádoucím jevům (trestná činnost, zneužívání alkoholu a drog, gamblerství ...) • Nárůst počtu dětí a mladistvých s rizikovými projevy chování • Absence programů pro delikventní děti a mládež • Zvýšení rasové nesnášenlivosti zejména v sociálně vyloučených lokalitách • Krácení finančních prostředků na preventivní programy • Zneužívání systémů sociálních dávek • Změna systému financování sociálních služeb – ohrožení stávající sítě sociálních služeb • Pokračování trendu snižování stavu policistů v terénu • Nezáměr některých samospráv o problematiku prevence kriminality • Omezování výdajů na podporu prevence kriminality z rozpočtu Pk • Omezení financování programů z MVČR, MŠMT ČR a MPSV ČR

4. Vize, cíle a cílové skupiny

4.1 Vize

Pardubický kraj je bezpečným krajem pro obyvatele a jeho návštěvníky. Kraj si udrží nízkou úroveň kriminality a budou v něm průběžně realizovány aktivity, které zvýší pocit bezpečí a pomohou posílit důvěru ve veřejnou správu a instituce.

4.2 Obecné cíle

Obecnými cíli strategie jsou:

- Zvyšování bezpečí občanů (předcházení vzniku kriminality a snižování jejího výskytu) – eliminace výskytu sociálně nežádoucích jevů a kriminality.
- Zkvalitňování systému prevence kriminality na krajské a místní úrovni – podpora spolupráce participujících subjektů v oblasti prevence a koordinace jejich činnosti, podpora systému kvalitních a efektivních programů v kraji. Posilování odpovědnosti a působnosti obcí či jejich svazků v oblasti prevence kriminality a sociální prevence.
- Dostupnost preventivních aktivit a informování veřejnosti o problematice prevence kriminality.
- Stabilní systém financování preventivních programů.

4.3 Cílové skupiny

Pozornost bude zaměřena především na děti a mládež, jejich rodiny, ale i seniory.

- Děti a mladí dospělí
- Rodiny s dětmi (s rizikem výskytu kriminálního chování u jejich členů)
- Oběti trestné činnosti se zvláštním zřetelem na dětské oběti a seniory (zejména žijící osaměle nebo s omezenými sociálními kontakty) a oběti domácího násilí
- Pachatelé trestných činů (zejména mládež, nezletilí a mladí dospělí), recidivisté
- Rizikové jedinci v postavení potencionálních pachatelů nebo obětí
- Osoby ohrožené sociálním vyloučením (osoby ze sociálně vyloučených lokalit, osoby propuštěné z vězení, osoby bez přístřeší)
- Obyvatelé a komunity nejvíce ohrožení trestnou činností

4.4 Strategické a dílčí cíle

- Cíl 1.** Snižování míry a závažnosti trestné činnosti a zvyšování pocitu bezpečí občanů, eliminace výskytu sociálně nežádoucích jevů a kriminality.
- Cíl 2.** Snížení výskytu delikventní činnosti u cílových skupin, nebo jejich ochrana.
- Cíl 3.** Zkvalitňování systému prevence kriminality na krajské a místní úrovni, spolupráce kraje, obcí, Policie ČR a dalších subjektů včetně vytvoření systému financování preventivních programů na úrovni kraje i obcí s rozšířenou působností.

Dílčí cíle a priority vychází z výše uvedených strategických cílů:

- | | |
|---------------------|--|
| Priorita 1.1 | Zřízení speciálních výslechových místností (Speciální výslechové místnosti jsou určeny pro výslechy dětí – obětí nebo svědků trestné činnosti s cílem minimalizace jejich sekundární viktimizace a traumatizace). |
| Priorita 1.2 | Podpora projektů zaměřených na zvýšení bezpečnosti v kraji a aktivní role kraje v programu prevence kriminality MVČR. |
| Priorita 2.1 | Zajištění nabídky kvalitních programů sociální prevence. |
| Priorita 2.2 | Podpora dlouhodobých a systematických programů pro děti a mládež, kteří se dopustili rizikového či protiprávního chování. |
| Priorita 2.3 | Snížení nebezpečí a zajištění efektivní pomoci a podpory obětem trestné činnosti. |
| Priorita 2.4 | Prevence předluženosti jako kriminogenního faktoru. |
| Priorita 2.5 | Prevence rizik souvisejících s virtuální komunikací. |
| Priorita 2.6 | Prevence trestné činnosti páchané na seniorech a jejich ochrana. |
| Priorita 3.1 | Zlepšení informovanosti o stavu, vývoji a typech trestné činnosti v lokalitách a o možnostech a způsobech ochrany před ní s cílem zvyšování informovanosti obyvatel a motivace k aktivnímu přístupu k zajištění vlastní bezpečnosti a ochraně majetku. |
| Priorita 3.2 | Zlepšení koordinace a spolupráce participujících institucí na území kraje a spolupráce s MVČR. |
| Priorita 3.3 | Hodnocení efektivity v systému kriminality. |

4.5 Akční plán

Akční plán obsahuje přehled aktivit a činností v oblasti prevence kriminality v Pardubickém kraji vedoucích k naplňování priorit vycházejících z těchto cílů:

Cíl 1.	Snižování míry a závažnosti trestné činnosti a zvyšování pocitu bezpečí občanů, eliminace výskytu sociálně nežádoucích jevů a kriminality.
Priorita 1.1	Zřízení speciálních výslechových místností (Speciální výslechové místnosti jsou určeny pro výslechy dětí – obětí nebo svědků trestné činnosti s cílem minimalizace jejich sekundární viktimizace a traumatizace).
Aktivita 1.	Příprava a zřízení 2 speciálních výslechových místností v Pardubicích a Svitavách
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality Pk
Výstupy	Vybudování a zahájení provozu 2 výslechových místností v Pardubicích a ve Svitavách
Časový horizont	Do konce roku 2012
Způsob financování	Dotace MVČR, rozpočet Pk, rozpočet KŘP Pk
Aktivita 2.	Vyhodnocování využívání speciálních výslechových místností
Odpovědnost	KŘP Pk
Výstupy	Evidence využívání výslechových místností Hodnotící a monitorovací zprávy Evidence počtu dětí vyslýchaných pomocí techniky, počet neopakovatelných úkonů
Časový horizont	Každoročně k 31. 12.; do konce roku 2015
Způsob financování	V rámci režijních výdajů KŘP Pk
Aktivita 3.	Vyhodnocení situace v kraji a potřebnosti speciálních výslechových místností v okrese Ústí nad Orlicí a Chrudim
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality Pk, KŘP Pk
Výstupy	Zpráva o využívání výslechových místností z ÚO Ústí nad Orlicí a Chrudim
Časový horizont	Do konce roku 2015
Způsob financování	V rámci režijních výdajů KŘP Pk
Priorita 1.2.	Podpora projektů zaměřených na zvýšení bezpečnosti v kraji a aktivní role kraje v programu prevence kriminality MVČR.
Aktivita 1.	Pomoc a podpora pro města a obce při přípravě projektů sociální i situační prevence
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality Pk
Výstupy	Počet podaných projektů Počet zapojených měst a obcí Výše získaných finančních prostředků
Časový horizont	1 x ročně
Způsob financování	V rámci režijních výdajů Pk

Aktivita 2.	Cílené zaměření aktivit situační prevence
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality Pk, manažeři prevence kriminality obcí, obvodní oddělení Policie ČR a městské policie v kraji
Výstupy	Počet realizovaných opatření, která směřují ke snížení kriminogenních podmínek Počet realizovaných opatření, která znesnadňují páčání trestné činnosti a zvyšují riziko odhalení a odsouzení pachatele
Časový horizont	Do konce roku 2016
Způsob financování	Dotace MVČR, rozpočty obcí
Aktivita 3.	Zapojení kraje do hodnocení projektů podaných do dotačního řízení MVČR
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality Pk a členové pracovní skupiny prevence kriminality
Výstupy	Počet hodnocených a podpořených projektů
Časový horizont	1 x ročně
Způsob financování	V rámci režijních výdajů Pk
Aktivita 4.	Příprava krajského projektu prevence kriminality se zaměřením na aktuální potřeby v kraji
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality kraje
Výstupy	Podání a realizace projektu
Časový horizont	2013 – 2016
Způsob financování	Příprava projektu v rámci režijních výdajů kraje, povinné spolufinancování projektu do výše 100 tis. Kč v rámci rozpočtu OSV

Cíl 2.	Snížení výskytu delikventní činnosti u cílových skupin nebo jejich ochrana.
Priorita 2.1	Zajištění nabídky kvalitních programů sociální prevence.
Aktivita 1.	Zajištění dostupnosti kvalitních služeb sociální prevence na území Pardubického kraje (azylové bydlení, nízkoprahová zařízení, krizová pomoc, SAS pro rodiny s dětmi, domy na půl cesty, terénní programy atd.)
Odpovědnost	Vedoucí OSV
Výstupy	Kvalitní služby sociální prevence dostupné na celém území kraje
Časový horizont	Do konce roku 2016
Způsob financování	Dotace MPSV, ESF, MŠMT, RVZRM, RVKPP, rozpočet Pk, rozpočty měst a obcí, nadace a nadační fondy
Priorita 2.2	Podpora dlouhodobých a systematických programů pro děti a mladistvé, kteří se dopustili rizikového či protiprávního chování
Aktivita 1.	Zmapování programů kriminálně rizikových dětí a mládeže v Pk
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality Pk
Výstupy	Zpráva o programech pro děti a mládež v Pk Zpráva o potřebnosti programů ze strany OSPOD, PMS a soudů
Časový horizont	k 31. 12. 2013
Způsob financování	V rámci režijních výdajů Pk
Aktivita 2.	Podpora a rozvoj podpůrných programů pro děti a mládež
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality Pk
Výstupy	Počet podpořených a fungujících systematických programů Počet dětí, které se programů zúčastnily Počet dětí, kterým se podařilo absolvovat celé programy Závěrečné zprávy z realizovaných programů
Časový horizont	Do konce roku 2016
Způsob financování	Dotace MVČR, dotace MSPČR, rozpočet Pk, rozpočty měst a obcí
Priorita 2.3.	Snížení nebezpečí a zajištění efektivní pomoci a podpory obětem trestné činnosti
Aktivita 1.	Podpora stávajících programů a služeb pro oběti trestné činnosti a domácího násilí (intervenční centrum, Bílý kruh bezpečí, občanské poradny)
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality Pk
Výstupy	Statistiky poskytovatelů služeb, počet osob, které využily dané služby
Časový horizont	Do konce roku 2016
Způsob financování	MPSV ČR, rozpočet Pk, MVČR, obce

Aktivita 2.	Zvýšení informovanosti a vzdělávání v oblasti předcházení násilí a trestné činnosti
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality Pk, PIS Policie ČR
Výstupy	Počet vzdělávacích akcí Počet informačních kampaní
Časový horizont	Do konce roku 2016
Způsob financování	Dotace MVČR, rozpočet Pk

Priorita 2.4.	Prevence předluženosti jako kriminogenního faktoru
Aktivita 1.	Podpora stávajících programů a rozšíření jejich činnosti
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality Pk
Výstupy	Počet podpořených programů Zmapování dluhového poradenství v kraji Počet osob, které využili dluhové poradenství v kraji
Časový horizont	Do konce roku 2016
Způsob financování	Dotace MVČR, rozpočet Pk, rozpočty obcí
Aktivita 2.	Zvýšení informovanosti a vzdělávání v oblasti prevence předluženosti a dluhové problematice
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality Pk
Výstupy	Počet vzdělávacích akcí Počet informačních kampaní
Časový horizont	Do konce roku 2016
Způsob financování	Dotace MVČR, rozpočet Pk

Priorita 2.5.	Prevence rizik souvisejících s virtuální komunikací
Aktivita 1.	Zmapování situace v oblasti projektů a programů zaměřených na virtuální komunikaci
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality Pk
Výstupy	Zpráva o realizovaných projektech souvisejících s virtuální komunikací v Pardubickém kraji
Časový horizont	Do konce roku 2013
Způsob financování	V rámci režijních výdajů KŘP Pk
Aktivita 2.	Zvýšení informovanosti a vzdělávání v oblasti virtuální komunikace v Pk
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality Pk
Výstupy	Počet vzdělávacích akcí Počet informačních kampaní
Časový horizont	Do konce roku 2016
Způsob financování	Dotace MVČR, rozpočet Pk

Priorita 2.6.	Prevence trestné činnosti páchané na seniorech a jejich ochrana
Aktivita 1.	Zmapování situace v oblasti programů zaměřených na seniory
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality Pk
Výstupy	Zpráva o realizovaných programech souvisejících s prevencí trestné činnosti páchané na seniorech a jejich ochranou
Časový horizont	Do konce roku 2013
Způsob financování	V rámci režijních výdajů KŘP Pk
Aktivita 2.	Iniciace a realizace projektů zaměřených na ochranu před trestnou činností páchanou na seniorech a jejich ochranu
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality Pk
Výstupy	Počet realizovaných programů
Časový horizont	Do konce roku 2016
Způsob financování	Dotace MVČR, rozpočet Pk

Cíl 3.	Zkvalitňování systému prevence kriminality na krajské a místní úrovni, spolupráce kraje, obcí, Policie ČR a dalších subjektů.
---------------	--

Priorita 3.1	Zlepšení informovanosti o stavu, vývoji a typech trestné činnosti v lokalitách a o možnostech a způsobech ochrany před ní s cílem zvyšování informovanosti obyvatel a motivace k aktivnímu přístupu k zajištění vlastní bezpečnosti a ochraně majetku.
Aktivita 1.	Podpora, koordinace a realizace aktivit pro zainteresované odborníky v rámci spolupracujících institucí v Pardubickém kraji
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality Pk
Výstupy	Počet realizovaných vzdělávacích akcí
Časový horizont	Do konce roku 2016
Způsob financování	Dotace MVČR, rozpočet Pk, režijní výdaje Pk
Aktivita 2.	Využití informačních systémů kraje k preventivnímu informačnímu působení na veřejnost
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality Pk, spolupráce s tiskovým oddělením kraje
Výstupy	Počet tiskových zpráv Webové stránky Pardubického kraje Počet článků v krajských periodikách
Časový horizont	Do konce roku 2016
Způsob financování	režijní výdaje Pk
Aktivita 3.	Zlepšení veřejné prezentace programů prevence
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality Pk
Výstupy	Informace o příkladech dobré praxe Veřejná prezentace realizátorů preventivních programů Konference a semináře věnované prevenci kriminality
Časový horizont	Do konce roku 2016
Způsob financování	Dotace MVČR, rozpočet Pk, režijní výdaje Pk

Priorita 3.2	Zlepšení koordinace a spolupráce participujících institucí na území kraje a spolupráce s MVČR.
Aktivita 1.	Zajištění vzájemné informovanosti v rámci odborů KrÚ Pk, jednání interní pracovní skupiny prevence kriminality
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality Pk
Výstupy	Počet setkání pracovní skupiny Zápisy z jednání
Časový horizont	Do konce roku 2016, min. 4 x ročně
Způsob financování	Režijní výdaje Pk

Aktivita 2.	Pravidelná jednání externí pracovní skupiny prevence kriminality složené z odborníků z kraje
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality
Výstupy	Počet setkání pracovní skupiny Zápisy z jednání
Časový horizont	Do konce roku 2016, min. 2x ročně
Způsob financování	Režijní výdaje Pk, rozpočet Pk
Aktivita 3.	Pravidelná jednání manažera prevence kriminality s místními koordinátory prevence kriminality
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality Pk
Výstupy	Počet pracovních jednání Zápisy z jednání
Časový horizont	Do konce roku 2016, min. 2 x ročně
Způsob financování	Režijní výdaje Pk, rozpočet Pk
Aktivita 4.	Metodická činnost kraje vůči obcím
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality Pk
Výstupy	Počet realizovaných metodických schůzek s představiteli obcí
Časový horizont	Průběžně do konce roku 2016
Způsob financování	režijní výdaje Pk
Aktivita 5.	Pravidelná setkání manažera Pk se zástupci MVČR, Policie ČR, PMS, Městských policíí
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality Pk
Výstupy	Počet realizovaných pracovních jednání
Časový horizont	Průběžně do konce roku 2016
Způsob financování	Režijní výdaje Pk

Priorita 3.3.	Hodnocení efektivity v systému kriminality
Aktivita 1.	Hodnocení efektivity realizovaných projektů prevence kriminality a jejich dopad na kriminalitu v kraji
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality Pk
Výstupy	Sběr dat a jejich analýza Zpráva o vývoji kriminality v kraji Hodnotící zprávy obcí o realizovaných projektech
Časový horizont	Průběžně do konce roku 2016
Způsob financování	Režijní výdaje Pk
Aktivita 2.	Analýza rizikových jevů a lokalit na území kraje, aktualizace bezpečnostní analýzy a analýzy potřeb
Odpovědnost	Manažer prevence kriminality Pk
Výstupy	Zpráva o vývoji kriminality v kraji Bezpečnostní analýza
Časový horizont	Každoročně k 30. 6., do konce roku 2016
Způsob financování	Režijní výdaje Pk

Přílohy:

Příloha č. 1: Seznam členů pracovní skupiny prevence kriminality

Pracovní skupina prevence kriminality je zřízena v souladu se Strategií prevence kriminality ČR na léta 2012 – 2015.

Funkce	Jméno a příjmení	Kontaktní adresa
Manažer prevence kriminality, gestor pracovní skupiny	Mgr. Jiřina Ludvíková	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor sociálních věcí Komenského nám. 125 532 11 Pardubice
Protidrogový koordinátor		
Krajský metodik sociální prevence	Bc. Eva Řezníčková	
Koordinátor pro romské záležitosti	Bc. Radek Flosman	
Krajský školský koordinátor prevence	Mgr. Renata Černíková	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor školství, kultury a tělovýchovy Komenského nám. 125 532 11 Pardubice
Preventista KŘP Pk	Bc. Jozef Bocán	Krajské ředitelství policie Pk Na Spravedlnosti 2516 530 48 Pardubice
Regionální vedoucí PMS kraje	Mgr. Martin Kracík	Probační a mediační služba Balbínova 27 506 01 Jičín
Konzultant MVČR	Mgr. Ferdinand Raditsch	Ministerstvo vnitra ČR Nad Štolou 3 170 34 Praha 7

Příloha č. 2: Přehled osob odpovědných za prevenci kriminality v obcích

obec	adresa	manažer prevence	telefon, e-mail
Pardubice	Pernštýnské nám. 1 530 21 Pardubice	Bc. Libuše Buchtová, DiS.	466 859 687 libuse.buchtova@mmp.cz
Holice	Holubova 1 534 01 Holice	Ing. Jana Faltusová	466 741 270 faltusova@mestoholice.cz
Přelouč	Masarykovo nám. 25 535 33 Přelouč	Mgr. Šárka Junasová	466 094 170 sarka.junasova@mestoprelouc.cz
Česká Třebová	Staré Nám. 78 560 13 Česká Třebová	Petr Vencel	465 532 229 petr.vencel@ceska-trebova.cz
Ústí nad Orlicí	Sychrova 16 562 24 Ústí nad Orlicí	Martin Faltus	465 514 264 faltus@muuo.cz
Žamberk	Masarykovo nám. 166 564 01 Žamberk	Mgr. Dagmar Ducháčková	465 670 230 d.duchackova@muzbk.cz
Lanškroun	nám. Jana Marka Marků 12 563 01 Lanškroun	Věra Ptáčková	465 385 263 vera.ptackova@mulanskroun.cz
Vysoké Mýto	Jiráskova 179 566 32 Vysoké Mýto	Petra Dostálová, Lic.	465 466 216 petra.dostalova@vysoke-myto.cz
Hlinsko	Poděbradovo nám. 1 539 23 Hlinsko v Čechách	Bc. Jiří Hrabčuk	469 315 331 hrabcuk@hlinsko.cz
Chrudim	Resslovo nám. 77 537 16 Chrudim	Mgr. Radka Pochobradská	469 657 580 radka.pochobradska@chrudim-city.cz
Svitavy	T.G.Masaryka 25 568 02 Svitavy	PhDr. Erich Stündl	461 550 314 stundl@svitavy.cz
Polička	Palackého nám. 160 572 01 Polička	Aleš Horníček	461 723 806 mpolicie@policka.org
Moravská Třebová	Olomoucká 2 571 01 Moravská Třebová	Karel Bláha	605 255 351 mpolicie@mtrebova.cz
Litomyšl	Bří Šťastných 1000 570 01 Litomyšl	Mgr. Pavel Voříšek	461 653 433, 775 653 302 pavel.vorisek@litomysl.cz
Králíky	Velké nám. 5 561 69 Králíky	Bc. Bohumír Strnad	465 670 861 b.strnad@orlicko.cz
Chrast	Náměstí 1 538 51 Chrast u Chrudimě	Nad'a Kobosilová	469 633 690 n.kobosilova@mestochrast.cz
Letohrad	Václavské náměstí 10 561 51 Letohrad	Jiří Chalupník	606 752 863 jiri.chalubnik@letohrad.eu

Příloha č. 3: Organizace s pověřením k výkonu sociálně právní ochrany dětí v Pk

okres	název organizace	adresa
CR	Centrum J. J. Pestalozziho, o.p.s.	Štěpánkova 108, 537 01 Chrudim
CR	Amalthea, o.s.	Husova 199, 530 02 Pardubice
CR	Šance pro Tebe, o.s.	Štěpánkova 92, 537 01 Chrudim
CR	SOPRE CR	Havlíčková 7, 537 01 Chrudim
CR	MÉDEA, o. s.	Poděbradovo nám. 1, 539 01 Hlinsko
PA	Charita Přelouč	Masarykovo nám. 48, 535 01 Přelouč
PA	Darjav, o. s.	Družby 340, 530 03 Pardubice
PA	SKP – Centrum, o.p.s.	Jungmannova 2550, 530 02 Pardubice
PA	Salesiánský klub mládeže – Na cestě do života	Zborovské nám. 2018, 530 02 Pardubice
PA	Oblastní charita Pardubice	V ráji 732, 530 02 Pardubice
SY	Náš domov, o. s.	Koclířov 123, 569 11 Koclířov u Svitav
SY	Bonanza, o. s.	Vendolí 308, 569 14 Vendolí
SY	Oblastní charita Moravská Třebová	Kostelní nám. 24/3, 571 01 Moravská Třebová
SY	Farní charita Litomyšl	Bělidla 392, 570 01 Litomyšl
SY	Farní charita Nové Hradky	Chotovice 31, 570 01 Litomyšl
SY	O. s. Děti patří domů	Hradec nad Svitavou 399, 568 02 Svitavy
SY	Oblastní charita Polička	Vrchlického 22, 572 01 Polička
UO	Oblastní charita Ústí nad Orlicí	Na Kopečku 356, 561 51 Letohrad
UO	Cema, o. s.	Nádražní 22, 564 01 Žamberk
UO	Změna, o. s.	Písečná 55, 561 70 Písečná u Žamberka

Příloha č. 4: Adresář služeb sociální prevence a poradenství v Pardubickém kraji

Okres	Druh služby	Poskytovatel	Název	Adresa
Azylové domy				
CR	azylové domy	Centrum J.J.Pestalozziho, o.p.s.	Centrum J.J.Pestalozziho, o.p.s. - azylový dům	Malecká 613, 53705 Chrudim
SY	azylové domy	Město Svitavy	Sociální služby města Svitavy - Azylový dům	Máchova alej 208, 56802 Svitavy
SY	azylové domy	Občanské sdružení - Náš domov Koclířov	Azylový dům pro matky s dětmi v nouzi	Koclířov 140, 56911 Koclířov
SY	azylové domy	Občanské sdružení - Náš domov Koclířov	Most naděje	Koclířov 89, 56911 Koclířov
ÚO	azylové domy	Občanské sdružení CEMA Žamberk	Domov na skalách	Čs. armády 728, 56401 Žamberk
CR	azylové domy	Obecně prospěšná společnost DLAŇ ŽIVOTU	Azylový dům pro těhotné ženy v tísní	Hamry 107, 53901 Hamry
SY	azylové domy	Oblastní spolek Českého červeného kříže	Azylový dům pro matky s dětmi	Nerudova 21, 56802 Svitavy
PA	azylové domy	SKP - CENTRUM, o.p.s.	Městský azylový dům pro ženy a matky s dětmi	Na Spravedlnosti 803, 53002 Pardubice
PA	azylové domy	SKP - CENTRUM, o.p.s.	Azylový dům pro muže	Milheimova 694, 53002 Pardubice
ÚO	azylové domy	SKP - CENTRUM, o.p.s.	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi ve Vysokém Mýtě	Plk. B. Kohouta 914, 56601 Vysoké Mýto
Domy na půli cesty				
CR	domy na půl cesty	Centrum J.J.Pestalozziho, o.p.s.	Centrum J.J. Pestalozziho, o.p.s. - Domy na půl cesty	Riegrova 356, 53862 Hrochův Týnec
ÚO	domy na půl cesty	Občanské sdružení CEMA Žamberk	Dům na půl cesty	Sadová 1475, 56401 Žamberk
SY	domy na půl cesty	Občanské sdružení Květná zahrada	Dům na půl cesty v Květné	Květná 40, 57201 Květná
PA	domy na půl cesty	SKP - CENTRUM, o.p.s.	Dům na půli cesty	Jungmannova 2550, 53002 Pardubice
Intervenční centrum				
Pk	intervenční centra	SKP - CENTRUM, o.p.s.	Intervenční centrum pro osoby ohrožené domácím násilím	Erno Košťála 980, 53012 Pardubice
Kontaktní centrum pro uživatele drog				
PA	kontaktní centra	Lexus o.s.	K - centrum Pardubice	Češkova 2701, 53002 Pardubice
Krizová pomoc				
CR	krizová pomoc	Centrum J.J. Pestalozziho, o.p.s.	Centrum J.J. Pestalozziho, o.p.s.	Štěpánkova 108, 53701 Chrudim
SY	krizová pomoc	Centrum J.J. Pestalozziho, o.p.s.	Centrum J.J. Pestalozziho, o.p.s.	Milady Horákové 373, 56802 Svitavy
ÚO	krizová pomoc	Občanské sdružení CEMA Žamberk	Domov na skalách	Čs. armády 728, 56401 Žamberk
PA	krizová pomoc	SKP - CENTRUM, o.p.s.	Městský azylový dům pro ženy a matky s dětmi - Krizová pomoc	Na Spravedlnosti 803, 53002 Pardubice
Noclehárny				
PA	noclehárny	SKP - CENTRUM, o.p.s.	Noclehárna	Milheimova 694, 53002 Pardubice
PA	noclehárny	SKP - CENTRUM, o.p.s.	Noclehárna pro ženy	Na Spravedlnosti 803, 53002 Pardubice
CR	noclehárny	SOPRE CR o.p.s.	SOPRE CR o.p.s.	Tovární 1114, 53701 Chrudim

Nízkoprahová denní centra				
SY	nízkoprahová denní centra	Oblastní charita Polička	Nízkoprahové denní centrum	Vrchlického 185, 57201 Polička
PA	nízkoprahová denní centra	SKP - CENTRUM, o.p.s.	Nízkoprahové denní centrum	Bělehradská 513, 53009 Pardubice
CR	nízkoprahová denní centra	SOPRE CR o.p.s.	SOPRE CR o.p.s.	Tovární 1114, 53701 Chrudim
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež				
CR	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Centrum J.J. Pestalozziho, o.p.s.	Centrum J.J. Pestalozziho, o.p.s.	Novoměstská 960, 53701 Chrudim
PA	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Darjav	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	Husova 1119, 53003 Pardubice
PA	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Charita Přelouč	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Jakub klub Přelouč	Českokobratrská 90, 53501 Přelouč
ÚO	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	NADĚJE o.s.	Středisko Naděje Česká Třebová - Borek	Semanínská , 56002 Česká Třebová
SY	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	NADĚJE o.s.	Dům Naděje Litomyšl	M. Kuděje 14, 57001 Litomyšl
SY	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Občanské sdružení Bonanza	Nízkoprahový klub Díra	Felberova 669, 56802 Svitavy
SY	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Občanské sdružení Bonanza	Prevence s Bonanzou	Vendolí 18, 56914 Vendolí
ÚO	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Oblastní charita Ústí nad Orlicí	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Letohrad	Taušlova 714, 56151 Letohrad
PA	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	SKP - CENTRUM, o.p.s.	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež - Free klub	Jungmannova 2550, 53002 Pardubice
ÚO	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	SKP - CENTRUM, o.p.s.	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež- EMKO	Průmyslová 168, 56601 Vysoké Mýto
CR	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Šance pro Tebe	NZDM Futur	Školní náměstí 11, 53701 Chrudim
CR	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Šance pro Tebe	NZDM Áčko	Štěpánkova 92, 53701 Chrudim
CR	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Šance pro Tebe	NZDM Kopretina	Revoluční 593, 53701 Chrudim
Přechodné zaměstnávání				
PA	sociální rehabilitace	SKP – CENTRUM, o.p.s.	Přechodné zaměstnání	Bělehradská 513, 530 09 Pardubice

Odborné sociální poradenství				
PA	odborné sociální poradenství	Bílý kruh bezpečí, o. s.	Poradna Bílého kruhu bezpečí, o.s. , Pardubice	17. listopadu 237, 53002 Pardubice
SY	odborné sociální poradenství	Centrum J.J. Pestalozziho, o.p.s.	Centrum J.J. Pestalozziho, o.p.s.	Milady Horákové 373, 56802 Svitavy
CR				Štěpánkova 108, 53701 Chrudim
CR	odborné sociální poradenství	Farní charita Chrudim	Občanská poradna Chrudim	Školní náměstí 56, 53701 Chrudim
PA	odborné sociální poradenství	Lexus o. s.	Ambulantní centrum Pardubice	Jana Palacha 1552, 53002 Pardubice
CR	odborné sociální poradenství	Most pro lidská práva	Občanská poradna a poradna pro cizince	Poděbradovo náměstí 1, 53901 Hlinsko
ÚO	odborné sociální poradenství	Most pro lidská práva	Most pro lidská práva	17. listopadu 1394, 56201 Ústí nad Orlicí
PA	odborné sociální poradenství	Most pro lidská práva	Most pro lidská práva - poradna pro cizince	17. listopadu 216, 53002 Pardubice
PA	odborné sociální poradenství	Občanská poradna Pardubice, o. s.	Občanská poradna Pardubice, o. s.	17. listopadu 237, 53002 Pardubice
ÚO	odborné sociální poradenství	Občanské sdružení Kontakt	Občanské sdružení Kontakt	Smetanova 470, 56201 Ústí nad Orlicí
SY	odborné sociální poradenství	Oblastní charita Polička	Občanská poradna	Vrchlického 185, 57201 Polička
SY				Bělidla 392, 57001 Litomyšl
ÚO	odborné sociální poradenství	Oblastní charita Ústí nad Orlicí	Občanská poradna Ústí nad Orlicí - kontaktní místo Vysoké Mýto	Plk. B. Kohouta 914, 56601 Vysoké Mýto
ÚO			Občanská poradna Ústí nad Orlicí - kontaktní místo Králíky	Moravská 647, 56169 Králíky
ÚO			Občanská poradna Ústí nad Orlicí	nám. J. M. Marků 5, 56301 Lanškroun
ÚO			Občanská poradna Ústí nad Orlicí - kontaktní místo Letohrad	Na Kopečku 356, 56151 Letohrad
ÚO			Občanská poradna Ústí nad Orlicí	17. listopadu 69, 56201 Ústí nad Orlicí
SY	odborné sociální poradenství	Poradna pro rodinu Pardubického kraje	Poradna pro rodinu Pardubického kraje	Riegrova 2063, 56802 Svitavy
PA				Mozartova 449, 53009 Pardubice
CR				Školní náměstí 11, 53701 Chrudim
ÚO				Na Pláni 1343, 56206 Ústí nad Orlicí
Pk	odborné sociální poradenství	Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra ČR	Centrum na podporu integrace cizinců Pardubický kraj	Boženy Němcové 2625, 53002 Pardubice

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi				
ÚO	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Amalthea o. s.	Amalthea o. s.	Hýblova 546, 56002 Česká Třebová
CR				Městský park 274, 53701 Chrudim
SY	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Farní charita Litomyšl	Služba Sanace rodiny	Bělidla 392, 57001 Litomyšl
PA	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Fond ohrožených dětí	Pobočka FOD Pardubice	Nerudova 880, 53002 Pardubice
PA	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Charita Přelouč	Charita Přelouč - Podpora rodiny	Masarykovo náměstí 48, 53501 Přelouč
ÚO	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Město Vysoké Mýto	Město Vysoké Mýto, odbor sociálních služeb - SAS pro rodiny s dětmi	Litomyšlská 50, 56601 Vysoké Mýto
SY	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Občanské sdružení Bonanza	Drž se na uzdě	Vendolí 18, 56914 Vendolí
SY	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Oblastní charita Moravská Třebová	Šance pro rodinu	Svitavská 655, 57101 Moravská Třebová
SY	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Oblastní charita Nové Hradky u Skutče	Oblastní charita Nové Hradky u Skutče	Chotovice 31, 57001 Chotovice
PA	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Oblastní charita Pardubice	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi - terénní Pardubice	V Ráji 732, 53002 Pardubice
			Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi - terénní Holice	Palackého 1131, 53401 Holice
			Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi - terénní Moravany	nám. Hrdinů 13, 53372 Moravany
SY	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Oblastní charita Polička	Šance pro rodinu	Vrchlického 185, 57201 Polička
ÚO	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Oblastní charita Ústí nad Orlicí	Šance pro rodinu - Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi Ústeckoorlicko	Na Kopečku 356, 56151 Letohrad
SY	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Poradna pro občanství, občanská a lidská práva	Návrat dítěte do rodiny	náměstí Míru 123, 56802 Svitavy
PA	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Rodinné Integrační Centrum	Rodinné Integrační Centrum o. s.	Prodloužená 278, 53009 Pardubice
PA	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	SKP - CENTRUM, o.p.s.	Podpora rodiny	Jana Palacha 324, 53002 Pardubice

CR	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	SOPRE CR o.p.s.	SOPRE CR o.p.s.	Tovární 1114, 53701 Chrudim
CR	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Šance pro Tebe	Sanace rodiny	Štěpánkova 92, 53701 Chrudim
Telefonická krizová pomoc				
Pk	telefonická krizová pomoc	Občanské sdružení Kontakt	Občanské sdružení Kontakt	Smetanova 470, 56201 Ústí nad Orlicí
Terénní programy				
PA	terénní programy	Darjav	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	Husova 1119, 53003 Pardubice
Pk	terénní programy	Lexus o. s.	Centrum terénních programů Pardubického kraje	Milheimova 827, 53002 Pardubice
SY	terénní programy	Město Svitavy	Terénní programy	T. G. Masaryka 40, 56802 Svitavy
ÚO	terénní programy	NADĚJE o. s.	Středisko Naděje - Česká Třebová	Semanínská 2084, 56002 Česká Třebová
PA	terénní programy	Občanské sdružení Romodrom	Vězeňský program Pardubice	Sukova třída 1556, 53002 Pardubice
PA	terénní programy	SKP - CENTRUM, o.p.s.	Nízkoprahové denní centrum - Terénní programy	Bělehradská 513, 53009 Pardubice
PA	terénní programy	SKP - CENTRUM, o.p.s.	Terénní program při NZDM - Free klub	Jungmannova 2550, 53002 Pardubice
ÚO	terénní programy	SKP - CENTRUM, o.p.s.	Terénní program v sociálně vyloučených romských lokalitách v Ústí nad Orlicí	Čs. armády 1181, 56201 Ústí nad Orlicí
PA			Terénní program v sociálně vyloučených romských lokalitách v Pardubicích	Bělehradská 513, 53009 Pardubice
PA	terénní programy	Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra ČR	Centrum na podporu integrace cizinců Pardubický kraj	Boženy Němcové 2625, 53002 Pardubice
CR	terénní programy	Šance pro Tebe	Streetwork	Štěpánkova 92, 53701 Chrudim
CR	terénní programy	Šance pro Tebe	Jeskyně	Školní náměstí 11, 53701 Chrudim
CR	terénní programy	Šance pro Tebe	Terénní program pro rodiny	Štěpánkova 92, 53701 Chrudim

Příloha č. 5: Přehled podpořených projektů a výše poskytnutých dotací v Programu prevence kriminality MVČR v letech 2008 – 2012

Příjemce dotace	Název projektu	Přidělená dotace v Kč
2008		
Pardubický kraj	Koncepce prevence kriminality na léta 2009 až 2011 v Pardubickém kraji	200 000
Pardubice	Koncepce prevence kriminality na léta 2009 až 2011 v Pardubicích	50 000
Chrudim	MKDS - sídliště U Stadionu, sportovní areály a mobilní kamera	600 000
Chrudim	Nové vybavení nízkoprahového klubu KOPRETINA	71 000
Chrudim	Výcvikové víkendové pobyty 2008	37 000
Litomyšl	MKDS pro město Litomyšl - II. etapa	700 000
Česká Třebová	Městský kamerový dohlížecí systém - IV. etapa	700 000
Česká Třebová	Prevence kriminality rom. a soc. slabých uživatelů služeb Naděje a dětí ZŠ praktické v Č. Třebové	100 000
Lanškroun	Městský kamerový dohlížecí systém (MKDS)	1 500 000
Celkem 2008		3 958 000
2009		
Česká Třebová	Prevence kriminality romských a sociálně slabých uživatelů služeb Naděje a dětí ZŠ praktické	100 000
Hlinsko	Právo pro každý den	40 000
Hlinsko	Sanace rodin	48 000
Chrudim	Plán navykacího režimu	61 600
Chrudim	Case management	80 000
Chrudim	Bezpečné setkávání rodičů s dětmi	80 000
Chrudim	Sanace rodin	96 000
Chrudim	Výcvikové víkendové pobyty - Chrudim	200 000
Pardubický kraj	Zpracování metodiky programu sociální intervence založené na ideji "Právo na každý den"	20 000
Pardubický kraj	Zpracování metodiky plánu navykacího režimu podle zákona č. 295/2008 Sb.	69 244
Pardubický kraj	Zpracování metodiky zaměřené na výcvik soc. dovedností dětí s rizik. chováním a jejich rodinami	80 000
Pardubický kraj	Zajištění dvoudenní konference "sanace rodiny" a zpracování metodiky	164 800
Pardubický kraj	Vzdělávání lektorů programu Právo na každý den a lektorů pro probační program	319 856
Litomyšl	Právo pro každý den	18 600
Polička	Právo pro každý den	21 560
Svitavy	Právo pro každý den	59 400
Vysoké Mýto	Právo pro každý den	19 840
Vysoké Mýto	Výchovně rekreační tábor	50 400
Vysoké Mýto	Sanace rodiny	128 000
Pardubice	Community policing v práci MP Pardubice - policejní obvod č. 4 - 1. fáze	276 000
Celkem 2009		1 933 300

2010		
Česká Třebová	Prevence kriminality romských a soc. slabých uživatelů služeb Naděje a děti ZŠ a PŠ	100 000
Česká Třebová	Resocializační tábor pro děti z dysfunkčního prostředí a rizikovou mládež	143 280
Hlinsko	Školní a městské kolo soutěže "Právo pro každý den"	20 000
Hlinsko	Celokrajské kolo soutěže "Právo pro každý den"	40 000
Hlinsko	Nové metody práce s dětmi v oblasti prevence kriminality	40 000
Hlinsko	Bezpečné prázdniny	40 000
Hlinsko	Metodické a informační materiály zaměřené na prevenci kriminality	56 000
Hlinsko	Sportovní plácek ke školnímu klubu	200 000
Hlinsko	Školní klub - volnočasové centrum pro děti ze sociálně znevýhodněného prostředí	200 000
Chrudim	Specifická prevence v NZDM Futur	30 400
Chrudim	Zážitkové aktivity v NZDM Kopretina	52 400
Chrudim	Aplikace Case managementu na šíření dobré praxe	96 000
Pardubický kraj	Distribuce a prezentace metodik zpracovaných v Krajském programu Pk	42 841
Lanškroun	Školní a městské kolo soutěže "Právo pro každý den"	24 000
Lanškroun	Nové metody práce s dětmi v oblasti Pk - Projekt AJAX MP	24 000
Litomyšl	Právo pro každý den 2010	18 600
Litomyšl	Najít správnou cestu	24 000
Litomyšl	Interaktivní program prevence pro rodiny s dětmi se zaměřením na rizikové děti a mládež	30 000
Litomyšl	Osvětlení rizikových míst - Tyršova	273 000
Polička	Školní a městské kolo soutěže "Právo pro každý den"	24 000
Polička	Nové metody práce s dětmi v oblasti Pk - Projekt AJAX MP	40 000
Svitavy	Krůček přes bariéry	71 000
Svitavy	Podpora činnosti nízkoprahového klubu pro děti a mládež Díra	72 000
Svitavy	Někdo je za dveřmi	72 000
Vysoké Mýto	Školní a městské kolo soutěže "Právo pro každý den"	20 000
Vysoké Mýto	Výchovně rekreační tábor pro děti z dysfunkčního prostředí a rizikovou mládež	34 279
Žamberk	Nové metody práce s dětmi v oblasti Pk - Projekt AJAX MP	40 000
Žamberk	Zvyšování právního vědomí seniorů, zdravotně postižených a osaměle žijících osob	40 000
Pardubice	Community policing v práci MP Pardubice - policejní obvod č. 4, druhá fáze projektu	234 000
Celkem 2010		2 101 800

2011		
Česká Třebová	Prevence kriminality romských a sociálně slabých uživatelů služeb Naděje	90 000
Česká Třebová	Resocializační tábor pro rizikovou a delikventní mládež	110 000
Hlinsko	Krajské kolo soutěže "Právo pro každý den"	21 000
Hlinsko	Druhá šance - začlenění delikventní mládeže a rizikových skupin zpět do společnosti	25 000
Hlinsko	Provoz školního klubu POHODA - volnočasového centra pro děti ze sociálně znevýhodněného prostředí	300 000
Chrudim	Preventivní a zážitkové aktivity v NZDM	93 000
Litomyšl	Celý život se musíme učit	30 000
Svitavy	Krok za krokem přes bariéry	90 000
Svitavy	Mentorská asistence	90 000
Vysoké Mýto	Efektivní rodičovství krok za krokem	7 000
Vysoké Mýto	Resocializační tábor pro děti z dysfun. rodinného prostředí a pro rizikovou a delikventní mládež	66 000
Vysoké Mýto	Sasanka - sanace rodiny	93 000
Pardubice	Community policing v práci MP Pardubice - policejní obvod č. 4, třetí fáze projektu	155 000
Pardubice	Preventivní aktivity v Multikulturním centru Pardubice	100 000
Pardubice	Vzdělávání a zvyšování kompetencí pedagogických a sociálních pracovníků u rizikové mládeže	60 000
Pardubice	Dluhové poradenství a vzdělávání v oblasti finanční gramotnosti	54 000
Česká Třebová	Rozšíření aktivit nízkoprahového centra a nová nabídka využití volného času D a M sídliště Borek	330 000
Celkem 2011		1 714 000
2012		
Česká Třebová	Prevence romských a sociálně slabých uživatelů služeb o. s. Naděje a dětí ZŠ praktické...	320 000
Hlinsko	Provoz volnočasového centra POHODA	375 000
Hlinsko	Vybudování a provoz volnočasového centra pro delikventní a rizikovou mládež	418 000
Pardubice	Specialista intervence na ZŠ praktické a MŠ speciální, Artura Krause 2344-5	236 000
Pardubice	Vybudování klubu a návazných aktivit na městské ubytovně v soc. vyloučené lokalitě Češkova ul.	398 000
Pardubický kraj	Speciální výslechové místnosti v Pardubickém kraji	700 000
Svitavy	Sociální prevence jako součást SVI ve Svitavách	290 000
Vysoké Mýto	MKDS Vysoké Mýto - INVESTICE	853 000
Vysoké Mýto	Asistent prevence kriminality	122 000
Vysoké Mýto	Vzdělávání strážníků a policistů sloužících v sociálně vyloučených lokalitách	25 000
Celkem 2012		3 737 000
Celkem 2008 - 2012		13 444 100

Příloha č. 6: Přehled zkratk

AT	Alkohol-toxi
BKB	Bílý kruh bezpečí
CR	Chrudim
ČD	České dráhy
ČR	Česká republika
ČSAF	Československá anarchistická federace
ČSÚ	Český statistický úřad
DN	Dopravní nehodovost, dopravní nehody
ESF	Evropský strukturální fond
EU	Evropská unie
HDP	Hrubý domácí produkt
HPH	Hrubá přidaná hodnota
HZS	Hasičská záchranná služby
IC	Intervenční centrum
IP	Individuální projekt
JČ	Jihočeský kraj
JM	Jihomoravský kraj
KH	Královéhradecký kraj
KŘP	Krajské ředitelství policie
KV	Karlovarský kraj
LB	Liberecký kraj
LE	Letohrad
MDMA	Extáze
MHD	Městská hromadná doprava
MKDS	Městské kamerové dohlížecí systémy
MP	Městská policie
MPSV ČR	Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky
MS	Moravskoslezský kraj
MSP ČR	Ministerstvo spravedlnosti České republiky
MŠMT ČR	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky
MVČR	Ministerstvo vnitra České republiky
NNO	Nestátní nezisková organizace
NPC	Národní protidrogová centrála
NZDM	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
OC	Obchodní centrum
OL	Olomoucký kraj
OO	Obvodní oddělení

OOP	Obvodní oddělení policie
OPL	Omamné a psychotropní látky
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSPOD	Orgány sociálně právní ochrany dětí
OSV	Odbor sociálních věcí
PA	Pardubický kraj
PČR	Policie České republiky
PHA	Praha
PHM	Pohonné hmoty
PIO	Preventivně informační oddělení
PIS	Preventivně informační skupina
Pk	Pardubický kraj
PL	Plzeňský kraj
PMS	Probační a mediační služba
PR	Přelouč
PU	Pardubice
RD	Rodinný dům
RVKPP	Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky
RVZRM	Rada vlády pro záležitosti romské menšiny
SAS	Sociálně aktivizační služby
STČ	Středočeský kraj
SVP	Středisko výchovné péče
SWOT	Strengths/silné, Weaknesses/slabé, Opportunities/příležitosti, Threats/rizika
SY	Svitavy
TČ	Trestný čin/trestná činnost
ÚO	Ústí nad Orlicí
ÚO	Územní oddělení
ÚP	Úřad práce
UST	Ústecký kraj
VOŠ	Vyšší odborná škola
VY	Kraj Vysočina
VM	Vysoké Mýto
ZL	Zlínský kraj
ZŠ	Základní škola

Seznam tabulek:

- Tabulka č. 1: Pořadí zatíženosti v krajích v roce 2011 v porovnání s rokem 2010
- Tabulka č. 2: Vývoj kriminality ČR a kraje (VÚSC) v letech 2007 – 2011 – celková kriminalita
- Tabulka č. 3: Skladba kriminality v Pardubickém kraji – porovnání s ČR za rok 2011 (základ, tj. 100% = celková kriminalita)
- Tabulka č. 4: Skladba násilné kriminality v Pardubickém kraji – porovnání s ČR za rok 2011 (základ, tj. 100% = násilná kriminalita)
- Tabulka č. 5: Skladba majetkové kriminality v Pardubickém kraji – porovnání s ČR za rok 2011 (základ, tj. 100% = majetková kriminalita)
- Tabulka č. 6: Skladba krádeží prostých v Pardubickém kraji – porovnání s ČR za rok 2011 (základ, tj. 100% = krádeže prosté)
- Tabulka č. 7: Skladba krádeží vloupáním v Pardubickém kraji – porovnání s ČR za rok 2011 (základ, tj. 100% = krádeže vloupáním)
- Tabulka č. 8: TČ výtržnictví a sprejerství – ze skupiny „ostatní TČ“ v Pardubickém kraji – porovnání s ČR za rok 2011 (základ, tj. 100% = „ostatní TČ“)
- Tabulka č. 9: Stíháno, vyšetřováno osob v roce 2011 – ČR
- Tabulka č. 10: Stíháno, vyšetřováno osob v roce 2011 – kraj Pardubický
- Tabulka č. 11: Vývoj celkové kriminality v Pk a jednotlivých okresech v letech 2004 – 2011
- Tabulka č. 12: Majetková trestná činnost v letech 2004 – 2011 v okresech Pk
- Tabulka č. 13: Násilná a mravnostní kriminalita v letech 2004 – 2011 v okresech Pk
- Tabulka č. 14: Zatíženost územních odborů Policie ČR dle vybraných kritérií v územní působnosti kraje za rok 2011
- Tabulka č. 15: Stíháno, vyšetřováno osob (celkem, recidivisté, děti + mladiství) za rok 2011
- Tabulka č. 16: Kriminalita páchaná na dětech ve věku 1 – 17 let
- Tabulka č. 17: Kriminalita páchaná na osobách ve věku 60 let a více
- Tabulka č. 18: Počet obyvatel v jednotlivých obvodních odděleních
- Tabulka č. 19: Zatíženost obvodních oddělení v Pk dle vybraných ukazatelů v okrese Chrudim
- Tabulka č. 20: Pořadí obvodních (místních) oddělení v zatíženosti dle indexu nápadu TČ v okrese Chrudim
- Tabulka č. 21: Počet obyvatel v jednotlivých obvodních odděleních
- Tabulka č. 22: Zatíženost obvodních oddělení v Pk dle vybraných ukazatelů v okrese Pardubice
- Tabulka č. 23: Pořadí obvodních (místních) oddělení v zatíženosti dle indexu nápadu TČ v okrese Pardubice:
- Tabulka č. 24: Počet obyvatel v jednotlivých obvodních odděleních
- Tabulka č. 25: Zatíženost obvodních oddělení v Pk dle vybraných ukazatelů v okrese Svitavy
- Tabulka č. 26: Pořadí obvodních (místních) oddělení v zatíženosti dle indexu nápadu TČ v okrese Svitavy:
- Tabulka č. 27: Počet obyvatel v jednotlivých obvodních odděleních
- Tabulka č. 28: Zatíženost obvodních oddělení v Pk dle vybraných ukazatelů v okrese Ústí nad Orlicí
- Tabulka č. 29: Pořadí obvodních (místních) oddělení v zatíženosti dle indexu nápadu TČ v okrese Ústí nad Orlicí:
- Tabulka č. 30: Pořadí zatíženosti obvodních oddělení v Pardubickém kraji dle indexu nápadu trestné činnosti v roce 2011 (1 = nevyšší podíl kriminality)
- Tabulka č. 31: Zatíženost jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR v kraji dle skupin trestných činů
- Tabulka č. 32: Vývoj přestupků šetřených v Pardubickém kraji
- Tabulka č. 33: Údaje k dopravní nehodovosti v Pardubickém kraji v letech 2005 – 2011
- Tabulka č. 34: Údaje k dopravní nehodovosti v okresech Pk v letech 2005 – 2010
- Tabulka č. 35: Vývoj počtu evidovaného domácího násilí v rámci KŘP Pk v letech 2009 - 2011
- Tabulka č. 36: Počet klientů intervenčního centra dle okresů v Pardubickém kraji
- Tabulka č. 37: Pardubický kraj – údaje o drogové trestné činnosti v působnosti NPC za rok 2011 a 2010
- Tabulka č. 38: Vybrané ukazatele za Pardubický kraj – demografický vývoj
- Tabulka č. 39: Vybrané ukazatele za jednotlivé okresy Pardubického kraje v roce 2011
- Tabulka č. 40: Vybrané ukazatele v obcích s rozšířenou působností v Pk za rok 2010
- Tabulka č. 41: Vybrané ukazatele ve městech Pardubického kraje v roce 2011 (k 31. 12. 2011)
- Tabulka č. 42: Struktura vzdělanostní úrovně obyvatelstva v Pk a ČR, rok 2011 a 2001
- Tabulka č. 43: Počet cizinců v Pardubickém kraji v letech 2000 – 2011

- Tabulka č. 44: Cizinci podle státního občanství v roce 2010 dle okresů (bez osob s platným azylem)
- Tabulka č. 45: Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele v Pardubickém kraji v letech 2001 - 2010
- Tabulka č. 46: Mezikrajové srovnání nezaměstnanosti – vybrané ukazatele, údaje za rok 2011
- Tabulka č. 47: Vývoj nezaměstnanosti v Pardubickém kraji v letech 2004 – 2011
- Tabulka č. 48: Vybrané ukazatele nezaměstnanosti v obcích s rozšířenou působností k 31. 12. 2011
- Tabulka č. 49: Počet nezaměstnaných za rok 2011 přepočtený na 10 000 obyvatel dle okresů Pk
- Tabulka č. 50: Průměrná mzda (fyzické osoby) v Pardubickém kraji v letech 2000 - 2011
- Tabulka č. 51: Dávky státní sociální podpory vyplacené v Pardubickém kraji v letech 2007 – 2010, členění dle okresů – v tis. Kč
- Tabulka č. 52: Počet vyplacených dávek v hmotné nouzi za rok 2011 v Pk dle jednotlivých okresů – přepočítáno na 10 tis. obyvatel
- Tabulka č. 53: Počet vyplacených dávek státní sociální podpory za rok 2011 v Pk dle jednotlivých okresů – přepočítáno na 10 tis. obyvatel
- Tabulka č. 54: Počet vyplacených dávek státní sociální podpory za rok 2011 v Pk dle jednotlivých ORP – přepočítáno na 10 tis. obyvatel
- Tabulka č. 55: Rizikovitost obcí s rozšířenou působností v Pardubickém kraji za rok 2011
- Tabulka č. 56: Rizikovitost územních jednotek (okresů) Pardubického kraje za rok 2011
- Tabulka č. 57: Působnost územních odborů KŘP Pk
- Tabulka č. 58: Městské a obecní policie v Pardubickém kraji
- Tabulka č. 59: Probační a mediační služba ČR v Pardubickém kraji
- Tabulka č. 60: Přehled škol a školských zařízení v Pardubickém kraji v obcích s rozšířenou působností

Seznam grafů:

- Graf č. 1: Vývoj kriminality v krajích v letech 2007 – 2011
- Graf č. 2: Skladba kriminality v Pardubickém kraji
- Graf č. 3: Skladba násilné kriminality v Pardubickém kraji
- Graf č. 4: Skladba majetkové kriminality v Pardubickém kraji
- Graf č. 5: Skladba krádeží prostých v Pardubickém kraji
- Graf č. 6: Skladba krádeží vloupáním v Pardubickém kraji
- Graf č. 7: Trestné činy výtržnictví a sprejství – ze skupiny „ostatní TČ“ v Pardubickém kraji
- Graf č. 8: Stíháno, vyšetřováno osob – nezletilí
- Graf č. 9: Stíháno, vyšetřováno osob – mladiství
- Graf č. 10: Stíháno, vyšetřováno osob – recidivisté
- Graf č. 11: Vývoj celkové kriminality v okresech Pardubického kraje v letech 2004 - 2011
- Graf č. 12: Vývoj majetkové trestné činnosti v letech 2004 – 2011 v okresech Pk
- Graf č. 13: Vývoj násilné a mravnostní trestné činnosti v letech 2004 – 2011 v okresech Pk
- Graf č. 14: Pořadí územních odborů dle indexu nápadu TČ v Pk za rok 2011
- Graf č. 15: Pořadí okresů Pk dle struktury pachatelů (recidivisté, děti a mladiství) - (nejnižší pořadí = nejvyšší počet stíhaných osob)
- Graf č. 16: Kriminalita páchaná na dětech v roce 2011 dle okresů a pohlaví
- Graf č. 17: Kriminalita páchaná na seniorech v roce 2011 dle okresů Pk a pohlaví
- Graf č. 18: Vývoj přestupků šetřených v Pardubickém kraji
- Graf č. 19: Vývoj celkové dopravní nehodovosti v Pardubickém kraji
- Graf č. 20: Vývoj následků způsobených dopravními nehodami v Pardubickém kraji (zranění, úmrtí)
- Graf č. 21: Vývoj dopravní nehodovosti v jednotlivých okresech Pk v letech 2005 – 2011
- Graf č. 22: Vývoj počtu usmrcených osob v jednotlivých okresech Pk v letech 2005 - 2011
- Graf č. 23: Vývoj počtu DN zaviněných pod vlivem alkoholu v jednotlivých okresech Pk v letech 2005 – 2011
- Graf č. 24: Vývoj počtu evidovaného domácího násilí v rámci KŘP Pk v letech 2009 - 2011
- Graf č. 25: Vývoj počtu klientů Intervenčního centra dle okresů v Pardubickém kraji
- Graf č. 26: Vývoj dluhového poradenství Občanské poradny Pardubice 2009 – 2011
- Graf č. 27: Vývoj počtu obyvatel v Pardubickém kraji v letech 2000 – 2011
- Graf č. 28: Obyvatelstvo Pardubického kraje dle věkového rozložení v letech 2006 – 2011
- Graf č. 29: Počet obyvatel v obcích s rozšířenou působností v roce 2011
- Graf č. 30: Věkové rozložení obyvatelstva v obcích s rozšířenou působností v Pk v roce 2011
- Graf č. 31: Věkové rozložení obyvatelstva v obcích s rozšířenou působností v Pk v roce 2011 v %
- Graf č. 32: Struktura vzdělanosti úrovně obyvatelstva v Pk - vývoj v letech 2011 a 2001
- Graf č. 33: Struktura vzdělanosti obyvatel v Pk a v ČR v roce 2011 – srovnání (v %)

Graf č. 34: Vývoj počtu cizinců v Pardubickém kraji v letech 2000 - 2011

Graf č. 35: Cizinci podle státního občanství dle okresů

Graf č. 36: Mezikrajové srovnání – míra registrované nezaměstnanosti v %

Graf č. 37: Vývoj nezaměstnanosti v Pardubickém kraji a ČR v letech 2004 – 2011

Graf č. 38: Nezaměstnanost v Pardubickém kraji dle správních obvodů obcí s rozšířenou působností k 31. 12.

Graf č. 39: Vývoj průměrné mzdy fyzických osob v Pk a ČR v letech 2000 - 2011

Graf č. 40: Počet vyplacených dávek za rok 2011 v Pk dle jednotlivých okresů – index na 10 tis. obyvatel

Graf č. 41: Počet vyplacených dávek státní sociální podpory za rok 2011 v ORP Pk – index na 10 tis. obyvatel

Graf č. 42: Rizikovitost obcí s rozšířenou působností v Pk za rok 2011

Graf č. 43: Rizikovitost územních jednotek (okresů) Pardubického kraje za rok 2011

Seznam obrázků:

Obrázek č. 1: Zatíženost obvodních oddělení PČR celkovou kriminalitou podle indexu celkové trestné činnosti

Obrázek č. 2: Zatíženost obvodních oddělení PČR násilnou a mravnostní kriminalitou podle indexu trestné činnosti

Obrázek č. 3: Zatíženost obvodních oddělení PČR krádežemi prostými podle indexu trestné činnosti

Obrázek č. 4: Zatíženost obvodních oddělení PČR krádežemi vloupáním podle indexu trestné činnosti

Obrázek č. 5: Územně - administrativní členění kraje

Obrázek č. 6: Věkové složení obyvatelstva v Pardubickém kraji v roce 2010 a 2001

Obrázek č. 7: Míra nezaměstnanosti v obcích Pardubického kraje k 31. 12. 2010

Obrázek č. 8: Výskyt sociálně vyloučených lokalit v Pardubickém kraji

Literatura a odkazy:

Ministerstvo vnitra ČR. *Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2012 až 2015*. Praha, 2011. Dostupné také z: <http://www.mvcr.cz/clanek/programy-prevence-kriminality.aspx>

Pardubický kraj. *Koncepce prevence kriminality Pardubického kraje na období 2009 – 2011*. Pardubice, 2008.

Pardubický kraj. *Strategie protidrogové politiky Pardubického kraje na období 2012 – 2018*. Pardubice 2011. Dostupné také z: <http://www.pardubickykraj.cz/protidrogova-politika>

Český statistický úřad. *Statistická ročenka*. ČSÚ, 2011. Dostupné také z: http://www.czso.cz/csu/2011edicniplan.nsf/krajkapitola/531011-11-r_2011-09

Český statistický úřad. *Statistický bulletin - Pardubický kraj*. ČSÚ, 2012. Dostupné také z: <http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/p/531302-12>

Český statistický úřad. *Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Pardubického kraje*. ČSÚ, 2012. Dostupné také z: <http://www.czso.cz/xel/redakce.nsf/i/zakladni-tendence-demografickeho-socialniho-a-ekonomickeho-vyvoje-pardubickeho-kraje>

Krajské ředitelství policie Pak. *Tisková zpráva k bilanční tiskové konferenci*. Pardubice, 2011. Dostupné také z: <http://www.policie.cz/clanek/krajske-zpravy-bilancni-tiskova-konference.aspx>

Pardubický kraj. *Podpora integrace příslušníků sociálně vyloučených romských lokalit v Pardubickém kraji*. Pardubický kraj, 2011.

Národní protidrogová centrála. *Výroční zpráva 2011*. Praha, 2012. Dostupné také z: <http://www.policie.cz/clanek/vyrocní-zpravy-annual-reports-jahresbericht.aspx>

Pardubický kraj. *On – line katalog sociálních služeb Pardubického kraje*. Pardubický kraj, 2012. Dostupné také z: <http://www.socialnisluzbypk.cz/>