

Dodatečná informace č. 3A

pro otevřené nadlimitní řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů a dle metodiky IOP

Název veřejné zakázky	„Technologické centrum Pardubického kraje“
Zadavatel:	Pardubický kraj
Sídlo:	Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice
IČ:	70892822
Osoba oprávněná za zadavatele jednat	Mgr. Radko Martínek, hejtmán Pardubického kraje

V souladu s ustanovením § 151 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) pověřil zadavatel výkonem zadavatelských činností v rámci zadávacího řízení k výše uvedené veřejné zakázce společnost Český a moravský účetní dvůr, s.r.o., IČ: 25972154, se sídlem Masarykovo náměstí 1484, Pardubice, PSČ 530 02, zastoupený Ing. Janou Dvořákovou.

V souladu s ustanovením § 49 zákona sděluje zadavatel následující dodatečné informace na základě dotazu jednoho z dodavatelů:

Dotaz č. 3A/1

Příloha č. 8 Požadavky zadavatele na Technologické centrum Pardubického kraje bod 8.4.: Můžeme nabídnout řešení s interním switchem L2+ s tím, že požadované služby L3 poskytne nadřazený switch popsany v bodu 8.3?

Je možno nabídnout přepínače Blade s 8 ks 1Gbps metalických portů s tím, že nadřazené switche poskytnou požadovaný typ a počet portů pro připojení a) 4 metalické porty Ethernet 10/100/1000, 4 porty s možností osazení modulem 1000BaseSX, 1000BaseLX, 1000BaseT. Možnost rozšíření na 2 porty 10GBaseSR, 10GBaseLR a 10GBaseLRM,. Bude toto řešení akceptováno?

Odpověď na dotaz č. 3A/1

Toto řešení zadavatel neakceptuje.

Dotaz č. 3A/2

Příloha č. 5 článek IX bod 5 – požadujete, jak vyplývá z textu opravu do 24 hodin i na SW vybavení (neboť je součástí řešení) – toto nelze ovšem garantovat z principu.

U SW produktů umíme garantovat jen odezvu. Je to takto akceptovatelné?

Odpověď na dotaz č. 3A/2

Příloha č. 5, článek IX, bod 5) formulaci, na kterou se v tomto dotazu odvoláváte, neobsahuje.

Pokud byla tímto dotazem myšlena příloha č. 4, článek IX, bod 5) sdělujeme:

Zadavatel požaduje odstranění závad zařízení ve lhůtě do 24 hodin i v těch případech kdy bude závada způsobena programovým vybavením, které je součástí daného zařízení.

Dotaz č. 3A/3

Příloha č. 5: ve smlouvě požadujete , jak vyplývá z textu opravu do 24 hodin, ale v článku IX bod 8 požadujete „zprovoznění následující pracovní den“ což není 24h. Co je tedy správně?

Odpověď na dotaz č. 3A/3

Příloha č. 5, článek IX, bod 8) formulaci, na kterou se v tomto dotazu odvoláváte, neobsahuje.

Pokud byla tímto dotazem myšlena příloha č. 4, článek IX, bod 8) sdělujeme:

V průběhu záruční doby zadavatel požaduje odstranění nahlášených vad a zprovoznění zařízení, případně výměnu vadného hardware, nejpozději následující den v režimu 7x24 s odezvou do 4 hodin od okamžiku oznámení vady nebo učinění výzvy k výměně vadného hardware.

Dotaz č. 3A/4

Příloha č. 5: ve smlouvě požadujete , jak vyplývá z textu podporu na SW – týká se to i Oracle SW? Pokud ano, upřesněte prosím rozsah této podpory – jen nákup SW podpory od výrobce, nebo i jiná podpora?

Odpověď na dotaz č. 3A/4

Zadavatel požaduje podporu pro Oracle řešení.

V příloze č. 8, bod 13.2 jsou uvedeny požadavky na implementaci Oracle High Availability/Disaster recovery. Podpora musí obsahovat sw podporu od výrobce a rovněž podporu pro požadovanou funkcionalitu řešení.

Dotaz č. 3A/5

Příloha č. 8 Požadavky zadavatele na Technologické centrum Pardubického kraje bod 6. Písmeno p):

Požadujete: Licence pro 2 x 20 TB virtualizované diskové kapacity a všechny výše uvedené storage funkce, - lze tento požadavek zvednout na 1PB, jak požadují jinde – pro plnou kapacitu?

Odpověď na dotaz č. 3A/5

Uvedený požadavek zadavatele je stanoven jako minimální, licenci pro vyšší diskovou kapacitu bude zadavatel akceptovat

V Pardubicích, 7. února 2012

Ing. Jana Dvořáková, pověřená administrací veřejné zakázky