

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
Žižkova 93, 586 01 JIHLAVA
tel/fax: 567 308 871,
mobil: 603 89 12 84
e-mail: ekoex@iol.cz



ekologické expertizy, poradenství a služby
IČO 665 37 819

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

Posouzení vlivu koncepce

na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

závěrečná zpráva (aktualizované znění)

OBJEDNATEL:

DHV CR, spol. s r.o., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha

zak.č. 2008.022-1/EX

Zpracoval: **RNDr. Milan Macháček**

- *autorizovaná osoba pro provádění posouzení podle § 45 i zákona, rozhodnutí MŽP ČR o autorizaci č.j. 69909/ENV/06 2396/630/06 ze dne 30.1.2007*
- *autorizovaná osoba pro posuzování vlivů staveb na životní prostředí (EIA), osvědčení MŽP ČR č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.3.1993*

Jihlava, březen 2009

Obsah

1. ÚVOD	1
1.1 CÍL HODNOCENÍ	1
1.2 ZADÁNÍ	2
1.3 POSTUP VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ	2
2. ÚDAJE O KONCEPCI	2
2.1 ZÁKLADNÍ POPIS KONCEPCE	2
2.2 NAVRŽENÉ VARIANTY ŘEŠENÍ	15
3. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH	16
3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT A JEJICH CHARAKTERISTIKA	16
4. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	22
4.1 HODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	22
4.2 VZTAH HODNOCENÉ KONCEPCE K MANAGEMENTU LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000	22
4.3 SUMARIZACE VYJÁDRĚNÍ ORGÁNŮ OCHRANY PŘÍRODY K HODNOCENÉ KONCEPCI VE VZTAHU K PROCESU NATUROVÉHO HODNOCENÍ	22
4.4 METODIKA HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	23
4.5 POPIS A VYHODNOCENÍ PŘÍMÝCH A NEPŘÍMÝCH VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	24
4.6 KUMULATIVNÍ VLIVY OSTATNÍCH ZNÁMÝCH ZÁMĚRŮ A KONCEPCÍ V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	38
4.7 SROVNÁNÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH VARIANT KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	38
5. NÁVRH KONKRÉTNÍCH OPATŘENÍ K ELIMINACI PŘÍPADNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	38
6. SHRUTÍ A ZÁVĚR	39
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY, DOKUMENTACE A DALŠÍCH PODKLADŮ	40
PŘÍLOHY	40

Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:

EVL – evropsky významná lokalita ze seznamu Evropsky významných lokalit, zřízených na území ČR ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb.

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

NV – nařízení vlády

OOP - Orgány ochrany přírody

ORP - Obvod obce s rozšířenou působností

PO – ptačí oblast ve smyslu některého z příslušných Nařízení vlády ČR

PÚR - Politika územního rozvoje

ZOPK – zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., v platném znění)

ZPV – zákon o posuzování vlivů na životní prostředí

ZÚR - Zásady územního rozvoje

1. ÚVOD

1.1 Cíl hodnocení

V souvislosti se vstupem České republiky do Evropské unie byla do českého právního řádu novelou zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny zákonem č. 218/2004 Sb. transponovány dvě klíčové směrnice – Směrnice Rady č. 79/409/EEC o ochraně volně žijících ptáků a Směrnice Rady č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Součástí uvedených směrnic je i povinnost zajistit územní ochranu a celistvost (integritu) pro vybraná stanoviště (biotopy) a lokality vybraných druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin ve formě evropsky významných lokalit (vybraná stanoviště a druhy živočichů /mimo ptáky/ a rostlin) a ve formě ptačích oblastí (pro vybrané druhy volně žijících ptáků). Tyto lokality tvoří zájmy soustavy Natura 2000 na území České republiky s tím, že následně je nutno posuzovat vliv jakýchkoli plánovaných záměrů nebo koncepcí na uvedený systém územní ochrany vybraných fenoménů.

Tato povinnost je stanovena § 45h zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění¹: „*Jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany z uvedených hledisek...*“ Ustanovení § 45i odst. 2 cit. zák. uvádí: „*Jestliže orgán ochrany přírody svým stanoviskem podle odst. 1 významný vliv podle § 45h odst. 1 nevyloučí, musí být daná koncepce nebo záměr předmětem posouzení podle tohoto ustanovení a zvláštních právních předpis.*“

Hodnocení je řešeno na základě stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 8.11.2007 čj. 49283/2007/OŽPZ/Le k Návrhu zadání ZÚR Pardubického kraje podle ust. § 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. V uvedeném stanovisku příslušný orgán nevyloučil významný vliv² koncepce samostatně či ve spojení s jinými projekty na lokality soustavy Natura 2000³. Požadavky na naturové hodnocení jsou rovněž obsahem stanoviska MŽP, odboru posuzování vlivů na ŽP a IPPC k Zásadám ZÚR Pardubického kraje, čj. 71495/ENV/07 ze dne 1.11.2007.

Kopie citovaných stanovisek jsou součástí Přílohy č. 1.

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je tedy posouzení vlivu koncepce: „**Zásady územního rozvoje Pardubického kraje**“ (dále též: ZÚR či Koncepce) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda předkládaná koncepce může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost (integritu) evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Předkládané aktualizované naturové hodnocení reaguje na upravený návrh ZÚR, který byl zpracován dle pokynů pořizovatele vycházejících z výsledků projednání návrhu ZÚR s dotčenými orgány. Pro zpracování aktualizovaného vyhodnocení vlivů na lokality NATURA 2000 bylo relevantní zejména stanovisko MŽP ČR k návrhu ZÚR a k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

¹ Úplné znění: zákon č. 460/2004 Sb., viz citace v použitých podkladech

² Podle dikce § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění má orgán ochrany přírody ve stanovisku vyloučit či nevyloučit **významný** vliv podle § 45h odst. 1 zákona a hodnocení prokazuje, zda takový vliv nastává či nikoli.

³ Žádná ze Správ CHKO, jejichž území (územní působnost) zasahuje do Pardubického kraje, stanovisko dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění, k zadání ZÚR nezaslaly.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je DHV CR, spol. s r.o., Sokolovská 100/94,180 00 Praha 8, resp. Pardubický kraj (předkladatel koncepce).

1.3 Postup vypracování hodnocení

Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP ČR a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP ČR 2007). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle § 45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučené metodice hodnocení vydané MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007).

Naturové hodnocení vychází z textu předložené koncepce (viz DHV CR 9/2008), stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody vydaných dle § 45i ZOPK a zpracování dalších odborných podkladů (viz seznam literatury). Dále byla využita digitální a tištěná data o umístění jednotlivých navržených záměrů a územních rezerv, jež byla poskytnuta zadavatelem hodnocení – DHV CR.

Podrobný popis jednotlivých aspektů koncepce a jejích vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu koncepce a ve vyhodnocení SEA dle ZPV.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje jsou rozděleny na textové části a grafické přílohy. Pozornost hodnocení dle § 45i ZOPK byla zaměřena na ty části hodnocené koncepce, které uvádí návrhy konkrétních změn využití území (návrhy ZÚR), včetně vymezení územních rezerv. Některé navrhované změny využití území mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit, případně ptačích oblastí resp. jejich předměty ochrany.

2. ÚDAJE O KONCEPCI

2.1 Základní popis koncepce

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje jsou dokumentem územního plánování, jež navrhuje budoucí rozvoj kraje Pardubického kraje. Hodnocené ZÚR Pardubického kraje vychází z následujících priorit územního plánování (viz AURS spol. s r.o., 8/2008):

- Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.
- Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje z roku 2008 (PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje (aktualizace 2005/2006).

- Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Pardubického kraje:
 - hospodářsky slabé regiony: území okresu Svitavy;
 - regiony s nadprůměrnou nezaměstnaností: území obce s rozšířenou působností Králíky.Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.
- Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Pardubice, Chrudim, Svitavy a dvojměstích Česká Třebová-Ústí nad Orlicí a Vysoké Mýto-Choceň. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Moravská Třebová, Hlinsko, Litomyšl, Lanškroun, Přelouč, Holice, Žamberk a Králíky.
- Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:
 - páteční trasy R35 v koridoru Opatovice nad Labem – Dašice - Vysoké Mýto – Litomyšl – Dětrichov u Moravské Třebové (- Mohelnice);
 - koridoru I/37 (Hradec Králové –) Opatovice nad Labem – Pardubice – Chrudim – Slatiňany (- Ždírec n. D.);
 - koridoru I/2 Pardubice – Přelouč – Chvaletice (- Kolín);
 - napojení krajského města Pardubice na R35 v koridorech Lázně Bohdaneč – Dobřenice a Sezemice – Časy (I/36);
 - napojení měst východní části kraje (Choceň, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová, Lanškroun a Moravská Třebová) na R35;
 - napojení ostatních center osídlení k regionálním centrům Pardubice, Chrudim, Vysoké Mýto, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová a Svitavy.
- Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:
 - zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
 - ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
 - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny.
- Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:
 - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné propustnosti krajiny;
 - vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;
 - intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace;
 - rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);
 - na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

- na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;
- rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.
- Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifické oblasti kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v území specifické oblasti takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot.
- Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů, zejména Královéhradeckého, Středočeského a Olomouckého, s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje (odstraňování administrativních bariér).
- Podporovat zlepšení vazeb prostoru Králicko na sousední region Polské republiky (Klodzko).

Hodnocené ZÚR Pardubického kraje jsou rozděleny na dvě hlavní části:

- I. Návrh
- II. Odůvodnění návrhu

Obě části koncepce obsahují grafické přílohy.

První část hodnocených ZÚR Pardubického kraje - **I. Návrh** je tvořena následujícími hlavními kapitolami (viz DHV CR 8/2008):

2. Rozvojové oblasti, rozvojové osy a centra osídlení
 - 2.1 Rozvojová oblast republikového významu
 - 2.2 Rozvojová osa republikového významu
 - 2.3 Rozvojové oblasti krajského významu
 - 2.4 Rozvojové osy krajského významu
 - 2.5 Centra osídlení
3. Specifické oblasti
 - 3.1. Specifické oblasti republikového významu
 - 3.2. Specifické oblasti krajského významu
4. Plochy a koridory
 - 4.1 Plochy a koridory dopravy
 - 4.1.1. Plochy a koridory dopravy mezinárodního a republikového významu
 - 4.1.2. Plochy a koridory dopravy nadmístního významu
 - 4.2. Plochy a koridory technické infrastruktury
 - 4.2.1 Plochy a koridory technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu
 - 4.2.2. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu
 - 4.3 Plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability
5. Územní podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území Pardubického kraje
6. Cílové charakteristiky krajiny na území Pardubického kraje
7. Veřejně prospěšné stavby a opatření
 - 7.1 Veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy
 - 7.2 Veřejně prospěšné stavby v oblasti elektroenergetiky
 - 7.3 Veřejně prospěšné stavby v oblasti plynárenství
 - 7.5 Veřejně prospěšné stavby kanalizace
 - 7.6 Veřejně prospěšné stavby produktovodů

- 7.7 Veřejně prospěšné opatření územní systém ekologické stability
- 7.8 Veřejně prospěšná opatření - protipovodňová ochrana
- 8. Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí
- 8.1 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO
- 9. Plochy a koridory pro územní studii a regulační plán

Součástí zprávy - I. Návrh koncepce jsou dále tyto grafické přílohy:

- I.1 Výkres uspořádání území kraje 1:100 000
- I.2 Výkres ploch a koridorů nadmístního významu 1:100 000
- I.3 Výkres oblastí se shodným krajinným typem 1:100 000
- I.4 Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření 1:100 000
- I.5 Koncepce dopravy 1:200 000
- I.6 Koncepce technické infrastruktury 1: 200 000
- I.7 Schéma ÚSES

Druhá část hodnocených ZÚR Pardubického kraje - **II. Odůvodnění návrhu** je tvořena následujícími hlavními kapitolami (viz DHV CR 8/2008):

- 1. Výsledek přezkoumání dle § 40 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.
- 2. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
- 3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů
 - 3.1. Koordinace s ÚPD sousedních krajů
 - 3.2. Soulad návrhu ZÚR s Politikou územního rozvoje (PÚR 2008)
 - 3.3. Posouzení Pardubického kraje v systému osídlení ČR
- 4. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
 - 4.1. Priority územního plánování
 - 4.2. Rozvojové oblasti, rozvojové osy a centra osídlení
 - 4.3. Specifické oblasti
 - 4.4. Plochy a koridory
 - 4.5. Plochy speciálních zájmů
 - 4.6. Územní podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot
 - 4.7. Cílové charakteristiky krajiny
 - 4.8. Veřejně prospěšné stavby a opatření
 - 4.9. Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí
 - 4.10. Plochy a koridory pro územní studii a regulační plán
- 5. Kvalifikovaný odhad záboru půdního fondu

Součástí zprávy - II. Odůvodnění návrhu jsou dále tyto grafické přílohy:

- II.1 Koordinační výkres 1:100 000
- II.2 Výkres širších vztahů 1:500 000
- II.3 Výkres záměrů, převzatých z ÚP VÚC 1 : 100 000

Z hlediska hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 jsou relevantní konkrétní nově navržené aktivity (návrhy či územní rezervy), jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí, resp. jejich předměty ochrany. Jedná se o návrhy, které přináší změnu stávajícího funkčního využití území. Nově navrhované záměry či územní rezervy jsou souhrnně uvedeny v části I. Návrh - v kap. 4. Plochy a koridory a v kap. 7. Veřejně prospěšné stavby a opatření. Tyto návrhy mají svůj prostorový průmět v jednotlivých výkresech (grafických přílohách) a jsou rovněž ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 vymezeny v samostatném výkrese pro potřeby naturového hodnocení (viz

přílohou část). Těmto částem ZÚR Pardubického kraje byla dále věnována podrobná pozornost hodnocení.

V následujících odstavcích je uveden základní přehled navrhovaných aktivit (návrhů a územních rezerv) dle kap. 4 a kap. 7 části I. Návrh hodnocené koncepce (dle DHV CR 9/2008):

4: PLOCHY A KORIDORY

Plochy a koridory dopravy mezinárodního a republikového významu

Automobilová doprava

- ZÚR zpřesňují na území Pardubického kraje dopravní koridor republikového významu R35 Opatovice n. L. – Vysoké Mýto – Opatovec – Dětrichov u M. Třebové (- Mohelnice) a navrhuje koridor pro umístění stavby D1 od MÚK Opatovice n. L. po hranice s Olomouckým krajem. Na této trase navrhuje MÚK: Bukovina n. L., Rokytno, D. Ředice/Časy, Dašice, Ostrov, Vysoké Mýto-sever, Vysoké Mýto-jih, Litomyšl-západ, Litomyšl-sever, Litomyšl-východ, Svitavy-západ, Svitavy-sever, Moravská Třebová-sever/Mladějov a Dětrichov.
- ZÚR zpřesňují na území Pardubického kraje dopravní koridor republikového významu R43 Dětrichov (napojení na R35) – Jevíčko (- Brno) a navrhuje koridor pro umístění stavby D2. Na této trase navrhuje MÚK Dětrichov, Borušov (I/35), Městečko Trnávka, Jevíčko.

Železniční doprava

- ZÚR zpřesňují koridor ŽD2 Chrudim – Pardubice – Hradec Králové (- Jaroměř) s cílem zkapacitnění pro intenzivní aglomerační dopravu a navrhuje na této trase koridor pro umístění stavby D103 (přeložka propojení železničních tratí č. 031 a č. 010, žst. Rosice nad Labem – žst. Pardubice), D101 (železniční trať Medlešická spojka) a D102 (zdvojkolejnění železniční trati č. 031 Pardubice - Hradec Králové).
- ZÚR zpřesňují koridor ŽD7 Pardubice – Česká Třebová – Brno s cílem vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti a navrhuje na této trase koridor pro umístění stavby D100 (železniční trať Choceň – Ústí n. O.).
- ZÚR respektují koridor KD1 (C59) pro kombinovanou dopravu Ústí n. O. – Letohrad – Lichkov (- Miedzylesie);
- ZÚR respektují koridor vlečkového napojení přístavu Pardubice a navrhuje koridor D104 (vlečka do přístavu Pardubice) pro jeho umístění.

Vodní doprava

- ZÚR zpřesňují koridor VD1 Pardubice – hranice SRN v úseku Chvaletice – Pardubice (přístav) s cílem prodloužení Labské vodní cesty do Pardubic a navrhuje na této trase koridory pro umístění stavby D150 (nový plavební stupeň Přelouč) a D151 (přístav Pardubice).
- ZÚR nesledují zlepšení plavebních podmínek na úseku Pardubice – Opatovice n. L. (VD6).
- Koridor VD3 (Labská větev DOL) je sledován jako územní rezerva (s návrhem na vypuštění územní ochrany).

Letecká doprava

- ZÚR respektují rozvoj veřejného mezinárodního letiště Pardubice, včetně jeho napojení na silniční a železniční infrastrukturu..

Plochy a koridory dopravy nadmístního významu

Automobilová doprava

- ZÚR navrhuje na vybrané silniční síti tyto koridory pro umístění přeložek a obchvatů⁴:
 - koridor pro umístění stavby D3 - silnice I/37 Pardubice – hranice Královéhradeckého kraje, rozšíření;
 - **koridor pro umístění stavby D4 – silnice I/37 Pardubice – Medlešice, rozšíření;**
 - koridor pro umístění stavby D5 - přeložka silnice I/37 Medlešice – Chrudim – Slatiňany;
 - koridor pro umístění stavby D6 - přeložka silnice I/37 Nová Ves;
 - koridor pro umístění stavby D7 - přeložka silnice I/37 Trhová Kamenice;
 - koridor pro umístění stavby D8 - přeložka silnice I/36 Lázně Bohdaneč – D11;
 - koridor pro umístění stavby D9 - přeložka silnice I/36 Lázně Bohdaneč;
 - koridor pro umístění stavby D10 - přeložka silnice I/36 Pardubice – severní tangenta;
 - koridor pro umístění stavby D11 - přeložka silnice I/36 Sezemice – Časy;
 - koridor pro umístění stavby D12 - přeložka silnice I/36 Horní Ředice;
 - koridor pro umístění stavby D13 - přeložka silnice I/36 Holice – Borohrádek;
 - **koridor pro umístění stavby D14 - přeložka silnice I/2 Kojice – Záboří n. L.;**
 - koridor pro umístění stavby D15 - přeložka silnice I/2 Chvaletice;
 - koridor pro umístění stavby D16 - přeložka silnice I/2 Přelouč;
 - koridor pro umístění stavby D17 - přeložka silnice I/2 Valy;
 - koridor pro umístění stavby D18 - přeložka silnice I/2 Pardubice; jižní obchvat;
 - koridor pro umístění stavby D19 - přeložka silnice I/43 Březová nad Svitavou;
 - koridor pro umístění stavby D20 - přeložka silnice I/43 Svitavy;
 - koridor pro umístění stavby D21 - přeložka silnice I/43 Lanškroun;
 - **koridor pro umístění stavby D22 - přeložka silnice I/43 Mladějov – Lanškroun – Albrechtice;**
 - **koridor pro umístění stavby D23 - přeložka silnice I/43 Albrechtice – Štítý;**
 - **koridor pro umístění stavby D24 – přeložka silnice I/43 Dolní Lipka – Červená Voda;**
 - **koridor pro umístění stavby D25 - přeložka silnice I/14 Třebovice – Opatov;**
 - **koridor pro umístění stavby D26 (varianta a nebo b) - obchvat České Třebové;**
 - **koridor pro umístění stavby D27 - přeložka I/11 Žamberk – jižní obchvat;**
 - koridor pro umístění stavby D28 - přeložka silnice I/11; úsek Šedivec – Lichkov;
 - koridor pro umístění stavby D29 - přeložka silnice I/17 Chrudim;
 - koridor pro umístění stavby D30 - přeložka silnice I/17 Čankovice;
 - koridor pro umístění stavby D31 - přeložka silnice I/17; připojení na R35;
 - koridor pro umístění stavby D32 - přeložka silnice I/34 Hlinsko;
 - koridor pro umístění stavby D33 - přeložka silnice I/34 Polička.
 - **koridor pro umístění stavby D34 - přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy;**
 - koridor pro umístění stavby D35 - přeložka silnice I/43 Šanov u Červené Vody;
 - **koridor pro umístění stavby D36 - přeložka silnice II/360 Litomyšl – Sloupnice;**
 - koridor pro umístění stavby D37 - přeložka silnice II/360 Lanšperk – Letohrad;
 - koridor pro umístění stavby D38 - přeložka silnice II/358 Němčice – Česká Třebová;
 - **koridor pro umístění stavby D39 - přeložka silnice II/371 Mladějov – Moravská Třebová;**
 - **koridor pro umístění stavby D40 - přeložka silnice II/306 Holetín – Prosetín;**
 - **koridor pro umístění stavby D41 – přeložka silnice II/355 Tisovec až II/306;**
 - koridor pro umístění stavby D42 – přeložka silnice II/298 Pardubice, jihovýchodní tangenta;
 - koridor pro umístění stavby D43 - přeložka silnice II/298 Rokytno – Býšť;
 - koridor pro umístění stavby D44 - přeložka silnice II/341 Staré Čivice;
 - **koridor pro umístění stavby D45 - prodloužení silnice II/341 Staré Čivice – L. Bohdaneč;**

⁴ Nově navrhované stavby jsou vyznačeny **tučně**. Ostatní stavby jsou převzaty ze schváleného ÚP VÚC.

- koridor pro umístění stavby D46 - přeložka silnice II/322 Pardubice – západ;
 - koridor pro umístění stavby D47 - přeložka silnice II/322 Dašice;
 - koridor pro umístění stavby D48 - přeložka silnice II/310 Letohrad – Lukavice;
 - koridor pro umístění stavby D49 - přeložka silnice II/305 Luže;
 - **koridor pro umístění stavby D50 - přeložka silnice II/305 Štěnec;**
 - koridor pro umístění stavby D51 - přeložka silnice II/305 Vinary;
 - koridor pro umístění stavby D52 - přeložka silnice II/315 Zářecká Lhota;
 - koridor pro umístění stavby D53 - přeložka silnice II/315 Lanškroun;
 - koridor pro umístění stavby D54 - propojení silnic II/315 a II/357 Choceň;
 - **koridor pro umístění stavby D55 - přeložka silnice II/317 Choceň – Běstovice;**
 - koridor pro umístění stavby D56 - přeložka silnice II/340 Podhůra;
 - **koridor pro umístění stavby D57 - přeložka silnice II/354 Krouna;**
 - koridor pro umístění stavby D58 - přeložka silnice II/362 Bystré;
 - koridor pro umístění stavby D59 - přeložka silnice II/372 Jevíčko;
 - koridor pro umístění stavby D60 - přeložka silnice II/644 Městečko Trnávka;
 - **koridor pro umístění stavby D61 - přeložka silnice III/36012 Řetová;**
 - **koridor pro umístění stavby D62 - přeložky silnic III/35846 a III/35847 Semanín.**
- ZÚR dále vymezují tyto územní rezervy koridorů pro výhledové umístění staveb na vybrané silniční síti nadmístního významu:
 - koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/14 obchvat Sopotnice;
 - koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/14 Ústí nad Orlicí;
 - koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/17 Podhořany u Ronova;
 - koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/17 Heřmanův Městec;
 - koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/17 Bylany;
 - koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/34 Svitavy;
 - koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/43 Králíky;
 - koridor pro umístění stavby přeložky silnice II/371 Městečko Trnávka.
- ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje:
 - zlepšit propojení krajského města Pardubic s krajskými městy sousedních krajů silnicemi I. třídy, resp. silnicemi vyšší kategorie (D, R);
 - ve směru na hl. m. Prahu s využitím stávajících a rozestavěných úseků D11 a R35, využitím nové trasy I/36 (na D11) a využitím přestavěné trasy I/2;
 - ve směru na Hradec Králové – využitím silnice I/37;
 - ve směru na Jihlavu a České Budějovice – využitím silnice I/37
 - ve směru na Olomouc - využitím silnice R35;
 - prověřit územní a technické možnosti územních rezerv staveb na vybrané silniční síti nadmístního významu ve vymezených koridorech při respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
 - koridory pro územní rezervy na vybrané silniční síti nadmístního významu neměnit způsobem, který by znemožnil nebo podstatně snížil budoucí realizaci staveb, tedy zejména zde neumísťovat významné stavby technické infrastruktury a nové rozvojové plochy nadmístního významu.

Plochy a koridory technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu

Elektronergetika

- ZÚR zpřesňují koridor E6 (z PÚR 2008) pro přenosovou soustavu V458 Krasíkov – Horní Životice jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu E1.
- ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
 - koordinovat vymezení koridoru pro vymezení stavby E6 se sousedním krajem Olomouckým.
- ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
 - zajistit vymezení a územní ochranu pro stavbu E6 v šířce 600 m a jeho koordinaci se záměry v územních plánech obcí.

Plynárenství

- ZÚR zpřesňují koridor P5 (z PÚR 2008) pro propojovací VVTL plynovod Olešná (Kraj Vysočina) – Náchod (Královéhradecký kraj) v jeho průchodu územím Pardubického kraje jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu P1.
- ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
 - koordinovat vymezení koridoru pro vymezení stavby P5 se sousedními kraji Vysočina a Královéhradeckým.
- ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
 - zajistit vymezení a územní ochranu pro stavbu P5 v šířce 600 m a jeho koordinaci se záměry v územních plánech obcí.

Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu⁵

Elektroenergetika

- ZÚR navrhuje tyto plochy a koridory pro umístění staveb nadřazené elektrorozvodné soustavě (VVN):
 - koridor pro umístění stavby E2 – nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Žamberk – TR Jablonné nad Orlicí;
 - koridor pro umístění stavby E3 - nadzemní vedení 2 x 110 kV Horní Heřmanice - Králíky, včetně TR 110/22 kV;
 - koridor pro umístění stavby E4 - nadzemní vedení 2 x 110 kV Červená Voda – Dolní Lipka, včetně drážní měnárny 110/23 kV
 - koridor pro umístění stavby E5 - nadzemní vedení 2 x 110 kV, včetně TR 110/22 kV Jevíčko
 - koridor pro umístění stavby E6 - nadzemní vedení 2 x 110 kV Dlouhá Loučka – Březina, včetně TR 110/22 kV
 - koridor pro umístění stavby E7 - nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Svitavy – Polička, včetně TR 110/35 kV Polička
 - koridor pro umístění stavby E8 - nadzemní vedení 2 x 110 kV Svitavy – Brněnec
 - koridor pro umístění stavby E9 - nadzemní vedení 2 x 110 kV, včetně TR 110/35 kV Litomyšl
 - koridor pro umístění stavby E10 - nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Hlinsko - TR Polička
 - koridor pro umístění stavby E11 - nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Tuněchody – Pardubice, včetně TR 110/35 kV Pardubice–jih
 - koridor pro umístění stavby E12 - nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Tuněchody – Chrudim, včetně TR 110/35 kV
 - koridor pro umístění stavby E13 - nadzemní vedení 2 x 110 kV Opočíněk – Pardubice; Free zone, včetně TR 110/35 kV
 - koridor pro umístění stavby E14 - nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Velké Opatovice – TR Konice.
- ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

⁵ Všechny stavby jsou převzaty ze schváleného ÚP VÚC Pardubického kraje.

- připravit a realizovat výše uvedené stavby jako důležité investice pro zlepšení kapacity a bezpečnosti nadřazené rozvodné sítě.
- ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
 - zajistit vymezení a územní ochranu koridorů pro výše uvedené stavby v šířce 400 m, ploch o rozsahu 120 000 m² a jeho koordinaci s ostatními záměry v územních plánech dotčených obcí.

Plynárenství

- ZÚR navrhuje tyto koridory a plochy pro umístění staveb nadřazené plynárenské soustavy:
 - koridor pro umístění stavby P2 – VTL plynovod pro připojení RS Dětřichov;
 - koridor pro umístění stavby P3 – VTL plynovod pro připojení RS Mikuleč;
 - koridor pro umístění stavby P4 – VTL plynovod pro připojení RS pro Elektrárnu Opatovice n. L..
- ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
 - připravit a realizovat výše uvedené stavby jako důležité investice pro zlepšení kapacity a bezpečnosti nadřazené rozvodné sítě.
- ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
 - zajistit vymezení a územní ochranu koridorů pro výše uvedené stavby v šířce 600 m a jeho koordinaci s ostatními záměry v územních plánech dotčených obcí.

Produktovody

- ZÚR navrhuje koridor pro produktovod PR1 pro umístění stavby nadřazené plynárenské soustavy:
 - koridor pro umístění stavby PR1 – produktovod Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce. Stavba je převzata ze schváleného ÚP VÚC Pardubického kraje.
- ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
 - koordinovat vymezení koridoru pro umístění stavby PR1 se Středočeským krajem.
- ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
 - zajistit vymezení a územní ochranu koridorů pro výše uvedenou stavbu v šířce 600 m a jeho koordinaci s ostatními záměry v územních plánech dotčených obcí.

Kanalizace

- ZÚR navrhuje tyto plochy a koridory pro umístění staveb kanalizace nadmístního významu:
 - koridor pro umístění stavby K 1 - napojení obcí severně od Pardubic na ČOV Pardubice
- ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
 - využívat kanalizačních soustav vybavených účinnou čistírnou odpadních vod k napojení blízkých obcí, resp. sídel;
 - připravit a realizovat výše uvedenou stavbu jako zásadní přínos pro zlepšení čistoty vod na dotčených vodotečích.
- ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
 - zajistit vymezení a územní ochranu koridorů pro výše uvedenou stavbu a její koordinaci s ostatními záměry v územních plánech dotčených obcí.

Protipovodňová opatření

- ZÚR navrhuje tyto plochy pro umístění protipovodňových opatření:
 - plochu pro umístění opatření PPO1 – poldr Červený potok II; tok Morava;
 - plochu pro umístění opatření PPO2 – poldr Červený potok I; tok Morava;
 - plochu pro umístění opatření PPO3 – poldr Třeňava; tok Moravská Sázava;
 - plochu pro umístění opatření PPO4 – poldr Moravská Třebová; tok Třebůvka;
 - plochu pro umístění opatření PPO5 – poldr Vranová Lhota; tok Třebůvka;
 - plochu pro umístění opatření PPO6 – poldr Pardubice.

Stavby jsou převzaty ze schváleného ÚP VÚC Pardubického kraje.

- ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- koordinovat vymezení ploch pro umístění protipovodňových opatření s územními plány dotčených obcí.
- ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
 - stabilizovat navržená opatření v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí;
 - stanovit režim využívání těchto ploch.

Plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability

ZÚR vymezují v této kapitole desítky skladebných částí ÚSES na nadregionální a regionální úrovni (podrobněji viz DHV CR 9/2008 a SEA hodnocení – Staněk a kol., 9/2008):

- ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
 - respektovat koridory plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny;
 - stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině;
 - při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi⁶.
- ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
 - zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;
 - zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry s tím, že jejich součástí nebudou zastavěná území a zastavitelné plochy.

Plochy speciálních zájmů

V upraveném návrhu ZÚR Pardubického kraje nejsou vymezovány žádné plochy speciálních zájmů ani rezervy pro tyto plochy.

ZÚR je pouze respektují jako limity využití území lokality akumulace povrchových vod, ploch lázeňství, plochy vojenských zájmů a plochy speciálních bezpečnostních pásem, což je uvedeno v odůvodnění v kap. 5.5.

7: VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ⁷

Veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy

- ZÚR vymezují koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti dopravy:

Silniční doprava

- D1 – rychlostní komunikace R/35;
- D2 – rychlostní komunikace R/43;

⁶ Územně technický podklad Regionální a nadregionální ÚSES ČR (MMR ČR a MŽP ČR, 1996) a Plán regionálního územního systému ekologické stability Pardubického kraje (Ekotoxa, 2006, 2007) vč. pozdějších změn a aktualizací

⁷ Nově navrhované stavby jsou vyznačeny **tučně**. Ostatní stavby jsou ZÚR převzaty ze schváleného ÚP VÚC.

- D3 - silnice I/37 Pardubice – hranice Královéhradeckého kraje, rozšíření;
- **D4 – silnice I/37 Pardubice – Medlešice, rozšíření;**
- D5 - přeložka silnice I/37 Medlešice – Chrudim – Slatiňany;
- D6 - přeložka silnice I/37 Nová Ves;
- D7 - přeložka silnice I/37 Trhová Kamenice;
- D8 - přeložka silnice I/36 Lázně Bohdaneč – D11;
- D9 - přeložka silnice I/36 Lázně Bohdaneč;
- D10 - přeložka silnice I/36 Pardubice – severní tangenta;
- D11 - přeložka silnice I/36 Sezemice – Časy;
- D12 - přeložka silnice I/36 Horní Ředice;
- D13 - přeložka silnice I/36 Holice – Borohrádek;
- **D14 - přeložka silnice I/2 Kojice – Záboří n. L.;**
- D15 - přeložka silnice I/2 Chvaletice;
- D16 - přeložka silnice I/2 Přelouč;
- D17 - přeložka silnice I/2 Valy;
- D18 - přeložka silnice I/2 Pardubice; jižní obchvat;
- D19 - přeložka silnice I/43 Březová nad Svitavou;
- D20 - přeložka silnice I/43 Svitavy;
- D21 - přeložka silnice I/43 Lanškroun;
- **D22 - přeložka silnice I/43 Mladějov – Lanškroun – Albrechtice;**
- **D23 - přeložka silnice I/43 Albrechtice – Štítý;**
- **D24 – přeložka silnice I/43 Dolní Lipka – Červená Voda;**
- **D25 - přeložka silnice I/14 Třebovice – Opatov;**
- D26 a obchvat I/14 České Třebové – var. a;
- **D26b – obchvat I/14 České Třebové var. b;**
- **D27 - přeložka I/11 Žamberk – jižní obchvat;**
- D28 - přeložka silnice I/11; úsek Sedivec – Lichkov;
- D29 - přeložka silnice I/17 Chrudim;
- D30 - přeložka silnice I/17 Čankovice;
- D31 - přeložka silnice I/17; připojení na R35;
- D32 - přeložka silnice I/34 Hlinsko;
- D33 - přeložka silnice I/34 Polička;
- **D34 - přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy;**
- D35 - přeložka silnice I/43 Šanov u Červené Vody;
- **D36 - přeložka silnice II/360 Litomyšl – Sloupnice;**
- D37 - přeložka silnice II/360 Lanšperk – Letohrad;
- D38 - přeložka silnice II/358 Němčice – Česká Třebová;
- **D39 - přeložka silnice II/371 Mladějov – Moravská Třebová;**
- **D40 - přeložka silnice II/306 Holetín – Prosetín;**
- **D41 – přeložka silnice II/355 Tisovec až II/306;**
- D42 – přeložka silnice II/298 Pardubice, jihovýchodní tangenta;
- D43 - přeložka silnice II/298 Rokytno – Býšť;
- D44 - přeložka silnice II/341 Staré Čivice;
- **D45 - prodloužení silnice II/341 Staré Čivice – L. Bohdaneč;**
- D46 - přeložka silnice II/322 Pardubice – západ;
- D47 - přeložka silnice II/322 Dašice;
- D48 - přeložka silnice II/310 Letohrad – Lukavice;
- D49 - přeložka silnice II/305 Luže;
- **D50 - přeložka silnice II/305 Štěnec;**
- D51 - přeložka silnice II/305 Vinary;
- D52 - přeložka silnice II/315 Zářecká Lhota;

- D53 - přeložka silnice II/315 Lanškroun;
- D54 - propojení silnic II/315 a II/357 Choceň
- **D55 - přeložka silnice II/317 Choceň – Běstovice;**
- D56 – přeložka silnice II/340 Podhůra;
- **D57 - přeložka silnice II/354 Krouna;**
- D58 - přeložka silnice II/362 Bystré;
- D59 – přeložka silnice II/372 Jevíčko;
- D60 – přeložka silnice II/644 Městečko Trnávka
- **D61 - přeložka silnice III/36012 Řetová;**
- **D62 - přeložky silnic III/35846 a III/35847 Semanín**

Železniční doprava

- **D100 - železniční trať Choceň – Ústí nad Orlicí;**
- **D101 - železniční trať Medlešická spojka;**
- D102 - zdvojkolejnění železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové;
- D103 - přeložka propojení železničních tratí č. 031 a č. 010 žst.Rosice nad Labem – žst. Pardubice;
- D104 - vlečka do přístavu Pardubice;
- D105 - přeložka železniční tratě č. 024; propojení na hraniční přechod Lichkov.

Vodní doprava

- D150 - nový plavební stupeň Přelouč- plavební kanál, komory a další doplňující stavby;
- D151 - přístav Pardubice.

Veřejně prospěšné stavby v oblasti elektroenergetiky

- ZÚR vymezují plochy a koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti energetiky:
 - **E1 přenosová soustava V458 Krasíkov - Horní Životice;**
 - E2 nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Žamberk - TR Jablonné nad Orlicí;
 - E3 nadzemní vedení 2 x 110 kV Horní Heřmanice - Králíky, včetně TR 110/22 kV;
 - E4 nadzemní vedení 2 x 110 kV Červená Voda - Dolní Lipka, vč. drážní měničny 110/22 kV;
 - E5 nadzemní vedení 2 x 110 kV, vč. TR 110/22 kV Jevíčko;
 - E6 nadzemní vedení 2 x 110 kV Dlouhá Loučka - Březina, vč. TR 110/22 kV;
 - E7 nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Svitavy - Polička, vč. TR 110/35 kV Polička;
 - E8 nadzemní vedení 2 x 110 kV Svitavy – Brněnec;
 - E9 nadzemní vedení 2 x 110 kV, vč. TR 110/35 kV Litomyšl;
 - E10 nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Hlinsko - TR – Polička;
 - E11 nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Tuněchody - Pardubice, vč. TR 110/35 kV Pardubice-jih;
 - E12 nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Tuněchody - Chrudim, vč. TR 110/35 kV;
 - E13 nadzemní vedení 2 x 110 kV Opočínec - Pardubice; Free zone, vč. TR 110/35 kV;
 - E14 nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Velké Opatovice - TR Konice.

Veřejně prospěšné stavby v oblasti plynárenství

- ZÚR vymezují plochy a koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti plynárenství:
 - **P1 propojovací VVTL plynovod Olešná - Náchod – Polsko;**
 - P2 VTL plynovod pro připojení RS Dětřichov;
 - P3 VTL plynovod pro připojení RS Mikuleč;
 - P4 VTL plynovod pro připojení RS pro elektrárnu Opatovice nad Labem.

Veřejně prospěšné stavby produktovodů

- ZÚR vymezují plochy a koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti produktovodů:

- PR1 produktovod Podhořany u Ronova - Kostelec u Heřmanova Městce.

Veřejně prospěšné stavby kanalizací

- ZÚR vymezují plochy a koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti kanalizací
 - K1 - napojení obcí severně Pardubic na ČOV Pardubice

Veřejně prospěšná opatření protipovodňové ochrany

- ZÚR vymezují plochy pro umístění těchto veřejně prospěšných opatření v oblasti protipovodňové ochrany:
 - PP01 - Poldr Červený potok II; tok: Morava;
 - PP02 - Poldr Červený potok I; tok: Morava;
 - PP03 - Poldr Třebašov; tok: Moravská Sázava;
 - PP04 - Poldr Moravská Třebová; tok: Třebůvka;
 - PP05 - Poldr Vranová Lhota; tok: Třebůvka;
 - PP06 - Poldr Pardubice;(inundace toků Halda, Spojičský potok).

Veřejně prospěšné opatření územní systém ekologické stability

- ZÚR vymezují celkem 72 ploch a koridorů ÚSES (U1 - U72) jako veřejně prospěšná opatření (blíže viz DHV CR 9/2008 a SEA hodnocení Staněk a kol., 9/2008).

Navržené prvky ÚSES nejsou v naturovém hodnocení dále řešeny vzhledem k tomu, že jejich administrativní vymezení nebude znamenat riziko negativního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000.

Jak je zřejmé ze srovnání obsahu kap. 5 a kap. 7 části I. hodnocené Koncepce, seznam veřejně prospěšných staveb uvedený v kap. 7 se překrývá s přehledem navržených koridorů a ploch v kap. 5 návrhu ZÚR.

V kap. 5 jsou navíc obsaženy navržené územní rezervy, jež doplňují sadu opatření, kterým byla v naturovém hodnocení věnována bližší pozornost. Konkrétně se jedná o následující územní rezervy:

Silniční doprava:

- Územní rezervy koridorů pro výhledové umístění staveb na vybrané silniční síti nadmístního významu:
 - koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/14 obchvat Sopotnice;
 - koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/14 Ústí nad Orlicí;
 - koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/17 Podhořany u Ronova;
 - koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/17 Heřmanův Městec;
 - koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/17 Bylany;
 - koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/34 Svitavy;
 - koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/43 Králíky;
 - koridor pro umístění stavby přeložky silnice II/371 Městečko Trnávka.

Plochy speciálních zájmů:

V aktualizovaném znění ZÚR Pardubického kraje již nefigurují lokality akumulace povrchových vod, jsou zobrazeny jako limity využití území v koordinačním výkrese a nejsou součástí návrhu ZÚR PK.

2.2 Navržené varianty řešení

Koncepce byla předložena v jediné variantě (viz výše). Jediná variantnost z hlediska koridorů a ploch nadmístního významu (veřejně prospěšných staveb či opatření) je navržena u VPS D26, týkající se silničního obchvatu České Třebové pro silnici I/14, lišící se délkou obchvatu a polohou severního napojení (var D26b se napojuje až jižně od Hylvát u Ústí nad Orlicí, var. D26a již jižně od Dlouhé Třebové). Varianta VPS D1 – rychlostní komunikace R43 v úseku Opatovice nad Labem – Vysoké Mýto již respektuje polohu ptačí oblasti Komárov na základě výstupů provedeného naturového hodnocení (Běláková, Šikula, 2006) ve stopě varianty A2.

Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy absenci aktuálních „Zásad územního rozvoje kraje Pardubického kraje“. Hodnocené ZÚR Pardubického kraje jsou významným dokumentem územního plánování.

3. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH

3.1 Identifikace dotčených lokalit a jejich charakteristika

Dotčenými lokalitami soustavy Natura 2000 v rámci hodnocených ZÚR Pardubického kraje jsou vzhledem ke krajskému charakteru koncepce potenciálně všechny evropsky významné lokality, jež se nachází na území kraje. Dále jsou v rámci kraje lokalizovány 3 Ptačí oblasti.

Vzhledem k tomu, že hodnocená koncepce přináší v některých svých částech návrhy konkrétních záměrů (návrhy veřejně prospěšných staveb – vymezených ploch a koridorů, resp. územních rezerv), jež jsou přibližně geograficky lokalizovány, lze u těchto aktivit v různé míře pravděpodobnosti vyhodnotit očekávanou míru ovlivnění evropsky významných lokalit jejich případnou realizací (podrobněji viz kap. 4).

Na území Pardubického kraje se nachází celkem 39 evropsky významných lokalit, jež byly vyhlášeny (zařazeny do národního seznamu) nařízením Vlády č. 132/2005 Sb. a jeho přílohami. Nejpočetnější kategorií evropsky významných lokalit na území Pardubického kraje jsou území, jejichž předmětem ochrany jsou konkrétní evropsky významné druhy (tzv. druhové lokality, celkem v 31 EVL), zejména evropsky významné druhy živočichů. Nejvýrazněji (v 9 EVL) jsou v Pardubickém kraji zastoupeny „druhové“ EVL jejichž předmětem ochrany jsou druhy živočichů, jež jsou vázány na dřeviny a lesní porosty (především páchník hnědý – 8 EVL, lesák rumělkový – 1 EVL), dále pak na vodní prostředí (10 EVL - zejména kuňka ohnivá, vážka jasnoskvrnná, vranka obecná, klínatka rohatá, mihule potoční, vydra říční aj.), pouze v 5 EVL jsou předmětem ochrany evropsky významné druhy rostlin (zejména střevíčník pantoflíček a srpnatka fermežová – po 2 lokalitách, puchýřka útlá – 1 EVL), ve 4 EVL jsou předmětem ochrany netopýři (často v antropogenně vzniklých objektech), a ve dvou lokalitách luční druhy hmyzu (prástevník kostivalový).

Typy evropských stanovišť jsou předmětem ochrany v 6 EVL, jedná se většinou o plošně nejrozsáhlejší lokality. Nejčastěji zastoupeným typem stanoviště jsou shodně lesní porosty (4 EVL), lužní a mokřadní biotopy (4 EVL), luční biotopy (zastoupeny ve 3 EVL), sutě a skály (ve 2 lokalitách), rašeliniště, subalpínská stanoviště a vřesoviště (v 1 EVL).

Mezi plošně nejrozsáhlejší patří následující EVL (nad 100 ha): Orlice a Labe – 2683 ha, Králický Sněžník – 1726 ha, Lichnice – Kaňkovy hory – 451 ha, Rychnovský vrch – 353 ha, Bohdanečský rybník a rybník Matka – 251 ha a Choltická obora – 230 ha..

Detaily týkající se rozlohy, identifikace a definice předmětů ochrany jednotlivých evropsky významných lokalit v Pardubickém kraji jsou uvedeny v následující tabulce (Tab. 1). Mapový podklad se schematickým vymezením EVL je součástí přílohové části a podrobný podklad je součástí hodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj. Podrobné informace o evropsky významných lokalitách v Pardubickém kraji lze nalézt v nařízení Vlády ČR č. 132/2005 Sb. a jeho přílohách, případně z informačních zdrojů AOPK ČR a MŽP ČR.⁸

⁸ Pro účely hodnocení koncepce, řešící územní rozvoj Pardubického kraje, bylo snahou zpracovatele naturového hodnocení získat aktuální data ohledně doplňování národního seznamu evropsky významných lokalit ve smyslu tzv. předjednaných návrhů. Poněvadž zatím nebylo zahájeno meziresortní řízení ohledně příslušného NV, kterým vyjde upravený národní seznam EVL, ústředí AOPK ČR zatím odmítlo tato data ohledně úprav EVL poskytnout.

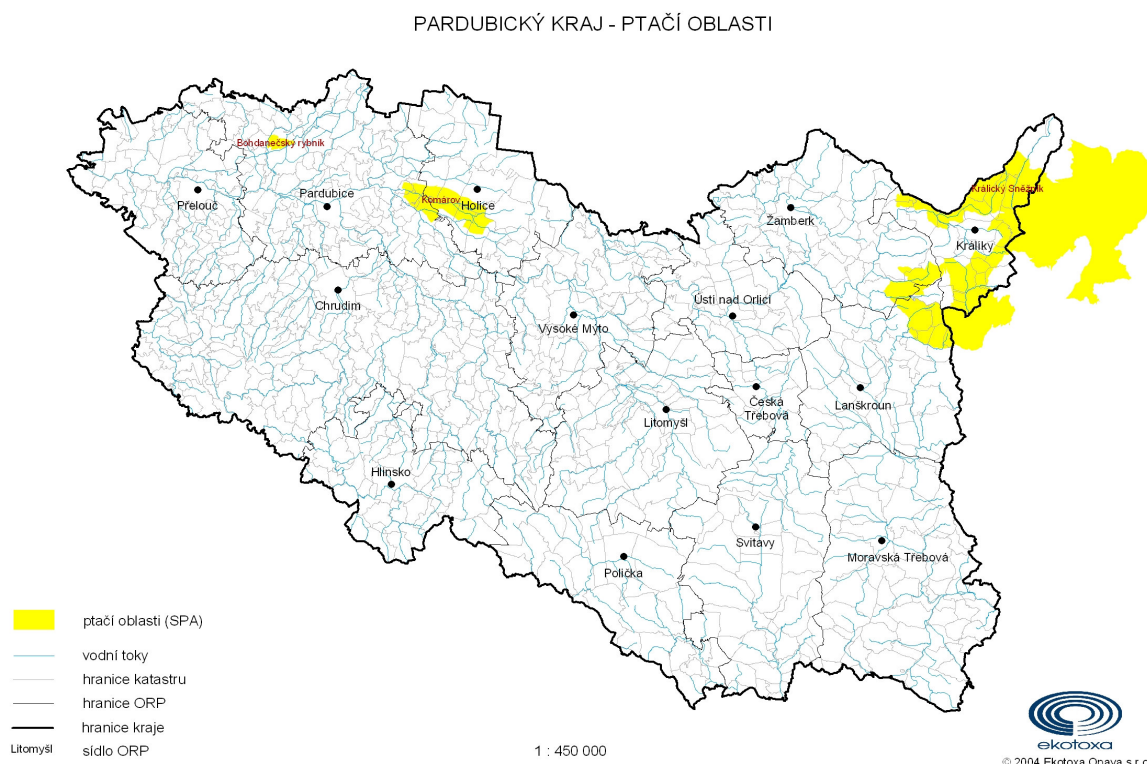
ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

Posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti
dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

Na území kraje jsou dle vymezeny celkem 3 ptačí oblasti:

Přehled ptačích oblastí v Pardubickém kraji		
Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Bohdanečský rybník CZ0531012	Populace chřástala kropenatého a jeho biotop	306,75
Komárov CZ0531013	Populace motáka pilicha, kalouse pustovky a jejich biotopy	2030,75
Králický Sněžník CZ0711016	Populace chřástala polního a jeho biotop	30179,74

Schematická mapa ptačích oblastí na území Pardubického kraje (www.pardubickykraj.cz):



Detaily týkající se rozlohy, identifikace a definice předmětů ochrany jednotlivých ptačích oblastí v Pardubickém kraji jsou opět uvedeny v následující tabulce (Tab. 1). Mapový podklad se schematickým vymezením PO je součástí přílohové části a podrobný podklad je součástí hodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj. Podrobné informace o ptačích oblastech lokalizovaných v Pardubickém kraji nebo do tohoto kraje zasahujících, lze nalézt v příslušných nařízeních Vlády ČR a jejich přílohách:

- NV č. 608/2004 Sb. – PO Bohdanečský rybník
- NV č. 679/2004 Sb. – PO Králický Sněžník
- NV č. 685/2004 Sb. – PO Komárov

Dalším zdrojem jsou informační zdroje AOPK ČR, MŽP ČR a Pardubického kraje.

Tab. 1: Základní údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech na území Pardubického kraje

A: Základní údaje o evropsky významných lokalitách

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Anenské údolí	CZ0534051	39,3975	6210 – Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco – Brometalia</i>) – Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco – Brometalia</i>), význačná naleziště vstavačovitých Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)
Běstvina	CZ0533295	19,0903	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)*
Běstvina - krypta	CZ0533684	0,0325	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
Bohdanečský rybník a rybník Matka	CZ0533308	251,3 0	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) vážka jasnoskvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>) modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>) modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>)
Borová u Poličky	CZ0533685	0,0378	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
Bouda u Těchonína	CZ0533686	0,0399	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)
Boušovka	CZ0533296	1,1297	vážka jasnoskvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)
Buky u Vysokého Chvojna	CZ0533297	29,5266	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)*
Černý Nadýmač	CZ0534050	24,3739	3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>)
Divoká Orlice	CZ0523267	20,2998	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>) Pozn. – do Pardubického kraje přesahuje jen okrajem do k.ú. Klášterec nad Orlicí v prostoru tzv. zemské brány, těžišť EVL v Královéhradeckém kraji
Heřmanův Městec	CZ0533300	62,5764	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)*
Hluboký rybník	CZ0533310	6,5229	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)*

Tab. 1: pokračování

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Choltická obora	CZ0533302	69,5926	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)* kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
Chrudimka	CZ0533303	230,0122	vydra říční (<i>Lutra lutra</i>) <i>Pozn. Částečně přesahuje do kraje Vysočina, těžiště EVL ale v Pardubickém kraji</i>
Chrudimka – Nasavrky	CZ0533304	10,8292	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
Chrudimka v Pardubicích	CZ0533305	2,8163	klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)
Jeskyně Bětník	CZ0533687	0,0398	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
Jeskyně u Horního Újezda	CZ0533688	0,0245	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
Králický Sněžník	CZ0530146	1726,2944	4060 – Alpínská a boreální vřesoviště 6150 - Silikátové alpínské a boreální trávníky 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 7110* - Aktivní vrchoviště 8110 - Silikátové sutě horského až niválního stupně (<i>Androsacetalia alpinae</i> a <i>Galeopsietalia ladani</i>) 8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 91D0* - Rašelinný les 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) <i>Pozn. : Přesah do Olomouckého kraje cca třetinou výměry</i>
Kunětická hora	CZ0533307	26,941	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)*
Lanškrounské rybníky	CZ0530174	41,5231	6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)
Lichnice – Kaňkovy hory	CZ0530500	451,2401	6190 - Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) 8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich
Nový rybník	CZ0535012	4,1155	srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus vernicosus</i>)

Tab. 1: pokračování

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Orlice a Labe	CZ0524049	2683,18	2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>) 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně bolen dravý (<i>Aspius aspius</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>) klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>) Pozn.: Přesah z Královéhradeckého kraje, kde je těžiště EVL v nivě Orlice. Na území Pardubického kraje prakticky jen nejnižší položený úsek Labe a přesah nivy Tiché Orlice SZ od Chocně k Borohrádku
Pardubice	CZ0533309	2,2371	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)*
Pařížov	CZ0533691	0,0398	netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)
Podolská a Páterova jeskyně	CZ0533693	0,0398	netopýr brvitý (<i>Myotis emarginatus</i>) vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
Ratajské rybníky	CZ0535013	12,793	srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus vernicosus</i>)
Rybník Moře	CZ0533312	2,2636	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
Rychnovský vrch	CZ0530149	353,3297	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i>, <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>)
Slavická obora	CZ0533501	7,4476	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)*
Střemošická stráž	CZ0532132	46,0594	střevíčník pantoflíček (<i>Cypripedium calceolus</i>)
Tichá Orlice	CZ0533314	39,1703	mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)

Tab. 1: pokračování

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Truhličky	CZ0533315	3,8148	vážka jasnoskvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>) <i>Poznámka – v rámci doplňování národního seznamu navrženo ke zrušení –viz SEA hodnocení</i>
Týnecké mokřiny	CZ0213061	77,0749	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) <i>Poznámka: Přesah ze Středočeského kraje (viz i kód EVL, začínající 02), většina mimo území Pardubického kraje</i>
U Banínského viaduktu	CZ0532131	0,9452	střevíčník pantoflíček (<i>Cypripedium calceolus</i>)
Údolí Chrudimky	CZ0533301	6,3788	mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)
Uhersko	CZ0533316	81,1644	lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)
Vranová Lhota	CZ0533694	0,0316	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)

Tab. 1

B: Základní údaje o ptačích oblastech na území Pardubického kraje

Název PO	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany PO
Bohdanečský rybník	CZ0531012	306,7493	Chřástal kropenatý (<i>Porzana porzana</i>) <i>Pozn. Překryv s EVL CZ 0533308 Bohdanečský rybník a rybník Matka</i>
Komárov	CZ0531013	2030,7516	Kalous pustovka (<i>Asio flammeus</i>) Moták pilich (<i>Circus cyaneus</i>)
V Kopaninách	CZ0711016	3019,6703	Chřástal polní (<i>Crex crex</i>) <i>Pozn. Přesah z Olomouckého kraje (viz počátek kódu 07), cca polovina rozlohy</i> <i>Kontakt s EVL CZ 0530146 Králický Sněžník v k.ú. Dolní Morava</i>

4. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Hodnocení koncepce (ZÚR) nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce), ale bylo zahájeno po zpracování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (podklady předány koncem srpna). Podklady dodané zadavatelem v podobě jednotlivých částí ZÚR (textové části, grafické přílohy, digitální mapová data) byly dostatečné pro provedení hodnocení. Některé části hodnocené koncepce (návrhy veřejně prospěšných staveb – vymezené plochy a koridory, resp. územní rezervy) umožňují identifikovat konkrétní EVL, resp. jejich předměty ochrany, jež mohou být dotčeny (potenciálně dotčeny) realizací koncepce.

Vzhledem k tomu, že některé části koncepce neumožňují díky jejich obecnosti dostatečně podrobné vyhodnocení vlivu jejich realizace na jednotlivé EVL, resp. konkrétní předměty ochrany, je nezbytné doporučit provedení hodnocení dle § 45i ZOPK na úrovni níže postavené (podrobnější) koncepce nebo konkrétního záměru (viz kap. 5).

4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000

Hodnocená koncepce „Zásady územního rozvoje Pardubického kraje“ není koncepčním nástrojem managementu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Jedná se o koncepční dokument, jehož cílem je navrhnout budoucí územní rozvoj Pardubického kraje.

Hodnocená koncepce v textu řeší problematiku soustavy Natura 2000. Konkrétně v kap. 5 části I. Návrh jsou lokality soustavy Natura 2000 řazeny mezi přírodní hodnoty území Pardubického kraje. V kap. 2 části I. Návrh je při vymezení rozvojových oblastí a os dále uveden požadavek respektovat požadavky na ochranu jednotlivých evropsky významných lokalit.

4.3 Sumarizace vyjádření orgánů ochrany přírody k hodnocené koncepci ve vztahu k procesu naturového hodnocení

Stanoviska dle § 45i ZOPK

Svým stanoviskem dle § 45i ZOPK nevyloučily významný vliv koncepce na EVL a PO následující orgány státní správy: Krajský úřad Pardubického kraje dne 8.11.2007 pod čj. KUJI 49283/2007/OŽPZ/Le vydal stanovisko, ve kterém nevyloučil významný vliv na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality navržené ke dni 8.11.2007. Žádná

ze Správ CHKO – tedy Správa CHKO Žďárské vrchy, CHKO Orlické hory a CHKO Železné hory stanoviska k návrhu zadání ZÚR nevydaly. Stanovisko MŽP – odboru posuzování vlivů na ŽP a IPPC ze dne 11.11.2007 čj. 7149/ENV/07 obsahuje požadavky na naturové hodnocení.

Výše uvedené orgány státní správy neuvedly konkrétní potenciálně problémové aspekty koncepce ve vztahu k ochraně EVL a PO.

4.4 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Z hlediska hodnocení vlivů koncepce ZÚR Pardubického kraje na lokality soustavy Natura 2000 jsou prakticky relevantní pouze konkrétní nově navržené záměry (veřejně prospěšné stavby – vymezené plochy a koridory), jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit, eventuálně vymezených ptačích oblastí, resp. jejich předměty ochrany. Jedná se o návrhy, které v sobě generují změnu stávajícího funkčního využití území.

Jak vyplývá z rozboru obsahu hodnocené koncepce, provedeného v kap. 2.1, nově navrhované záměry či územní rezervy jsou souhrnně uvedeny v části I. Návrh - v kap. 4. Plochy a koridory a v kap. 7. Veřejně prospěšné stavby a opatření. Tyto návrhy mají svůj prostorový průmět v jednotlivých výkresech (grafických přílohách).

Ostatní části dokumentu ZÚR Pardubického kraje přináší popis a analýzu stávajícího stavu či návrh spíše obecných opatření, jež nepřinášejí riziko konkrétních negativních dopadů na lokality soustavy Natura 2000.

Pozornost hodnocení dle § 45i ZOPK byla tedy zaměřena na vyhodnocení vlivu konkrétních návrhů ZÚR – seznamu veřejně prospěšných staveb (Pozn: tento seznam uvedený v kap. 7 části I. Návrh se překrývá s přehledem navržených koridorů a ploch v kap. 5). Poněvadž aktualizovanou verzí ZÚR nejsou plochy akumulace povrchových vod řešeny jako územní rezervy (nejsou tedy součástí návrhové části ZÚR, ale vyjadřují jen funkci územních limitů), nejsou dále hodnoceny. Jednotlivé návrhy ZÚR jsou obsaženy v souhrnné hodnotící tabulce (viz Tab. 2).

Technicky bylo hodnocení řešeno na základě mapy prostorového vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, řešeného na úrovni zpracovatele Koncepce GIS analýzou průmětu návrhů ZÚR ve vztahu k ploše evropsky významných lokalit a PO s tím, že součástí předkládaného hodnocení je následný slovní komentář.

Cílem naturového hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení všech v koncepci navržených, potenciálně problémových záměrů, s doprovodným komentářem.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo příslušného druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémové dílčí aktivity – záměru, opatření, územní rezervy atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit – možný negativní vliv	Z obecného zadání koncepce není možné přesně vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných aktivit/záměrů, která je způsobena obecnou povahou či nepřesnou lokalizací dílčí aktivity/záměru). Může dojít k negativnímu vlivu, není však možné vyhodnotit jeho významnost.

Pro některé záměry uvedené v hodnocené koncepci není možné na základě dostupných informací o záměru a výskytu předmětů ochrany určit významnost vlivu. Může dojít k negativnímu ovlivnění konkrétních EVL, resp. jejich předmětů ochrany, přičemž není vyloučeno, že při podrobném hodnocení vlivů na EVL bude vliv vyhodnocen jako významně negativní. Těmto záměrům je přiřazena hodnota „?“. Vliv musí být podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování záměru dle §45i ZOPK.

4.5 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

V následující tabulce je uvedeno vyhodnocení vlivu jednotlivých návrhů ZÚR a navržených územních rezerv na evropsky významné lokality či ptačí oblasti Pardubického kraje.

Tab. 2: Vyhodnocení vlivu jednotlivých navržených záměrů v rámci ZÚR Pardubického kraje (veřejně prospěšných staveb – vymezených ploch a koridorů) na evropsky významné lokality.

Stupnice hodnocení: +2 – významný pozitivní vliv, +1 – mírně pozitivní vliv, 0 – bez vlivu, -1 – mírně negativní vliv, -2 – významný negativní vliv, ? – Vliv nelze vyhodnotit – možný negativní vliv.

Specifikace jednotlivých záměrů	Bodové hodnocení vlivu navržených záměrů na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
<i>Veřejně prospěšné stavby (vymezené koridory) v oblasti dopravy</i>		
D1 – rychlostní komunikace R/35	-1 (PO Komárov EVL Uhersko)	Původní verze ve stadiu technické studie zasahovala v základní variantě A1 jádrové území PO Komárov, na základě provedeného naturového hodnocení (Běláková, Šikula, 06/2006) byla základní varianta A1 vyloučena s významným negativním vlivem, ostatní podvarianty A2, A3 a A4 v úseku Rokytno- Ředice-Dašice mýjí území PO Komárov a mohou ovlivňovat ve fázi výstavby i provozu jen migrační trasy za potravou (nezasahují hnízdiště ani zimoviště). ZÚR Pardubického kraje přebírají stopu v podvariantě A2. V dotčeném území oba druhy příležitostně hledají potravu a při managementových opatřeních lze těžišť potravní niky vytvořit i na jiných místech PO a v nejbližším okolí. Kumulace vlivů s VPS D11 přeložka silnice I/36 Sezemice – Časy; která kontaktuje PO ze SZ, vlivy analogické. Vhodné upřesnit koridory tras obou záměrů v rámci projektové EIA tak, aby v rámci řešeného koridoru rychlostní komunikace byla maximálně využita poloha při vzdálenějším okraji koridorů ve smyslu jejich vymezení zásadami ÚP předkládané ZÚR V západní části dle Bělákové a Šikuly (2006) zasahuje okrajově EVL CZ 0533316 Uhersko tím, že v obou konfliktních místech (křížení toku Lučná s doprovodnými porosty a aleje u místní komunikace Uhersko – Turov v rozsahu prostorového přerušení cca 50m, nedochází k narušení ekologických funkcí lokality zásadního charakteru. Pro realizaci náplně plochy (koridoru) D1 je nutno důsledně respektovat doporučení, vzešlá z naturového posouzení Bělákové a Šikuly (2006) jak pro PO Komárov, tak EVL Uhersko s tím, že je nutno v rámci probíhajících EIA procesů (dle SEA hodnocení (/Staněk a kol., 9/2008/ řešeny dokumentace E.I.A. pro záměry MZP136 a MZP162) tyto rozpracovat a upřesnit.
D2 – rychlostní komunikace R/43	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.

D3 - silnice I/37 Pardubice – hranice Královéhradeckého kraje, rozšíření;	?(EVL Orlice a Labe)	Bez přímého vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti. Severní část koridoru VPS ale prochází v blízkosti vymezení EVL v toku Labe severně od opatovické elektrárny, synergie s aktuálně řešenou MÚK R35 x I/37. Možný mírně nepříznivý vliv zemních prací při výstavbě (realizaci náplně plochy) na hydričké poměry v pravobřežní nivě. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o navrženém záměru je před řešením rozšíření silnice nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. Dále je vhodné před započítáním výstavby provést biologický průzkum území a přijmout konkrétní opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění biotopů v říční nivě, cenných z hlediska předmětů ochrany EVL. (6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně – vazba na březhradské rameno a fragmenty původnějších porostů v pravobřežní nivě. Předměty ochrany v toku Labe - bolen dravý (<i>Aspius aspius</i>), vydra říční (<i>Lutra lutra</i>), klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>) by neměly být ovlivněny, koridor nezasahuje k břehové hraně toku
D4 - silnice I/37 Pardubice – Medlešice, rozšíření;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti. Potvrzeno probíhající SEA procedurou VI změn ÚP města Pardubic
- přeložka silnice I/37 Medlešice – Chrudim – Slatiňany;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.
D6 - přeložka silnice I/37 Nová Ves;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.
D7 - přeložka silnice I/37 Trhová Kamenice;	?(EVL Chrudimka)	Navržený koridor zasahuje okrajově do počátku vymezeného úseku toku Chrudimky za EVL přímo v obci Trhová Kamenice, přičemž výsledný zásah do prostoru EVL bude s největší pravděpodobností jen okrajový. Lze očekávat řešení kapacitního přemostění s tím snížení rizika rušení předmětu ochrany - vydry říční při provozu.). Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o navrženém záměru je před výstavbou nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. Dále je vhodné před započítáním výstavby provést biologický průzkum území a přijmout konkrétní opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění biotopů v dotčené části říční nivy pod obcí Trhová Kamenice , cenných z hlediska vydry říční. Nutno zpracovat a dodržet podmínky stanoviska EIA (kód záměru 5XX043), detail vhodné prověřit územní studií.
D8 - přeložka silnice I/36 Lázně Bohdaneč – D11;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti. Uvedené hodnocení vychází z předpokladu neovlivnění toku Čertůvky nepřímými vlivy, což by měla řešit dokumentace EIA (kód PAK236, ZZŘ, bude dále posuzován)

D9 - přeložka silnice I/36 Lázně Bohdaneč;	?	(EVL Bohdanečský rybník a rybník Matka PO Bohdanečský rybník) Navržený koridor zasahuje okrajově k západnímu okraji vymezení obou lokalit soustavy Natura 2000, přičemž výsledný zásah do prostoru EVL i PO bude s největší pravděpodobností nulový s ohledem na trasování západně až jižně od stávající silnice I/36, která prakticky tvoří JZ hranici obou území, jde především o kontext dotčení litorálních společenstev v podhráží v okolí sádek, kam mohou předměty ochrany PO migrovat (kuňka, chřástal kropenatý, klínatka), těžiště výskytu obou druhů modrásků se nachází kolem zhlaví obou rybníků.. Lze očekávat řešení kapacitního přemostění s tím snížení rizika přímého střetu. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o navrženém záměru je před výstavbou nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. Dále je vhodné před započítáním výstavby provést biologický průzkum území a přijmout konkrétní opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění biotopů v podhráží Bohdanečského rybníka, v tomto kontextu řešit samostatnou procedurou projektové EIA.
D10 - přeložka silnice I/36 Pardubice – severní tangenta;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti. Potvrzeno probíhající SEA procedurou VI změn ÚP města Pardubic
D11 - přeložka silnice I/36 Sezemice –Časy;	?	(PO Komárov) Na základě prostorového vymezení koridoru v měřítku 1:100 000 se na SZ dotýká vymezení PO Komárov, nezasahuje do jádrových území této PO ani ji nefragmentuje. Lze předpokládat, že stopa míjí území PO Komárov a realizace náplně plochy může ovlivňovat ve fázi výstavby i provozu jen migrační trasy za potravou (nezasahuje hnízdiště ani zimoviště). V dotčeném území oba druhy (kalous pustovka, moták pilich) příležitostně hledají potravu a při managementových opatřeních lze těžiště potravní niky vytvořit i na jiných místech PO a v nejbližším okolí. Kumulace vlivů s VPS D1 trasy R35, která kontaktuje PO ze Z, vlivy analogické. Vhodné upřesnit koridor trasy na základě výstupů projektové EIA (kód 5XX652, stanovisko) tak, aby v rámci řešeného koridoru komunikace byla maximálně využita poloha při vzdálenějším okraji koridorů ve smyslu jejich vymezení zásadami ÚP předkládané ZÚR. Dále je vhodné před započítáním vlastní výstavby provést biologický průzkum území a přijmout konkrétní opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění biotopů při okraji PO Komárov (zadáno, probíhá) Jinak bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
D12 - přeložka silnice I/36 Horní Ředice;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti. Trasa v dostatečné vzdálenosti míjí PO Komárov.
D13 - přeložka silnice I/36 Holice – Borohrádek;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti v Pardubickém kraji – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti. <i>Možný kontakt s EVL Orlice a Labe na území Královéhradeckého kraje, jde o zcela novou trasu, Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o navrženém záměru na území Královéhradeckého kraje je před výstavbou nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK a řešit proces projektové EIA s důrazem na zajištění biologického průzkumu území a přijmout konkrétní opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění biotopů EVL Orlice a Labe</i>
D14 - přeložka silnice I/2 Kojice – Záboří n. L.;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.

Tab. 2: pokračování

Specifikace jednotlivých záměrů	Bodové hodnocení vlivu navržených záměrů na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
D15 - přeložka silnice I/2 Chvaletice;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.
D16 - přeložka silnice I/2 Přelouč;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.
D17 - přeložka silnice I/2 Valy;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.
D18 - přeložka silnice I/2 Pardubice; jižní obchvat	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti, potvrzeno probíhající SEA procedurou VI změn ÚP města Pardubic
D19 - přeložka silnice I/43 Březová nad Svitavou;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.
D20 - přeložka silnice I/43 Svitavy;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.
D21 - přeložka silnice I/43 Lanškroun;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti, míjí město z opačné strany vůči poloze EVL Lanškrounské rybníky
D22 - přeložka silnice I/43 Mladějov – Lanškroun – Albrechtice;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti, analogie.
D23 - přeložka silnice I/43 Albrechtice – Štíty;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti, analogie.
D24 – přeložka silnice I/43 Dolní Lipka – Červená Voda;	?	V rámci řešení dopravních závad na trase nelze vyloučit mírné vlivy ve fázi výstavby na předmět ochrany PO Králický Sněžník , vazba na období provádění skryvek a zemních prací. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o navrženém záměru je před výstavbou nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. Dále je vhodné před započítáním výstavby provést biologický průzkum území a přijmout konkrétní opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění biotopů a řešit projektovou EIA proceduru. Jižně od Králík kříží v ose stávajícího mostu Tichou Orlici – nelze vyloučit dílčí vlivy při úpravě mostu. Analogie závěru k případnému dotčení PO Králický Sněžník
D25 - přeložka silnice I/14 Třebovice – Opatov;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.
D26 a obchvat I/14 České Třebové – var. a D26b – obchvat I/14 České Třebové var. b;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti, platí pro obě varianty shodně i přes jejich odlišnou délku a směrové vedení

Tab. 2: pokračování

Specifikace jednotlivých záměrů	Bodové hodnocení vlivu navržených záměrů na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
D27 - přeložka I/11 Žamberk – jižní obchvat;	-1 (EVL Tichá Orlice)	Podle zákresu v mapě 1:100 000 celkem 2x osa kříží řeku Tichou Orlici. Nelze tak vyloučit jednak zásahy do profilu toku přemostěním, jednak s ohledem na stísněné poměry jižně od města i případné nároky na směrové úpravy toku, nelze vyloučit úniky zásaditých stavebních hmot či ropných látek z mechanizace ve fázi výstavby, ve fázi provozu vyloučit havárii na vozovce na mostě. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o navrženém záměru je před výstavbou nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK a důsledně řešit celý proces projektové EIA, i s ohledem na nivu Tiché Orlice. Dále je vhodné před započítáním výstavby provést biologický průzkum území a přijmout konkrétní opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění biotopů v nivě a vyloučení přímých vlivů na průtočný profil toku.
D28 - přeložka silnice I/11; úsek Šedivec – Lichkov;	? (EVL Tichá Orlice)	Určitá analogie, nelze zatím předpokládat přímé dotčení průtočného profilu, ze zákresu nevyplývá přemostění toku či potřeba směrových úprav (přeložky). Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o navrženém záměru je před výstavbou nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK a důsledně řešit celý proces projektové EIA, i s ohledem na nivu Tiché Orlice. Dále je vhodné před započítáním výstavby provést biologický průzkum území a přijmout konkrétní opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění biotopů v nivě a vyloučení přímých vlivů na průtočný profil toku.
D29 - přeložka silnice I/17 Chrudim;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
D30 - přeložka silnice I/17 Čankovice;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
D31 - přeložka silnice I/17; připojení na R35;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
D32 - přeložka silnice I/34 Hlinsko;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti. Potvrzeno SEA hodnocením dopravního skeletu pro ÚPO Hlinsko (Macháček M, 2008)
D33 - přeložka silnice I/34 Polička.	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti

Tab. 2: pokračování

Specifikace jednotlivých záměrů	Bodové hodnocení vlivu navržených záměrů na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
D34 - přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy;	? (EVL Orlice a Labe)	Kontakt s počátkem EVL v Chocni, přemostění. Nelze tak vyloučit jednak zásahy do profilu toku přemostěním, jednak s ohledem na stísněné poměry jižně od města i případné nároky na směrové úpravy toku, nelze vyloučit úniky zásaditých stavebních hmot či ropných látek z mechanizace ve fázi výstavby, ve fázi provozu vyloučit havárii na vozovce na mostě. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o navrženém záměru je před výstavbou nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK a důsledně řešit celý proces projektové EIA, i s ohledem na nivu Tiché Orlice. Dále je vhodné před započítáním výstavby provést biologický průzkum území a přijmout konkrétní opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění biotopů v nivě a vyloučení přímých vlivů na průtočný profil toku.
D35 - přeložka silnice I/43 Šanov u Červené Vody;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO (lokalizace uvnitř vnitřní enklávy v PO, která není součástí PO Králický Sněžník v okolí intravilánu sídla Červená Voda).
D36 - přeložka silnice II/360 Litomyšl – Sloupnice;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
D37 - přeložka silnice II/360 Lanšperk – Letohrad;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti, vymezení EVL Tichá Orlice končí nad vstupem řeky do města Letohrad
D38 - přeložka silnice II/358 Němčice – Česká Třebová;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
D39 - přeložka silnice II/371 Mladějov – Moravská Třebová;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
D40 - přeložka silnice II/306 Holetín –Prosetín;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
D41– přeložka silnice II/355 Tisovec až II/306;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
D42 – přeložka silnice II/298 Pardubice, jihovýchodní tangenta;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti; potvrzeno probíhající SEA procedurou VI změny ÚP města Pardubic
D43 - přeložka silnice II/298 Rokytno – Býšř	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
D44 - přeložka silnice II/341 Staré Čivice;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti; potvrzeno probíhající SEA procedurou VI změny ÚP města Pardubic
D45 - prodloužení silnice II/341 Staré Čivice – L. Bohdaneč;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti; potvrzeno probíhající SEA procedurou VI změny ÚP města Pardubic

Tab. 2: pokračování

Specifikace jednotlivých záměrů	Bodové hodnocení vlivu navržených záměrů na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
D46 - přeložka silnice II/322 Pardubice – západ;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti; potvrzeno probíhající SEA procedurou VI změny ÚP města Pardubice
D47 - přeložka silnice II/322 Dašice;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti, odděleno VPS č. D1 od PO Komárov
D48 - přeložka silnice II/310 Letohrad – Lukavice;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti, vymezení EVL Tichá Orlice končí nad vstupem řeky do města Letohrad
D49 - přeložka silnice II/305 Luže;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
D50 - přeložka silnice II/305 Štěnec;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
D51 - přeložka silnice II/305 Vinary;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
D52 - přeložka silnice II/315 Zářecká Lhota;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
D53 - přeložka silnice II/315 Lanškroun;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti, mívá město indiferentně vůči poloze EVL Lanškrounské rybníky (jižně od silnice II/315)
D54 - propojení silnic II/315 a II/357 Choceň	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti, vymezení nezasahuje počátek EVL Orlice a Labe
D55 - přeložka silnice II/317 Choceň – Běstovice;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti, zcela mimo nivu Tiché Orlice mimo EVL Orlice a Labe
D56 – přeložka silnice II/340 Podhůra;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
D57 - přeložka silnice II/354 Krouna;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
D58 - přeložka silnice II/362 Bystré;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
D59 – přeložka silnice II/372 Jevíčko;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
D60 – přeložka silnice II/644 Městečko Trnávka	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti

Tab. 2: pokračování

Specifikace jednotlivých záměrů	Bodové hodnocení vlivu navržených záměrů na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
D61 - přeložka silnice III/36012 Řetová;	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
D62 - přeložky silnic III/35846 a III/35847 Semanín	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
D100 - železniční trať Choceň – Ústí nad Orlicí	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti ve stávajícím vymezení dle NV č. 132/2005 Sb., podcházení tunelem jižně od nivy Tiché Orlice, EVL Orlice a Labe začíná až pod městem Choceň. Potvrzeno oznámením EIA (Bajer T., Macháček M., 12/2007) včetně vyřešení potenciálního konfliktu s lokalitou Hemže-Mýtkov
D101 - železniční trať Medlešická spojka	?	(EVL Chrudimka v Pardubicích)
D102 - zdvojkolejnění železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové	0	Přemostění Chrudimky v kontaktu s vymezením uvedené EVL. V případě kapacitního přemostění toku bez zakládání pilířů v toku a prevenci úniků vodám nebezpečných látek při výstavbě nejsou očekávány negativní vlivy na předmět ochrany (vážka klínatka rohatá) Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o navrženém záměru je před výstavbou nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK a důsledně řešit celý proces projektové EIA. Dále je vhodné před započítáním výstavby provést biologický průzkum území s důrazem na výskyt hlínatky (přesahuje výrazně vymezení EVL proti toku Chrudimky) a přijmout konkrétní opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění biotopů v okolí toku a vyloučení přímých vlivů na průtočný profil toku.
D104 - vlečka do přístavu Pardubice	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti. Potvrzeno i procesem EIA (kód PAK081, stanovisko).
D105 - přeložka železniční tratě č. 024; propojení na hraniční přechod Lichkov	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti, mimo kontakt s EVL Tichá Orlice
D150 - nový plavební stupeň Přelouč- plavební kanál, komory a další doplňující stavby	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti ve smyslu Příloh NV č. 132/2005 Sb.
D151 - přístav Pardubice	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti

Tab. 2: pokračování

Specifikace jednotlivých záměrů	Bodové hodnocení vlivu navržených záměrů na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
<i>Veřejně prospěšné stavby (vymezené plochy a koridory) v oblasti elektroenergetiky</i>		
E1 přenosová soustava V458 Krasíkov – Horní Životice	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti, těžiště stavby v Olomouckém a Moravskoslezském kraji.
E2 nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Žamberk – TR Jablonné nad Orlicí	0	Bez prokázaného vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Navržený koridor zdvojení vedení ZVN kříží Tichou Orlicí u Verměřovic, přičemž není předpokládán významný zásah do porostu a podmínkami EIA procesu bylo vyloučeno umístění stožárů do průtočného profilu a ž řešeno ruční zavádění lan bez pojezdů techniky přes tok. Tím je dle názoru zpracovatele naturového hodnocení zajištěna eliminace negativního ovlivnění předmětu ochrany EVL Tichá Orlice – mihule č říční.
E3 nadzemní vedení 2 x 110 kV Horní Heřmanice – Králíky, včetně TR 110/22 kV	? (PO Králický Sněžník)	Navržený koridor vedení ZVN zasahuje na území PO Králický Sněžník a je trasován přes luční ekosystémy jižně od Červené vody, přičemž výsledný zásah do prostoru PO zatím nelze stanovit. Výstavba bude generovat riziko rušení předmětu ochrany – chřástala polního a změnu charakteru části lučních ekosystémů v koridoru trasy (možné kácení dřevin v koridoru VVN, zásahy do vegetace a půdního profilu, změny vodního režimu v rámci dodavatelského manipulačního pásu apod.). Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o navrženém záměru je před výstavbou vedení VVN nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. Dále je vhodné před započítáním výstavby provést biologický průzkum území a přijmout konkrétní opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění biotopů v koridoru trasy, cenných z hlediska chřástala polního. Nutné dořešit proces EIA s výstupy minimalizace a prevence vlivů.
E4 nadzemní vedení 2 x 110 kV Červená Voda – Dolní Lipka, vč. drážní měnárny 110/22 kV	? (PO Králický Sněžník, EVL Tichá Orlice)	Navržený koridor vedení ZVN zasahuje okrajově na území PO Králický Sněžník u Dolní Lipky a je trasován přes luční ekosystémy v nivě Tiché orlice (překryv s vlivy na EVL), přičemž výsledný zásah do prostoru PO a EVL zatím nelze stanovit. Výstavba bude generovat riziko rušení předmětu ochrany – chřástala polního a změnu charakteru části lučních ekosystémů v koridoru trasy (možné kácení dřevin v koridoru VVN, zásahy do vegetace a půdního profilu, změny vodního režimu v rámci dodavatelského manipulačního pásu apod.). Řešením stožárování lze prakticky eliminovat vliv na předmět ochrany EVL Tichá Orlice. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o navrženém záměru je před výstavbou vedení VVN nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. Dále je vhodné před započítáním výstavby provést biologický průzkum území a přijmout konkrétní opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění biotopů v koridoru trasy, cenných z hlediska chřástala polního, vyloučit zásah do průtočného profilu Tiché Orlice. Nutné dořešit proces EIA s výstupy minimalizace a prevence vlivů.

Tab. 2: pokračování

Specifikace jednotlivých záměrů	Bodové hodnocení vlivu navržených záměrů na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
E5 nadzemní vedení 2 x 110 kV, vč. TR 110/22 kV Jevíčko	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
E6 nadzemní vedení 2 x 110 kV Dlouhá Loučka – Březina, vč. TR 110/22 kV	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
E7 nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Svitavy – Polička, vč. TR 110/35 kV Polička	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
E8 nadzemní vedení 2 x 110 kV Svitavy – Brněnec	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti. Poloha EVL U Banínského viaduktu je lokalizován na opačné straně údolí a trati, než koridor VVN, zřejmě i mimo vliv OP vedení VVN.
E9 nadzemní vedení 2 x 110 kV, vč. TR 110/35 kV Litomyšl	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
E10 nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Hlinsko – TR – Polička	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
E11 nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Tuněchody – Pardubice, vč. TR 110/35 kV Pardubice-jih	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti. Mimo přímý kontakt s EVL Chrudimka v Pardubicích
E12 nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Tuněchody – Chrudim, vč. TR 110/35 kV	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
E13 nadzemní vedení 2 x 110 kV Opočíněk – Pardubice; Free zone, vč. TR 110/35 kV	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
E14 nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Velké Opatovice – TR Konice	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti

Tab. 2: pokračování

Specifikace jednotlivých záměrů	Bodové hodnocení vlivu navržených záměrů na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
<i>Veřejně prospěšné stavby (vymezené plochy a koridory) v oblasti plynárenství</i>		
P1 propojovací VVTL plynovod Olešná - Náchod - Polsko	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
P2 VTL plynovod pro připojení RS Dětrichov	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
P3 VTL plynovod pro připojení RS Mikuleč	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
P4 VTL plynovod pro připojení RS pro elektrárnu Opatovice nad Labem	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti. Trasa mimo kontakt s EVL Orlice a Labe
<i>Veřejně prospěšné stavby (vymezené plochy a koridory) v oblasti produktovodů</i>		
PR1 produktovod Podhořany u Ronova - Kostelec u Heřmanova Městce	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
<i>Veřejně prospěšné stavby (vymezené plochy a koridory) v oblasti kanalizací</i>		
K1 - napojení obcí severně Pardubic na ČOV Pardubice	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti

Tab. 2: pokračování

Specifikace jednotlivých záměrů	Bodové hodnocení vlivu navržených záměrů na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
<i>Veřejně prospěšné stavby (vymezené plochy) v oblasti protipovodňových opatření</i>		
PP01 - Poldr Červený potok II; tok: Morava	? (PO Králický Sněžník)	Hráz zasahuje do lučních enkláv nivy, zátopa bude v případě akumulace krátkodobě ovlivňovat luční ekosystémy, v případě časně letních povodní s možností ovlivnění hnízdění chřástala polního. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o navrženém záměru je před výstavbou poldru nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. Dále je vhodné před započítáním výstavby provést biologický průzkum území a přijmout konkrétní opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění biotopů v zátopě a prostoru výstavby hráze, cenných z hlediska chřástala polního. Nutné dořešit proces EIA s výstupy minimalizace a prevence vlivů.
PP01 - Poldr Červený potok II; tok: Morava	? (PO Králický Sněžník)	Hráz zasahuje do lučních enkláv nivy, zátopa bude v případě akumulace krátkodobě ovlivňovat luční ekosystémy, v případě časně letních povodní s možností ovlivnění hnízdění chřástala polního. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o navrženém záměru je před výstavbou poldru nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. Dále je vhodné před započítáním výstavby provést biologický průzkum území a přijmout konkrétní opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění biotopů v zátopě a prostoru výstavby hráze, cenných z hlediska chřástala polního. Nutné dořešit proces EIA s výstupy minimalizace a prevence vlivů.
PP03 - Poldr Třeňov; tok: Moravská Sázava	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
PP04 - Poldr Moravská Třebová; tok: Třebůvka	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti
PP05 - Poldr Vranová Lhota; tok: Třebůvka	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti. Zátopa nezasahuje EVL Vranová Lhota.
PP06 - Poldr Pardubice; (inundace toků Halda, Spojilský potok)	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do prostoru EVL/PO ani do jejich bezprostřední blízkosti.

Bylo zjištěno, že z celkového počtu 95 **navržených veřejně prospěšných staveb, resp. vymezených ploch a koridorů** Zásad územního rozvoje Pardubického kraje lze očekávat u 81 záměrů nulový vliv (0 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality, eventuelně ptačí oblasti .

V případě 14 navržených záměrů, konkrétně u veřejně prospěšných staveb v oblasti energetiky (2 stavby E3 a E4), 10 dopravních staveb (D1, D3, D7, D9, D11, D24, D27, D28 a D34 ze staveb silničních a stavby D101 Medlešická spojka) a dvou poldrů (PP01 a PP02 – oba na Červeném potoce v PO Králický Sněžník) bylo konstatováno, že míru jejich negativního vlivu nelze za současné situace přesně vyhodnotit (nedostatečná podrobnost podkladových dat k posouzení), přičemž u těchto záměrů byl konstatován možný negativní vliv na konkrétní EVL (? dle stupnice hodnocení). Významný negativní vliv (-2 dle stupnice hodnocení) nebyl a priori konstatován u žádné z navržených veřejně prospěšných staveb, resp. vymezených ploch a koridorů.

U těch navržených záměrů u nichž bylo konstatováno, že nelze za současné situace přesně vyhodnotit míru jejich vlivu na EVL (z důvodu nedostatečné podrobnosti podkladových dat k posouzení), nicméně zároveň u těchto záměrů byl konstatován možný negativní vliv na konkrétní EVL (viz záměry označené symbolem „?“ u konkrétních EVL – Tab. 2) je nezbytné přenést povinnost podrobného hodnocení vlivu dle § 45i ZOPK do dalších fází správních řízení – projednávání konkrétních záměrů.

Detaily o jednotlivých možných vlivech navržených záměrů na evropsky významné lokality a konkrétní doporučení pro jejich eliminaci jsou uvedeny v Tab. 2. Z výše uvedeného vyplývá, že:

- Mírně nepříznivé vlivy je nutno očekávat u dopravních staveb D1 a D11 ve vztahu k PO Komárov, a D24 ohledně vlivu na PO Králický Sněžník, u dopravní stavby D9 na EVL a PO Bohdanečský rybník a u dopravní stavby D101 na EVL Chrudimka v Pardubicích, dále u dopravních staveb D24, D27 a D28 v okolí Dolní Lipky (EVL Tichá Orlice) a stavby D34 na západním okraji Chocně na EVL Orlice a Labe a D101 Medlešická spojka na EVL Chrudimka v Pardubicích. Z energetických staveb nelze vyloučit mírné vlivy u staveb E3 a E4 – vedení 110 kV v okolí Červené Vody a Dolní Lipky - kontext PO Králický Sněžník a u stavby E4 i kontext EVL Tichá Orlice. Výše uvedené konstatování platí s tím, že zatím s ohledem na absenci konkrétnějších technických údajů nelze přesněji tuto míru vlivu vyhodnotit. Nevýznamný negativní vliv lze očekávat pro stavbu D1 na EVL Uhersko.
- Vlivy protipovodňových opatření lze pokládat pouze za okrajové u poldrů Červený potok I a II, Lichkov a Králíky na předmět ochrany PO Králický Sněžník.

4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Konkrétní navržené záměry budou posouzeny procesem EIA, pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle § 45h,i ZOPK, pokud již některé záměry nebyly procesem vyhodnoceny (blíže viz opět tabulka č. 2). Z těchto důvodů lze kumulativní vlivy nyní vyloučit, určitou kumulaci lze očekávat u záměrů dopravních silničních staveb D1 a D11 v kontextu blízkosti PO Komárov.

4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Koncepce byla předložena v jedné variantě, která je vyhodnocena výše. V případě nulové varianty, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy absenci aktuálních Zásad územního rozvoje Pardubického kraje lze uvažovat s eliminací potenciálního rizika negativního vlivu na evropsky významné lokality v případě 12 navržených záměrů (veřejně prospěšných staveb – vymezených ploch a koridorů).

V případě realizace navržené koncepce (aktivní varianty) lze tedy očekávat významný negativní vliv na tyto dvě konkrétní EVL.

5. NÁVRH KONKRÉTNÍCH OPATŘENÍ K ELIMINACI PŘÍPADNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

Pro vyloučení případného negativního vlivu realizace hodnocených „Zásad územního rozvoje Pardubického kraje“ na lokality soustavy Natura 2000 je potřeba dodržet tato základní doporučení:

- 1) Vzhledem k tomu, že hodnocená koncepce nepřináší u některých navržených záměrů dostatečně podrobné údaje, které by umožnily přesně posoudit konkrétní míru a rozsah případného vlivu na jednotlivé evropsky významné lokality, je potřeba u 12 navržených záměrů, včetně územních rezerv, u nichž bylo stanoveno potenciální riziko negativního vlivu (viz Tab. 2) přenést požadavek na posouzení vlivu konkrétních záměrů na EVL (PO) dle § 45h,i ZOPK do dalších fází správních řízení (územně plánovací dokumentace sídel, procedury EIA, územní a stavební řízení apod.). V uvedených fázích rozhodování o využití území jsou již zpravidla k dispozici konkrétní informace, které umožňují podrobné vyhodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000. U konkrétních záměrů je zapotřebí požádat o stanovisko příslušný orgán ochrany přírody, zda může daný záměr, samostatně nebo ve spojení s jinými, významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (§ 45i ZOPK).

- 2) U záměrů, kde již proběhla projektová EIA procedura, je nutno pro řešení náplně uvedených koridorů/ploch) respektovat výstupy těchto procesů se zřetelem k minimalizaci střetů s lokalitami soustavy Natura 2000, jinak je nezbytné uvedené záměry s potenciální kolizí s lokalitami soustavy Natura 2000 procesem projektové EIA podrobněji vyhodnotit.
- 3) Při realizaci konkrétních záměrů ZÚR Pardubického kraje je nezbytné odstranit či minimalizovat eventuální prostorovou kolizi záměru s předměty ochrany evropsky významných lokalit, resp. s biotopy druhů a typy evropských stanovišť.

6. SHRNU TÍ A ZÁV ĚR

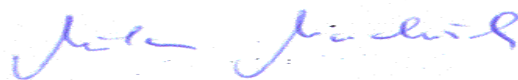
Předmětem předkládaného hodnocení dle § 45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce: „Zásady územního rozvoje Pardubického kraje“. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Pozornost hodnocení dle § 45i ZOPK byla zaměřena na vyhodnocení vlivu konkrétních návrhů ZÚR Pardubického kraje – seznamu veřejně prospěšných staveb, resp. navržených koridorů a ploch. Pozornost hodnocení byla dále zaměřena na vyhodnocení vlivu navržených územních rezerv. Bylo konstatováno, že některé návrhy ZÚR mohou potenciálně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.

Předložené Zásady územního rozvoje kraje přináší návrh 81 záměrů s nulovým vlivem na lokality soustavy Natura 2000. U 14 návrhů bylo konstatováno potenciální riziko negativního vlivu, nicméně na základě dostupných informací o těchto záměrech a o výskytu předmětů ochrany není možné určit významnost vlivu. Vliv těchto záměrů musí být podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování dle § 45h,i ZOPK.

Jednotlivé navržené záměry byly blíže komentovány (viz Tab. 2), případně byla navržena konkrétní doporučení pro eliminaci eventuálního negativního vlivu jejich realizace na evropsky významné lokality (viz Tab. 2 a kap. 4.5).

Předkládaná koncepce (ZÚR) **nebude mít významný negativní vliv** na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí Pardubického kraje. V případě záměrů, jejichž poloha je územně fixovaná návrhem ZÚR a u kterých nebyl vyloučen mírný negativní vliv na předměty ochrany a integritu EVL či PO, je nutno z hlediska vlivů na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 na území Pardubického kraje vyhodnotit v dalších etapách územně plánovacího procesu či v rámci přípravy těchto konkrétních záměrů k realizaci.



V Jihlavě dne 19. března 2009

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY, DOKUMENTACE A DALŠÍCH PODKLADŮ

- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje. I. Návrh, II. Odůvodnění návrhu. RNDr. Milan Svoboda, ing. arch. Milan Körner, CSc. a kol., DHV CR, s.r.o., AURS, s.r.o., Praha, srpen 2008
- Háková A., Klauisová A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Chytrý M. et al. (2001 ed.): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Roth P. (2003 ed.): Legislativa evropských společenství v oblasti územní a druhové ochrany přírody (směrnice 79/409/EHS, směrnice 92/43/EHS, rozhodnutí 97/266/EHS). MŽP Praha, 181 str.
- Běláková Š., Mikula T (2006): Posouzení vlivu záměru rychlostní silnice R35 Opatovice nad Labem – Vysoké Mýto na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. HBHprojekt spol. s.r.o., Brno, červen 2006
- MŽP ČR (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Nařízení Vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit na území České republiky.
- Zákon č. 460/2004 Sb., o ochraně přírody a krajiny - úplné znění zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jak vyplývá ze změn provedených zákonným opatřením Předsednictva České národní rady č. 347/1992 Sb., zákonem č. 289/1995 Sb., nálezem Ústavního soudu České republiky vyhlášeným pod č. 3/1997 Sb., zákonem č. 16/1997 Sb., zákonem č. 123/1998 Sb., zákonem č. 161/1999 Sb., zákonem č. 238/1999 Sb., zákonem č. 132/2000 Sb., zákonem č. 76/2002 Sb., zákonem č. 320/2002 Sb., zákonem č. 100/2004 Sb., zákonem č. 168/2004 Sb. a zákonem č. 218/2004 Sb., 460/2004 Sb.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění zák. č. 93/2004 Sb., zák.č. 163/2006 Sb. a zák.č. 216/2007 Sb.

www.natura2000.cz, [www.mzp\(env\).cz](http://www.mzp(env).cz), www.pardubickykraj.cz

PŘÍLOHY

1. Kopie stanoviska KÚ Pardubického kraje dle § 45i ZOPK
2. Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb.

*Příloha 1 – Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody dle § 45 i zák. č. 114/1992 Sb.,
v platném znění*



11/11/07

PARDUBICKÝ KRAJ
Krajský úřad
odbor životního prostředí a zemědělství

Naše značka: 49283/2007/OŽPZ/Le
Vyřizuje: Mgr. M. Lemberková
Linka: 423

Pardubický kraj
Krajský úřad
odbor strategického rozvoje kraje
oddělení územního plánování

V Pardubicích 8. 11. 2007

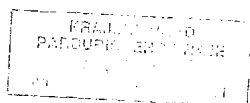
Záměr „Návrh zadání Zásad územního rozvoje Pardubického kraje“ - stanovisko.

Krajskému úřadu Pardubického kraje byla doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), k záměru „Návrh zadání Zásad územního rozvoje Pardubického kraje“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán dle ustanovení § 77a odst. 3 písm. w) zákona toto stanovisko:

U předloženého záměru **nelze vyloučit významný vliv** na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality navržené ke dni 8. 11. 2007.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.



Ing. Josef Hejduk
vedoucí odboru

Příloha 2 – Kopie rozhodnutí o autorizaci

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Vážený pan
RNDr. Milan Macháček
Za Prachárnou 4723/11
586 05 Jihlava

Č.j.: 69909/ENV/06
2396/630/06

Praha, 30.1.2007

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu vyhovuje žádosti, č.j. 2396/630/06, kterou podal dne 30.1.2007

RNDr. Milan Macháček,

narozený dne 9.12.1958 ve Frýdlantě, bytem Za Prachárnou 4723/11, 586 05 Jihlava
a

**uděluje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Oprávnění k provádění posouzení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

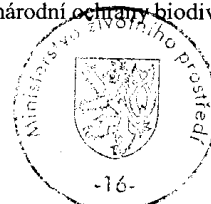
Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

(Kulaté razítko)


RNDr. Petr Roth, CSc.
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity



Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel - účastník správního řízení
- b) orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí

Potvrzuji, že proti tomuto rozhodnutí se vzdávám možnosti podání rozkladu.

Datum: 30. 1. 2007

Podpis: 