



KUPAX00QQTOX

**Krajský úřad  
Pardubického kraje  
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KrÚ 29616/2019/OŽPZ/PP

Spisová značka: SpKrÚ 73800/2017/OŽPZ/31

Vyřizuje: Ing. Petra Pírková

Telefon: 466 026 344

E-mail: petra.pirkova@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax:

**Dle rozdělovníku**

Datum: 06.05.2019

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle § 149 odst. 1 správního řádu vydává **souhlasné závazné stanovisko** k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“) oznamovateli Větrný vrch, s.r.o., č. p. 65, 561 69 Dolní Morava, IČ 25291114, kterého zastupuje na základě plné moci společnost Ecological Consulting a. s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, k záměru

### „Letní provoz v areálu Větrný vrch na Dolní Moravě“

#### I. POVINNÉ ÚDAJE

##### 1. Název záměru

Letní provoz v areálu Větrný vrch na Dolní Moravě

##### 2. Kapacita (rozsah) záměru

Ukazatele rozsahu	
Celková plocha areálu [ha]	18,28
z toho:	
plocha využívaná pro sportovní a rekreační aktivity [ha]	4,10

plocha zmírňujících a kompenzačních opatření pro chřástala polního ( <i>Crex crex</i> )	9,79
ostatní plochy (plochy, které nebudou využívány ani pro sportovní nebo rekreační aktivity ani nebudou součástí plochy zmírňujících a kompenzačních opatření pro chřástala polního ( <i>Crex crex</i> ) – jedná se o plochy arondované do výměry celkové plochy areálu)	4,39
<b>Ukazatele kapacity</b>	
Plánované denní využití areálu při letním provozu [osob]	50

### 3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

kategorie II, bod 116 „*Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od stanoveného limitu 1 ha a bytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od stanoveného limitu 100 lůžek.*“

### 4. Umístění záměru

kraj: Pardubický  
obec: Dolní Morava  
kat. území: Dolní Morava

### 5. Obchodní firma oznamovatele

Větrný vrch, s.r.o.

### 6. IČ oznamovatele

25291114

### 7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

č. p. 65, 561 69 Dolní Morava

**8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví**

#### A. Podmínky pro fázi přípravy a realizace záměru

1. Záměr realizovat jen na základě výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů rostlin podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, pro druh silně ohrožený – vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*), konkrétně jde o zásah do biotopu, resp. provedení záchranného transferu.
2. Záměr realizovat jen na základě výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, pro druh kriticky ohrožený – strnad luční (*Miliaria calandra*), druhy silně ohrožené – chřástal polní (*Crex crex*) a křepelka polní (*Coturnix coturnix*) a druhy ohrožené – mravenec rodu *Formica*, ůhýk obecný (*Lanius collurio*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*).
3. Pro fázi výstavby ustanovit odborně způsobilou osobu (ideálně držitele autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebo osobu s dlouholetou praxí v oboru) jako ekologický dozor. Tato osoba bude po celou dobu výstavby zajišťovat zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

4. Před začátkem stavebních prací odborně odstranit ojediněle se vyskytující rostliny vlčího bobu mnoholistého (*Lupinus polyphyllus*) ve spodních partiích svahu. Jako nejvhodnější se při současném rozšíření jeví prosté vykopání rostlin a odstranění mimo lokalitu.
5. Během stavebních prací a při úpravách terénu věnovat zvýšenou pozornost šíření vlčího bobu mnoholistého a případnému šíření dalších nežádoucích druhů (např. celíky, křídlatky apod.). V případě, že by došlo k jejich zavlečení do území, okamžitě je odborně odstranit.
6. Při realizaci vodního parku a osazení vytvořeného rybníku vegetací pracovat jen s běžně přítomnými druhy v území. Nepoužívat rostliny v území nepůvodní.
7. Při přesném vytyčování trasy sjezdové tratě v případě střetu s jedinci vemeníku dvoulistého provést v rámci stejného pozemku (pozemky parc. č. 2105 nebo parc. č. 2087 v k. ú. Dolní Morava) záchranný transfer, resp. posunout trasu tak, aby nedošlo ke kolizi se stanovišti tohoto druhu.
8. Plochy ovlivněné stavební činností, modelací terénu a pohybem stavebních mechanismů po ukončení stavebních prací co nejdříve zatravnit, nejlépe vhodnou travobylinnou směsí, resp. přísevem vybranými komerčními travami (např. *Agrostis capillaris*, *Anthoxanthum odoratum*, *Festuca pratensis*), resp. využít metody mulčování zeleného sena.
9. Terénní úpravy svahu a kácení dřevin načasovat mimo hnízdní období, tzn. v období od 1. září do 31. března.
10. Používat jen mechanismy a vozidla v dobrém technickém stavu.
11. Zvláště hlučné práce omezit pouze na dobu v pracovních dnech mezi 8 – 18 hod a mimo víkendy a svátky.
12. Preferovat napájení elektřinou nebo používání baterií pro pohon strojů před využíváním generátorů na naftový nebo benzinový pohon.
13. Kontrolovat technický stav strojní techniky a podmínky na staveništi (technický stav hrazení, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření) před zahájením jednotlivých etap stavebních prací.
14. V době nepříznivých rozptylových podmínek zamezit souběhu provozu stavebních mechanismů s vysokým výkonem, redukovat volnoběhy nákladních automobilů a dalších strojů na minimum.
15. Tlakovou vodu pro cílené skrápění prašných operací nasazovat účelně tak, aby nedocházelo ke smyvu zeminy.

## **B. Podmínky pro fázi provozu záměru**

1. V rámci ochrany hnízdicích ptáků před rušením a v zájmu fungování vymezené biozóny je nutno zabránit vstupu osob a vjezdu vozidel do biozóny po celé letní období (s výjimkou prací při sečení a vyklízení biomasy v termínu od 15. srpna).
2. Vlek II nebude v provozu od 31. dubna do 15. srpna, mimo toto období bude v provozu pouze od 9:00 do 16:00 hodin.
3. Během letního provozu nebude na ploše areálu reprodukována hudba.
4. První seč v biozóně bude provedena nejdříve 15. srpna. Ve spolupráci se Státním zemědělským intervenčním fondem – zemědělskou agenturou Ústí nad Orlicí je nutné vymezení v odpovídajících hranicích díl půdního bloku, nad kterým bude následně vymezen odpovídající dotační titul. Při seči podmáčené plochy nebude použita těžká mechanizace.
5. Při seči ploch ležících vně biozóny postupovat od okrajů směrem k biozóně (aby ptáci nebyli vytlačováni do smrkových porostů). Při seči v biozóně naopak postupovat od středu k okrajům (aby se mohli ptáci včas přemístit).

## **9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí**

Po dobu výstavby a následně po dobu minimálně 5 let od uvedení areálu do letního provozu zajistí investor záměru pravidelný monitoring výskytu chřástala v místě záměru a jeho okolí v okruhu minimálně 500 m od okraje areálu. Monitoring bude prováděn odborně způsobilou osobou. Na základě výsledků monitoringu budou případně upraveny provozní podmínky areálu (např. omezení provozu v období hlavního toku apod.).

## **II. ODŮVODNĚNÍ**

### **1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek**

Příslušný úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- a) dokumentace pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí „Letní provoz v areálu Větrný vrch na Dolní Moravě“, zpracovaná podle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také „dokumentace“), kterou zpracoval Ing. RNDr. Petr Blahník, v prosinci 2018. Přílohami dokumentace mimo dokladů a mapových podkladů jsou: Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zpracovatel Mgr. Martina Fialová, Ph.D., autorizace k provádění hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. 77466/ENV/10-2360/630/10; Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zpracovatel Mgr. Martina Fialová, autorizace k provádění biologických hodnocení čj. 75996/ENV/10/4901/610/10; hluková studie, zpracovatel Ing. Tomáš Kozel
- b) vyjádření k dokumentaci záměru „Letní provoz v areálu Větrný vrch na Dolní Moravě“
  - Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ čj. KrÚ 1933/2019/OŽPZ/PP ze dne 1. 2. 2019
  - Městský úřad Králíky, čj. MUKR/1861/2019/OŽP/RM/2-1 ze dne 5. 2. 2019
  - Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové zn. ČIŽP/45/2019/150 ze dne 10. 1. 2019
  - Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí, čj. KHSPA 00182/2019/HOK-UO ze dne 25. 1. 2019
- c) posudek zpracovaný na základě dokumentace o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále také „posudek“), který vypracovala fyzická osoba, která je držitelem autorizace – Ing. Pavla Žídková, osvědčení o udělení autorizace čj. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím čj. 33369/ENV/16.
- d) posudek zpracovaný podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, RNDr. Markem Banašem, Ph.D., jakožto součást posudku podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Dne 21. 12. 2018 obdržel příslušný úřad dokumentaci záměru „Letní provoz v areálu Větrný vrch na Dolní Moravě“, k. ú. Dolní Morava, zpracovanou podle přílohy č. 4 zákona. Zpracovatelem dokumentace záměru je RNDr. Petr Blahník – držitel autorizace čj. MZP/2018/710/481 ze dne 22. 2. 2018.

Příslušný úřad dne 4. 1. 2019 rozeslal podle ustanovení § 8 odst. 2 zákona dokumentaci záměru dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávním celkům pod čj. KrÚ 461/2019/OŽPZ/PP. Na úřední desce Pardubického kraje a na úřední desce obce Dolní Morava zajistil zveřejnění informace, kde a kdy je možné do dokumentace nahlížet, a současně elektronickou verzi dokumentace zveřejnil v informačním systému EIA na adrese [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_PAK795](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PAK795) (na úřední desce kraje zveřejněna dne 7. 1. 2019 – lhůta pro vyjádření do 6. 2. 2019).

Posudek byl příslušnému úřadu předložen dne 9. 4. 2019. Posudek zpracovala autorizovaná osoba Ing. Pavla Žídková, osvědčení o udělení autorizace čj. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím čj. 33369/ENV/16. Přípomínky doručené k dokumentaci byly zpracovatelem posudku komentovány, případně zapracovány do podmínek tohoto závazného stanoviska. Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace, tedy s tím, že z provedeného vyhodnocení z hlediska významnosti jednotlivých vlivů je záměr realizovatelný a při dodržování podmínek navržených v dokumentaci a posudku nebude znamenat významné ovlivnění hodnocených složek životního prostředí. Zpracovatel posudku po celkovém posouzení navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko k tomuto záměru s podmínkami.

Na základě výše uvedeného, výsledků studií zpracovaných autorizovanými osobami předložených spolu s dokumentací, vyjádření k ní uplatněných a závěrů hodnocení posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a bylo možné vydat souhlasné závazné stanovisko.

## **Odůvodnění stanovených podmínek**

### **Podmínky pro fázi přípravy a realizace záměru**

Podmínky č. 1 a 2 jsou stanoveny pro ochranu zvláště chráněných druhů flóry a fauny a vyplývají z obecně závazných právních předpisů, které jsou podmínkou upřesněny.

Podmínka č. 3 je stanovena pro zajištění potřebné ochrany bioty v území.

Podmínky č. 4 a 5 jsou stanoveny pro zamezení šíření invazivních a jinak nežádoucích druhů flóry v lokalitě výstavby záměru.

Podmínka č. 6 je stanovena pro zamezení zavlékání nepůvodních druhů do území.

Podmínka č. 7 je stanovena pro ochranu zvláště chráněného druhu – vemeníku dvoulistého.

Podmínka č. 8 je stanovena pro urychlení zapojení povrchu terénu, na němž byly provedeny modelační práce a skrývky, do vegetace, a pro zamezení eroze půdy a uvolňování prachových částic.

Podmínka č. 9 je stanovena pro omezení negativních zásahů do hnízdění avifauny.

Podmínky č. 10, 12, 13 a 14 jsou stanoveny pro minimalizaci negativních vlivů na povrchové a podzemní vody potenciálním uvolňování závadných látek a pro omezení negativních vlivů na ovzduší.

Podmínka č. 11 je stanovena pro minimalizaci negativních vlivů hluku na obyvatelstvo a okolní biotu.

Podmínka č. 15 je stanovena pro omezení eroze půdy a pro minimalizaci spotřeby vody.

### **Podmínky pro fázi provozu záměru**

Podmínky č. 1, 4 a 5 jsou stanoveny pro ochranu chřástala polního.

Podmínky č. 2 a 3 jsou stanoveny pro minimalizaci negativních vlivů hluku na obyvatelstvo a okolní biotu.

Podmínky byly stanoveny na základě údajů uvedených v dokumentaci a na základě připomínek vznesených k oznámení záměru.

Podmínka pro monitoring ukládá investorovi povinnost zajistit monitoring dotčeného předmětu ochrany v území a zároveň umožňuje do budoucna nastavení provozních podmínek areálu dle reakce druhu na realizaci a provoz záměru. Jedná se o podmínku běžně užívanou orgány ochrany přírody, kdy realizaci konkrétních záměrů podmiňují zajištěním monitoringu dotčených druhů v době realizace záměru a v několika následujících letech. Tato praxe jim umožňuje zjistit konkrétní dopady záměru na daný druh v dotčené lokalitě a v součinnosti s investory pak mohou následně upravit podmínky provozu konkrétních záměrů.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Za relativně nejvýznamnější lze považovat vlivy záměru na přírodu, především na půdu, faunu a flóru a lokality soustavy Natura 2000, avšak i tyto vlivy byly vyhodnoceny při splnění podmínek pro minimalizaci negativních vlivů jako akceptovatelné. Vlivy na ostatní posuzované složky životního prostředí byly vyhodnoceny jako méně významné až nulové či zanedbatelné.

### Vlivy na veřejné zdraví

Potenciálně nejvýznamnější vlivy na veřejné zdraví jsou spojeny s fází výstavby záměru (hluk, prašnost), tyto vlivy budou krátkodobé a nevýznamné. V období provozu bylo zvažováno hlukové působení provozu vleků, které bude nevýznamné, podlimitní. Nové zdroje znečišťování ovzduší nebudou instalovány. Celkově bylo konstatováno, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru nebude negativně ovlivněno veřejné zdraví.

### Vlivy na ovzduší a klima

Vliv stavby na ovzduší v období výstavby lze omezit na emise tuhých částic do ovzduší při manipulaci se sytkými hmotami a na emise ze stavebních strojů a nákladních automobilů. Vzhledem k charakteru prací a jejich rozsahu lze negativní vliv záměru na ovzduší v době stavby vyloučit. Také během provozu budou veškeré vlivy záměru na ovzduší velmi malé.

Vlivy na klima jsou hodnoceny jako nevýznamné, z hlediska odolnosti vůči změnám klimatu je záměr hodnocen jako dostatečně odolávající.

### Vlivy na hluk

Záměr uvažuje s provozem vleků pouze v denní době, tedy i zdravotní vlivy jsou vztaženy pouze pro vliv s uvažovanou expozicí ve dne. Hluk z provozu vleků nebude vzhledem k jejich umístění významný. Zdrojem hluku z těchto zařízení jsou především strojovny umístěné v dolní stanici lanové dráhy/vleku, dále pak přejezdy sedaček přes podpěrné sloupy a otočení u vratné stanice. Při provozu lanové dráhy v denní době v letní sezóně nedojde k překročení limitní hodnoty stanovené pro venkovní chráněný prostor staveb. Severovýchodně od strojovny delšího vleku je umístěna protihluková stěna vysoká 3,75 m nad terénem.

### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Po dobu výstavby bude potřebný zvýšený odběr užitkové vody pro případné skrápění deponií sytkých materiálů, přístupových cest a manipulačních ploch z důvodu snížení prašnosti, případně pro závlaku nově zatravněných ploch. Rozšířením provozu areálu i do letního období dojde k mírnému navýšení odběru pitné vody pro zaměstnance i návštěvníky.

Nelze vyloučit mírné zrychlení povrchového odtoku srážkových vod na ploše s narušeným vegetačním krytem v místě sjezdové dráhy a obdobných dílčích záměrů, vliv byl vyhodnocen jako akceptovatelný, lokálního charakteru.

Vlivy na kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod jsou celkově hodnoceny jako zanedbatelné až nulové.

#### Vlivy na půdu

Záměr vyžaduje zábor 9 025 m<sup>2</sup> zemědělské půdy V. třídy ochrany a 82 m<sup>2</sup> pozemků určených pro plnění funkce lesa, což je klasifikováno jako akceptovatelný mírně významný vliv. Vliv záměru na čistotu půd je hodnocen jako nulový.

#### Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje jsou nulové, nebude trvale znemožněna těžba žádného ložiska nerostných surovin.

#### Vlivy na biologickou rozmanitost (flóru, faunu a ekosystémy, významné krajinné prvky)

Tyto vlivy jsou hodnoceny jako středně významné. Pro záměr bylo zpracováno samostatné hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Z obsahu hodnocení vyplývá, že se v řešené lokalitě vyskytují následující zvláště chráněné druhy, pro které oznamovatel požádá Krajský úřad Pardubického kraje, oddělení ochrany přírody o udělení výjimky ze základních podmínek jeho ochrany podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

- vemeník dvoulistý (*Platantera bifolia*)
- mravenci (rod *Formica*)
- ťuhák obecný (*Lanius collurio*)
- bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*)
- strnad luční (*Miliaria calandra*)
- chřástal polní (*Crex crex*)
- křepelka polní (*Coturnix coturnix*)

Pro vyhodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 bylo zpracováno samostatné hodnocení vlivu dle § 45 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které vyloučilo významný negativní vliv záměru a navrhlo řadu opatření pro snížení vlivu záměru na PO Králícký Sněžník a její předmět ochrany – chřástala polního. Navržená opatření byla převzata do podmínek závazného stanoviska.

Vlivy na biodiverzitu jsou dány zejména likvidací biotopu výše uvedených druhů. Tento zásah bude lokálně mírně negativní, ale z širšího hlediska bude s ohledem na rozsah obdobných stanovišť v území akceptovatelný a bude kompenzován vytvořením nových biotopů vhodných pro rozmnožování zvláště chráněných druhů (vodní plocha, biozóna).

V ploše dotčené záměrem se nenachází registrované významné krajinné prvky, prvky územního systému ekologické stability, zvláště chráněná území.

Z hlediska významných krajinných prvků dojde k zásahu do lesních porostů a vodního toku.

Celkově jsou vlivy na biologickou rozmanitost hodnoceny jako středně významné a akceptovatelné. Pro snížení vlivu záměru na tyto složky životního prostředí jsou v podmínkách závazného stanoviska navržena konkrétní opatření.

## Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Posuzovaný záměr nepředstavuje významný rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, v lokalitě se může projevit pouze slabě a lokálně, bez ovlivnění dálkových pohledů. Celkově jsou vlivy záměru na krajinný ráz považovány za akceptovatelné.

## Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky, horninové prostředí a zdroje nerostných surovin

Tyto vlivy jsou hodnoceny jako nevýznamné nebo nulové.

## Přeshraniční vlivy

Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění a k údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je zřejmé, že přeshraniční vlivy záměru na životní prostředí nenastanou.

### **3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Jedná se o standardní záměr běžného technického řešení, vyhovující platným obecně závazným předpisům. Technické řešení záměru odpovídá požadavkům ochrany veřejného zdraví a životního prostředí, a při dodržení všech legislativních požadavků na provoz záměru je možno ho považovat za vhodné a akceptovatelné zejména s přihlédnutím k tomu, že daný záměr bude realizován v souladu s platným územním plánem a bez významných negativních vlivů.

### **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Záměr je předkládán v jedné navrhované variantě, která je při splnění podmínek závazného stanoviska z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná.

### **5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

K dokumentaci záměru se vyjádřily subjekty:

1. Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ, čj. KrÚ 1933/2019/OŽPZ/PP ze dne 1. 2. 2019 – požadavek na zajištění pravomocného rozhodnutí o udělení výjimky z ochrany zvláště chráněných druhů; požadavek na zajištění protierozních opatření.
2. Městský úřad Králíky, odbor životního prostředí, čj. MUKR/1861/2019/OŽP/RM/2-1 ze dne 5. 2. 2019 – bez připomínek.
3. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, zn. ČIŽP/45/2019/150 z 10. 1. 2019 – bez připomínek.
4. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí, čj. KHSPA 00182/2019/HOK-UO e dne 25. 1. 2019 – bez připomínek.

### **Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

Zpracovatelka posudku se zabývala všemi doručenými připomínkami. Vypořádání připomínek vzešlých z doručených vyjádření je uvedeno v kapitole „V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI“ posudku. Požadavky a připomínky, které byly zpracovatelkou posudku vyhodnoceny jako relevantní, byly akceptovány a dále zohledněny formou podmínek tohoto závazného stanoviska. Krajský úřad se po věcné stránce plně ztotožňuje s vypořádáním připomínek k dokumentaci tak, jak je uvádí zpracovatelka posudku.

### **1) Krajský úřad Pardubického kraje – OŽPZ – interní sdělení, vyjádření čj. KrÚ 1933/2019/OPŽP/12 ze dne 1. 2. 2019**



## **Orgán ochrany přírody:**

- Krajský úřad Pardubického kraje nemá proti předloženému záměru připomínek za bezpodmínečného splnění všech navrhovaných opatření. Veškerá další zpracovávaná dokumentace musí z těchto opatření vycházet, musí je v sobě mít zapracovaná. K opatření č. 9 v oznámení je uvedeno, že datum u dubna je nutno opravit na 30. dubna. K opatření č. 11 v oznámení je uvedeno, že ve spolupráci se Státním zemědělským intervenčním fondem – Zemědělskou agenturou Ústí nad Orlicí je nutné vymezit v odpovídajících hranicích díl půdního bloku, nad ním bude následně vymezen odpovídající titul.
- Vzhledem ke skutečnosti, že byly v místě záměru zjištěny zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, je investor povinen si před započítím stavby obstarat pravomocné rozhodnutí orgánu ochrany přírody o udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (kompetentním orgánem je Krajský úřad Pardubického kraje).

**Vypořádání zpracovatelky posudku:** Jedná se o relevantní požadavky, které jsou v upravené podobě zpracovány do podmínek stanoviska.

**Orgán ochrany ZPF:** konstatuje, že dojde k záboru ZPF a upozorňuje na zákonné postupy při podávání žádosti o souhlas s odnětím pozemků ze ZPF.

### **Vypořádání zpracovatelky posudku:**

Bez dalšího vypořádání, jedná se o zákonné postupy.

**Orgán státní správy lesů:** upozorňuje na zákonné postupy při odnětí či omezení PUPFL, při podávání žádosti o souhlas s odnětím pozemků z PUPFL a o souslednostech a návaznostech uvedených řízení. Dále požadují zajistit provedení protierozních opatření, která by zabránila narušování půdního krytu v souvislosti s realizací zamýšlených aktivit.

### **Vypořádání zpracovatelky posudku:**

V první části se jedná o zákonné postupy – bez nutného vypořádání. Požadavek protierozních opatření je zpracován do podmínek stanoviska

## **2) Městský úřad Králíky – Odbor životního prostředí, čj. MUKR/1861/2019/OŽP/RM/2-1 ze dne 5. 2. 2019**

K dokumentaci nemá připomínky.

### **Vypořádání zpracovatelky posudku:**

Bez dalšího vypořádání.

## **3) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, čj. ČIŽP/45/2019/150 ze dne 10. 1. 2019**

Česká inspekce životního prostředí uvádí, že se k posuzovanému záměru vyjádřila v rámci zjišťovacího řízení ve svém dopise čj. ČIŽP/45/2017/3688 ze dne 29. 11. 2017 (*toto vyjádření bylo bez připomínek*) a nemá k posuzovanému záměru další připomínky.

### **Vypořádání zpracovatelky posudku:**

Bez dalšího vypořádání.

## **4) Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí, čj. KHSPA 00182/2019/HOK-UO ze dne 25. 1. 2019**

Souhlasí se záměrem.

### **Vypořádání zpracovatelky posudku:**

Bez dalšího vypořádání.

**5) Veřejnost** - nebyla doručena žádná vyjádření.

**6) Občanská sdružení** - nebyla doručena žádná vyjádření.

**7) Dotčené územní samosprávné celky** - nebyla doručena žádná vyjádření.

### **7. Okruh dotčených územních samosprávných celků**

**Obec Mikulovice**

**Pardubický kraj**

Z pohledu akceptovatelnosti dopadů záměru na životní prostředí bylo konstatováno, že v procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebyl zjištěn natolik významný faktor, který by byl důvodem k vydání nesouhlasného stanoviska.

Na základě vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých významných vlivů provedení záměru na životní prostředí, předložené dokumentace o hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je možné vyloučit významné negativní vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závazné stanovisko bylo vydáno po přeúčtování nákladů na zpracování posudku oznamovateli.

Podle § 9a odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je toto závazné stanovisko podkladem pro vydání rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů a oznamovatel jej předkládá v žádosti jako jeden z podkladů pro navazující řízení podle těchto předpisů. Ohledně navazujícího řízení viz též § 3 písm. g) a § 9b a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Datum vydání závazného stanoviska je den předání stejnopisu písemného vyhotovení tohoto závazného stanoviska k doručení, případně jiný úkon k jeho doručení, provádí-li je správní orgán sám, a to ve smyslu § 154 správního řádu za přiměřeného použití ustanovení § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu, které je potřebné z důvodu absence speciální právní úpravy.

Datum vyvěšení informace o oznámení na úřední desce Pardubického kraje je **7. 5. 2019**, viz internetové stránky Pardubického kraje ([www.pardubickykraj.cz](http://www.pardubickykraj.cz)).

**Dotčené územní samosprávné celky** ve smyslu § 16 odst. 3 zákona **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou ([petra.pirkova@pardubickykraj.cz](mailto:petra.pirkova@pardubickykraj.cz)), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru PAK795.

### **Poučení:**

Závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si

podle § 149 odst. 4 správního řádu odvolací orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. V předmětné věci je nadřízeným správním orgánem krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí.

otisk úředního razítka

**Ing. Martin Vlasák**  
vedoucí odboru

---

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

**Obdrží:**

**Oznamovatel:**

1. Větrný vrch, s.r.o., č. p. 65, 561 69 Dolní Morava, zastoupený spol. Ecological Consulting a. s.,  
Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc

**Dotčené územní samosprávné celky:**

2. Obec Dolní Morava
3. Pardubický kraj

**Dotčené správní úřady:**

4. Obecní úřad Dolní Morava
5. Městský úřad Králíky
6. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
7. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště  
Ústí nad Orlicí
8. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové